

La orientación escolar en 4º de la ESO: propuesta de intervención en un caso concreto.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1- Los orígenes de la orientación | 3 |
| 2- La orientación en la actualidad | 5 |
| 3- Análisis del problema | 7 |
| 4- Un método para la orientación basado en la intervención preventiva..... | 8 |
| – Información sobre las opciones al acabar dicha etapa | 8 |
| – Entrega de encuesta | 9 |
| – Prueba de personalidad | 9 |
| - Justificación e interpretación de los resultados | 10 |
| – Prueba de preferencias profesionales | 12 |
| - Justificación e interpretación de los resultados | 12 |
| – Prueba de aptitudes | 14 |
| - Justificación e interpretación de los resultados | 14 |
| – Comparación de los resultados con el rendimiento académico y el hábito de estudio | 16 |
| – Elaboración del consejo de Orientador | 16 |
| – Reunión con los padres | 17 |
| – Entrevista personal con el alumno..... | 17 |
| 5- Detección e intervención en el problema: la entrevista | 17 |
| 6- Conclusiones | 20 |
| 7- Referencias Bibliográficas | 21 |
| 8- Anexos..... | 23 |

1- Los orígenes de la orientación

Según Miller (1971), los seres humanos siempre han tenido problemas y constantemente han buscado ayuda para resolverlos. La afirmación de que la gente tiene hoy mas problemas que hace veinte, cincuenta, cien o mil años es discutible. Hablamos con nostalgia de los “viejos tiempos” y nos lamentamos de que la generación actual marcha hacia la ruina”. Sin embargo, puesto que la literatura histórica está llena de referencias a brujos, adivinos, augures, exorcistas y frenólogos que florecieron en los viejos tiempo, tenemos que llegar a la conclusión de que las generaciones anteriores tuvieron problemas también.

En los últimos tiempos nuestros métodos de resolución de problemas afortunadamente han avanzado y durante el último siglo estos “profesionales” de la resolución de problemas han llegado a las escuelas. Este perfil acaece en la escuela en la figura del profesor por la cual se le hacía totalmente responsable de la prestación de unos servicios de “orientación” que satisficían las necesidades especiales de los alumnos. Con el paso del tiempo nos fuimos percatando de que el alumno tenía otras necesidades por lo que dicho concepto fue ampliado.

El concepto de servicio de orientación para todos los alumnos se desarrolló a medida que fuimos reconociendo lo deseable que es la realización de estudios sistemáticos de los alumnos, con objeto de averiguar cuales eran los que tenían más probabilidades de encontrarse en apuros en el futuro. Gracias a esto surgió el que fue el gran cambio de la figura de la orientación: estos servicios empezaron a ser considerados considerados como preventivos, además de terapéuticos (Miller, 1971).

De sobra cabe decir que toda esta figura no se desarrolló aislada, sino fue el producto de una serie de movimientos a favor de los Derechos de la Educación de los niños y jóvenes surgidos en Estados Unidos entre los años 1950 y 1955.

La orientación surgió y se desarrolló desligada del proceso educativo. Se le atribuye a J.B. Davis el mérito de haber sido el pionero de la integración de la orientación de los alumnos en los programas escolares con el fin de atender a la problemática vocacional y social de los alumnos. En 1913 creó los primeros Servicios de Orientación para las escuelas. En su obra "Vocational and moral guidance" publicada en 1914, expone sus ideas eje, las cuales según (Aubrey, 1982) son las siguientes:

- La orientación de los escolares está íntimamente relacionada con todo el proceso educativo.
- Se distingue por su carácter procesual y por estar ordenada al desarrollo integral del alumno
- La meta de dicha orientación es lograr que el alumno adquiera una mejor comprensión de su carácter y desarrollar su dimensión social productiva en una futura profesión (De Codés Martínez, Quintanal y Tellez, 2002).

Pero es Brewer con su obra "Educational Guidance" (1914) el que considera la orientación como elemento fundamental del proceso educativo. Según De Codés Martínez, Quintanal y Tellez (2002) esta obra publicada en 1932 tiene como idea fundamental la dicha de que "toda educación es orientación". Así pues la práctica de la orientación en contextos educativos tomó una doble vertiente: 1) distribución y ajuste de los alumnos al sistema escolar; 2) elemento indisoluble unido al proceso educativo y al desarrollo humano. La primera es la que ha tenido mayor aceptación en Europa y América.

De los años cincuenta a los sesenta, se produce un cambio importante sobre la Orientación bajo la influencia de autores como el anteriormente nombrado, principal representante del movimiento llamado "revolución de la carrera", entendiendo por carrera, la secuencia de posiciones y roles ocupados por una persona a lo largo de toda su vida. De este modo se pasa de una orientación profesional estática, centrada en la adolescencia y basada en la Psicología Diferencial, a una orientación dinámica para el Desarrollo de la Carrera, basada en la Psicología del Desarrollo. Es decir, el concepto de

carrera supone el pasar a una concepción holística de la orientación, en la que converge el desarrollo personal con el desarrollo de la carrera. Así pues la orientación ya no se limita a contextos educativos sino que se extiende a los medios de comunicación, a las organizaciones y a la edad adulta (Pérez, 2005). Es entonces cuando surgen las primeras asociaciones tanto en EEUU (APA, APGA, ACA) como en España (Instituto Nacional de Orientación Educativa y Profesional y la Asociación Española de Orientación Escolar y Profesional).

Es en los años setenta, cuando va cobrando mas importancia “la Orientación para la Prevención” de todos aquellos factores que dificultan el desarrollo y determinan la aparición de las dificultades de aprendizaje, dificultades que pueden derivar de condiciones personales de discapacidad, de situaciones familiares de alto riesgo, de la falta de escolaridad o de la procedencia de estos alumnos de minorías étnicas. De ahí surge una “Orientación Multicultural” en el marco de lo que hoy en día se denomina atención a la diversidad (Pérez, 2005).

2- La orientación en la actualidad

Es ya en nuestros tiempos cuando la orientación abarca todo el ciclo vital y extiende su ámbito de intervención a contextos educativos, sociales, laborales y sanitarios y pone énfasis no sólo en el ajuste o corrección de problemas y dificultades, sino en la prevención de los mismos y en lograr el desarrollo integral de las personas.

A partir de 1970 podemos decir que la orientación se eleva a rango legal junto con la tutoría, y se encontrará mediatizada por el desarrollo legislativo en las distintas etapas: EGB, enseñanzas medias y Universidad. Con la LGE (Ley General de Educación) aparece definida la orientación y la figura del del tutor, al que también se denomina “educador”. Por primera vez se concede rango legal a las tutorías. Según Monge (2009) es ya en 1990 y con la promulgación de la LOGSE (Ley de Ordenación General del Sistema Educativo) cuando se articula la tarea orientadora en nuestro país en sus tres vertientes: escolar, personal y profesional. De manera especial potencia el desarrollo de la tutoría y el Departamento de Orientación en los centros, así como el funcionamiento de

los equipos interdisciplinares. Tanto los documentos que la preceden, como las posteriores normativas y disposiciones que aparecen en el periodo de su vigencia, son claramente favorecedoras y siguen impulsando la acción orientadora. Fue una ley que partía de la singularidad del alumno, que señalaba que la diversidad es un hecho inherente al desarrollo humano, y sobretodo enfatizaba que “la educación escolar tendrá que asegurar un equilibrio ante la necesaria comprensividad del currículo y la innegable diversidad de los alumnos”

Y en el siglo XXI se decretaron dos leyes: la LOCE en el 2002 y la LOE en el 2006 con vigencia hasta la actualidad. La primera a pesar de su mínima vigencia Monge (2009), destaca el artículo 2.1.c. *“Todos los alumnos tienen derecho a que su dedicación y esfuerzo sean valorados y reconocidos con objetividad, y a recibir orientación educativa y profesional”*

Es ya con la LOE cuando se consolida la figura del orientador en las escuelas como se puede ver en los siguientes artículos de dicha ley:

- *La orientación educativa y profesional de los estudiantes como medio necesario para el logro de una formación personalizada, que propicie una educación integral en conocimientos, destrezas y valores (art 1.f)*
- *En la ESO se prestará especial atención a la orientación educativa y profesional del alumnado (art.22)*
- *El cuarto curso tendrá carácter orientador tanto para los estudios postobligatorios como para la incorporación a la vida laboral (art 25.6)*

Sin embargo los últimos datos relacionados con la orientación del último curso de la secundaria, Fernández, Mena y Riviere (2010) declaran la claramente mayoritaria inclinación de los adolescentes a cursar, después de la ESO, el bachillerato: tres cuartos de los alumnos que continúan, frente al cuarto restante que opta por los ciclos formativos de grado medio. En cualquier caso, estos autores consideran excesivo el número de alumnos que va al bachillerato; ello muestra además el desdén que existe por los estudios profesionales de larga tradición. Si miramos las trayectorias posteriores, la ETEFIL

(Encuesta de transición educativo-formativa e inserción laboral) nos hace saber que de cada 100 alumnos que terminaron la ESO en 2001, en el lapso de cuatro años, 73 entraron en bachillerato, pero de éstos, 44 llegaron a la universidad y 12 a los CFGS, mientras que de los 18 restantes, 3 fueron luego a los CFGM que habían desestimado inicialmente, 3 no terminaron el bachillerato y 12 no prosiguieron estudios después del mismo.

De nuevo, parece que aun con todos los cambios que la orientación ha sufrido desde sus inicios no acaba de funcionar. Dada la descompensación a favor de los estudios de corte académico y la cantidad de gente que los sigue para, una vez terminados, no ir ni a la universidad ni a los CFGS. Aún con la inclusión del artículo 25.6 anteriormente citado en la última ley de educación, que trata la necesidad de una orientación concreta para el último curso de la secundaria, y que muestra este carácter orientador necesario tanto para aquellos alumnos que entren en el mundo laboral, como para aquellos que quieran cursar cualquier tipo de estudio postobligatorio, parece insuficiente.

Con la LOGSE se establece la creación de servicios especializados de orientación educativa y fija un Modelo Institucional de Orientación en España. Pero según Pérez (2005) dicho Modelo Organizativo Institucional que establece la LOGSE, lamentablemente no es mas que un modelo teórico que nunca se ha desarrollado, porque no se han puesto los recursos humanos y técnicos necesarios que lo hagan posible. Actualmente no sólo no avanzamos sino que cada vez nos alejamos más de los objetivos que en esta materia están consiguiendo otros países desarrollados de nuestro entorno.

3- Análisis del problema

Pero este proceso de la Orientación no se halla exento de problemas y es que a pesar de existir un modelo institucional, éste no describe una metodología a seguir. Como nos revela la ETEFIL el fracaso de las elecciones académicas de los alumnos al acabar la etapa secundaria es muy alto, esto puede ser producto de entre otras cosas la ausencia de un Modelo de Orientación que guíe a los alumnos en tales decisiones. Este mismo

problema lo he observado en un Modelo de Orientación que he estudiado de cerca, y es que en ocasiones, las elecciones de los alumnos no se corresponden con el consejo de orientación. Puesto que se utilizan unas pruebas estadísticamente fiables para conocer la personalidad, las aptitudes y las preferencias profesionales, la elección de los alumnos y el consejo del orientador deberían de coincidir. Así pues, la no correspondencia entre la elección final del alumno y el consejo que le da el Orientador del centro puede ser una de las causas que lleven a los alumnos al fracaso que describe la ETEFIL.

Por lo que después de un análisis intensivo del proceso, deduzco que tienen que existir variables que las pruebas psicológicas no pueden medir y que por lo tanto no podemos controlar. Dichas variables no tienen que ver con el propio sujeto, ni con su rendimiento, ni con su hábito de estudio. Por lo que habrá que encontrar un modo de detectarlas que nos permita intervenir en ellas e intentar solucionarlas, con objeto de que la elección final del alumno sea lo más coherente posible con el consejo que le da el departamento de Orientación. Esto quiere decir que sea una decisión que disminuya al máximo su riesgo al fracaso académico.

En primer lugar voy a pasar a analizar el método empleado, haciendo un especial énfasis en las pruebas, en su realización y sus resultados, relacionándolos con el problema planteado.

4- Un método para la orientación basado en la intervención preventiva

Al hilo de lo mencionado anteriormente voy a pasar a explicar un método de Orientación que se utiliza en un colegio en el último curso de la enseñanza secundaria. Dicho proceso de orientación ha seguido los siguientes pasos:

1. Información sobre las opciones al acabar dicha etapa:

La primera parte de este proceso de orientar es explicar a los alumnos las vías de estudio a las que pueden optar al acabar este ciclo. Por lo tanto, antes de empezar con las pruebas se les informa a los alumnos acerca de sus posibles opciones al

acabar la E.S.O. En este caso se les muestra las dos vías más comunes para seguir con sus estudios : el ciclo formativo de grado medio (CFGM) y el bachillerato. Con relación a todo lo dicho anteriormente, se hace hincapié en la opción de CFGM como una vía de estudio igual de válida que el bachillerato. Observamos que la mayoría de los alumnos, independientemente de su historial académico, se decantan por inercia hacia los estudios de bachillerato. Por lo que por supuesto se les da toda la información que tienen que tener en cuenta para acceder a dicho curso. También y aunque pueda ser pronto todavía se les hace mucho hincapié en que sea un proyecto con vías al futuro, que no se limiten a elegir el bachillerato que más les gusta sino a elegir el que les de acceso a la carrera universitaria que quieran cursar.

2. *Entrega de encuesta:*

Una vez dada toda la información de las vías de estudio se les entrega una encuesta para conocer sus intereses. Allí nos describen cuáles son sus asignaturas favoritas, cuáles las menos. Si tuvieran que elegir un CFGM cuál escogerían y si se decantaran por ir a la universidad cuales son las carreras que más les atraen. Y al final, hacen una elección provisional de lo que creen que será su decisión final.

Esta es una parte importante del proceso ya que nos muestra las preferencias del alumno, con las que posteriormente y comparándolas con el hábito de trabajo, rendimiento académico y resultados de las pruebas elaboraremos el consejo de orientador.

3. *Prueba de personalidad:*

Cuando ya se ha informado a los alumnos y han rellenado la encuesta, es hora de realizar la primera de las tres pruebas. La primera es un cuestionario de personalidad, en este caso se ha elegido la prueba de R.B. Catell “ Sixteen Personality Factor Questionnaire (16PF)” o lo que traducido al español llamamos “Cuestionario de personalidad 16 PF”. La edición utilizada es la 9ª revisada.

Se trata de un instrumento de valoración objetiva, elaborado mediante investigación psicológica, con el fin de ofrecer, en el menor tiempo posible, una visión muy completa de la personalidad. El 16 PF se diseñó para ser aplicado a sujetos de 16 años en adelante, y existen, en uso o en preparación, seis formas diferentes; nosotros usamos la forma A.

Las dimensiones que mide el 16 PF y la combinación de los factores para la interpretación de la prueba se encuentran en los Anexos 1 y 2 respectivamente.

- Justificación e interpretación

El 16 PF es una prueba de personalidad con preguntas sencillas referidas a distintos ámbitos de la vida con 3 alternativas de respuesta. Es una prueba muy común que se puede utilizar bien de manera individual o colectiva. Los rasgos de personalidad que se obtienen se pueden combinar para darnos una percepción más concreta de la personalidad del alumno. Una consideración muy importante a tener en cuenta a la hora de analizar los resultados es la edad de los sujetos. Ya que esta prueba es pasada a alumnos de edades comprendidas entre 15 y 18 años que cursan el último año de secundaria, es pues común encontrarse con un perfil inestable de personalidad. Como bien sabemos a esa edad están definiendo su personalidad y no debemos alarmarnos si encontramos muchos rasgos de personalidad extremos.

Por otra parte y relacionado con el problema que he detectado, a pesar de que se trata de una prueba estadísticamente fiable y que los resultados de esta correlacionan con la elección académica del alumno, a la hora de comparar lo que al departamento de Orientación le parece más adecuado y la elección del alumno hay ocasiones en que no se corresponden.

Así pues, todos los alumnos de la muestra con unos rasgos de personalidad sumisos, introvertidos, dependientes y cohibidos se decantan por las carreras técnicas como Matemáticas, Física o las Ingenierías, no hay ningún caso dentro de

la muestra que prefiera las carreras medico- asistenciales y mucho menos las que tienen que ver con Relaciones Públicas. Al igual que los que se decantan por áreas laborales de la actividad física y el deporte o actividades de riesgo, como policía, tienen un perfil de personalidad más emprendedor, abierto, sociable e independiente.

A modo de ejemplo, y después de analizar los resultados de la prueba de todos los sujetos. Voy a pasar a analizar los resultados de dos de los alumnos.

Como podemos ver en la tabla del Anexo 3.1., y relacionado con el problema que hemos planteado, este alumno puntúa alto en los rasgos: pensamiento abstracto, estable, dominante, entusiasta, emprendedor, rebelde, extrovertido, y a la vez sociable e independiente. En la mayoría de los alumnos con este perfil de personalidad (tipo 1), la elección de la encuesta con sus rasgos de personalidad correlacionan. Estos alumnos se decantan más por áreas laborales relacionadas con las actividades físicas y deportivas o con aquellas de riesgo y acción, aunque no se puede omitir que, aunque sean una minoría, siempre hay alguien que se decanta más por áreas laborales más técnicas y científicas como las ingenierías o las carreras puras como matemáticas y física.

Al observar la tabla del Anexo 3.2. podemos ver que los rasgos de personalidad de este alumno (tipo 2) son totalmente contrarios al anterior. Tiene puntuaciones extremas en los factores: reservado, sumiso, sobrio, cohibido, confiado, astuto, aprensivo, conservador y espontáneo, todo esto sumado a una gran dosis de hipertensión, ansiedad, introversión y dependencia, hacen de él un alumno con una personalidad retraída y poco sociable, que en su encuesta dice decantarse por las carreras profesionales relacionadas con las ciencias exactas y las ingenierías.

Así pues según sus perfiles de personalidad la elección del alumno es la adecuada. Aunque como he dicho anteriormente existen otros tipos de factores que las pruebas psicológicas no pueden predecir. Estos factores de tipo social,

como la familia o las elecciones de sus iguales, no los podemos controlar mediante pruebas por lo que hay que encontrar otro tipo de intervención que nos permita conocer y analizar dichos factores.

4. *Prueba de preferencias profesionales*

Tras la prueba de personalidad, convenientemente en otro día los alumnos realizaron la prueba *Preferencias Profesionales nivel Superior* de Carlos Yuste Hernanz. Este cuestionario clasifica una serie de elecciones en 13 áreas o factores de interés.

Los factores medidos por la prueba se encuentran en el Anexo 4.

- Justificación e interpretación

La prueba *Preferencias Profesionales* de nivel Superior es una prueba de intereses profesionales con un nivel adecuado para los alumnos de 4º de la ESO, que nos revela datos muy significativos sobre los intereses académicos de los alumnos. El principal fin de la utilización de esta prueba es poder orientar a los alumnos en la elección de sus futuras profesiones, estudios o actividades, y que esta orientación les pueda servir de referencia para su elección final. Sin embargo, a la hora de la corrección de la prueba en algunos casos nos encontramos con un problema añadido. Hay alumnos que todavía no tienen definidos con claridad sus intereses profesionales, todo esto está relacionado con la edad, la muestra al estar comprendida de sujetos de 15 a 18 años, todavía alguno de ellos no tiene claros sus intereses. De esta forma, en estos casos, los resultados de la prueba, aunque nos pueden dar un posible interés por algunas áreas, sería un error considerarlos del todo significativos.

Siguiendo el hilo del problema detectado en el proceso, de si realmente son las pruebas utilizadas vaticinadoras de la elección final del alumno, o si sin embargo, si existen factores externos que no podemos llegar a controlar. Respecto

a la prueba de preferencias profesionales, la hipótesis se confirma. La mayoría de los casos los resultados de la prueba muestran que los alumnos se decantan por la misma área laboral que han contestado en la encuesta, pero existe un pequeño porcentaje en el que no es así.

Aunque, como he dicho antes, en la mayoría de los casos, en concreto el 85 por ciento, el resultado de la prueba de preferencias profesionales se corresponde con la elección del área laboral del alumno; existe un número, aunque escaso (15%), de alumnos en los que los intereses mostrados por la prueba y su elección en la encuesta no se corresponden. Esto nos podría confirmar, aunque sea un porcentaje bajo, que por mucho que mediante estas pruebas quisiéramos conocer los intereses y la elección de todos los alumnos, hay alumnos en los que su decisión puede estar interferida por otro tipo de variables que no podemos controlar mediante pruebas.

¿Qué puede llevar a estos alumnos a decantarse por un área laboral, si la prueba que nos revela sus intereses nos revela que dicha área no les atrae?

Las salidas laborales que tenga cada área, el ambiente familiar en el que vive el alumno o un factor que no podemos olvidar, sus relaciones con sus iguales. Pueden ser condicionantes de este tipo de decisiones, que obviamente con las pruebas no podemos predecir. Más adelante desarrollaré todo esto.

En el Anexo 5.1. encontramos a modo de ejemplo uno de los resultados de las pruebas en las que efectivamente como se puede ver el alumno tiene una clara preferencia por el área económico empresarial, obteniendo en esta una puntuación muy alta, 48. En la encuesta este alumno también se decantó por elegir como posible vía universitaria las carreras de Económicas, Administración y Dirección de Empresas o Empresariales. Este es un ejemplo de la mayoría de los resultados de las pruebas en las que se corresponde los intereses con la elección final del alumno.

Sin embargo, como he dicho anteriormente, no todos los resultados son así, y hay resultados en los que la elección y los intereses mostrados en la encuesta, no se corresponden. Como podemos ver en la tabla del Anexo 5.2., este alumno presenta unas claras preferencias por las áreas educación, musicales y relaciones públicas. Sin embargo, en la encuesta de orientación, a la pregunta de qué grados universitarios te gustaría cursar elige en primer lugar Matemáticas y en segundo lugar Psicología, que como podemos ver en el Anexo 4 corresponden al área de investigación Ciencias Exactas e investigación Ciencias Humanas. Este es a modo de ejemplo, uno de los resultados de las pruebas que no se corresponden con la elección del alumno.

5. Prueba de aptitudes:

Por último los alumnos realizan la prueba de aptitudes, en este caso se utiliza una prueba de Carlos Yuste Herranz, *Inteligencia General y Factorial Manual (IGF)*. Este test de inteligencia IGF intenta integrar en una sola prueba y en una sola unidad de aplicación las ventajas de los test de tipo "ómnibus" y las de los que miden factores diferenciados de la inteligencia, sin por ello aumentar la complejidad ni el tiempo de aplicación.

La interpretación de los 7 factores que miden las aptitudes se encuentra en el Anexo 6.

- Justificación e interpretación propia

Como justificación propia creo que el IGF es una buena prueba de inteligencia para las necesidades de la orientación escolar ya que permite, medir a la vez las dos áreas fundamentales de la inteligencia: la verbal y la no – verbal, esto es muy importante ya que hay alumnos que aptitudinalmente realizan mejor las pruebas de una que de otra. Además ya que la muestra son jóvenes de 15 años es más amena para ellos, pues el tiempo de realización es relativamente corto, así conseguimos que no se cansen y mantengan su atención a la prueba más tiempo.

La ventaja clave de esta prueba con respecto a otras pruebas Inteligencia en la adolescencia como el WISC es poder pasarla a grupos numerosos, no reclama una atención personalizada de un evaluador con el alumno.

Como en las anteriores también he detectado datos significativos relacionados con el problema: en el análisis del proceso de orientación he encontrado alumnos en los que sus resultados de la prueba de aptitudes es baja, tanto en el factores Inteligencia General en como Inteligencia No Verbal o Inteligencia Verbal. Sin embargo tienen muy claro que quieren cursar unos estudios universitarios. El consejo del Orientador al comparar estos resultados con su hábito de trabajo y el rendimiento académico, les aconseja no cursar un bachillerato, pero como he dicho en varias ocasiones hay factores que se nos escapan. Aunque la prueba de Inteligencia nos muestre de una manera fiable que su inteligencia es limitada y su rendimiento académico es prueba de ello, hay alumnos que por factores externos no ven otra posibilidad u otra vía que el bachillerato.

Prueba de esto es el ejemplo que podemos encontrar en el Anexo 7 en el que se puede ver que las puntuaciones de este alumno en los factores Inteligencia Verbal es baja y en Inteligencia No Verbal es inferior. Y por tanto la Inteligencia General también es inferior. Este alumno en su encuesta de orientación se decanta por los estudios de Bachillerato de CCSS para cursar posteriormente un Grado en Magisterio, también nos dice en la encuesta tenerlo muy claro desde que era pequeña. En este caso como en la mayoría, unas aptitudes limitadas van acompañadas de un mal rendimiento académico, por lo que el orientador emite el consejo de que su elección le parece dudosa.

Son muchos los casos en los que se da este tipo de situación, como he descrito anteriormente en las otras dos pruebas, en líneas generales los resultados de estas y la elección del alumno se correspondían, sin embargo, en esta prueba no es así. He detectado un número notable de alumnos, el 35%, que eligen la vía del Bachillerato cuando por rendimiento académico y su Inteligencia General es

probable que sea una elección destinada al fracaso. Aquí como he explicado en las pruebas anteriores también pueden existir una serie de factores que aún basando el consejo de orientador en pruebas fiables no podamos controlar.

6. *Comparación de los resultados con el rendimiento académico y el hábito de estudio.*

Este es uno de los pasos del proceso más laborioso ya que en él comparamos los resultados de las pruebas de cada alumno, con su rendimiento académico a lo largo de toda la secundaria, la información que tenemos acerca de su hábito de trabajo y su elección en la encuesta, que les dimos para que completaran al empezar el proceso.

7. *Elaboración del consejo de Orientador*

Este es el principal fin del proceso de orientación, con los resultados de las pruebas y la información del alumno, lo que se pretende es poder elaborar un consejo de orientador lo más objetivo posible. El consejo de Orientación consiste en una valoración que se realiza desde el departamento de Orientación de la elección que el alumno ha mostrado en su encuesta. Con los datos que nos dan las pruebas, la información que tenemos de su hábito de trabajo y de su rendimiento, podemos valorar si la decisión que ha tomado el alumno de cara al año próximo (cursar un bachillerato o un CFGM), es adecuada. Si la decisión nos parece inadecuada o dudosa, se le explican los factores de riesgo de fracaso que existen. Por ejemplo, un alumno que ha elegido realizar un bachillerato de CCSS y que su rendimiento a lo largo de la ESO no ha sido bueno, suspendiendo 4 o 5 asignaturas por evaluación, acompañado de la prueba de aptitudes que nos muestra que son bajas; se le comunica que su elección nos parece dudosa ya que su rendimiento a lo largo de la ESO no ha sido bueno, que la prueba de aptitudes no la ha realizado muy bien y que desde nuestro punto de vista existe un riesgo de que cursar un bachillerato, sea una elección equivocada.

8. *Reunión con los padres*

Una vez realizados los informes con el consejo del orientador se realizó una reunión con los padres. Allí se les entregó el informe y se les explicó lo mismo que a los alumnos en el primer punto del proceso.

9. *Entrevista personal con el alumno*

Una vez que el consejo del orientador ha sido realizado, se ha hablado con los padres y se les ha entregado el informe. Se realizaron entrevistas personales con cada alumno. Para determinar si la elección que nos habían comunicado en la encuesta seguía en pie, y si no era así, para saber cuales eran las dudas que les impedían tomar la decisión con claridad.

5- Detección e intervención en el problema: la entrevista

Tras el análisis exhaustivo de los resultados de cada alumno en cada una de las pruebas y la muestra de los más significativos a modo de ejemplo, llega la hora de plantear un modo de intervención en el problema de estudio.

La no correspondencia del consejo de orientación con la elección final del alumno aumenta el riesgo de fracaso del que vine hablando al principio del texto, la elección mayoritaria de los alumnos por el bachillerato se ratifica en el proyecto, con la muestra utilizada de 55 alumnos es significativo el número de ellos que elige el bachillerato.

Tales incongruencias nos llevan a pensar que existen factores sociales y culturales que no se pueden medir mediante pruebas psicológicas y que por tanto con ellas no podemos controlar. Así pues hay que crear un modo de conocer tales factores para poder intervenir sobre ellos. Este modo de conocer los factores podría ser mediante un método de intervención muy conocido en psicología: la entrevista. Mediante la realización de una entrevista con el alumno y otra con los padres podríamos conocer y por lo tanto intervenir sobre el problema de estudio, es decir, sobre aquellos factores como la familia, sus

iguales o los estereotipos que están influyendo de manera negativa en la elección del alumno.

Como argumenta Fernandez- Ballesteros (2011) la entrevista es un procedimiento ampliamente utilizado con distintos objetivos o propósitos: desde conseguir información u ofrecer información en la evaluación e intervención psicológica hasta investigar el conocimiento que pone en juego un experto cuando resuelve problemas de su competencia.

Así pues considero que la utilización de este procedimiento puede ser positivo para la mejora del proceso de Orientación, para ello propongo una entrevista dividida en dos partes: la primera parte orientada a obtener información por parte de los padres y la segunda a conocer más al alumno.

La entrevista con los padres tiene dos partes, en la primera se quiere llevar a cabo una entrevista meramente personal y la segunda estaría relacionada con el concepto que tienen de su hijo.

- Entrevista personal:
 - Antecedentes y características personales: el objetivo es conocer las características personales de los padres, como por ejemplo: a que se dedican, cuantos son en la familia o cuales son sus gustos e intereses.
 - Relaciones interpersonales: intentamos tener una visión de cómo son las relaciones familiares, cómo es la relación entre padres e hijos o cómo es la relación desde su punto de vista entre los hermanos.
- Entrevista centrada en el concepto de su hijo:
 - Expectativas de cara a su hijo: conocer lo que esperan de él, esto es muy

importante ya que las expectativas que tienen sobre su futuro pueden de alguna manera coaccionar la elección del alumno. Esta elección si no es compartida por el alumno, si es tomada por lo que sus padres quieren o esperan, puede ser muy peligrosa ya que puede provocar estrés y bloqueo y por tanto no superar sus objetivos académicos.

La entrevista con el alumno se divide en tres momentos: el primero de ellos es una mera entrevista personal, en el segundo es una entrevista centrada en el concepto profesional y autoconcepto y la tercera es una entrevista centrada en sus hábitos de estudio.

- Entrevista personal:
 - Antecedentes y características personales: aquí pretendemos conocer cómo ha sido su vida y como es su situación actual .
 - Relaciones interpersonales: cómo es la relación con sus amigos, cómo se relaciona con las chicas y sobretodo cómo se relaciona con su familia. Si tiene una relación buena o mala con sus padres. Cómo es su relación con sus hermanos, si son un modelo para él. También sería importante saber a que se dedican sus hermanos y conocer la percepción que el alumno tiene de su experiencia laboral.
- Entrevista centrada en el concepto profesional y autoconcepto:
 - Concepción de las profesiones: aquí queremos averiguar cuál es su concepción acerca de las distintas áreas laborales, los ciclos formativos y el bachillerato como medio a los estudios universitarios, y por lo tanto si existen prejuicios con respecto a alguna opción.
 - Concepción de sí mismo: cómo es su autoconcepto, cuáles son sus intereses, que es lo que más le gusta y si se cree capaz de realizarlo.

- Entrevista centrada en los hábitos de estudio:
 - Analizar sus técnicas de estudio: aquí queremos analizar cuales son sus técnicas de estudio seguidas hasta ahora, si de cara a la opción profesional que ha elegido son las más adecuadas o de si por el contrario no son las más convenientes para los estudios próximos.
 - Valoración de su grado de esfuerzo: y por último queremos que nos haga una valoración crítica de su esfuerzo hasta ahora, de si cree que ha sido el adecuado o por el contrario piensa que no ha dado todo de sí mismo, pero si de que de aquí en adelante esta dispuesto a darlo.

6- Conclusiones

Como resultado del análisis intensivo que he realizado del proceso de orientación, de las pruebas empleadas y de la información de los alumnos, puedo concluir que se trata de un proceso complicado en el que intervienen muchos factores externos y con el que se pretende como fin que la elección académica del alumno conlleve el menor riesgo posible para este.

Para ello he utilizado como método para resolver las contradicciones entre el consejo de orientación y la elección del alumno, la entrevista. Un método de trabajo psicológico muy utilizado en psicología Clínica para recabar información del sujeto que con otro enfoque podría utilizarse en el ámbito Educativo, dentro del proceso de orientación profesional. Mediante el método de entrevista propuesto anteriormente es posible que pudiéramos identificar e intervenir en factores tan comunes que intervienen en este tipo de decisiones como: las expectativas que tienen los padres de los hijos, la experiencia que están viviendo otros miembros cercanos de su familia cómo pueden ser los hermanos, el autoconcepto que tiene el alumno sobre sí mismo y los prejuicios existentes, ya que existe una idea generalizada de que un joven que estudia una carrera universitaria tiene un estatus superior o más privilegios de cara a la sociedad que el que estudia ciclos formativos.

De esta manera los jóvenes al acabar la etapa secundaria se ven influidos por numerosos factores que hacen que tomen la dirección equivocada y como los datos de la ETEFIL revelaban al principio, el índice de fracaso sea muy elevado. Para ello además de utilizar pruebas psicológicas en el proceso de orientación propongo con este trabajo que se ponga especial énfasis en las entrevistas tanto con los alumnos como con la familia.

Quizás esta propuesta pueda tener un impedimento y es que realizar entrevistas a cada uno de los padres y a cada uno de los alumnos requiere mucho tiempo, del que la mayoría de los orientadores escolares no disponen.

7- Referencias Bibliográficas

- Bibliografía en formato papel:
 - Cattell, R.B., Cattell, A.K., Cattell, H.E.P., & Kelly, M.L. (1999). *16PF Select Questionnaire*. Champaign, IL: Institute for Personality and Ability Testing.
 - De Codés, M., Quintanal, J., Téllez, J.A. (2002). *La orientación escolar: Fundamentos y desarrollo*. Madrid: Dykinson.
 - Fernandez, M., Mena, L., Riviere, J. (2010). *Fracaso y abandono escolar en España*. Barcelona: Fundación “La Caixa”
 - Fernandez - Ballesteros (2011) *Evaluación psicológica: Concepto, métodos y estudio de casos*. Madrid: Pirámide
 - Miller, F.W. (1971). *Principios y servicios de orientación escolar*. Madrid: Magisterio español
 - Monge, C. (2009). *Tutoría y orientación educativa. Nuevas competencias*. Madrid:

Wolters Kluwer

- Perez, M. (2005). *La orientación escolar en centros educativos*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia
- Reuchlin, M. (1972). *La orientación escolar y profesional*. Barcelona: Oikos-Tau
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología Educativa*. México: Pearson
- Yuste, C. (1988). *PPS: Preferencias Profesionales (nivel superior)*. Madrid: CEPE
- Bibliografía en formato digital:
 - Boletín Oficial del Estado: <http://www.boe.es/>
 - Colegio Oficial de Psicólogos: <http://www.cop.es/>

8- Anexos

Anexo 1. Dimensiones de la prueba de Personalidad 16PF

Rasgos primarios básicos definidos por el 16 PF

| Factor | Puntuaciones bajas (decatipos 1-3) | Puntuaciones altas (decatipos 8-10) |
|----------------|--|--|
| A | SIZOTIMIA (4) Reservado, alejado, crítico, aislado. | AFECTOTIMIA Abierto, afectuoso, sereno, participativo. |
| B | INTELIGENCIA BAJA Lerdo, tonto, lento. | INTELIGENCIA ALTA Listo, brillante. |
| C | POCA FUERZA DEL EGO Afectado por sentimientos, poco estable emocionalmente, fácil turbación, inestable. | MUCHA FUERZA DEL EGO Emocionalmente estable, maduro, tranquilo, se enfrenta a la realidad. |
| E | SUMISION Sumiso, apacible, manejable, dócil, acomodaticio. | DOMINANCIA Dominante, agresivo, independiente, competitivo, obstinado. |
| F | DESURGENCIA Sobrio, taciturno, serio. | SURGENCIA Descuidado, confiado a buena ventura, entusiasta. |
| G | POCA FUERZA DEL SUPEREGO Despreocupado, poca socialización (en normas y obligaciones). | MUCHA FUERZA DEL SUPEREGO Escrupuloso, consciente, persistente, moralista, formal. |
| H | TRECTIA Cohibido, tímido, susceptible. | PARMIA Emprendedor, no inhibido, atrevido. |
| I | HARRIA Sensibilidad dura, realista, confiado en sí mismo, no afectado por los sentimientos. | PREMSIA Sensibilidad blanda, afectado por los sentimientos, sensible, dependiente, superprotegido. |
| L | ALAXIA Confiable, adaptable (a condiciones). | PROTENSION Suspicaz, difícil de engañar. |
| M | PRAXERNIA Práctico, regulado por la realidad. | AUTIA Imaginativo, bohemio, abstraído. |
| N | SENCILLEZ Franco, natural, auténtico, pero difícil de manejar. | ASTUCIA Astuto, calculador, mundano, galante, atento a lo social. |
| O | ADECUACION IMPERTURBABLE Apacible, seguro de sí, plácido, tranquilo, satisfecho, sereno. | TENDENCIA A LA CULPABILIDAD Apreensivo, con remordimientos, inseguro, preocupado, inquieto. |
| Q ₁ | CONSERVADURISMO Conservador, de ideas tradicionales arraigadas. | RADICALISMO Analítico-crítico, experimental, liberal, de ideas firmes. |
| Q ₂ | ADHESION AL GRUPO Dependiente del grupo (socialmente dependiente), adicto, enrolado, seguro. | AUTOSUFICIENCIA Autosuficiente, independiente, lleno de recursos, prefiere sus propias decisiones. |
| Q ₃ | BAJA INTEGRACION Autoconflictivo, relajado, sigue sus propias necesidades, descuidado de las reglas sociales. | MUCHO CONTROL DE SU AUTOIMAGEN Controlado, conocedor del alcance de sus deseos, socialmente escrupuloso, compulsivo, llevado por su autoimagen. |
| Q ₄ | POCA TENSION ENERGETICA Relajado, tranquilo, aletargado, no frustrado, sosegado. | MUCHA TENSION ENERGETICA Tenso, frustrado, forzado, sobreexcitado. |

(4) "A pesar de que Kretschmer emplea *esquizotimia* para distinguir el temperamento normal del esquizofrénico, el público en general sigue considerando que "esquizo" indica anormalidad... nos ha parecido mejor emplear el nuevo título que ahora se ha adoptado, es decir, *sizotimia* en lugar de esquizotimia... y hace referencia a lo que los psiquiatras llaman "llaneza de afecto"... la ausencia de emoción viva y vibrante en el sizotimo" (Cattell, 1972, pág. 53).

Anexo 2. Factores de la prueba de Personalidad 16 PF

16 PF (IV)

LA COMBINACIÓN DE FACTORES PARA
LA INTERPRETACIÓN

FACTOR A

- A+ F+** cierta tendencia a ser despreocupada, entusiasta y dependiente si Q2 es -
- A+ H+** intrépido, desinhibido y valiente
- A+ I-** puede ser afectuosa y sociable pero carece de comprensión empática
- A+ Q₂-** la fuerte necesidad de mantener la proximidad social provoca que busque distracciones sociales evitando o posponiendo tareas y ocasionando tardanza en la ejecución de las mismas
- A+ Q₂-** insatisfacción por el trabajo en solitario. Pedirá afecto
- A+ Q₂- F- H-** goza de la presencia **física** y el apoyo de los demás, pero se siente socialmente inhibida, tímida e insegura
- A-** correlaciona con H-Q₂+y F-
- A- E-** probablemente afronta mal la hostilidad. Se alejara de los demás
-
- A- E- Q₁- F- O+ Q₄+** autohostilidad acusada. Probabilidad de tendencias suicidas
- A- F- O+ Q₄+** probablemente padece una acusada depresividad
- A- H- L+** probables tendencias paranoides
- A-Q₂+ F+ H+** carece de afecto y tiene poca necesidad de pertenencia social, pero busca atención y es intrépida.

FACTOR C

C+ Distorsión Motivacional media o negativa

expresa su energía sin impulsividad

C- correlaciona con O+ Q4+ Q3-H- y L+

C- E- cede a los deseos y necesidades de los demás

C- F- imposibilidad de considerar de manera adecuada las alternativas disponibles de acción porque posee un pensamiento estrecho y rígido

C- G+ B+ N+ encubre sus tendencias hacia la melancolía, la falta de realismo y otros rasgos propios de C-

C- H- desea mentalmente pero no se atreve a ejecutar

C- I+ deficiente capacidad para elegir el momento adecuado por falta de objetividad

C- O- Q4+ posee defensas demasiado fuertes o disminución de sentimientos. Suele mostrar Calificaciones extremas en G+ oQ3+

C- Q3- no se interesa en mantener autoconceptos aprobados desde el punto de vista social y no está motivada a llevar a cabo sus planes

FACTOR E

E+ C- G- F+ Q3- los varones pueden reaccionar violentamente cuando se ven amenazados por pérdidas

E+ G- su moral puede no estar de acuerdo por completo con los valores culturales fundamentales

E+ H+ F+ Q1+ posee audacia, impetuosidad, tendencia al radicalismo y quizás rebeldía

E+ L+ tiende a la proyección defensiva

E+ N- no actúa bajo una apariencia superficial de cortesía y tacto

E- A- se aleja de los demás debido a experiencias dolorosas durante la niñez. Se le conoce como "síndrome del niño quemado"

E- A- F- se la conoce como aguafiestas o envidiosa social. Hace poco o ningún esfuerzo por hacer agradable su sumisión

E- C+ N+ persona seductora o con un estilo de manipulación astuta

E- C- Q4+ se trata de la persona no participante o fácilmente alterable. Evita los conflictos y permite que otros tomen las decisiones, pero su tensión resulta difícil de contener

E- F- inhibición excesiva que lleva a la persona a una vida precavida y subyugada

- E- F- O+ Q₁- Q₄+** probabilidad de tendencias suicidas
- E- G+** introyecta valores convencionales
- E- G-** se le conoce como víctima o mártir porque espera que la subordinación de sus deseos a los de otro será apreciada en un grado igual al de su sacrificio
- E- H-** tristeza; indica apocamiento y timidez
- E- L+** sabotadora o de estilo pasivo agresivo. Es insegura y suspicaz
- E- Q₁-** suele tener dificultades con el cambio

FACTOR F

- F+ A+** afectuosamente sociable
- F+ E+** agresivo, terco, competitivo
- F+ H+** intrépida e insensible
- F+ H+ Q₃-** probablemente resultará irresponsable
- F+ N-** franco, sencillo, genuino pero socialmente torpe
- F+ Q₂-** dependiente del apoyo y presencia de los demás
- F+ y puntuaciones bajas en al menos tres de los factores de autocontrol C G Q₃**

indica la posibilidad de conducta antisocial

F- H-Q₂+ A- E- N+

retraída socialmente y confiada en sí misma, que se involucra poco con los demás pero que tiene cuidado de no ofender a nadie

FACTOR G

- G+** puede sufrir estrés
- G+ C-** la G+ le ayuda a la C- en su adaptación social
- G+ F+** presenta dificultades de adaptación porque experimenta una vacilación continua y una lucha por reconciliar inconsistencias internas. (Se trata de una combinación poco frecuente)
- G+ Q₃+ Q₁-** se trata de un ciudadano sólido, un poco "chapado a la antigua" porque es lento para cambiar
- G-** puede tener cuatro interpretaciones:
1. amoralidad, posee pocos valores. No indica necesariamente que padezca un trastorno de personalidad antisocial
 2. indica inmadurez moral con C- y/o H- L+ O+Q₄+
 3. se trata de una moralidad no convencional, bien de carácter político si C+ y Q₁+ o bien por ingenuidad al no haber podido incorporar normas morales
 4. desarrollo moral poco convencional. Algunas personas progresan más allá de la moralidad de sus contemporáneos

- G- E+** necesidad de hacer las cosas a su manera
- G- O+** intenta demostrar que carece de normas interiorizadas. Este inconformismo le hace sufrir
- G- Q₁+** enfoque de vida liberal en lugar de tradicional
- G- Q₃-** realiza poco esfuerzo por mantener una imagen socialmente correcta

FACTOR H

- H+** prefiere estímulos que supongan retos y riesgos
- H+ A-** puede ser cruel. (Combinación poco frecuente)
- H+ B-** puede realizar juicios erróneos e imprudentes
- H+ B- F+** propenso a tener accidentes
- H+ C-** propenso a tener accidentes por no valorar de manera realista las probables consecuencias de sus acciones
- H+ G-** puede rechazar reglas y buscar emociones fuertes y en algunos casos participar en actividades criminales
- H- A-** personalidad esquizoide que manifiesta falta de interés social
- H- A-** personalidad evitante. Puede desear interactuar con otros pero se retira por miedo
- H- E-** sufre sin protestar. Se adapta a las circunstancias sin importar el costo

FACTOR I

- I** una puntuación media es la más adaptativa
- I+** posee una capacidad disminuida de objetividad
- I+ A+** simpática, agradable y generosa
- I+ C-** persona muy subjetiva, quizá excesivamente emocional que no resuelve bien sus problemas
- I+ y calificaciones extremas en F+**
posee una tendencia a la dramatización y al egocentrismo
- I+ y calificaciones extremas en F- o H-**
significa que guarda para si sus fuertes respuestas emocionales

- I+ E- F- G- H- O+ Q₄+ C-**
patrón de neuroticismo
- I+ H+** posee una naturaleza ardiente y dinámica
- I-** reprime sus sentimientos, Probabilidad de enfermedades psicosomáticas
- I- A+** posee una disposición sociable y extrovertida aun cuando manifiesta insensibilidad hacia los sentimientos de los demás
- I- A-** fría e insensible, con dificultades para establecer relaciones sociales

FACTOR L

- L+** propensión al estrés, enfermedades de espalda y coronarias
- L+ A- B+ O- o moderada**
elitista, sin interés por los seres humanos. (Combinación que se encuentra en investigadores creativos y científicos)
- L+ O+** sigilosa, retraída y aprensiva con incapacidad para restaurar el valor personal y la autoconfianza. Buen pronóstico en terapia aunque algo largo
- L+ O-** se caracteriza por su arrogancia y grandiosidad
L- correlaciona con C+ Q₄- O- Q₃+ E-
L- H- reacciona con franqueza por miedo
- M+** se le puede confundir con A- B- o G-. Las calificaciones altas se encuentran en los síndromes de abuso de sustancias, esquizofrenia y depresiones importantes. Propenso a tener accidentes; dificultades para desarrollar trabajos detallados

FACTOR M

- M+ B+** probable potencial creativo
- M+ B+ Q₃+** probable potencial creativo con capacidad para controlar la fantasía y el esfuerzo creador
- M+ B+ Q₃-** probable potencial creativo con dificultades para controlar la fantasía y el esfuerzo creador
- M+ G-** posee un estilo de vida bohemio
- M+ Q₃-** presenta una falta de interés por mantener un autoconcepto aprobado socialmente
- M+ G- y extrovertida**

posibilidad de llevar acabo sus fantasías

M+ e introversión

realiza percepciones perspicaces, penetrantes y muy originales

M+ e extraversión

menor propensión a accidentes que M+ e introversión

M+ I+

probable hipocondriasis. Esta valoración discrimina mejor en las personas adultas que en los adolescentes. La hipocondriasis, esa mezcla de obsesión y de inseguridad por la salud, tiene un proceso de desarrollo y crecimiento que en la adolescencia todavía no ha tenido tiempo de cursar

M+ I- B+ e introversión

innovadora en el campo de las ciencias físicas

M+ I- B+ e extraversión

innovadora en el campo de las ciencias sociales, ingeniería y arquitectura

M- e introversión

presenta habilidad para manejar maquinaria. Se interesa poco por las personas

M- F-

Persona cuidadosa, sin imaginación, que se centra en los hechos concretos y prácticos. El tratamiento psicológico es difícil y tedioso

M- y ansiedad

posibilidad de un trastorno de personalidad obsesivo-compulsivo

FACTOR N

N+ B+ L+

puede esconder con astucia sentimientos venenosos bajo fachadas agradables y desarmantes. Manipuladora

N+ B+ Q₁+

probable tendencia a la manipulación de sus compañeros

N+ B+ Q₁+ E+

necesita manipular a sus compañeros. Esto puede originarle problemas con los superiores

N-

posibilidad de conducta infantil como parte de trastornos hipomaniacos, esquizofrénicos o neuróticos

N- B-

crédula; comete muchos errores de juicio

N- I+

puede ser vulnerable a la explotación

N- M+

posibilidad de cometer errores sociales extremos y desconcentrarse por las reacciones que provocan

FACTOR 0

O+ E-

puede rechazarse a sí mismo por no comportarse de manera asertiva

| | |
|--------------------------|---|
| O+ F- | posibilidad de depresión |
| O+ F- | probabilidad de depresión por influencia situacional |
| O+ G+ | atribuye su culpa a un error personal. La culpa es el sentimiento más dominante en las personas con problemas por autoestima baja |
| O+ G- | siente culpa por no aceptar normas morales convencionales |
| O+ Q₃+ | experimenta inadecuación y vergüenza en lugar de culpa, porque percibe como insuficientes sus ideales personales y sociales. Estos ideales suelen ser irrealizables |
| O- | posibilidad de una sociopatía especialmente cuando se combina con G- y N+ |
| O- | correlaciona con C+ Q ₄ - H+ Q ₃ + L- |

FACTOR Q₁

| | |
|-----------------------------|---|
| Q₁+ C- F+ | puede ser sumamente frívola e impulsivo. Actúa sin haber pensado bien las cosas |
| Q₁+ E+ | debido a que tiene tendencia a ser asertiva probablemente se limita al compartir sus opiniones |
| Q₁+ E+ L+ | difícil de congeniar |
| Q₁+ G- | no concuerda con valores morales convencionales |
| Q₁+ M+ | se guía más por sus esquemas internos de ideas y posibilidades que por hechos objetivos |
| Q₁- | suele ser resistente a la terapia. El tratamiento será lento. Tiene relación con los trastornos de adaptación. Cattell encontró relación con historias de conversión, trastornos psicósomáticos y trastornos obsesivo-compulsivos |

FACTOR Q₂

| | |
|---------------------------|---|
| Q₂+ A- | incapacidad para formar lazos humanos profundos. Con calificaciones extremas de A indica una separación social definitiva |
| Q₂+ B- | no parece aprender de la experiencia. Desarrolla una mente muy estrecha. Se crea una situación peligrosa si además es E+ y/o L+ |
| Q₂+ L+ | desconfianza y rechazo ante los consejos, la guía y la ayuda de otros, debido a que las inseguridades se proyectan hacia afuera |
| Q₂+ O + | se aísla por una sensación de inferioridad y porque cree que será rechazada si se muestra tal cual es ante los demás |
| Q₂- | correlaciona con A+ F+ H+ |

- Q₂- A- F- H-** inseguridad profunda. El contacto social es sumamente estresante
- Q₂- E+** depende de los demás para el apoyo emocional y al mismo tiempo busca dominarlos
- Q₂- L +** manifiesta un conflicto intrapsíquico del tipo acercamiento-evitación. Busca relaciones estrechas sólo con muy pocas personas

FACTOR Q₃

- Q₃+** suele ser capaz de dominar la ansiedad. Se suele encontrar en personas que padecen trastornos de personalidad paranoide y narcisista o de esquizofrenia temprana
- Q₃+ E+ O+** presenta una falta de buena voluntad para reconocer el fracaso y baja autoestima
- Q₃+ G+** persona estirada o demasiado creída
- Q₃+ L+ G+** probablemente con demasiada rigidez y obsesividad
- Q₃-** correlaciona con G- Q₄+ C- O+ H-
- Q₃- C-** es probable que la ansiedad sea caracterológica (rasgo) en lugar de estado
- Q₃- C- H- L+ O+ Q₄+**
puede parecer estúpida. No ha cristalizado una autoimagen contra la cual pueda comparar su conducta social
- Q₃- L+ M+ Q₄+** conviene evaluar la posibilidad de suicidio, especialmente si están deprimidos
- Q₃- O- Q₄-** muestra un exceso de narcisismo corporal. Puede presentar un aspecto desaliñado

FACTOR Q₄

- Q₄+** puede fluctuar fácilmente su valor. Aparece en alcohólicos, psicópatas, maniaco-depresivos y personas con tentativas de suicidio.
- Q₄+ E+ B+ Q₁+** persona enérgica y difícil de congeniar con ella
- Q₄- O+** posibilidad de depresión
- Q₄- O- de 1,2,3** indica que posee fuertes mecanismos de defensa
- Q₄- y ansiedad** probablemente padece dificultades de concentración. Posibilidad de que se esté volviendo catatónico

ÍNDICE P.P. POSITIVO

P.P. oculta las palabras Probabilidad de Patología. Se trata de un índice meramente orientativo pero de gran utilidad. Es muy prudente y algo exagerado. Se cura en salud. Muchos de los sujetos

señalados de este modo, tras el estudio oportuno, muestran personalidades atípicas aunque no patológicas. El índice señala la necesidad de una exploración adicional adecuada.

Con Ansiedad, **Q₄+ A-**

Con Ansiedad, **Q₄+ C-**

Con Ansiedad, **Q₄+ O+**

Anexo 3. Tablas con los resultados de la prueba de Personalidad 16 PF

• Anexo 3.1. Tabla de personalidad A

| ----- | | DM (10)= Algo distorsionador. | | NE (2)= Coopera. | | ----- | | |
|-------|----------------------------------|-------------------------------|-----|-------------------|---------------|------------|--|--|
| 16PFA | | PD | DN | BAJO | MEDIO | ALTO | | |
| ----- | | --- | --- | 1 2 3 | 4 5 6 7 | 8 9 10 | | |
| A | RESERVADO ----- ABIERTO: | 12 | 7 | ***** | | | | |
| B | PENSAMIENTO CONCRETO-ABSTRACTO: | 11 | 8 | ***** | | | | |
| C | EMOCIONAL AFECTADO --- ESTABLE: | 18 | 8 | ***** | | | | |
| E | SUMISO ----- DOMINANTE: | 18 | 8 | ***** | | | | |
| F | SOBRIO ----- ENTUSIASTA: | 24 | 10 | ***** | | | | |
| G | DESPREOCUPADO ----- CONSCIENTE: | 12 | 5 | ***** | | | | |
| H | COHIBIDO ----- EMPRENDEDOR: | 24 | 10 | ***** | | | | |
| I | SENSIBILIDAD DURA ----- BLANDA: | 7 | 4 | ***** | | | | |
| L | CONFIADO ----- SUSPICAZ: | 10 | 5 | ***** | | | | |
| M | PRACTICO ----- IMAGINATIVO: | 9 | 4 | ***** | | | | |
| N | SENCILLO ----- ASTUTO: | 10 | 5 | ***** | | | | |
| O | SERENO ----- APRENSIVO: | 12 | 6 | ***** | | | | |
| Q1 | CONSERVADOR ----- REBELDE: | 14 | 8 | ***** | | | | |
| Q2 | SOCIABLE ----- AUTOSUFICIENTE: | 2 | 1 | * | | | | |
| Q3 | ESPONTANEO ----- AUTOCONTROL: | 10 | 5 | ***** | | | | |
| Q4 | TRANQUILO ----- HIPERTENSO: | 12 | 6 | ***** | | | | |
| QI | AJUSTE ----- ANSIEDAD: | | 4 | ***** | | | | |
| QII | INTROVERSION ----- EXTROVERSION: | | 10 | ***** | | | | |
| QIII | POCA-MUCHA SOCIALIZ.CONTROLADA: | | 5 | ***** | | | | |
| QIV | DEPENDENCIA ----- INDEPENDENCIA: | | 8 | ***** | | | | |
| ----- | | --- | --- | 1 2 3 | 4 5 6 7 | 8 9 10 | | |

ZARAGOZA. 13/03/12

• Anexo 3.2. Tabla de Personalidad B

DECATIPOS (MEDIA=5.5;SIGMA=2)
 PD=P.Directa.DI=D.Intragrupo
 DN=D.Nacional.
 GRAFICA EN DECATIPO NACIONAL

DM (2)= Muy sincero.
 NE (2)= Coopera.

| 16PFA | PD | DN | BAJO | MEDIO | ALTO |
|---------------------------------------|----|----|-----------|---------------|------------|
| | | | 1 2 3 | 4 5 6 7 | 8 9 10 |
| A RESERVADO ----- ABIERTO: 3 | 3 | 1 | * | | |
| B PENSAMIENTO CONCRETO-ABSTRACTO: 11 | 11 | 8 | ***** | | |
| C EMOCIONAL AFECTADO ---- ESTABLE: 14 | 14 | 6 | ***** | | |
| E SUMISO ----- DOMINANTE: 5 | 5 | 1 | * | | |
| F SOBRIO ----- ENTUSIASTA: 2 | 2 | 1 | * | | |
| G DESPREOCUPADO ----- CONSCIENTE: 12 | 12 | 5 | ***** | | |
| H COHIBIDO ----- EMPRENDEDOR: 0 | 0 | 1 | * | | |
| I SENSIBILIDAD DURA ----- BLANDA: 10 | 10 | 6 | ***** | | |
| L CONFiado ----- SUSPICAZ: 4 | 4 | 1 | * | | |
| M PRACTICO ----- IMAGINATIVO: 11 | 11 | 5 | ***** | | |
| N SENCILLO ----- ASTUTO: 20 | 20 | 10 | ***** | | |
| O SERENO ----- APRENSIVO: 18 | 18 | 9 | ***** | | |
| Q1 CONSERVADOR ----- REBELDE: 6 | 6 | 2 | **** | | |
| Q2 SOCIABLE ----- AUTOSUFICIENTE: 11 | 11 | 6 | ***** | | |
| Q3 ESPONTANEO ----- AUTOCONTROL: 5 | 5 | 2 | **** | | |
| Q4 TRANQUILLO ----- HIPERTENSO: 20 | 20 | 9 | ***** | | |
| QI AJUSTE ----- ANSIEDAD: | | 8 | ***** | | |
| QII INTROVERSION ---- EXTROVERSION: | | 1 | * | | |
| QIII POCA-MUCHA SOCIALIZ.CONTROLADA: | | 10 | ***** | | |
| QIV DEPENDENCIA ---- INDEPENDENCIA: | | 2 | **** | | |
| | | | 1 2 3 | 4 5 6 7 | 8 9 10 |

ZARAGOZA. 13/03/12

Anexo 4. Factores medidos por el PPS

1.1 DESCRIPCION DE LOS FACTORES MEDIDOS POR EL PPS

1.1.1 Investigación Ciencias Exactas (ICE)

Trata de medir el interés por profesiones como matemático, físico, químico, biólogo, geólogo, es decir, profesiones preferentemente de investigación científica exacta.

1.1.2 Investigación Ciencias Humanas (ICH)

Mide el interés por la investigación humanística en áreas como la antropología, la filosofía, la psicología, la sociología, la teología, la pedagogía.

1.1.3 Aplicaciones Técnico-Científicas (ATC)

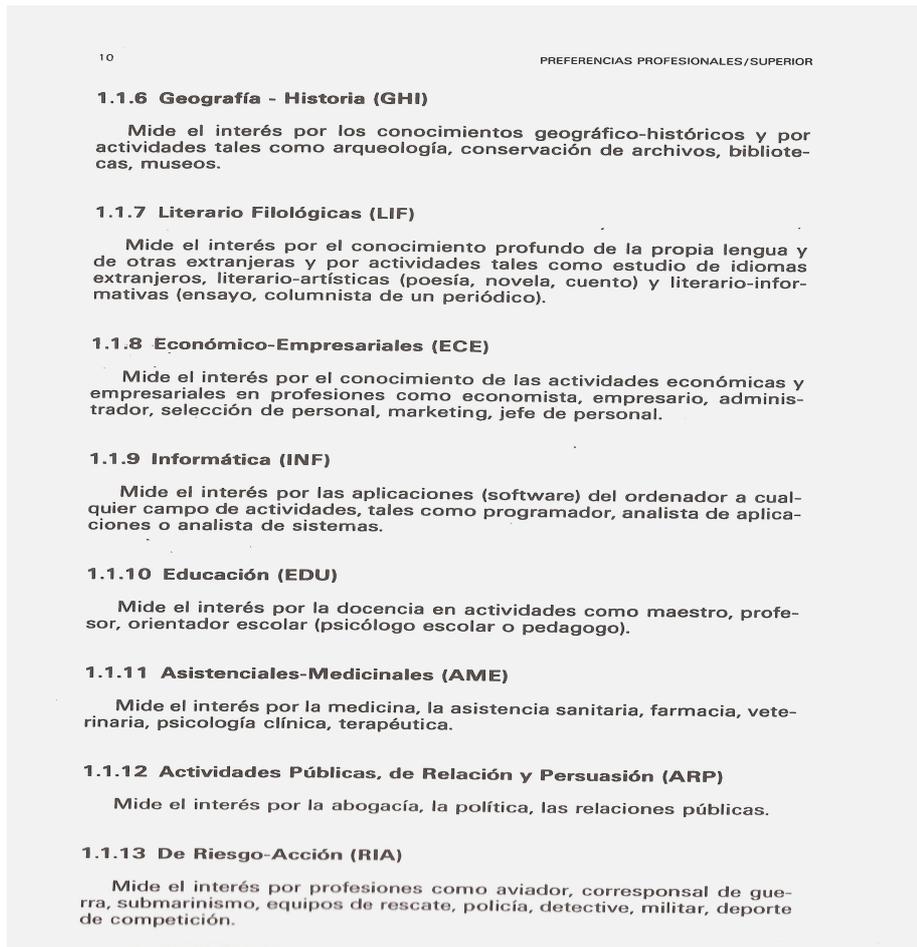
Mide el interés por las ciencias aplicadas a la tecnología, en actividades tales como ingenierías, arquitectura, óptica, imagen y sonido.

1.1.4 Artísticas (ART)

Mide el interés hacia cualquier manifestación artística: pintura, escultura, danza, teatro, dibujo publicitario, decoración, etc.

1.1.5 Musicales (MUS)

Mide el interés por la música y sus manifestaciones: composición, canto, danza, teatro, instrumento musical, pertenencia a grupos o coros.



Anexo 5. Tablas con los resultados de la prueba de Preferencias Profesionales- PPS

• Anexo 5.1. Tabla de PPS A

DECATIPOS (MEDIA=5.5;SIGMA=2)
 PD=P.Directa.DI=D.Intragrupo
 DN=D.Nacional.
 GRAFICA EN DECATIPO NACIONAL

| PPS | PD | DN | BAJO | MEDIO | ALTO |
|---------------------------------|----|----|--|-------|------|
| ----- | -- | -- | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | |
| ICE. INV. CIENCIAS EXACTAS ..: | 24 | 4 | ***** | | |
| ICH. INV. CIENCIAS HUMANAS ..: | 23 | 5 | ***** | | |
| ATC. APL. TECNICO-CIENTIFICAS: | 25 | 6 | ***** | | |
| ART. ARTISTICAS | 5 | 2 | *** | | |
| MUS. MUSICALES | 26 | 7 | ***** | | |
| GHI. GEOGRAFIA-HISTORIA | 31 | 7 | ***** | | |
| LIF. LITERARIO-FILOLOGICAS ..: | 3 | 1 | * | | |
| ECE. ECONOMICO-EMPRESARIALES : | 48 | 10 | ***** | | |
| INF. INFORMATICA | 37 | 7 | ***** | | |
| EDU. EDUCACION | 17 | 4 | ***** | | |
| AME. ASISTENCIALES-MEDICINA ..: | 18 | 4 | ***** | | |
| ARP. ACT. PUBLICAS, RELACION : | 30 | 8 | ***** | | |
| RIA. DE RIESGO-ACCION | 25 | 6 | ***** | | |
| ----- | -- | -- | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | |

• Anexo 5.2. Tabla PPS B

| | | DECATIPOS (MEDIA=5.5;SIGMA=2) | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----|-------------------------------|-------|---|---|-------|---|---|---|------|---|----|
| | | PD=P.Directa.DI=D.Intragrupo | | | | | | | | | | |
| | | DN=D.Nacional. | | | | | | | | | | |
| | | GRAFICA EN DECATIPO NACIONAL | | | | | | | | | | |
| PPS | PD | DN | BAJO | | | MEDIO | | | | ALTO | | |
| ----- | -- | -- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| ICE. INV. CIENCIAS EXACTAS ..: | 24 | 4 | ***** | | | | | | | | | |
| ICH. INV. CIENCIAS HUMANAS ..: | 33 | 7 | ***** | | | | | | | | | |
| ATC. APL. TECNICO-CIENTIFICAS: | 13 | 3 | ***** | | | | | | | | | |
| ART. ARTISTICAS | 21 | 5 | ***** | | | | | | | | | |
| MUS. MUSICALES | 36 | 9 | ***** | | | | | | | | | |
| GHI. GEOGRAFIA-HISTORIA | 19 | 4 | ***** | | | | | | | | | |
| LIF. LITERARIO-FILOLOGICAS ..: | 18 | 4 | ***** | | | | | | | | | |
| ECE. ECONOMICO-EMPRESARIALES : | 25 | 7 | ***** | | | | | | | | | |
| INF. INFORMATICA | 11 | 3 | ***** | | | | | | | | | |
| EDU. EDUCACION | 44 | 10 | ***** | | | | | | | | | |
| AME. ASISTENCIALES-MEDICINA ..: | 11 | 2 | **** | | | | | | | | | |
| ARP. ACT. PUBLICAS, RELACION : | 34 | 9 | ***** | | | | | | | | | |
| RIA. DE RIESGO-ACCION | 23 | 5 | ***** | | | | | | | | | |
| ----- | -- | -- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

ZARAGOZA. 13/03/12

Anexo 6. Interpretación de los 7 factores que miden las aptitudes

1. INTELIGENCIA GENERAL (IG)

Una puntuación alta puede indicar:

- Habilidad para resolver problemas
- Buena inteligencia natural y adquirida
- Gran flexibilidad intelectual
- Buena capacidad para la deducción
- Rapidez y agilidad mental para captar relaciones y descubrir leyes.

Una puntuación baja puede indicar:

- Escasa habilidad para resolver problemas

- Mala base intelectual
- Escasa flexibilidad para trabajar con contenidos mentales
- Escasa dotación para la deducción e inducción lógica
- Lentitud y falta de agilidad mental

2. INTELIGENCIA NO VERBAL (INV)

Una puntuación alta puede indicar:

- Buena inteligencia fluida
- Factor “g” de inteligencia alto
- Buena aptitud para razonar con contenidos no-verbales
- Agilidad mental y flexibilidad para resolver cuestiones de tipo lógico-abstracto
- Buen desarrollo de la inteligencia no-verbal
- Buena base intelectual no adquirida
- Buena capacidad para combinar figuras en el espacio y descubrir relaciones de distancia, forma y tamaño

Una puntuación baja puede indicar:

- Baja inteligencia fluida
- Factor “g” bajo
- Dificultad para comprender ideas o planteamientos que no están formulados con palabras
- Poca capacidad en el razonamiento lógico
- Dificultad para razonar con contenidos simbólicos espaciales
- Dificultad para manejar figuras en el espacio descubriendo sus relaciones de tamaño, forma y distancia.

3. INTELIGENCIA VERBAL (IV)

Una puntuación alta puede indicar:

- Buena inteligencia cristalizada, cultural.
- Buena comprensión verbal
- Amplio conocimiento de conceptos verbales
- Buena memoria semántica a largo plazo.
- Habilidad para captar relaciones entre conceptos
- Capacidad de manejar conceptos, clasificarlos, secuenciarlos.
- Habilidad para el cálculo con símbolos numéricos

Una puntuación baja puede indicar:

- Mala inteligencia cristalizada y cultural
- Mala comprensión verbal
- Pobreza de vocabulario
- Mala memoria a largo plazo de significación de conceptos
- Dificultad de educir relaciones y correlatos entre conceptos verbales
- Dificultad para manejar conceptos, encontrar principios de clasificación entre ellos

4. RAZONAMIENTO ABSTRACTO (RA)

Una puntuación alta puede indicar:

- Buena capacidad para el razonamiento lógico
- Buena aptitud para razonar a base de contenidos verbales
- Agilidad mental y flexibilidad para resolver cuestiones de tipo lógico/abstracto
- Facilidad para encontrar secuencias lógicas en figuras geométricas

Una puntuación baja puede indicar:

- Dificultad para comprender ideas o planteamientos que no están formulados con palabras
- Poca capacidad para el razonamiento lógico/abstracto

- Dificultades para percibir secuencias lógicas en series de dibujos
- Dificultad para encontrar principios de ordenación de figuras que cambian en relación a una serie de variables: forma, fondo, posición, cantidad.

5. APTITUD ESPACIAL (ApE)

Una puntuación alta puede indicar:

- Facilidad para percibir diferencias en figuras en un espacio bidimensional.
- Facilidad en el manejo simbólico de figuras en el espacio
- Habilidad para combinar figuras en el espacio
- Capacidad de girar imaginariamente figuras en el espacio
- Capacidad de combinar figuras para completar un conjunto significativo en un espacio de dos dimensiones.

Una puntuación baja puede indicar:

- Dificultad para percibir semejanzas y diferencias entre figuras en un espacio de dos dimensiones.
- Dificultad para el manejo simbólico de figuras en el espacio.
- Escasa habilidad para realizar imaginariamente giros con figuras en el espacio.
- Dificultad para completar un conjunto significativo en un espacio de dos dimensiones.

6. RAZONAMIENTO VERBAL (RV)

Una puntuación alta puede indicar:

- Buena comprensión verbal, capacidad de razonar con contenidos verbales
- Capacidad para manejar símbolos verbales.
- Capacidad para encontrar relaciones entre palabras
- Buena memoria semántica a largo plazo.
- Riqueza de vocabulario.

Una puntuación baja puede indicar:

- Mala comprensión verbal, incapacidad para razonar con contenidos verbales
- Escasa capacidad para manejar símbolos verbales
- Dificultad para relacionar conceptos verbales
- Mala memoria semántica a largo plazo
- Pobreza de vocabulario

7. APTITUD NUMÉRICA (ApN)

- Una puntuación alta puede indicar:

Rapidez y seguridad en el cálculo mental

Buen reconocimiento de las fundamentales símbolos aritméticos

Facilidad para resolver sencillos problemas numéricos

Comprensión de conceptos matemáticos fundamentales

- Una puntuación baja puede indicar:

Erróneo procesamiento de numerales.

Lentitud en el cálculo mental

Desconocimiento de los fundamentales símbolos aritméticos

Dificultad para resolver problemas numéricos

Escasa comprensión de los conceptos matemáticos fundamentales.

8. INTERPRETACIÓN DE LA RAPIDEZ Y EFICACIA

- Rápido eficaz, puede indicar: muy buena inteligencia abstracta, acceso rápido y adecuado a los códigos informativos y procesamiento rápido y adecuado de esa información, rapidez y flexibilidad intelectual

- Rápido ineficaz, puede indicar: desinterés en la realización de la prueba, baja

capacidad de razonamiento abstracto, no aprovechamiento del tiempo estipulado para trabajar, costumbre de responder sin entender suficientemente el planteamiento de los problemas, escasa concentración para resolver problemas abstractos, ausencia de entendimiento de una tarea, modo excesivamente impulsivo de actuar ante una tarea.

- **Lento eficaz, puede indicar:** excesiva autocomprobación de respuestas, escasa autoconfianza en las propias aptitudes, exceso de perfeccionismo, tenacidad ante las dificultades intelectuales, perseverancia en la búsqueda de soluciones aceptables, escasa flexibilidad intelectual,..

- **Lento ineficaz puede indicar:** dificultades para el razonamiento abstracto, muy baja capacidad intelectual abstracta, excesiva falta de concentración, notorio desinterés en el trabajo realizado.

Anexo 7. Tabla con los resultados de la prueba de Inteligencia General y Factorial – IGF

| IGF-S- | | PPD | DN | INFER | BAJO | MEDIO | ALTO | SUPER |
|--------|----------------------------|-----|----|-------|------|-------|------|-------|
| ----- | | --- | -- | 1 | 2 3 | 4 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| RA. | RAZONAMIEN. ABSTRACTO: | 2 | 1 | * | | | | |
| ApE. | APTITUD ESPACIAL : | 7 | 5 | ***** | | | | |
| R.V. | RAZONAMIENTO VERBAL . : | 9 | 5 | ***** | | | | |
| ApN. | APTITUD NUMERICA : | 1 | 1 | * | | | | |
| RAP | RAPIDEZ : | 58 | 6 | ***** | | | | |
| EFI. | EFICACIA : | 33 | 1 | * | | | | |
| I.V. | INTELIGENCIA VERBAL . : | 10 | 3 | ***** | | | | |
| INV. | INTELIGENC. NO VERBAL: | 9 | 2 | **** | | | | |
| I.G. | INTELIGENCIA GENERAL. : | 19 | 2 | **** | | | | |
| ----- | | --- | -- | 1 | 2 3 | 4 5 6 | 7 8 | 9 10 |

DECATIPOS (MEDIA=5.5;SIGMA=2).
 PPD=P.Directa.DI=D.Intragrupo
 DN =D.Nacional.
 GRAFICA EN DECATIPO NACIONAL.

ZARAGOZA. 14/03/12