PENGARUH PENDEKATAN RME TERHADAP PEMAHAMAN KONSEP DAN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH SISWA DI SEKOLAH MENENGAH PERTAMA NEGERI

Nurbaiti, Agung Hartoyo, Dwi Astuti

Program Studi Pendidikan Matematika FKIP Untan Pontianak Email: nurbaitibiasejagh@yahoo.co.id

Abstract

This quasi experiment research aimed to know the effect of realistic mathematic education approach to student's conceptual understanding and problem solving ability in linear inequality of one variable subject. There were two class as samples of this research, there were experiment class and control class. Experiment class had 37 students and control class had 38 students. Based on result of Independent Samples T Test, the signifficant score was 0,0000. The score showed that there was difference of average score between realistic mathematic education approach and conventional approach to student's conceptual understanding and problem solving ability. So that the effect size's score of conceptual underpstanding was 0,78 and categorized as medium. Then, the effect size's score of problem solving ability was 0,73 and categorized as medium. Based on these result, we can conclude there was more positive effect to student's conceptual understanding and problem solving ability using realistic mathematic education approach in linear inequality of one variable subject than conventional approach.

Keyword: Realistic Mathematich Education, conceptual understanding, problem solving.

PENDAHULUAN

Tujuanpembelajaranmatematika termuatdalamPeraturan Menteri Pendidikan Nasional (Permendiknas) Nomor 20 tahun 2006 tentang Standar Isi,adalahsebagai berikut: (1) Memahami konsep matematika, menjelaskan keterkaitan antarkonsep dan mengaplikasikan konsep atau algoritma, secara luwes, akurat, efisien dan tepat, dalam pemecahan masalah. (2) Menggunakan penalaran pada pola dan sifat, melakukan manipulasi matematika dalam membuat generalisasi, menyusun bukti, atau menjelaskan gagasan dan pernyataan matematika. (3) Memecahkan masalah yang meliputi kemampuan memahami masalah, merancang model matematika, menyelesaikan model dan menafsirkan solusi yang diperoleh. (4) Mengkomunikasikan gagasan dengan simbol, tabel, diagram atau media lain untuk memperjelas keadaan atau masalah. (5) Memiliki sikap menghargai kegunaan matematika dalam kehidupan, yaitu memiliki rasa ingin tahu, perhatian, dan minat dalam mempelajari matematika, serta sikap ulet dan percaya diri dalam pemecahan masalah.

Sehingga tujuan tersebut sejalan dengan pembelajaran yang dirumuskanolehNational Council of Teachers of Matematics (NCTM) (2000:29) yaitu: (1) belajaruntukmemecahkanmasalah (mathematical problem solving); (2)belajaruntukbernalardanbukti (mathematical reasoning and proof); (3) belajaruntukberkomunikasi (mathematical communication); (4) belajaruntukmengaitkan ide (mathematical connections); dan (5) belajaruntukmempresentasikan (mathematics rep-resentation). HasilProgramme for International Students Assessment(PISA) tahun 2015 (dalamHadi, 2017:6) menyatakansiswa Indonesia beradapadaperingkat ke-63 dari 70 negara. Hasil **PISA**

tersebutmenunjukkanbahwaskor Indonesia padabidang ma-tematikasebesar 386 point, sehinggasiswahanyamampumencapai level 1. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2016:191) siswamampumencapai level 1. vaitu :Siswahanyamampumenjawabpertanyaan yang konteksnyatelah di in-formasikan secara relevan dengan pertanyaan yang jelas sehingga siswa mampu mengidentifikasikaninformasidanmenyelesaikanpr osedurrutinmenurutinstruksilangsungpadasitu eksplisit, yang dansiswamampumelakukantindakansecaramu dahsesuai de-ngan stimulus yang diberikan.

Berdasarkanhasilwawancaradengan guru SMP Negeri9 Pontianak pada 19 September 2017.

diperolehinformasibahwapemahamankonsep matematikadankemampuanpemecahanmasala hdalampembelaiaranmatematikamasihrendah haliniditunjukkandengansebagianbesarsiswa masihbelummampumenyelesaikanmasalah. Berdasarkanhasilulanganharian di kelaseksperimendankelaskontrolpadamateriP ertidaksamaan Linear SatuVariabel peroleh rata-rata nilaisebesar 61,65dan 60,9. inimenunjukkanbahwatingkatpe-Hal mahamankonsepdankemampuanpemecahamanmasalahpadamateri pertidaksamaan linear satuvariabelmasihrendah. Guru

cenderunguntuklangsungmenjelaskanmaterip

yang apresepsimaterinyakurangdiberikan.

okok

akandibahas.

dewasa.

Satudiantaramateri-materi yang dibahasdalampembelajaranmatematika di sekolahmenengahpertamaadalahpertidaksama linear satuvariabel, padamateritersebuthasil belajar siswa masih rendah. Hal ini tunjukkandarihasilulanganharianterkaitpemec ahanmasalahmenggunakankonseppertidaksa linear satuvariabeldiperolehbanyak siswa yang tuntas hanya sebesar 17 siswa dari total siswa SelaindariituberdasarkanLaporanUjianNasion aldariBadanStandarNasionalPendidikantenta ngpresentasepenguasaanmateri (dayaserap) soalmatematikaujiannasional **SMP**

Tahunpelajaran 2014/2015, menyatakanbahwapresentasepenguasaanmate ritentangpe-nyelesaianPertidaksamaan Linear SatuVariabel (PtLSV) untukSMPN Pontianak 59,52%, sehinggamasihtergolongrendahdalampenguas aanmateri. Pendekatanpem-belajaran yang dilakukanoleh guru pengaruhterhadaphasilbelajarsiswa, karenaberpengaruhterhadappenguasaankonse pdankemampuanpemecahanmasalah.Hal inisejalandenganpendapat Abdurrahman (2003:3) bahwa: "yang menjadifaktorrendahnyaataukurangnyapemahamanpesertadidi kterhadapkonsepmatematika, salahsatudiantaranyaadalahpendekatanpembe

lajaran yang digunakanolehpengajar".

Jikatidaktepatdalammenggunakanpende katanpembelajaranmakakonsep ma-tematika yang abstrakmenjadi sulit untuk dipahami siswa,sehingga akan berdampak pada ketidak tercapaian tuiuan pembelajaran. Pendekatanpembelajaran yang digunakanoleh

terse but belummembuats is wa untuk berpikir dalammengaitkanke-kehidupansehari-

hari.Sehinggaberpengaruhpadapemahamanko nsepdankemampuanpemecahanmasalah.Men urutGravemeijer, (1994: 100) Pendekatanpembelajaran matematikarealistikatau yang biasadikenaldengan Realistic **Mathematics** Education (RME) merupakansalahsatu alternative pem-belajaran tepatuntukmengarahkansiswakepadapenggun aanberbagaisituasidankesempatanuntukmene mukankembali matematikadengancaramereka sendiri. Denganpendekatanpembelajaraninisiswaditu ntutuntukmengkontruksipengetahuandengank emampuannyasendirimelaluiaktivitasaktivitas dilakukannyadalampemvang belajaran. Ide utamapembelajarandenganmenggunakanpend ekatanpembelajaran **RME** adalahsiswaharusdiberikesempatanuntukmen emukankembali (reinvention) konsepmatematikadenganbimbingan

Prinsipmenemukankembaliberartisiswad iberikesempatanmenemukansendirikonsepma tematikadenganmenyelesaikanberbagaisoalko ntekstual yang diberikan pada Berdasarkansoal pembelajaran. yang diberikansiswamembangun model dari (model of) situasisoalkemudianmenyusun model matematikauntuk (model for) menyelesaikanhinggamendapatkanpe-ngetahuan formal matematika. Olehkarenaitupembelajaranmatematikaharus dikaitkandenganrealitadanmatematikasebagai bagian dari kegiatan manusia yaitu mengaplikasikan dalam kehidupan seharihari. Untuk mengetahuiseberapabesarpengaruh **RME** terhadappemahamankonsepdankemampuanp emecahanmasalahsiswapadamateripertidaksa linear satuvariabeldiperlukansuatukegiatanpenelitan. Berdasarkanpaparan yang telahdijelaskansebelumnya,

penelititertarikuntuk melakukanpenelitianmengenaipengaruhpendekat an Realistic Mathematic Education terhadappemahamankonsepdanke mampuanpemecahanmasalahsiswapadamater i per-tidaksamaan linear satuvariabel di kelas VII SMP Negeri 9 Pontianak.

METODE PENELITIAN

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode eksperimen. Sugiyono (2011:107) menjelaskan bahwa metode penelitian eksperimen dapat diartikan sebagai metode penelitian yang digunakan untuk mencari pengaruh perlakuan tertentu terhadap yang lain dalam kondisi yang terkendali. Jenis penelitian yang digunakan penelitian ini adalah auasi experimental design karena dalam penelitian ini peneliti tidak dapat berfungsi sepenuhnya untuk mengontrol variabel-variabel luar yang mempengaruhi pelaksanaan eskperimen.

Tabel 1: Rancangan Penelitian

Kelompok	Perlakuan	Posttest
Е	X_1	O_1
K	X_2	O_2

Rancangan penelitian ini, kedua kelas diberi tes akhir (posttest) dengan tes yang sama. Posttest ini bertujuan untuk mengukur pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah siswa tentang materi yang akan diajarkan yaitu pertidaksamaan linear satu variabel. Kemudian kelas eksperimen diberi perlakuan berupa pembelajaran dengan pendekatan RME, sedangkan kelas kontrol diberi pembelajaran berupa pendekatan konvensional. Adapun kelas yang terpilih sebagai sampel dalam penelitian ini adalah kelas VII Fdan VII G.

Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah teknik pengukuran. Alat pengumpulan data dalam penelitian ini adalah tes pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah. Prosedur penelitian terdiri dari tiga tahap, yaitu: (1) tahap per-siapan, (2) tahap pelaksanaan, dan (3) tahap pelaporan.

Tahap Persiapan

Pada tahap persiapan yang dilakukan antara lain: (a) Melaksanakan pra-riset di SMP Negeri 9 Pontianak, (b) Menyiapkan pe-rangkat pembelajaran berupa Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dan instrumen penelitian yaitu tes pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah, kunci jawaban, pedoman wawancara, pedoman penskoran tes pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah, (c) Melakukan revisi seminar desain penelitian, (d)

Melakukan uji validitas RPP dan instrumen penelitian yaitu tes pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah, kunci jawaban, pedoman wawancara, pedoman penskoran tes pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah, (e)

(f) Melakukan uji coba soal pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah (posttest) di kelas VII SMP Negeri 9 Pontianak untuk di uji validitas butir, reliabilitas, daya pembeda dan tingkat kesukaran soal, (g) Menganalisis hasil uji coba soal menggunakan rumus uji validitas butir dan uji reliabilitas, (i) Merevisi perangkat pembelajaran dan instrumen penelitian berdasarkan hasil validasi merubah kalimat dalam soal serta memperbaiki soal dan uji coba, (j) Pembuatan surat izin dari fakultas untuk mengadakan penelitian, (k) Menentukan sampel penelitian dan melakukan random untuk menentukan kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Tahap Pelaksanaan Penelitian

Pada tahap pelaksanaan yang dilakukan adalah: (a) Memberikan perlakuan yaitu : (1) Kelas eksperimen diberikan pembelajaran dengan pendekatan RME.. (2) Kelas kontrol diberikan pembelajaran dengan pendekatan konvensional, (b) Memberikan tes pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalahpada kelas eksperimen dan kelas kontrol, (c) Menilai jawaban siswa untuk melihat pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah setelah perlakuan, (d)Pengolahan menganalisis data yang diperoleh.

Tahap Pelaporan

Langkah-langkah yang dilakukan pada tahap pelaporan adalah menyusun laporan penelitian dilakukan dengan mengolah data dan mendeskripsikan hasil analisis data ke dalam pembahasan, kemudian ditarik beberapa kesimpulan dan dikemukakan beberapa saran dari hasil penelitian yang telah dilakukan.

Merevisi uji validitas RPP dan instrumen penelitian yaitu tes, kunci jawaban, pedoman wa-wancara, pedoman penskoran tes pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah,

HASIL PENELITIAN DAN PEM-BAHASAN Hasil Penelitian Pemahaman Konsep

Siswadiberikantes pemahaman konsep. Hasil tes pemahaman konsep dengan mengacu kepada tiga indikator dari tiga soal yang diberikan, terdapat 18 siswa pada kelas eksperimen yang tingkat kemampuannya dalam memahami serta menjelaskan kembali menurut pengetahuannyadengan memperoleh skor 14-12. Sedangkan kelas kontrol terdapat 8 siswa yang memperoleh skor 12. Dari hasil skor tersebut menunjukkan adanya perbedaan antara pemahaman konsep pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Sehingga pemahaman konsep dengan menggunakan pendekatan RME mendapatkan hasil yang

Kemampuan Pemecahan Masalah

lebih baik.

Siswadiberikanteskemampuan mecahan masalah.Hasil tes kemampuan pemecahan masalah dengan mengacu pada empat indikator dari 12 soal yang diberikan, terdapat 11 orang siswa pada kelas eksperimen yang bisa menemukan solusi dari soal pertidaksamaan linear satu variabel yang harus diselesaikan,dengan memperoleh skor 35-30. Sedangkan kelas kontrol terdapat empat siswa yang memperoleh skor 31-30. Dari hasil skor tersebut menunjukkan adanya perbedaan antara kemampuan pemecahan masalah pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Sehingga kemampuan pemecahan masalah dengan menggunakan pendekatan RME mendapatkan hasil yang lebih baik.

Pengaruh RME terhadap pemahaman konsep

Mengujihipotesispenelitian, dapatdilakukandenganmenganalisisdata tes antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.Sebelummengujiperbedaankeduakela stersebutdenganmenggunakananalisis*Indepen* dent Samples T Test, diperlukanujinormalitasdanhomogenitasterle bihdahulu.Analisisdilakukanmenggunakanba ntuan program SPSS 16.

Data hasil perhitungan dengan perangkat lunak SPSS16 disajikan pada tabel berikut:

Tabel 2 Hasil Uji Perbedaan Tes Pemahaman Konsep Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Leve	ene's			t-1	test for Equalit	r Equality of Means			
Test for					•	-			
Equal Varia	ity of ances	t	df	Sig (2-tailed)	Mean Difference	Std. Eror Difference	Interva	onfidence al of the	
F	Sig			tarica)	Difference	Difference	Diffe	erence	
-							Lower	Upper	
.387	.536 -	4.069	73	.000	9.46799	2.32670	4.83088	14.10511	
		4.063	71.580	.000	9.46799	2.33029	4.82218	14.11381	

Hasil uji perbedaan tes pemahaman konsep kelas eksperimen dankontrol menunjukkan penolakan H0, artinya terdapat perbedaan secara signifikan antara pemahaman konsep pada kelas eksperimen dan kontrol. Sehingga pemahaman konsep di kelas eksperimen lebih baik dibandingkan dengan kelas kontrol. Hal ini dapat diidentifikasi dari nilai signifikansi perhitungan (signifikansi = 0,00) yang bernilai kurang dari nilai = 0,05.

Pengaruh RME terhadap Kemampuan pemecahan masalah

Mengujihipotesispenelitian, dapatdilakukandenganmenganalisisdata tes antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.Sebelummengujiperbedaankeduakela stersebutdenganmenggunakananalisis*Indepen dent Samples T Test*, diperlukanujinormalitasdanhomogenitasterle bihdahulu.Analisis dilakukanmenggunakanbantuan program SPSS 16.

Data hasil perhitungan dengan perangkat lunak SPSS16 disajikan pada tabel berikut:

Tabel 3 Hasil Uji Perbedaan Tes Kemampuan pemecahan masalah Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

					IXUIIII OI			
Leve	ne's			t-	test for Equalit	y of Means		
Test for Equality of Variances		t	df	Sig (2-tailed)	Mean Difference	Std. Eror Difference	95% Confidence Interval of the	
F	Sig			unita)	2	2111010100	Diffe Lower	erence Upper
2.002	.161 -	4.688	73	.000	10.50000	2.23982	6.03605	14.96395
		4.695	72.409	.000	10.50000	2.23627	6.04250	14.95750

Hasil uji perbedaan tes kemampuan pemecahan masalah kelas eksperimen dankontrol menunjukkan penolakan H0, artinya kemampuan pemecahan masalah kelas eksperimen tidak sama dengan kemampuan pemecahan masalah kelas kontrol. Sehingga kemampuan pemecahan masalah di kelas eksperimen lebih baik dibandingkan dengan kelas kontrol. Hal ini dapat diidentifikasi dari nilai signifikansi perhitungan (signifikansi = 0,00) yang bernilai kurang dari nilai = 0,05.

Effect Size Pemahaman Konsep

Nilai efek size (ES) pembelajaran dengan pendekatan RME terhadap pemahaman konsep diperoleh sebesar 0,78 yang artinya pendekatan pembelajaran dengan RME memiliki pengaruh dengan kategori sedang.

Kemampuan Pemecahan Masalah

Nilai efek size (ES) pembelajaran dengan pendekatan RME terhadap kemampuan pemecahan masalah diperoleh sebesar 0,73 yang artinya pendekatan pembelajaran dengan RME memiliki pengaruh dengan kategori sedang.

Pembahasan

Sebelum melakukan penelitian, terlebih dahulu peneliti menguji cobakan soal di SMPN 9 Pontianak dikelas VII. Uji coba ini bertujuan untuk mengetahui validitas dan reliabilitas pada tiap-tiap butir soal yang tercantum pada lampiran. Pada saat pertemuan pembelajaran siswa pada kelas VII F mendapat perlakuan menggunakan pen-dekatan RME, sedangkan pada saat pertemuan pembelajaran siswa pada kelas VIIG mendapat perlakuan menggunakan penkonvensional untuk melihat pengaruh pada pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah dalam materi per-tidaksamaan linear satu variabel.

Saat pembelajaran menggunakan pendekatan konvensional, maka yang lebih aktif adalah guru sedangkan siswa hanya menerima materi yang diberikan. Contoh materi yang tidak terkait dengan dunia nyata, membuat siswa agak kesulitan dalam memahami. Sehingga pembelajaran yang berlangsung kurang efektif.

Berdasarkan pengamatan saat meneliti kelas eksperimen, proses pembelajaran yang terjadi dapat dilihat bahwa siswa dituntut untuk mampu menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari. Pada proses ini siswa mencoba memahami serta menyelesaikan soal-soal dengan cara mereka sendiri sesuai dengan tingkat kemampuannya karena dengan menyelesaikan/menemukan sendiri hasilnya akan lebih mudah dipahami dan lebih lama diingat oleh siswa. Selain itu siswa juga dituntut untuk menggunakan bahasa atau simbol mereka sendiri dengan berbekal pengetahuan yang telah dimilikinya karena hal ini akan membuat siswa dapat berdiskusi dan bekerjasama dengan siswa lain, bertanya dan menanggapi pertanyaan, serta mengevaluasi pekerjaan siswa yang lain sehingga interaktifitas antara guru dan siswa maupun siswa dengan siswa dapat berjalan dengan baik. Sebelum melaksanakan pembelajaran terlebih dahulu peneliti menjelaskan tujuan pembelajaran dan langkah-langkah pembelajaran. Pada saat proses pembelajaran peneliti memberikan contoh dan non contoh terkait materi yang diberikan.

Ketika pembelajaran berlangsung siswa sangat antusias dan aktif mencoba menyelesaikan permasalahan yang berkaitan dengan materi yang diajarkan. Keadaan ini terlihat dari keaktifan siswa dalam mengajukan pendapat ketika mereka mengalami kendala dalam menyelesaikan soal yang diberikan. Melalui proses belajar dengan menggunakan pendekatan RME yaitu memahami masalah yang terkait dengan kehidupan sehari-hari, membuat siswa lebih mudah dalam memecahkan masalah tersebut hingga menemukan sampai dengan menyelesaikan masalah dalam proses pembelajaran. Setelah itu guru memberikan kesimpulan dari hasil pekerjaan siswa secara formal. Sehingga keterlaksanaan RPP bisa dikatakan tercapai.

Berdasarkan hasil penilaian dari ratarata pemahaman konsep siswa dan pemecahaman masalah dengan pendekatan RME diperoleh sebesar 70,10 dan 70,55, dengan pendekatan konvensional diperoleh sebesar 60,13 dan 60,05 Dari kedua rata-rata

salahmatematikakhususnya yang berkaitandengankehidupansehari-hari.

di atas terdapat perbedaan terhadap kelas eksperimen dan kelas kontrol. Setelah diuji perbedaan rata-rata tes pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah kelas eksperimen dankontrol menunjukkan penolakan H0, artinya terdapat perbedaan secara signifikan antara pemahaman konsep dan kemampuan pe-mecahan masalah matematika siswa pada kelas eksperimen dan kontrol pada taraf kepercayaan = 0.05. Hal ini dapat di-identifikasi dari nilai signifikansi perhitungan (sig-nifikansi = 0,00) yang bernilai kurang dari nilai = 0,05. Dapat ditarik kesimpulan bahwa rata-rata pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah siswa yang pembelajarannya menggunakan pendekatan RME lebih baik dibandingkan dengan siswa yang pembelajarannya menggunakan pendekatan konvensional.

Setelah dilakukan uji hipotesis mengenai pengaruh RME terhadap pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah siswa diperoleh *effect size* sebesar 0,78 dan 0,73, sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa pen-dekatan pembelajaran RMEmemiliki pengaruh dengan kategori sedang. Sehingga indikator yang ada pada tes pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah tercapai.

Pemahaman konsep siswa belum bisa seutuhnya baik, disebabkan tidak semua siswa memiliki pemahaman yang sama pada materi tersebut. Untuk itu diperlukan pembelajaran yang lebih memfokuskan pada pemahaman konsep disetiap materi yang diajarkan. Begitu juga dengan kemampuan pemecahan masalah, disoal yang diberikan terdapat langkah-langkah dalam menyelesaikannya. Ada siswa yang tidak sepenuhnya mengikuti langkah penyelesaian tetapi memiliki jawaban yang benar, namun ada siswa juga yang bisa mengerjakan dengan baik. Artinya ke-mampuan pemecahan masalah siswa masih memiliki tingkatan yang berbeda-beda.

Dalamhalini, pendekatan RME membuatsiswalebihmemahamitentangmatem atikatanpaharusmenghafalsehinggasiswalebih mampumemahamikonsepdanmemecahkanma

KESIMPULAN DAN SARAN Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dikemukakan, maka dapat di ambil kesimpulan sebagai berikut : Terdapat pengaruh pendekatan Realistik Mathematic Education (RME) Terhadap Pemahaman Konsep dan Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa pada Materi Pertidaksamaan Linear Satu Variabel di Kelas VII SMPN 9 Pontianak. Adapun penjabaran dari kesimpulan di atas adalah : (1) Dari hasil tes pada kelas eksperimen tersebut dapat diketahui bahwa para siswa men-capai indikator-indikator pemahaman konsep, yaitu (a) Menyatakan ulang konsep yang telah dipelajari, (b) Menentukan contoh atau bukan contoh dari konsep yang telah dipelajari, (c)Mengaitkan berbagai konsep. Sehingga pendekatan pembelajaran RME lebih baik.

(2) Dari hasil tes pada kelas eksperimen tersebut dapat diketahui bahwa para siswa dapat mencapai indikator-indikator kemampuan pemecahan masalah, yaitu : (a) Mampumemahami masalah, (b) Mampu menyatakan bentuk model yang diperoleh dan

merencanakanataumenentukanstrategimenyel esaikan model matematika yang diperoleh, (c) Mampu menyelesaikan model matematika menggunakan strategi yang sudah dipilih, (d) melakukan Mampu pengecekan kembali.Sehingga pendekatan pembelajaran RME lebih baik. (3) Berdasarkan uji Independent Sample T Test diperoleh bahwa terdapat perbedaan antara pemahaman konsep dengan pendekatan RME dan dengan pen-dekatan konvensional. Sehingga pemahaman konsep di kelas eksperimen lebih baik di-bandingkan dengan kelas kontrol. (3) Berdasarkan uji Independent Sample T Test diperoleh bahwa terdapat perbedaan antara kemampuan pemecahan masalah dengan pendekatan RME dengan pendekatan konvensional. Sehingga kemampuan pemecahan masalah di kelas eksperimen lebih baik dibandingkan dengan kelas kontrol. (4) Besar efek size (ES) pembelajaran dengan pendekatan RME terhadap pemahaman konsep sebesar 0,78 dengan kategori sedang dan terhadap kemampuan pemecahan ma-salah sebesar 0,73 dengan kategori sedang.

Saran

Beberapa saran yang dapatpenulissampaikanberdasarkanhasiltemu andalampenelitianiniadalah: Pembelajaran ma-tematika dengan pendekatan mampu meningkatkan pemahaman konsep dan kemampuan pemecahan masalah. sehingga pendekatan tersebut dapat menjadi salah satu alternatif pembelajaran matematika yang dapat diterapkan dan bagi guru ketika pem-belajaran berlangsung sebaiknya bisa menentukan pendekatan pembalajaran yang tepat saat mengajar agar siswa bisa selalu aktif..

DAFTAR RUJUKAN

- Abdurrahman, Mulyono. 2003. *PendidikanBagiAnak* yang *BerkesulitanBelajar*,Jakarta:RinekaCipta .2009,hlm.257
- Fitriana, Hanny. 2010. Pengaruh Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa. Skripsi S1. FKIP UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta.
- Fuadah, Izatul. 2017. Pengaruh Pendekatan Realistic Mathematics Education Terhadap Pemahaman Konsep Matematika Siswa Materi Segi Empat Kelas VII MTs Guppi Dongko Trenggalek. Skripsi. Fakultas Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan > Tadris

- Matematika. http://repo.iain-tulungagung.ac.id/6479/ Diunduh pada tanggal 1 April 2018.
- Gravenjimer, K. P. E 1994. Developing Realistic Mathematics Education. Utrecht: FrudenthalInstitute.
- Hadi, Sutarto. 2017. *Pendidikan Matematika Realistik*. Jakarta. PT Raja Grafindo Persada.
- NCTM., 2000. Principles and standards forschool mathematics. Reston VA: NCTM.
- OECD (2016), PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education, PISA, OECD Publishing, Paris.http://dx.doi.org/10.1787/9789264 266490-en
- Oftiana, Siti dkk. 2017. Pengaruh Pendekatan Pembelajaran Matematika Realistik Indonesia (PMRI) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Kelas VII SMP NegeriI Srandakan. Jurnal Matematika dan Pembelajaran. Vol 5, 2. http://journal.uin-No alauddin.ac.id/index.php/Mapan/article/ view/3607
- Rahayu, Setya. 2012. Pengaruh Pendekatan Realistic **Mathematics** Education **Terhadap** Pemahaman Konsep Mamtematika Siswa VIIKelas Madrasah Tsanawiyah Hasanah Pekanbaru.thesis, **UNIVERSITAS** ISLAM NEGERI SULTAN SYARIEF KASIM RIAU.
- Sugiyono. 2010. Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuatitatif, Kualitatif, R&D. Bandung: Alfabeta.