
TENDENCIAS Vol. VI Nos. 1- 2

TENDENCIAS
Revista de la Facultad de Ciencias
Económicas y Administrativas.
Universidad de Nariño
Vol. VI. Nos.1-2
Diciembre de 2005, páginas 141-171

**ENTREVISTA INEDITA A PREBISCH: LOGROS Y DEFICIENCIAS
DE LA CEPAL/***

Por: David Pollock, Daniel Kerner y Joseph L. Love**

INTRODUCCIÓN

En este número de la *Revista de la CEPAL* se rinde homenaje a la influencia perdurable que han tenido las ideas y políticas de Raúl Prebisch sobre el desarrollo de América Latina y del tercer mundo en general. Las tesis del intercambio desigual que propugnaba Prebisch y su concepto de la economía mundial organizada sobre la base de una relación entre un centro y una periferia, por controvertidos que fueran, le merecieron un lugar reconocido en la historia del pensamiento económico. A través de la CEPAL y luego de la UNCTAD las ideas de Prebisch afectaron a los gobiernos e instituciones de toda América Latina y de todo el mundo. Los orígenes teóricos y la evolución del pensamiento de Prebisch han sido analizados extensamente por economistas e historiadores.¹ En cambio, no se ha discutido casi nada cómo Prebisch formó a su equipo ni cómo difundió su tesis en la región y en el plano internacional. La siguiente entrevista fue concedida por Prebisch a David Pollock, su asistente y amigo de mucho tiempo, y viene a colmar ese vacío. En esta conversación, Prebisch pasa revista a algunos de los momentos más importantes de su vida y

* Tomado de la Revista de la CEPAL. Diciembre de 2001. N° 75 pp. 9-23

** D.Pollok: Ex funcionario de la CEPAL y la UNCTAD (dpollock@cos.carleton.ca). D. Kerner: Programa de Historia para Graduados. Departamento de Historia, Universidad de Illinois en Urbana-Champaign (kerner@uiuc.edu). J.L.Lover: Profesor de Historia, Departamento de Historia, Universidad de Illinois en Urbana-Champaign (j-love@uiuc.edu)

¹ Véase, por ejemplo, el ensayo bibliográfico de Love: "Economic ideas and ideologies in Latin America since 1930" en L. Bethell, ed. *The Cambridge History of Latin America*. Cambridge. Reino Unido. Cambridge University Press, 1994, vol. 6, parte 1, pp 595-601