

Epidemiología de la leptospirosis y la brucelosis en producciones porcinas familiares del partido de Tandil.

Silva, Julia¹; Scialfa, Exequiel²; Martínez, Marcelo³; Estein, Silvia¹; Videla, Yanina^{2,4}; Moran, Celeste¹; Rodríguez, Marcelo¹; Aguirre, Pablo²; Caimi, Karina⁵; Rivero, Mariana¹. juliasil@vet.unicen.edu.ar. ¹Facultad Cs. Veterinarias (UNCPBA)-CIVETAN-CONICET-CICPBA. ²Zoonosis Rurales-Min. de Salud PBA. ³Sec. de Desarrollo Local- Municipio de Tandil. ⁴CICPBA. ⁵IABIMO-INTA Castellar.

Introducción: En el partido de Tandil la producción porcina a escala familiar representa una actividad importante como fuente de ingreso. El conocimiento de la epidemiología de las principales zoonosis, permitirá aplicar medidas adecuadas de prevención y control. **Objetivos:** i) Estimar la seroprevalencia de leptospirosis y brucelosis en cerdos; ii) Identificar los serogrupos de *Leptospira* spp. más reactivos; iii) Detectar leptospiras en agua y tejido renal de roedores; ix) Determinar y cuantificar factores de riesgo asociados a la seroprevalencia de ambas zoonosis; x) Analizar la distribución espacial de la seroprevalencia y de los factores asociados. **Materiales y Métodos:** Se obtuvieron muestras de suero y datos epidemiológicos de 270 cerdos de diferentes categorías, asintomáticos y no vacunados. Para el diagnóstico de leptospirosis se utilizó la técnica MAT, y para el de brucelosis BPA, RB y FPA. Las muestras de agua provenientes de bebederos y cursos naturales (n=24) y el tejido renal de roedores silvestres (n=30) se cultivaron en medio EMJH semisólido y también se analizaron por PCR. Se estimó la prevalencia de anticuerpos (Acs) anti-*Leptospira* spp. y anti-*Brucella*. Se aplicaron diferentes métodos estadísticos para reducir el número de variables predictivas a partir de todas las variables medidas. Se tuvieron en cuenta las más explicativas y por cada método se realizó una regresión logística (RL). Aquellas variables que fueron significativas ($p < 0,05$) en al menos una de las RL realizadas a partir de cada método, se realizó una nueva RL. Se georreferenciaron las producciones y se visualizaron distribuciones por mapas coropléticos. Para estudiar agrupamientos espaciales con mayor frecuencia de presentación de Acs y factores de riesgo, se analizó la distribución espacial por un modelo Bernoulli para altas tasas. **Resultados:** No se encontraron reactores positivos para brucelosis. La tasa de positividad para leptospirosis fue del 27,4% (IC95% 21,9-32,9). Los serogrupos más frecuentes fueron: Canicola 14,4% (IC95% 10,5-19,2); Ballum 13,7% (9,8-18,4); Icterohaemorrhagiae 9,3% (IC95% 6,1-13,4) y Pomona 8,5% (IC95% 5,5-12,5). En cultivos de agua y tejido renal no se detectaron leptospiras. Las variables que mejor explicaron la presencia de Acs. Anti-leptospira en los cerdos fueron: i) los establecimientos con menos de 2 hembras de reposición, (OR: 0,01; IC95% 0,002-0,011); ii) la presencia de equinos y felinos (OR: 13,19, IC95% 3,04-57,19 y OR: 12,51, IC95% 2,01-77,86, respectivamente), y iii) la alimentación con desperdicios (OR: 10,12; IC95% 2,01-77,86). Se encontraron regiones con mayor riesgo de presentación de serología a leptospirosis y a los principales factores de riesgo. **Discusión:** A pesar de la seroprevalencia y de los factores de riesgo identificados en estos sistemas de producción, no se registraron problemas reproductivos en las piaras ni confirmación de casos humanos. Los serovares y los factores de riesgo se asociaron a determinadas condiciones de manejo y a la convivencia con especies domésticas (caninos, felinos, bovinos y equinos) y silvestres (roedores). Esta información y el conocimiento de las áreas de riesgo, facilitan el enfoque de las medidas de prevención y control que eviten la aparición de leptospirosis y fortalezcan la producción porcina en la región y disminuyan el riesgo humano.