

**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FOMENTO
DE LA CAPACIDAD ANALÍTICA EN ESTUDIANTES
DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA, C.U.C.**

JESÚS MEDINA BAIDAL

Proyecto de postgrado presentado como requisito parcial
para optar al título de Especialista en Estudios Pedagógicos

Asesor: Arnoldo Avendaño

CORPORACION UNIVERSITARIA DE LA COSTA. C.U.C.

ESPECIALIZACION EN ESTUDIOS PEDAGOGICOS

Barranquilla, 2000

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1. DETERMINACIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA	5
1.2. IDENTIFICACIÓN O DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	5
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	8
1.4. VALORACIÓN DEL PROBLEMA	10
2. JUSTIFICACIÓN	11
3. PROPÓSITOS	12
4. OBJETIVOS	13
4.1. OBJETIVO GENERAL	13
4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	13
5. FUNDAMENTOS	15
5.1. HISTÓRICO-INSTITUCIONALES	15
5.2. TEÓRICOS	16
5.2.1. Fomento de la capacidad analítica de estudiantes	18
5.2.2. Gestión	25
5.3. LEGALES	30
6. CATEGORÍAS	33
7. DISEÑO METODOLÓGICO	34

7.1. PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	34
7.2. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	34
7.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	34
8. RESULTADOS	35
8.1. CAPACIDAD ANALÍTICA	41
8.1.1. Definición	41
8.1.2. Fomento	49
8.1.3. Limitaciones	56
8.1.3. Propuestas de los profesores	72
8.1.4. Propuesta de cambio	65
8.1.4.1. A los profesores	65
8.1.4.2. Cambios propuestos a decanatura	68
8.2. GESTIÓN	73
8.3. OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS	72
9. CONCLUSIONES	80
10. PROPUESTA	85
BIBLIOGRAFÍA	89

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge de conversaciones informales sostenidas entre docentes de la facultad de administración de empresas de la Corporación Universitaria de la Costa, a propósito de la necesidad de una mayor capacidad analítica, crítica o reflexiva de sus estudiantes; necesidad que se hace más evidente al conocerse el aporte contemporáneo de los tratadistas de tal disciplina, aludiendo en particular a lo improcedente de formar administradores tecnócratas, como en cambio ocurriera durante buena parte del siglo XX.

Este profesional debe hoy disponer de una base amplia de conocimientos propios, interdisciplinarios y de fundamentación, ya que para enfrentar con garantía de éxito determinadas problemáticas, es indispensable trasladarse a diferentes planos de la realidad social, algunos de los cuales les son por naturaleza ajenos.

Si bien el trabajo actual es de total responsabilidad de su autor, podría decirse que hace parte de un grupo o colectivo de investigación que decidió abordar esta línea de estudio en la facultad, debiéndose mencionar en particular a los profesores Jafet Alí Rico y José Espinosa Osorio, quienes manejaron lo relativo a la capacidad analítica de los estudiantes bajo su particular perspectiva. Pero, en el trayecto, se intercambiaron informaciones, comentarios y colaboraciones diversas. De allí que, por ejemplo, algunos de los instrumentos empleados

mantengan cierta similitud; e igualmente, que se haya optado por estudiar cada quien un semestre distinto, para, entre los tres, cubrir una mayor área poblacional. Se aspira a que estos trabajos individuales puedan servir a una investigación mayor, institucional, que prolongue, perfeccione y/o profundice lo realizado.

Por lo pronto, en éste se relacionaron dos grandes variables: gestión y fomento de la capacidad analítica. Aunque el término gestión abarca hoy elementos más amplios, al punto de amenazar tomarse prácticamente la totalidad de las funciones administrativas, se prefirió interpretarlo aquí, principalmente, a través de la perspectiva de los estudiantes, quienes muy pocas veces son consultados sistemáticamente sobre ésta y otras temáticas de su ámbito pedagógico. Complementariamente, se consultó la opinión de la decanatura, teniendo en cuenta que es la instancia más imbricada con la gestión.

Los estudiantes respondieron tan responsablemente al cuestionario aplicado, que nos pareció prudente suministrarle al lector la totalidad de tales respuestas, procurando no modificarlas sustancialmente. Consideramos que la sola información proveída constituye un factor valioso tanto para la investigación en sí, como para los interesados en la misma, y obviamente, para la facultad y de la universidad. En tal sentido hay que reconocer que el grupo de estudiantes de séptimo semestre en sus jornadas diurna y nocturna, fue extraordinariamente

entusiasta y brindó una actitud profesional, sincera y colaboradora para con el trabajo; de hecho, son conscientes de los beneficios que podría traerles el estudio.

En cuanto al decano, Alfonso Redondo Urina, nos concedió una entrevista en la que fue bastante sincero, diligente y pródigo, permitiendo conocer un estilo particular de gestión, con sus virtudes y defectos, tocando igualmente debilidades y fortalezas de la facultad que dirige y de la universidad que la respalda. Una actitud favorable que también se puso de manifiesto ante los requerimientos de otros investigadores del postgrado.

Desafortunadamente no puede decirse lo mismo del cuerpo de profesores, quienes no correspondieron con la resolución de las encuestas que les cursamos. Generalmente por falta de tiempo.

Respecto al estilo que se manejó en el análisis de respuestas, fuimos fieles a nuestros principios personales y profesionales, forjados en nuestro desenvolvimiento en el área de mercados. Consideramos que en la vida de las empresas contemporáneas, la última y definitiva palabra la tiene el cliente, quien en el organigrama de aquéllas, tendría que ser ubicado en el puesto más alto. En las instituciones educativas usualmente se obvia la opinión del estudiante; a lo mejor por los antecedentes revolucionarios que en entidades públicas tiene. Pero es innegable que se le debe atender, pues es el cliente natural

de ellas. En un clima de amplitud y concordia, las opiniones estudiantiles son vitales. Por esta razón, en la parte correspondiente a las propuestas de cambio, cursadas por los alumnos a los profesores y a la decanatura, fuimos lo más descriptivos posibles.

Se espera pues, que tanto este trabajo como los restantes de la línea de investigación referenciada, tengan un impacto real y contribuyan al desarrollo de una dinámica de mayor perfeccionamiento institucional.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DETERMINACIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA

Gestión administrativa y fomento pedagógico de la capacidad analítica en estudiantes.

1.2. IDENTIFICACIÓN O DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Si bien existen diversas definiciones y enfoques sobre *capacidad analítica*, hay cierto consenso sobre la importancia de su adecuado uso en la resolución de los problemas empresariales contemporáneos. De hecho, un determinado problema no tiene una sola causa. En cualquiera de sus manifestaciones la realidad es caótica, aleatoria; se presenta con un indefinido número de variables que obligan a pensar que cada situación es única. Así lo manifiesta Kevin Kelly:

“En el modelo clásico industrial, A causa B causa C causa D. El trabajo de los filósofos consistía en determinar cuál era la causa primigenia de la cadena. Podemos descubrir esa causa en un reloj. Pero no podemos descubrirla en las

cosas más sistemáticas como la inteligencia o los organismos vivos. Porque lo que ahí tenemos es que A causa B causa C causa D, pero después D causa A”¹.

Hay otros autores que van mucho más allá, hablando de relaciones múltiples entre las variables, sin ningún orden aparente, en caos, en conflicto.

En tal sentido, contemplando la necesidad de producir administradores de empresas con capacidad analítica y por ende con mayores posibilidades de éxito al abordar una realidad empresarial de múltiples y caóticas variables, es indudable que la pedagogía universitaria del área disciplinar no puede reducirse a un espacio y tiempo institucionales, al aula de clases, a lo cotidiano, a lo espontáneo, a la relación protocolaria entre los agentes básicos (profesor y alumno).

Es imprescindible incorporar otras dimensiones y agentes, como es el caso de la gestión administrativa: decanatura, directivas, cultura y ambiente organizacional, entre otros.

En la facultad de administración de empresas de la Corporación Universitaria de la Costa (CUC), objeto de este estudio, como en otras de la ciudad y el país, se

¹KELLY, Kevin. Redefiniendo el mundo. En: GIBSON, Rowan (editor). Repensando el futuro. Barcelona : Grupo Editorial Norma, 1997. p. 303.

ha observado esta necesidad y se ha intentado manejarla de la mejor manera posible, en respuesta, además, a las pautas legislativas en cuanto a los replanteamientos del gobierno pedagógico en cualquiera de sus niveles.

Algunos intentos realizados por decanatura, como es el caso de la denominada Escuela de Destrezas Gerenciales, apuntan expresamente hacia la capacidad analítica: “A raíz de los resultados arrojados por diversas investigaciones, se ha llegado a la conclusión de que el desempeño exitoso en la gerencia se encuentra directamente relacionado con los niveles de desarrollo de las competencias analíticas que poseen los individuos...”².

Otro frente lo constituye el denominado Encuentro Anual de Administradores de Empresas, cuya última versión (IV) se realizó en abril de 1999, tratando sobre efectividad y eficiencia. Así también, las pasadas X Jornadas Administrativas incorporaron la temática del pensamiento ecológico en el desarrollo sostenible, y en uno de cuyos aspectos de presentación se expresaba:

El mérito más grande del Informe Brundtland fue rescatar el *pensamiento ambiental* de su aislamiento y ubicarlo en un contexto global. De esta manera el enfoque se abrió hacia los aspectos económicos, sociales y tecnológicos, descubriendo la estrecha interdependencia existente entre obreza, actividad económica y deterioro ambiental; así como la importancia de concebir un marco institucional integrante para el desarrollo de esos tres sectores. Con razón el informe plantea una *red sin costuras* de causas y efectos³

²NOTI-CUC. Arranca la cuarta promoción de la Escuela de Desarrollo de Destrezas Gerenciales. Barranquilla : CUC, Departamento de Comunicaciones, Sep. 1999, Año 28, No. 127. p. 5.

³BUKARD, Hans M. Citado por: ACTIVIDADES ACADÉMICAS DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS. Jornadas Administrativas 1999. En: Revista CUC Institucional. Barranquilla. No. 6, 1999; p. 99.

Otras actividades académicas formales, como los trabajos de investigación en semestres avanzados (de mercado, por ejemplo), habilitarían a los estudiantes para un mejor conocimiento de la realidad, pues les corresponde enfrentarse con los distintos agentes del proceso de demanda – oferta de productos y servicios. Igualmente están las ocupaciones que paralelamente los estudiantes desempeñan en sus frentes laborales. Pero todo esto no parece ser suficiente.

En efecto, se requeriría de un trabajo más intenso y planificado, pretendiendo confluir en la elaboración, ejecución y seguimiento de un proyecto en el que no sólo estén vinculados profesores y alumnos, sino también el decano, las directivas, los estudiantes, los empresarios, los centros de investigación; y en el marco de actividades interdisciplinarias, inter-facultades, inter-universitarias e inter-institucionales.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Conforme a lo expuesto, convendría preguntarse: ¿De qué manera podría construirse y consolidarse la gestión administrativa como un proyecto que propicie el fomento de la capacidad analítica de los estudiantes de la Facultad de Administración de Empresas de la CUC, con el ánimo de mejorar la calidad

pedagógica en la misma?

Igualmente, formularse los siguientes interrogantes específicos:

1. ¿Cuál es el concepto básico de capacidad analítica que tienen los estudiantes de la facultad de administración de empresas de la CUC, entendiendo que son ellos los directos receptores del servicio educativo?
2. ¿Existe o no un adecuado fomento de tal capacidad?
3. ¿Qué limitaciones se darían actualmente para lograr un cabal cumplimiento de tal finalidad, y que grado de responsabilidad tiene la gestión en el éxito o fracaso logrado?
4. ¿Qué respuesta da decanatura a los reparos que plantean los estudiantes?
5. ¿Cuál es el apoyo de la universidad a tal proceso?
6. ¿Cuál es el estilo de gestión?
7. ¿Qué propuestas de cambio cursan los estudiantes a los profesores y a la decanatura, y qué viabilidad tienen las mismas con base en el estilo de gestión?

1.4. VALORACIÓN DEL PROBLEMA

La teoría contemporánea, tanto en manejo de organizaciones como en otras áreas sociales, ha venido insistiendo en los últimos tiempos sobre la importancia de la interacción, admitiendo que toda entidad es un compuesto de sistemas y subsistemas, en donde el debilitamiento o deterioro de un elemento afecta la totalidad. Es el esquema que se utiliza por ejemplo para respaldar el Desarrollo Sostenible, en donde hay tres áreas fundamentales que no podrían contemplarse separadamente: medio ambiente, economía y sociedad. Así mismo, la empresa se mira hoy a través de las relaciones con su entorno. El hombre, como sujeto social, y la escuela, como epicentro de crecimiento y desarrollo.

El enfoque tradicional ha mantenido esquemas en donde los distintos componentes son aparecen aislados entre sí. Facultades, áreas, departamentos, secciones, no necesariamente laboran en conjunto. De allí surge la idea de la elaboración colectiva de los Proyectos Educativos Institucionales (PEI), fundamentado además, legalmente, en la Constitución Política de Colombia.

2. JUSTIFICACIÓN

1. No existe en la facultad trabajos sistemáticos e intencionados que vayan al fondo de las diferentes problemáticas.
2. Tanto la entidad educativa como sus agentes, considerados individualmente, demandan una continua reflexión sobre aquéllas, con el ánimo de lograr soluciones y, en particular, para entregarle a la sociedad lo que la educación por naturaleza debería brindar: profesionales pensantes y comprometidos con la colectividad.
3. El fomento de la capacidad analítica, reflexiva o crítica, si bien es una necesidad actual de todo estudiante (universitario o no) y persona, en los administradores de empresas adquiere un carácter de mayor urgencia por las características de esta disciplina, por sus relaciones con el entorno y por el papel que están jugando las organizaciones en el devenir social.
4. Es imprescindible consolidar proyectos de avanzada, que además de contemplar el arreglo de los diferentes aspectos administrativos y/o de coordinación, tengan en cuenta al estudiante, tanto en el fomento de sus potencialidades, como en su derecho a participar en dicho proyecto.

3. PROPÓSITOS

1. Entregar a la facultad información organizada, sistemática, que permita ampliar y/o mejorar criterios sobre el fomento de la capacidad analítica de sus estudiantes.
2. Apoyar a la gestión administrativa en cuanto a un proyecto que tienda a mejorar la calidad del servicio, involucrando a los diferentes agentes que participan de éste.

4. OBJETIVOS

4.1. OBJETIVO GENERAL

Estudiar la gestión administrativa como un proyecto que propicie el fomento de la capacidad analítica de los estudiantes de la Facultad de Administración de Empresas de la CUC, con el ánimo de mejorar la calidad pedagógica en la misma.

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Determinar el concepto básico de capacidad analítica que tienen los estudiantes de la facultad de administración de empresas de la CUC, entendiendo que son ellos los directos receptores del servicio educativo.
2. Establecer si existe o no un adecuado fomento de tal capacidad.
3. Precisar las limitaciones que se darían actualmente para lograr un cabal cumplimiento de tal finalidad, y el grado de responsabilidad de la gestión en el éxito o fracaso.
4. Conocer la respuesta de decanatura a los reparos que plantean los estudiantes.

5. Determinar el apoyo que brinda la universidad a tal proceso.
6. Definir el estilo de gestión.
7. Conocer las propuestas de cambio cursadas por los estudiantes a los profesores y a la decanatura, y la viabilidad de las mismas con base en el estilo de gestión.

5. FUNDAMENTOS

5.1. HISTÓRICO-INSTITUCIONALES

A partir de la Reforma Universitaria y la necesidad de la acreditación, en la Corporación Universitaria de la Costa se realiza un proceso interno de reorganización, vinculando a los diferentes agentes con el ánimo de incrementar la calidad educativa. Anteriormente se habían dado estas acciones pero de manera esporádica.

Gracias a los requerimientos señalados se instalaron los comités curriculares en cada facultad, en los que se revisaron los planes de estudio y otros muchos aspectos académicos, administrativos, de extensión, relaciones con el entorno y demás. En especial, y como lo expresara el Vice-Rector Académico de entonces, la finalidad con los comités era habilitar espacios para la reflexión.

Con base en un estudio realizado por el Centro de Investigación y Desarrollo (CID) y/o los investigadores Juan Carlos Miranda, Armando Yance y Gustavo Vergel, en el comité curricular de la Facultad de Economía⁴ se trataron las limitaciones para fomentar en los estudiantes de economía la capacidad de

⁴ENTREVISTA CON Lucía Galvis, decana de la Facultad de Economía, CUC. Barranquilla, Octubre 1999.

reflexión, análisis, crítica. El estudio exponía que la limitación principal estribaba en que un alto porcentaje de estudiantes de dicha facultad provenía de la provincia de la Costa Norte y por ende carecían de adecuada formación para tales fines. El comité sin embargo no aceptó tal criterio, aunque se convino que el factor de la formación preuniversitaria era fundamental en la problemática.

Posteriormente, en un seminario para profesores de la universidad sobre constructivismo, dictado por los docentes Jacqueline Pérez y Arnoldo Avendaño, algunos asistentes plantearon: ¿cómo construir conocimiento con alumnos deficientes? Aunque en principio la respuesta quedó en el aire, gracias a los postgrados en pedagogía instalados en la Universidad, ha sido posible retomar tal discusión y entenderla mejor.

5.2. TEÓRICOS

El constructivismo define el conocimiento en términos de preconceptos y conceptos, tal como lo expresa Vasco⁵; y que por estar muy relacionados en el proceso del saber, el ejercicio de unos u otros no implica diferenciación esencial en la capacidad analítica. Algunos dicen sin embargo que las primeras etapas

⁵VASCO, Carlos Eduardo. La configuración teórica de la pedagogía de las disciplinas. En: Lección Inaugural para el Programa Conjunto de Doctorado en Educación. Cali, 1997. p. 103-104.

del conocimiento (preconceptos) siempre son ingenuas, o que, "en esencia, cumplen el papel de ocultar la objetividad de la ciencia"⁶.

Aunque nadie discuta hoy que el alumno deba ser tratado en un marco de respeto a su natural capacidad de creación, creatividad, innovación, originalidad, autoconstrucción de conocimientos, es necesario que la aplicación del constructivismo se realice con sujeción a las condiciones del medio y sin menosprecio de los orígenes de los educandos; un principio que no es exclusivo de la educación sino de los restantes sectores de la sociedad:

Tengo el convencimiento de que la educación por sí misma es impotente para regenerar la sociedad, si la sociedad misma no se transforma. ¿Cómo puede lograr la escuela sola infundir una actitud tolerante, cívica, de reglas de juego definidas y respetadas, si el Estado, la justicia, el sector financiero y productivo, ni las establecen ni las respetan? ¿Por qué exigirle a la escuela lo que no le permite dar si, por ejemplo, el motor principal que mueve la economía es la ley de la máxima ganancia?⁷.

De allí que más que una cuestión de carácter eminentemente técnica (pedagógica), el fomento de la capacidad analítica, como cualquier otro fenómeno de enseñanza - aprendizaje deba ubicarse a partir de un criterio jerárquico superior, cual es la gestión. Esto implica la interpretación de la organización como una relación de variables.

⁶OCAMPO, José Fernando. Tres obsesiones de la práctica pedagógica en Colombia : Del constructivismo y otras tendencias. Bogotá : Fecode-CEID Nacional, 1.994. p. 38.

⁷Ibid., p. 38.

5.2.1. Fomento de la capacidad analítica de estudiantes. Jean Piaget⁸

considera que las habilidades del hombre están en función de su maduración; a medida que avanza en ésta, se le facilitan ciertas condiciones físicas para el desarrollo de determinadas habilidades. Va atravesando estadios que le favorecen determinadas capacidades y el desarrollo de las mismas por sí solo y sin necesidad de ayuda externa. El niño aprende a sumar y a restar cuando esté en condiciones de hacerlo según su grado de maduración. Por eso se distinguen tres períodos: *psicomotor*, en donde el pensamiento es bastante escaso, el niño es egocéntrico; *preoperacional*, en donde ya comienza a introyectar situaciones gracias a sus relaciones sociales, pero no a generar un pensamiento completamente abstracto; *operacional*, en donde ya le es posible elaborar abstracciones. Por tal razón, en sistemas educativos basados en la teoría piagetiana, a los niños de preescolar no se les fuerza a aprender aquello que según su edad no puedan.

Haciendo extensiva esta teoría a edades adultas, se entiende que el estudiante universitario ya ha aprendido a desarrollar sus habilidades superiores y obviamente su capacidad analítica. Si esto no sucede, la respuesta estaría dada en que no necesariamente hay un paralelo entre la edad cronológica y en la de maduración.

⁸PIAGET. Citado por: MUSSEN, CONGER y KAGAN. La personalidad en el niño. México : Limusa, 1.974. p. 45-48

Vigotsky⁹ rechaza la teoría anterior, precisamente por los numerosos casos en donde no se cumple el criterio. Considera que mediante un adecuado acompañamiento de la maduración, desde la infancia, es posible asegurarse que la persona desarrolle las habilidades cuyo potencial tiene por naturaleza; inclusive, aquéllas que sólo lograría otra de mayor edad. Con el concepto de "zona de potencial próximo", Vigotsky establece que la verdadera fuente del desarrollo es el aprendizaje, y que hay dos niveles evolutivos: el real, que puede comprobarse aplicando tests, y el potencial, aquél que el individuo puede alcanzar con apoyo y aún estando madurativamente en un nivel anterior. Es decir, por ejemplo, que si tiene una edad de ocho años, puede adquirir las habilidades de un niño de diez años siempre que se den las condiciones: un conductor o guía (un adulto o compañero más capaz) que le indique cómo hacerlo, y un ambiente enriquecido que estimule el aprendizaje.

.

Si se aplica la visión de Vigotsky a nuestro problema, se entendería que si el estudiante universitario hubiera tenido una adecuada formación previa, podría haber llegado a la universidad con las capacidades adecuadas.

Para Piaget, en cambio, desde primer semestre (17-18 años) un individuo universitario ya estaría en condiciones de tales capacidades, sin necesidad de un

⁹VIGOTSKY, Lev S. Interacción entre aprendizaje y desarrollo. En: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona : Crítica, 1.989. p. 125-126.

apoyo especial como lo dice Vigotsky. Tan sólo a través de procesos institucionales y comunitarios de facilitación, que consisten en evitarle al educando limitaciones.

De cualquier manera, "los problemas con los que nos encontramos en el análisis psicológico de la enseñanza no pueden resolverse de modo correcto, ni siquiera formularse, sin situar la relación entre aprendizaje y desarrollo en niños de edad escolar"¹⁰.

Jerome Bruner le introduce a la discusión una nueva variable. Le otorga a la cultura una importancia capital y de alguna manera se aparta de la influencia exclusivamente biológica: "La característica más distintiva del hombre es que su desarrollo como individuo depende de la historia de su especie, no de la historia reflejada en los genes y cromosomas, sino, especialmente, de la reflejada en la cultura externa al organismo, cultura de una envergadura mayor de lo que puede asimilar cualquier individuo"¹¹.

Este enfoque cultural del hombre y la sociedad, conllevan a Bruner a establecer la distinción entre la educación naturalista de las sociedades primitivas y la educación no formal en las sociedades complejas. Reconoce que al existir aquéllas, se le concede a tal sistema una notable importancia en el aprendizaje;

¹⁰Ibid., p. 123.

¹¹BRUNER, Jerome. Una teoría de la educación. Lectura 6. p. 1.

la simple interacción entre individuos, el lenguaje, la imitación, posibilitan la educación.

Para otros pedagogos anteriores, como Rousseau, Pestalozzi y Montessori, la máxima flexibilidad educativa es esencial. Para Brunner no. Dice que "el panorama es muy diferente en las sociedades complejas: en ellas hay una cantidad tal de conocimientos y destrezas básicas que ningún individuo puede asimilarlos por sí mismo de manera completa"¹².

Al respecto coincide con algunos otros teóricos que rechazan la flexibilidad como supremo principio del aprendizaje formal. Savater opina que "la mayoría de las cosas que la escuela debe enseñar, no pueden aprenderse jugando"¹³. A su vez, Novalis expresa que "jugar es experimentar con el azar"¹⁴.

Brunner reconoce que en un sistema de educación formal el conocimiento se descontextualiza; algo así como si perdiera su sabor. Por tanto, y aunque no demerita que es en la educación formal en donde aparecen y se desarrollan las teorías, necesarias para el hombre de las sociedades complejas, el sistema de enseñanza debe seguir las pautas que suministra el proceso de aprendizaje naturalista.

¹²Ibid., p. 2.

¹³SAVATER, Fernando. El valor de educar. p. 103.

¹⁴NOVALIS. Citado por Ibid., p. 104.

La secuencia del desarrollo intelectual comporta una serie de características generales; el niño, ante todo, tiene una enorme capacidad para asimilar los estímulos y datos que le suministra su medio ambiente... A medida que el desarrollo tiene lugar, el niño es capaz de mantener una creciente independencia de su acción con respecto a la naturaleza y exigencias de los estímulos; tal independencia, que no hace sino aumentar a lo largo de la evolución, es posible gracias a la aparición del pensamiento¹⁵.

De otra parte, el fomento del pensamiento no puede excluir lo emocional. El desarrollo social del adolescente es ante todo la búsqueda de una identidad. En tal sentido el conocimiento y la relación social se confunden, entremezclan o simplemente forman parte de un todo. La búsqueda de la identidad, si bien comienza en la infancia y se intensifica en la adolescencia, ocupa toda nuestra vida. Según Erikson¹⁶, para construir la identidad, el yo organiza las habilidades, necesidades y los deseos de la persona para adaptarlos a las exigencias de la sociedad.

Se pueden dar varias dimensiones o categorías en desarrollo social¹⁷: crisis, un período de toma de decisiones conscientes, y compromiso, es una inversión personal en una ocupación o sistemas de creencias (ideología, ubicación en un paradigma). Sobre esta base habría cuatro categorías: logro de la identidad, aceptación sin raciocinio, difusión de identidad, moratoria (crisis, no compromiso).

¹⁵BRUNNER. Citado por: PALACIOS, *Op. Cit.* p. 20-21.

¹⁶ERIKSON. Citado por: PAPALIA, Diane E. y WENDKOS OLDS, Sally. *Desarrollo humano : Con aportaciones para Iberoamérica*. 6 ed. Santafé de Bogotá : McGraw-Hill, 1.997. p. 134.

¹⁷MARCIA. Citado por: *Ibid.*, p. 136.

Bajo estos parámetros, el adolescente, a pesar de estar en la etapa que Piaget denomina lógico-formal, apenas estaría ingresando a una etapa conflictiva en donde lo que prima es su identidad; saliendo de ésta, quizá egresando del bachillerato, todavía no tendrá una cosmovisión en todo el sentido de la palabra. Tan sólo la necesidad de enfrentarse a su elección profesional es algo complejo.

Por tanto, la pregunta que seguiría es: ¿está un individuo recién egresado del colegio en disposición para generar análisis en la universidad? Según lo visto antes, no. (Al menos no desde primer semestre).

Sintetizando los factores tratados que privilegian la formación de la capacidad analítica, se tiene: maduración (Piaget), aprendizaje (Vigotski), cultura (Bruner), búsqueda de identidad (Erikson). Ahora es importante vincular otros factores: pensamiento y lenguaje.

Jürgen Habermas¹⁸ considera que el lenguaje es uno de los tres elementos básicos del hombre en sociedad. Los otros dos son: trabajo e interacción social. Para él, por conducto del lenguaje el hombre cobra identidad al interior de su cultura. Se reconoce como perteneciente a ésta y le es posible contemplarse en el pasado, en el presente y en el futuro.

¹⁸HABERMAS, J. Citado por: OROZCO, Luis. Teoría Crítica de la Ciencia. Bogotá : Universidad de Los Andes, Magister en Supervisión Educativa, 1.992. p. 4-5.

Tanta importancia tiene el lenguaje para el estudio del desarrollo humano, que existe una tendencia teórica muy fuerte a considerar los procesos evolutivos con sujeción a patrones e interpretaciones lingüísticas. Algunos acuñan el término *lenguaje social*, que significa que debe haber alguien que lo entienda además del hablante. Tiene en cuenta las necesidades de otros individuos y se utiliza para establecer y mantener la comunicación con los demás. Debe adaptarse a los patrones de conducta y del lenguaje de la otra persona; puede tomar la forma de preguntas y respuestas u otras formas de intercambios de comunicación, o puede incluir críticas, instrucciones, solicitudes o amenazas.

Así, se observa que el desarrollo de la función analítica no es un proceso de causa – efecto; intervienen múltiples variables y enfoques. Es más apropiada sin embargo, la perspectiva de la cultura y la búsqueda de la identidad personal, que se logra a través de la comunicación y particularmente del lenguaje.

"Lo que yo llamo mi inteligencia no es otra cosa que la resultante de mi propia y limitada capacidad individual, en cuanto se encuentra "conectada", o soy capaz de conectarla, a la memoria colectiva, a esa gran máquina que es el sistema de conocimientos, de experiencias y de instrumentos inscrito en la cultura"¹⁹.

¹⁹LEVY, Pierre. Citado por: PEÑA, Luis Bernardo. Las tecnologías de la mente. Bogotá : Santillana, 1.996. p. 19.

5.2.2. Gestión. Esta variable atañe directamente a la administración de empresas, pues obviamente de allí emana el concepto, también asimilado al estilo de dirección, aunque en los últimos tiempos se asimila más con el manejo en general de los recursos.

Sobre los estilos de dirección se han ofrecido diversas clasificaciones, tales como las de Blake-Mouton, y la de Lickert²⁰. Los primeros parten de dos dimensiones básicas: tareas o producción y relaciones humanas; la combinación de éstas origina cinco estilos bien definidos, de los que presentamos a continuación sólo lo esencial:

Estilo 1.1: Un mínimo esfuerzo para el trabajo para el esfuerzo requerido es suficiente. Estilo 1.9: Consideración de las relaciones humanas, ambiente agradable, ritmo de trabajo amistoso. Estilo 5.5.: Equilibrio entre las necesidades de producción y la moral de la gente. Estilo 9.1.: Eficiencia máxima del trabajo, participación mínima de la gente; sólo referida a lo básico para que funcione la producción. Estilo 9.9.: Entrega de la gente al trabajo por plena convicción y no por obligación; lealtad, compromiso real.

A su vez, Lickert se centra en la existencia de dos tendencias básicas: autoritarismo y participación, de las que, respectivamente, surgen dos

²⁰BLAKE-MOUTON y LICKERT. Citados por: MENDOZA, José María. Las funciones administrativas : Un enfoque estratégico y táctico. Barranquilla : Uninorte, 1.985. p. 139-142.

tendencias en cada una: autoritario explotador, autoritario benevolente; consultivo y grupal participativo.

Por su parte, Reddin²¹ presenta una mayor variedad, destacando estilos ajustados al medio, tales como el estilo *desertor*, que corresponde a aquel director que no se compromete mucho con su organización porque en pasadas ocasiones presentó sugerencias a sus superiores para mejorar aquélla pero no obtuvo nada y finalmente optó por dejar que las cosas siguieran así, aunque en momentos críticos se queje siempre por la falta de recursos. Coincide con el perfil de aquellos directores de centros educativos que son nombrados temporalmente en ellos mientras se le consigue un puesto mejor. Este autor reconoce que el sistema es muy poderoso aunque sea deficiente, y prefiere adaptarse a él que comprometerse al cambio.

Otro estilo muy interesante por su relación con nuestro medio es el denominado *componedor*, en cuanto a que éste pretende siempre lograr el equilibrio entre las partes pero no de manera organizada sino superficialmente y siempre con el ánimo de preservar las apariencias. En tal sentido se parece al burócrata, quien deja traslucir hacia el exterior una imagen falsa de orden porque cumple a tiempo todos los requisitos formales a que diera lugar su cargo.

²¹REDDIN, W. J. Citado por: YANKOVIC NOLA, Bartolomé. Una aproximación a los estilos de dirección escolar. *En*: El Educador. No. 17, p. 5-9.

Es típico no sólo a nivel de la dirección de organizaciones educativas sino en muchos otros frentes, inclusive en la empresa privada. Tratar de mostrar control sobre su organización a través de diferentes actuaciones que podrían calificarse como teatrales. No rechaza la participación de la gente, pero ésta no sirve para arreglar nada.

Vive en un mundo de ficción, tanto en este asunto participativo como en cuanto a la eficiencia organizacional. Puede asemejarse con el perfil del político que nunca dice que no, pero que en realidad no hace nada.

También aparecen el *autócrata* y el *burócrata*. Este último, en la concepción de Weber²² y no como popularmente se entiende el término *burócrata*. Corresponde a los inicios de la teoría organizacional, por lo que aparecen otros autores clásicos relacionados como Taylor y Fayol²³. El primero ponderando las bondades de la cuantificación al máximo de la administración (la productividad), y el segundo enfatiza en definir con claridad las funciones departamentales y los procesos. Por ende, la dimensión más importante será siempre la producción (o la tarea).

²²La definición común y corriente de *burocracia* es negativa. Según Weber, no se refiere a ineficiencia, papeleo, desgano, deshonestidad, politiquería; se refiere a un tipo ideal de empresa, eficientemente organizada. Ver: DAVILA L., Carlos. Teorías organizacionales y administración : Enfoque crítico. Bogotá : Interamericana, 1.985. p. 125-127.

²³FAYOL y TAYLOR. Citados por: FLOREZ CORREDOR, Carlos y TARAZONA, Antonio Páez. Administración educativa. Universidad de Pamplona, Centro de Estudios a Distancia, Programa Español y Comunicación, 1.997. p. 6.

Los estilos *autoritario benevolente* y *misionero* corresponden a la segunda etapa histórica de la administración de empresas, cuando se puso en boga la escuela de las relaciones humanas. Gracias a los aportes que especialmente realizara Elton Mayo²⁴, se descubrió que la productividad no sólo se basaba en la remuneración salarial (como decía Taylor), sino en muchos otros factores o variables como los del propio individuo: la motivación.

Por eso se dio cabida a las ciencias del comportamiento en la administración de empresas. Sin embargo, el propósito siguió siendo el mismo en cuanto a que se pretendía estudiar científicamente al hombre para lograr su mayor productividad. Por ello, el estilo *autoritario benevolente* termina siendo una mezcla del enfoque clásico (Taylor, Fayol, Weber) y el de relaciones humanas.

El estilo *misionero* es una derivación degenerada del anterior y por eso también se le denomina paternalista: confiar en la gente pero dudando mucho sobre la capacidad de ésta, colocando su experiencia individual como modelo único a seguir.

²⁴MAYO, Elton. Citado por: STONER, James A. F. Administración. 2 ed. México : Prentice-Hall, 1.985. p. 43.

El estilo *autócrata* puede ubicarse en escuelas de carácter privado de origen anglosajón. El autócrata benevolente en los colegios religiosos y/o de influencia española.

En cuanto a los estilos de mayor actualización, destacan el *creador* y el *director-director*, que dan importancia a la participación. Esta es de gran impacto hoy día porque fue la clave del éxito de las empresas japonesas, concretamente a través de los denominados círculos de calidad, consistentes en grupos pequeños de reflexión y debate integrados por empleados de una misma área (con remuneración), sin asesores externos o especialistas dirigiéndolos. Por su conducto se logró en dichas empresas la calidad total pues se posibilitó el estudio pormenorizado de los detalles aparentemente más insignificantes. Priman elementos tales como la creatividad, la lealtad, el compromiso, el trabajo de grupo.

Así mismo la participación como estrategia de cogestión es aceptada por múltiples tratadistas ya que se entiende que la finalidad de las organizaciones (incluida la sociedad) son los acuerdos.

5.3. LEGALES

Si bien es cierto que el objeto de la actual investigación corresponde a la educación superior, que plantea diferencias con la básica primaria y secundaria, no es menos cierto que en el fondo las intenciones legislativas son las de establecer una misma base para todos los establecimientos educativos; en particular, un orden interno que permita prestar servicios de calidad.

Así por ejemplo, los denominados principios de unidad y coordinación en la filosofía legal de la educación, vienen dados por la intención de unificar criterios en el manejo administrativo, asegurándose que en cada institución exista un ente que evite la dispersión de políticas. "Cada establecimiento educativo del Estado tendrá un gobierno escolar conformado por el rector, el consejo directivo y el consejo académico" (art. 142, Ley 115/94). Igualmente, "las instituciones privadas establecerán en su reglamento, un gobierno escolar para la participación de la comunidad educativa a que hace referencia el artículo 68 de la Constitución Política" (art. 142).

En general es un proceso de organización de roles y funciones, requerido en toda entidad para obtener garantías de eficacia y eficiencia mediante el orden interno, así como la prestación de los servicios idóneos. Obviamente la unidad debe

lograrse a través de la coordinación entre los diversos estamentos y actores participantes.

La idea clara es que se deseche la noción de una unidad basada en la centralización, como era el esquema tradicional. No sólo a través del énfasis en la coordinación sino también en la participación social. Esta, según el artículo 6º. de la Ley 115/94, acuña el término "comunidad educativa", la cual estará "constituida por las personas que tienen responsabilidades directas en la organización, desarrollo y evaluación del proyecto educativo institucional que se ejecuta en un determinado establecimiento o institución educativa". Estas personas son: estudiantes, padres de familia, docentes, directivos y egresados. Por supuesto, la participación social es un concepto que a su vez emerge de uno mayor, inserto como derecho fundamental en la Constitución, y el cual habla del derecho a que todo ciudadano sea escuchado.

En cuanto a la toma de decisiones directivas, si bien oficialmente en última instancia tiene asiento en la figura del rector de la institución o establecimiento educativo, subsiste una base (consejo directivo, consejo académico), que, en teoría, imposibilitaría que las decisiones fueran manejadas unilateralmente. La función principal del consejo directivo es "tomar las decisiones que afectan el funcionamiento de la institución, excepto las que sean competencia de otra autoridad, tales como las reservadas a la dirección administrativa, en el caso de

los establecimientos privados" (art. 23, Decreto 1860). Y el consejo académico: "servir de órgano consultor del consejo directivo en la revisión del proyecto educativo institucional".

En general, es la expresión de la descentralización que asiste hoy a las organizaciones contemporáneas, pretendiendo con ello no sólo la desconcentración de funciones y responsabilidades sino la valoración adecuada de las decisiones directivas.

A nivel universitario existe el equivalente legislativo que se refiere a la acreditación, basado en la Ley 30 de 1992 y otras normas subsiguientes.

6. CATEGORIAS

CATEGORÍAS	SUB-CATEGORIAS	INDICADORES
Fomento de la capacidad analítica de estudiantes de administración de empresas.	Enfoque de capacidad analítica que tienen estudiantes, profesores y decanatura.	<input type="checkbox"/> Definición. <input type="checkbox"/> Se fomenta o no. <input type="checkbox"/> Limitaciones. <input type="checkbox"/> Propuestas de cambio.
Gestión en la facultad.	Responsabilidad de decanatura y directivas.	<input type="checkbox"/> Niveles de compromiso. <input type="checkbox"/> Estilo de dirección. <input type="checkbox"/> Viabilidad de cambio.

7. DISEÑO METODOLOGICO

7.1. PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACION

El paradigma es empírico-analítico: se trabajara con datos sistematizados para intentar mostrar relaciones entre las dos variables principales, aunque no estadísticamente. La investigación es descriptiva porque se desea conocer la posición de los agentes involucrados en la problemática.

7.2. TECNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE INFORMACION

Observación participativa no sistemática, en calidad de profesor de la facultad de administración de empresas de la CUC. Consulta a estudiantes, profesores y decano, a través de encuestas y entrevistas.

7.3. POBLACION Y MUESTRA

La población corresponde al total de estudiantes de administración de empresas de esta universidad. La muestra es el séptimo semestre de esta facultad en sus jornadas diurna y nocturna.

8. RESULTADOS

Conforme a los datos identificatorios que se presentan a continuación, se observa en primera instancia (Tabla 1), que el séptimo semestre de administración de empresas de la CUC está integrado en un 42,9% por estudiantes de sexo masculino, mientras el restante 57,1% corresponde a sexo femenino. En esta variable no existe una diferencia considerable entre los grupos diurno y nocturno.

TABLA 1. Sexo.

SEXO	D	%	N	%	T	%
Masculino	7	41,2	23	43,4	30	42,9
Femenino	10	58,8	30	56,6	40	57,1
TOTALES	17	100,0	53	100,0	70	100,0

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

En materia de edad (Tabla 2), el macrointervalo 19-27 años, cubre el 78,6% del total de estudiantes, con una leve mayor importancia en el intervalo inferior (19-21 años: 30%). En el grupo diurno es donde más se ubica la población joven (19-21 años: 58,8%), en razón a que la jornada nocturna es donde generalmente se matriculan quienes trabajan, casi siempre los de mayor edad. En la diurna el estudiante mayor tiene 27 años, mientras en la nocturna es de 36 años. Como se observa en dicha tabla, las diferencias entre ambos grupos son importantes.

Implica que podría haber más responsabilidad en el tipo de respuestas y comentarios que suministren a la investigación.

TABLA 2. Edad.

EDAD	D	%	N	%	T	%
19-21	10	58,8	11	20,8	21	30,0
22-24	6	35,3	11	20,8	17	24,3
25-27	1	5,9	16	30,2	17	24,3
28-30	0	0,0	8	15,1	8	11,4
31-33	0	0,0	2	3,8	2	2,9
34-36	0	0,0	5	9,4	5	7,1
TOTALES	17	100,0	53	100,0	70	100,0

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

El 75,7% (Tabla 3) corresponde a estudiantes solteros, en tanto que el restante porcentaje es de casados (22,9%) y separados (1,4%). En la jornada diurna sólo hay cuatro estudiantes casados.

TABLA 3. Estado civil.

ESTADO CIVIL	D	%	N	%	T	%
Soltero	13	76,5	40	75,5	53	75,7
Casado	4	23,5	12	22,6	16	22,9
Separada	0	0,0	1	1,9	1	1,4
TOTALES	17	100,0	53	100,0	70	100,0

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

Las tablas 4, 5 y 6 revelan información en cuanto a procedencia, una variable que para el caso de la Corporación Universitaria de la Costa es significativa, ya que el perfil de su oferta va destinado precisamente a captar demanda regional. Así se observa en la Tabla 4, en la que si bien el 58,6% del total corresponde a

personal procedente de Barranquilla, el restante 41,4% proviene de la Costa y del Interior del país (19 lugares diferentes).

TABLA 4. Procedencia.

PROCEDENCIA	D	%	N	%	T	%
Barranquilla Atlántico	2	11,8	39	73,6	41	58,6
Bogotá Cundinamarca	1	5,9	3	5,7	4	5,7
Bucaramanga Santander	1	5,9	2	3,8	3	4,3
Maicao Guajira	2	11,8	1	1,9	3	4,3
Magangué Bolívar	1	5,9	1	1,9	2	2,9
ciénaga Magdalena	1	5,9	1	1,9	2	2,9
Santa Marta Magdalena	0	0,0	2	3,8	2	2,9
Altos del Rosario Bolívar	1	5,9	0	0,0	1	1,4
Plato Magdalena	1	5,9	0	0,0	1	1,4
Copey Magdalena	0	0,0	1	1,9	1	1,4
Los Palmitos Sucre	1	5,9	0	0,0	1	1,4
Lorica Córdoba	1	5,9	0	0,0	1	1,4
Valledupar Cesar	1	5,9	0	0,0	1	1,4
Soledad Atlántico	1	5,9	0	0,0	1	1,4
Tenerife Magdalena	1	5,9	0	0,0	1	1,4
Corozal Sucre	1	5,9	0	0,0	1	1,4
San Juan Cesar	0	0,0	1	1,9	1	1,4
Sincelejo Sucre	0	0,0	1	1,9	1	1,4
Cartagena Bolívar	0	0,0	1	1,9	1	1,4
Ovejas Sucre	1	5,9	0	0,0	1	1,4
TOTALES	17	100,0	53	100,0	70	100,0

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

La Tabla 5 resume la información precedente clasificándola por departamentos. Se encuentra que el 61,4% es del departamento del Atlántico. Contrastado con el anterior 58,6% de Barranquilla, se obtiene que la ascendencia de la CUC en este séptimo semestre de administración de empresas, sobre el área rural del departamento del Atlántico es ínfima., dándose solamente el caso de un alumno que es de Soledad. Este perfil poblacional contrasta con los de algunos otros cursos, en donde hay una importante población de estudiantes venidos de Sabanalarga, Malambo y otras. En la Tabla 5 destaca el hecho que el mayor

porcentaje del departamento del Atlántico corresponde a los alumnos de jornada nocturna (73,6%), contra el restante 23,5% de jornada diurna.

TABLA 5. Procedencia por departamentos.

PROCEDENCIA	D	%	N	%	T	%
Atlántico	4	23,5	39	73,6	43	61,4
Bolívar	2	11,8	3	5,7	5	7,1
Cesar	1	5,9	2	3,8	3	4,3
Córdoba	1	5,9	0	0,0	1	1,4
Cundinamarca	1	5,9	2	3,8	3	4,3
Guajira	2	11,8	1	1,9	3	4,3
Magdalena	3	17,6	3	5,7	6	8,6
Santander	1	5,9	2	3,8	3	4,3
Sucre	2	11,8	1	1,9	3	4,3
TOTALES	17	100,0	53	100,0	70	100,0

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

Profundizando más en el detalle de la procedencia de los estudiantes, la Tabla 6 muestra que el 75,4% del total de séptimo semestre proviene de ciudades capitales de departamento (Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Santa Marta, Valledupar, Cartagena), participando la jornada nocturna con un 90,4%.

Todo lo anterior nos indica que el séptimo semestre de administración de empresas de la CUC está compuesto principalmente por estudiantes del departamento del Atlántico y básicamente de Barranquilla, y/o que provienen de ciudades capitales.

TABLA 6. Procedencia por ciudades capitales y resto.

PROCEDENCIA	D	%	N	%	T	%
Ciudades capitales	6	33,3	48	90,4	54	75,4
Restos municipales	11	66,7	5	9,6	16	24,6
TOSTALES	17	100,0	53	100,0	70	100,0

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

La Tabla 7 indica la consecuencia de lo precedente, es decir que por tratarse de estudiantes principalmente de la ciudad, el 81,4% del total de ellos tienen residencia fija, en tanto que el 18,6% es pensionado. El 92,5% de los alumnos nocturnos tiene residencia fija. Este perfil excluye de alguna manera a este grupo o semestre de estudiantes, de la tendencia que en la CUC señala una mayor importancia de alumnos rurales y/o de pensionados. Esa tendencia, sin embargo, se da más con alumnos de primeros semestres; en los superiores, no pocos que antes eran pensionados, han fijado residencia en la ciudad.

TABLA 7. Residencia.

RESIDENCIA	D	%	N	%	T	%
Permanente	8	47,1	49	92,5	57	81,4
Pensionado	9	52,9	4	7,5	13	18,6
TOTALES	17	100,0	53	100,0	70	100,0

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

La Tabla 8 se refiere a la estadística de la formación, concretamente al colegio en donde se formó el estudiante de séptimo semestre. Es una variable interesante en cuanto a capacidad analítica, ya que se supone que mientras mejor formación se haya tenido, mayores posibilidades de desarrollar tal habilidad. De manera concreta, se considera que los colegios privados ofrecen

mejores perspectivas en cuanto a esto. Así se tiene que el 51,4% del total proviene de colegios privados, el 30% de colegios públicos, el 17,1% de una combinación de ambos, y el 1,4% de un colegio militar. El grupo de los diurnos tiene una mayor proporción de estudiantes de colegios privados que los nocturnos (58,8% contra 49,1%), aunque en valores absolutos estos últimos los superan (36 contra 10). Esta panorámica estadística indica que hay un mayor impacto de la formación privada en el estudiantado base de esta investigación.

TABLA 8. Colegios.

TIPO DE COLEGIO	D	%	N	%	T	%
Público	4	23,5	17	32,1	21	30,0
Privado	10	58,8	26	49,1	36	51,4
Ambos	3	17,6	9	17,0	12	17,1
Militar	0	0,0	1	1,9	1	1,4
TOTALES	17	100,0	53	100,0	70	100,0

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

Respecto a las transferencias desde otras universidades y/o facultades (Tabla 9), el 78,6% no accedió a esta figura; el 11,4% viene de otra universidad y el 10% de otra facultad. Esto implica que los alumnos tienen un conocimiento amplio de las fortalezas y debilidades de la CUC, pues han tenido un mayor tiempo de estadía, y han sentido en carne propia las distintas incidencias tanto de la universidad como, especialmente, de la facultad; han conocido la evolución de la misma desde cuando ingresaron a primer semestre.

TABLA 9. Transferencias.

TRANSFERENCIA	D	%	N	%	T	%
Ninguna	14	82,4	41	77,4	55	78,6
Universidad	1	5,9	7	13,2	8	11,4
Facultad	2	11,8	5	9,4	7	10,0
TOTALES	17	100,0	53	100,0	70	100,0

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

8.1. CAPACIDAD ANALÍTICA

8.1.1. Definición. Se observa que la lista de definiciones de ésta que suministran los estudiantes de VII semestre de administración de empresas CUC, muestra en primera instancia una gran amplitud de las mismas. Así por ejemplo, a nivel de la “acción” de la capacidad analítica, hay variedades tales como:

Analizar.	Descomponer.	Estudiar.	Razonar.
Asimilar.	Describir.	Evaluar.	Reflexionar.
Captar.	Desglosar.	Expresar.	Resolver.
Comprender.	Detallar.	Identificar.	Sacar puntos de
Concluir.	Diferenciar.	Interpretar.	vista.
Definir.	Discernir.	Observar.	
Desarrollar ideas.	Entender.	Organizar.	

En este listado puede observarse, al menos, tres puntos de vista: (a) Percepción: se entiende la capacidad de análisis en cuanto a la relación del sujeto con un elemento del medio, es decir como una “entrada” de información. (b) Proceso: La capacidad análisis implica una función de procesamiento. (c) Producto: Se entiende la capacidad de análisis con base en unos resultados o “salidas”.

Bajo una perspectiva de sistemas, se sabe que capacidad de análisis incluye las tres etapas. Sin embargo, debe hacerse claridad que al momento se están evaluándolas definiciones de los alumnos. Bajo la clasificación indicada (percepción, proceso, producto), se tiene la siguiente tabla.

TABLA 10. Definición clasificada de capacidad analítica por etapas.

Definición	Percepción	Proceso	Producto
Analizar.		Analizar	
Asimilar.		Asimilar	
Captar.	Captar		
Comprender.		Comprender	
Concluir.			Concluir
Definir.			Definir
Desarrollar ideas.		Desarrollar ideas	
Descomponer.		Descomponer	
Describir.		Describir	
Desglosar.		Desglosar.	
Detallar.		Detallar	
Diferenciar.		Diferenciar.	
Discernir.		Discernir.	
Entender.		Entender.	
Estudiar.		Estudiar.	
Evaluar.		Evaluar.	
Expresar.			Expresar
Identificar.	Identificar		
Interpretar.		Interpretar.	
Observar.	Observar		
Organizar.		Organizar.	
Razonar.		Razonar.	
Reflexionar.		Reflexionar.	
Resolver.			Resolver.
Sacar puntos de vista.			Sacar puntos de vista.

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

Según lo anterior, los alumnos interpretan más la capacidad analítica con una función de procesamiento (68%), en segundo lugar como producto (20%), y por último como entrada o percepción (12%). Esto significa que tienen una visión más pedagógica o científica, en cuanto a que el procesamiento implica operaciones

internas del individuo como persona y/o como estudiante. En el evento de haber sido una tendencia mayor hacia la función producto, tendríamos una visión más práctica, pues en este caso se está hablando de: concluir, definir, expresar, resolver, sacar puntos de vista.

Con respecto al “objeto” de la capacidad de análisis, se tiene igualmente una amplia variedad:

Alternativas de solución.	Documentos.	Obstáculos.	Situaciones.
Aspectos.	Enfoques.	Personas.	Tema determinado.
Casos.	Ideas.	Por qué de las cosas.	Temas estudiados.
Conceptos.	Incógnitas.	Preguntas complejas.	Teorías.
Conocimientos.	Investigación.	Problemas.	Textos.
Cosas.	Mensaje de la lectura.	Significado.	
Desarrollos.	Momentos.		

Se establecerá seguidamente una clasificación, teniendo en cuenta tres referencias: (1) Objetos externos cotidianos: la capacidad analítica se ejerce sobre (o con respecto a) elementos que aparecen en la vida cotidiana, que no representan un determinado grado de formalidad (2) Objetos externos formales: en donde los elementos surgen de un proceso institucionalizado, o simplemente socializado (grupos, etc.). (3) Objetos internos: Se refieren directamente al proceso analítico, independientemente de si su contexto es formal o cotidiano.

TABLA 11. Definición clasificada de capacidad analítica por objetos.

	Objetos externos Cotidianos	Objetos externos Formales	Objetos internos
Alternativas de solución.		Alternativas de solución.	
Aspectos.	Aspectos.		
Casos.	Casos.		
Conceptos.			Conceptos.
Conocimientos.			Conocimientos.
Cosas.	Cosas.		
Desarrollos.			Desarrollos.
Documentos.		Documentos.	
Enfoques.		Enfoques.	
Ideas.			Ideas.
Incógnitas.			Incógnitas.
Investigación.		Investigación.	
Mensaje de la lectura.			Mensaje de la lectura.
Momentos.	Momentos.		
Obstáculos.	Obstáculos.		
Personas.	Personas.		
Por qué de las cosas.			Por qué de las cosas.
Preguntas complejas.		Preguntas complejas.	
Problemas.	Problemas.		
Significado.			Significado.
Situaciones.	Situaciones.		
Tema determinado.		Tema determinado.	
Temas estudiados.		Temas estudiados.	
Teorías.		Teorías.	
Textos.		Textos	

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

Totalizando la tabla anterior, se observa que los denominados “objetos externos cotidianos” captan 8 elementos, al igual que los “objetos internos”. Los “objetos externos formales” logran 9. Por tanto, no hay una diferenciación consistente, sino muy leve a favor de los formales. Esta última se puede relacionar con la tendencia en cuanto al entendimiento de lo que es capacidad analítica, que hablaba en mayor forma sobre la función de “procesamiento”. En general, hay una disposición a entenderla en relación con lo académico, más que con lo práctico; así lo dejan ver los “objetos externos formales”: documentos, enfoques,

investigación, preguntas complejas, tema determinado, temas de estudio, teorías, textos, alternativas e solución.

El detalle completo de las definiciones, tal cual las dieron los estudiantes, es como sigue:

TABLA 12. Detalle completo de definiciones de capacidad analítica de los estudiantes.

#	DEFINICIONES
1	Discernir de forma crítica con relación a un tema determinado
2	Interpretar de la mejor manera las cosas y aplicar todos los conceptos obtenidos a través de la lectura; no todo el mundo tiene la misma capacidad analítica, porque no es algo que nos enseñen desde pequeños, pero es muy importante porque nos hace ver las cosas desde otra perspectiva
3	Es la capacidad que tienen las personas para resolver o analizar textos o preguntas complejas o con un alto grado de dificultad
4	Es aquella capacidad que presentan las personas para el desarrollo de algo, de manera explícita, sin colocar palabras textuales, sino el desenvolverse en forma razonable.
5	Es la forma que tiene cada individuo de captar las cosas para luego analizarlas y discutirlos de manera satisfactoria para que los demás capten la idea.
6	Es la facultad que tenemos algunos seres humanos de poder hacerle un razonamiento claro de alguna investigación o tema en particular
7	Es la capacidad de analizar bien las cosas
8	Es la capacidad que poseemos para comprender aspectos o conocimientos, y expresarlos en forma adecuada
9	Es la facultad de interpretar o analizar cualquier caso o tema que se le presente
10	Es la disposición mental que tiene el estudiante para comprender algo, y expresar lo comprendido
11	Es una facultad que poseemos para analizar y dar soluciones a distintos problemas u obstáculos que se nos presenten en el desarrollo de cualquier actividad.
12	Capacidad que se posee para analizar cualquier cosa con rapidez y saberlas expresar
13	Es la capacidad que tienen las personas de comprender, y de expresar con claridad cualquier cosa, llámese texto, libro, documentos, o incluso conferencias, seminarios, mesas redondas, etc.
14	Es el grado de comprensión y análisis que poseen algunas personas en un momento determinado
15	Es la capacidad que tiene toda persona de analizar comprender las cosas con total rapidez y saberlas expresar
16	Capacidad que tiene una persona para analizar cualquier tema, para su entendimiento
17	La podemos definir como aquella facultad de raciocinio que debe tener cada individuo con el fin de entender o ir más allá de un caso tal
18	Es la capacidad que tiene la persona para analizar cualquier tema o situación que se presente

-
- de una investigación
- 19 Condición físico-mental para la observación y desarrollo de situaciones o fenómenos que son causa y buscan una respuesta acertada al caso
 - 20 Es la capacidad lógica y racional que me permite describir y entender algo según mis conocimientos
 - 21 La capacidad de tener un documentos en mis manos sobre una teoría previamente vista y poder sacar puntos de vista, resúmenes utilizando mis propias palabras, como por ejemplo Finanzas I, examen con libro abierto, pero lo que en realidad vale es la interpretación que le pueda dar a esos resultados matemático
 - 22 Es la capacidad que tienen las personas para poder captar e interpretar de una manera más práctica lo que se leyó, esto significa interpretar con sus propias palabras el significado o mensaje que le dejó la lectura
 - 23 Es aquella capacidad que tienen las personas para analizar cualquier tema en determinado lapso de tiempo
 - 24 Es la capacidad que tiene una persona de analizar estructuradamente una idea o cosa
 - 25 Es definir y desarrollar la idea, pensando ante cada situación, creando nuevas alternativas para solucionar problemas
 - 26 Es la forma que tienen las personas de decir lo que entendieron de algo

 - 27 Capacidad analítica es la tenacidad con que se cuenta para definir o desarrollar una idea, es leer y comprender lo que se está leyendo; comprender la pregunta que te hacen o el libro que lees para que tu respuesta sea correcta
 - 28 Capacidad que tenemos para analizar un tema determinado, y que es lo que se quiere lograr los objetivos propuestos
 - 29 Es la manera de interpretar de forma profunda el objetivo a definir y/o describir, no sólo con la universidad sino con nuestras vidas
 - 30 Es la capacidad que tengo yo como persona para captar la idea de los temas estudiados y tener entonces la capacidad de decirlo verbalmente
 - 31 Es la mayor o menor escala de análisis que tiene una persona para resolver interrogantes o situaciones de forma acortada
 - 32 Yo pienso que la capacidad analítica es la forma como nos podemos expresar nuestros pensamientos ante cualquier situación que se nos presente; es la facilidad que tengamos de desarrollar e interpretar determinados temas; es saber atender y a antes de expresarnos
 - 33 Desarrollo mental de un individuo es poder entender, analizar y explicar un tema o un problema de un entorno, y hallar posibles soluciones.
 - 34 Es una facultad que tiene el ser humano para observar, detallar y sacar conclusiones a objetos, cosas, personas, etc., con el fin de aprender su funcionamiento y entender la forma en que se desenvuelve. Analiza para aprender y luego concluir
 - 35 Es la capacidad de poder expresar en forma clara y concreta un determinado tema visto.
 - 36 La forma más simple de ver los problemas, situaciones y enfoques que se nos presentan a diario, en el cual deben surgir múltiples desarrollos que llevan al individuo a tomar la mayor alternativa
 - 37 Es la capacidad que tiene la persona para analizar, buscar soluciones a problemas y/o situaciones que se presenten teniendo en cuenta el grado de complejidad con que se presenten.
 - 38 Es la habilidad que toma o que desarrolla cada persona sobre desglosar y escudriñar cualquier problema que se le pueda presentar, captando como base principal lo que se requiere para su solución
 - 39 Es la virtud que tiene la persona de reflexionar, estudiar, y concluir acerca de determinado tema.
 - 40 Es la manera de como analizamos o como vemos los temas, ver el lado lógico de las cosas
 - 41 Es la facultad que posee el individuo de organizar sus ideas de tal forma que resuelva una incógnita en un determinado caso, dándole a este mismo una solución.
-

-
- 42 Es la capacidad para discernir e interpretar cualquier situación que se nos muestre en cualquier momento. también para darle solución a algunos problemas que se nos planteen a través de un examen de la situación
 - 43 Es un concepto que emitimos sobre alguna cosa, circunstancia o caso, teniendo en cuenta las diferentes variables del entorno que interactúan con éstos.
 - 44 Es la facultad de poseer ciertas habilidades para analizar desde cualquier punto de vista, determinada situación o hecho; así mismo, comprender la importancia que tiene el contexto de la misma
 - 45 Es la que tiene una persona para resolver un problema a través de su razonamiento, analizando las distintas variables implicadas en la cuestión
 - 46 Capacidad de razonar y diferenciar algo, explicar y entender el fondo de las cosas
 - 47 Es la capacidad que se tiene al explicar con otras palabras lo leído, dándole un sentido más profundo.
 - 48 El proceso mediante el cual se compara, se observa, se deduce, para luego interpretar el objeto o fenómeno que despierte la necesidad a estudiar. Calidad de entendimiento para poder definir un segmento
 - 49 Es el pensamiento global preciso de dicha situación
 - 50 Es la facultad de discernir conceptos, su interpretación, su práctica, y de poder abstraer estos conceptos que permitan utilizarse en la vida práctica, sin necesidad de memorizarlos y aprenderlos. En otras palabras, es la capacidad de pensar.
 - 51 Es la capacidad que tiene una persona para identificar con facilidad los puntos estratégicos para la solución de un problema
 - 52 Potencial o facilidad de entender, analizar y asimilar ya sea un enunciado, tema, texto, o cualquier tipo de actividad
 - 53 Es la facultad, cualidad para dar un concepto diferente a un tema planteado
 - 54 Es la facultad que tenemos cada uno de nosotros para desarrollar nuevas ideas, para no mecanizar los conocimientos obtenidos
 - 55 Capacidad que tiene el individuo de comprender, evaluar y analizar determinado caso o problema que aparezca en su vida cotidiana para poder dar soluciones objetivas que le ayuden a él y a la sociedad
 - 56 Es el marco humano en el cual se interpreta los conceptos, sustrayendo de ellos lo más importante y lo esencial
 - 57 Es la manera de razonar, pensar y usar la lógica para cada una de las situaciones que se presentan, ya sea personal, intelectual y laboralmente
 - 58 Capacidad para pensar, para descubrir con propias palabras el significado de algo, para resumir de forma coherente una información dada sin aprenderlo de memoria.
 - 59 Es la cualidad que debemos tener las personas para ser capaces de analizar y de definir nuestro punto de vista ante una situación determinada
 - 60 Capacidad de una persona para evaluar correctamente una situación que se le plantea en un momento determinado.
 - 61 Es la capacidad que tienen las personas de ver más allá, de buscar el por qué de las cosas.
 - 62 Es la destreza o desarrollo que demuestra el individuo ante un problema. Es la forma de resolver y expresarse ante cualquier circunstancia. Es la manera de interpretación.
 - 63 Es la capacidad para comprender y poder expresar con palabras concretas, y presentar observaciones a una determinada situación.
 - 64 Es la capacidad que tienen los seres humanos para comprender en texto en forma de análisis, es decir comprender lo que allí se dice.
 - 65 Analizar, comprender, entender lo que nos dicen, explican, leemos, etc., para poder desarrollar cualquier tipo de actividad.
 - 66 Es la capacidad que tiene una persona para desglosar y entender y aplicar según lo que
-

-
- entendió en las diversas situaciones.
- 67 Capacidad de desarrollo, análisis y comprensión que se tiene para resolver un problema o una situación en cuestión.
- 68 Capacidad de razonar y descomponer un todo en pequeñas partes, es profundizar en el estudio de algo identificando el por que de tal cosa y describir algo a través de otro algo, es decir por ejemplo: alguna regla explicarlo a través de un ejemplo.
- 69 Es la facilidad que tienen las personas de interpretar, de analizar, de razonar sobre algún tema en especial
-

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

Tomando definiciones de otras investigaciones paralelas y fuentes oficiales, se tiene:

- ◆ Décimo semestre de la facultad de administración de empresas CUC: “Capacidad de las personas para analizar, interpretar, comprender, captar, entender un problema, una información, ciertas situaciones”²⁵.
- ◆ Quinto semestre de administración de empresas CUC: “Capacidad o habilidad desarrollada por la inteligencia humana para razonar, comprender, interpretar, profundizar y relacionar hechos, realidades y situaciones con claridad, generando conceptos, ideas y conocimientos”²⁶.
- ◆ Definición oficial de la facultad: “Capacidad del individuo para realizar diagnósticos de las situaciones empresariales que afronte, tomar decisiones y valorar las repercusiones que tales decisiones generan”²⁷.

²⁵ESPINOSA OSORIO, José. La carga laboral del docente como limitante de desarrollo humano para el fomento de la capacidad analítica en estudiantes universitarios. Tesis de postgrado. Barranquilla : CUC, Especialización en Estudios Pedagógicos, 1999. p. 63.

²⁶RICO ALÍ, Jafet. La acción pedagógica como estrategia para el fomento del valor de la autonomía y el desarrollo de la capacidad analítica en estudiantes de administración de empresas Tesis de postgrado en curso. Barranquilla : Corporación Universitaria de la Costa, CUC, especialización en Estudios Pedagógicos, 1999. p. 57.

²⁷NOTI-CUC, Op. Cit., p. 5.

- ◆ Profesores: (1) “Facilidad de comprensión de las partes de un todo”. (2) “Facultad que tenemos para poder observar un fenómeno, analizarlo, comprenderlo, criticarlo e interraccionarlo con la realidad. Para tener capacidad analítica debemos poseer observación, análisis (lógica) y síntesis. (3) “Capacidad de analizar y comprender con sentido crítico una situación determinada”. (Consulta directa).

8.1.2. Fomento. Respecto a si la capacidad analítica se fomenta o no en la facultad, 31 (44,3%) estudiantes respondieron positivamente a este requerimiento; 26 (37,1%) manifestaron que no; el resto (13 : 18,6%) no precisó.

Entre quienes se expresaron positivamente, hay informes en torno a que ciertos profesores están utilizando insistentemente la técnica de tal fomento. Las herramientas que se citan son: talleres, casos problema y trabajos de investigación; asimismo los ensayos, las mesas redondas y la lectura de libros se ha incrementado. Igualmente se realizan estudio de situaciones de la vida actual. En cuanto a las evaluaciones, que según los estudiantes también son parte de tal fomento, se caracterizan por ser de preguntas abiertas, que ya no se enfatiza en preguntas para responder al pie de la letra, aunque algunos manifiestan que esto no ha sucedido a lo largo de los semestres. Además, ahora hay cierta libertad para el análisis, y que de tal manera es posible evaluar a ciencia cierta sus

progresos. Justifican tal actitud docente, en el hecho de que la administración es una ciencia de pensamiento, y que se requiere de capacitación para la toma de decisiones. Sin embargo, hay quienes advierten que tal énfasis se observa sólo después de V semestre o en niveles avanzados, lo que no debería ser así.

El otro grupo es antagónico al precedente. Manifiesta que tal fomento no se da; y que cuando se presenta, la evaluación no se corresponde. Es excesivamente rígida de parte de algunos profesores que dicen emplear la técnica del análisis. Así también, habría aún mucho profesor que privilegia la mecanización y memorización de conceptos. No se tiene en cuenta lo que el alumno piensa. Se utiliza demasiado la guía de libros. Muchos profesores no se apoyan en experiencias propias. Son más teóricos que prácticos. Sólo se preocupan por desarrollar el programa. Sin embargo, los alumnos de este grupo coincide con los del anterior, en que la mecanización de los primeros semestres influye demasiado en el transcurso de la carrera.

En el tercer grupo se alude a la poca disponibilidad de los estudiantes para tales fines, a las condiciones del medio, de la facultad y de la universidad.

Interpretando las respuestas, y con base también en nuestra experiencia como docentes en la CUC, en términos generales se concluye sobre este aparte del fomento de la capacidad analítica: (1) Ha habido un cambio considerable hacia

los últimos semestres de la carrera, seguramente por una mayor atención a los cambios de la pedagogía en Colombia, que tuvo sus inicios formales desde finales de los ochenta con la famosa Promoción Automática, la cual precisamente colocaba las bases de una educación menos mecanizada. (2) El cambio no se ha dado en la totalidad de los profesores que cubren este semestre de estudio; probablemente sea una transformación más individual que colectiva, en cuyo caso no respondería a una política de la facultad, sino a un proceso espontáneo. (3) La coincidencia en cuanto a que en los primeros semestres de administración CUC no se enfatiza en la aludida técnica, se corresponde con cierta política institucional, referente a aplicarle menor rigor a los estudiantes de cursos iniciales; tal vez con el ánimo de que se afiancen en la universidad. De hecho, en ésta se escucha con frecuencia el argumento –siempre respetable- sobre “el sistema natural de deserción”; es decir, el alumno se retira sólo de la facultad y/o la universidad, no porque se haga presión sobre él para que lo haga.

A continuación se presentará la relación completa de las respuestas de los alumnos, Estableciendo la clasificación según: (1) Si hay fomento de la capacidad analítica. (2) No lo hay. (3) Respuesta imprecisa o sin respuesta.

TABLA 13. Fomento o no de la capacidad analítica en la facultad.

Fomento de la C.A.	Explicación
Si	Es necesario conocer nuestras virtudes y defectos. Para esto es necesario analizarnos constantemente. Como facultad hemos mejorado mis.
Si	Ultimamente los profesores están utilizando muy seguido esta técnica, que ayuda al estudiante a ser más hábil de mentalidad y visionar mejor las cosas.

-
- Si Por la manera que se han venido desarrollando las clases, los tipos de investigación que colocan algunos profesores, talleres, trabajos que requieren de capacidad analítica.
- Si Porque muchas de las evaluaciones son con preguntas abiertas.
- Si Porque en el transcurso de los semestres, la metodología utilizada para resolver los parciales son de tipo analítico; no son tipo pregunta-respuesta y se tienen que resolver tipos casos o aplicación de casos a empresas.
- Si Ya que los profesores en cada momento nos permite que los alumnos analicen los temas que vimos en clase.
- Si En estos semestres anteriores los profesores evalúan a los estudiantes en formas que obligan al estudiante a desarrollar su capacidad analítica.
- Si Porque le permite expresar a uno de la manera como uno crea que es, y se debe corregir de muy buena manera, constructiva. No sólo conceptos al pie de la letra.
- Si Porque se desarrollan trabajos investigativos y ha cambiado mucho la metodología para evaluar al alumno. No es limitada y se le colocan casos.
- Si Si se fomenta, porque nos hacen demostrar en los exámenes, ya que ésta es una forma de saber si en verdad estamos adquiriendo conocimientos.
- Si En muchas materias, no solamente nos ponen a decir al pie de la letra algún tema que se está debatiendo en clase, nos den la libertad para analizar.
- Si Los talleres que se hacen son de análisis. Los exámenes. Porque de nuestra capacidad analítica aprendemos a tomar nuestras propias decisiones.
- Si Existen profesores que lo conducen a uno a desarrollarla.
- Si Con la lectura de algunos libros en ciertas asignaturas para luego desarrollar lo más importante del libro en forma oral. La lectura del periódico "Portafolio", aportando ideas y desarrollando los artículos en mesa redonda.
- Si Creo que se debe fomentar más. Hasta esta altura, nos hemos exigido leer y saber interpretar, y eso es bueno para nosotros porque debemos desarrollar mis nuestros pensamientos en forma administrativa y como personas.
- Si Hay diversos profesores que ayudan al estudiantado a desarrollar seta capacidad mediante talleres y trabajos en grupo, con el fin de despertar la curiosidad y sacar dentro de ti, tus conceptos personales mediante el análisis de trabajos.
- Si Realmente hay materia en las cuales sí se fomenta este desarrollo, pero hay otras en las que simplemente se limitan a dictar o a cumplir una función.
- Si La administración de empresas es una carrera "del pensamiento" y de la "toma de decisiones", por ello, en un comienzo el análisis forma parte esencial del hecho.
- Si Pero hay que aclarar que solamente se nota la capacidad es después del V semestre aproximadamente. En los primeros semestres la mayoría de las materias son mecanizadas.
- Si Si lo hace, pero lo hace cuando la carrera va por la mitad; esto debería darse desde el primer semestre.
- Si Actualmente se está desarrollando mucho en las diferentes asignaturas; por ejemplo: colocando casos de empresas, analizando sucesos importantes a nivel nacional e internacional y trayendo a colación temas actuales (actualizados) en el transcurso
- Si En cada materia vista en esta facultad, puedo desarrollar la capacidad analítica referente a la misma, gracias a los conocimientos transmitidos y a la metodología pedagógica utilizada por los profesores, la cual la considero amplia y de mucho
-

-
- valor.
- Si Pienso que la fomenta en forma muy disminuida a través de los primeros semestres; en los últimos es que se exige un poco más. Debería ser desde el comienzo hasta el final para despertar esa capacidad desde temprano.
- Si Si se fomenta porque hay profesores que colocan todo su empeño hacia los estudiantes para que ellos puedan resolver cualquier caso que se le presente.
- Si Considero que a través de asignaturas que están relacionadas con la investigación, estamos poniendo en práctica de manera considerable nuestra capacidad analítica.
- Si Se fomenta, pero en semestres avanzados, lo cual es un poco tarde, ya que si se comienza a trabajar el desarrollo de la capacidad de análisis desde temprano, se obtendrían mejores resultados.
- Si Sobre todo en los semestres más avanzados, los profesores dan oportunidad al estudiante para realizar trabajos que lo inducen a la investigación y análisis de proyectos.
- Si Muchos profesores desarrollan sus clases por medio de ensayos, mesas redondas, esto contribuye con el alumno a desarrollar su capacidad de análisis, lo contrario de pocos profesores que lo hacen textualmente.
- Si En cierta forma ciertas materias hay que tratarlas de la forma del análisis y otras son de aplicación; pero en general el desarrollo de éstas es desde el punto de vista analítico.
- Si Ya que antes de evaluar la teoría, evalúan nuestra capacidad para resolver situaciones y para esto necesitamos saber analizar.
- Si En los dos últimos semestres que he cursado, las metodologías que implementan los profesores han cambiado y nos llevan a la realidad que vivimos y a la realidad de nuestra carrera, haciendo estudios de cosas prácticas y verdaderas.
- No La facultad no fomenta el desarrollo de la capacidad analítica debido a que la metodología empleada acostumbra al estudiantado a ser más mecánicos
- No Porque no colocan a analizar a los estudiantes y cuando lo hacen, la capacidad que muestran en ese análisis lo evalúan en una forma ácida que a los estudiantes no les gusta.
- No Porque tenemos el infortunio de que algunos profesores son muy rígidos a la hora de impartirnos sus conocimientos.
- No Considero que no se fomenta sobre todo en el desarrollo de algunas clases, lo cual dificulta dar respuestas a preguntas en los exámenes, ya que aquí se presentan éstas de forma analítica.
- No Algunos profesores son impulsados de que el alumno mecanice y se vuelva memoria y nada más, sin tener en cuenta el concepto personal.
- No Todo lo dan; no dan capacidad para investigar y no tienen en cuenta lo que se piensa.
- No Considero que la capacidad analítica no se fomentó de un todo, ya que nos hemos acostumbrado a responder conceptualmente lo que nos pregunten, sin detallar su contenido.
- No Porque aquí ya está dado y no hay capacidad para desarrollar los temas expuestos.
- No Dado que nuestra facultad tiene una considerable tolerancia al atraso y a la poca dinamización de sus actividades curriculares; es necesario acercarnos a la realidad y a la avanzada pedagógica.
- No Se ciñen mucho a la teoría, a mecanizar, a transcribir de los libros, a aprender las cosas de memoria.
- No La mayoría de los profesores que me he tropezado durante los siete semestres (inclusive), exigen en los exámenes memorizar las clases, ya que las preguntas a
-

-
- desarrollar las quieren tal cual como la dictan, eliminando de esta forma cualquier tipo de análisis o comprensión que tenga la persona.
- No Porque los semestres sedan muy teóricamente sin participación de opinión del estudiante.
- No En un principio sólo se trata de crear algo como mecánico y no se enseña al alumno a desarrollar sus ideas. Sigue método de la enseñanza secundaria y no se enseña a defenderse por sí sólo a ser independiente
- No Particularmente a mi se me dificulta porque en mis primeros semestres todo era mecanizado, o sea que yo respondía mis exámenes como estaba escrito en los libros.
- No Considero que la facultad debe fomentar desde el inicio de la carrera el desarrollo de la capacidad analítica, incentivando al alumno a desarrollar sus ideas y no se limiten a aprenderse las cosas de memoria.
- No La mayoría de profesores sólo se dedica a guiarse por textos y no por experiencias propias, que sirvan de guía para la vida real.
- No En la CUC todavía hay profesores a los que les gusta que el estudiante memorice textos o mandan trabajos de poco análisis. Los exámenes es en donde se puede ver esto, la forma como están desarrollando, lleva al estudiante a memorizar para poder responder con examen de blanco o negro, o sea poner lo que diga el libro o lo que el profesor dijo en clases.
- No Muchos profesores son mis teóricos que prácticos.
- No La mayoría de quises o parciales son preguntas de definición.
- No Hasta el quinto semestre no porque se mantenía los conceptos del instructor y/o profesor.
- No Generalmente las evaluaciones que se practica a los estudiantes es con el objeto de que se conteste con la mecanización de algunos temas dados.
- No Estoy en séptimo semestre y hasta ahora estoy haciendo exámenes en los que tengo que analizar anteriormente en los exámenes las preguntas eran: qué es, por qué, indique, enumere (parciales técnicos o mecánicos).
- No La mayoría de los docentes se preocupan solamente por desarrollar su programa y preguntarlo al estudiantado de manera muchas veces textual y además, y esto es lo más importante, porque los mismos docentes no saben ellos mismos cómo manejar sus temas de manera que ayuden al desarrollo analítico de los estudiantes.
- No Falta la aplicación de nuevas técnicas para que el estudiante desarrolle, aprendemos a analizar, se ve poco el trabajo de investigación que ayude al estudiante a buscar más allá de lo que vemos.
- No Porque se da mucha teoría y pocos ejemplos prácticos en cada clase; se debe actualizar cada materia a los tiempos, ejemplo: cómo vender en el 2000; la informativa debe ser más práctica que teórica. No se hacen investigaciones profundas a temas actuales. Ejemplo: situación financiera del país.
- No La mayoría de las veces, nosotros los alumnos estamos más por la nota que por cualquier otra cosa y también lo hacemos mecánicamente. Pocas veces los profesores lo ponen a uno a aplicar lo leído o estudiado.
- SP Pienso que en los primeros semestres las materias asignadas se basan en mucha teoría, sin conocer la forma práctica de aplicarla, ni el desarrollo de nuestra capacidad de análisis.
- SP La verdad es que últimamente es que se está logrando; en el semestre actual que me encuentro cursando, es que se nos está fomentando el desarrollo de la capacidad analítica.
- SP En los primeros semestres (I a IV) no se induce al estudiante a practicar sobre el
-

SP	desarrollo de un análisis, ya sea, en exámenes o ejercicios en clase.
SP	Algunos profesores fomentan el desarrollo de esta capacidad, otros no. Por lo tanto, no puedo elegir una respuesta.
SP	Existe el desarrollo de poner en práctica la capacidad analítica en algunas áreas, mas no en todas.
SP	En asignaturas y cátedras generalmente del V semestre hacia arriba, donde el profesor busca que los alumnos puedan hacer frente a posibles problemas que en su vida laboral encontrarán, y no porque todavía existen profesores y asignaturas en donde lo importante es la nota y el "caleteo".
SP	Digamos que en cierto modo, hay asignaturas que se esmeran por hacerlo y otras que no.
SP	Se viene fomentando en este semestre y no con todos los profesores.
SP	En término medio ya que son pocos los profesores que tienen una visión moderna de la educación
SP	Ultimamente, en los primeros niveles (semestres) se intenta que el alumno lo sea, pero en realidad se enseña a ser memorista, aprender de memoria.
SP	Digamos que de 1 a 100%, un 75%, puesto que un 25% de profesores no demuestran interés porque el estudiante demuestre su capacidad de análisis, exclusivamente se limitan a que el estudiante memorice.
SP	En algunas materias, los profesores utilizan la metodología de exámenes que requieren un análisis para dar una real y buena respuesta, es el caso de problemas dados en parciales y que nosotros, por nuestros conocimientos, debemos aplicar esto
SP	Sin respuesta

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

Según los profesores de séptimo semestre consultados: (1) Simplificando, evitando la complejidad en los contenidos. (2) Trato de fomentarla a través de lecturas apropiadas con los temas, ejercicios de aplicación donde se demuestre sus bondades, al compararles con la realidad. (3) De una manera tímida, puesto que en la mayoría de los casos el nivel no lo permite. Se intenta fomentar a través de análisis de lecturas especiales, comparándolas con la realidad.

8.1.3. Limitaciones. Los estudiantes consultados plantean las limitaciones que existen para que el objetivo del desarrollo de la capacidad analítica se cumpla cabalmente. En muchos casos vincularon aspectos del entorno inmediato

(facultad), pero también del mediato (universidad), así como también aspectos sociales, culturales, etcétera. Hubo necesidad de realizar un agrupamiento para facilitar la interpretación. A continuación se presenta el pertinente detalle, para luego establecer una referencia clasificada de datos y así proceder al estudio. La columna 1 corresponde al número de la encuesta (cada estudiante podía responder hasta tres limitaciones). La columna 2 son las limitaciones, y la 3 las clasificaciones.

TABLA 14. Limitaciones para el fomento de la capacidad analítica.

#	LIMITACIONES	CLASIFICACIÓN
1	La falta de unas mejores instalaciones.	Instalaciones.
1	Algunas políticas que no ayudan mucho.	Políticas.
1	El fomento del análisis.	Políticas.
2	La actitud de los estudiantes es muy "ácida" aún.	Actitud del estudiantes.
2	Desde pequeños hemos tenido una enseñanza memorizada.	Formación.
2	Algunos profesores tienen esa metodología todavía.	Profesores desactualizados.
3	Dificultad para el alumnado.	Formación.
3	Poca capacidad de análisis del estudiante.	Formación.
3	Metodología de estudio.	Metodología.
4	Colocar más investigaciones.	Investigación.
4	enseñar a analizar a los estudiantes	Metodología.
5	Falta de lectura	Lectura.
5	Falta de una buena capacitación	Profesores impreparados.
5	Falta de recursos	Recursos didácticos.
6	Desinterés de alumnos.	Actitud de estudiantes.
6	Falta de motivación de parte de los profesores.	Profesores no motivados.
6	Falta de recursos disponibles para los alumnos.	Recursos didácticos.
7	Faltan centros de investigación.	Investigación.
8	Manejo de técnicas.	Metodología.
8	Ayudas por parte de los profesores.	Recursos didácticos.
8	Utilización de ayudas.	Recursos didácticos.
9	Falta de interés de los estudiantes.	Actitud de estudiantes.
9	Falta de motivación de parte de los docentes.	Profesores no motivados
9	Falta de recursos.	Recursos didácticos.
10	Revelación y actualización de sistemas de pedagogía.	Profesores

10	Adecuación locativa, bibliotecaria y técnica.	desactualizados. Recursos universitarios instalaciones.
11	La enseñanza de algunos profesores se basa estrictamente en conceptos de los libros.	Profesores desactualizados.
11	Mucho examen teórico, muy poca aplicación de la lógica individual.	Sistema de evaluación.
12	Desproporción en el pénsum académico (unos semestres muy fuer es y otros muy suaves).	Pénsum.
12	Pocas ayudas didácticas.	Recursos didácticos.
12	Semestres académicos muy cortos, se deberían llamar trimestres.	Tiempo académico.
13	Costumbre de que las respuestas sean al pie de la letra.	Cultura.
13	Falta de cultura hacia la lectura.	Cultura.
13	Los profesores que no evolucionan, no tienen ni exigen capacidad analítica.	Profesores desactualizados.
14	Sin respuesta.	Sin respuesta.
15	Una buena estructura universitaria.	Recursos universitarios.
16	Falta de motivación, mucho conformismo.	Actitud del estudiantes.
16	Educación en bachillerato.	Formación.
16	No se crea hábito para pensar, leer, investigar.	Formación.
17	Fomento de la lectura (los profesores de primeros semestres no ponen a leer).	Formación semestres iniciales.
18	No contar con buenos hábitos de lectura.	Formación.
18	Falta de motivación.	Motivación general.
19	Instalaciones adecuadas (salón).	Instalaciones.
20	Cuando haya actos de inauguración en la plaza, avisar que no debe haber clases.	Ambiente en la universidad.
20	Mejorar los salones.	Instalaciones.
20	Remodelar o ampliar la biblioteca.	Recursos universitarios.
21	La falta de costumbre por la lectura.	Cultura.
21	La no enseñanza en la universidad para la mejor forma de analizar un texto y la forma de estudio.	Formación semestres iniciales.
21	La falta de tiempo, ya que se trabaj� todo el día y el sábado	Tiempo académico.
22	Tecnología de punta. No disponemos a gran escala de ella.	Recursos universitarios.
23	Mucha distracción.	Ambiente en la universidad.
23	No tener buena cimentación.	Formación.
23	No saber interpretar el tema. No tener recursos para analizar.	Formación.
24	Poner el estudiante a ser más consciente del problema de su entorno.	Hechos reales.
24	Instalaciones mejor adecuadas.	Instalaciones
24	Más iniciativas para investigación.	Investigación.
24	Profesores que tengan nociones de pedagogía.	Profesores impreparados.
24	Mejor biblioteca, que est� sistematizada.	Recursos universitarios.
25	Técnicas: para desarrollar más esta capacidad.	Metodología.

25	Metodologías: buscar cambios en los alumnos y profesores	Metodología.
25	Tiempo para poder estudiar más, dedicarlo a aprender.	Tiempo académico.
26	Lograr participación general del grupo.	Participación de estudiantes.
26	El tiempo es demasiado corto para el desarrollo del material.	Tiempo académico.
27	Temor al fracaso, inseguridad.	Actitud de estudiantes.
27	Las instalaciones (sillas, salones).	Instalaciones.
28	Voluntad del estudiante para realizarlo.	Actitud del estudiantes.
28	Insistencia del profesor para que haya esfuerzos del estudiante.	Profesores no motivados.
28	Disposición de elementos de trabajo.	Recursos didácticos.
29	Bases.	Formación.
29	Fomento y continuidad en el propósito.	Políticas.
30	Dictar un material al principio de la carrera.	Formación semestres iniciales.
30	Capacitación en análisis.	Metodología.
30	Algunos profesores.	Profesores desactualizados.
31	La manera de dar clases en los primeros semestres.	Formación semestres iniciales.
31	Los profesores.	Profesores.
32	Sin respuesta.	Sin respuesta.
33	Pocos trabajos de investigación, pocos talleres.	Investigación.
33	Desarrollo teórico al pie de la letra.	Metodología.
33	Profesores muy estáticos en su materia.	Profesores desactualizados.
34	Falta de educación (analítica) en la secundaria.	Formación.
34	Falta de actualización en los modelos pedagógicos.	Profesores imprevistos.
35	La falta de concentración de nosotros hacia el propósito.	Actitud de estudiantes.
35	La contratación de profesores que no sean aptos para enseñar.	Profesores imprevistos.
36	La programación de las materias y sus actividades.	Pénsum.
36	la no debida exigencia de la facultad de ésta en los programas.	Políticas.
36	interés de algunos profesores.	Profesores no motivados.
37	Estricto programa que exige la decantara.	Políticas.
37	Profesores demasiado metódicos y algunos no aptos para la asignatura.	Profesores imprevistos.
37	Acceso a la tecnología (ampliación Internet).	Recursos universitarios.
37	Actualizar y reformar biblioteca.	Recursos universitarios.
38	Pocas investigaciones.	Investigación.
38	Los profesores no mandan a leer libros.	Lectura.
38	Los profesores evalúan muchas veces por su concepto personal.	Sistema de evaluación.
39	Fomentar mesas redondas, conferencias con personas especializadas.	Actividades externas.

39	Docentes mecánicos.	Profesores impreparados.
39	Dar un porcentaje sobre la nota parcial a la participación.	Sistema de evaluación.
40	Sólo se tiene en cuenta el concepto del profesor.	Participación de estudiantes.
40	Tiempo extra en biblioteca, Internet, en sistemas (sábados y después de 9 de la noche).	Recursos universitarios.
41	No estar familiarizados totalmente con la situación del país.	Hechos reales.
41	El conocimiento eficaz de tal materia.	Sin respuesta (imprecisa).
42	Un programa de asignaturas que fomenta talleres y prácticas ficticias.	Hechos reales.
42	Limitación en participación en clases.	Participación de estudiantes.
42	Limitación de tiempo al completar el programa.	Tiempo académico.
43	Formación básica del bachillerato.	Formación.
43	Inteligencia desarrollada del estudiante.	Formación.
43	Profesores sin la suficiente capacidad de transmitir conocimientos.	Profesores impreparados.
44	Una asignatura que se concentre sólo en ello.	Materia especializada en análisis.
44	Falta de interés de parte de la facultad y del alumnado.	Motivación general.
44	Falta de tiempo.	Tiempo académico.
45	Poca asistencia de investigación.	Investigación.
46	Metodología de los profesores.	Metodología.
47	Facilismo y mediocridad de algunos estudiantes y profesores.	Cultura.
47	Motivar a la investigación.	Investigación.
47	Resolver casos problemas.	Metodología.
48	Ser condescendiente con el estudiante primíparo.	Cultura.
48	Falta de estímulos y visión futurista.	Motivación general.
48	Explotación de los medios logísticos.	Sin respuesta (imprecisa).
49	Los alumnos muchas veces dominan a los profesores.	Actitud de estudiantes.
49	Profesores de los primeros semestres son muy flexibles.	Cultura.
49	No deberían tratar a los alumnos como niños sino como estudiantes universitarios.	Cultura.
50	Que no se obtuvo esa preparación desde el colegio.	Formación.
50	Ser más prácticos; que se pueda aplicar.	Hechos reales.
50	La manera de evaluar, debería tal vez ser de casos reales que se deben interpretar de acuerdo con lo aprendido.	Hechos reales.
51	No hay tiempo suficiente.	Sistema de evaluación.
51	Cuando los profesores no dan oportunidad al alumno para realizar este tipo de investigaciones.	Tiempo académico.
52	Los estudiantes no se preocupan por entender un tema y analizarlo.	Tiempo académico.
52	Docentes poco preparados; por lo general principiantes que no saben como desarrollar un tema ni la manera de manejar una clase.	Actitud del estudiantes.
		Profesores impreparados.

53	Pocos trabajos de investigación, interpretación y análisis.	Investigación.
53	Profesores con metodologías no adecuadas.	Profesores impreparados.
53	Falta de tiempo.	Tiempo académico.
54	Que la decantara fomente o exija que cada profesor maneje esa metodología.	Políticas.
54	La preparación de los profesores para la docencia universitaria.	Profesores impreparados.
55	Falta de conferencistas externos que dicten charlas de actualidad.	Actividades externas.
55	Hay mucha materia de relleno.	Pénsum.
55	Se debe profundizar más en materias esenciales de la carrera: mercado, producción, recursos humanos, política internacional.	Pénsum.
56	El alumno no está interesado en analizar sino en aprender textualmente.	Actitud del estudiantes.
56	Si un profesor no desarrolla sus clases con base en casos reales, sino sólo se ciñe a un libro.	Hechos reales.
56	Si un profesor desarrolla su clase mecánicamente.	Profesores impreparados.
57	La dotación de salones es muy incómoda.	Instalaciones.
57	la forma de transmitir los conocimientos.	Metodología.
57	Como se trabaja en clases.	Metodología.
58	la formación desde el comienzo de la carrera.	Formación semestres iniciales.
58	Los malos hábitos obtenidos durante la secundaria.	Formación.
59	No realizar talleres que motiven al análisis en clases.	Metodología.
59	Que evalúen mucho la parte teórica, al pie de la letra.	Sistema de evaluación.
60	Que los profesores sean menos metódicos y más prácticos.	Hechos reales.
60	Colaboración por parte de las directivas de la universidad, económicamente.	Políticas.
60	Dotación de tecnología más personal para los estudiantes.	Recursos universitarios.
61	Actitud del alumnado frente a este tipo de metodología.	Actitud del estudiantes.
61	Debemos comenzar desde IV semestre a crear alumnos analíticos y no mecánicos.	Formación semestres iniciales.
61	Antiguos mecanismos de evaluación de algunos profesores.	Sistema de evaluación.
62	Las explicaciones de las clases; no se enfocan en hechos reales.	Hechos reales.
62	Los estudiantes participan poco en el desarrollo de las mismas.	Participación de estudiantes.
63	Falta de interés por los estudiantes.	Actitud de estudiantes.
63	Falta de recursos que brinda la universidad.	Recursos universitarios.
63	Falta de intensivos de la universidad con los estudiantes.	Recursos universitarios.
64	Conceptos al pie de la letra.	Metodología.
65	Preguntas mecanizadas.	Metodología.
65	Apegarse a lo que dice el texto.	Metodología.
65	No tener en cuenta nuestros conceptos.	Participación de

66	Motivación por parte de algunos profesores en sus clase.	estudiantes. Profesores no motivados.
66	El tiempo que se utiliza para desarrollar algunos temas.	Tiempo académico.
67	No se da por costumbre.	Cultura.
67	No analizan si no estudian al pie de la letra	Metodología.
68	Seminarios y congresos.	Actividades externas o complementarias.
68	Programa de trabajos externos.	Actividades externas.
68	Herramientas de trabajo.	Recursos didácticos.
69	Propósito propio.	Actitud del estudiantes.
69	Mentalidad costumbrista conceptual.	Cultura.
69	Falta de ayuda por parte de los profesores.	Profesores sin actitud.
70	La falta de unas mejores instalaciones.	Instalaciones.
70	Trabajo de equipo (grupos).	Metodología.
70	Más herramientas de trabajo.	Recursos didácticos.

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

El resumen de lo anterior viene inmediatamente, conforme a la advertencia sobre la clasificación que se habría de hacer:

TABLA 15. Limitaciones clasificadas.

LIMITACIONES	CLASIFICACIÓN	#
Metodología.	Didáctica.	17
Formación.	Formación Preuniversitaria.	14
Actitud de estudiantes.	Estudiantes.	13
Profesores imprevistos.	Profesores.	11
Recursos universitarios.	Universidad.	11
Tiempo académico.	Pénsum.	10
Cultura.	Cultura.	9
Recursos didácticos.	Didáctica	9
Enfasis práctico.	Didáctica.	8
Instalaciones.	Universidad.	8
Investigación.	Didáctica.	8
Políticas.	Gestión.	7
Formación semestres iniciales.	Formación en la facultad	6
Profesores desactualizados.	Profesores	6
Sistema de evaluación.	Evaluación	6
Participación de estudiantes.	Estudiantes	5
Profesores no motivados.	Profesores	5
Actividades externas.	Extensión	4
Pénsum.	Pénsum	4
Sin respuesta.	Sin respuesta.	4
Motivación general.	Ambiente.	3
Ambiente en la universidad.	Ambiente.	2
Lectura.	Didáctica.	2
Profesores (otros)	Profesores.	2
Materia especializada en análisis.	Pénsum.	1

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

Finalmente, se resume aún más lo precedente para efectos de depurar la información de cara hacia la función interpretativa:

TABLA 16. Limitaciones clasificadas finales.

FACTORES	#	%
Didáctica	44	25,14
Profesores	24	13,71
Universidad	19	10,86
Estudiantes	18	10,28
Pénsum	15	8,57
Formación Preuniversitaria	14	8,00
Cultura	9	5,14
Gestión	7	4,00
Evaluación	6	3,43

Formación en la facultad	6	3,43
Ambiente	5	2,86
Extensión	4	2,29
Sin respuesta	4	2,29
TOTALES	175	100,00

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

Se observa que los principales factores limitantes para que en la facultad de administración de empresas de la CUC se dé un adecuado fomento de la capacidad analítica de sus alumnos, según los estudiantes de séptimo semestre, encuadran dentro de la “didáctica” (25,14%), que en este caso comprende todo cuanto hace referencia a metodología, recursos, énfasis práctico que debería darse, investigación y lectura. Esto significa que los estudiantes son muy conscientes que la clave está en el servicio, tal como a su vez lo señalan las tendencias contemporáneas en administración (“servicio al cliente”). En segundo término aparecen los profesores (13,71%), que por supuesto son los agentes que en últimas brindan el servicio y sobre quienes recae en primera instancia la responsabilidad, y sobre quienes los alumnos consultados se manifiestan principalmente aludiendo a su impreparación, bajo nivel de actualización y de motivación. Es decir que hay un cierto orden lógico en la jerarquía de las limitaciones. Sigue la universidad (10,86%), en la que destacan debilidades tradicionales de la CUC, como son los recursos universitarios y las instalaciones. Pero casi a un mismo nivel de la anterior están los estudiantes (10,28%), criterio interesante puesto que a pesar de ser los usuarios del servicio, se reconocen como

incidentes del mismo, particularmente aludiendo a su actitud y participación. Con menores porcentajes están el p \acute{e} nsum (tiempo acad \acute{e} mico), que se referir \acute{a} principalmente al caso de la jornada nocturna, y sin que en la CUC adquiriera una connotaci \acute{o} n especial, ya que otras universidades locales ven interrumpida su programaci \acute{o} n normal por diferentes circunstancias. Sigue la formaci \acute{o} n preuniversitaria (8%) como factor limitante del fomento de la capacidad anal \acute{i} tica; cultura, pol \acute{i} ticas, sistema de evaluaci \acute{o} n, formaci \acute{o} n en la facultad, ambiente y servicios de extensi \acute{o} n.

Seg \acute{u} n lo anterior, los cuatro primeros factores limitantes (did \acute{a} ctica, profesores, universidad y estudiantes), si bien manifiestan un orden jer \acute{a} rquico l \acute{o} gico, logran tan s \acute{o} lo un 60%, contra los restantes ocho factores, que en conjunto manejan un no desestimable 40%. Significa que las limitantes se extienden por todo el proceso y que no es exclusividad de una etapa sobre las otras; en cada momento subsiste una particularidad.

Seg \acute{u} n los profesores consultados: (1) Los resultados logrados los considera buenos y no ve limitaciones en cuanto al fomento de la capacidad anal \acute{i} tica. (2) “En ocasiones los resultados son buenos; sin embargo, en nuestro medio se est \acute{a} acostumbrado a las respuestas de memoria, sin sentido cr $\acute{i$ tico de lo que se responde. Tal vez sea un problema de formaci \acute{o} n; no estamos acostumbrados a leer informaci \acute{o} n cient $\acute{i$ fica o provechosa, que enriquezcan el conocimiento, base

para tener capacidad de análisis”. (3) “Los resultados han sido muy pobres; parece que no se quisiera asumir un compromiso crítico. Los estudiantes no asumen posiciones porque desconocen ciertos elementos básicos y no disponen de un mayor bagaje intelectual”.

8.1.4. Propuestas de cambio

8.1.4.1. A los profesores

TABLA 17. Propuestas de los estudiantes a los profesores.

1	Hacer talleres en clases en forma analítica, para que ellos mismos nos den la respuesta correcta y así poder ir cambiando esa manera de ser mecanizado, de aprender de memoria todo lo visto.
2	El cambio de algunos métodos de estudio utilizados por algunos profesores que en la actualidad son ineficaces.
3	Que cambien la manera de evaluar, es decir, cambiar el tipo de pregunta mecánica por un tipo de análisis.
4	Que en el momento de evaluar de esta forma (análisis), no hacerle coger miedo al estudiante.
5	Sin respuesta.
6	Que trataran de mostrar una nueva cultura de aprendizaje hacia nosotros los alumnos y que a la hora de evaluarnos no sean tan metódicos.
7	Que no hagan preguntas cerradas.
8	Utilizar métodos y guías; además, orientar a los alumnos para que manejen fácilmente dicha técnica y puedan aplicarla o desarrollarla con facilidad.
9	Que sean más pedagógicos, en el sentido de que al momento de dar algún tema de cualquier asignatura, le permitan al alumno opinar acerca de lo cual piensa y canalizarlo para poder dar el punto de vista.
10	Enfocar sus conocimientos al desarrollo de clases alternativas, de acuerdo con el desarrollo de nuestra facultad. Dinamización (taller) de las asignaturas sin perder la exigencia del desarrollo cognitivo de cada estudiante.
11	Que la materia asignada presente un contenido aplicable a la realidad. Exámenes que tengan en cuenta la opinión personal.
12	Dinamismo en las clases, poca monotonía, menor intervención de los profesores en las clases. Mayor participación del estudiante, sin estar presionando por una nota o por una falla.
13	Que se culturicen más hacia lo que realmente debe aprender un estudiante, que más enseñanza deja el análisis que la memoria; también, que cambien su metodología, la cual está ya obsoleta.
14	Que los profesores tengan en cuenta los ejemplos que se dan en determinada teoría, ya que nuestra carrera se basa en la toma de decisiones, y no sólo en teoría.

-
- 15 Recomendar libros para guiarnos.
 - 16 Fomentar en el alumno el interés por investigar. Definir el programa a realizar, dirigido a lo analítico de situaciones reales.
 - 17 Mandar a investigar, a leer.
 - 18 Recomendaría que fomentaran más la lectura de libros que sean educativos y que nos permitan desarrollar la capacidad analítica desde el comienzo de la carrera, exigiéndonos resúmenes o mesas redondas para discutir los diferentes puntos de
 - 19 No sea estrictos en calificaciones. Me ha gustado este VII semestre, porque son mesas redondas, exposiciones, etc., que nos permiten ser más abiertos y participativos.
 - 20 Tratarnos como los futuros profesionales que vamos a ser; decírnoslo es algo que crearía un ambiente de grandeza sin nosotros ser petulantes.
 - 21 Fomentar más la lectura de ciertos artículos en revistas; analizar en clases, problemas actuales del país. enseñar a los alumnos una mejor forma para leer un libro; para que quede mejor analizado; cómo ir sacando lo más importante.
 - 22 Exponer y realizar talleres sobre casos de experiencias propias.
 - 23 Leer más; que nos entrenen y nos manden a leer temas de interés para nosotros y para el desarrollo de nuestra carrera.
 - 24 Mejor metodología para llevar una clase más amena, más talleres, mesas redondas, investigaciones de problemas cotidianos.
 - 25 El desarrollo de nuevas técnicas que ayuden al estudiante a involucrarse más en el estudio, que lo integren más en su carrera y con la vida. Que lo enseñen a sensibilizarse.
 - 26 Retroalimentación, clases participativas. Motivar la parte humana en cuanto a valores.
 - 27 Mesas redondas para la evaluación de los temas, ya que se ha notado que el personal participa más abierta y activamente.
 - 28 Que nos presenten trabajos, talleres de investigación, en los cuales el alumno se vea en la necesidad de analizar situaciones específicas, investigar.
 - 29 Trazarse un plan al principio del dictamen de su asignatura, fomentando la lectura a sus estudiantes, exigiendo ensayos, resúmenes individuales.
 - 30 Antes de pedir análisis, le pregunten a sus alumnos si tienen dudas sobre cómo se hace un análisis.
 - 31 Fomentar la lectura; que los profesores sean seleccionados.
 - 32 Desarrollar talleres donde se fomenten actividades que sean de análisis. Normalmente la mayoría (me incluyo) de estudiantes, no analizamos. Sólo contestamos.
 - 33 Que sean más prácticos, más didácticos, que se preocupen por lograr que los alumnos mejoren en cuanto a su capacidad analítica, con talleres, trabajos de investigación.
 - 34 Realizar clases más participativas, donde se le dé la oportunidad de equivocarse a los estudiantes para que nosotros podamos entender la "lógica" de las cosas.
 - 35 Ser más amplios en el manejo de una evaluación; me refiero al tipo de preguntas. Me parece que deberíamos analizar más situaciones reales.
 - 36 Las evaluaciones deben ser reformadas en cuanto a los cuestionamientos que incluyen. Realizar más actividades de análisis, acordes con la materia; aplicar otros métodos de evaluación que ayuden a mejorar las capacidades de análisis al alumno.
 - 37 Las clases sean más dinámicas y prácticas; que estén a la altura de la asignatura.
 - 38 Mandar a leer libros; los parciales sean de análisis; más trabajo de investigación dentro de una empresa. Las evaluaciones sean por logros o comprensión de la materia.
 - 39 Que presenten proyectos en donde el estudiante realice práctica, y desde ese punto de
-

-
- vista se crea la razón de comparar, de analizar, la teoría con lo que verdad es la realidad.
- 40 Los conceptos que emite el alumno son los que él recibe, y otros siguen demasiado a la letra.
- 41 Que nos enseñen a resolver casos empresariales; que nos den distintos casos que se presente en las empresas.
- 42 Clases más participativas; que el profesor sea un guía, un conceptuador, más talleres de trabajo que parciales; éstos sólo miden la memoria. O que sean de análisis. Preguntar a los alumnos constantemente, cómo se lleva la clase. Menos charlas y menos manejo de conceptos por parte de los estudiantes. (Lo importante es que los alumnos sepan manejar los conceptos).
- 43 Inducir al estudiante, mediante método, técnicas metodológicas, a que aprenda a hacer análisis de cada uno de los temas que se expongan en el salón de clases.
- 44 Fomentar el deseo entre los alumnos para desarrollar esta capacidad; capacitar al alumnado en todo lo que se refiere a la capacidad analítica.
- 45 Ser más dinámicos. Temas nuevos atractivos al estudiante.
- 46 Cambiar el sistema de calificación, colocar más trabajos de investigación y análisis, realizar más talleres en grupo donde el estudiante pueda desarrollar su capacidad de análisis.
- 47 Fomentar la participación en clases. Preparar los temas.
- 48 Cambio radical en la propuesta de materias de los primeros semestres. Llegar aplicando disciplina administrativa, con una visión de empresarios líderes.
- 49 Que sean ante todo profesionales, y que se ganen el dinero bien ganado, no ayudando a los alumnos a que pasen la materia, sino enseñándoles a que sean responsables y conscientes de que ese es el futuro de ellos.
- 50 Desde el primer nivel hasta el último, seguir una secuencia tal que el alumno vaya acomodándose a este método y aprender a pensar, analizar, descubrir con sus propias palabras y de forma natural.
- 51 Hacer las clases más participativas, no guiándose estrictamente por los libros, darles al estudiante guía para investigaciones, colocar trabajos de investigación y análisis.
- 52 Comenzar a motivar a los estudiantes para que éstos vean la importancia que tiene esto en el futuro profesional, ya que el estudiante se enfrenta a un mundo real donde lo que realmente necesitará en desarrollar adecuadamente esta capacidad
- 53 Capacitarse y buscar nuevos técnicos de enseñanza, ayudar al estudiante a ser más investigativo, a desarrollar más en clases.
- 54 Que se preparen más, es decir que piensen un poco más en los estudiantes como futuros profesionales, que manejen con calidad su función; que desde los primeros semestres nos enseñan de utilizar nuestra capacidad de análisis.
- 55 Actualizarse con el ritmo de cambio del país; ej.: las políticas de crédito han cambiado; de mercado, etc. Por lo menos hacer debates sobre temas administrativos; ej.: caída de la bolsa, etc.
- 56 Los exámenes deben contener preguntas de análisis y no textualmente; ensayos, mesas redondas, talleres de comprensión de lectura en base a cada clase.
- 57 Tener más en cuenta la forma de pensar del alumno, realizar trabajos que tengan que ver con lo que sucede en la actualidad y no con cosas del pasado.
- 58 Que nos expliquen y de una vez no coloquen ejemplos para así poder encadenar el concepto con lo analítico. Que nos coloquen temas para discutir en clases, más mesas redondas.
- 59 Más talleres, casos donde se presenten situaciones en determinada empresa y que nosotros tengamos que dar posibles soluciones a dicho problema.
- 60 Ser menos metódicos, llevarnos y presentarnos la realidad es muy diferente toda la historia y teoría de nuestra carrera a lo que es la vida real. **Que nos enseñen a analizar no**
-

-
- a memorizar, no ceñirse a un valor numérico porque eso no mide el coeficiente intelectual.
- 61 Cambiar el tipo de evaluación mecánica como conceptos y buscar más que el estudiante aplique sus conocimientos en la resolución de problemas mediante un análisis de dichos casos problema.
- 62 Desarrollar sus clases en forma más participativa.
- 63 Yo creo que hasta el momento los profesores están haciendo una buena labor; de pronto en los primeros semestres tienen que ir orientando más a los estudiantes a que utilicen un poco más su capacidad analítica; puede ser en forma de evaluaciones de análisis
- 64 Premiando e incentivando más.
- 65 Ser menos mecánicos y más analíticos, más flexibles a la hora de hacer los exámenes, es decir no transcribir lo que dice equis texto.
- 66 Utilizar métodos que faciliten el aprendizaje. hacer cursos de pedagogía.
- 67 Que enseñen a los estudiantes a no memorizar, sino a analizar, para que así sean unos buenos profesionales.
- 68 Mayor capacitación de los docentes. mayores y mejores herramientas para tener bases para un eficiente desempeño.
- 69 Que los exámenes sean más analíticos que conceptuales, para vernos en la obligación de comenzar a trabajar esta parte, como es la capacidad analítica.
- 70 Que hagan más trabajos en equipo, y el cambio de algunos métodos de estudio utilizados por sus profesores.
-

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

8.1.4.2. Cambios propuestos a decanatura

TABLA 18. Propuestas de los estudiantes a decanatura.

#	PROPUESTA
1	Que en el momento de vincular un nuevo profesor, la Facultad verifique que utilice esta técnica.
2	Felicitaciones por un excelente trabajo y animar para seguir buscando mejorar la Facultad.
3	Que cambien la metodología de parciales por una nota en la cual el alumno se vea obligado a participar en el transcurso de sus clases.
4	Prestarle servicios a los profesores para desarrollar esta capacidad en forma eficiente.
5	Capacitando a los profesores y motivándoles a que le enseñen al alumno el buen manejo de lecturas.
6	Que cambie un poco la manera de cómo prestarles ayuda a los alumnos a la hora de necesitar implementas adecuados para presentar un proyecto o un trabajo, y tratar de darnos un poco más de interés al solicitar la solución de un problema.
7	Que contraten más profesores de planta.
8	Que los exámenes de los alumnos tengan en cuenta los conceptos personales.
9	Capacitar a los profesores para que sus clases seden en forma de análisis y no simplemente dicten lo que está en los libros.

-
- 10 Consecución de herramientas pedagógicas y locativas para el desarrollo de las clases. Aumentar las relaciones con centros docentes y educativos a fin de intercambiar conocimientos.
 - 11 Al inicio del semestre, asignaturas que enseñen el desarrollo de la capacidad analítica.
 - 12 Dejar esos pensamientos tan obsoletos de las asistencias, de las notas, que lo que hacen es presionar de una forma negativa al estudiantado, ya que con esto fomentan estudiar y asistir a clases por las notas y las fallas que no por deseos de estudiar, de aprender y valorar el esfuerzo para pagar semestres tan caros.
 - 13 Que escoja muy bien el profesorado. Ultimamente hemos sufrido con ciertos cambios de profesores inexpertos e inseguros de lo que dicen. Ni siquiera son capaces de discutir un tema específico con los estudiantes, saliéndose por la tangente.
 - 14 Que nos permitan dar a conocer nuestros pensamientos y exponer nuestras ideas.
 - 15 Contratar profesores que enseñen a analizar, a investigar, a pensar con criterio analítico.

 - 16 Realizar más programas a nivel de curso o interfacultades sobre lectura, redacción, etc.

 - 17 Colocar los mejores profesores tanto al principio de la carrera como al final (calidad total del proceso evaluativo).
 - 18 Sin respuesta.
 - 19 Tener más disponibilidad de los elementos como: proyector, videos.
 - 20 Rozarse más con otras universidad de del país, para que así presenten congresos.
 - 21 Hacer más asequible el manejo de la biblioteca (que se utilice con el carnet de la Universidad, sin tantas renovaciones).

 - 22 Calificar mejor a los profesores, que contratan para transmitirnos sus conocimientos.
 - 23 Que hagan charlas donde se hable de la capacidad analítica de las personas, de cómo debe manejarse, ayudar a tener una mejor concentración para su desarrollo.

 - 24 Preocupación por las instalaciones y mejor selección de profesores, ampliar biblioteca.
 - 25 Proponer un plan de desarrollo de esta capacidad, mediante talleres en los fines de semana, trabajos de campo.
 - 26 Aumentar las clases que comprendan a cada carrera y no limitarlos con asignaturas que no son significativas para el programa.
 - 27 Premios.
 - 28 Que sean capaces de contratar profesores dispuestos a que el estudiante aprenda y que sean profesores conscientes de la necesidad de uno como estudiante.
 - 29 Fomentar al principio de cada semestre (primer semestre), el compromiso de los estudiantes, cambiando su manera de pensar acerca de los exámenes, buscando interactuar entre libros y profesores.
 - 30 Tratar desde el comienzo de la carrera, dar una materia sobre el análisis.
 - 31 Que haya una materia en donde enseñen a analizar.
 - 32 Fomentar desde los primeros semestres la capacidad analítica en los estudiantes.
 - 33 Examinar detalladamente a los profesores que contratan, porque muchas veces conocen mucho sobre su materia; pero no saben transmitir el conocimiento, es decir, no se hacen entender; muchas veces no aceptan que se les cuestione.
 - 34 Dictarle a los docentes, seminarios sobre cómo desarrollar la capacidad analítica de los estudiantes.
 - 35 Felicitar a decanatura por el programa que se lleva a cabo en cada asignatura.
 - 36 Expresarse y preocuparse más por los sistemas de evaluación y programación para desarrollarle a los alumnos más su capacidad analítica.
 - 37 Elección de profesores que verdaderamente cumplan con sus funciones. Colaboración para implantar (por parte de los profesores) nuevas metodologías de estudio.
-

-
- 38 Que los profesores que contratan sean profesionales con especializaciones, con experiencia laboral; si son empresarios, mejor.
 - 39 Fomentar conferencias de temas de actualidad sobre nuestra futura profesión, con personas especializadas en cada una de las áreas afines.
 - 40 Solución de carácter interno, como el de autos y parqueo; siempre estamos corriendo porque el de audiovisuales se va.
 - 41 Que desarrolle programas a nivel interuniversitarios, como competencias, fomentando el ambiente dinámico entre los alumnos.
 - 42 Designar monitores por cada clase sin excepción, mejorar escogencia de los profesores, especialmente pro su pedagogía, capacitarlos pedagógicamente, fomentar la comunicación con las empresas y personas doctas en cada tema, que exigieran en clases. Analizar la forma de calificación menos parciales (memoria) y más talleres.
 - 43 Contratar profesores con la suficiente capacidad para poder aportar conocimientos en una forma analítica a los estudiantes.
 - 44 Crear la manera de que se impulse la creación de actividades que conduzcan a que el alumnado conozca más profundamente lo que es la capacidad analítica que se conozca y que ella más ayude a nuestro proceso de aprendizaje.
 - 45 Contratar mejores profesores. Evaluar a los profesores antes de contratarlos. Nuevos programas y actividades de estudio.
 - 46 Capacitar a los profesores para que éstos se actualicen en el sistema de evaluación cambiar algunos profesores.
 - 47 Evaluación en la contratación de docentes. Asignatura de análisis empresarial.
 - 48 Asignar personas altamente calificadas que incidan positivamente al esfuerzo mancomunado de los estudiantes en pro de mejorar nuestro trabajo de equipo o individual.
 - 49 Así como en las empresas hacen examen de selección de personal, el decano y coordinación académica debería estudiar directamente al docente para observar y es el profesor indicado o no para la materia correspondiente.
 - 50 Sin respuesta.
 - 51 Apoyar los programas que hagan tanto alumnos y profesores, siempre y cuando sean para el bienestar del alumno.
 - 52 Contratar personal capacitado realmente para desarrollar una clase de este tipo. Fomentar este tipo de evaluaciones analíticas en los primeros semestres para que el estudiante se acostumbre a "pensar" y a desarrollar su capacidad analítica.
 - 53 Seleccionar adecuadamente al personal docente, exigirle ciertos requisitos y captaciones, perlos a prueba.
 - 54 Que programe una norma que exija que todos los profesores utilicen esta metodología.
 - 55 Que no exista tanta materia de relleno. Traer conferencistas extranjeros para charlas específicas.
 - 56 Exigirle a los profesores que ayuden a fomentar la capacidad analítica a los estudiantes (eso es para aquellos profesores que no lo hacen).
 - 57 Revisar el procedimiento de calificación, ubicar de mejor manera las materias en el pénom para que correspondan a un semestre adecuado; y escoger muy bien a los profesores.
 - 58 Programas más prácticos. la no fijación de parciales, mejor colocar una fecha para entregar la primera, segunda nota, etc., y el profesor que nos coloque mesas redondas o talleres, en los cuales podamos retroalimentarnos todos.
 - 59 Fomentar más el análisis en las asignaturas bases de la carrera.
 - 60 Capaciten a los profesores en la actualización de nuevos métodos de enseñanza. Dotar la
-

-
- 61 facultad de una amplia tecnología, que pueda abastecer a la facultad en su totalidad, implementar prácticas y permitir un contacto directo con la realidad de nuestras carreras
- 62 Fomentar dentro de sus docentes el desarrollo de la capacidad analítica de sus alumnos.
- 63 Llevar a cabo seminarios para los estudiantes, en los cuales se les brinde información práctica acerca del desarrollo de su capacidad de análisis.
- 64 Que incentive más a los estudiantes, ofreciéndoles mejores oportunidades, como intercambios de estudiantes con el extranjero, o por lo menos buscar empleos a los estudiantes egresados.
- 65 Hacer concursos.
- 66 Prestar más atención al desarrollo analítico de los exámenes y revisar los exámenes antes de ser presentado a los alumnos.
- 67 Brindar recursos o ayudas con más frecuencia, ya que la prestación de estos servicios es limitada.
- 68 Que estudien detalladamente los exámenes presentados antes de que entreguen las respectivas notas, para así observar que los profesores estén exigiendo el desarrollo de análisis.
- 69 Mayor información para los estudiantes de pregrado. Mayor familiaridad con los estudiantes para encontrar apoyo a las investigaciones.
- 70 A la decanatura no le recomiendo nada, ya que el principal encargado de fomentar la capacidad analítica es el cuerpo docente.
- 71 Me parece que esta facultad está presentando un excelente trabajo y buscando mejoras para el estudiante.
-

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

8.1.4.3. Propuestas de los profesores

(1) Mejorar capacidad de síntesis. (2) Cambiar poco a poco. nuestro sistema pedagógico: fomentar desde la niñez la lógica, la creatividad y las artes. (3) Mejorar la lectura y ahondar en temas que les puedan servir de base para mejorar el análisis.

8.1.5. Observaciones complementarias

TABLA 19. Observaciones complementarias de los estudiantes.

#	OBSERVACIONES
2	Estamos creciendo como universidad, día a día, por lo que es importante pensar en una reestructuración de la parte física de la universidad (bloques, salones, estacionamiento).
6	Se requiere más ayuda de parte de los profesores, del decano, y principalmente de los alumnos.
10	Destacan la condición de integración entre profesores y alumnos.
11	Pienso que cada persona tiene una gran capacidad de análisis; el punto está en saber explotar esa capacidad.
12	Los acetatos son muy buenos, pero mientras el profesor muestra los acetatos y va explicando, uno está copiando y pierde la explicación.
13	Espero que esta encuesta sirva de algo; que este proyecto del profesor de mercados arroje resultados satisfactorios y se tomen los correctivos del caso, para no seguir incurriendo con los mismos errores.
20	Si se tiene una sede fuera de la ciudad hace años, qué esperan para desarrollarla? La actual edificación está un poco abandonada y se paga buena plata aquí. la Simón Bolívar remodeló totalmente, aunque para mí, la CUC es mejor académicamente
36	Los profesores y la decanatura deben exigirle al alumno como requisito en la programación de las materias, un desarrollo analítico como estudiantes de administración.
40	Hay que instruir a los alumnos para que tomen la idea y no siempre se exige un dictado; creo que la forma de evaluación siempre se ciñe a los conceptos del profesor.
41	Felicito a la facultad por los cambios que han hecho y encomio a su equipo a seguir mejorando.
44	Considero muy importante esta encuesta, es un tema bastante interesante, el cual particularmente considero que es de vital importancia para iniciar un proceso de aprendizaje encaminado al logro de un título profesional.
45	A la decanatura: el sistema de calificación no sea tan rígido y abundante.
49	En los siete semestres que llevo, en cada curso hay un profesor, de esos, que los alumnos dicen chévere porque los ayudan a pasar la materia fácil y con notas altas.
58	Del estudiante lo afecta mucho oír la palabra "parcial" o "final" enseguida estudiamos es para la nota, no para aprender, y pocas veces analizar y aplicar.

-
- 60 Permitir nuevos métodos de evaluación, realizar talleres y dar charlas y seminarios, que constantemente nos están ayudando a actualizarnos.
- 64 Exalto su trabajo y los motivos para que continúe, y que los resultados de esta investigación sean vistos a corto plazo, para fomentar un nuevo estilo de educación en Colombia.
-

FUENTE: Aplicación de encuestas. CUC, Administración de Empresas. Séptimo Semestre. Barranquilla, 1999.

8.2. GESTION

¿Considera usted que se compromete mucho con su organización?

Absolutamente! Me encuentro comprometido con la Facultad y con la Universidad.

¿Ha presentado sugerencias a sus superiores para mejorar? En forma constante. Algunas pocas de tales iniciativas sugeridas a los estamentos superiores se han llevado a cabo.

¿Qué respuesta ha obtenido? En la mayoría de tales sugerencias, no se obtuvo respuesta para implementarlas.

¿Cuál fue su actitud ante tal respuesta? Siempre que esté convencido de las bondades que ellas entrañan, insistiré periódicamente.

¿Ha experimentado momentos críticos en el manejo de la facultad?

¿Cuáles? Muy pocos. Se presentan en eventos tales como contratación de

profesores de tiempo completo; otorgamiento de mayor carga académica y modificación de fechas de matrículas; disponibilidad de aulas adecuadas y manejo de horarios.

¿Cómo ha respondido ante tales momentos? Búsqueda de soluciones adaptativas a las circunstancias, negociaciones con sacrificios y de limitaciones ante las restricciones en la disponibilidad de recursos.

¿Pretende siempre lograr el equilibrio entre las partes cuando hay conflictos? ¿De qué manera? Cuando se presentan conflictos, se pretende alcanzar la “solución óptima”, en beneficio de la organización, independientemente de consideraciones personales, teniendo en cuenta la disponibilidad de recursos. Se trabaja bajo los criterios de “racionalidad limitada”.

¿Cuál es la imagen que quiere dejar traslucir hacia le exterior? Respecto a la imagen personal, se procede de manera que se tenga una percepción de cómo soy: la forma de ser; los conceptos ante los eventos que se afrontan, y una clara forma de actuar; valorando y respetando el criterio y el pensamiento de los demás.

En relación con la imagen de la organización, es decir, la Facultad de Administración de Empresas, se pretende que ella sea fiel reflejo de la realidad. Soy enemigo de extrovertir imágenes estereotipadas. Se trabaja para que la imagen sea consecuencia de lo que es.

Le interesa cumplir con todo y cada uno de los requisitos formales de su cargo? ¿Lo hace? Naturalmente! Es posible que no; pero se hacen los esfuerzos por cumplir con cada una de las exigencias formales del cargo.

¿Trata de mostrar control sobre su organización? Es necesario ejercer control sobre todos los aspectos de la organización. Sin embargo, cuando se dispone de un talento humano con destrezas (conocimientos y habilidades) suficientes y madurez en lo psicológico, la gestión es delegatoria. No se manifiestan comportamientos policivos, autocráticos o de otra índole que muestre permanente supervisión. Cada miembro ejerce autocontrol con alta responsabilidad en sus gestiones laborales.

¿Qué opina de la participación de sus subordinados en el manejo de la organización? ¿realmente cree que se requiere y/o que es indispensable? Se hace necesaria la participación de los subordinados en todos los aspectos de la organización. Es indispensable. Sin dicha participación se

haría imposible administrar una facultad de esta naturaleza, por la complejidad y de similitud de los conocimientos que se imparten.

Considera que vive en un mundo de realidad o ficción en cuanto a la eficiencia organizacional? ¿Se cumplen sus propósitos formales con ella? Se considera que se vive la realidad, aunque el modelo de eficiencia óptima no se alcance. En ese sentido se cumplen los propósitos de la Facultad con algunas restricciones.

¿Hace valer sus criterios en relación con los otros o le gusta llegar al consenso? En la medida en que se tenga certeza de las bondades que entraña un criterio, se trata de hacerlo prevalecer. En otro orden, se buscará una solución por consenso; modelo éste de llegar a aceptar sin compartir eventos de trascendencia, ante la necesidad de poder continuar o llegar a soluciones con vigencias breves de corte adaptativo.

¿Da cabida a las ciencias del comportamiento en su gestión? ¿Cómo? En toda relación interpersonal se precisa de la aplicación de conductas socialmente compartidas y aceptadas. ¿Cómo? Pareciese existir una psicología natural en los seres humanos que utiliza siempre; especialmente, aquellas que le han dado buenos resultados.

Estudian científicamente al subordinado para lograr su mayor productividad? No. Se carece de ese conocimiento y de los procesos rigurosos de selección del personal.

Por otra parte, se hace compleja y muy difícil que se pudiese obtener de alguien máxima productividad. Se exceptúan casos extremos: la inminente quiebra de la organización o la vida en juego. La mayor productividad se logra mediante la aplicación de un conocimiento experto, disponiendo del tiempo y de las herramientas o instrumentos requeridos para su aplicación.

¿Practica las relaciones humanas? Constantemente. Se interactúa en un mundo de relaciones interpersonales según los cánones socialmente aceptados.

¿Confía en la gente o duda mucho sobre la capacidad de ésta? Siempre abrigo sentimientos de confianza en las personas hasta que me demuestren lo contrario. Cuando esto ocurre, lo considero como el precio que se paga por el error cometido.

Es preferible, por la experiencia, vivir y trabajar de esta manera, que dejar de convivir saludablemente por la permanente desconfianza en los otros.

¿Acostumbra colocar su experiencia individual como modelo a seguir?

La experiencia es relativa. Sólo enriquece al individuo que la vive. Casi nadie aprende por experiencia ajena. Además, los eventos no se repiten porque las circunstancias, los protagonistas y los papeles se modifican en el tiempo.

¿Utiliza asesores externos o especialistas para el manejo de su organización? Propiamente dicho, no. Sin embargo se actúa en constante consulta a expertos y con miembros integrantes del vértice estratégico de la organización, según amerite la situación.

¿Estudia a fondo hasta los detalles más insignificantes? No es costumbre, dado que se evalúa la trascendencia o impacto de las consecuencias que generarían las situaciones en cuestión.

Intente definirse en relación con: creatividad, lealtad, compromiso y trabajo de grupo. Creatividad: no mucha; las innovaciones generan alta incertidumbre, asociadas a un riesgo que se trata de evitar. Aunque la suerte siempre sonrío a los audaces, se teme al fracaso. La victoria o la derrota se la dejo a los dioses; lo importante es la lucha.

Lealtad: siempre soy leal con la familia, amigos y compañeros. También con las creencias y mitos que he confeccionado para actuar. Compromiso: máximo, especialmente en lo que creo. Trabajo de grupo: entusiasta y participativo.

¿Se fomenta en la facultad la capacidad analítica de los estudiantes?

Creo que no, en el sentido estricto de su significado. Es posible que se fomente como consecuencia del devenir del desarrollo de las asignaturas y por las experiencias acumuladas de los estudiantes. Parece ser producto del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el tiempo, y no como resultado de una metodología apropiada para alcanzar el desarrollo de la capacidad analítica.

9. CONCLUSIONES

1. El séptimo semestre de administración de empresas de la facultad de administración de empresas de la C.U.C., puede considerarse una instancia confiable para obtener información de sus estudiantes en cuanto a situaciones y perspectivas de la gestión administrativa de la facultad, así como en materia de fomento pedagógico de la capacidad de análisis. Básicamente porque tienen una visión clara de las diferencias entre la formación inicial (hasta quinto semestre) y la del período posterior, desde donde estos estudiantes tienen mayor control sobre el pasado y sobre el futuro.

2. Los resultados de esta investigación, como en otras paralelas (Jafet Alí Rico y José Espinosa Osorio, ya citados en este trabajo), muestran sin embargo que respecto a la definición de “capacidad analítica”, existe una amplia variedad. No hay una conciencia muy clara en estudiantes y otros agentes sobre lo que exactamente es tal función. No existe uniformidad entre ellos.

3. Tampoco hay clara uniformidad en cuanto a si se fomenta o no esta función en la facultad. Hay un grupo de estudiantes que se manifiestan positivamente en torno a ello, mientras otro grupo significativo rechaza tal posibilidad. Esto se explicaría en el hecho de que, a nivel de profesores, hay quienes lo hacen y quienes no.

4. Las limitaciones principales para que tal función se cumpla se ubican en las instancias directamente involucradas en el proceso pedagógico: didáctica, profesores, universidad y estudiantes. Es decir que se interpreta la problemática desde el punto de vista del servicio y de la generación de éste. La responsabilidad de la decanatura queda atenuada según la perspectiva de los estudiantes consultados. Igualmente desde el punto de vista de la gestión administrativa. En la C.U.C., la responsabilidad o el éxito pedagógico se corresponden directamente con la instancia mayor: la universidad.

5. Las propuestas de cambio cursadas por los estudiantes son numerosas y diversas. No hay uniformidad aquí tampoco. Y abarcan desde lo más insignificante hasta lo de mayor trascendencia.

6. En síntesis, y con respecto a la presunción de este estudio, la gestión administrativa actual, aunque no responsable en grado sumo, es insuficiente para lograr por sí misma el cumplimiento del propósito de fomento de la capacidad analítica.

10. RECOMENDACIONES

1. En vista de la poca uniformidad en cuanto a perspectivas diagnósticas y de propuestas de cambio de parte del agente más importante de la universidad, el estudiantado, es fundamental, antes que proceder a la indiscriminada aplicación de cambios, que se conciten esfuerzos en torno al tipo de cambio que en verdad se requiere.

2. Subsiste sin embargo un elemento común en todo este proceso, cual es la gestión al nivel más alto, es decir, la universidad. Si las directivas de ésta no están comprometidas realmente con efectuar el cambio, cualquier proceso que se intente será pérdida de tiempo y habrá de fracasar. Desde este punto de vista hay que admitir que el perfeccionamiento pedagógico repercutirá individualmente en algunos profesores y elevará un poco las condiciones de la prestación del servicio. Pero no se concretará el impacto sustancial a que aspira toda la comunidad educativa.

3. Los servicios de extensión o complementación que desarrolla la facultad (jornadas administrativas, encuentros de administradores, escuela de destrezas gerenciales), son paliativos. La función analítica, reflexiva o crítica de los estudiantes debe abordarse en sentido pedagógico y desde las instancias

formales habilitadas para tal finalidad, aunque es importante tener en cuenta también los desarrollos complementarios, los cuales, en la facultad, han tenido ciertas repercusiones que no pueden desestimarse.

4. La gestión administrativa, desde la decanatura, está haciendo lo que puede. Plantea sin embargo la limitante de que es unilateral. No concita la participación de otros niveles, como profesores y representantes de los estudiantes. Se escuda demasiado en el esquema de la “racionalidad limitada” (por la falta de recursos). No existe propiamente una planeación; se trabaja sobre la marcha; los principios que se esgrimen son simplemente teóricos. Todo el proceso pedagógico se ampara en la improvisación, espontaneidad, capacidad individual de algunos profesores. No hay reflexión curricular.

5. La línea de investigación de la cual hace parte este trabajo, debe tenerse en cuenta y no quedarse como un aporte más, sin ningún impacto. De hecho la finalidad de la especialización consiste en revertir hacia los estudiantes, la facultad y la universidad, lo que se aprende. En caso contrario, este proceso de perfeccionamiento docente e investigativo, sólo le reportará a algunos profesores, y en general no tendrá sentido.

6. Por ende, la única propuesta de cambio válida que podemos formular con convicción, es la instalación de un foro interno en donde se ventilen con

suficiencia las diferentes alternativas de transformación. Un foro en donde deben estar presentes representantes de los estudiantes, profesores, decanos, directivas, centros de investigación. Sin embargo, esto parece imposible. Hasta el momento lo más cerca que se ha estado son los comités curriculares, por la necesidad de la acreditación; pero éstos murieron prácticamente antes de comenzar.

11. PROPUESTA

Tema: Reflexión curricular a través de las líneas de investigación en la Especialización de Estudios Pedagógicos.

Objetivos: (1) Reinstalar el Comité Curricular en la facultad de Administración de Empresas de la Corporación Universitaria de la Costa, C.U.C., aprovechando los aportes que actualmente se realizan desde la Especialización de Estudios Pedagógicos de esta institución universitaria. (2) Establecer mecanismos idóneos que garanticen el funcionamiento del Comité Curricular, impidiendo de paso la toma unilateral e inconsulta de decisiones. (3) Precisar el impacto de la dinámica del Comité Curricular en la facultad, la universidad y su entorno.

Argumentación teórica: Tanto la pedagogía como la administración de empresas, que en este tema se entrecruzan, están caracterizadas actualmente por sus perfiles participativos. Es, además, el nuevo paradigma que identifica a las ciencias sociales, al entenderse que la percepción de la realidad no es exclusividad de alguien en particular, sino de un conjunto de interpretaciones que, mediante relaciones objetivas y subjetivas, deben hacerse confluir en acuerdos. Un paradigma es eso, la explicación de uno o más fenómenos conforme a los acuerdos que se dan entre los miembros de una comunidad dada. En

administración educativa se está aplicando por ley, en Colombia, la noción de una consciencia colectiva que debe reflejarse en la elaboración de un Proyecto Educativo Institucional (PEI). Igualmente subyace la idea de una didáctica que tenga en cuenta las opiniones del educando. En mercadotecnia, hace rato se está trabajando con el conocimiento que respecto a un producto o un servicio, tienen los clientes actuales y potenciales. Y a nivel político, la tendencia es cada vez más hacia la consolidación de la democracia.

Plan de acción: (1) Convocar una reunión inicial con el decano de la facultad, de parte de instancias autorizadas de la Especialización, en las que sea posible definir parámetros entre ambos para reinstalar y poner en marcha el Comité Curricular; en esta reunión deben estar presentes la Vicerrectoría Académica y el Centro de Investigaciones y Desarrollo, con el ánimo de otorgarle mayor consistencia a los acuerdos. (2) Constituir el Comité y definir su horario de trabajo. (3) Presentar en el marco de la primera reunión, los resultados de las investigaciones sobre capacidad analítica, que se han elaborado en la Especialización. (4) Garantizar la marcha del Comité, según los parámetros que en éste se fijen.

Recursos: Decano de la facultad de Administración de Empresas de la C.U.C., Director de Postgrado, Vicerrectora Académica, Director del Centro de Investigaciones, profesores de la línea de investigación, un asesor designado por

la Especialización de Estudios Pedagógicos, otros funcionarios que asistan o atiendan el funcionamiento del Comité Curricular. A nivel de recursos físicos, las instalaciones de la Universidad, eligiéndose un salón de la facultad de Administración para el desenvolvimiento del Comité Curricular, adecuándolo con los elementos indispensables; el auditorio de la institución, con sus ayudas audiovisuales disponibles. A nivel financiero: los recursos disponibles por la facultad y/o la universidad.

Estrategias: (1) Lograr el compromiso de todos los potenciales integrantes del Comité, desde las instancias directivas, evitando al máximo posible que surjan obstáculos propios de rencillas internas pasadas. Si el proceso se adelanta en un marco de hostilidad, es mejor no abordarlo, pues en cualquier caso habrá de fracasar. (2) Facilitar todos los medios disponibles para que se concrete la constitución del Comité y sus distintas reuniones. (3) Realizar la presentación de los resultados de las investigaciones sobre capacidad analítica en un marco profesional, con todos los recursos audiovisuales de que se disponga. (4) Fijar metas de corto plazo entre todos los participantes y garantizar su cumplimiento. (5) Realizar una evaluación periódica del proceso y de su impacto en la didáctica.

Presupuesto aproximado: Conforme la experiencia de otras facultades que en la universidad sí realizaron las experiencias de los comités curriculares, se estima un valor de \$ 3.000.000 para el primer semestre. Esto comprende

principalmente el pago de horas cátedra adicionales a los profesores vinculados. El tiempo utilizado por los funcionarios de planta de la institución, queda incluido en el pago de sus salarios, según la contratación laboral de cada uno.

Cronograma de actividades

<i>Actividades</i>	<i>2000</i>				
	<i>Ago</i>	<i>Sep</i>	<i>Oct</i>	<i>Nov</i>	<i>Dic</i>
Reunión inicial	☐				
Constitución de Comités	☐				
Presentación de resultados de investigaciones	☐	☐			
Primera reunión formal del Comité Curricular		☐			
Reuniones mensuales del Comité			☐	☐	☐
Evaluación					☐

Posible sistema de evaluación: Por limitaciones logísticas, puede realizarse una evaluación semestral. El sistema en sí, debe diseñarlo el propio Comité Curricular.

BIBLIOGRAFIA

- ACTIVIDADES ACADÉMICAS DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS. Jornadas Administrativas 1999. En: Revista CUC Institucional. Barranquilla. No. 6, 1999.
- BONILLA-CASTRO, Elssy y RODRIGUEZ SEHK, Penélope. Más allá del dilema de los métodos : La investigación en Ciencias Sociales. Bogotá : Uniandes, CEDE, 1.995.
- DAVILA L., Carlos. Teorías organizacionales y administración : Enfoque crítico. Bogotá : Interamericana, 1.985.
- ENTREVISTA CON Lucía Galvis, decana de la Facultad de Economía, Corporación Universitaria de la Costa CUC. Barranquilla, Octubre 1999.
- ESPINOSA OSORIO, José. La carga laboral del docente como limitante de desarrollo humano para el fomento de la capacidad analítica en estudiantes universitarios. Tesis de postgrado. Barranquilla : CUC, Especialización en Estudios Pedagógicos, 1999.
- FLOREZ CORREDOR, Carlos y TARAZONA, Antonio Páez. Administración educativa. Universidad de Pamplona, Centro de Estudios a Distancia, Programa Español y Comunicación, 1.997.
- KELLY, Kevin. Redefiniendo el mundo. En: GIBSON, Rowan (editor). Repensando el futuro. Barcelona : Grupo Editorial Norma, 1997.
- MENDOZA, José María. Las funciones administrativas : Un enfoque estratégico y táctico. Barranquilla : Uninorte, 1.985.
- , Las funciones administrativas : Un enfoque estratégico y táctico. Barranquilla : Uninorte, 1.985.
- MUSSEN, CONGER y KAGAN. La personalidad en el niño. México : Limusa, 1.974.
- NOTI-CUC. Arranca la cuarta promoción de la Escuela de Desarrollo de Destrezas Gerenciales. Barranquilla : CUC, Departamento de Comunicaciones, Sep. 1999, Año 28, No. 127.

- OCAMPO, José Fernando. Tres obsesiones de la práctica pedagógica en Colombia : Del constructivismo y otras tendencias. Bogotá : Fecode-CEID Nacional, 1.994.
- OROZCO, Luis. Teoría Crítica de la Ciencia. Bogotá : Universidad de Los Andes, Magister en Supervisión Educativa, 1.992.
- PAPALIA , Diane E. y WENDKOS OLDS, Sally. Desarrollo humano : Con aportaciones para Iberoamérica. 6 ed. Santafé de Bogotá : McGraw-Hill, 1.997.
- PEÑA, Luis Bernardo. Las tecnologías de la mente. Bogotá : Santillana, 1.996.
- RICO ALÍ, Jafet. La acción pedagógica como estrategia para el fomento del valor de la autonomía y el desarrollo de la capacidad analítica en estudiantes de administración de empresas Tesis de postgrado en curso. Barranquilla : Corporación Universitaria de la Costa, CUC, especialización en Estudios Pedagógicos, 1999.
- STONER, James A. F. Administración. 2 ed. México : Prentice-Hall, 1.985.
- VASCO, Carlos Eduardo. La configuración teórica de la pedagogía de las disciplinas. En: Lección Inaugural para el Programa Conjunto de Doctorado en Educación. Cali, 1997.
- VIGOTSKY, Lev S. Interacción entre aprendizaje y desarrollo. En: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona : Critica, 1.989.
- YANKOVIC NOLA, Bartolomé. Una aproximación a los estilos de dirección escolar. En: El Educador. No. 17.

ANEXO. Modelo de cuestionario

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS PEDAGÓGICOS

FACUTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS C.U.C.

I. IDENTIFICACIÓN

1. Jornada: Diurna ___ Nocturna ___
2. Sexo: Masculino ___ Femenino __. Edad: _____ años.
3. Estado civil: _____
4. Procedencia (ciudad, departamento): _____
5. Residencia en Barranquilla: Permanente ___ Temporal (pensionado) ___
6. Tipo de colegio en el que estudió: Público ___ Privado ___ Ambos ___
7. Transferencia: Viene de otra universidad ___ De otra facultad ___
8. ¿Trabaja actualmente? Si ___ No ___

II. CAPACIDAD ANALÍTICA

1. Defina "capacidad analítica" con sus palabras:

2. Considera que en esta facultad se fomenta el desarrollo de su capacidad analítica?
Si ___ No ___ (Explique su respuesta):

Principales limitaciones que usted considere para lograr tal propósito:

1. _____
2. _____
3. _____

III. PROPUESTA

¿Qué cambios recomendaría usted para que le ayuden efectivamente a fomentar su capacidad analítica?

A sus profesores:

A decanatura:

IV. OBSERVACIONES

Fecha de encuesta
