

CLASIFICACIÓN TEMÁTICA EN REVISTAS DE PEDAGOGÍA: EL CASO DE LA REVISTA BORDÓN (2001-2008)

Pilar Gutiérrez Arenas. Universidad de Córdoba (ue2guarp@uco.es)
Alexander Mazo Machado. Universidad de Córdoba (ma1mamaa@uco.es)
Rafael Bracho López. Universidad de Córdoba (ma1brlpr@uco.es)
Manuel Torralbo Rodríguez. Universidad de Córdoba (ma1tocom@uco.es)
M^a Dolores Hidalgo Ariza. Universidad de Córdoba (lohiar@hotmail.com)

RESUMEN

Sin duda los criterios que se utilizan para describir o representar el contenido temático de un artículo científico son hoy día un elemento fundamental para facilitar la recuperación de la información en los sistemas de búsqueda de las bases de datos documentales. Por ello, el análisis del proceso de indización es uno de los aspectos importantes que se tienen en cuenta en la evaluación de revistas científicas. Las diferentes normativas existentes sobre este tema (ISO y AENOR), hacen alusión al empleo de palabras clave o descriptores como un aspecto de especial importancia. A través de este estudio nos acercamos a las temáticas que se abordan actualmente en el campo de la Pedagogía, centrándonos concretamente en la revista *Bordón*, comprobando que, en su caso, los descriptores empleados en el proceso de indización responden a la normalización actual que se requiere para este tipo de publicaciones. Para ello realizamos un conteo de los descriptores utilizados en los artículos publicados entre los años 2001-2008, comprobando las temáticas a las que hacen referencia y realizando un análisis comparativo de los descriptores con el Tesauro (TEE).

Palabras clave: Documentación Pedagógica, Análisis Documental, Indización, Revista Bordón, Tesauro Europeo de la Educación.

ABSTRACT

No doubt the criteria used to describe or represent the thematic content of a scientific paper are today an essential element to facilitate information retrieval systems search for document databases. Therefore, the analysis of the indexing process is one of the important aspects taken into account in the assessment of scientific journals. The rules and regulations on this subject (ISO and AENOR), refers to the use of keywords or descriptors as an aspect of particular impor-

tance. Through this study we approach the issues currently being addressed in the fields of education, focusing specifically on the beading magazine, proving that, where appropriate, the descriptors used in the indexing process to meet current standards is required for this type of publication. We carry out a count of the descriptors used in articles published between 2001-2008, by checking the topics to which they relate, and conducting a comparative analysis of the descriptors in the Thesaurus (TEE).

Key words: Pedagogic Documentation, Document analysis, Indexing, Review Bordón, European Education Thesaurus.

INTRODUCCIÓN

Uno de los apelativos que definen con mayor claridad la época actual es el de "Era de las Comunicaciones". La facilidad que para la creación de los contenidos ha supuesto la digitalización de documentos y su distribución por Internet, ha contribuido en gran parte a que, sea cual sea la disciplina en la que nos situemos, la información generada y sus posibilidades de difusión sean tan elevadas que se hace necesaria la organización sistemática de las fuentes mediante criterios de indexación estandarizados (Galante y Sanchidrian, 1996; Pinto, 2009).

La idea principal de este trabajo está relacionada con esta necesidad que la sociedad actual tiene de organizar de manera eficaz y accesible la inmensa cantidad de información que se genera. En concreto nos hemos interesado en el estudio de la terminología científica utilizada en Pedagogía, ya que ésta resulta fundamental para la adecuada indexación en las diferentes bases de datos. Nos hemos centrado en la literatura científica periódica, es decir, en las revistas científicas, tomando como punto de partida la revista *Bordón*.

Pero ¿por qué la elección de esta revista? Fundamentalmente, las razones que nos han llevado a elegir la revista *Bordón* para nuestro estudio son dos:

- Desde su fundación en 1949, la revista *Bordón* ha sido el órgano de expresión de la Sociedad Española de Pedagogía, convirtiéndose, junto a los congresos que ha venido organizando dicha sociedad, en un extraordinario vehículo de comunicación y de información para la comunidad de pedagogos y pedagogas de nuestro país (De la Orden Hoz, 2009).
- A lo largo de su andadura, la variedad de orígenes académicos y profesionales de los autores que han venido publicando sus trabajos en la revista *Bordón*, aporta un rico caleidoscopio desde el que se ha podido observar la evolución de las distintas temáticas desde una gran variedad de enfoques teóricos y metodológicos.

CONCEPTOS PREVIOS

Indización de documentos

Según Pinto (2009), la indización es un proceso que permite extraer los conceptos fundamentales del contenido de un documento y representarlos mediante unos términos adecuados, bien procedentes del lenguaje natural empleado por los autores o bien de un lenguaje documental previamente seleccionado, como puede ser el tesauro.

A través de esta operación se define el contenido de un documento mediante un conjunto de conceptos que especifican el tema o temas de que aquel trata.

Para la UNESCO (1995), la operación de indizar es concebida desde un doble punto de vista:

1. Como proceso, es la operación que consiste en describir y caracterizar un documento con la ayuda de representaciones de los conceptos contenidos en dicho documento.
2. Desde el punto de vista de su finalidad, la indización va destinada a permitir una búsqueda eficaz de las informaciones contenidas en un fondo de documentos.

Esta doble concepción atiende a dos periodos importantes del proceso documental: el almacenamiento y la recuperación. Es decir, el procedimiento que se haya empleado para caracterizar los documentos o el lenguaje documental previamente establecido por el sistema de información, tendrá una implicación directa en la recuperación de los mismos ya que el usuario habrá de realizar su petición de búsqueda documental en función del lenguaje utilizado en la indización.

La indización por descriptores se presenta en la actualidad como la más eficaz para fines de recuperación, pues asegura la coincidencia entre el lenguaje utilizado por los emisores de información y el de quienes la buscan. El descriptor es un término o conjunto de términos extraídos de un vocabulario controlado que representan el contenido de un documento.

Los tesauros

El lenguaje de indización que presta un mayor control entre sus términos (descriptores y no-descriptores) es el tesauro.

La función principal del tesauro es controlar los sinónimos de forma que documentos que tratan sobre los mismos temas o parecidos no sean indizados bajo términos diferentes.

En un tesauro, el proceso de indización está unido al proceso de búsqueda, de tal forma que el éxito en la recuperación de información dependerá de la habilidad para encajar una formulación específica de búsqueda con la descripción y caracterización de esa información.

El tesauro va a permitir pasar del lenguaje natural a un lenguaje formado por términos controlados. El objetivo de este lenguaje controlado es facilitar y unificar

el análisis y la recuperación documentales y es utilizado por los usuarios para la búsqueda de información en las bases de datos (Palomares, 1999).

En la actualidad, las bases de datos constituyen la tecnología más avanzada para tratar grandes volúmenes de información, facilitando en gran medida las tareas propias del proceso documental y, en particular, el almacenamiento y recuperación de la información.

Proceso de normalización

Lo mismo que existen normas para la realización de trabajos científicos, también existen otras para quienes difunden esta información, es decir, las revistas científicas. Dichas normas permiten asegurar una mayor facilidad de utilización de la información por parte de los usuarios directos, así como el control y tratamiento necesarios para la gran cantidad de información científica producida.

Al conjunto de normas que regulan el proceso de presentación de las publicaciones periódicas se le llama proceso de normalización.

Según la *International Organization for Standardization* (ISO, 1988), *la normalización es la actividad que tiene por objeto establecer, ante problemas reales o potenciales, disposiciones destinadas a usos comunes y repetidos, con el fin de obtener un nivel de ordenamiento óptimo en un contexto dado, que puede ser tecnológico, político o económico.*

La normalización, como actividad reguladora, unifica las formas y procedimientos y favorece y facilita la transferencia de información. Es en concreto la normalización documental la que organiza racionalmente los conocimientos y sus soportes, así como el tratamiento de los documentos con el fin de facilitar el intercambio de información (Carro, 2002). La normalización está presente en cada una de las fases del proceso documental (selección, tratamiento y difusión).

El incremento de la terminología en los ámbitos temáticos especializados ha estimulado una normalización terminológica organizada para frenar la dispersión designativa, normalización que debe garantizar la precisión comunicativa entre los especialistas.

La normalización persigue fundamentalmente tres objetivos: a) reducir los modelos quedándose únicamente con los realmente necesarios (simplificación); b) favorecer la intercambiabilidad a nivel internacional (unificación); c) establecer un lenguaje claro y preciso que evite errores de identificación (especificación).

En el caso de las publicaciones científicas las normas son fundamentales para garantizar la reproductividad de la investigación, su precisión y accesibilidad (Delgado, Ruiz-Pérez y Jiménez-Contreras, 2007).

Por todo lo dicho hasta ahora podemos decir que la calidad de una revista científica se encuentra muy condicionada en la actualidad por su grado de ajuste a las normas internacionales existentes para este tipo de publicaciones. En este sentido, si bien debe quedar claro que en ningún caso debe confundirse un nivel alto de normalización de una revista con la calidad de su contenido, como erróneamente se ha entendido a veces, sí que es evidente que la normalización es favorecedora de la calidad de la revista ya que es un prerequisite imprescindible.

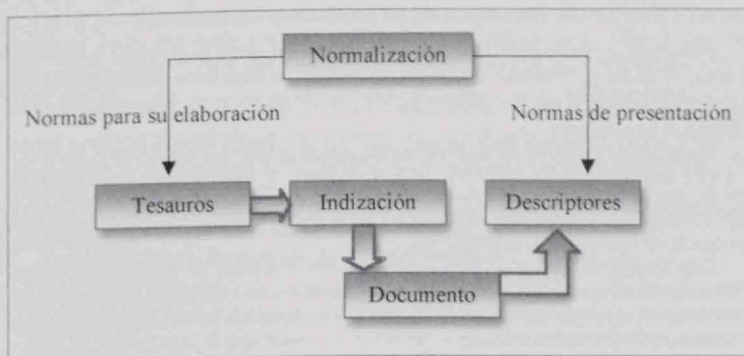


Figura1. Relación entre normalización, indización y tesauros (elaboración propia)

dible para su presencia en las bases de datos, con todo lo que ello lleva consigo (facilita la indización).

Está cada vez más extendido que entre las normas que determinan los editores de revistas para la publicación de trabajos se pida la inclusión de un determinado número de palabras clave ajustadas a un lenguaje normalizado. Puesto que cada autor va a conceder una determinada importancia a determinadas palabras y su expresión difiere de otros, se hace necesario utilizar un lenguaje común de manera que se evite una gran dispersión de términos que difícilmente dan lugar a una búsqueda efectiva. En definitiva, a pesar de seguir usando el concepto de palabras clave, la realidad se va orientando a un uso más ajustado de la idea de descriptores (Carro, 2002).

El establecimiento de las normas oficiales y la realización de todas las actividades relacionadas con esta labor son responsabilidad de los institutos o agencias de normalización nacionales e internacionales. El referente mundial en esta materia es la *International Standardization Organization (ISO)* y a nivel español la *Asociación Española de Normalización (AENOR)*.

ISO (International Standardization Organization)

Según sus estatutos, la ISO es una organización no gubernamental que, bajo la fórmula de federación mundial, agrupa a más de 148 organismos nacionales de normalización (siguiendo el principio de un organismo por país), y organiza sus normas a través de 2981 TC (Technical Committee), SC (Subcommittee) y WG (Working Groups). Con ella colaboran más de 550 organizaciones internacionales. En la actualidad, la ISO ha publicado más de catorce mil normas, que se listan anualmente en el catálogo ISO.

AENOR (Asociación Española de Normalización y Certificación)

Institución, privada, independiente y sin ánimo de lucro, encargada de elaborar y difundir las denominadas normas *UNE (Una Norma Española)*, sucediendo al antiguo *IRANOR (Instituto de Racionalización y Normalización del Trabajo)*, creado en 1945.

En España, la norma UNE relacionada con el proceso de indización es la 50-121-91 *Documentación. Métodos para el análisis de documentos, determinación de su contenido y selección de los términos de indización* que equivale a la ISO 5963:1985. *Documentation. Methods for examining documents, determining their subjects and selecting indexing terms.*

Esta norma muestra una serie de pautas para el análisis de documentos, determinación de su contenido y selección de los términos de indización, recomendaciones dirigidas a la indización humana que utilice un lenguaje de indización controlado como tesauros o clasificaciones.

Cuando se utiliza un tesoro debe seleccionarse el término más específico existente para representar un concepto dado.

MATERIALES Y MÉTODO

En el ámbito universitario se exige, cada vez más, la calidad de las publicaciones, por varias razones: para obtener reconocimiento ante la comunidad científica, como exigencia en acreditaciones para escalar en la carrera docente, para conseguir tramos de investigación, para adquirir complementos autonómicos, etc. Por ello se tiene muy en cuenta el tipo de revista en la que se publica, su índice de impacto y presencia en diferentes bases de datos.

Por esta razón la comunidad científica otorga gran importancia a las bases de datos ya que los índices de visibilidad de las publicaciones científicas y los índices de impacto guardan relación con la forma en que se alimentan estas bases.

De hecho, el *JOURNAL CITATION REPORTS (JCR)* es una base de datos multidisciplinar producida por el ISI (Institute for Scientific Information) que presenta datos estadísticos cuantificables que ofrecen un camino objetivo y sistemático para determinar la importancia relativa de las revistas por áreas de conocimiento. Permite además conocer las revistas científicas de mayor impacto basándose en el análisis de las citas de los artículos publicados en las mismas revistas.

La deficiente normalización de las revistas científicas en general, y de las españolas en particular, repercute negativamente en el cumplimiento de sus funciones como agentes de difusión de la información científica y como canales expresivos y representativos de las distintas comunidades científicas. Y ello, porque la normalización de las revistas, que son el principal vehículo de publicación usado por los investigadores, tiene como finalidad principal la mejora de su calidad como instrumento comunicativo (Delgado, 1999).

Es un hecho que las revistas que no cumplen determinados requisitos y estándares están llamadas a formar parte de la "ciencia perdida". Una indización bien hecha contribuye a incrementar los índices de impacto y visibilidad (Sánchez, 2005).

Por este motivo y por todo lo explicado hasta ahora hemos querido analizar uno de esos aspectos que influyen en la presencia o no de una determinada revista en esas bases de datos: el proceso de indización a través de la inclusión de descriptores en la revista *Bordón*.

También hemos completado el trabajo iniciado por Sánchez (2005) donde realizaba un estudio similar entre los años 2001 a 2003.

Nuestros objetivos en este estudio son los siguientes:

3. Conocer, a través de los descriptores, sobre qué temas se está trabajando actualmente en el campo de la Pedagogía y en concreto en la revista *Bordón*.
4. Comprobar que la indización llevada a cabo, a través de los descriptores, en la revista *Bordón* responde a la normalización actual que se requiere para este tipo de publicaciones.

Para desarrollar estos objetivos, hemos llevado a cabo un estudio donde analizamos los números publicados durante 8 años de su reciente historia, desde 2001 hasta 2008, en concreto un total de 310 artículos: 40 artículos en el 2001, 41 en 2002, 42 en 2003, 34 en 2004, 41 en 2005, 40 en 2006, 32 en 2007 y 40 en 2008.

En un principio, nuestra intención fue abarcar 25 años de la historia de la revista (1984-2008). Pero al analizar los artículos científicos publicados en estas fechas nos dimos cuenta que no aparecían los descriptores hasta el año 2001. Tan sólo aparecieron en cinco artículos sueltos:

5. Artículo de Fabián Muniesa Clément del año 1997, volumen 49, nº 3.
6. Un artículo de Ángel Alsina I Pastells y Dolores Sáiz Roca y otro de Edmundo Loza Olave, ambos del año 1999, volumen 51, nº 1.
7. Un artículo de Ramón González Cabanach, Antonio Valle Arias, José Manuel Suárez Riveiro, y Ana P. Fernández Suárez y otro de Ángel Sobrino Morrás, Olga Lizasoáin Rumue y Belén Ochoa Linacero, ambos del año 2000, volumen 52, nº 4.

La razón de la falta de esta práctica en años anteriores al 2001 es debida a que no se exigía este requisito dentro de las normas de publicación de la propia revista. A partir del año 2001, y dentro de una política de mejora del estatus científico de la revista, cambian las normas para la redacción, presentación y publicación de colaboraciones, coincidiendo también con un cambio de dirección de la revista (Pérez Juste, 2009). Entre estos cambios hemos de destacar la prescripción de presentar palabras clave (key words) con la finalidad de una mejor catalogación para el acceso a la información, es decir, incorporar a la revista lo que técnicamente, desde la documentación científica, se denomina indización.

Sin embargo, no es hasta el año 2007 cuando se recomienda dentro de la nor-

mativa de publicación, el que las palabras clave serán extraídas, en la medida de lo posible, del Tesoro Europeo de Educación (TEE) (<http://www.eurydice.org/portal/page/portal/Eurydice/TEE>) o del Tesoro de ERIC (Education Resources Information Center), en www.eric.ed.gov.

Nuestro trabajo se ha centrado en la comprobación de los descriptores utilizados para la descripción temática de los artículos de la revista publicados en el periodo indicado que están incluidos en el TEE. Se ha escogido este tesoro porque, tanto el Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE) del Ministerio de Educación y Ciencia (MEC), como el Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) lo tienen presente en el análisis de la producción científica sobre educación en nuestro país, y por ser un tesoro que trata de armonizar la terminología en materia de educación en la Unión Europea.

La versión utilizada del TEE es la TESE (Tesoro Europeo de los sistemas educativos), edición actualizada del 2009 en su versión española. Es un tesoro multilingüe y constituye una potente herramienta de búsqueda de información sobre los sistemas y las políticas educativas europeas. Ha sido específicamente diseñado para dar respuesta a las necesidades de indización de la red Eurydice y para facilitar la búsqueda de información dentro del sitio web central de Eurydice. Asimismo, puede ser de utilidad como modelo de gestión de información para otros sistemas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Hemos realizado un conteo de todos los descriptores que aparecen en la revista *Bordón* desde el año 2001 hasta el 2008 y esto nos ha arrojado un total de 1599 entradas. Posteriormente, hemos agrupado estos descriptores según sus frecuencias. En la Tabla 1 pueden verse los 28 descriptores que aparecen con más frecuencia.

Un dato singular a reseñar es la aparición en el año 2006 de un artículo donde no aparece ni el autor ni los descriptores (v. 58, nº 4 y 5).

Descriptor	Fr	Descriptor	Fr
Educación	13	Interculturalidad	6
Educación primaria	10	Participación	6
Formación profesional	10	TIC	6
Educación intercultural	9	Curriculum	5
Evaluación	9	Dirección escolar	5
Ciudadanía	7	Educación infantil	5
Competencias	7	Enseñanza	5

Cultura	7	Escuela inclusiva	5
Familia	7	Estrategias	5
Valores	7	Evaluación educativa	5
Convivencia	6	Formación	5
Diversidad	6	Formación del profesorado	5
Educación superior	6	Integración	5
Inclusión	6	Universidad	5

Tabla 1. Frecuencia de descriptores que aparecen en los artículos

Podemos ver que, en general, son frecuentes los descriptores que hacen alusión a la educación en la diversidad, destacando entre ellos, los que se refieren a la diversidad cultural: Educación intercultural, Cultura, Diversidad, Inclusión, Interculturalidad, Escuela inclusiva e Integración

A continuación expresamos el mismo conteo de frecuencias de los descriptores pero esta vez agrupados por años (Tabla 2). En ella, por motivos de espacio, sólo se muestran aquellos que tienen una frecuencia mayor que uno.

Los ocho monográficos aparecidos en los años entre los que se comprende nuestro estudio fueron los siguientes:

8. 2002. "La atención a la diversidad: educación de los alumnos más capaces", v. 54 (2 y 3).
9. 2003. "Más allá de la Educación Especial", v. 55 (1).
10. 2003. "El reto de la formación profesional", v. 55 (3).
11. 2004. "La educación en contextos multiculturales: diversidad e identidad", v. 56 (1). Monográfico perteneciente a las actas del XIII Congreso nacional y II Iberoamericano de Pedagogía.
12. 2004. "Educación con tecnologías", v. 56 (3 y 4)
13. 2006. "La enseñanza religiosa en los centros educativos", v. 58 (4 y 5).
14. 2007. "Ciudadanía y convivencia", v. 59 (2 y 3).
15. 2008. "La educación social en la escuela. Desafíos y posibilidades", v.60 (4).

	Descriptor	Fr		Descriptor	Fr
2001	evaluación educativa	3	2002	sobredotación	4
	Andalucía	2		altas capacidades	3
	colaboración	2		educación primaria	3
	cultura	2		identificación	3
	currículum	2		atención a la diversidad	2
	educación	2		creatividad	2
	educación moral	2		dirección escolar	2
	enseñanza	2		educación de los más capaces	2
	jornada escolar	2		liderazgo educativo	2
	participación	2		normativa	2
	trabajo en grupo	2		perfil cognitivo	2
	valores	2		sobredotación intelectual	2
			talento	2	

Tabla 2. Relación de descriptores por años

	Descriptor	Fr		Descriptor	Fr
2003	formación profesional	6	2004	educación intercultural	5
	discapacidad	4		educación	4
	acreditación	3		tecnología educativa	3
	calidad	3		TIC	3
	evaluación	3		cultura	2
	inclusión	3		diversidad	2
	orientación profesional	3		educación a distancia	2
	reconocimiento	3		educación infantil	2
	aprendizaje	2		e-learning	2
	certificación	2		evaluación	2
	competencia	2		formación del profesorado	2
	competencias	2		interculturalidad	2
	cualificación	2		internet	2
	cualificaciones	2		lectura	2
	cualificaciones profesionales	2	redes de aprendizaje	2	
	dificultades de aprendizaje	2	2005		
	educación intercultural	2		diferencias de género	2
	enseñanza	2		educación	2
	escuela inclusiva	2		educación secundaria	2
	estrategias	2		Espacio escolar	2
igualdad de oportunidades	2	estudio de caso		2	
información profesional	2	formación ocupacional		2	
inserción laboral	2	orientación universitaria		2	
integración	2				
profesorado	2				
responsabilidad	2				
universidad	2				

2006	religión	4	2008	Interculturalidad	3
	prácticum	4		competencias	2
	libertad religiosa	3		comunidad educativa	2
	competencias	2		convivencia	2
	Dios	2		diversidad	2
	educación secundaria obligatoria	2		educación	2
	enseñanza religiosa	2		educación inclusiva	2
	enseñanza religiosa escolar	2		educación primaria	2
	escuela	2		Educación Secundaria Obligatoria	2
	familia	2		Educación social	2
2007	fe	2	educador social	2	
	Tutoría	2	escuela inclusiva	2	
	ciudadanía	4	evaluación	2	
	convivencia	2	fracaso escolar	2	
	currículum	2	intervención socioeducativa	2	
	didáctica	2	liderazgo	2	
	educación primaria	2	mediación	2	
	familia	2	TIC	2	
participación	2	valores	2		

Tabla 2. Relación de descriptores por años (continuación)

Las frecuencias de los descriptores utilizados en cada año se deben, en buena parte, al tema del monográfico o monográficos correspondientes. Veamos a modo de ejemplo algunos de ellos. En el 2002 abundan los descriptores del tipo: sobredotación, altas capacidades, educación de los más capaces, sobredotación intelectual y talento. En el año 2003: discapacidad, dificultades de aprendizaje, igualdad de oportunidades, integración; en el siguiente monográfico del 2003: formación profesional, orientación profesional, información profesional e inserción laboral. Año 2004: tecnología educativa, TIC, educación a distancia, e-learning, internet y redes de aprendizaje; el siguiente monográfico del 2004: educación intercultural, cultura, diversidad e interculturalidad. Año 2006: religión, libertad religiosa, Dios, enseñanza religiosa, enseñanza religiosa escolar y fe. Año 2007: ciudadanía, convivencia. Y por último, en el año 2008: Educación social, intervención socioeducativa, educador social.

Por último, hemos revisado cada uno de los descriptores comparándolos con los que aparecen en la base de datos del TEE, obteniendo un total de 314 coincidencias que representan el 19,64% del total (Tabla 3).

Años	Descriptores TEE		Descriptores libres		TOTAL
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
2001	43	21,94	153	78,06	196
2002	25	13,73	157	86,27	182
2003	54	21,6	196	78,4	250
2004	48	24,9	148	75,51	196
2005	22	11,76	165	88,24	187
2006	38	18,72	165	81,28	203
2007	40	22,72	136	77,28	176
2008	44	21,05	165	78,95	209
Totales	314	19,64	1285	80,36	1599

Tabla 3. Descriptores de la revista que coinciden con los descriptores del tesaurus

Si calculamos la media del número de descriptores en los diferentes años obtenemos un valor de 199,87 y si realizamos el mismo cálculo con descriptores que aparecen en el TEE obtenemos 39,25. Por último, si calculamos la media de des-

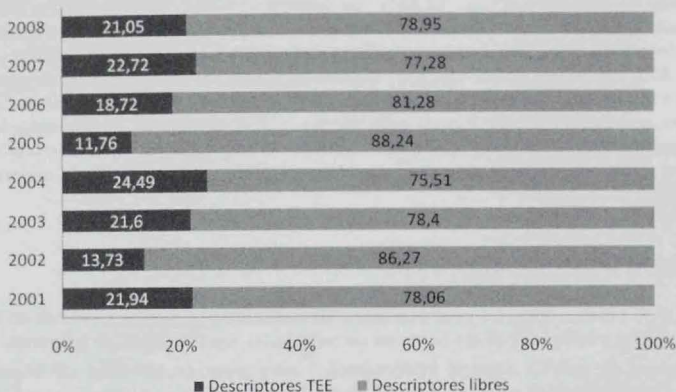


Figura 2. Porcentaje de descriptores TEE y libres agrupados por año

criptores por artículo obtenemos 5,12, resultado normal para las revistas científicas.

Si recordamos, a partir del año 2007 ya se hace explícito, en las normas de publicación de la revista, que a la hora de escoger los descriptores estos deben de extraerse en la medida de lo posible de los tesauros citados. Sin embargo, si observamos la gráfica podemos ver que no existe un aumento de los porcentajes (22,72 y 21,05 en los años 2007 y 2008 respectivamente).

CONCLUSIONES

Se observa que los descriptores más utilizados son aquellos que se refieren a aspectos educativos de carácter general (educación, educación primaria, formación profesional y educación intercultural) y en menor medida aparecen los que señalan aspectos particulares del currículo o de las asignaturas.

Influye en gran medida la publicación de monográficos para que el número de descriptores relacionados con ese tema y utilizados en ese año aumenten. Por tanto, parece ser que son las revistas, con sus decisiones de sacar monográficos sobre un tema determinado, las que influyen en los investigadores para estudiar un determinado tema y no al contrario.

Los datos han revelado que los autores de artículos científicos sobre Pedagogía que publican en Bordón no tenían hábitos de uso de descriptores estandarizados y reconocidos por la comunidad internacional sino que obedecen más a impulsos eclécticos generados por su conocimiento del tema tratado.

Pese a que a partir del año 2007 se indica específicamente el uso de los descriptores TEE o ERIC, durante los dos últimos años analizados se sigue utilizando de media el mismo porcentaje (21,88%) de descriptores TEE que antes de ser exigido por la revista en los años 2001, 2003 y 2004. Habría que ampliar el estudio a los descriptores ERIC para observar si ha habido aumento del uso de ese tesoro.

Este hecho nos indica que los referees no tienen lo suficientemente en cuenta este hecho a la hora de aceptar la publicación o no de un trabajo en la revista Creemos, por todo lo comentado en este trabajo, que este tema es lo suficientemente importante como para ser tenido en cuenta por la revista Bordón, no sólo a la hora de aceptar los trabajos sino también como elemento importante para mejorar la calidad de la misma.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AENOR (1991). *Métodos para el análisis de documentos, determinación de su contenido y selección de los términos de indización*. Madrid: AENOR ediciones.
- CARRO, L. (2002). *Análisis bibliométrico y normalización científica de la revista interuniversitaria de formación del profesorado (1987-2001)*. Tesis Doctoral, Universidad de Valladolid.

- DE LA ORDEN HOZ, A. (2009). La función originaria de "Bordón". *Bordón*, 61 (1), 11-16.
- DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. (1999). ISO standards for the presentation of scientific periodical. Little known and little used by Spanish biomedical journals. *Journal of Documentation*, 55 (3), 288-309.
- DELGADO, E., RUIZ-PÉREZ, R. Y JIMÉNEZ-CONTRERAS, E. (2007). *La edición de revistas científicas. Directrices, criterios y modelos de evaluación*. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.
- GALANTE, R. Y SANCHIDRIAN, C. (1996). Evaluación de los trabajos de grado en historia de la educación desde una perspectiva bibliométrica (1980-1990). *Revista de Investigación Educativa*, 14, 37-59
- ISO (1988). *Acquisition, identification, and analysis of documents and data*. En: *Documentation and Information*. Genève: ISO, p. 80
- PALOMARES, R. (1999). *Análisis de las fuentes de información de estudios de traducción: creación de una base de datos*. Tesis doctoral. Biblioteca virtual Miguel de Cervantes. http://descargas.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/03693950899136039754480/002080_4.pdf [consulta 30-5-2010]
- PÉREZ JUSTE, R. (2009). "Bordón. Revista de Pedagogía", 2001-2008: una etapa de transición. *Bordón*, 61 (1), 17-21.
- PINTO, M. (2009). Electronic Content Management Skills. En: http://www.mariapinto.es/e-coms/or_con_elect.htm#or4 [consulta 30-5-2010]
- SÁNCHEZ VALLE, I. (2005). Análisis desde la perspectiva de la documentación científico-pedagógica actual de la indización practicada en la revista *Bordón* (2001-2003). *Bordón*, 57 (3), 379-396.
- EURIDICE (2009). TESE. Tesoro Europeo de los Sistemas Educativos. <http://www.eurydice.org/portal/page/portal/Eurydice/TEE> [consulta 31-5-2010]
- UNESCO (1975). *Principles d'indexation*. París: Unesco