



Universidad Andrés Bello
Facultad de Educación
Carrera de Educación Física

Estudio comparativo del tiempo, valoración y tipo de uso de plazas y parques entre estudiantes de cuarto básico de los colegios British High School de Las Condes y la escuela España de la comuna de Cerro Navia.

Seminario de grado para optar al Grado Académico de Licenciado en Educación y al título de Profesor de Educación Física para la Educación General Básica

Autores:

Soledad Véliz Cofré
Francia Durán Licanqueo
Juan Andrés Martín Saldías
Valentina Holvoet Díaz
Christian Sáez Barraza

Profesor Guía:

Manuel Lobos González

Santiago – Chile 2016.

ÍNDICE

Tabla de contenido

Seminario para optar al Título de Profesor de Educación Física y al Grado Académico de Licenciado en Educación	1
CAPITULO I. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA, OBJETIVOS DEL ESTUDIO E HIPÓTESIS.	4
1.1 Justificación del Problema.....	5
1.2 Formulación del Problema.....	6
1.3 objetivos.	6
1.3.1 Objetivos Generales.	6
1.3.2 Objetivos específicos.	7
1.4 Variables.	7
Hipótesis.	7
1.4.1 Variable Independiente	7
1.4.2 Variables Dependientes.....	7
1.4.3 Variables controladas.	8
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO.	9
2.1 Espacio Urbano de uso publico.....	10
2.2 Beneficios de los usos de los parques urbanos	17
2.3 El juego infantil en los espacios lúdicos públicos.	18
2.4 situación Actual	20
2.5 Juego y recreación.	22
2.6 Salud de los niños y el juego.....	24
2.6.1 Beneficios del juego.....	25
2.6.2 Conectar a los niños con la naturaleza	26

2.6.3 Juego al aire libre.....	28
2.7 Beneficios que entrega a los niños jugar al aire libre	29
CAPITULO III. METODOLOGÍA	34
3.1. Tipo de Investigación.....	35
3.2. Muestra del Estudio.....	35
3.3. Tipo de Diseño	35
3.4. Instrumentos de recolección de Datos.	35
CAPITULO IV. ANÁLISIS DE DATOS	37
4.1. Procesamiento.	38
4.2 análisis de datos.....	39
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES	77
BIBLIOGRAFÍA.....	82
ANEXOS.....	87

CAPITULO I. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA, OBJETIVOS DEL ESTUDIO E HIPÓTESIS.

1.1 Justificación del Problema.

El propósito de esta investigación es dar a conocer la realidad actual sobre el uso y tiempo que los niños dedican para recrearse al aire libre en espacios como parques y plazas.

Es fundamental saber la importancia del uso de los espacios recreacionales para el desarrollo integral de los niños, la recomendación mundial de tiempo de recreación es de una hora diaria como mínimo.

Los juegos, tanto espontáneos como organizados, son parte esencial de un crecimiento saludable. Cuando los niños y niñas juegan se benefician de practicar ejercicio físico, adquieren aptitudes motoras avanzadas y se liberan de la ansiedad y el estrés. Además, jugando, los niños y niñas aumentan sus capacidades cognitivas, creativas y sociales. En los entornos urbanos, los espacios públicos para jugar podrían contribuir a mitigar los efectos del hacinamiento y la falta de intimidad en el hogar, y fomentar la capacidad de los niños y niñas de relacionarse con compañeros de distintas edades y circunstancias, sentando las bases de una sociedad más equitativa. Facilitar el esparcimiento puede, además, contrarrestar los índices crecientes de obesidad y sobrepeso en la infancia, que dimanen no sólo de los cambios en el régimen alimentario sino también de la adopción de un estilo de vida sedentario relacionado a su vez con la pérdida de oportunidades recreativas. Los niños y niñas precisan también del contacto con la naturaleza. Numerosos indicios apuntan que la cercanía con los árboles, el agua y otros aspectos del paisaje

natural influye de forma positiva en la salud física, mental, social y espiritual de ellos. Se ha constatado que el contacto con la naturaleza puede restablecer la capacidad de concentración de los más pequeños, que es la base para mejorar la cognición y el bienestar psicológico.

Encuestas realizadas por UNICEF revelan que la realidad en Chile no es alentadora respecto al tiempo que los niños dedican a recrearse. Jugar al aire libre es una de las actividades que menos hacen los niños en Chile. La recomendación internacional es de 1 hora al día. El 23% juega una hora al día. (UNICEF, 2007)

1.2 Formulación del Problema.

¿Existe diferencia entre el tiempo, valoración y tipo de uso de plazas y parques entre estudiantes de cuarto básico de los colegios British High School de Las Condes y la escuela España de la comuna de Cerro Navia?

1.3 objetivos.

1.3.1 Objetivos Generales.

- Comparar el tiempo, valoración y tipo uso de plazas y parques entre estudiantes de cuarto básico de los colegios British High School de Las Condes y la escuela España de la comuna de Cerro Navia.

1.3.2 Objetivos específicos.

- Justificar teóricamente la importancia que tiene el uso de espacios recreativos al aire libre.
- Diseñar y validar un instrumento de medición de tiempo y tipo uso de plazas y parques.
- Describir el tiempo y tipo uso de plazas y parques entre estudiantes.
-

1.4 Variables.

Hipótesis.

Existe diferencia entre el tiempo, valoración y tipo de uso de plazas y parques entre estudiantes de cuarto básico de los colegios British High School de Las Condes y la escuela España de la comuna de Cerro Navia.

1.4.1 Variable Independiente.

- Dependencia del establecimiento educacional de los niños, Particular pagado y particular subvencionado.

1.4.2 Variables Dependientes.

- Tiempo de uso para recreación en parques y plazas.
- Valoración.
- Tipo de uso que se le da a parques y plazas.

1.4.3 Variables controladas.

- Primer nivel educacional 4° básicos.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Espacio Urbano de uso público.

El espacio urbano de uso público o espacio abierto urbano, siguiendo la acepción anglosajona del término, puede ser definido como aquel espacio de propiedad pública o privada, que es de libre, aunque no necesariamente gratuito acceso de la población de una ciudad, comuna o vecindario, para que ésta pueda desarrollar actividades sociales, culturales, educacionales, de contemplación y recreación.

Es importante establecer que el acceso a dichos espacios no es necesariamente continuo a cualquier hora del día o día de la semana, y tampoco el carácter de los mismos es, necesariamente, predominantemente verde.

Para poder formular una definición del espacio urbano de uso público, resulta necesario establecer claramente sus funciones, las que podrían ser resumidas en:

La función más comúnmente reconocida para el espacio público es la recreación, es decir la realización de actividades deportivas formales y no formales, el juego y la participación en actividades al aire libre.

Los juegos libres y las caminatas al aire libre son actividades culturalmente aceptadas como el principal uso del espacio público de nuestras ciudades. Sin embargo, aparte de esto, existen al menos otras funciones de extrema importancia para el bienestar psíquico y fisiológico de los habitantes de la ciudad, vale decir. Inspirado en Llewelyn Davies. Op. cit.

- El espacio público puede y debe cumplir un rol estructurador de la forma urbana. Hitos como el Parque Metropolitano y el Cerro Santa Lucía, en Santiago, o el Cerro Ñielol, en la ciudad de Temuco, son elementos centrales que aportan un carácter peculiar a las ciudades. Estos por lo general se relacionan con elementos característicos de la topografía y los cursos de agua, pero pueden ser generados a partir de un desarrollo inmobiliario particular, como podría ser un posible nuevo centro de negocios en el borde de mar, sólo para dar un ejemplo.

- La planificación de las vistas es otro aspecto poco experimentado en las

ciudades, particularmente en el tercer mundo. Un ejemplo de ello es la eliminación de la vista poniente desde el Cerro Santa Lucía de Santiago, a raíz de la construcción de edificaciones en altura. Este tipo de situaciones constituye un desaprovechamiento de un potencial turístico, además de lo que ello significa en pérdida de oportunidades económicas, culturales y educacionales para la ciudad, sus habitantes y visitantes, al reducir la atracción de un espacio público de alto valor histórico.

- El uso social y cultural del espacio público se encuentra bastante reconocido, aunque se encuentra poco regulado, dejando esta función al juicio particular de cada municipalidad.

Las celebraciones de fiestas patrias, los conciertos al aire libre, los encuentros políticos, pero también la celebración de reuniones comunitarias de nivel vecinal, bien podrían contar con cierto tipo de normativa general, que ayude a hacer más longevas las estructuras y los espacios dispuestos para ello.

- El uso educacional del espacio público es algo que se ha dejado a la iniciativa de particulares, ya sea mediante la creación de parques zoológicos, jardines botánicos o, en una escala menor pero no menos importante, la vinculación de las escuelas primarias y secundarias con el uso intensivo y organizado de los espacios públicos, como extensión y complemento de los programas educativos escolares.

El desarrollo de esta función bien puede contribuir a la obtención de fondos extraordinarios para la construcción y mantención de los espacios públicos, los que sin duda provendrían de fuentes públicas y privadas. Adicionalmente, el efecto de vincular estrechamente la educación formal con el uso de espacios públicos, puede traer grandes beneficios en materia de reconocimiento y cuidado de dichos espacios por parte del ciudadano común, aparte de la consolidación en un sentido de pertenencia territorial al barrio, comuna y la ciudad en general.

- Una última, pero no menos importante función es la ecológica. No sería arriesgado afirmar que la función ecológica del espacio urbano de uso público debe tener poco o ningún precedente en nuestro Chile y América Latina, en general, pero es algo que se puede y debe desarrollar, lo cual parte por reconocer

el rol del espacio público en temas tales como la conservación de la biodiversidad biológica y en el control del régimen de vientos y la temperatura media, donde los espacios verdes y el diseño urbano juegan un rol determinante. Referirse a los trabajos de Willian Morrish y Catherine Brown. Centro de Diseño del Paisaje Urbano Americano. Universidad de Minnesota, creado en 1989; y también el trabajo desarrollado en el Departamento del Paisaje de la Universidad de Sheffield en Inglaterra, o el London Ecology Unit, del mismo país.

Las áreas verdes aseguran múltiples beneficios sociales y ambientales para los residentes urbanos, se debe tener presente que el efecto que tengan las áreas verdes en el cumplimiento de los beneficios sociales como recreación y esparcimiento al aire libre, dependerá de la propiedad de estas, así, un área verde privada tendrá un efecto evidente en la purificación del aire y atenuación del ruido, pero solo un efecto limitado en relación al esparcimiento de las personas y en la comunidad; en cambio, al ser de carácter público, da a toda la comunidad la posibilidad de esparcimiento (Enríquez y Tuma, 1985).

Dentro de las áreas verdes públicas según el objetivo de esparcimiento y recreación con que cumplen, se distinguen por una parte aquellas áreas verdes que están inmersas en el tejido urbano como son por ejemplo las plazas y plazuelas que cumplen con objetivos cotidianos de esparcimiento y tienen un pequeño radio de acción; por otra parte se distinguen las áreas verdes intercomunales, como son los grandes centros de recreación y esparcimiento de carácter metropolitano, hacia donde las personas se dirigen para pasar medio día o más (Enríquez y Tuma, 1985). La Tabla 1 muestra la información oficial más reciente sobre superficie y tipos de áreas verdes del gran Santiago.

TABLA 1. Superficie y tipo de áreas verdes en el Gran Santiago.

SEGÚN TIPO DE ÁREAS VERDES (Ha)	1992	1997
Parques	1.209,498	1.625,570
Parques Adyacentes	1,691	27,913
Plaza	554,391	705,421
Total	1.765, 580	2.358,904

Fuente: CONAMA, 2002.

En Chile y Latinoamérica, la expansión de las ciudades ha reducido notablemente la vegetación de las áreas metropolitanas; al tiempo que se ha producido un aumento significativo de la contaminación ambiental. En tal sentido, la geografía de Santiago representada por grandes macizos cordilleranos, genera condiciones topográficas muy favorables para la contaminación; en consecuencia, los países desarrollados han apoyado la disminución de la contaminación ambiental, con acciones simultáneas de protección de la vegetación urbana y la implementación de áreas verdes (CONAMA, 2002).

El Gran Santiago posee en promedio, 3,2 m² implementados de áreas verdes reales por habitante, incluido el parque Metropolitano (712 Há.) que corresponde al 38% del total (Ferrada, 1998).

La Organización Mundial de la Salud recomienda 9 m² y un diseño de ciudad que incorpore una red de espacios verdes accesibles a 15 minutos a pie desde las viviendas (Sorensen et al, 1999 ; CONAMA, 2002).

La Tabla 2 muestra la superficie de áreas verdes por habitante en el gran Santiago.

TABLA 2. Superficie de áreas verdes por habitante en el Gran Santiago.

ÁREAS VERDES POR HABITANTE (m²)	1992	1997
m ² Totales por Habitante	3,367	4,490
m ² Implementados por Habitante	3,367	3,266

Fuente: CONAMA, 2002.

Según En el proyecto de recuperación espacios públicos “Plaza Seguro” creada por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) 2012 se puede ver un esfuerzo de parte de las autoridades de proponer mejoras en el ámbito de plazas urbanas. Uno de los puntos que se pueden observar es la mejora de las Zona recreativa, como su nombre lo señala promueve el uso lúdico del espacio por parte de distintos grupos etarios tales como niños, jóvenes y adultos a través de la instalación de juegos infantiles areneros, circuitos de maquinas de ejercicios, tableros de ajedrez entre otros.

En este contexto se recomienda lo siguiente:

- ◆ La instalación de la zona recreativa debe tener una distancia adecuada de las viviendas, esto para evitar conflictos entre ambos usos y para potenciar la vigilancia natural.
- ◆ Ubicar las zonas de juegos para menores de 12 años a una distancia máxima de visibilidad de 75 metros desde a lo menos dos viviendas.
- ◆ Que la zona contenga equipamiento para los distintos grupos etarios de esta manera se asegura la utilización del espacio y la presencia de personas en todos los horarios del día.
- ◆ Considerar zonas de juegos distintas y separadas por grupos etarios: para niños menores de 6 años, jóvenes de 6 a 12 años y jóvenes mayores a 12 años.
- ◆ Se recomienda la instalación de escaños alrededor de las áreas de juego, para permitir la vigilancia sobre todo en los equipamientos de juegos para niños, siendo optativo en el caso de los juegos para jóvenes y adultos.
- ◆ Evitar que las áreas de juego enfrenten directamente una vía de alto trafico vehicular.
- ◆ Considerar instalaciones recreativas resistentes al vandalismo y de fácil mantención.

- ♦ Para evitar el deterioro de los equipamientos de juegos se recomienda recubrir las superficies con pintura anti grafitis y rayados
- ♦ Considerar estructuras que permitan el control visual y privilegien la transparencia de los elementos.

Otro uso que se puede implementar en una plaza es el deportivo, la presente zona busca incentivar las prácticas deportivas al aire libre y deportes emergentes, de distintos grupos etarios como niños, jóvenes y adultos.

Aspectos Ambientales.

En Santiago de Chile, De la Maza et al. (2002) estudiaron la diversidad del arbolado urbano, encontrando que los estratos socioeconómicos altos tienen una mayor cantidad y diversidad de árboles, además de una menor proporción de arbolado público, que las comunas pertenecientes a los estratos socioeconómicos bajos. Por su parte, Escobedo et al. (2006) encontraron que las comunas de los estratos socioeconómicos bajos, confían en las municipalidades para que se encarguen de sus parques urbanos, debido a sus difíciles condiciones de crecimiento, falta de recursos, ingresos limitados y fluctuaciones de su actividad económica. En consecuencia, las comunas de los estratos socioeconómicos altos poseen mayor cobertura, densidad y diversidad arbórea, debido a los mayores ingresos de su población y recursos de sus municipalidades, desarrollando una mejor mantención y extensión de jardines privados. Por otro lado, Escobedo et al. (2008), determinaron que la razón entre costo de mantención y beneficio por descontaminación del arbolado municipal urbano de Santiago, es viable económicamente.

Según el último catastro del Minvu (2014) Unos 16 millones de chilenos acuden a los centros comerciales cada año. Y el mayor pulmón verde de Santiago, el Parque Metropolitano con 710 hectáreas, tiene apenas 4,5 millones de visitas anuales. Lo anterior constituye, según el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2014) una paradoja que revela, en parte, la necesidad de crear nuevos

espacios para mejorar la calidad de vida en las ciudades.

El último catastro del MInvu (2014) muestra que existen 550 parques urbanos a nivel nacional, es decir, unidades de más de una hectárea que cuentan con actividades recreativas para los vecinos. La extensión de estas reservas correspondientes a plazas y parques dentro de las ciudades llega a 4.754 hectáreas en todo el país. Estos lugares pueden ser de propiedad pública o bien de privados.

Según el subsecretario de Vivienda, Francisco Irarrázaval, explica que se realizó este diagnóstico debido a que, hasta 2009, no existía información clara para la planificación de nuevos proyectos. “Cuando asumimos este ministerio, no existía registro de cuántos parques había y cuántos parques urbanos podrían emplazarse. Esperamos que esta sea una herramienta poderosa de gestión y diseño de políticas públicas para el futuro”, señala la autoridad.

La investigación indica que la mayor parte de estos sitios están ubicados en la Región Metropolitana, con 272 unidades. Le siguen las regiones del Biobío, con 82 parques, y de Valparaíso, con 35 espacios de este tipo. En la otra cara se ubican las regiones de Arica y Parinacota, con siete parques, y Magallanes, que posee sólo dos.

Martín Andrade, coordinador de esta entidad, reconoce que el país tiene un déficit de estas áreas: “Las cifras indican que estamos en menos de la mitad del estándar recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) de áreas verdes (nueve metros cuadrados por persona), pero, en general, las regiones tienen un gran potencial de desarrollo”. Sobre la realidad de Magallanes, la zona con la menor cantidad de estos lugares, Andrade dice que tiene “gran cantidad de parques nacionales, donde la vegetación está muy cerca de las personas”. El estudio del MInvu afirma, además, que el 52% del riego en estos sitios corresponde a agua potable y otro 10% a pozos propios.

De acuerdo al estudio, la ciudad que concentra la mayor superficie de estos

espacios es Santiago, con 2.405 hectáreas. La Región de Valparaíso posee 837 hectáreas y el Biobío tiene 497 hectáreas de parques.

Sofía Covarrubias, coordinadora del área social de la Fundación Mi Parque, afirma que es clave la ejecución de proyectos de áreas verdes, independientemente de su ubicación.

“Existe la creencia de que, por ejemplo, en el sur no se necesita más vegetación. Se construyen grandes zonas de viviendas sin áreas verdes o con plazas muy precarias, lo que genera barrios que, si bien pueden tener una linda vista, no poseen contacto directo con la naturaleza en sus rutinas cotidianas”, dice. Añade que estos centros son un sitio para compartir “de manera distendida o donde salir a jugar”.

El gobierno y las organizaciones que promueven la creación de estos proyectos quieren revertir la tendencia que indica que 56% de los chilenos nunca visita parques o plazas públicas.

El subsecretario Irarrázaval señala que al 2016 se sumarán 350 hectáreas. Esto, a través de la construcción de 52 parques nuevos y el mejoramiento de otros 16 existentes, es decir, 68 proyectos.

El 29% de estos 68 parques tendrá riego de pozo, lo que es considerado como sustentable, porque no se requiere de recursos potables (escasos y destinados al consumo humano).

El 19% de estos lugares poseerá riego potable y otro 13% se surtirá de canales.

2.2 Beneficios de los usos de los parques urbanos.

Por su parte, Mäkinen y Tyräinen (2008) encontraron que los adolescentes (14-19 años) en Finlandia usan menos los espacios verdes que los adultos, sin embargo, los utilizan de una forma más diversa, donde aspectos como la localización, las facilidades que éstos ofrecen y sus características físicas, influyen cómo los adolescentes los usan. Por otro lado, el comportamiento recreacional en los parques urbanos está directamente relacionado con la

condición y el nivel de servicio que presenta el parque, pero también con las decisiones personales de cada usuario (Oguz, 2000). Payne et al. (2002) en EEUU, encontraron que la edad es la variable más influyente en la percepción de la necesidad por nuevos parques urbanos, como también de la frecuencia de visitas.

En cuanto a parques urbanos, actividad física y salud pública, Bedimo-Rung et al. (2005) realizan un modelo conceptual donde describen la relación entre las visitas a un parque a través de la realización de actividad física y los beneficios asociados con la salud pública, salud psicológica y salud social. Por otro lado, Floyd et al. (2008) destacan que la inactividad física está asociada con numerosos resultados negativos para la salud, por lo que los parques de barrio representan espacios comunes viables que puedan promocionar el incremento a lo largo de toda la población en la actividad física. Por su parte, Giles-Corti et al. (2005) determinaron en Australia que el acceso a grandes espacios públicos abiertos que poseen atributos atractivos, parece incentivar que los habitantes urbanos realicen un mayor número de caminatas.

2.3 El juego infantil en los espacios lúdicos públicos.

El juego es un proceso en el camino del aprendizaje, pero un proceso vital e influenciado, y observamos que son en los espacios lúdicos públicos como: la plaza, la calle, la avenida, los parques, etc., donde el juego espontáneo y el juego libre mantiene su posición de peso, pues es en el desarrollo de muchos aspectos intangibles que el juego supera dentro de estos espacios. Actitudes como: la cooperación, la motivación, la perseverancia, la concentración, la reflexión, la autonomía y el divertimento como aprendizajes son algunos de los ejes que no pueden ser cuantificados dentro de determinados aspectos tangibles.

Psicólogos destacan que la evolución del desarrollo infantil varía en la dependencia directa de los contactos de los niños con sus compañeros, y que muchas de las reglas básicas de la conducta social son adquiridas por los niños pequeños en contacto con otros de su edad, por lo tanto es necesario el estímulo de materiales y actividades lúdicas para garantizar el desarrollo normal en la infancia.

Cuando juega, el niño permanece activo. Todo el tiempo hace nuevas observaciones, pregunta y responde, hace elecciones y amplía su imaginación y su creatividad. El juego proporciona al pequeño la estimulación y la actividad física que su cerebro necesita para desarrollarse y poder aprender en el futuro. A través del juego, el infante explora, inventa, crea, desarrolla habilidades sociales y formas de pensar; aprende a confrontar sus emociones, mejora sus aptitudes físicas y se descubre a sí mismo y sus propias capacidades. En la infancia, el juego constituye una sólida base para toda una vida de aprendizaje.

El niño en edad escolar al ir creciendo adquiere nuevas habilidades y perfecciona las que ya tiene. Trepar, correr, saltar, brincar, son actividades que, entre muchas otras, desarrollan y fortalecen su cuerpo. Y el proceso de socialización le ayuda a dominar las habilidades de índole más formal.

Los juegos basados en reglas y el trabajo formal en equipo desempeñan un papel crucial en el desarrollo de las habilidades físicas, el sentido de la colaboración, la empatía y el pensamiento lógico del pequeño, que aprende a observar las reglas, a compartir, a respetar a sus compañeros y a esperar su turno.

Es significativo recalcar la importancia que tienen las plazas urbanas donde el niño se puede desenvolver con sus pares. Empezando a pavimentar sus primeras vivencias con relación al deporte, que ayuda al niño a desplegarse de

mejor forma personalmente y socialmente. Según el informe deporte, recreación y juego, Unisef (2012) define “deporte” como cualquier modalidad de actividad física que contribuya al buen estado físico, al bienestar mental y a la interacción social. Entre esas modalidades de actividad física se encuentran el juego, la recreación, el deporte informal organizado o competitivo y los juegos o deportes autóctonos.

El deporte implica reglas o costumbres y, a menudo, competencia. El juego especialmente entre los niños y las niñas se refiere a cualquier actividad física que sea divertida e implique participación. Por lo general, carece de estructura y no está dirigido por un adulto. La recreación es más organizada que el juego, y casi siempre consiste en pasatiempos activos desde el punto de vista físico. El juego, la recreación y el deporte son actividades que se eligen libremente y se emprenden por placer.

2.4 situación Actual

Estudios Junji y Unicef (2010) revelan que el 40% de niños chilenos no sale a las calles a jugar. Una piedra puede ser el poste de un arco de fútbol y un árbol puede convertirse en la torre de un castillo. Una vivencia única, por la que no hay que pagar y para la cual el único requisito es la imaginación. Sin embargo, cada vez son menos los niños que disfrutan de esta experiencia, lo que no sólo afecta su bienestar físico, por el mayor sedentarismo, sino también su creatividad, su capacidad de resolver problemas y su pensamiento crítico.

La Encuesta de Primera Infancia elaborada por la Junji revela cómo una proporción importante de los niños chilenos no tiene actividades al aire libre: un 67% de los niños menores de cinco años juega preferentemente al interior de sus hogares, y un 39,2% nunca juega con otros niños del barrio.

Cuando son más grandes el panorama es similar. Según datos de la encuesta de Unicef, La Voz de los Niños (2011), el 39,7% de los niños entre 10 y 13 años rara vez o nunca sale a divertirse a una plaza. Prefieren los sitios indoor: el 81,7% va siempre o frecuentemente a casas de familiares para divertirse, un 71,5% lo hace en centros comerciales y un 58% en casas de compañeros de colegio. En 2007, otro estudio de Unicef reveló que sólo un 23% de los niños chilenos jugaba fuera de casa, el último entre 11 países.

Pero el fenómeno es mundial: una encuesta realizada en Inglaterra reveló que el 64% de los niños de 12 años juega al aire libre menos de una vez a la semana y que el 20% nunca ha trepado a un árbol.

El norteamericano Richard Louv, autor del libro El último niño en los bosques (8 de marzo de 2009), define este fenómeno como "déficit de naturaleza". Según explica, la falta de actividades al aire libre en los niños se explica por la mayor presión sobre su tiempo libre, pues se exige que los menores lo gasten de forma constructiva, principalmente en clases de reforzamiento y talleres. Eso, asegura, no sólo ayuda a que aumenten los niveles de obesidad y depresión, sino que dificulta su proceso de independencia y de dominio del mundo.

Louv dice que los padres prefieren mantener a los menores al interior de sus hogares para resguardar su seguridad, lo que es un error. En el estudio de la Junji, los padres mencionan como primer peligro en las plazas la circulación de autos y, sorprendentemente, la presencia de otros niños aparece como la segunda fuente de peligro para sus hijos, por lo que las calles dejaron de ser un lugar de encuentro. Esto, pese a que el mismo estudio revela que el 60% de los accidentes ocurre en el hogar.

La llegada de la tecnología a los hogares también atenta en contra de las actividades al aire libre. Según el Índice Generación Digital, el 56% de los escolares de 4° básico a 4° medio navega en la red más de cuatro días a la semana, y el 62% pasa entre dos y cuatro horas diarias conectado.

Con esto queda preguntarnos ¿qué se pierden?

Las bondades que entregan las actividades al aire libre no se limitan al ámbito físico, sino también benefician el desarrollo cognitivo de los niños. Un estudio del Departamento de Educación de California mostró que los estudiantes de sexto grado mejoraron sus calificaciones de ciencias en un 27% después de tomar clases al aire libre durante una semana. Además, numerosas investigaciones de la U. de Michigan han mostrado que la cercanía a la naturaleza mejora la capacidad de las personas para concentrarse.

Según Marco Manríquez, neurólogo infantil de la Clínica Alemana, las actividades al aire libre ayudan a mejorar la motricidad de los niños y también funciones intelectuales superiores. " Si mejoras la motricidad, mejoras la coordinación y el lenguaje, que es una motricidad fina", dice.

El contacto con la naturaleza también incrementa la inteligencia práctica de los menores, al permitir que desarrollen su capacidad para encontrar soluciones a problemas concretos y, de paso, les permite observar que la vida está constituida desde sus formas más sencillas por procesos. Es decir, que nada ocurre de manera automática. "La vivencia de los procesos que tienen que ver con la función ejecutiva nos permite trazar los pasos para alcanzar un objetivo", dice.

2.5 Juego y recreación.

Según la definición de B Russel (1970) juego es una actividad generadora de placer que no se realiza con una finalidad exterior a ella si no por sí misma.

El Juego es una actividad vital con gran implicación en el desarrollo emocional y de gran importancia en el proceso de socialización de todo ser humano, especialmente durante la infancia, etapa en el que se desarrollan las capacidades físicas y mentales contribuyentes en gran medida a adquirir y consolidar de una manera creativa patrones de comportamiento, relación y socialización.

El juego posee la capacidad de afectar y ser afectado a su vez por el mundo externo y por los valores de quien juega. El juego permite al niño descubrir que es limitado debido a las reglas y patrones del propio juego. Esto se traducirá y favorecerá la personalidad de un adulto libre y normativo. La limitación o actitud normativa va a ser una experiencia positiva que redundará en beneficio de su desarrollo y creará su estilo de vida, al regir y limitar las experiencias desde una forma normativa.

El juego conlleva en su desarrollo distinta evolución y se convierte para el niño en la forma de interactuar consigo mismo (los bebés) con su juego solitario o con otros en distintas etapas y transiciones (juegos de equipo, colaboración, etc) facilitándoles el desarrollo de sus capacidades de individualización, esto es, Yo con mi entorno físico y social del que me diferencio.

De no ser así, las construcciones de significados personales estarán en permanente contradicción guiando al niño y más adelante al adulto a imponer y perseguir metas de un modo rígido y asocial en base a la carencia de afectos y normas y en función de un inadecuado esquema a perceptivo (estadio pre verbal del niño en el medio familiar) y a unas opiniones secundarias no moduladas adecuadamente en el proceso de socialización derivadas de fallos en la crianza: falta de afectos, no existencia de límites, familias permisivas, el juego sin reglas ni normas, etc, que darán lugar en su soledad afectiva y emocional a generar complejos como el de inferioridad o el de desvalimiento por carecer del cariño y orientación de sus padres en muchos casos, más

ocupados en cumplir con las exigencias profesionales y convertidos en padres presentes pero ausentes.

El juego es considerado una actividad tan importante en el desarrollo integral del niño que la convención de derechos humanos de las naciones unidas lo consideraron como un derecho básico para cada niño “Los Estados Partes reconocen el derecho de la niñez al descanso y la diversión, a jugar y realizar actividades recreativas apropiadas para la edad, y a participar libremente en la vida artística y cultural”. Los niños no solo tienen derecho a jugar, sino que los Estados deben “proveer oportunidades para el desarrollo de actividades culturales, artísticas y recreativas”. Artículo 31 de la Convención sobre los Derechos del Niño (1989).

Como parte de su compromiso de propiciar una vida sana y proporcionar una educación de calidad, en del Período Extraordinario de Sesiones de las Naciones Unidas sobre la Infancia, en mayo del 2002, los líderes mundiales se comprometieron a: - “Promover la salud física, mental y emocional de los niños, incluidos los adolescentes, por medio del juego, los deportes, actividades de esparcimiento y la expresión artística y cultural.” - “Proporcionar instalaciones y oportunidades de acceso a actividades deportivas y de recreación en las escuelas y comunidades”. “Un mundo apropiado para los niños” (2002)

“La educación física y la práctica de los deportes son un derecho fundamental de todo el mundo”. Artículo 1 de la Carta Internacional de la Educación Física y el Deporte (UNESCO, 1978).

2.6 Salud de los niños y el juego.

El estilo de vida sedentario, junto con el juego disminuido, parece poner en riesgo a los niños para numerosas amenazas a la salud y el bienestar. Niños que miran televisión diariamente por más de dos horas tienen mayor riesgo de sufrir asma a los 11 años que los que ven tv por menos horas diarias, además niños diagnosticados de obesidad infantil, una posible consecuencia de

inactividad o no suficiente actividad en su vida cotidiana, tienen mayor riesgo de padecer desordenes en su salud mental, también otras dolencias físicas como trastornos óseos o articulares, que los niños que no son obesos (Marder y Chang, 2005). Los niños de hoy se ven afectados por un vasto número de problemas de salud relacionados a la falta de actividad física y comportamientos sedentarios.

Las condiciones médicas que han aumentado en la última década incluyen obesidad infantil, asma y déficit atencional (Perrin, Bloom, & Gortmaer, 2007).

Según OCDE Chile es el sexto país con más obesidad infantil. 57,7 de los niños de 1ro básico es sedentario y Jugar al aire libre es una de las actividades que menos hacen los niños en Chile

La recomendación internacional es de 1 hora al día. El 23% juega una hora al día(UNICEF,2007)

Adolescentes chilenos son los más sedentarios de Sudamérica según la OMS. De acuerdo a Koplan, Liverman y Kraak(2005), el instituto de medicina descubrió que la obesidad infantil se ha duplicado en las últimas tres décadas en preescolares y adolescentes, en niños de 6ª 11 años la obesidad infantil se ha triplicado.

Esta generación de niños puede ser la primera en tener una vida media menor a la de sus padres (Ludwig, 2007). Si la obesidad infantil es un derivado de decisiones hacia un estilo de vida inactivo y sedentario, entonces la importancia de activar a los niños puede no ser suficiente al igual que hay que analizar la influencia de los medios de comunicación en los niños.

2.6.1 Beneficios del juego

Jugar es una actividad que naturalmente incentiva a los niños a ser activos, sociales e interactivos, lo que muchas veces los lleva a tener sus primeras experiencias de perder o ganar. Los beneficios de jugar para el funcionamiento humano son muchos. Ginsburg (2007) propone que jugar permite a los niños

ser creativos, usar su imaginación, ejercitar y desarrollar su capacidad mental y emocional. Jugar ofrece una oportunidad crítica para los niños de interactuar con sus padres Ginsburg (2007).

Burdette y Whitaker (2005) postulan que jugar es una forma de optimizar el desarrollo temprano del cerebro. El cerebro en desarrollo de un niño construye nuevos caminos neuronales con cada encuentro, experiencia, emoción y adquisición de conocimientos. El desarrollo del cerebro es mejorado a través del juego. Más allá del juego en general, Francis (1998) reporta que el juego de los niños en un ambiente no estructurado natural les entrega un entendimiento del mundo real.

White and Stoeklin (1997) reportan que los niños regularmente y con seguridad muestran una fuerte preferencia a jugar afuera en la naturaleza, y que los padres para la mayoría de ellos, apoyan este tipo de actividades.

A demás investigaciones indican que la niñez en tierras poco desarrolladas, con bosques naturales o ricas en vegetación ayuda a los niños a desarrollar orientación y habilidades de supervivencia (Bixler, Floyd, & Hammit, 2002).

Correr, saltar, levantar, reflexionar, discutir y solucionar problemas son todas parte del juego de un niño. Ellos aprenden como sus cuerpos se relaciona y mueve alrededor de sus mundos. El juego al aire libre en contacto con lo natural requiere que los niños escalen, alcancen, agarren, levanten, tomen decisiones y pongan atención a las formaciones de los terrenos y espacios que los rodean. El juego al aire libre abarca a los niños en su totalidad: físicamente, cognitivamente y emocionalmente. Ellos aprenden a sociabilizar con sus pares y adultos a través del juego (Ginsburg, 2007).

2.6.2 Conectar a los niños con la naturaleza

En general, los niños y las familias de hoy tienen pocas oportunidades de conectarse con el medioambiente natural. Richard Louv llamó a este fenómeno, “trastorno por déficit de naturaleza” en su libro, *El Último Niño en los Bosques*, y

abrió los ojos de la nación a los efectos que tiene la naturaleza en el desarrollo de nuestros niños. Louv documentó cómo la vida de la familia moderna ha cambiado dramáticamente en las últimas dos décadas. Los niños pasan más tiempo mirando televisión y jugando juegos de video en ordenadores que haciendo actividad física afuera. Las familias consumen alimentos más procesados y altos en calorías debido a sus ocupadas agendas que hacen una comida en familia sentados a la mesa, un acontecimiento raro. Estos cambios han llevado a una epidemia de obesidad infantil que presenta serias amenazas a la salud de los niños incluyendo enfermedades del corazón diabetes, apnea del sueño y problemas sociales y psicológicos. La potencia del aprendizaje por descubrimiento radica en el contacto directo que niños y niñas tienen con el entorno. A través de la experiencia despierta en los niños las ganas de aprender y de explorar, facilitando el desarrollo motor y activando su imaginación a través del juego.

El movimiento corporal coordinado y la alegría de descubrir el mundo con ayuda de todos los sentidos, es un don natural durante la primera infancia. Y cuando esta experiencia se da en relación con otros, aparecen nuevas posibilidades de aprendizaje, respecto de sí mismo y los pares: convivir, explorar juntos, arriesgarse y cuidarse mutuamente.

Relacionarse con la naturaleza, el árbol, el río, los animales, son aspectos connaturales al ser humano y en la medida que se faciliten y amplíen estos vínculos al medio en el cual crecemos, más posibilidades existen que sus beneficios se extiendan a los años que siguen.

La actividad educativa de hoy nos llama a re-crear formas de relación en las cuales potenciemos la vivencia de sentir el esfuerzo y logro junto al placer, disfrutar el ejercicio, la libertad de sentir sabores, olores, sonidos, sensaciones, desafíos y encuentros. En definitiva, desplegar nuestro potencial en juegos donde los materiales e instrumentos seamos nosotros mismos.

Cuando niños y niñas son actores protagónicos, los beneficios se amplían a todas las dimensiones de la vida. La vida activa, sobre todo en contextos naturales, disminuye la falta de interés que pudiese existir en lo relacionado con el aprendizaje de contenidos pedagógicos.

Esto sucede porque permite sentirse parte de un mundo que sólo se construye desde la vivencia directa en espacios y oportunidades de encuentro. En caso contrario, mientras más sedentario permanece, sin necesidad de generar recursos que le presenten nuevas contingencias, nuevos despliegues de sí mismo, se produce un proceso de falta de interés, de acumulación de energías, poco aprendizaje y menos habilidad para la autonomía.

Por lo tanto, en la exploración activa de su entorno, el niño y la niña definen sus posibilidades de desarrollo. El ejercicio, la vida activa y en contacto con la naturaleza, nos entrega la condición de constituirnos en seres humanos reales y generadores de mundo.

2.6.3 Juego al aire libre

Cuando los niños salen a un ambiente natural para jugar, ellos reciben estimulación sensorial del entorno que los rodea. Sus sentidos de gusto, vista, auditivo, tacto y olfato están despiertos. Una vez que los niños se comprometen con sus entornos naturales tiene la oportunidad de tomar decisiones, pensar creativamente y solucionar problemas todo el tiempo en que están conectados con el juego al aire libre (Burdette & Whitaker, 2005).

Este juego es generalmente menos estructurado que el juego en espacios cerrados. Hay mucha evidencia científica con respecto a los efectos que tiene la naturaleza en la condición humana. En la exploración de un enlace entre la auto eficiencia y el juego en entornos naturales es importante resaltar los efectos que la naturaleza tiene en las personas como un medio de justificar la exploración de la relación entre dos importantes estructuras: auto eficiencia y juego al aire libre.

Ha sido demostrado que cuando los niños son expuestos al ambiente natural en el que ellos pueden jugar libremente, ellos juegan más. De hecho, hay una investigación que indaga la falta de exposición a la naturaleza y espacios verdes que hay en los niños, que se relaciona con su nivel de actividad y acceso a espacios abiertos.

Thompson, Aspinall, and Montarizino (2008) encontraron que los ambientes donde los niños juegan se están volviendo limitados a refugios cerrados y patios traseros, y que un porcentaje muy bajo de niños están expuestos a bosques u otro tipo de espacios naturales abiertos en los que pueden jugar. Otra posible consecuencia de la infrecuente exposición a la naturaleza es demostrada por el hecho de que muchos niños no tienen los conocimientos básicos de la vida silvestre hasta de sus propios jardines. Además, Titman (1994) descubrió que los niños prefieren jugar en sectores que contengan áreas verdes con pasto y árboles. Y estudios sugieren que las áreas naturales pueden ser más beneficiosas que las áreas construidas urbanas.

2.7 Beneficios que entrega a los niños jugar al aire libre

Apoya múltiples aspectos del desarrollo. La naturaleza es importante para el desarrollo de los niños en cada uno de sus aspectos principales – intelectual, emocional, social, espiritual y físico (Kellert, 2005).

Apoya la creatividad y resolución de problemas.

Estudios realizados con niños en los patios de recreo en las escuelas, encontraron que los niños participan en juegos más creativos cuando se encuentran en áreas verdes. También juegan en forma más cooperativa (Bell y Dymont, 2006). Jugar en la naturaleza es especialmente importante para desarrollar las capacidades de creatividad, resolución de problemas y el desarrollo intelectual (Kellert, 2005).

Mejora la capacidad cognitiva.

Proximidad a, vistas de, y exposición diaria a entornos naturales, aumenta la capacidad de concentración y mejora la capacidad cognitiva en los niños (Wells, 2000).

Mejora el rendimiento académico.

Investigaciones en los Estados Unidos muestran que los estudiantes en las escuelas que utilizan aulas al aire libre y otras formas de educación vivencial basadas en la naturaleza, presentan mejoras significativas en estudios sociales, ciencias, artes del lenguaje y, matemáticas. Los estudiantes en programas de Ciencias al aire libre mejoraron su puntaje en las pruebas de ciencia, en un 27% (American Institutes for Research, 2005).

Reduce los síntomas del Trastorno de Déficit de Atención (ADD).

El contacto con el mundo natural puede reducir significativamente los síntomas del trastorno de déficit de atención en niños a la edad temprana de cinco años de edad (Kuo and Taylor, 2004).

Aumenta la actividad física.

Los niños que atienden escuelas que tienen entornos naturales diversos, son más activos físicamente, más conscientes de la nutrición, se comportan mejor unos con otros y son más creativos (Bell and Dymont, 2006).

Mejora la nutrición.

Los niños que cultivan sus propios alimentos son más propensos a comer frutas y verduras (Bell and Dymont, 2008) y a mostrar niveles más altos de conocimientos sobre nutrición (Waliczek, & Zajicek, 2006). También es más probable que continúen sus hábitos alimenticios saludables a lo largo de sus vidas (Morris & Zidenberg-Cherr, 2002).

Mejora la visión. Mayor

Tiempo al aire libre se relaciona con tasas reducidas de miopía (corto de vista) en niños y adolescentes (American Academy of Ophthalmology, 2011).

Mejora las relaciones sociales.

Los niños son más inteligentes, más capaces de llevarse bien con otros, más sanos y felices, cuando tienen oportunidades frecuentes de juego libre y no estructurado al aire libre (Burdette and Whitaker, 2005).

Mejora la autodisciplina.

El acceso a zonas verdes, e incluso una vista de entornos verdes, aumentan la paz, el control de sí mismos y la autodisciplina dentro de la juventud del centro de la ciudad, especialmente en las niñas.

Reduce el estrés.

Las plantas y los paisajes verdes, reducen el estrés en niños altamente estresados. Localidades con mayor número de plantas, paisajes verdes y acceso a áreas de juego natural, muestran resultados más significativos (Wells and Evans, 2003).

Beneficios fisiológicos de jugar al aire libre

Jugar al aire libre ha sido asociado con un gran monto de beneficios fisiológicos y psicológicos

Primero, la exposición al sol entrega beneficios positivos sobre el estado anímico (Wirz et al., 1996). Adicionalmente, raquitismo, una enfermedad que causa deformaciones Oseas y retarda el crecimiento en humanos, que también puede progresar a osteoporosis, puede ser evitada teniendo 10 a 15 minutos de exposición al sol directa semanalmente. Esa cantidad de exposición al sol es

suficiente para que el cuerpo produzca su monto requerido de vitamina D (Brender, Burke, & Glass, 2005).

Jugar afuera es una forma de que los niños absorban esta cantidad de vitamina D a través de la luz del sol para producir la cantidad adecuada, mejorando así el estado de ánimo y reduciendo el riesgo de tener raquitismo.

Rose et al. (2008) descubrió que, con el simple hecho de pasar tiempo afuera, la incidencia de tener miopía se reduce. La miopía es una condición donde los niños que la tienen ven los objetos fuera de foco desde distancia. Esto produce dolor de cabeza y fatiga visual.

Fortaleciendo el argumento del juego al aire libre, Ellis (1992) cree que niños participan en la adopción de comportamientos donde tienen que tomar riesgos mientras juegan afuera los desafía de forma que los conduce a mejorar su auto estima y confianza en sí mismos, cosa que no es posible durante juegos en espacios cerrados.

Es más, cada vez que se pasa más tiempo en el interior y la falta de actividad física en los niños probablemente representa, al menos en parte, el aumento sustancial en la ocurrencia de ambos al asma y obesidad. Algunos investigadores creen que, con el aumento de las enfermedades crónicas en niños, habrá en el futuro una gran cantidad de adultos jóvenes con enfermedades crónicas que deberán apoyarse en programas públicos y financiamientos. Estos individuos podrían también disfrutar una menor calidad de vida, vivir un grado menor de desarrollo comunitario y sufrir un menor éxito en la sociedad.

Los niños obesos experimentan índices de aumento en los niveles de grasa en sangre como también de la presión sanguínea, problemas articulares, en los huesos, y dificultades sociales.

Fjortoft (2001) condujo un estudio para examinar la forma en que los niños utilizaban el medio natural como un jardín de juego, y los efectos en su desarrollo motor. Fjortoft decidió concentrarse en paisaje y su correlación para

el juego versátil. El concepto fue creado para describir la propia conciencia de los distintos ambientes naturales y sus usos o funciones relacionados al uso como área de juego para niños. fjortoft empleo un diseño cuasi experimental con dos grupos: un grupo experimental y otro no experimental, el no experimental recibió intervención no experimental.

El grupo experimental estaba formado de 46 niños de una clase de kínder en noruega donde estaban expuestos a 1 o 2 horas cada día a un área natural con arboles dentro del año escolar. El grupo comparativo estaba compuesto por 29 niños de una escuela vecina, este grupo comparativo tenían recreos en el colegio como es usual, con el equipamiento necesario estándar para el uso de todos los alumnos. En el proceso de selección de los grupos los estudiantes fueron elegidos según su demografía, el grupo en control usaba el área natural solo esporádicamente y usaban con mayor frecuencia el área de juego estándar 1 a 2 horas diarias durante su año escolar.

Ambos grupos en estudio tienen el mismo equipamiento estándar en su patio de juego tradicional. La experiencia siguió por nueve meses consecutivos. Los participantes dieron un test previo y uno después midiendo el progreso en sus habilidades motoras. Los resultados de este estudio respaldan a los estudios previos demostrando que los niños se involucran en juego vigoroso cuando están libres en lugares naturales no estructurados mejorando así sus capacidades físicas y psicológicas.

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación.

Esta investigación es de tipo comparativa, pues se refiere a preferencias, tiempo y valorización del uso de las plazas urbanas, desde el punto de vista de los niños/as de distintas comunas de Santiago de Chile.

3.2. Muestra del Estudio.

La muestra de la investigación estuvo constituida por un total de 38 niños de EGB ciclo 1 (4º año básico) de dos colegios. Se utilizaron dos grupos intactos, ya organizados en cursos, los cuales eran accesibles a los investigadores. Por la cual la muestra es no probabilística y accidental .

3.3. Tipo de Diseño

El diseño del estudio fue de carácter no experimental, seccional comparativo

3.4. Instrumentos de recolección de Datos.

La herramienta escogida para recopilar los datos utilizados en ésta investigación, fue una encuesta de elaboración propia usando un método con indicadores sugeridos del test de ANDEVA que es una prueba paramétrico de análisis. El instrumento fue modificado, teniendo en cuenta las siguientes experiencias: Experiencias al aire libre, Experiencias de actividades recreativas y por último experiencias de recreación o social. Dentro de los indicadores en las experiencias al aire libre se encuentran: plaza y parque. En las experiencias

de actividades recreativas se encuentran: andar en bicicleta, descansar, tomar aire fresco, estar en contacto con la naturaleza, reunirse con amigos, realizar picnic, correr, jugar con tus amigos, usar los juegos parques, jugar solo, jugar con tus papas, pasear al perro o usar las maquinas de ejercicio.

Este instrumento fue expuesto a cada niño/a de manera individual mediante preguntas cerradas. Para la recolección de datos de la información brindada por los estudiantes fue necesaria la participación activa de un adulto para la transcripción de datos a la respectiva hoja de respuesta. La hoja de respuesta consta con un “si” o un “no” respectivamente según su experiencia y seleccionar cinco actividades que realizan en el parque cotidianamente, también se aplico una pregunta cerrada la cual se debe contestar según frecuencia en días y horas en la semana y por ultimo una escala de apreciación considerando una escala del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho, 2 insatisfecho, 3 medianamente satisfecho, 4 satisfecho y 5 muy satisfecho.

Este instrumento fue aplicado en distintos colegios de la región metropolitana, fue realizado personalmente por integrantes de esta tesis, la encuesta fue detallada y explicada previamente paso a paso antes de que respondieran los encuestados. Para que este instrumento fuese realizado de manera completa y clara, se utilizaron 30 minutos aproximadamente de la clase de Educación Física, para que fuese contestada por los estudiantes alcanzando un resultado satisfactorio.

CAPITULO IV. ANÁLISIS DE DATOS

4.1. Procesamiento.

El procesamiento de la información se llevó a cabo de forma manual y computacional.

Una vez realizadas las encuestas se vaciaron los datos en una tabla de contingencia la cual contiene la información recopilada de parte de los niños. Computacionalmente a través de SPSS v15 se realizaron las tablas de contingencia, la prueba estadística chi-cuadrado de Pearson y la prueba de Mann-Whitney, según corresponda.

El análisis se desarrolla y presenta del siguiente modo:

- Tabla de contingencia Comparativa.
- Tabla de prueba de chi-cuadrado.
- Comentarios sobre la tabla de contingencia y conclusión sobre hipótesis.

4.2 análisis de datos.

Tabla de contingencia Colegio * 1.- ¿Acostumbras a ir a la plaza de tu barrio?

Recuento

		1.- ¿Acostumbras a ir a la plaza de tu barrio?		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular	7	7	14
	Municipal	8	16	24
Total		15	23	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,028 ^b	1	,311		
Corrección por continuidad	,449	1	,503		
Razón de verosimilitudes	1,022	1	,312		
Estadístico exacto de Fisher				,492	,251
Asociación lineal por lineal	1,001	1	,317		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,53.

- En la tabla se observa que del total (38) de los niños, estos señalan, en un 39% que no asisten y en un 61% que sí lo hace. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 50% dicen que no asiste a la plaza o parques, y un 50%, que sí lo hacen. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 67% dicen que no asiste a la plaza o parques, y un 33%, que sí lo hace.
- Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=1,028, p=,311$).

Selecciona las Actividades que realizas en el Parque.

	Colegio	
	Particular Pagado	Particular Subvencionado
	Media	Media
Descansar	,36	,46
Tomar aire fresco	,57	,58
Estar en contacto con la naturaleza	,14	,08
Reunirse con amigos	,50	,42
Realizar picnics	,14	,08
Correr	,79	,63
Andar en bicicleta	,43	,58
Jugar con tus amigos	,43	,58
Usar los juegos del parque	,50	,38
Jugar solo	,21	,13
Jugar con tus papas	,14	,42
Pasear al perro	,21	,17
Usar las maquinas de ejercicio	,50	,42

(Casillas se leen como porcentajes)

- En la tabla se observa el porcentaje de niños, por colegios respectivamente, que señalan determinadas actividades que realizan cuando asisten al parque. Presentado un alto nivel preferencia entre ambos colegios la actividad de correr (79% particular pagado y 63% particular subvencionado.) En menor proporción (14% particular pagado y 8% particular subvencionado.) estar en contacto con la naturaleza.

Colegio * Descansar.

Tabla de contingencia

Recuento		Descansar		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	9	5	14
	Particular Subvencionado	13	11	24
Total		22	16	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,371 ^b	1	,542		
Corrección por continuidad	,072	1	,788		
Razón de verosimilitudes	,374	1	,541		
Estadístico exacto de Fisher				,735	,396
Asociación lineal por lineal	,362	1	,548		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,89.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, estos señalan, en un 58% que no asisten a descansar y en un 42% que sí lo hace. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 64% dicen que no asiste a la plaza o parques a descansar, y un 36%, que sí lo hacen. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 54% dicen que no asiste a la plaza o parques a descansar, y un 46%, que sí lo hace.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=.371 p=.542$).

Colegio * Tomar aire fresco.

Tabla de contingencia

Recuento		Tomar aire fresco		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	6	8	14
	Particular Subvencionado	10	14	24
Total		16	22	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,005 ^b	1	,943		
Corrección por continuidad	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitudes	,005	1	,943		
Estadístico exacto de Fisher				1,000	,604
Asociación lineal por lineal	,005	1	,944		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,89.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 58% seleccionaron que realizaban la actividad de tomar aire fresco, y en un 42% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 57% señala que toma aire fresco en el parque, y un 43%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 58% señala que toma aire fresco en el parque, y un 42%, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,005$, $p=,943$).

Colegio * Estar en contacto con la naturaleza.

Tabla de contingencia

Recuento		Estar en contacto con la naturaleza		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	12	2	14
	Particular Subvencionado	22	2	24
Total		34	4	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,333 ^b	1	,564		
Corrección por continuidad ^a	,001	1	,977		
Razón de verosimilitudes	,322	1	,570		
Estadístico exacto de Fisher				,616	,472
Asociación lineal por lineal	,324	1	,569		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,47.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 11% seleccionaron que realizaban la actividad de estar en contacto con la naturaleza, y en un 89% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 14% señala que va a estar en contacto con la naturales en el parque, y un 86%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 8% señala que va a estar en contacto con la naturales en el parque, y un 92 %, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,333$, $p=,564$).

Colegio * Reunirse con amigos.

Tabla de contingencia

Recuento		Reunirse con amigos		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	7	7	14
	Particular Subvencionado	14	10	24
Total		21	17	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,248 ^b	1	,618		
Corrección por continuidad ^a	,026	1	,873		
Razón de verosimilitudes	,248	1	,619		
Estadístico exacto de Fisher				,740	,435
Asociación lineal por lineal	,242	1	,623		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,26.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 45% seleccionaron que realizaban la actividad de reunirse con los amigos, y en un 55% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 50% señala que se reúne con los amigos en el parque, y un 50%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 42% señala que se reúne con los amigos en el parque, y un 58%, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,248$, $p=,618$).

Colegio * Realizar picnics.

Tabla de contingencia

Recuento		Realizar picnics		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	12	2	14
	Particular Subvencionado	22	2	24
Total		34	4	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,333 ^b	1	,564		
Corrección por continuidad	,001	1	,977		
Razón de verosimilitudes	,322	1	,570		
Estadístico exacto de Fisher				,616	,472
Asociación lineal por lineal	,324	1	,569		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,47.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 11% seleccionaron que realizaban la actividad de realizar picnics, y en un 89% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 14% señala que realiza picnics en el parque, y un 86%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 8% señala que realiza picnics en el parque, y un 92%, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,333$, $p=,564$).

Colegio * Correr.

Tabla de contingencia

Recuento		Correr		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	3	11	14
	Particular Subvencionado	9	15	24
Total		12	26	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,057 ^b	1	,304		
Corrección por continuidad	,444	1	,505		
Razón de verosimilitudes	1,094	1	,295		
Estadístico exacto de Fisher				,472	,256
Asociación lineal por lineal	1,029	1	,310		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 1 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,42.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 68% seleccionaron que realizaban la actividad de correr, y en un 32% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 79% señala que corre en el parque, y un 21%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 62% señala que corre en el parque, y un 38%, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=1,057, p=,304$).

Colegio * Andar en bicicleta.

Tabla de contingencia

Recuento		Andar en bicicleta		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	8	6	14
	Particular Subvencionado	10	14	24
Total		18	20	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,849 ^b	1	,357		
Corrección por continuidad ^a	,342	1	,559		
Razón de verosimilitudes	,851	1	,356		
Estadístico exacto de Fisher				,503	,279
Asociación lineal por lineal	,827	1	,363		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,63.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 53% seleccionaron que realizaban la actividad de andar en bicicleta, y en un 47% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 43% señala que andan en bicicleta en el parque, y un 57%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 58% señala que anda en bicicleta en el parque, y un 42%, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,849, p=,357$).

Colegio * Jugar con tus amigos.

Tabla de contingencia

Recuento		Jugar con tus amigos		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	8	6	14
	Particular Subvencionado	10	14	24
Total		18	20	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,849 ^b	1	,357		
Corrección por continuidad	,342	1	,559		
Razón de verosimilitudes	,851	1	,356		
Estadístico exacto de Fisher				,503	,279
Asociación lineal por lineal	,827	1	,363		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,63.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 53% seleccionaron que realizaban la actividad de jugar con sus amigos, y en un 47% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 43% señala que juega con sus amigos en el parque, y un 57%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 58% señala que juega con sus amigos en el parque, y un 42%, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,849$, $p=,357$).

Colegio * Usar los juegos del parque.

Tabla de contingencia

Recuento		Usar los juegos del parque		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	7	7	14
	Particular Subvencionado	15	9	24
Total		22	16	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,567 ^b	1	,452		
Corrección por continuidad	,170	1	,680		
Razón de verosimilitudes	,565	1	,452		
Estadístico exacto de Fisher				,510	,339
Asociación lineal por lineal	,552	1	,458		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,89.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 42% seleccionaron que realizaban la actividad de usar los juegos del parque, y en un 58% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 50% señala que usa los juegos del parque del parque, y un 50%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 38% señala que usa los juegos del parque, y un 62%, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,567, p=,452$).

Colegio * Jugar solo.

Tabla de contingencia

Recuento		Jugar solo		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	11	3	14
	Particular Subvencionado	21	3	24
Total		32	6	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,530 ^b	1	,467		
Corrección por continuidad	,071	1	,789		
Razón de verosimilitudes	,515	1	,473		
Estadístico exacto de Fisher				,650	,385
Asociación lineal por lineal	,516	1	,472		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,21.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 16% seleccionaron que realizaban la actividad de jugar solo, y en un 84% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 21% señala que juega solo en el parque, y un 79%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 12% señala que juega solo en el parque, y un 88%, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,530, p=,467$).

Colegio * Jugar con tus papas.

Tabla de contingencia

Recuento		Jugar con tus papas		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	12	2	14
	Particular Subvencionado	14	10	24
Total		26	12	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,068 ^b	1	,080		
Corrección por continuidad	1,932	1	,165		
Razón de verosimilitudes	3,313	1	,069		
Estadístico exacto de Fisher				,147	,080
Asociación lineal por lineal	2,987	1	,084		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 1 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,42.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 32% seleccionaron que realizaban la actividad de jugar con sus padres, y en un 68% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 14% señala que juega con sus padres en el parque, y un 86%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 42% señala que juega con sus padres en el parque, y un 58%, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=3,068, p=,080$).

Colegio * Pasear al perro.

Tabla de contingencia

Recuento		Pasear al perro		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	11	3	14
	Particular Subvencionado	20	4	24
Total		31	7	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,133 ^b	1	,715		
Corrección por continuidad	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitudes	,131	1	,717		
Estadístico exacto de Fisher				1,000	,517
Asociación lineal por lineal	,130	1	,719		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,58.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 18% seleccionaron que realizaban la actividad de pasear al perro en el parque, y en un 82% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 21% señala que pasea al perro en el parque, y un 79%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 17% señala que pasea al perro en el parque, y un 83%, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,133, p=,715$).

Colegio * Usar las máquinas de ejercicio.

Tabla de contingencia

Recuento		Usar las maquinas de ejercicio		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	7	7	14
	Particular Subvencionado	14	10	24
Total		21	17	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,248 ^b	1	,618		
Corrección por continuidad	,026	1	,873		
Razón de verosimilitudes	,248	1	,619		
Estadístico exacto de Fisher				,740	,435
Asociación lineal por lineal	,242	1	,623		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,26.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 45% seleccionaron que realizaban la actividad de usar las máquinas de ejercicio del parque, y en un 55% dice que no. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 50% señala que usa las máquinas de ejercicios del parque, y un 50%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 42% señala que descansa en el parque, y un 58%, que no.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,248, p=,618$).

¿Con que frecuencia asistes al parque o plaza?

	Colegio	
	Particular Pagado	Particular Subvencionado
	Media	Media
Días en la semana	2,14	2,25
Horas en la semana	2,86	4,38

Rangos

Colegio		N	Rango promedio	Suma de rangos
Días en la semana	Particular Pagado	14	19,18	268,50
	Particular Subvencionado	24	19,69	472,50
	Total	38		
Horas en la semana	Particular Pagado	14	15,11	211,50
	Particular Subvencionado	24	22,06	529,50
	Total	38		

Estadísticos de contraste^b

	Días en la semana	Horas en la semana
U de Mann-Whitney	163,500	106,500
W de Wilcoxon	268,500	211,500
Z	-,143	-1,898
Sig. asintót. (bilateral)	,886	,058
Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)]	,893 ^a	,062 ^a

a. No corregidos para los empates.

b. Variable de agrupación: Colegio

La afluencia que presentan el colegio particular pagado y particular subvencionado son similares tanto entre días y horas de la semana.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente en días en la semana ($\chi^2(1, N=38)=163,500, p=,893$) y horas en la semana ($\chi^2(1, N=38)=106,500, p=,062$).

¿Te gustaría jugar en parques y plazas con mayor frecuencia?

Tabla de contingencia Colegio * 4.- ¿Te gustaría jugar en parques y plazas con mayor frecuencia?

Recuento

		4.- ¿Te gustaría jugar en parques y plazas con mayor frecuencia?		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	2	12	14
	Particular Subvencionado	2	22	24
Total		4	34	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,333 ^b	1	,564		
Corrección por continuidad	,001	1	,977		
Razón de verosimilitudes	,322	1	,570		
Estadístico exacto de Fisher				,616	,472
Asociación lineal por lineal	,324	1	,569		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,47.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 10,5% seleccionaron que no les gustaría asistir con mayor frecuencia al parque, y en un 89,5% dice que sí. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 14,2% señala que no les gustaría asistir con mayor frecuencia al parque, y un 85,7%, que no. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 8,3% señala que no les gustaría asistir con mayor frecuencia al parque, y un 91,6%, que sí.

Las opiniones de los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(2, N=38)=,333, p=,564$).

Motivos por los que no vas al parque.

	Colegio	
	Particular Pagado	Particular Subvencionado
	Media	Media
No hay quien me acompañe	,43	,63
Hay pandillas	,00	,46
Hay tráfico para llegar	,07	,08
No es agradable o bonito	,00	,13
Está muy lejos de mi casa	,07	,13
Faltan árboles	,07	,08
Hay mucho sol	,07	,38
Falta luz	,00	,13
No me divierto	,07	,17
No hay juegos suficientes	,00	,33

(Casillas se leen como porcentajes.)

En la tabla se observa el porcentaje de niños, por colegios respectivamente, que señalan porqué no van al parque. Presentado un alto nivel preferencia entre ambos colegios la opción “no hay quien me acompañe” (43% particular pagado y 63% particular subvencionado.) En menor proporción el “hay pandillas” 0% particular pagado y 8% particular subvencionado, estar “hay tráfico para llegar” y “faltan arboles”.

Colegio * No hay quien me acompañe.

Tabla de contingencia

Recuento

		No hay quien me acompañe		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	8	6	14
	Particular Subvencionado	9	15	24
Total		17	21	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,380 ^b	1	,240		
Corrección por continuidad ^a	,700	1	,403		
Razón de verosimilitudes	1,381	1	,240		
Estadístico exacto de Fisher				,318	,201
Asociación lineal por lineal	1,344	1	,246		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,26.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 55% señalaron que no van al parque porque no hay quien los acompañe, y en un 45% dice si tiene quien lo acompañe. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 43% señala que no va al parque, porque no hay quien lo acompañe, y un 57%, que si tiene quien lo acompañe. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 63% señala que no va al parque porque no hay quien lo acompañe, y un 37%, que si tiene quien lo acompañe.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=1,380, p=,240$).

Colegio * Hay pandillas.

Tabla de contingencia

Recuento		Hay pandillas		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	14	0	14
	Particular Subvencionado	13	11	24
Total		27	11	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,031 ^b	1	,003		
Corrección por continuidad	6,940	1	,008		
Razón de verosimilitudes	12,623	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,003	,002
Asociación lineal por lineal	8,793	1	,003		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 1 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,05.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 29% señalaron que no van al parque porque hay pandillas, y en un 71% dice no las hay. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 100% dice que no hay pandillas. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 46% señala que no va al parque porque hay pandillas, y un 54%, dice que no las hay.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=9,031, p=,003$).

Colegio * Hay tráfico para llegar.

Tabla de contingencia

Recuento		Hay tráfico para llegar		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	13	1	14
	Particular Subvencionado	22	2	24
Total		35	3	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,017 ^b	1	,896		
Corrección por continuidad ^a	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitudes	,017	1	,895		
Estadístico exacto de Fisher				1,000	,698
Asociación lineal por lineal	,017	1	,897		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,11.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 8% señalaron que no van al parque porque hay tráfico para llegar, y en un 92% dice no lo hay. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 7% señala que no va al parque hay tráfico para llegar, y un 93%, dice que no lo hay. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 8% señala que no va al parque porque hay tráfico para llegar, y un 92%, dice que no lo hay. Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,017, p=,896$).

Colegio * No es agradable o bonito.

Tabla de contingencia

Recuento		No es agradable o bonito		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	14	0	14
	Particular Subvencionado	21	3	24
Total		35	3	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,900 ^a	1	,168		
Corrección por continuidad	,570	1	,450		
Razón de verosimilitudes	2,906	1	,088		
Estadístico exacto de Fisher				,283	,240
Asociación lineal por lineal	1,850	1	,174		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,11.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 8% señalaron que no van al parque porque no les agrada o no es bonito, y en un 92% dice si tiene que si les agrada y es bonito. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 100% señala que si les agrada o es bonito. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 13% señala que no va al parque porque no les agrada o no es bonito, y un 87%, que si les agrada o es bonito.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=1,900, p=,168$).

Colegio * Está muy lejos de mi casa.

Tabla de contingencia

Recuento		Está muy lejos de mi casa		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	13	1	14
	Particular Subvencionado	21	3	24
Total		34	4	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,269 ^b	1	,604		
Corrección por continuidad ^a	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitudes	,284	1	,594		
Estadístico exacto de Fisher				1,000	,528
Asociación lineal por lineal	,262	1	,609		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,47.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 11% señalaron que no van al parque porque está muy lejos de sus casa, y en un 89% dice que si va. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 7% señala que no va al parque está muy lejos de sus casa, y un 93%, dice que si va. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 12% señala que no va al parque porque está muy lejos de sus casas, y un 88%, dice que si va.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,269, p=,604$).

Colegio * Faltan árboles.

Tabla de contingencia

Recuento		Faltan árboles		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	13	1	14
	Particular Subvencionado	22	2	24
Total		35	3	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,017 ^b	1	,896		
Corrección por continuidad	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitudes	,017	1	,895		
Estadístico exacto de Fisher				1,000	,698
Asociación lineal por lineal	,017	1	,897		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,11.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 8% señalaron que no van al parque porque hay escasos de árboles, y en un 92% dice que va. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 7% señala que no va al parque hay escasos de árboles, y un 93%, dice que va. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 8% señala que no va al parque porque hay escasos de árboles, y un 92%, dice que va.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,017, p=,869$).

Colegio * Hay mucho sol.

Tabla de contingencia

Recuento		Hay mucho sol		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	13	1	14
	Particular Subvencionado	15	9	24
Total		28	10	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,202 ^b	1	,040		
Corrección por continuidad ^a	2,783	1	,095		
Razón de verosimilitudes	4,841	1	,028		
Estadístico exacto de Fisher				,059	,043
Asociación lineal por lineal	4,092	1	,043		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 1 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,68.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 27% señalaron que no van al parque porque hay mucho sol, y en un 73% dice si tiene quien lo acompañe. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 17% señala que no va al parque, porque hay exceso de calor, y un 93%, dice que asiste de igual manera. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 37% señala que no va al parque porque hay exceso de calor, y un 63%, dice que asiste de igual manera.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=4,202, p=,040$).

Colegio * Falta luz.

Tabla de contingencia

Recuento		Falta luz		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	14	0	14
	Particular Subvencionado	21	3	24
Total		35	3	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,900 ^b	1	,168		
Corrección por continuidad	,570	1	,450		
Razón de verosimilitudes	2,906	1	,088		
Estadístico exacto de Fisher				,283	,240
Asociación lineal por lineal	1,850	1	,174		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,11.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 8% señalaron que no van al parque porque falta iluminación, y en un 92% dice que asiste. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 100% señala que va al parque. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 12% señala que no va al parque porque falta de iluminación, y un 88%, que asiste.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=1,900, p=,168$).

Colegio * No me divierto.

Tabla de contingencia

Recuento		No me divierto		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	13	1	14
	Particular Subvencionado	20	4	24
Total		33	5	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,702 ^b	1	,402		
Corrección por continuidad	,116	1	,734		
Razón de verosimilitudes	,761	1	,383		
Estadístico exacto de Fisher				,633	,381
Asociación lineal por lineal	,683	1	,408		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,84.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 13% señalaron que no van al parque porque no se divierte, y en un 87% dice si se divierte. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 7% señala que no va al parque no se divierte, y un 93%, que. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 17% señala que no va al parque porque no se divierte, y un 83%, que si se divierte.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=,702, p=,402$).

Colegio * No hay juegos suficientes.

Tabla de contingencia

Recuento

		No hay juegos suficientes		Total
		No	Sí	
Colegio	Particular Pagado	14	0	14
	Particular Subvencionado	16	8	24
Total		30	8	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,911 ^b	1	,015		
Corrección por continuidad	4,076	1	,044		
Razón de verosimilitudes	8,561	1	,003		
Estadístico exacto de Fisher				,017	,015
Asociación lineal por lineal	5,756	1	,016		
N de casos válidos	38				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 1 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,95.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños, un 21% señalaron que no van al parque porque no hay suficientes juegos, y en un 71% dice si hay suficientes juegos. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado, un 100% señala que hay suficientes juegos. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, un 33% señala que no va al parque porque no hay juegos suficientes, y un 67%, dice que si hay suficientes juegos. Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=5,911, p=,015$).

Nivel de satisfacción en el parque.

	Colegio	
	Particular Pagado	Particular Subvencionado
	Media	Media
Juegos	4,00	3,83
Aéreas verdes	4,36	3,33
Maquinas de ejercicios	3,57	3,42
Cantidad de arboles	4,21	3,38
Andar en bicicleta	3,07	3,39
Jugar a la pelota	4,29	3,58
Seguridad	3,50	2,88
Actividades que ofrece	3,64	3,13
Hay niños con que jugar	3,00	4,00

En la tabla se observa el porcentaje de nivel de satisfacción en relación al parque al que asisten, donde el grado de satisfacción positivo se representa con una calificación alta, en este caso sería “áreas verdes” 4,36% en colegios particular pagado y “ hay niños con que jugar”4,00% en colegios particular subvencionados. Mientras que el grado de insatisfacción se representa con menor calificación, en este caso serían “hay niños con que jugar” 3,00% en colegios particular pagado versus la “seguridad” 2,88% de los colegios particular subvencionados.

Colegio * Juegos.

Tabla de contingencia

Recuento		Juegos					Total
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Medianamente Satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	
Colegio	Particular Pagado	0	0	5	4	5	14
	Particular Subvencionado	4	1	4	1	14	24
Total		4	1	9	5	19	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,178 ^a	4	,057
Razón de verosimilitudes	10,746	4	,030
Asociación lineal por lineal	,134	1	,714
N de casos válidos	38		

a. 7 casillas (70,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,37.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños expresa su nivel de satisfacción en relación a los juegos que hay en sus parques, un 10% se siente muy insatisfecho, un 3% señala insatisfacción, un 24% medianamente satisfecho, un 13% satisfecho y un 50% muy satisfecho. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado expresa su nivel de satisfacción en relación a los juegos que hay en sus parques, un 0% se siente muy insatisfecho, un 0% señala insatisfacción, un 36% medianamente satisfecho, un 28% satisfecho y un 36% muy satisfecho. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, expresa su nivel de satisfacción en relación a los juegos que hay en sus parques, un 17% se siente muy insatisfecho, un 4% señala insatisfacción, un 17% medianamente satisfecho, un 4% satisfecho y un 58% muy satisfecho.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=9,178, p=,057$).

Colegio * Áreas verdes.

Tabla de contingencia

Recuento		Áreas verdes					Total
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Medianamente Satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	
Colegio	Particular Pagado	0	0	3	3	8	14
	Particular Subvencionado	4	3	5	5	7	24
Total		4	3	8	8	15	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,839 ^a	4	,211
Razón de verosimilitudes	8,119	4	,087
Asociación lineal por lineal	5,057	1	,025
N de casos válidos	38		

a. 6 casillas (60,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,11.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños expresa su nivel de satisfacción en relación a las áreas verdes que hay en sus parques, un 10,5% se siente muy insatisfecho, un 8% señala insatisfacción, un 21% medianamente satisfecho, un 21% satisfecho y un 39% muy satisfecho. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado expresa su nivel de satisfacción en relación a las áreas verdes que hay en sus parques, un 0% se siente muy insatisfecho, un 0% señala insatisfacción, un 21,4% medianamente satisfecho, un 21,4% satisfecho y un 57,14% muy satisfecho. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, expresa su nivel de satisfacción en relación a las áreas verdes que hay en sus parques, un 17% se siente muy insatisfecho, un 12,5% señala insatisfacción, un 21% medianamente satisfecho, un 21% satisfecho y un 29% muy satisfecho.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=5,839, p=,211$).

Colegio * Maquinas de ejercicios.

Tabla de contingencia

Recuento		Maquinas de ejercicios					Total
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Medianamente Satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	
Colegio	Particular Pagado	2	1	3	3	5	14
	Particular Subvencionado	3	5	3	5	8	24
Total		5	6	6	8	13	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,534 ^a	4	,821
Razón de verosimilitudes	1,653	4	,799
Asociación lineal por lineal	,101	1	,750
N de casos válidos	38		

a. 8 casillas (80,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,84.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños expresa su nivel de satisfacción en relación a las máquinas de ejercicios que hay en sus parques, un 13% se siente muy insatisfecho, un 16% señala insatisfacción, un 16% medianamente satisfecho, un 21% satisfecho y un 34% muy satisfecho. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado expresa su nivel de satisfacción en relación a las máquinas de ejercicios que hay en sus parques, un 14% se siente muy insatisfecho, un 8% señala insatisfacción, un 21% medianamente satisfecho, un 21% satisfecho y un 36% muy satisfecho. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, expresa su nivel de satisfacción en relación a las máquinas de ejercicios que hay en sus parques, un 12,5% se siente muy insatisfecho, un 21% señala insatisfacción, un 12,5% medianamente satisfecho, un 21% satisfecho y un 33% muy satisfecho. Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=1,534, p=,821$).

Colegio * Cantidad de árboles.

Tabla de contingencia

Recuento		Cantidad de árboles					Total
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Medianamente Satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	
Colegio	Particular Pagado	0	0	3	5	6	14
	Particular Subvencionado	5	1	6	4	8	24
Total		5	1	9	9	14	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,120 ^a	4	,275
Razón de verosimilitudes	7,072	4	,132
Asociación lineal por lineal	3,379	1	,066
N de casos válidos	38		

a. 6 casillas (60,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,37.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños expresa su nivel de satisfacción en relación a la cantidad de árboles que hay en sus parques, un 13% se siente muy insatisfecho, un 3% señala insatisfacción, un 24% medianamente satisfecho, un 24% satisfecho y un 37% muy satisfecho. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado expresa su nivel de satisfacción en relación a la cantidad de árboles que hay en sus parques, un 0% se siente muy insatisfecho, un 0% señala insatisfacción, un 21% medianamente satisfecho, un 36% satisfecho y un 43% muy satisfecho. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, expresa su nivel de satisfacción en relación a la cantidad de árboles que hay en sus parques, un 21% se siente muy insatisfecho, un 4% señala insatisfacción, un 25% medianamente satisfecho, un 17% satisfecho y un 33% muy satisfecho. Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=5,120, p=,275$).

Colegio * Andar en bicicleta.

Tabla de contingencia

Recuento		Andar en bicicleta					Total
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Medianamente Satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	
Colegio	Particular Pagado	6	0	1	1	6	14
	Particular Subvencionado	5	3	2	4	9	23
Total		11	3	3	5	15	37

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,864 ^a	4	,425
Razón de verosimilitudes	4,910	4	,297
Asociación lineal por lineal	,293	1	,588
N de casos válidos	37		

a. 7 casillas (70,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 1,14.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños expresa su nivel de satisfacción en relación a andar en bicicleta en sus parques, un 29% se siente muy insatisfecho, un 5,2% señala insatisfacción, un 5,2% medianamente satisfecho, un 16% satisfecho y un 39% muy satisfecho (existe un 4,1% que omite esta respuesta). Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado expresa su nivel de satisfacción en relación a andar en bicicleta en sus parques, un 43% se siente muy insatisfecho, un 0% señala insatisfacción, un 7% medianamente satisfecho, un 7% satisfecho y un 43% muy satisfecho. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, expresa su nivel de satisfacción en relación a andar en bicicleta en sus parques, un 21% se siente muy insatisfecho, un 12,5% señala insatisfacción, un 8,3% medianamente satisfecho, un 16,6% satisfecho y un 37,5% muy satisfecho.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=3,864, p=,425$.)

Colegio * Jugar a la pelota.

Tabla de contingencia

Recuento		Jugar a la pelota					Total
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Medianamente Satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	
Colegio	Particular Pagado	1	1	0	3	9	14
	Particular Subvencionado	6	1	2	3	12	24
Total		7	2	2	6	21	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,619 ^a	4	,460
Razón de verosimilitudes	4,502	4	,342
Asociación lineal por lineal	1,734	1	,188
N de casos válidos	38		

a. 8 casillas (80,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,74.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños expresa su nivel de satisfacción en relación a la pelota en sus parques, un 18,4% se siente muy insatisfecho, un 5,2% señala insatisfacción, un 5,2% medianamente satisfecho, un 16% satisfecho y un 55% muy satisfecho. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado expresa su nivel de satisfacción en relación a la pelota en sus parques, un 7% se siente muy insatisfecho, un 7% señala insatisfacción, un 0% medianamente satisfecho, un 21% satisfecho y un 64% muy satisfecho. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, expresa su nivel de satisfacción en relación a la pelota en sus parques, un 25% se siente muy insatisfecho, un 4,16% señala insatisfacción, un 8% medianamente satisfecho, un 13,5% satisfecho y un 50% muy satisfecho. Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=3,619, p=,460$).

Colegio * Seguridad.

Tabla de contingencia

Recuento		Seguridad					Total
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Medianamente Satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	
Colegio	Particular Pagado	0	2	6	3	3	14
	Particular Subvencionado	9	2	4	1	8	24
Total		9	4	10	4	11	38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,788 ^a	4	,029
Razón de verosimilitudes	13,621	4	,009
Asociación lineal por lineal	1,459	1	,227
N de casos válidos	38		

a. 7 casillas (70,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 1,47.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños expresa su nivel de satisfacción en relación a la seguridad que hay en sus parques, un 23,6% se siente muy insatisfecho, un 10,5% señala insatisfacción, un 26,3% medianamente satisfecho, un 10,5% satisfecho y un 29% muy satisfecho. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado expresa su nivel de satisfacción en relación a la seguridad que hay en sus parques, un 0% se siente muy insatisfecho, un 14,2% señala insatisfacción, un 43,8% medianamente satisfecho, un 21,4% satisfecho y un 21,4% muy satisfecho. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, expresa su nivel de satisfacción en relación a la seguridad que hay en sus parques, un 37,5% se siente muy insatisfecho, un 8,3% señala insatisfacción, un 16,6% medianamente satisfecho, un 4,16% satisfecho y un 33,3% muy satisfecho.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=10,788, p=,029$.)

Colegio * Actividades que ofrece.

Tabla de contingencia

Recuento		Actividades que ofrece					Total
		Muy insatisfecho	Insatisfecho	Medianamente Satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	
Colegio	Particular Pagado	2	2	2	1	7	14
	Particular Subvencionado	6	4	2	3	8	23
Total		8	6	4	4	15	37

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,641 ^a	4	,801
Razón de verosimilitudes	1,674	4	,795
Asociación lineal por lineal	,839	1	,360
N de casos válidos	37		

a. 8 casillas (80,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,51.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños expresa su nivel de satisfacción en relación a las actividades que ofrecen en sus parques, un 21% se siente muy insatisfecho, un 16% señala insatisfacción, un 10,5% medianamente satisfecho, un 10,5% satisfecho y un 39,4% muy satisfecho (existe un 2,6% que omite esta respuesta).. Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado expresa su nivel de satisfacción en relación a las actividades que ofrecen en sus parques, un 14,2% se siente muy insatisfecho, un 14,2% señala insatisfacción, un 14,2% medianamente satisfecho, un 7,1% satisfecho y un 50% muy satisfecho. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, expresa su nivel de satisfacción en relación a las actividades que ofrecen en sus parques, un 25% se siente muy insatisfecho, un 17% señala insatisfacción, un 8,3% medianamente satisfecho, un 12,5% satisfecho y un 33,3% muy satisfecho.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=1,641, p=,801$).

Colegio * Hay niños con que jugar.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,385 ^a	4	,250
Razón de verosimilitudes	5,426	4	,246
Asociación lineal por lineal	3,240	1	,072
N de casos válidos	37		

a. 8 casillas (80,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es ,76.

En la tabla se observa que del total (38) de los niños expresa su nivel de satisfacción en relación a si hay niños con quien jugar en sus parques, un 21% se siente muy insatisfecho, un 5,2% señala insatisfacción, un 11,5% medianamente satisfecho, un 13,1% satisfecho y un 47,3% muy satisfecho (existe un 2,1% que omite esta respuesta). Del 100%(14) de los niños del colegio particular pagado expresa su nivel de satisfacción en relación a si hay niños con quien jugar en sus parques, un 36% se siente muy insatisfecho, un 7,1% señala insatisfacción, un 7,1% medianamente satisfecho, un 21,4% satisfecho y un 28,5% muy satisfecho. Por último, del 100% (24) de los niños del colegio particular subvencionado, expresa su nivel de satisfacción en relación a si hay niños con quien jugar en sus parques, un 12,5% se siente muy insatisfecho, un 4,1% señala insatisfacción, un 12,5% medianamente satisfecho, un 8,3% satisfecho y un 58,3% muy satisfecho.

Las opiniones los estudiantes de cuarto año básico de ambos colegios no difieren significativamente ($\chi^2(1, N=38)=5,385, p=,250$).

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES.

Este estudio analizo dos grupos de estudiantes de 4 año básico de colegios ubicado en distintas zonas socioeconómicas, sus patrones de visitas a actividades realizadas y grado de satisfacción experimentados durante la experiencia en el parque o plaza.

Jugar al aire libre está asociado con múltiples beneficios para el desarrollo integral de un niño, está comprobado que mejora la capacidad cognitiva, el rendimiento académico, reduce los síntomas de déficit de atención, aumenta la actividad física, mejora la nutrición, la visión, las relaciones sociales, autodisciplina y reduce el stress, todos estos efectos positivos son producto de dedicar tiempo y lograr una conexión del niño con la naturaleza.

La recomendación internacional de recreación al aire libre es de 1 hora al día, En Chile según los estudios de la UNICEF el 23% de los niños cumplen con esa norma, siendo Chile el último de 11 países. Según la OCDE Chile es el 6to país con mayor obesidad infantil. Estos resultados nos grafica la necesidad de implantar nuevas medidas para aumentar el tiempo y la frecuencia que dedican los niños a recrearse.

De los dos grupos evaluados en esta investigación, ambos coinciden que acostumbran a ir a las plazas y parques, habiendo una diferencia no significativa entre el grupo del colegio particular pagado y particular subvencionado, siendo el segundo el que va con mayor frecuencia y también dedica más tiempo semanal a la recreación.

El hecho de que el segundo grupo tenga una mayor frecuencia de uso, abre un espacio de reflexión debido a que difiere de lo esperado. Una de las posibles razones para esta ocurrencia son las evidentes desigualdades y segregación que existe en Santiago, esto se ve reflejado en los parques y plazas urbanas, siendo estos representantes de diferentes situaciones sociales y espaciales de la ciudad.

Lo que nos lleva a concluir que las preferencias entre distintos status socioeconómicos difieren.

En ambos grupos de estudios se observa una similitud de sus preferencias a la hora de utilizar con mayor frecuencia los parques y plazas

No obstante el total de la muestra está muy alejado de lo que la recomendación internacional sugiere. Una de las razones puede ser que en base a los resultados de la encuesta de primera infancia elaborada por la JUNJI, revela como una proporción importante de los niños chilenos no tiene actividad al aire libre, manifestando que los niños menores prefieren jugar al interior de sus hogares.

Según los resultados de este estudio las actividades de mayor preferencia en ambos colegios son correr seguido de tomar aire fresco mostrando una similitud entre la elección del establecimiento particular subvencionado y el establecimiento particular pagado. Una diferencia considerable que presentan ambos colegios, dentro de las actividades que realizan en el parque es jugar con sus padres en el caso del colegio particular pagado hay un bajo índice de respuesta en relación al colegio particular subvencionado.

No obstante podemos apreciar una baja selección de la actividad estar en contacto con la naturaleza en ambos establecimientos, lo que genera la siguiente inquietud, ¿Qué es para los niños estar en contacto con la naturaleza?

En general los niños y las familias de hoy tienen pocas oportunidades de conectarse con la naturaleza, la vida de la familia moderna ha cambiado drásticamente en el último tiempo y sus preferencias para el tiempo de ocio están muy alejadas de lo que es la recreación con el entorno natural.

Estos acontecimientos han llevado a una epidemia de obesidad infantil, que representa serias amenazas a la salud de los niños, una de estas es el síndrome metabólico, problemas sociales y psicológicos.

La potencia del aprendizaje por descubrimiento depende completamente del contacto directo que tienen niños y niñas con el entorno, a través de la experiencia los niños despiertan las ganas de aprender y explorar, esto facilita su desarrollo motor y activa su imaginación.

Habiendo nombrado la importancia que tiene estar en contacto con la naturaleza es necesario generar más instancias para que los niños hagan parte de su vida los espacios destinados a áreas verdes.

Creemos que una buena medida para cambiar esta realidad, sería fortalecer los programas implementados por el gobierno, que van destinado al esparcimiento en entornos naturales y de esta forma generar un hábito en los niños con el cuidado del medio ambiente y en la forma que se relacionan con su medio natural.

Dentro de las razones por la que los grupos no asisten al parque aparece con mayor incidencia dentro de toda la muestra que no tienen quien los acompañe. Una diferencia observada entre los niños de ambos establecimientos es la percepción que tienen de los juegos disponible de los parques donde los niños del colegio particular subvencionado estiman que no hay juegos suficientes disponible, mientras que los niños del colegio particular pagado creen que si hay.

Otra de las diferencias encontradas es que los niños del colegio particular pagado no poseen una percepción de pandillas mientras que los niños del colegio particular subvencionado poseen una alta percepción de estas.

Esto es un gran indicador de las diferencias sociales y económicas que existen entre los dos grupos, debido a que el sector con nivel socio económico más alto revela la conformidad proporcionada por la infraestructura y seguridad que los parques les entregan en contraste con el otro grupo que se encuentra en un sector vulnerable donde la implementación de los parques es menor.

Relacionando lo anterior con los niveles de satisfacción y valoración que los niños le dan a los parques y plazas encontramos que hay diferencias importantes entre ambos colegios en algunos puntos. Siendo preocupante el ámbito de la sensación de seguridad que experimentan los niños del colegio particular pagado versus el subvencionado siendo este último grupo el que vivencia un mayor grado de insatisfacción asociado a la seguridad. Esta

realidad se fortalece con lo mencionado anteriormente sobre las razones por la que no asisten a los parques, siendo la razón más relevante la presencia de pandillas.

Por otro lado los mayores índices de insatisfacción del grupo particular pagado indican que no tienen con quien jugar. No dándole importancia a la seguridad.

Hay múltiples esfuerzos para cambiar la realidad existente por parte del gobierno. Creando planes de mejoramiento para poder aumentar la frecuencia de uso que se les da a estos espacios urbanos, uno de ellos es el proyecto plaza segura, que consiste en mejorar las condiciones actuales de las plazas vecinales en el ámbito de la seguridad e implementación buscando así disminuir los niveles de delincuencia.

Esta es una solución muy útil debido a que su poca utilización se debe a que los usuarios se sienten vulnerables.

BIBLIOGRAFÍA.

- ◆ Unidad de Prevención Situacional del Delito de la Subsecretaría de Prevención del Delito del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, Chile (Abril 2013). [Fecha de consulta: 24 de noviembre 2015]. Disponible en :[\[http://www.plazasegura.gov.cl/media/2013/05/orientaciones_tecnicas_plaza_segura_abril_2013.pdf\]](http://www.plazasegura.gov.cl/media/2013/05/orientaciones_tecnicas_plaza_segura_abril_2013.pdf).
- ◆ Catastro Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) 2012. Se puede encontrar [en línea] año 2015:
[\[http://www.minvu.cl/opensite_det_20120710171812.aspx\]](http://www.minvu.cl/opensite_det_20120710171812.aspx)
- ◆ Trabajos de Willian Morrish y Catherine Brown (1989). Centro de Diseño del Paisaje Urbano Americano. Universidad de Minnesota, creado en; y también el trabajo desarrollado en el Departamento del Paisaje de la Universidad de Sheffield en Inglaterra, o el London Ecology Unit, del mismo país.
- ◆ Gobierno de Chile, “Sorensen et al, 1999”, CONAMA, 2002.
- ◆ Enríquez, C. , J. Tuma. (1985). “Metodología de planificación y evaluación de áreas verdes recreacionales Aplicación a la comuna de Las Condes. Memoria Ingeniería Civil Industrial”. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Universidad de Chile
- ◆ Unicef (2013). “Convención sobre los Derechos del Niño” Disponible en :[\[http://www.unicef.cl/web/informes/derechos_nino/17.pdf\]](http://www.unicef.cl/web/informes/derechos_nino/17.pdf)
- ◆ Unisef. (2012). Deporte, recreación y juego. 2015. Se puede encontrar [en línea] año2015:
[\[http://www.unicef.org/republicadominicana/deporte_recreacion_juego.pdf\]](http://www.unicef.org/republicadominicana/deporte_recreacion_juego.pdf)
- ◆ CONAMA (2002). “Áreas verdes en el gran Santiago”. Gobierno de Chile. CONAMA R.M.
- ◆ Ferrada, S. (1998). “Diseño estratégico de una empresa de construcción y mantención de 102 áreas verdes urbanas. Memoria Ingeniería Civil Industrial. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas”. Universidad de Chile

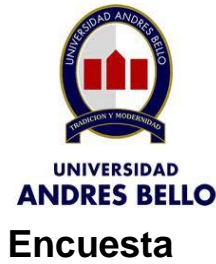
- ◆ VIVANCO, M. (1999). Análisis estadístico multivariable. Teoría y práctica. Editorial Universitaria. 234 pp.
- ◆ ÁVILA, H.L. (2006). Introducción a la Metodología de la Investigación. Eumed.net. México (disponible en www.eumed.net/libros/2006c/203).

- ◆ Escobedo, F., Nowak, D., Wagner, J., De La Maza, C., Rodriguez, M., Crane, D. and Hernandez, J. (2006). El socioeconomics y la gerencia de los bosques urbanos públicos de Santiago de Chile. *Silvicultura urbana* 4: (pp. 105 – 114)
- ◆ De La Maza, C., Hernandez, J., Bown, H., Rodriguez, Escobedo, F. (2002). Vegetation diversity in the Santiago de Chile urban ecosystem. *Arboricultural Journal* 26: (pp. 347–357)
- ◆ Makin, K., Tyrvaainen, L. (2008). Experiencias adolescentes de espacios verdes públicos en Helsinki suburbana. *Urban Forestry and Urban Greening* 7 4: (pp. 277-289)
- ◆ Oguz, D. (2000). Encuestas sobre el utilizador de los parques urbanos de Ankara´s. *Landscape and Urban Planning* 52 (2-3: 165-171p.)
- ◆ Payne, L.L., Mowen, A.J., Ortega-Smith, E. (2002). Una examinación de las preferencias y de los comportamientos del parque entre residentes urbanos: El papel de la localización, de la raza, y de la edad residenciales. *Ciencias del ocio* 24 (2): 181-198.
- ◆ Floyd, M.F., Spengler, J.O., Maddok, J.E., Gobster, P.H., Suau, L. (2008). Correlativos ambientales y sociales de la actividad física en parques de vecindad: Un estudio de observación en Tampa y Chicago. *Ciencias del ocio* 30 (4): 360-375
- ◆ UNESCO (1978) "Artículo 1 de la Carta Internacional de la Educación Física y el Deporte"

- ◆ Encuesta de Unicef, (2011). “La Voz de los Niños” Disponible en :[<http://unicef.cl/web/la-voz-de-los-ninos-ninas-y-adolescentes-y-discriminacion/>]
- ◆ Richard Louv . (2009). “El último niño en los bosques”. EE.UU.: RBA LIBROS.
- ◆ Brender, E., Burke, A., Glass, RM. (2005). Vitamin D. Journal of the American Medical Association, 294, 2386.
- ◆ Bixler, R.D., Floyd, M. F., & Hammitt, W. E. (2002). Environmental socialization quantitative tests of the childhood play hypothesis. Environment and Behavior,
- ◆ Burdette, H. L., & Whitaker, R. C. (2005). Resurrecting free play in young children. Archive of Pediatric and Adolescent Medicine, 159, 46-50
- ◆ Clements, R. (2004). An investigation of the state of outdoor play. Contemporary Issues in Early Childhood, 5(1), 68-80.
- ◆ Evans, G. W., Wells, N. M., Chan, H. Y. E., & Saltzman, H. (2000). Housing quality and mental health. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 68, 526-530.
- ◆ Fjortoft, I. (2001). The natural environment as a playground for children: The impact of outdoor play activities in pre-primary school children. Early Childhood Education Journal, 29(2), 111-118.
- ◆ Francis, C. (1998). Childcare in outdoor spaces. In C. Cooper Marcus & C. Francis (Eds),. People places. New York, NY: International Thompson.
- ◆ Ginsburg, K. R. (2007). The importance of play in promoting healthy child development and maintaining strong parent-child bonds. American Academy of Pediatrics, 119(1), 182-191.
- ◆
- ◆ Koplan, J. P., Liverman, C. T., & Kraak, V. I. (Eds.). (2005). Preventing childhood obesity: health in the balance: Executive summary. Journal of the American Dietetic Association, 105(1), 131-138.

- ◆ Ludwig, D. S. (2007). Childhood obesity—The shape of things to come. *The New England Journal of Medicine*.
- ◆ Marder, W. D., Chang, S. (2005). Childhood obesity: Cost, treatment patterns, disparities in care, and prevalent medical conditions. *Thompson Medstat Research Brief* (pp. 1-4).
- ◆ Perrin, J. M., Bloom, S. R., & Gortmaker, S. L. (2007). The increase of childhood chronic conditions in the United States. *Journal of the American Medical Association*,
- ◆ Titman, W. (1994). *Special people special places: The hidden curriculum of school grounds*. Surrey, UK: World Wildlife Fund for Nature.
- ◆ Wells, N. M., & Evans, G. W. (2003). Nearby nature: A buffer of life stress among rural children. *Environment and Behavior*
- ◆ White, R., & Stoeklin, V. (1997). *Children's outdoor play & learning environments: Returning to nature*. Kansas City, MO: White Hutchinson Leisure & Learning Group.
- ◆ Thompson, C. T., Aspinall, P., & Montarizino, A. (2008). The childhood factor: Adult visits to green places and the significance of childhood experience. *Environment and Behavior*

ANEXOS



Esta encuesta será realizada por estudiantes IV año de la carrera de Educación Física, de la Universidad Andrés Bello. El objetivo de esta encuesta es medir el nivel de satisfacción, el tiempo y el tipo de uso de la plaza de tu barrio

1.- ¿Acostumbras a ir a la plaza de tu barrio?

Sí	No
----	----

2.- Selecciona 5 Actividades como máximo que usted realiza en el Parque:

Descansar	
Tomar aire fresco	
Estar en contacto con la naturaleza	
Reunirse con amigos	
Realizar picnics	
Correr	
Andar en bicicleta	
Jugar con tus amigos	
Usar los juegos del parque	
Jugar solo	
Jugar con tus papas	
Pasear al perro	
Usar las maquinas de ejercicio	

3.- ¿Con que frecuencia asistes al parque o plaza?

Días en la semana	
Horas en la semana	

4.- ¿Te gustaría jugar en parques y plazas con mayor frecuencia?

Sí	no
----	----

5.- ¿Por qué no vas al parque? (selecciona los motivos.)

Motivo	
No hay quien me acompañe	
Hay pandillas	
Hay tráfico para llegar	
No es agradable o bonito	
Está muy lejos de mi casa	
Faltan árboles	
hay mucho sol	
Falta luz	
No me divierto	
No hay juegos suficientes	

6.- Nivel de satisfacción en el parque.

Parque plaza	Grado de satisfacción del usuario				
	1	2	3	4	5
Juegos					
Aéreas verdes					
Maquinas de ejercicios					
Cantidad de arboles					
Andar en bicicleta					
Jugar a la pelota					
seguridad					
Actividades que ofrece					
Hay niños con que jugar					

5_Muy Satisfecho: Nivel de satisfacción muy positivo.

4_Satisfecho: Nivel de satisfacción positivo.

3_Medianamente Satisfecho: Nivel de satisfacción intermedio.

2_Insatisfecho: Nivel de satisfacción negativo.

1_Muy Insatisfecho: nivel de satisfacción muy negativo.