



FACULTAD DE EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN FÍSICA

ESTUDIO DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA APLICADOS POR LOS  
PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN ESTUDIANTES DE CUARTO  
AÑO BÁSICO EN CUATRO COLEGIOS DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO

Seminario para optar al Título de Profesor de Educación Física para la Enseñanza  
General Básica y al Grado Académico de Licenciado en Educación

Autor (es):

Barahona Mora Matias Osvaldo

Cabello Tulcán Marcelo David

Garrido Leiva Sebastián Andrés

Nahuelpan Villarroel Daniel Abraham

Montt Davanzo Pablo Arturo

Saavedra Torres Fabián Ignacio

Tapia Otárola André Matias

Vidal Jofré Nicolás Omar

Profesor Guía: Sr. Leonel Navia Pérez

Santiago de Chile, 2015

## **RESUMEN**

La presente investigación tiene como objetivo analizar los estilos de enseñanza de los profesores de Educación Física de la provincia de Santiago.

La investigación cuenta con tres etapas, la primera estuvo destinada a la validación y prueba de los instrumentos de evaluación. En la segunda se realizó una caracterización de los estilos de enseñanza desde un diagnóstico del criterio. En la tercera etapa se aplican los instrumentos validados por la Universidad Andrés Bello.

Metodológicamente se consideró una investigación descriptiva con una muestra que corresponde a 108 estudiantes de cuarto año básico y cinco profesores de Educación Física del Colegio Pedro de Valdivia de la comuna Las Condes, Colegio Juan Pablo II de la comuna de Las Condes, Colegio Rafael Sanhueza de la comuna de Recoleta y Colegio Saint Gabriel de la comuna de Las Condes, esto representa finalmente a una muestra de 113 sujetos en su totalidad, quienes fueron estudiados mediante dos instrumentos. El primero, una Encuesta aplicada a los profesores, y el segundo, una observación realizada a la clase de Educación Física, con el objetivo de analizar la utilización de estilos de enseñanza por parte del docente. Los datos arrojados fueron examinados a través de la suma de las frecuencias y sus respectivos porcentajes dando como resultados que el estilo de enseñanza mando directo, predomina entre los profesores de Educación Física investigados.

Palabras Claves: Estilos de Enseñanza, Proceso de Enseñanza Aprendizaje, Educación Física y Encuestas.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	2
1.1 Justificación.....	3
1.2 Delimitación.....	4
1.2.1 Delimitación Temporal .....	4
1.2.2 Delimitación Espacial .....	4
1.3 Viabilidad.....	5
1.4 Objetivos .....	6
1.4.1 Objetivo General .....	6
1.4.2 Objetivo Específicos .....	6
CAPÍTULO II: APROXIMACIÓN TEÓRICA.....	8
2.1 Marco Referencial.....	9
2.2 Marco Conceptual .....	13
2.3 Marco Teórico.....	15
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO .....	44
3.1 Enfoque de Investigación.....	45
3.2 Tipo de Diseño .....	45
3.3 Tipo de Estudio .....	45
3.4 Tipo de Muestreo .....	46
3.5 Población y Muestra.....	46
3.6 Material y Procedimiento.....	47
3.7 Instrumentos .....	47

3.8 Validez de la prueba.....	49
CAPÍTULO IV: RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.....	50
4.1 Recolección de la información.....	51
4.2 Análisis de los Resultados.....	56
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	78
5.1 Conclusiones .....	78
CAPÍTULO VI: REFERENCIAS.....	80
6.1 Referencias Bibliográficas .....	80
CAPITULO VII: ANEXOS .....	84
ANEXO 1 .....	84
ANEXO 2.....	85
ANEXO 3.....	86

## INTRODUCCIÓN

Gran parte de la educación de las personas es recibida en las escuelas, en cada una de las asignaturas impartidas se entrega distintos tipos de información, para esto cada profesor utiliza una diversidad de recursos metodológicos, lo que determinan el aprendizaje del estudiante.

Al momento de formar a un profesor, se enseña un prototipo de clase ideal, con metodologías y estilos que aprovechan al máximo la capacidad de los estudiantes. ¿Es factible esta clase ideal en la realidad?, esta investigación es influenciada por la incógnita de ¿Cuál es el real estilo que utilizan los profesores?

Esta investigación se centra en la de Educación Física y Salud, una asignatura dinámica donde se educa con y sobre el movimiento basándose u oscilando en tres ejes principales los cuales son propuestos por el Mineduc (2013): Habilidades motrices, Vida activa y saludable y por último Seguridad, Juego limpio y liderazgo. Estos ejes ameritan una diversa gama de metodologías y planificaciones las cuales deberían estar consideradas en cualquier clase de Educación Física para lograr de manera óptima los objetivos que tiene esta.

Dentro de la clase hay diversos factores que podrían ser analizados que influyen directamente en el aprendizaje y la calidad de la clase, como la cantidad de estudiantes, la infraestructura, currículo, estilo de enseñanza utilizada, etc.

Para esta investigación se utilizará como objeto de estudio los estilos de enseñanza utilizados por los profesores de Educación Física, en estudiantes de primer ciclo básico, específicamente cuarto año básico. Para ello se utilizará una encuesta guiada al profesor, donde este se auto evaluará, dando a conocer su apreciación personal de estilo de enseñanza, que a la par serán observados y analizados, mediante un guión de observación, para así también ser catalogados de forma externa.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## **1.1 Justificación**

Para Balestrini (2001), la justificación de una tesis o trabajo de grado, corresponde a la sección donde se expresa el porque de la investigación y la razón de su realización.

La presente investigación nace de la necesidad de actualizar la información que existe sobre los estilos de enseñanza aplicados por los docentes de Educación Física en sus respectivos establecimientos educacionales donde trabajan. La información existente sobre el tema no se encuentra actualizada. La enseñanza, los contenidos, las metodologías, los recursos, los objetivos y aún más importante, los estudiantes, han cambiado. Es por ello que es preciso realizar la investigación, ya que los datos y su posterior análisis entregarán resultados e información actualizada y verídica sobre la utilización de los estilos de enseñanza dentro de la clase de Educación Física. La realidad de la educación en Chile se sitúa en un contexto retrogrado. La escasez de actualización del sistema educativo junto con las falencias generadas por la pedagogía incorrectamente ejercida, generan los problemas actuales de la educación. Se deben crear nuevos métodos, recursos y estrategias, que se apliquen a las necesidades pedagógicas de los estudiantes en la actualidad, de esta manera, detener el deterioro educacional de Chile.

Para ello se deben realizar investigaciones que analicen el estado actual de los estilos de enseñanza. Es precisamente lo que la investigación sugiere, analizando el estado actual de los estilos de enseñanza en profesores de Educación Física, pertenecientes a cuatro colegios de la provincia de Santiago, Chile.

Como objetivo longitudinal, la investigación pretende también ser un principal referente teórico, práctico y metodológico, para futuras investigaciones que deseen profundizar en el tema.

## **1.2 Delimitación**

### **1.2.1 Delimitación Temporal**

Esta investigación se realizó entre Agosto y Noviembre del 2014.

### **1.2.2 Delimitación Espacial**

El universo está constituido por estudiantes de cuarto año básico, profesores de Educación Física de cuarto año básico del Colegio Pedro de Valdivia de la comuna Las Condes, Colegio Juan Pablo II de la comuna de Las Condes, Colegio Rafael Sanhueza de la comuna de Recoleta y Colegio Saint Gabriel de la comuna de Las Condes, Santiago.

### **1.3 Viabilidad**

El diccionario de la Real Academia Española (2005), define viabilidad como la posibilidad de llevar a cabo algo. Al establecer y demostrar que la disponibilidad de los recursos materiales, económicos, humanos, tiempo e información, son suficientes para la consecución de los objetivos, se denomina que la investigación es viable.

La investigación, como antes fue mencionado, necesita de recursos para su funcionamiento. El principal recurso fue el permiso para evaluar en los colegios. La gestión del proceso fue realizada por los estudiantes en práctica, en sus respectivos establecimientos educacionales. Los colegios recibieron de muy buena manera la petición de trabajar e intervenir con la muestra. En la investigación se designaron dos evaluadores, los cuales se encargaron de la aplicación de los instrumentos en los establecimientos.

Fue complicado coordinar los tiempos de las observaciones en los colegios, pero la buena disposición y apoyo de los supervisores de práctica, junto con la responsabilidad de los investigadores con el estudio, se logró una buena organización de los tiempos para realizar las observaciones y la recopilación de información mediante la aplicación del instrumento de evaluación en cada dependencia educacional seleccionada para la muestra.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

- Analizar los estilos de enseñanza de los profesores de Educación Física en cuarto año básico utilizados en el Colegio Pedro de Valdivia, Colegio Juan Pablo II, Colegio Saint Gabriel de la comuna de Las Condes y Colegio Rafael Sanhueza de la comuna de Recoleta de la provincia de Santiago.

### **1.4.2 Objetivo Específicos**

- Determinar los estilos de enseñanza utilizados entre los profesores de Educación Física en el Colegio Pedro de Valdivia, Colegio Juan Pablo II, Colegio Saint Gabriel de la comuna de Las Condes y Colegio Rafael Sanhueza de la comuna de Recoleta, observados durante la investigación.
- Identificar si existe relación entre las declaraciones de los profesores encuestados y lo observado en sus clases de Educación Física en el Colegio Pedro de Valdivia, Colegio Juan Pablo II, Colegio Saint Gabriel de la comuna de Las Condes y Colegio Rafael Sanhueza de la comuna de Recoleta, en torno al tema de los estilos de enseñanza.
- Comparar los estilos de enseñanza utilizados por los profesores de Educación Física en el Colegio Pedro de Valdivia, Colegio Juan Pablo II, Colegio Saint Gabriel de la comuna de Las Condes y Colegio Rafael Sanhueza de la comuna de Recoleta.

## **1.5 Pregunta de Investigación**

La investigación pretende responder la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los estilos de enseñanza aplicados por los profesores de Educación Física en estudiantes de cuarto año básico en cuatro colegios de la Provincia de Santiago?

**CAPÍTULO II**  
**APROXIMACIÓN TEÓRICA**

## 2.1 Marco Referencial

En relación con la investigación se consideró pertinente indagar en estudios, investigaciones y publicaciones relacionadas con el tema. En referencia a la temática se mencionan las siguientes:

En la investigación “Análisis de los estilos de enseñanza utilizados por los profesores de Educación Física del nivel primaria en la ciudad de Chihuahua, Mexico” realizada por Guedea (2010), se centra en un estudio exploratorio descriptivo, destinado a caracterizar los estilos de enseñanza de los profesores de Educación Física en los niveles estatal y federal de Chihuahua, México, con el fin de determinar los que más predominan y la tendencia a ser tradicionales o alternativos.

La investigación de Guedea (2010), se dividió en tres etapas. La primera estuvo destinada a la validación y prueba piloto del cuestionario sobre estilos de enseñanza. En la segunda se realizó una primera caracterización de los estilos de enseñanza desde un diagnóstico del criterio, a partir de un cuestionario de Delgado Noguera (1991). Aquí se exploraron aspectos relacionados con el nivel de conocimiento sobre los estilos de enseñanza, entre otras dimensiones. En la tercera etapa se realizó el llamado diagnóstico de la actuación, mediante la observación directa y externa de carácter estructurado, a profesores seleccionados del nivel primaria de los dos sistemas: estatal y federal de Chihuahua, México. La observación permitió obtener datos más precisos y confiables sobre los estilos de enseñanza en el desarrollo de la docencia concreta de los profesores seleccionados

Como resultados, la investigación concluyó que al caracterizar las diferentes dimensiones vinculadas al tema de los estilos de enseñanza se afirmó que los profesores declaran poseer aceptable nivel de conocimientos en torno a los estilos de enseñanza.

A través de los datos recabados en la investigación, se concluyó que los estilos de enseñanza más utilizados son el mando directo y la asignación de tareas, que se han identificado con la docencia tradicional, utilizándose el mando directo más en el eje de estimulación perceptivo motriz y en la formación deportiva básica.

La argumentación, el diálogo y micro enseñanza alcanzan bajos niveles de utilización entre todos los sujetos evaluados.

Una segunda investigación referida fue la de Delgado Noguera y Cuéllar (2001), llamada “Estudio sobre los estilos de enseñanza en Educación Física”. El estudio realizó un análisis de las investigaciones más relevantes acerca de los Estilos de Enseñanza, en Educación Física y se aportan las conclusiones más destacadas sobre la aplicación en la práctica de los mismos. El análisis contrastó la utilización de los estilos de enseñanza basándose en cual era más eficiente para llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje. Las conclusiones mostraron que la mayoría de los estudios no se encontraron diferencias significativas entre los estilos contrastados. En la mayoría de los análisis los resultados indicaron que todos los grupos estudiados aprendieron la tarea enseñada (existiendo diferencias significativas entre el nivel de aprendizaje inicial y final) y aprendieron comparativamente bien (tanto en unos Estilos de Enseñanza como en otros).

En un tercer estudio se hace referencia a la “Diversidad de las estrategias de enseñanza en Educación Física” de Demaría y Romero (2013). La investigación enfatiza la problemática de las diferentes estrategias didácticas que el profesor selecciona para la enseñanza de los contenidos en la clase de Educación Física. Los objetivos centrales fueron revisar y reflexionar sobre la intervención del docente y profundizar sobre la diversidad de estrategias para la construcción de los conocimientos. Dentro de la investigación se analizan los estilos de enseñanza como estrategia didáctica para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los resultados mostraron que, dentro de la pedagogía, destacan la relevancia de la utilización de variedad de estrategias (como estilos de enseñanza) en una misma clase y la secuenciación en el tratamiento de un contenido, viendo enriquecidas sus prácticas en lo que respecta a la comprensión de los contenidos de la enseñanza. En lo que respecta a la intervención docente, señalan que para atender la heterogeneidad del grupo, incorporan momentos de reflexión, de gestión participativa y enseñanza recíproca.

En un cuarto estudio realizado por Fernández Ozcorta, Medina Rebollo y Sáenz-López (2013) llamado “Visión de los maestros especialistas sobre la enseñanza de la Educación Física”, se pretendió analizar la situación actual de la Educación Física desde el punto de vista del propio profesional, con el objetivo de ayudar a mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para tal fin se utilizó una metodología cualitativa, basada en la realización y análisis de un grupo de discusión con profesores de Educación Física, que trabajan en escuelas de la provincia de Huelva, España. Entre los resultados obtenidos destacan: El fuerte impacto vocacional; gran evolución de la Educación Física en los últimos años; preocupación por lo actitudinal, que se refleja en los objetivos, contenidos y la evaluación; mayor identificación con las técnicas más indagadas; la formación inicial destaca por ser demasiado teórica, y en su formación permanente echan de menos encontrarse con otros profesionales para conocer, preguntar y solucionar dudas.

Un quinto estudio referido al análisis de la percepción del profesorado de Educación Física respecto a los estilos de enseñanza aplicados en sus clases, del autor Estallo-Puyuelo (2013), realizado con objetivo general de estudiar la percepción que tienen los docentes de Educación Física de la localidad de Huesca, España, sobre los estilos de enseñanza y objetivos específicos que se incluyen, como conocer el uso y eficiencia de los estilos de enseñanza, los factores metodológicos relativos a la estrategia en la práctica, así como la evaluación de tareas. La muestra se compuso de catorce profesores de Educación Física.

Los resultados de la investigación revelan que los estilos de enseñanza resolución de problemas (78%) y asignación de tareas (71%) son los más utilizados y al elegirlos deja condicionado los factores metodológicos siguientes: la posición que ocupa el profesor es de posición interna y externa (85%); el feedback inmediato (100%) e individual (92%) que se le da al alumno es feedback emocional (78%) e interrogativo (71%) y el tipo y la participación que tiene es simultánea (100%).

## 2.2 Marco Conceptual

### Aproximación a los conceptos y palabras claves.

Para entrar en el tema se deben aclarar algunas definiciones de términos básicos:

**Aprendizaje:** Según Robbins (1999), aprendizaje es cualquier cambio de la conducta, relativamente permanente, que se presenta como consecuencia de una experiencia.

**Didáctica:** Escudero (1981) define didáctica como la ciencia que tiene por objeto la organización y orientación de situaciones de enseñanza-aprendizaje de carácter instructivo que tienden a la formación del individuo en estrecha dependencia de su educación integral.

**Docente:** Es aquel que enseña o que es relativo a la enseñanza. La palabra proviene del término latino Docens, que a su vez deriva de Docere que significa enseñar (Arellano, 2011).

**Educación Física:** Disciplina científico-pedagógica, que se centra en el movimiento corporal para alcanzar un desarrollo integral de las capacidades físicas, afectivas y cognoscitivas del sujeto (Villa, 1997).

**Enseñanza:** Es favorecer la construcción de conocimientos de tipo informativo y formativo a los alumnos (Domenech, 2012).

**Estilos de Enseñanza:** Manera como se desarrolla la interacción profesor-alumno en el proceso de toma de decisiones y para definir el rol de cada uno en este proceso. En lo esencial un estilo de enseñanza está compuesto de todas las decisiones que se toman durante el proceso docente educativo, a fin de introducir un estilo particular de aprendizaje (Mosston, 1982).

**Estrategias de Enseñanza:** Las estrategias de enseñanza son los métodos, técnicas, procedimientos y recursos que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual va dirigidas y que tiene por objeto hacer más efectivo el proceso de enseñanza-aprendizaje (Pacheco, 2008).

**Experiencia:** Práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad para hacer algo (Real Academia Española, 2005).

**Proceso Enseñanza-Aprendizaje:** Se define como el movimiento de la actividad cognoscitiva de los alumnos bajo la dirección del profesor, hacia el dominio de los conocimientos, las habilidades, los hábitos y la formación de una concepción científica del mundo (Ortiz, 2007).

**Retroalimentación:** Conjunto de reacciones o respuestas que manifiesta un receptor respecto a la actuación del emisor, lo que es tenido en cuenta por éste para cambiar o modificar el mensaje (Diccionario de la Lengua Española, 2005).

### 2.3 Marco Teórico

Para poder desarrollar el trabajo investigativo se debe partir de una base informativa, la cual permita sustentar y apoyar la investigación. A continuación se tomará como base algunos estudios realizados previamente por diferentes autores, con el fin de que estos sirvan de apoyo al desarrollo y conclusión de la investigación.

Los estilos de enseñanza han sido una de las aportaciones teóricas más importantes para las profesiones relacionadas con la actividad física y el deporte, especialmente desde que Mosston (1982) desarrollara una clasificación de los estilos de enseñanza en el libro *“La enseñanza de la Educación Física”*. Desde entonces, esta clasificación se convirtió en un útil instrumento para orientar la actividad docente de los profesionales, tanto los que se encuentran ejerciendo la pedagogía, los profesionales en formación y también los relacionados con la investigación sobre la pedagogía en la Educación Física.

El término estilo de enseñanza comenzó a utilizarse hace más de 30 años para diferenciar los comportamientos específicos de enseñanza, de los términos contemporáneos de la época. Términos como métodos, modelos y estrategias se empleaban y siguen aún empleándose de distintos modos por diferentes autores. No hay que confundir estilos de enseñanza con intervención didáctica, métodos, estrategias, procesos, técnicas, o recursos de enseñanza. Estos no forman parte de los estilos de enseñanza, ya que esto último conforma una estructura independiente. Estilo de enseñanza se define como “Forma peculiar que tiene cada profesor de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionarse con los alumnos” (Diccionario de las Ciencias de la Educación, 1992).

Aunque son diversas las propuestas que han intentado explicar los patrones de comportamiento didáctico de los profesores de Educación Física, la aparición del libro *“Los estilos de enseñanza en la Educación Física”* de Delgado Noguera (1991) supone una aproximación teórica más específica sobre los estilos de enseñanza, esta vez con una estructura centrada en toda la enseñanza, como por ejemplo, la participación del alumno, la individualización de los contenidos, la socialización y las implicaciones cognitivas y creativas que desarrolla el alumnado.

El libro de Delgado Noguera (1991) se ha considerado como una especie de manual que trata en profundidad la investigación sobre los estilos de enseñanza en Educación Física, tema de mucho interés para los profesionales de la Educación Física y el deporte. El reducido número de estudios que tratan el tema de los estilos de enseñanza en la Educación Física supondría un desgaste del tema. Muy por el contrario es lo que sucede actualmente, ya que se hace necesario retomar el tema bajo nuevos planteamientos.

La existencia de nuevos conocimientos, nuevas metodologías de enseñanza y los cambios en el currículo escolar de Educación Física, acompañado con un nuevo tipo de alumnado, el cual está muy ligado a la revolución tecnológica e informática, lo que ocasiona un alto índice de sedentarismo y de deserción deportiva lo que ha hecho que surja la necesidad de modificar la forma de acercarse y comprender la teoría de los estilos de enseñanza.

La forma de enseñar y aprender ha cambiado desde los inicios teóricos de los estilos de enseñanza, sobre todo lo que tiene que ver con el rol del profesor y del alumno dentro de la clase de Educación Física. Mosston (1982) definía la elección de un determinado estilo de enseñanza dependiendo del nivel de desarrollo del alumno. Hoy en día no se puede hablar de estilos mejores o peores ya que su aplicación se determinará por las condiciones donde se desarrolle.

Ya han pasado muchos años desde la primera aparición de una obra relacionada a los estilos de enseñanza en la Educación Física. El profesor americano Muska Mosston en

su trabajo llamado “*La Enseñanza de la Educación Física*” fue el primero en incorporar el concepto de estilos de enseñanza a la bibliografía de la Educación Física.

En su obra de Mosston (1982) propone el desarrollo de la enseñanza complementando las preocupaciones de la época, enfocándose en la estructura del aprendizaje y en la materia. Mosston (1982) afirma que los estilos de enseñanza nacieron para identificar y aclarar el comportamiento docente, lo que según él, conlleva a una enseñanza intencionada, lo que garantiza el trabajo bien hecho y el logro del apreciado objetivo que es conseguir la independencia del alumno.

Berrocal (1993) resalta algunas propuestas discutibles sobre el trabajo de Mosston (1982), como por ejemplo la defensa sobre la supremacía de unos estilos de enseñanza sobre otros, o la propuesta que afirmaba que para alcanzar el máximo grado de independencia del alumno era necesario que este pasara desde el primero y más genuino de los estilos directivos, como es el mando directo, al más abierto y espontáneo, como es la creatividad. En la obra “*La Enseñanza de la Educación Física: La reforma de los estilos de enseñanza*” de Mosston y Ashworth (1993), las limitaciones y contradicciones antes mencionadas por Berrocal (1993) justamente en el prólogo de esta obra, se matizan y enriquecen presentando un enfoque más amplio e innovador en referencia a los primeros estilos y a la vez incorporando otros, muy distintos, atrevidos y sugerentes, ampliando miras y soluciones actualizadas. Es así como el Espectro de los Estilos de Enseñanza de Mosston (1982) fue evolucionando como una teoría potencial de la enseñanza.

### **ESTILOS DE ENSEÑANZA SEGÚN MOSSTON Y ASHWORTH (1993)**

Mosston (1982) define estilos de enseñanza como “La muestra de la manera como se desarrolla la interacción profesor-alumno en el proceso de toma de decisiones y para

definir el rol de cada uno en este proceso. En lo esencial un estilo de enseñanza está compuesto de todas las decisiones que se toman durante el proceso docente educativo, a fin de introducir un Estilo particular de aprendizaje”. A partir de esta premisa es que Mosston (1982) decide recopilar toda la información sobre los estilos de enseñanza en lo que él llamó Espectro.

El espectro de los estilos de enseñanza de Mosston y Ashworth (1993) es una teoría de relaciones entre el profesor y el alumno, las tareas que ejecutan y sus efectos en el desarrollo del alumno, que se centra en lo que ocurre durante el proceso enseñanza-aprendizaje. Esquemáticamente, el Espectro es una guía para:

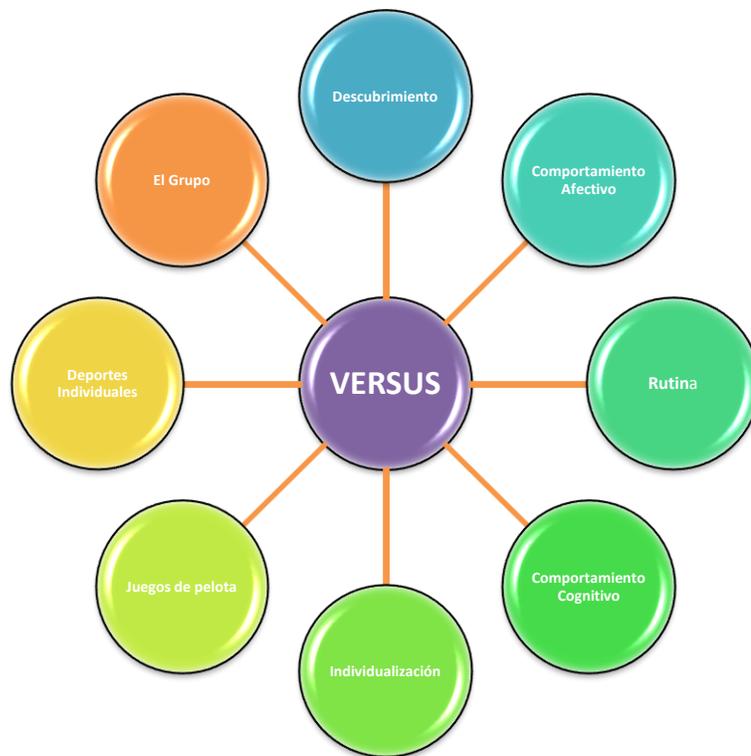
1. La selección del estilo de enseñanza apropiado para la consecución de los objetivos planteados.
2. La reflexión sobre las opciones posibles para hacer congruente la intención con la acción.

Mosston y Ashworth (1993) sostienen que cada estilo tiene la misma importancia, ya que todos contribuyen a la relación profesor-alumno y al desarrollo de este último. No se trata de destacar un estilo de enseñanza como contrario a otro. La enseñanza se debe basar en continuas relaciones entre el profesor y el alumno, que ayudaran a este a desarrollarse.

Así es como se afirma que la experiencia de aprendizaje del alumno en las clases de Educación Física depende directamente de lo que el profesor hace y dice durante la interacción. Entonces el profesor debe cuestionarse - ¿Cómo se debe llegar a los alumnos? ¿Cómo asegurar que las “acciones” realizadas en clases sean congruentes con el objetivo

propuesto? La enseñanza es efectiva cuando existe congruencia entre lo que se pretende y lo que realmente se realizó en la clase, en otras palabras, cuando se cumplen los objetivos propuestos. Para esto, el profesor debe conocer y ser capaz de manejar aquellos factores que aumentan o disminuyen tal congruencia.

Factores que afectan la congruencia de la relación Intención-Acción. Mosston y Ashworth (1993)



Buscando respuesta a estas cuestiones, Mosston y Ashworth (1993) destacan tres observaciones importantes acerca de la enseñanza.

La primera observación es conocida como “el punto de controversia”. Sobre esto, Mosston y Ashworth (1993) publican:

“Recientemente, los profesores han sido bombardeados con innumerables ideas, programas, investigaciones y material. Algunas de las ideas han sido útiles y otras no, pero todas representan cierto punto de controversia: esta idea o aquella, contra las demás. Cada punto de vista se ha presentado como una solución única a los problemas de la Educación Física. Estas polarizaciones han contribuido a la confusión y al desequilibrio en el diseño de los programas de Educación Física. Los estudiantes necesitan experimentar y desarrollarse en todas las dimensiones.

Entonces, ¿cómo sabrá el profesor la manera de integrar las buenas ideas extraídas de las aportaciones de la enseñanza? Estas ideas opuestas, son solo algunas de las fuerzas que arrastran al profesor hacia todas las direcciones. Hay un número bastante importante de influencias, que han evolucionado en el mundo entero; cada una refleja este punto de controversia. De igual modo, cada una empuja hacia distintas direcciones, cada una ofrece un énfasis diferente y contribuye al estado de fragmentación que presenta el estudio de la enseñanza. Estas dicotomías motivaron el desarrollo del Espectro de los Estilos de Enseñanza, estructura basada en la noción de “no controversia”, es decir, mostrar las relaciones entre las opciones en la enseñanza, y no su disparidad.”

La segunda observación es conocida como “El tema de las Idiosincrasias”. Mosston y Ashworth (1993) se refieren a esto de la siguiente manera:

“El acercamiento hacia la enseñanza se ha fundamentado siempre en la idiosincrasia personal, creyendo que esta es intuitiva, espontánea, e incluso a veces mística. El resultado ha consistido en permitir a los profesores hacer lo que han querido. Esta noción espontánea, no nos sirven como teoría de la enseñanza. La Idiosincrasia de un individuo no nos ayudara a entender la enseñanza y su impacto en el aprendizaje.

La estructura de la enseñanza debe ir más allá de las idiosincrasias. La búsqueda se ha basado en una teoría unificada de la enseñanza, independiente de ellas, pero accesible a cualquier individuo que desee utilizarla. La combinación de dicha teoría con

las idiosincrasias de los que la llevan a cabo, nos proporcionará una base más amplia para la comprensión de la enseñanza.”

Por último, existe la tercera observación postulada por Mosston y Ashworth (1993) llamada “Las relaciones E-A-O”.

“La interacción entre profesor y alumno refleja siempre unos comportamientos de enseñanza y de aprendizaje particulares. Estos comportamientos desembocan en la consecución de objetivos. El nexo entre la enseñanza (E), el aprendizaje (A) y los objetivos (O), es complicado. El E-A-O se presenta siempre como una unidad concebida dentro de la “unidad pedagógica”.

Estas relaciones pueden expresarse del siguiente modo: La continua y reciproca relación entre estas entidades, nos ofrece tres opciones para el estudio del fenómeno de la enseñanza. Se pueden hacer preguntas acerca de los objetivos para luego explorar las relaciones entre el profesor y el alumno. Se pueden hacer preguntas acerca del aprendizaje para luego averiguar las relaciones con los otros dos. La tercera posibilidad consiste en estudiar la enseñanza como punta de partida, identificando luego las posibles opciones en las relaciones E-A-O. Al tratar de desarrollar una teoría unificada de la enseñanza, el comportamiento del profesor se toma como punto de partida.

### **Teoría del Espectro de los Estilos de Enseñanza (Mosston y Ashworth, 1993)**

El Espectro de los estilos de enseñanza de Mosston y Ashworth (1993) es una teoría de relaciones entre el profesor y el alumno, las tareas que ejecutan y sus efectos en el desarrollo de este último, durante el proceso enseñanza-aprendizaje.

El primer paso para el desarrollo de esta teoría, consiste en la identificación de un principio único y unificador que rijan toda la enseñanza y sirva como axioma del que pueda emerger la estructura unificada. El axioma de la base del Espectro de los Estilos de Enseñanza es que cada acción en la enseñanza es el resultado de una decisión tomada previamente. Esto es cierto en cualquier tipo de enseñanza, materia, tiempo, y cultura. El

acto de la enseñanza deliberada esta siempre basado en decisiones. Una vez se ha entendido la naturaleza de las posibles decisiones y su impacto sobre los individuos, pueden servir como base para una teoría unificada.

El segundo paso consiste en la identificación de las categorías de las decisiones que deben tomarse siempre dentro de cualquier parte del proceso enseñanza-aprendizaje. Estas son decisiones acerca de los objetivos, materia, actividades específicas, organización, formas de feedback o retroalimentación hacia el alumno, etcétera.

Estas categorías de las decisiones han sido organizadas en tres grupos estructurando y representando así la secuencia de las decisiones en cualquier acto de la enseñanza-aprendizaje.

El primer grupo, *pre impacto*, incluye decisiones tomadas previamente al contacto personal entre profesor y alumno, en otras palabras, es lo que debe realizar antes de iniciar cualquier episodio en la enseñanza. Para esto el profesor debe tomar decisiones sobre los siguientes puntos:

1. Objetivo de un episodio: Esta decisión identifica su finalidad. El profesor se pregunta, ¿A dónde me dirijo?
2. Selección del estilo de enseñanza: Una vez el profesor haya entendido el Espectro, puede decidir el estilo de enseñanza que le llevará a la consecución del objetivo propuesto.
3. Estilo de aprendizaje anticipado: Las dos primeras decisiones acerca de los objetivos y el estilo de enseñanza nos llevan al estilo de aprendizaje adecuado que se reflejará en el estilo de enseñanza.
4. A quien enseñar: En una situación de clase, se deben tomar las decisiones pensando a quien van dirigidas. ¿A toda la clase? ¿A un grupo? ¿A un individuo?

5. Contenido: Se deben tomar decisiones en relación a los contenidos a enseñar y las tareas a presentar a los alumnos. Esta categoría implica cuatro decisiones adicionales:
  - a. ¿Por qué estos contenidos ¿Cumplirá esta tarea el objetivo?
  - b. Cantidad. Cada tarea en Educación Física tiene una cantidad. ¿Cuánto es lo apropiado?
  - c. Calidad. Cada tarea ejecutada representa un nivel de calidad. ¿Qué grado de dificultad implica la ejecución de la tarea?
  - d. Orden. Cada tarea en Educación Física tiene un orden concreto (una secuencia de movimientos).
6. Dónde enseñar (lugar): Cada actividad se realiza en un lugar. ¿Qué lugar será el más apropiado?
7. Cuando enseñar: Esta categoría implica decisiones acerca de varios aspectos temporales
  - a. Momento de inicio: Cada tarea (correr, saltar, lanzar etc.) tiene un momento de inicio.
  - b. Ritmo y cadencia: No hay movimiento sin ritmo.
  - c. Duración: Todas las actividades implican un tiempo determinado.
  - d. Momento de parada: Cada tarea finaliza en un momento determinado.
  - e. Intervalo. Una decisión sobre intervalos se refiere al tiempo que transcurre entre dos tareas.
  - f. Final. Se debe tomar una decisión para finalizar la sesión.
8. Posición: Toda tarea en Educación Física implica distintas posturas para conseguir el objetivo planteado. ¿Cuáles serán las más adecuadas?

9. Vestimenta y aspecto: Este punto se refiere a la apariencia del alumno y al tipo de ropa que utiliza en el gimnasio, campo de deporte, etc.
10. Comunicación: Hay que decidir qué tipo de comunicación se usará durante la sesión. ¿Verbal? ¿Demostraciones físicas?
11. Preguntas: En cualquier relación de enseñanza y aprendizaje, van a surgir de los alumnos distintas preguntas. ¿Cómo las tratará el profesor?
12. Organización: Hace referencia a las preparaciones de tipo logístico requeridas para conseguir los objetivos de la sesión.
13. Parámetros: Se debe decidir sobre los límites de cada una de las categorías (parámetros de tiempo, lugar, etc.).
14. Ambiente: Referido al clima social y afectivo de la clase durante la sesión. Estará determinado por las decisiones tomadas en las categorías previas a ésta.
15. Métodos y materiales de evaluación: ¿Qué tipo de evaluación se seguirá para valorar la ejecución de las tareas?
16. Otros: Todas las decisiones de la fase de pre impacto forman una estructura abierta y por tanto es posible añadir cualquier categoría nueva, en caso de identificarla.

Estas dieciséis categorías de decisiones que constituyen la fase de *pre impacto*, forman la anatomía de todo estilo. Son decisiones que se deben tomar deliberada y conscientemente antes de entrar en contacto con los alumnos.

El segundo grupo, *impacto*, incluye decisiones tomadas acerca de la distribución y la ejecución de las tareas.

1. Ejecución: Basada en las decisiones tomadas en el *pre impacto*.

2. Ajustes y correcciones: Son decisiones que tendrán lugar en caso de discrepancia o contratiempo en alguna categoría. En ocasiones los hechos difieren de lo previsto y se requiere un ajuste de las decisiones tomadas.
3. Otros: Aquí también podrán añadirse nuevas categorías.

El tercer grupo, *post impacto*, incluye las decisiones referentes a la evaluación de la ejecución y el feedback o retroalimentación al alumno, durante o después de la ejecución de las tareas. Este proceso se basa secuencialmente en:

### **Observación de la ejecución**

En primer lugar, se debe observar la ejecución del alumno y analizarla, y proseguir luego con el siguiente paso.

### **Evaluación del objetivo**

Después de la observación sobre la ejecución de la tarea, se decidirá en qué medida se ha conseguido el objetivo establecido.

### **Tipos de feedback**

El feedback o información sobre el resultado de un proceso, puede obtenerse de distintas formas; por un gesto, mediante el contacto físico o bien a través del lenguaje.

Estas formas de comunicación entre el profesor y el alumno, verbales o no verbales, ofrecen cuatro opciones:

1. Correctivo.
2. De reforzamiento.
3. Neutro.
4. Ambiguo.

**Feedback correctivo:** Esta forma de comportamiento verbal se da cuando hay un error evidente, siendo incorrecta la ejecución del alumno. Puede tratarse de:

1. Identificación del error, y/o
2. Cómo corregirlo.

Por ejemplo:

1. "Inicias el movimiento demasiado tarde".
2. "La muñeca estaba torcida durante el balanceo hacia adelante".
3. "Das un paso de más en el vals: solo hay tres tiempos."
4. "El vuelo del balón ha sido muy bajo; procura golpearlo por debajo para levantarlo".  
(El feedback correctivo puede transmitirse manipulando la ejecución, moviendo un brazo, una pierna. la posición de la cabeza, etc.)

**Feedback de reforzamiento:** En este comportamiento verbal se utilizan expresiones como bien, excelentes, magníficas, bien hecho, muy flojo etcétera.

El reforzamiento implica un sentimiento respecto a la ejecución. Por ejemplo:

1. "Este salto ha sido magnífico".
2. "La caída fue excelente".
3. "Tu golpeo es flojo".
4. "La salida estuvo bien hecha".
5. "Me gusta como lo hiciste".

Asimismo, este tipo de feedback puede transmitirse también a través de los gestos. Encontramos dos tipos de reforzamiento, el positivo y el negativo, que servirán según el caso, para motivar y animar o para regañar o recriminar al alumno. De todos modos, se deben usar las correcciones para lograr la mejora de la ejecución. Es decir que el feedback correctivo se utilizará para paliar errores en la ejecución de las tareas, mientras que el reforzamiento tiene connotaciones afectivas. Por otro lado, si se tiene en cuenta la precisión del lenguaje y su impacto en la afectividad del alumno, se deberá diferenciar entre las siguientes expresiones:

Ej.: Cuando un alumno encesta en baloncesto, se suele decir “Buen chico” o “Buena chica”. ¿Significa esto que si la pelota no entra en la canasta el alumno será un “Mal chico” o “Mala chica”? ¿Qué connotaciones afectivas tienen estos términos?

Los reforzamientos son un tipo de feedback importante, pero se debe tener en cuenta la magnitud y frecuencia de su uso. Hay dos tipos de expresiones directamente ligadas al feedback: correcto/incorrecto y bien/mal. Los términos bien y mal se usan con gran frecuencia, pero pueden ser entendidos como una alusión a la moralidad. Es por esta razón que “bien” y “mal” se consideran términos inapropiados.

**Feedback neutro:** La tercera posibilidad lingüística de dar un feedback es la forma neutra. Por ejemplo:

1. “Has recorrido la distancia en 23 segundos”.
2. “Veo que has hecho los ejercicios de suelo”.
3. “Veo que has inventado una coreografía para esta música”.
4. “Siete de los diez tiros a canasta han entrado”.

Los feedback de tipo neutro se caracterizan por su naturaleza descriptiva y objetiva. Observan la ejecución pero no la corrigen ni la juzgan. A la larga pueden derivar

en reforzamientos en función de la actitud y la entonación del emisor, pero de todos modos pueden y deben ser usados.

**Feedback ambiguo:** Esta es otra categoría de feedback a nivel de lenguaje. Por ejemplo. “No está mal”, “Bastante bien” o “Repítelo”. No ofrecen al alumno una información precisa sobre su ejecución. En las interacciones sociales este tipo de feedback es usado para salvar las apariencias, pero si se abusa de ellos pueden llegar a convertirse en un obstáculo para la mejora de la ejecución.

A modo de conclusión, además de conocer estas cuatro categorías de feedback y su significado, las connotaciones de tono, los rasgos culturales e idiosincrasias personales, tanto del emisor como del receptor, deberán tenerse en cuenta por la gran influencia que ejercerán.

### **Evaluación del estilo de enseñanza escogido**

Después del episodio puede tomarse una decisión sobre su efectividad para la consecución de los objetivos establecidos.

### **Evaluación del estilo de aprendizaje anticipado**

Finalizada la sesión, hay que analizar el aprendizaje de los alumnos. ¿Han exhibido un comportamiento reflejo del tipo de enseñanza? Estas tres fases de decisiones; *el pre impacto*, *el impacto*, y *el post impacto*, configuran la anatomía de cada estilo, columna vertebral del Espectro; que permite identificar la estructura de cada estilo en el Espectro.

Antes de comenzar con el desarrollo de los estilos de enseñanza propuestos en el Espectro de Mosston y Ashworth (1993), se debe recordar que el Espectro está conceptualmente ligado a la noción de no-controversia, esto es, la concepción de que cada estilo, cuando se utiliza durante un período de tiempo determinado, cumplirá un grupo

concreto de objetivos. Cuando los objetivos cambien, se escogerá un estilo diferente de enseñanza. En la relación enseñanza-aprendizaje no se puede considerar que un estilo sea mejor que otro, ya que ninguno nos asegura la consecución de todos los objetivos en la Educación Física.

El objetivo del Espectro de los Estilos de Enseñanza, es resaltar el lugar que ocupa cada estilo y conocer sus relaciones con los demás. El objetivo final del Espectro es el de formar profesores con una teoría integrada de la enseñanza, que los conduzca a una mayor flexibilidad, versatilidad y efectividad, aumentando su capacidad de decisión.

### **Estilos de enseñanza en la Educación Física propuestos por el Espectro de Mosston y Ashworth (1993)**

Mosston y Ashworth (1982), definen Estilo de Enseñanza como: “Intento de transmitir todo aquello que se debe tener en cuenta a la hora de preparar y realizar una sesión. Los estilos de enseñanza forman parte de un modo determinado de ser del profesor frente al proceso de enseñanza-aprendizaje. Muestran cómo se desarrollan las relaciones profesor-alumno y qué rol adopta cada uno en la toma de decisiones en la enseñanza”. A continuación se definirán uno por uno los estilos de enseñanza propuestos en el Espectro de los estilos de enseñanza de Mosston y Ashworth (1993).

**Mando Directo:** El mando directo es el primer estilo del Espectro, y se caracteriza por el total protagonismo del profesor en la toma de decisiones en las tres fases, *pre impacto, impacto y post impacto*. La función del alumno consiste en ejecutar, seguir, obedecer. El aspecto esencial de este estilo de enseñanza es la directa e inmediata relación entre el estímulo del profesor y la respuesta del alumno. La señal de mando precede a cada movimiento del alumno. Así, toda decisión acerca del lugar, postura, momento inicial, ritmo, momento final, duración e intervalos, es tomada por el profesor.

<b>Pre impacto</b>	Planificar la interacción entre profesor y alumno. El profesor identifica el contenido, objetivos, tareas a realizar, organización del grupo, materiales, el tiempo y las observaciones durante la clase.
<b>Impacto</b>	Tiempo de práctica, se hace efectiva la participación del alumno y se ejecutan las decisiones del pre impacto. El profesor toma las decisiones para crear las condiciones de práctica que incluye explicar los roles, del alumno y del profesor, la transmisión de los contenidos y establece lo que se debe hacer.
<b>Post impacto</b>	Se ofrecen al alumno los feedback sobre la ejecución de la tarea y su actitud. Gran parte del tiempo se dedica a la participación activa del

	alumno, se dedicará el mínimo de tiempo a la explicación y demostración.
--	--

(Tabla 1. Fases del Mando Directo según la teoría de Mosston y Ashworth (1993))

**Enseñanza basada en la tarea:** Este estilo consiste en el traspaso de ciertas decisiones del profesor al alumno, creando nuevas relaciones entre ambos, entre el alumno y las tareas, y entre los propios alumnos. El estilo de la práctica establece una nueva realidad. Lo que se busca con este estilo es practicar las tareas asignadas tal y como se han demostrado o explicado, o al menos, aproximar, dentro de lo físicamente posible, la ejecución de las tareas asignadas.

<b>Pre impacto</b>	El profesor toma las decisiones, con dos diferencias fundamentales: el traspaso de decisiones al alumno en el impacto y la selección de tareas adecuadas. Planifica la tarea para el colectivo, subgrupo o un alumno aislado y puede variar las tareas en dependencia de las particularidades individuales de sus alumnos, así como el orden, el tiempo, etc., de cada tarea para cada alumno.
<b>Impacto</b>	El profesor describe los roles del alumno y de él, orienta las tareas, repeticiones o tiempo y el orden de estas, los alumnos comienzan la ejecución de las tareas y las tomas de decisiones, da tiempo para la práctica individual y para que él pueda ofrecer feedback

	individualizado a cada alumno, desplazándose para tener contacto con los alumnos.
<b>Post impacto</b>	Ofrece feedback a los alumnos, desplazándose por el área observando la ejecución y la toma de decisiones, para ello debe identificar lo más rápido posible a los alumnos que cometen errores y no desatender a los que lo hacen correctamente, pues también necesitan la atención del profesor.

(Tabla 2. Fases de la enseñanza basada en la tarea según la teoría de Mosston y Ashworth (1993)

**Enseñanza Recíproca:** La estructura y aplicación del estilo recíproco crea una realidad para lograr una serie de objetivos específicos, que forman parte de los dos aspectos más importantes del estilo; las relaciones sociales entre compañeros, y las condiciones para ofrecer feedback inmediato. Los objetivos se identifican en dos grupos: los que están estrechamente relacionados con las tareas, y los que lo están con el rol de los alumnos. El profesor aplica un nuevo comportamiento que requiere la abstención de la comunicación directa con el ejecutante de la tarea. Los alumnos amplían su rol activo en el proceso de aprendizaje.

<b>Pre impacto</b>	El profesor prepara o diseña las tarjetas o fichas de criterios que serán utilizadas por los observadores.
<b>Impacto</b>	El profesor dice a los alumnos que el propósito es el de trabajar en parejas y aprender a ofrecer feedback al compañero. Explica el rol del ejecutante que consiste en realizar las tareas y tomar decisiones y el rol del observador, en ofrecer feedback basado en los criterios preparados por el profesor. Mientras el ejecutante toma las decisiones en la fase de impacto, el observador lo hace en el post impacto.

<b>Post impacto</b>	Para que el observador cumpla su rol debe recibir los criterios de ejecución correcta por parte del profesor, observar, comparar y contrastar la ejecución, decidir si esta es o no correcta y comunicar los resultados al ejecutante.
---------------------	--

(Tabla 3. Fases de la enseñanza recíproca según la teoría de Mosston y Ashworth (1993))

**Estilo de Autoevaluación:** En este estilo se traspasan más decisiones al alumno llevándolo a una mayor responsabilidad y a la obtención de una nueva serie de objetivos o aprendizajes. Desarrolla la conciencia de la propia ejecución. Este estilo libera al alumno de la total dependencia de las fuentes externas, además le ayuda a ser honrado y objetivo con la propia ejecución. Promueve la auto aceptación de las disconformidades y las propias limitaciones.

**Estilo de Inclusión:** Principalmente lo que busca este estilo es la inclusión de los alumnos. Pretende entregar una realidad que se acomode a las diferencias individuales, además de entregar la oportunidad de participar según el propio nivel de ejecución. La oportunidad de disminuir el nivel de exigencia, supone el tener éxito en la actividad. Este estilo también ayuda a aprender a ver la relación existente entre las propias aspiraciones y la realidad de la ejecución.

<b>Pre impacto</b>	Todas las decisiones las toma el profesor y prepara el programa individualizado para las tareas seleccionadas.
--------------------	--

<b>Impacto</b>	Describe el rol del alumno que lo lleva a examinar las distintas opciones, seleccionar un nivel de ejecución, ejecutar la tarea, valora la propia ejecución según los criterios establecidos y decide si hay o no otro nivel deseado o adecuado. Presenta los contenidos e identifica el factor que determina el grado de dificultad y a partir de aquí se comienza la ejecución de la tarea.
<b>Post impacto</b>	Los alumnos evalúan su actuación mediante el uso de la ficha de criterios, el profesor observa la clase antes de empezar a moverse para contactar con cada alumno y ofrecer feedback relacionado con la participación en el rol.

(Tabla 5. Fases del estilo de inclusión según la teoría de Mosston y Ashworth (1993))

**Estilo del Descubrimiento Guiado:** La esencia de este estilo consiste en una relación particular entre el profesor y el alumno, donde la secuencia de preguntas o estímulos del primero conlleva una serie de respuestas del segundo. Cada pregunta o estímulo del profesor provoca una sola respuesta correcta descubierta por el alumno.

El efecto acumulativo de esta secuencia lleva al alumno a descubrir el concepto, principio, o idea perseguida. Este estilo ayuda a desarrollar la paciencia y las destrezas para la búsqueda secuencial que lleven al lógico descubrimiento de un concepto.

<b>Pre impacto</b>	Se refiere a elegir el contenido específico a enseñar y aprender. Lo siguiente es determinar la secuencia de pasos a seguir que, llevarán al alumno a descubrir el resultado final. Siempre que pueda aparecer más de una respuesta, el profesor debe estar preparado para dar un nuevo indicio que ayude al alumno a seleccionar solo una posibilidad y abandone las demás. El profesor presenta el segundo estímulo y repite
--------------------	--

	el ciclo hasta que el último estímulo provoca la respuesta que es el descubrimiento final.
<b>Impacto</b>	Se comprueba el diseño de la secuencia. Además de la necesidad de un diseño preciso, el profesor no debe decir nunca la respuesta, debe esperar siempre la respuesta del alumno y ofrece feedback frecuentemente.
<b>Post impacto</b>	La naturaleza del feedback es única. El comportamiento reforzador que indica el éxito del alumno en cada paso, constituye un feedback positivo sobre su aprendizaje y sus logros. Una respuesta de aprobación en cada paso, constituye una evaluación inmediata

(Tabla 6. Fases del estilo descubrimiento guiado según la teoría de Mosston y Ashworth (1993))

**Estilo de la Resolución de Problemas:** En este estilo se busca que el alumno tome las decisiones acerca de las tareas específicas que el profesor ha seleccionado.

Este estilo estimula las capacidades cognitivas del profesor en el diseño de problemas, como también, logra estimular las capacidades cognitivas del alumno para el descubrimiento de múltiples soluciones para cualquier problema dentro de la Educación Física.

También ayuda a alcanzar el nivel de seguridad afectiva que permita tanto al profesor como al alumno ir más allá de las respuestas convencionalmente aceptadas, como también desarrollar la habilidad para verificar soluciones y organizarlas para propósitos específicos.

<b>Pre impacto</b>	El profesor decide el contenido, el tema y el diseño del problema o problemas que provocarán soluciones múltiples y divergentes.
<b>Impacto</b>	El alumno decide cuales de las soluciones son aplicables al problema, busca las respuestas alternativas para solucionarlas, estas constituyen el contenido específico descubierto por el alumno en esta actividad.
<b>Post impacto</b>	El alumno evalúa las soluciones descubiertas. Siempre que el alumno sea capaz de ver la solución no necesita la verificación de nadie más. Cuanto más participe el alumno, más fácil será conseguir los objetivos de este estilo.

(Tabla 7. Fases del estilo de la resolución de problemas según la teoría de Mosston y Ashworth (1993)

**Estilo del programa individualizado (el diseño del alumno):** En este estilo el profesor decide el contenido y el tema u objetivo general a tratar, y es el alumno quien toma las decisiones acerca de las preguntas (problemas) y las múltiples soluciones, organizándolas por categorías, temas y objetivos, constituyendo un programa individualizado que el alumno ha descubierto y diseñado. Este programa guía al alumno en la ejecución y desarrollo del tema u objetivo específico.

El objetivo de este estilo consiste en proporcionar al alumno la oportunidad de desarrollar un programa por sí mismo, basado en las capacidades cognitivas y físicas para el tema u objetivo dado.

<b>Pre impacto</b>	El profesor decide sobre el contenido general y el tema que el alumno utilizará para desarrollar su programa individualizado.
--------------------	---

<b>Impacto</b>	Se produce el traspaso de decisiones, el alumno decide el diseño de las preguntas y las múltiples decisiones, que es lo que constituirá el programa completo. El rol del profesor consiste en estar disponible cuando el alumno inicia la pregunta sobre el contenido.
<b>Post impacto</b>	El rol del alumno es el de examinar las soluciones, darles validez con respecto a los problemas, establecer conexiones, organizarlas en categorías y mantener el programa individualizado, el profesor deberá establecer diálogos con el alumno acerca del progreso del programa.

(Tabla 8. Fases del estilo de programa individualizado según la teoría de Mosston y Ashworth (1993)

**Estilo para Alumnos Iniciados:** Este estilo, a pesar de ser bastante parecido al anterior en su estructura y procedimientos, representa un cambio importante, puesto que es la primera vez que el alumno inicia la actividad; éste reconoce si está preparado para continuar adelante, indagar, descubrir, diseñar un programa, y ejecutarlo para su propio desarrollo. El alumno va hacia el profesor y le manifiesta la voluntad de llevar a cabo una serie de objetivos. La disposición y habilidad para iniciar el proceso crean una realidad distinta tanto para el alumno como para el profesor, realidad donde el alumno toma la máxima responsabilidad para llevar a cabo las etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje

<b>Pre impacto</b>	Alumno decide acerca de la selección del tema concreto, las herramientas y materiales para el trabajo y toma las decisiones acerca de las preguntas y el diseño de los problemas.
--------------------	---

<b>Impacto</b>	Responde a cada problema experimentando y descubriendo los múltiples movimientos que lo van a resolver. Algunas de estas respuestas permanecen solo a nivel cognitivo y otras son producto cognitivo y la actuación física. El alumno organiza los movimientos descubiertos en categorías requeridas por los parámetros diseñados.
<b>Post impacto</b>	Las decisiones se toman cada vez que el alumno verifica una respuesta ejecutando el movimiento, comprobando su validez como solución del problema, durante el proceso el alumno anota las soluciones de manera organizada y como conclusión del proceso, el alumno podría ejecutar el programa entero o alguna de sus partes.

(Tabla 9. Fases del estilo para alumnos iniciados según la teoría de Mosston y Ashworth (1993)

**El estilo de auto-enseñanza:** Primero que todo, se debe destacar que este estilo no existe en el contexto de clases, pero sí en situaciones donde un individuo participa en su propia enseñanza. En tales situaciones, el mismo individuo toma todas las decisiones que fueron previamente tomadas por el profesor y por el alumno, participando así en los roles tanto del profesor como del alumno. Esta reciprocidad de roles se produce en la intimidad de la propia mente y de las propias experiencias.

**Clasificación de los Estilos de Enseñanza en Educación Física, de Delgado Noguera (1991)**

Delgado Noguera (1991) define Estilo de enseñanza como “El modo o forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso de enseñanza-aprendizaje tanto a nivel técnico y comunicativo, como a nivel de organización del grupo-clase y sus relaciones afectivas en función de las decisiones que tome el profesor”.

Delgado Noguera (1991) luego contribuye con esta definición: “Manera relativamente estable, en que el profesor de manera reflexiva adapta su enseñanza al contexto, los objetivos, el contenido y los alumnos, interaccionando y adoptando las decisiones al momento de la enseñanza y aprendizaje de los alumnos”. El Estilo de Enseñanza adoptado por el profesor condiciona la relación de éste con los distintos elementos del acto didáctico, de forma que marca las propias relaciones entre los mismos. El profesor eficaz deberá dominar diferentes Estilos de Enseñanza y saber aplicarlos tras establecer un análisis previo de la situación. Deberá saber, también, combinarlos adecuadamente y transformarlos para crear otros nuevos (Delgado Noguera, 1991).

Delgado Noguera y Sicilia (2002), sugieren que el proceso de clasificación de los estilos de enseñanza surge fundamentalmente de la observación de la propia práctica. La propuesta de Estilos de Enseñanza planteada por Delgado Noguera (1991) se encuentra muy extendida y utilizada actualmente, pero con una mayor flexibilidad en su estudio y en su aplicación en el ámbito escolar.

Delgado Noguera (1991) respeta los Estilos de enseñanza difundidos por Mosston (1982), pero presenta algunas modificaciones, además de agruparlos según su función, sus principales características y objetivos. Delgado Noguera (1991) los clasifica de la siguiente manera:

### **Estilos de Enseñanza Tradicionales**

**Mando Directo:** Es el estilo de enseñanza más tradicional. Tiene como objetivo la repetición de los ejercicios que enseña el profesor, el papel de este sigue un esquema lineal con control y disciplina severa, actúa sobre toda la clase, es una enseñanza masiva. El alumno simplemente obedece y ejecuta los ejercicios. En cuanto a la planificación y desarrollo de la clase priman la organización y el control. La posición del grupo es formal

mientras que la del docente es externa al grupo. La sesión es un ensayo, una explicación-demostración, con un sistema de señales que regulan su inicio y final y con una corrección de tipo masivo y general. Las relaciones afectivas no existen y la comunicación es unidireccional. La evaluación se limita a la corrección que es masiva y retardada. Sobre los contenidos, el objetivo de las tareas son el orden y control del alumno, los ejercicios son analíticos, con trabajos localizados y ejecución de las técnicas deportivas.

**Modificación del Mando Directo:** Encontramos en la planificación y desarrollo de clase que la organización se vuelve más flexible, se modifica el sistema de señales se indica solo el inicio y final de la clase. Se elimina el conteo rítmico por lo que el docente puede hacer correcciones durante el ejercicio con lo que se logra cierta libertad y un ligero aumento de las relaciones afectivas entre el profesor y el alumno.

En cuanto al contenido el calentamiento es dirigido por el docente que indica el modo y el ritmo, aparecen los contenidos que supongan un riesgo, además de la danza y del deporte.

**Asignación de Tareas:** Su objetivo es repetir el ejercicio que realiza el profesor. Su ejecución puede ser masiva o por subgrupos. El papel del profesor es menos destacado ya que deja que algunas decisiones las tome el alumno por lo que este se vuelve más activo. La planificación de la clase está centrada en la organización de la tarea que está muy bien cuidada. El profesor da una información inicial que además es clarificadora ya sea de forma verbal o visual. El profesor puede atender a las diferencias individuales pero realizando el mismo trabajo para todos. Las tareas se realizan siguiendo un circuito.

La asignación de tareas se puede plantear desde una lista con una tarea única para todos o una secuencia de tareas, durante la ejecución el profesor da conocimientos de la ejecución y conocimientos de resultados estimulando e interactuando con los alumnos.

Las relaciones afectivas se mejoran y el profesor escucha al alumno. En cuanto a la evaluación está centrada en el producto y tiene al docente como responsable. Por último

los contenidos se refieren a deportes con enseñanza de la técnica tanto para individuales, de adversario y colectivos.

Añadir que este tipo de modelo requiere cierta madurez por parte del alumno para asumir sus decisiones e interpretar y comprender la tarea que debe realizar; las tareas deben ser significativas, el material y las instalaciones debe ser adecuado, es un buen método para introducir otros estilos de enseñanza dirigidos a la individualización ya que el alumno toma sus decisiones y el profesor gana tiempo para centrarse en el conocimientos de la ejecución y conocimientos de resultados.

### **Estilos de Enseñanza que Fomentan la Individualización**

**Trabajo por Grupos:** Su objetivo más concreto es atender al grupo con distintos niveles de ejecución e intereses. El papel del profesor es central, ya que elabora y ofrece toda la información del proceso. Se convierte en guía, en una persona experta. El alumno adquiere un papel protagonista ya que la tarea está centrada en él. Se distinguen distintos subgrupos debido al nivel de ejecución, los intereses o de ambos (enseñanza modular).

La planificación la decide el profesor. En cuanto al desarrollo de la clase el profesor debe evitar las interferencias entre grupos. Las relaciones afectivas mejoran sobre todo entre los integrantes del mismo grupo. La evaluación se puede realizar mediante la autoevaluación, la observación o por pruebas estándar. Los contenidos se refieren a actividades deportivas y en general cualquier actividad que pueda trabajarse con este sistema.

**Programas Individuales:** Su objetivo es bastante diferente al anterior. El ejercicio está bajo el mando del profesor pero se realiza sin que este tenga que estar presente, supone el máximo en individualización y concreción curricular siendo una enseñanza directa, cada alumno tiene un programa adaptado a sus características. El

profesor elabora y entrega la información del proceso al alumno y este realiza su programa específico de tareas. En cuanto a la planificación y desarrollo de la clase las características que debe cumplir el programa son: comprensibilidad, con información general acompañada de una específica, autoevaluación, etc.; en cuanto a los niveles por ejecución pueden existir cambios de nivel. Las relaciones afectivas son nulas; la evaluación depende del docente y puede realizarse cualquier contenido siempre que el profesor lo sepa individualizar.

**Enseñanza Programada:** El objetivo se caracteriza por utilizar programaciones lineales y ramificadas, promoviendo la contingencia por medio de programas adaptados a esos patrones y características del alumnado. La enseñanza programada es la enseñanza precisa y cuidadosa en su más mínimo detalle.

Es necesario una buena planificación por parte del profesor, debe buscar la pedagogía del éxito ya que este proporciona refuerzo positivo inmediato. Las tareas se organizan secuencias lógicas y progresiva, accesibles en lo posible a la mayoría del alumnado. En cuanto al programa puede ser de distintos tipos: lineal, ramificado, por salto.

**Enseñanza por Módulos:** Reúne todas las características del trabajo por grupos excepto que el alumno puede elegir entre diferentes actividades según sus intereses y se enlazan estos con el nivel de ejecución. Puede resultar eficaz cuando se coinciden en la sala varios profesores de Educación Física y alumnos.

### **Estilos que Fomentan la Participación del Alumno**

**Enseñanza Recíproca:** Se trabaja en parejas. Un alumno realiza un ejercicio mientras otro toma nota y evalúa. El profesor elabora la hoja de enseñanza y establece la secuencia de tareas. Se eligen los puntos a observar más significativos y un criterio de ejecución: correcto-incorrecto. Se parte de una organización muy bien cuidada y de una información inicial de carácter general pero clarificadora. Durante la clase el profesor puede atender a las diferencias individuales de los alumnos pero sin individualizar, además estimula e interactúa con los alumnos. La evaluación depende del docente y del

alumno que evalúa y está centrada en el producto. La mayor dificultad al aplicar este estilo radica en la capacidad cognitiva que se exige a los alumnos.

**Grupos Reducidos:** El grupo se encarga de observar, evaluar y ejecutar. La planificación es similar a la enseñanza programada solo que se trabaja en grupos de tres, cuatro o cinco personas y la tarea es más compleja si se necesita mayor número de observadores. La evaluación también es igual a la anterior y en cuanto a los contenidos, las ejecuciones técnicas se adaptan a la individualidad del alumnado. Por último añadir que este estilo se recomienda en la iniciación técnico-deportiva.

**Micro enseñanza:** El profesor no interviene si no es necesario mientras que el alumno adquiere total protagonismo. Los alumnos profesores son responsables y grandes dominadores del contenido a trabajar. El profesor se ocupa de la planificación y el alumno-profesor de las decisiones proactivas. De nuevo la organización está muy bien cuidada, los grupos son de cuatro a ocho y cada alumno-profesor se encarga de un grupo. La complejidad de la tarea dependerá del nivel de los alumnos, de la etapa educativa, de su responsabilidad, etc. La evaluación depende del alumno-profesor, centrada en el producto. Útil en cualquier contenido pero es necesario un alto conocimiento de la materia por parte de los alumnos-profesores.

### **Estilos de Enseñanza que Fomentan la Socialización**

Delgado Noguera (1991), señala que no existen estilos de enseñanza socializadores sino técnicas de socialización, cuya principal aplicación se centra en objetivos sociales y en los contenidos conceptuales y actitudinales del alumno. Algunas técnicas son: juego de roles, lluvia de ideas, etc.

### **Estilos de Enseñanza que Implican Cognoscitivo el Aprendizaje**

**Descubrimiento Guiado:** Se fundamenta en una búsqueda de carácter cognitivo, siendo la mayoría de soluciones aportadas de forma verbal. Se plantean preguntas cuya

única respuesta válida constituyen los pasos de la progresión y éstos serán puestos en práctica de una manera motriz por los alumnos.

**Resolución de Problemas:** La búsqueda será motriz. El profesor hace una pregunta general, la cual tiene varias soluciones validas (planteamiento divergente). Será conveniente una puesta en común con todas las soluciones aportadas y pasar a su ejecución en situaciones de juego.

**Estilos Creativos:** En esta categoría Delgado Noguera (1991), recoge los estilos que dejan libertad para la creación motriz. El profesor propondrá temas generales que orientarán globalmente el trabajo y el alumnado plantea los problemas a resolver.

### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 Enfoque de Investigación**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), el enfoque de la investigación, es de carácter cuantitativo, ya que se usa la recolección de datos para probar alguna hipótesis o responder a una pregunta de investigación, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

### **3.2 Tipo de Diseño**

El diseño de investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2010), es de tipo no experimental, debido a que las variables no fueron manipuladas sino que el objetivo es observar el fenómeno o las variables ya existentes que se está estudiando, tal como se da, en su contexto natural, para posteriormente ser analizados. Dentro de los diseños no experimentales, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la presente investigación es de carácter transversal, ya que la recolección de datos o toma de muestra se realizó en un solo momento.

### **3.3 Tipo de Estudio**

Además el tipo de estudio como sostiene Hernández, Fernández, y Baptista, (2010), es de carácter descriptivo, ya que se busca describir una situación, contexto o fenómeno que ocurre en un momento específico, en este caso, determinar los estilos de enseñanza de los profesores de Educación Física utilizados en cuarto año básico en la provincia de Santiago. Es decir, se pretende únicamente recoger información de las

variables, analizarlas y describir el contexto que se está estudiando sin relacionar una variable con otra.

### 3.4 Tipo de Muestreo

El presente estudio propone un muestreo no probabilístico, como propone Hernández, Fernández y Baptista (2010), no se seleccionó una muestra al azar si no que se eligió siguiendo criterios subjetivos.

Además el tipo de muestreo utilizado será el muestreo por conveniencia o accesibilidad, ya que se pudo acceder fácilmente a la muestra por contactos con la unidad técnica pedagógica de los cuatro colegios seleccionados.

### 3.5 Población y Muestra

La población la integran estudiantes de cuarto año básico y sus profesores respectivos de Educación Física, pertenecientes al Colegio Pedro de Valdivia de la comuna de Las Condes, Colegio Rafael Sanhueza de la comuna de Recoleta, Colegio Saint Gabriel de la comuna de Las Condes, Colegio Juan Pablo II de la comuna de Las Condes en la localidad de Santiago de Chile.

La muestra está compuesta por 108 estudiantes que están cursando el cuarto año básico (*Ver tabla 1*) y cinco profesores de cuatro establecimientos educacionales de la ciudad de Santiago de Chile (*Ver tabla 2*).

Cada uno de los cinco cursos del nivel mencionado, consta con un promedio de 21.6 ( $x=21,6$ ) estudiantes con edades comprendidas entre nueve y diez años procedentes de distintas comunas de la provincia de Santiago

Colegio	N° Estudiantes
Juan Pablo II	10
Pedro de Valdivia Las Condes	19
Rafael Sanhueza "A"	30

Rafael Sanhueza "B"	30
Saint Gabriel's School	19
Total	108

*Tabla 1. Cantidad total de Estudiantes encuestados*

Colegio	Nº Profesores
Juan Pablo II	1
Pedro de Valdivia Las Condes	1
Rafael Sanhueza	2
Saint Gabriel's School	1
Total	5

*Tabla 2. Cantidad total de Profesores encuestado*

### **3.6 Material y Procedimiento**

Los materiales para llevar a cabo la toma de muestra en los establecimientos educacionales mencionados anteriormente son:

- Una resma de papel tamaño carta para poder imprimir las encuestas (a profesores y estudiantes) y los guiones de observaciones.
- 30 Lápices a grafito.

### **3.7 Instrumentos**

El instrumento de evaluación está constituido por una encuesta dirigida a los estudiantes de cuarto año básico, una encuesta dirigida a profesores y un guión de observación que se desarrolló para evaluar el estilo de enseñanza que predominaba en los profesores de Educación Física.

Ambas encuestas (para profesores y estudiantes), son de carácter cerrado, ya que los encuestados, deben responder en base a las opciones que se presentan en un listado que formularon los integrantes del estudio. Se decidió por este tipo de encuesta porque es la manera más apta de cuantificar los datos.

Los instrumentos de evaluación realizados en este estudio se encuentran en el Capítulo VII de la investigación.

### **Etapas de la elaboración del instrumento de evaluación:**

1. La elaboración de los instrumentos de evaluación, se llevaron a cabo considerando los objetivos del estudio, posteriormente y como parte de la preparación de los observadores se discutieron las categorías y las dimensiones que se debían considerar.

2. Establecidas las categorías o dimensiones se elaboraron los indicadores en el que el estudio se centró para poder desarrollar el instrumento de evaluación.

3. Una vez ya terminada la elaboración de los instrumentos, se procedió a validarlo a través de un comité de profesores pertenecientes a la Facultad de Educación de la Universidad Andrés Bello.

### **Etapas de la aplicación del instrumento de evaluación.**

Fase 1: Autorización e información: Se elabora una carta de autorización para cada uno de los establecimientos educacionales (Ver Anexo 1) donde se detallaron todos los procedimientos a seguir y así mantener informados a directivos y profesores de Educación Física de los colegios correspondientes para su previa aprobación.

Fase 2: Evaluación: Los evaluadores asistieron a los establecimientos correspondientes para observar el desarrollo completo de las clases. La evaluación está dividida en tres partes.

- Primera parte: Los estudiantes debieron responder una encuesta, compuesta por cuatro preguntas. Se decidió que la encuesta debía ser respondida al final de la

clase debido a que el desarrollo de esta, tenía influencia directa con las preguntas de las encuestas (Ver Anexo3).

- Segunda parte: Los profesores debieron desarrollar una encuesta respecto a los 10 estilos de enseñanzas en el que el estudio se centró.
- Tercera parte: Los evaluadores desarrollaron un guión de observación, el cual consistía en identificar el estilo de enseñanza que predominaba en el desarrollo de la clase

Fase 3: Recopilación de datos: Se procede a tabular y graficar todos los datos obtenidos los cuales se detallarán a continuación en el capítulo IV de Recolecciones y Análisis de datos.

### **3.8 Validez de la prueba**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), se define validez, como el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

Para obtener la validez del instrumento se aplicó un pre-test con una muestra no considerada en la investigación. Esto entregó información relevante sobre la puesta en práctica de los instrumento de evaluación. Luego de modificadas las pruebas, estas se llevaron al comité de profesores supervisores pertenecientes a la Facultad de Educación Física, quienes evaluaron, revisaron y validaron los instrumentos de evaluación.

**CAPÍTULO IV**  
**RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS**

#### **4.1 Recolección de la información**

La recolección de los datos para el desarrollo de la investigación fue recabada a través de dos instrumentos validados con juicio de expertos; una observación y una encuesta.

La primera etapa de recolección de información se basó en la localización de las dependencias educativas en donde se tomará la muestra. Los colegios seleccionados fueron: Colegio Rafael Sanhueza de la comuna de Recoleta, Colegio Juan Pablo II de la comuna de Las Condes, Colegio Saint Gabriel de la comuna de Las Condes y Colegio Pedro de Valdivia de Las Condes.

La segunda etapa se centró en obtener el acceso a la información. Para esto, los investigadores se acercaron a los establecimientos educacionales, donde se entregó una carta al director del colegio explicando los procedimientos que se llevarán a cabo durante la observación.

En la tercera etapa se realizó el muestreo con propósito. Para un eficiente desarrollo de la investigación se eligió el curso cuarto año básico. Los estudiantes se encuentran en el nivel necesario que buscan los investigadores, en relación con los objetivos propuestos en el estudio.

En la cuarta etapa se realizó la recolección de información. Dos de los investigadores realizaron la observación y la encuesta a cada muestra correspondiente a

cada colegio seleccionado. La observación se llevó a cabo de manera externa. Los investigadores no intervinieron, solo observaron y se dedicaron a anotar los resultados de la observación. Esta etapa se llevó a cabo a mediados del mes de Octubre del presente año.

La quinta etapa consistió en el registro de la información. Directamente el registro se realizó el mismo día de la recolección de datos; para finalizar, la última etapa consistió en el almacenamiento de la información. Este almacenamiento se llevó a cabo en un registro final y formal de toda la información recopilada.

El registro final de los datos se compaginó en un libro en formato digital Excel. A continuación se presentan los instrumentos de evaluación utilizados en la investigación:

Universidad Andrés Bello  
Facultad de Educación  
Carrera de Educación Física



Universidad  
Andrés Bello

ENCUESTA PROFESORES  
Educación Física

**Nombre del profesor:**

**Universidad en donde egresó:**

**Nombre del Establecimiento Educativo:**

**Fecha de Observación:**

La siguiente encuesta, tiene como objetivo determinar que estilo de enseñanza predomina en los profesores de Educación Física de 4° básico, en cuatro establecimientos ubicados en la Región Metropolitana.

A continuación se enumeraran los estilos de enseñanza del 1 al 10, para luego marcar con una “x”, él o los estilos más acordes a su respuesta.

<b>Estilos de Enseñanza</b>	<b>¿Cuál/es es/son el/los estilo/s de enseñanza que más lo identifica?</b>	<b>¿Cuál/es es/son el/los estilo/s de enseñanza que más aplica en sus clases?</b>	<b>Según su opinión, ¿Cuál(es) estilo(s) de enseñanza identifica(n) más al profesor de Educación Física?</b>
1. Mando Directo			
2. Enseñanza basada en la tarea			
3. Enseñanza recíproca			

4. Estilo de autoevaluación			
5. Estilo de inclusión			
6. Descubrimiento guiado			
7. Resolución de Problemas			
8. Estilo de programa individualizado			
9. Estilo de auto enseñanza			
10. Estilo para alumnos iniciados			

Universidad Andrés Bello  
 Facultad de Educación  
 Carrera de Educación Física



**GUIÓN DE OBSERVACIÓN  
 PARA EL LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN  
 Educación Física**

**DATOS IDENTIFICATIVOS**

Nombre de la institución: \_\_\_\_\_  
 Dirección: \_\_\_\_\_  
 Fecha de observación: \_\_\_\_\_  
 Nombre del profesor: \_\_\_\_\_  
 Curso: \_\_\_\_\_  
 Horas Observadas: \_\_\_\_\_

La siguiente es una pauta para la observación de una clase de Educación Física, orientada a registrar los estilos de enseñanza, la participación de los estudiantes y el clima de la clase. Además de los métodos y estrategias del profesor, y la respuesta de los estudiantes ante estas.

**I. OBSERVACIÓN PROFESOR.**

Marcar la opción con una X, el estilo de enseñanza que predomina:

ESTILOS	ESTILO	FRECUENCIA
---------	--------	------------

	<b>UTILIZADO</b>	
Mando Directo		
Enseñanza basada en la tarea		
Enseñanza recíproca		
Estilo de autoevaluación		
Estilo de inclusión		
Descubrimiento guiado		
Resolución de Problemas		
Estilo de programa individualizado		
Estilo de auto enseñanza		
Estilo para alumnos iniciados		

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

## II. OBSERVACIÓN ESTUDIANTES Y CLIMA DE LA CLASE.

La escala de evaluación es de 1 a 3 donde:

1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

### A. ESTUDIANTES

	1	2	3
Escuchan atentamente las instrucciones del profesor			
Realizan las actividades propuestas por el profesor			
Realizan ejercicios o tareas de forma ordenada			
Participan de forma activa, verbal y/o prácticamente			
Logran cumplir el objetivo propuesto			

### B. CLIMA DE CLASE

	1	2	3
Se atienden las dudas que surgen de la clase			
La comunicación entre alumno y profesor se da de forma fluida			

Existe un ambiente de respeto y compañerismo			
Se desarrolla la actividad en orden			
El curso se mantiene trabajando en su mayoría			

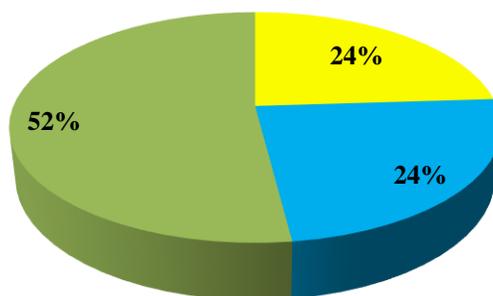
## 4.2 Análisis de los Resultados

**Estilo de enseñanza utilizado según encuesta al profesor.**

**Gráfico pregunta N°1**

**¿Cuál/es es/son el/los estilo/s de enseñanza que más lo identifica(n)?**

■ Descubrimiento guiado   ■ Resolución de problemas   ■ Otros



Se observa en el gráfico N°1, el 24% de los profesores afirma que el estilo que identifica sus clases es el descubrimiento guiado, así mismo otro 24% reconoce la resolución de problemas como el estilo que los identifica, siendo estas las 2 grandes

mayorías, el 52% restante se divide entre Mando directo, Enseñanza basada en la tarea, Enseñanza recíproca, Autoevaluación y el estilo de inclusión.

**Tabla pregunta N°1**

<b>Estilos</b>	<b>Encuesta</b>
Mando directo	3
Enseñanza basada en la tarea	3
Enseñanza recíproca	1
Estilo de autoevaluación	1
Estilo de inclusión	3
Descubrimiento guiado	5
Resolución de problemas	5
Estilo de programa individualizado	0
Estilo de auto enseñanza	0
Estilo para alumnos iniciados	0

Cuando se les preguntó sobre ¿Cuál/es es/son el/los estilo/s de enseñanza que más lo identifica?, un 24% de los profesores afirmaron que se identifican con el Descubrimiento Guiado, como también un alto porcentaje se identificó con el estilo de enseñanza de la Resolución de Problemas (24%). El 52% restante se subdivide entre los estilos de enseñanza del Mando Directo, Enseñanza basada en la tarea, Enseñanza Recíproca, Estilo de Autoevaluación y el Estilo de la Inclusión. Resultan interesantes los datos que arrojó la investigación. Autores como Delgado Noguera (1991), Mosston y Ashworth (1993), Sicilia (2001), sostienen en sus respectivos estudios y teorías, que los

estilos más utilizados por los profesores de Educación Física son el Mando Directo y la Enseñanza basada en la tarea.

El desarrollo físico/motor del sujeto siempre ha sido uno de los ejes principales de la asignatura de Educación Física y Salud, aunque lo contemporáneo, es el desarrollo integral del sujeto, es decir, desarrollar todas sus capacidades dentro de las posibilidades de cada uno. La Educación Física ya no solo se basa en el desarrollo físico y la educación del cuerpo, sino que también interviene en el desarrollo cognitivo, social y actitudinal del sujeto.

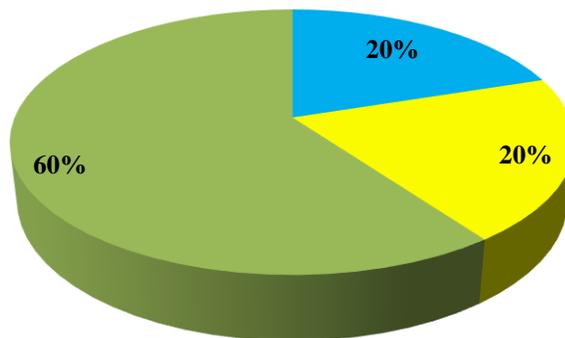
Los estilos de Descubrimiento Guiado y Resolución de Problemas fomentan la capacidad de decisión, estimulan el pensar, como también los valores del compañerismo y el trabajo en equipo. Otro dato importante es el porcentaje que aporta el Estilo de Inclusión.

Esto demuestra que la parte de la inclusión en la educación es muy fuerte en estos días. Actualmente la inclusión es un derecho de la educación (Mineduc, 2013), lo que ha repercutido en la forma de estructurar las clases, como también la manera de enseñar de los profesores. Los estilos del programa individualizado y de la auto-enseñanza generalmente no se manifiestan dentro de un contexto de clases. Por esto es que no sorprende que no hayan sido elegidos. Mientras que el Estilo para alumnos iniciados tampoco fue seleccionado, ya que este requiere de un nivel de madurez alto por parte de los estudiantes. Este estilo se recomienda para estudiantes que cursen la enseñanza media.

Gráfico pregunta N°2

### ¿Cuál/es es/son el/los estilo/s de enseñanza que más aplica en sus clases?

■ Enseñanza basada en la tarea.   ■ Resolución de problemas.   ■ Otros



Según el gráfico N°2 los profesores afirman que el estilo que más utiliza en sus clases es la Resolución de Problemas y la Enseñanza basada en la tarea, ambos con un 20%, el 60% restante se divide en Mando Directo, Enseñanza Recíproca, Autoevaluación, Inclusión, Descubrimiento guiado y estilo de programa individualizado.

**Tabla pregunta N°2**

<b>Estilos de Enseñanza</b>	<b>Frecuencia</b>
Mando directo	3
Enseñanza basada en la tarea	4
Enseñanza recíproca	1
Estilo de autoevaluación	1
Estilo de inclusión	3
Descubrimiento guiado	3
Resolución de problemas	4
Estilo de programa individualizado	1
Estilo de auto enseñanza	0
Estilo para alumnos iniciados	0

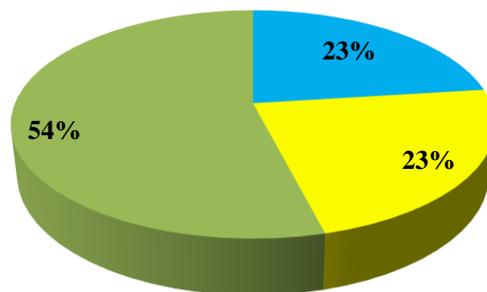
Si se observan los gráficos de las encuestas de los profesores cuando se les preguntó por el estilo de enseñanza que más aplican en sus clases, la resolución de problemas y la enseñanza basada en la tarea (20% cada estilo) fueron los que obtuvieron mayor preferencia, sin embargo cuando se preguntó por el estilo que más identifica al profesor de Educación Física apareció el mando directo (23%) y resolución de problemas (23%) como las mayorías.

El mando directo se caracteriza por un emisor que entrega una orden y un receptor que tiene que cumplir con ella, por lo que no implica mayor esfuerzo que la claridad de la instrucción. Esta particularidad del mando directo tiende a facilitar la improvisación al profesor por eso no es novedad que aparezca como uno de los estilos más utilizados por los profesores de Educación Física, además en una clase se está constantemente adaptando porque el ambiente va cambiando y las situaciones también. Lo que llama la atención es que cuando se les preguntó a los profesores por sus particulares estilos de enseñanza, no apareció el mando directo como una de las mayorías, siendo que es el más característico según ellos mismos.

### Gráfico pregunta N°3

## Según su opinión, ¿Cuál(es) estilo(s) de enseñanza identifica(n) más al profesor de Educación Física

■ Mando directo. ■ Resolución de problemas. ■ Otros



Basado en el gráfico N°3, el 23% de los profesores por igual afirman que los estilos que más identifican al profesor de Educación Física son mando directo y resolución de problemas. El 54% restante se divide en la enseñanza basada en la tarea, el estilo de inclusión, descubrimiento guiado, estilo de programa individualizado y estilo para alumnos iniciados.

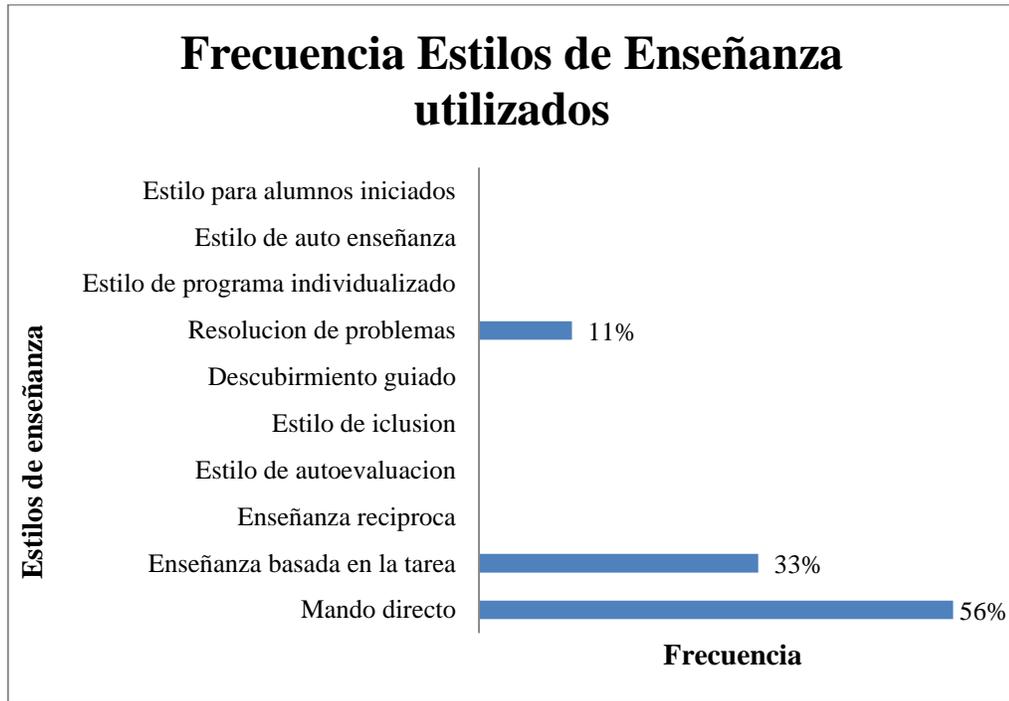
**Tabla pregunta N°3**

<b>Estilos</b>	<b>Encuesta</b>
Mando directo	5
Enseñanza basada en la tarea	3
Enseñanza recíproca	0
Estilo de autoevaluación	0
Estilo de inclusión	3
Descubrimiento guiado	4
Resolución de problemas	5
Estilo de programa individualizado	1
Estilo de auto enseñanza	0
Estilo para alumnos iniciados	1

**Estilos de enseñanza utilizados según la observación**

**Profesor Colegio Rafael Sanhueza A**

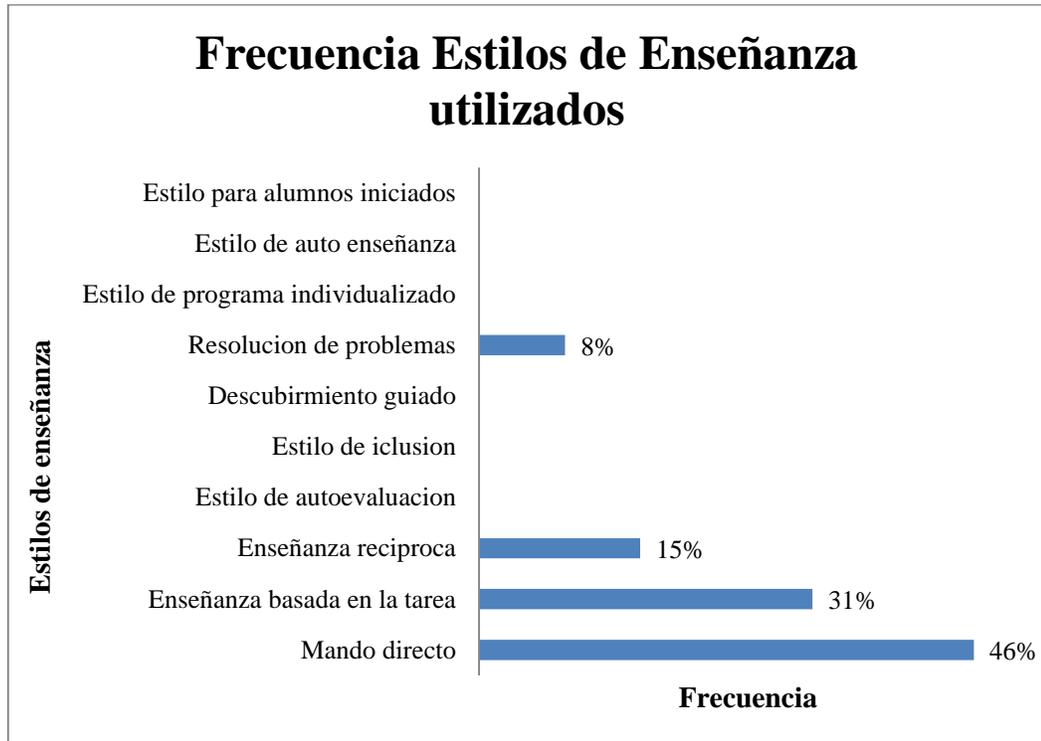
**Gráfico N°1**



Según la observación realizada el profesor del Colegio Rafael Sanhueva A planteada en el gráfico N°1, ocupa con mayor frecuencia el estilo de “Mando directo” con un 56% y seguido de “Enseñanza basada en la tarea” con un 33%. Mientras que el estilo utilizado con menor frecuencia es “Resolución de problema” con un 11%.

## Colegio Rafael Sanhueva B

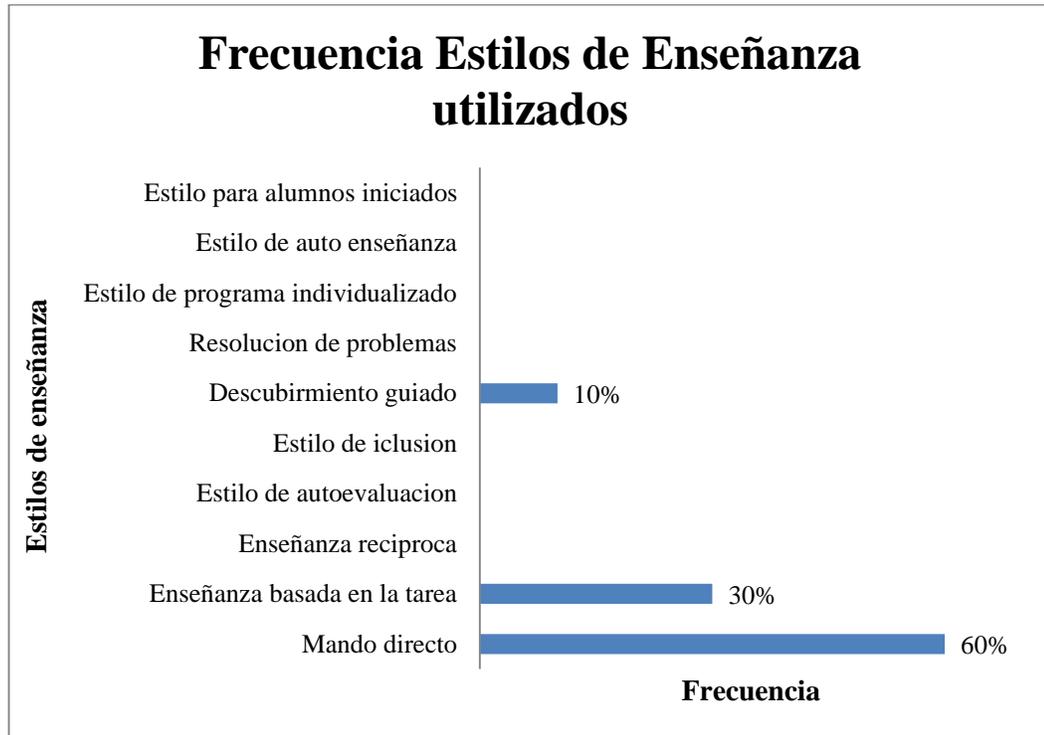
Gráfico N°2



Según el gráfico N°2 y la observación realizada al profesor del Colegio Rafael Sanhueza B, este ocupa con mayor frecuencia el estilo de “Mando directo” con un 46%, seguido de “Enseñanza basada en la tarea” con un 31% y “Enseñanza recíproca” un 15%. Mientras que el estilo utilizado con menor frecuencia es “Resolución de problemas” con un 8%.

### Profesor Colegio Juan Pablo II

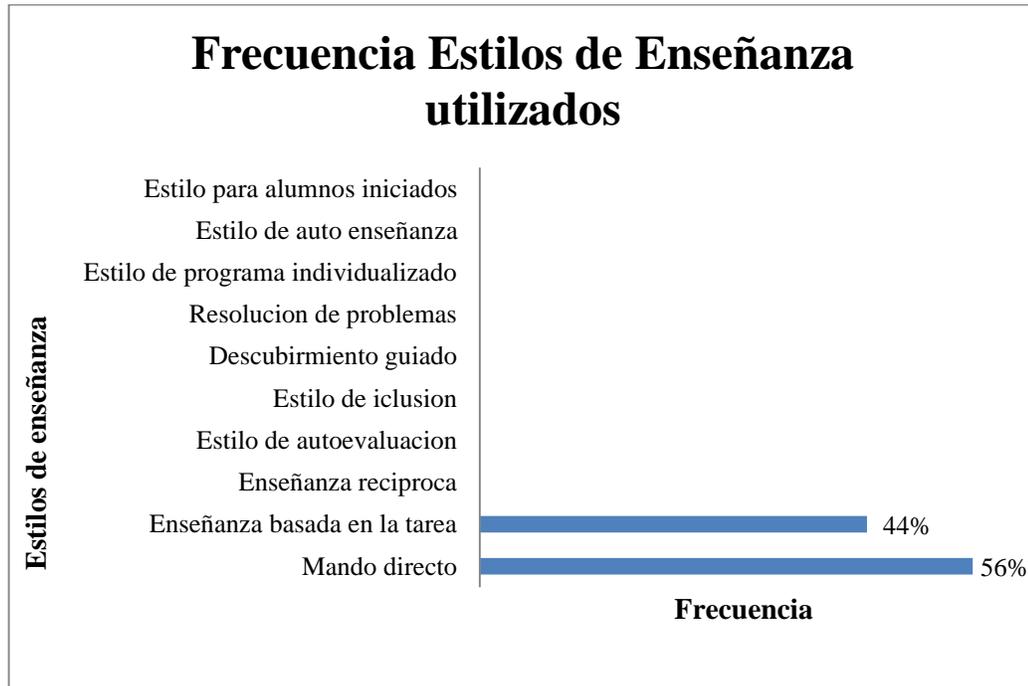
Gráfico N°3



Analizando el gráfico N°3, la observación realizada al profesor del Colegio Juan Pablo II, el sujeto ocupa con mayor frecuencia el estilo de “Mando directo” con un 60%, seguido de “Enseñanza basada en la tarea” con un 30%. Mientras que el estilo utilizado con menor frecuencia es “Descubrimiento guiado” con un 8%.

### **Profesor Colegio Pedro de Valdivia**

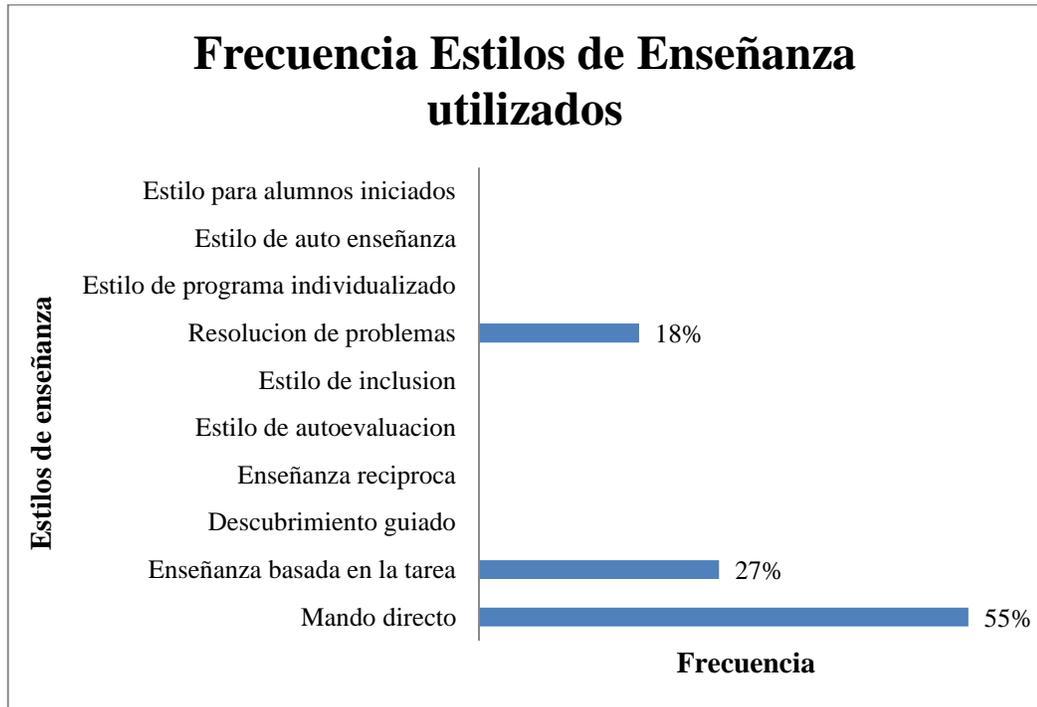
**Gráfico N°4**



Se aprecia en el gráfico N°7, que el profesor del Colegio Pedro de Valdivia, ocupa con mayor frecuencia el estilo de “Mando directo” con un 56%, seguido de “Enseñanza basada en la tarea” con un 44%.

## Profesor Colegio Saint Gabriel

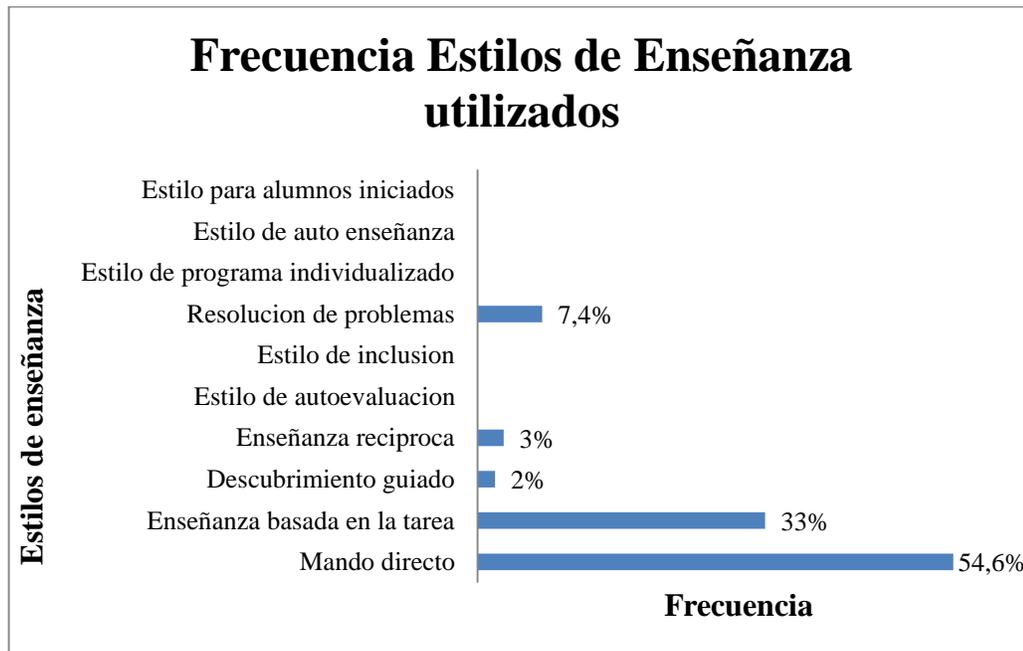
Gráfico N°5



Se observa en el gráfico N°5, que el profesor del Colegio Saint Gabriel, ocupa con mayor frecuencia el estilo de “Mando directo” con un 55%, seguido de “Enseñanza basada en la tarea” con un 27%. Mientras que el estilo utilizado con menor frecuencia es “Resolución de problemas” con un 18%.

### **Estilos de enseñanza utilizados según la observación, a nivel general**

**Gráfico Total por establecimiento educacional N°6**



El gráfico N°6, expresa que el estilo de enseñanza “Mando directo”, es el más utilizado por los profesores con un 54,6%, seguido de “Enseñanza basada en la tarea” con un 33%, “Resolución de problemas” con un 7,4%, “Enseñanza recíproca”, “Descubrimiento guiado”, con un 3% y 2% respectivamente, siendo este último el estilo utilizado con menor frecuencia. Cabe destacar, que los profesores observados no aplicaron en ningún momento los estilos de Inclusión, Autoevaluación, Auto enseñanza y Estilos para alumnos iniciados.

En los gráficos que corresponden a las observaciones se pudo ver que el mando directo es el estilo que más se da en las clases de los profesores (54,6%). Esta dominancia se puede explicar de dos formas: La primera tiene que ver con la planificación de las clases con cierta anticipación. Este alto índice de frecuencia puede estar relacionado directamente con un grado de improvisación en las clases. La segunda está relacionada

con las características del día en que se realizó la observación en los establecimientos, pudo haber una serie de imponderables que forzaron al profesor a cambiar de actividad o a utilizar con más frecuencia el mando directo.

En comparación con la encuesta realizada al profesor y la observación, se aprecia una similitud en el poco uso que le dan los profesores a ciertos estilos como el descubrimiento guiado, enseñanza recíproca o resolución de problemas.

**Comparación del estilo afirmado con lo observado**

**Profesor Colegio Rafael Sanhueza A**

**Gráfico N°7**



El profesor del Colegio Rafael Sanhueza A cumple en 40% los estilos afirmados por el con lo observado según el gráfico N°7, discrepando en 60% de los estilos.

### **Profesor Colegio Rafael Sanhueza B**

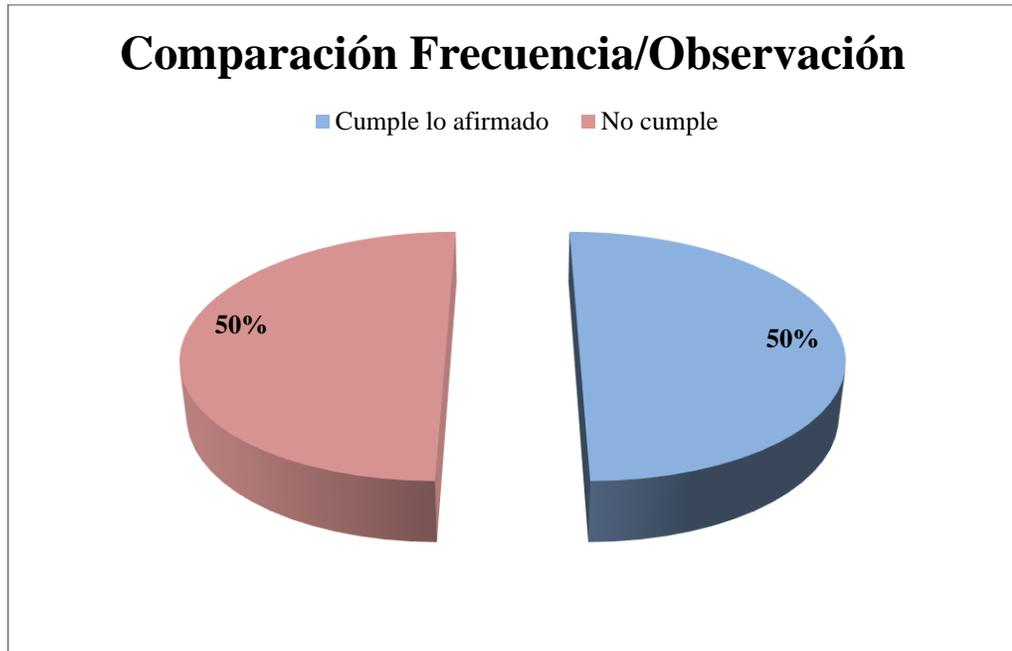
**Gráfico N°8**



El gráfico N°8 muestra que el profesor de Colegio Rafael Sanhueza B cumple con un 67% de los estilos que afirmó utilizar, dejando un 33% de estilos erróneos a lo afirmado.

## **Profesor Colegio Juan Pablo II**

**Gráfico N°9**



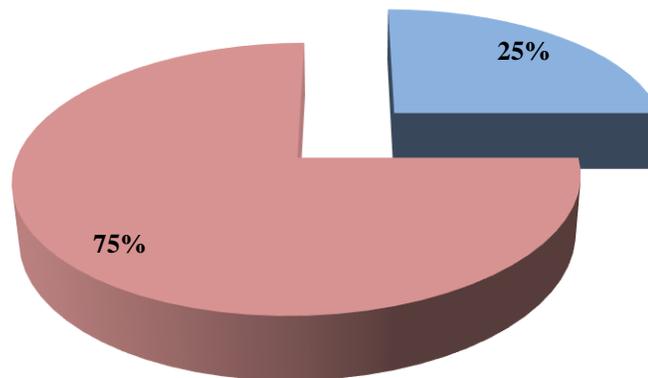
El profesor del Colegio Juan Pablo II, analizando el gráfico N°9, cumple en un 50% de los estilos afirmados con lo observado, dejando en el otro 50% sin cumplir de los estilos que afirmó utilizar.

## **Profesor Colegio Pedro de Valdivia**

### **Gráfico N°10**

## Comparación Frecuencia/Observación

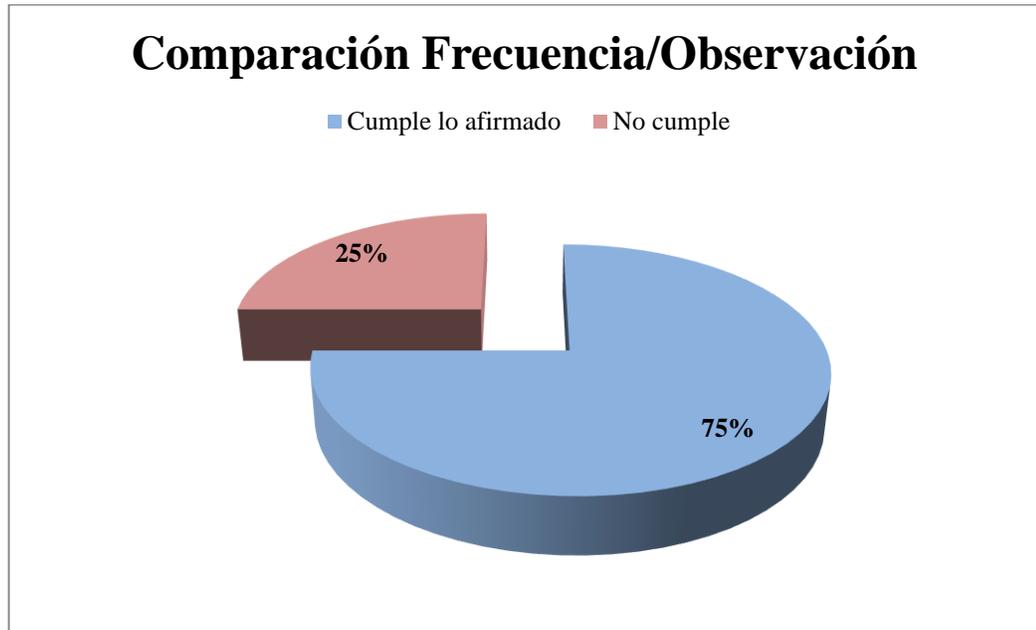
■ Cumple lo afirmado ■ No cumple



El profesor del Colegio Pedro de Valdivia cumple solo en un 25% los estilos que afirmó utilizar en su clase, incumpliendo en un 75% en relación a lo observado, esto se desprende del gráfico N°10.

### **Profesor Colegio Saint Gabriel**

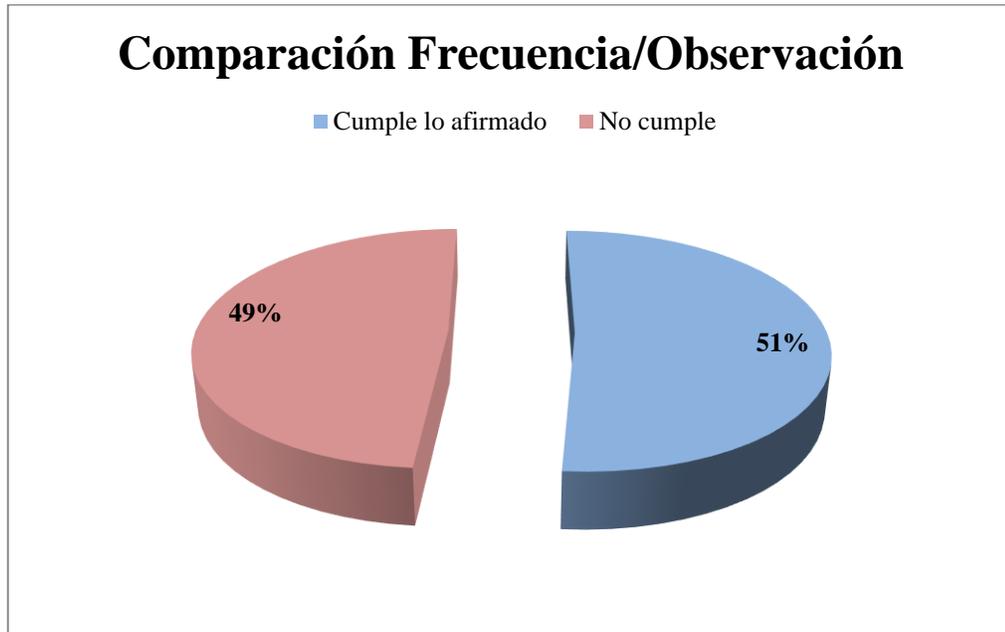
#### **Gráfico N°11**



Viendo el gráfico N°11, el Profesor del colegio Saint Gabriel coincide en un 75% entre el estilo que afirmó utilizar con el estilo observado, dejando un 25% de incongruencia.

### **Comparación General de todos los profesores**

**Gráfico N°12**



Se observa la coincidencia, en el gráfico N°12, entre lo observado y lo afirmado por los profesores, en un 51% mientras que existe una diferencia de estos en un 49%.

Los resultados arrojaron que la mayoría (51%) coincide entre el estilo señalado y el observado. Los resultados por colegio arrojaron lo siguiente: En el colegio Pedro de Valdivia fue en donde se observó una menor coincidencia entre lo señalado y lo observado (25%), seguido del colegio Rafael Sanhueza “B” (33%), Rafael Sanhueza “A” (40%), el colegio Juan Pablo II (50%), y por último, en el que se observó mayor grado de coincidencia fue en el colegio Saint Gabriel (75%). Los resultados anteriores son

atribuibles a diversos factores que pueden alterar esta coincidencia. Entre ellos se puede decir que los cursos no son “fotografías”, cada curso tiene su propia personalidad y actúa de diferentes formas conforme a los estímulos que se les da, la reacción al medio ambiente, un simple estado emocional o la cantidad de estudiantes por curso. Son razones suficientes para que el profesor altere su estilo varias veces en una clase, sin embargo, cada profesor debe mantener una línea, debe ser capaz de detectar al inicio de ésta qué estilo es el que va a calzar mejor con el estado del curso y con el desarrollo de la clase, para así lograr un aprendizaje óptimo.

Finalmente se puede decir que en un profesor se pueden observar ciertas tendencias a un estilo, pero quiera o no, va a oscilar entre uno y otro pues es muy difícil sacar adelante un contenido con un solo estilo.

El 49% de las veces el estilo señalado no coincide con el estilo observado. Si bien no es la mayoría, es un porcentaje bastante elevado de incongruencia. Aparte de lo ya expresado sobre las características del grupo curso, otro factor que influye dentro de la clase es la planificación anticipada de ésta, sin el abuso de la improvisación. Precisamente esto último es lo que afecta el desarrollo de la clase y potencia la incongruencia.

### **Análisis General**

En todos los gráficos de las encuestas realizadas a profesores se puede observar que hay estilos que son muy útiles pero poco utilizados en el ámbito escolar. Por ejemplo: El estilo de enseñanza recíproca es una muy buena herramienta para que los estudiantes aprendan, pues observan a un igual y se identifican con él. También están el estilo individualizado, de auto enseñanza y para estudiantes iniciados. El problema con estos

tres últimos estilos es que son más personales y es difícil de llevarlos a cabo en una clase, condicionado por el número de estudiantes que se tenga haciendo clases.

Para estos estilos se requiere más trabajo que para el resto pues se debe coordinar al número de estudiantes con el que se dispone. Por otro lado se requiere un proceso de educación en el que se le inculque al estudiante desde pequeño estos estilos de enseñanza, es posible realizarlos, pero requiere de un proceso de adaptación y conocimiento. Es la principal “traba” con respecto a los otros estilos, para estos se necesita de un proceso. Se recomienda que se utilicen más a menudo pues son una excelente herramienta para que el niño aprenda de sí mismo y de su entorno. El principal problema que tiene el mando directo, por ejemplo, es que al otorgar demasiadas órdenes el estudiante se acostumbra a esto por lo que no desarrolla una forma autosuficiente y siempre espera que se le diga qué hacer, tampoco le ayuda con su creatividad.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES**

#### **5.1 Conclusiones**

En este apartado se expondrán las conclusiones del estudio considerando la pregunta de investigación y los objetivos planteados:

- De acuerdo a las clases observadas se identificaron los siguientes estilos de enseñanza predominantes en los profesores de Educación Física que conforman la muestra:

- Colegio Rafael Sanhueza A: Mando Directo 56%
  - Colegio Rafael Sanhueza B: Mando Directo 46%
  - Colegio Juan Pablo II: Mando Directo 60%
  - Colegio Pedro de Valdivia: Mando Directo 56%
  - Colegio Saint Gabriel: Mando Directo 55%
- 
- En la presente investigación, realizada en cuatro colegios de la provincia de Santiago, se determinó que el estilo de enseñanza mayormente utilizado por los profesores de Educación Física de cuarto año básico fue: Mando Directo.
  
  - Comparando las declaraciones de los profesores encuestados y lo apreciado en las observaciones de sus clases, se identificó que no existe una coincidencia significativa en los estilos de enseñanza.
  
  - Según los resultados encontrados, se puede deducir que a pesar de las diferencias en las características de los establecimientos, es evidente que el estilo de enseñanza con mayor coincidencia, es el mando directo.

## **CAPÍTULO VI**

### **REFERENCIAS**

#### **6.1 Referencias Bibliográficas**

Arellano, F. (2011). ¿Qué es un docente? Disponible en Internet: <http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento-2/que-es-un-docente.htm> Acceso el 1 de Diciembre de 2014.

Balestrini, M. (2001). *¿Cómo se elabora el Proyecto de Investigación?* Caracas: Consultores Asociados Servicio Editorial.

Berrocal, S. (1993). "Prólogo". En Mosston, M. y Asworth, S.: *La enseñanza de la Educación Física. La reforma de los estilos de enseñanza*. Barcelona: Editorial Hispano Europea.

Cuéllar, M. J. y Delgado Noguera, M. A. (2001). "Estudio de los estilos de enseñanza en Educación Física". *Lecturas: Educación Física y Deportes. Revista Digital*. 5 (55). 1-22.

Delgado Noguera, M.A. (1991). *Los estilos de enseñanza en Educación Física*. Granada: Universidad de Granada.

Demaría, M.J. y Romero, S. (2013). *Diversidad de las estrategias de enseñanza en Educación Física*. Buenos Aires: Centro de Investigación Educativa.

Domenech, F. (2012). *La Enseñanza y el Aprendizaje en la situación educativa*. Castelló: Universidad Jaume. I de Castelló.

Escudero, J. (1981). *Modelos Didácticos*. Barcelona: Oikos-Tau.

Estallo-Puyuelo, M. (2013). Análisis de la percepción del profesorado de Educación Física respecto a los estilos de enseñanza aplicados en sus clases en los centros de secundaria de la localidad de Huesca. Tesis para obtener el Grado de Master en Educación. Universidad Internacional de La Rioja. Huesca. 81 pp.

Fernández Ozcorta, E., Medina Rebollo, D. y Sáenz-López, P. (2013). Visión de los maestros especialistas sobre la enseñanza de la Educación Física. *EmásF, Revista digital de Educación Física*. 4 (20). 28-46.

Guedea, J.C. (2010). Análisis de los estilos de enseñanza utilizados por los profesores de Educación Física del nivel primaria en la ciudad de Chihuahua. Tesis para obtener el Grado de Doctor en Educación. Universidad de Granada. Granada. 278 pp.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGraw Hill.

Mosston, M. (1982). *La enseñanza de la Educación Física*. Barcelona. Editorial Paidós.

Mosston, M. y Ashworth, S. (1982). *La enseñanza de la Educación física. La reforma de los estilos de enseñanza*. Barcelona: Editorial Hispano Europea.

Mosston, M. y Ashworth, S. (1993). *La enseñanza de la Educación física: La reforma de los estilos de enseñanza*. Barcelona: Editorial Hispano Europea.

Ministerio de Educación. (2013). *Programa de Estudio para Cuarto Año Básico de Educación Física y Salud*. Santiago: Unidad de Currículum y Evaluación. Decreto Supremo de Educación N° 2960.

Ortiz, K. (2007). Control del uso de softwares educativos. Disponible en <http://www.eumed.net/librosgratis/2009c/583/Proceso%20de%20ensenanza%20aprendizaje.htm> Acceso el 29 de Noviembre de 2014

Pacheco, M. (2008) Estrategias de enseñanza. Disponible en Internet: <http://portal.educar.org/foros/estrategias-de-ensenanza> Acceso el 30 de noviembre de 2014.

Real Academia Española. (2005). *Diccionario de la lengua española*. 22ª edición. Madrid: Espasa Calpe.

Robbins, S. (1999). *Comportamiento Organizacional*. México: Editorial Prentice Hall.

Sánchez Bañuelos, F. (1990): *Bases para una didáctica de la Educación Física y el deporte*. Madrid. Editorial Gymnos.

Santillana. (1992). *Diccionario de las Ciencias de la Educación*. México. Santillana.

Sicilia, A. (2001). *La investigación de los estilos de enseñanza en la Educación Física. Un viejo tema para un nuevo siglo*. Sevilla: Wanceulen.

Sicilia, A. y Delgado Noguera, M.A. (2002). *Educación física y Estilos de enseñanza*. Barcelona: INDE.

Villa, M. E. (1997) Las concepciones de la Educación Física. Disponible en Internet: [http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.115/pr.115.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.115/pr.115.pdf) Acceso el 30 de noviembre de 2014.

**CAPITULO VII**  
**ANEXOS**

**ANEXO 1**



Santiago, -- de Octubre de 2014

Señor

Nombre del Director

Estimado (a) Director (a):

Junto con saludar, quiero informar a usted que los estudiantes que se encuentran realizando la Práctica Profesional de la carrera de Educación Física de nuestra Universidad en vuestro establecimiento, también están en proceso de tesis final de su carrera; por esta razón, es que solicito a usted su autorización para que ellos puedan realizar con los 4° años Básicos una investigación de los estilos de enseñanza en la clase de Educación Física, datos que serán de utilidad para su estudio.

Para dejar todo más claro, los datos y antecedentes a obtener, serán de uso reservado se omitirá la identidad de los profesores estudiados.

Agradeciendo su colaboración y acogida con los estudiantes de nuestra universidad, se despide muy atentamente de usted

Leonel Navia Pérez  
Profesor Guía  
Escuela de Educación Física UNAB  
Universidad Andrés Bello

Santiago, Octubre 2014

## **ANEXO 2**

**CLASIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA (Delgado Noguera, 1991)**

<p><b>1. <u>Estilos Tradicionales:</u></b> Mando del profesor en todas las decisiones. Alumno receptor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mando directo</li> <li>• Modificación del Mando Directo</li> <li>• Asignación de tareas</li> </ul>	<p><b>4. <u>Estilos de enseñanza que propician la socialización:</u></b> Centran el interés en el clima la clase. Respeto por los valores y normas y la idea de que cooperación favorece el aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Juego de roles, simulación social, trabajo de grupos, dinámicas de grupo.</li> </ul>
<p><b>2. <u>Estilos que fomentan la individualización:</u></b> Potencian la enseñanza individual. Tienen presente las diferencias de los alumnos. Atención a la diversidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Trabajo por grupos.</li> <li>▪ Programas individuales.</li> <li>▪ Enseñanza programada.</li> <li>▪ Enseñanza por módulos.</li> </ul>	<p><b>5. <u>Estilos que implican cognoscitivamente el aprendizaje:</u></b> Enseñanza por indagación y experimentación motriz. Planteamiento de situaciones tácticas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Descubrimiento Guiado</li> <li>▪ Resolución de problemas</li> </ul>
<p><b>3. <u>Estilos de enseñanza más participativos:</u></b> Propician la intervención de los alumnos en el proceso de Enseñanza Aprendizaje desempeñando en algunas ocasiones el rol del profesor.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Enseñanza recíproca</li> <li>▪ Grupos reducidos</li> <li>▪ Micro-enseñanza</li> </ul>	<p><b>6. <u>Estilo de enseñanza creativo:</u></b> Libertad de creación motriz, sea cual sea el contenido a desarrollar. Libre exploración y pensamiento divergente.</p>

### ANEXO 3

En la página siguiente se presentan los instrumentos de evaluación utilizados en la investigación:

Universidad Andrés Bello  
Facultad de Educación  
Carrera de Educación Física



Universidad  
Andrés Bello

ENCUESTA PROFESORES  
Educación Física

**Nombre del profesor:**

**Universidad en donde egresó:**

**Nombre del Establecimiento Educativo:**

**Fecha de Observación:**

La siguiente encuesta, tiene como objetivo determinar que estilo de enseñanza predomina en los profesores de Educación Física de 4° básico, en cuatro establecimientos ubicados en la Región Metropolitana.

A continuación se enumeraran los estilos de enseñanza del 1 al 10, para luego marcar con una “x”, él o los estilos más acordes a su respuesta.

<b>Estilos de Enseñanza</b>	¿Cuál/es es/son el/los estilo/s de enseñanza que más lo identifica?	¿Cuál/es es/son el/los estilo/s de enseñanza que más aplica en sus clases?	Según su opinión, ¿Cuál(es) estilo(s) de enseñanza identifica(n) más al profesor de Educación Física?
1. Mando Directo			
2. Enseñanza basada en la tarea			
3. Enseñanza recíproca			
4. Estilo de autoevaluación			
5. Estilo de inclusión			
6. Descubrimiento guiado			
7. Resolución de Problemas			
8. Estilo de programa individualizado			
9. Estilo de auto enseñanza			
10. Estilo para alumnos iniciados			

Universidad Andrés Bello  
Facultad de Educación

Carrera de Educación Física



GUIÓN DE OBSERVACIÓN  
PARA EL LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN  
Educación Física

DATOS IDENTIFICATIVOS

Nombre de la institución: \_\_\_\_\_  
Dirección: \_\_\_\_\_  
Fecha de observación: \_\_\_\_\_  
Nombre del profesor: \_\_\_\_\_  
Curso: \_\_\_\_\_  
Horas Observadas: \_\_\_\_\_

La siguiente es una pauta para la observación de una clase de Educación Física, orientada a registrar los estilos de enseñanza, la participación de los estudiantes y el clima de la clase. Además de los métodos y estrategias del profesor, y la respuesta de los estudiantes ante estas.

III. OBSERVACIÓN PROFESOR.

Marcar la opción con una X, el estilo de enseñanza que predomina:

ESTILOS	ESTILO UTILIZADO	FRECUENCIA
Mando Directo		
Enseñanza basada en la tarea		
Enseñanza recíproca		
Estilo de autoevaluación		
Estilo de inclusión		
Descubrimiento guiado		
Resolución de Problemas		
Estilo de programa individualizado		
Estilo de auto enseñanza		
Estilo para alumnos iniciados		

Observaciones: \_\_\_\_\_

---

IV. OBSERVACIÓN ESTUDIANTES Y CLIMA DE LA CLASE.

La escala de evaluación es de 1 a 3 donde:

1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

C. ESTUDIANTES

	1	2	3
Escuchan atentamente las instrucciones del profesor			
Realizan las actividades propuestas por el profesor			
Realizan ejercicios o tareas de forma ordenada			
Participan de forma activa, verbal y/o prácticamente			
Logran cumplir el objetivo propuesto			

D. CLIMA DE CLASE

	1	2	3
Se atienden las dudas que surgen de la clase			
La comunicación entre alumno y profesor se da de forma fluida			
Existe un ambiente de respeto y compañerismo			
Se desarrolla la actividad en orden			
El curso se mantiene trabajando en su mayoría			