



Universidad
Andrés Bello
Facultad de Educación
Carrera de Psicopedagogía

**LA IMPORTANCIA DE LA REFLEXIÓN DOCENTE PARA EL
MEJORAMIENTO EN LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

Seminario para optar al título de Psicopedagoga y al grado
académico de Licenciada en Educación

Autores:

Constanza Ignacia Cárcamo Salinas

Fernanda Antonia Chomalí Palazuelos

Francisca Alejandra Díaz Orellana

Francisca Andrea Navarrete Lamoza

Karen Valeska Pérez Rubio

Profesor Guía: Sra. Carmen Gloria Garrido

Santiago de Chile, 2016

Agradecimientos

Queremos agradecer a todos quienes nos acompañaron en este camino para conseguir nuestro título universitario, sin duda que sin este apoyo nada hubiera sido igual. Destacar el apoyo de aquellos docentes que confiaron en nuestras capacidades para cumplir con esta investigación; especialmente a Verónica Garcés Ramón y María Teresa Lobos Sepúlveda quien estuvo siempre dispuesta a atender nuestras inquietudes con la mejor disposición, a Carmen Gloria Garrido Fonseca, profesora guía de nuestro seminario de grado por darnos la posibilidad de insertarnos en un proyecto orientado a la innovación de nuestra Universidad.

Por último y no menos importante, a las familias Cárcamo Salinas, Chomalí Palazuelos, Díaz Orellana, Navarrete Lamoza, Salazar Aguilar y Pérez Rubio quienes fueron un pilar fundamental en este arduo proceso. Gracias por entregarnos las herramientas y la oportunidad de estudiar una carrera profesional a gusto de cada una.

Índice	
Resumen.....	5
Abstract.....	6
Capítulo 1.....	7
1.1. INTRODUCCIÓN.....	7
Capítulo 2.....	11
2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
2.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
Capítulo 3.....	17
3.1 MARCO TEÓRICO.....	17
3.1.1 La innovación en las metodologías como un reto del docente en la educación	17
3.1.2 Praxis reflexiva y metacognición: un acto de transformación y comprensión	29
Capítulo 4.....	32
4.1 MARCO METODOLÓGICO.....	32
4.1.1 Tipo de investigación.....	32
4.1.2 Enfoque metodológico.....	33
4.1.3 Sujetos de estudio.....	34
4.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	36
4.2.1 Primera Etapa: Indagación a través de las entrevistas.....	36
4.2.2 Segunda Etapa: Indagación de las sesiones LAP.....	55
Capítulo 5.....	75

5.1 DISCUSIÓN FINAL.....	75
5.2 REFLEXION FINAL	80
Capítulo 6.....	82
6. 1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
7.1 ANEXO 1.....	88
7.2 ANEXO 2.....	122
7. 3 ANEXO 3.....	200

Resumen

La presente investigación busca analizar las reflexiones y percepciones que tienen docentes de la Universidad Andrés Bello, Facultad de Educación, sede Casona, acerca de sus prácticas pedagógicas por medio del Laboratorio de Aprendizaje Pedagógico, LAP, que apunta al desarrollo e instalación de un espacio de experimentación pedagógica desde una mirada interdisciplinaria, con el fin de acercarlos a las metodologías que los estudiantes hoy en día necesitan y de esta manera generar aprendizaje significativo.

La investigación se llevó a cabo en base al estudio de las reflexiones y percepciones de los docentes asistentes al Laboratorio, mediante una investigación cualitativa en donde se grabó cada una de las sesiones y se entrevistó a una muestra de ésta, para luego ser analizadas. Se espera con la realización de esta investigación ser un aporte a la educación, teniendo como propósito generar conciencia sobre la importancia de innovar dentro del aula y que las instancias de LAP se vuelvan a generar.

Palabras Clave: Universidad, Docente, Aprendizaje, Educación y Reflexión.

Abstract

This research tries to analyze the perceptions and reflections that have the teachers of the Education Department of the University Andres Bello, faculty located in Las Condes, Santiago, concerning its pedagogical practices using a Teaching Learning Laboratory (LAP), that aims to the development and installation of an experimenting space from an interdisciplinary point of view, in order to bring the teachers closer to the methods needed by the students today and in this way, provide meaningful learning.

The research was based on the deep examination of the perceptions and reflections of the teachers who came into de Laboratory, using a qualitative method, taping on video each one of the sessions and also interviewing a sample of them. It is expected that with the implementation of this research to contribute to education, having as a purpose to produce awareness of the importance of innovate in the classroom and that the actions experienced in the Teaching Learning Laboratory can be reused.

Key words: University, Teachers, Learning, Education and Reflection.

Capítulo 1

1.1. INTRODUCCIÓN

Este proyecto surge fundamentalmente por la necesidad de avanzar en una formación de calidad orientada a los docentes del Campus Casona Las Condes, que apunte a reflexionar, dialogar y compartir experiencias para mejorar las prácticas docentes con el fin de poner en práctica estrategias metodológicas eficaces. Debido al nuevo contexto universitario y a la exigencia de calidad en la formación del profesorado, se hace preciso modificar parte de sus metodologías, dado a que estamos insertos en una sociedad de cambios a favor de una educación de calidad que asegure profesionales competentes para las exigencias laborales.

Es aquí cuando surge la necesidad de investigar, qué y cómo reflexionan los docentes, cuáles son sus cuestionamientos y vivencias y de qué manera pueden mejorar cada uno de ellos las estrategias planteadas en el aula y a su vez, complementarlo con fundamentos teóricos que avalen y apoyen sus percepciones, para así demostrar la necesidad de adecuarse a una sociedad postmoderna. Con el análisis se espera contribuir al mejoramiento de las metodologías utilizadas, proporcionando un aporte nuevo e innovador que genere un cambio en todos los lectores de la presente investigación.

Es por lo mencionado, que se analizarán las percepciones de los docentes durante la realización de los Laboratorios de Aprendizaje Pedagógicos, LAP. Tomando en cuenta que no existen variadas investigaciones que indaguen más sobre esta temática, se hace necesario estudiar en profundidad las apreciaciones que éstos tienen sobre la importancia de renovar las diferentes metodologías, para las exigencias de la educación del siglo XXI en el ámbito universitario y ver si éstas se adecúan a las demandas de los estudiantes. El análisis de las sesiones se realizó grabando y transcribiendo cada una de ellas, así como también, entrevistando personalmente a una muestra de los asistentes.

Según Garrido (2008), se configura, de este modo, una acción educativa que entiende la enseñanza y el aprendizaje como un proceso de interacción que ayuda a reflexionar sobre las ideas y prejuicios, con el fin de modificarlos y si es preciso, reafirmarlos.

Conocer las experiencias y reflexiones realizadas por los profesores resulta una retroalimentación positiva que puede motivarlos a generar nuevos cambios, de este modo, ¿Cuál es el beneficio de analizar estas percepciones? las percepciones de los profesores son analizadas para obtener diversas miradas de acuerdo a sus metodologías, considerando que los docentes en su mayoría pertenecen a la facultad de educación, se tiende a pensar que sus experiencias y metodologías son similares, sin embargo, lo que aporta a la investigación es obtener diversidad de opiniones y vivencias.

De acuerdo a Esquivel (2014), la incorporación de nuevos retos y tecnologías en la educación no necesariamente son lo suficiente para el desarrollo de las clases, sino los educadores deben cuestionarse una serie de elementos, como el saber por qué se

incorporan, para qué se necesitan, cómo se pueden utilizar y qué aportan. Es decir, los docentes requieren reflexionar de los nuevos desafíos para darle un uso indicado a los nuevos elementos que se presentan, ya que innovar, puede funcionar en determinado contexto, sin embargo, no garantiza el éxito por sí mismo. El aporte de estas nuevas metodologías varía de acuerdo a la necesidad de cada docente, por lo tanto, desde ahí el análisis y el cuestionamiento sobre el desempeño de cada uno de ellos para ir mejorando, el trabajo colaborativo entre profesionales, el apoyar y complementar sus ideas y vivencias en la educación. Con todo esto se espera contribuir a mejorar la utilización de distintas herramientas reforzando el proceso de enseñanza-aprendizaje, además de, cada planificación realizada por el profesor, incorporando en el sistema educativo nuevas plataformas didácticas con el fin de ser un complemento hacia los alumnos variando en las formas de impartir las clases, aportando al aprendizaje significativo de los alumnos.

Sabiendo que hoy en día los docentes aún utilizan metodologías pasivas para realizar sus clases, es que se ha escogido este tipo de proyecto busca actualizar y modernizar el estilo de enseñanza. Necesitamos que nuestros profesores innoven en la entrega de conocimiento, tomando en cuenta que los alumnos deben estar motivados en clases para generar en ellos un aprendizaje significativo y permanente. Para lograr aquello los profesores debiesen estar involucrados en los avances tecnológicos que día a día nos invaden y de esta forma incluirlos en la dinámica clase a clase, fomentando así, la actualización de sus conocimientos para un fin renovador.

Esta investigación apunta a que se analicen los registros de los docentes que se interesaron por mejorar o cambiar sus prácticas educativa en el aula y que reconocen la

importancia de esta investigación, incluyendo directivos, profesores de educación y campus creativo lo que tiene gran importancia para poder generar cambios y ser pioneros en la forma de enseñar.

Capítulo 2

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el ámbito de la educación, hoy en día las universidades van tomando protagonismo universal en donde acceder a ella es un beneficio para los seres humanos, siendo un sistema educativo que involucra y hace partícipe a todo aquel que quiera obtener un título universitario y salir al mundo laboral con habilidades y capacidades que le permitan desarrollarse profesionalmente con conocimiento de causa.

Pero, ¿La universidad fue realmente universal en todos los tiempos? Debido a la historia vivida, es que se han presentado múltiples cambios en la sociedad y cultura, eliminando gradualmente el antiguo paradigma de la educación como un privilegio, transformándolo hoy en día, en un derecho universal. A partir de esto, es que desde el siglo XX se confrontan tres grandes desafíos a trabajar, como lo son: primero los adelantos científicos y tecnológicos y la poca familiarización que existe con ellas, segundo el de la sociedad y finalmente la globalización que afecta al mundo. A partir de esto, Zabalza (2004), explica que entran en juego aspectos esenciales, los cuales son: la masificación de la educación, la diversidad, la desigualdad social y la calidad de educación entregada, tomando en consideración estos aspectos ¿Han cambiado consigo sus pedagogos? ¿Sus

metodologías se renuevan según las necesidades que presenta el alumnado? o simplemente ¿Seguimos en la misma monotonía que hace siglos atrás?

Es aquí donde surge un problema que aqueja a la sociedad, el cual tiene la necesidad de investigar aquellas instancias de diálogo que presentan los docentes e interpretar cómo éstas instancias de diálogo reflexivo entre docentes, generan un espacio de criticidad entre ellos, que permita y dé origen a un cambio y adaptación metodológicas tomando en cuenta las necesidades actuales. Debido a esto, es importante plantear la siguiente interrogante: ¿Existen actualmente espacios de conversación, diálogo y reflexión de los docentes en pro de mejorar y actualizar las metodologías utilizadas, considerando la sociedad actual?

En un instituto de España, fue implementado un proyecto de metodología innovadora, con el objetivo de hacer reflexionar a los docentes acerca de las prácticas metodológicas utilizadas por ellos. Durante los años 2003 y 2004 en una Universidad de España en la Licenciatura de Psicopedagogía, se inició un proyecto en donde se buscaba implementar una metodología de enseñanza activa, comprensiva, crítica y por sobre todo reflexiva, esto con el objetivo de facilitar las oportunidades para que los estudiantes relacionaran la teoría con la práctica, reconstruyendo los aprendizajes previos a partir de las ya mencionadas, Prácticas Reflexivas. Margalef (2005), en relación a lo mencionado, pretende que los alumnos “experimenten un cambio desde dentro, una innovación endógena” (p.2) que demanda interacciones entre docentes y estudiantes, en las cuales se espera que, a partir de estas relaciones, los educandos modifiquen y reconstruyan significados siempre en un contexto de comunicación.

No obstante, aunque existan espacios de diálogo en un contexto educativo, están enfocados hacia la investigación dejando de lado la reflexión acerca de la forma que se imparten las cátedras.

Zabalza (2007), aclara que los proyectos de innovación didáctica y las tutorías compartidas entre docentes que realizan algunas universidades, son experiencias que priorizan las propuestas hechas por diversos profesores, que implican un trabajo colaborativo y en equipo. Con ello se está avanzando paulatinamente a una cultura de colaboración que exige la educación hoy en día.

Es sabido que, la tradición se ha apoderado de la manera en que se dictan las cátedras, provocando clases rutinarias, con una escasez de innovación y nulos cambios, los cuales poco se ajustan a las necesidades actuales que presenta el alumnado. Estos cambios imperantes van de la mano con la utilización de metodologías activas, tecnológicas y participantes, con el fin de generar estudiantes motivados e interesados en tomar el protagonismo de su proceso de enseñanza aprendizaje.

Esta monotonía metodológica, exige una renovación por parte de los docentes considerando que la sociedad está inserta en un mundo globalizado y tecnológico que requiere inmediatez y en esta necesidad de dar respuesta a todo de forma rápida es que se pierden instancias de reflexión y es en este olvido de reflexión cuando nace la necesidad de generar aquellas instancias ¿Cómo generarlas? ¿En qué contextos?

Antes de dar respuesta a estas interrogantes, se hace necesario ahondar en la realidad país, específicamente en la Universidad Andrés Bello, Campus Casona Las Condes, principalmente en el trabajo que realizan los docentes de la Facultad de Educación, cuyo paradigma según su Modelo educativo (2016), va orientado a construir futuros profesionales integrales ante la nueva experiencia laboral exigente mediante una educación pertinente, de excelencia, calidad y de tipo integrador, potenciando la necesidad de estar constantemente aprendiendo en una sociedad que exige y ofrece cambios permanentes, teniendo como base metodologías activas para realización de las cátedras, en donde el estudiantado adquiera el protagonismo y sea dueño de su proceso de aprendizaje, logrando así, unas personas comprometidas con lo que la sociedad actual necesita. Pero ¿Este modelo se refleja en la práctica pedagógica?

Desde el año 2003, la Universidad Andrés Bello se convirtió en una de las primeras universidades privadas sometidas al proceso de acreditación realizado entonces por la Comisión nacional de acreditación de pregrado (CNAP) la que actualmente es llamada CNA, Comisión Nacional de Acreditación, esta acreditación inspira a un crecimiento constante hacia la enseñanza de calidad y es por esto que se hace necesario instaurar espacios de conversación crítica y analítica acerca del quehacer pedagógico.

Tomando en consideración aquellos antecedentes, es que aparece la necesidad de dar respuesta a uno de los problemas que aqueja en la actualidad, relacionado con las metodologías impartidas por los docentes, las cuales siguen replicando un estilo de antaño, un estilo que pareciera sólo reproducirse sin ser sometido a un espacio de criticidad en donde se ajusten a las necesidades del siglo XXI. Es por esta razón que el problema a

investigar va en relación con las metodologías del profesorado universitario al impartir las clases, para esto Dennick y Exley (2007), apuntan a la enseñanza en pequeños grupos en donde el propósito final es estimular a los participantes de cada grupo a que debatan sobre ciertas temáticas, que participen de las actividades en las que se quiere generar un aprendizaje profundo. En este espacio de debate se espera que los docentes analicen la manera en que se imparten las clases para dar solución al problema existente.

Debido a esto, lo que busca el Laboratorio de Aprendizaje Pedagógico es la interacción en estos pequeños grupos de docentes, donde deberán narrar sus experiencias laborales y participar de actividades en donde se busca reflexionar sobre el modo en que imparten sus clases, con el fin de generar en ellos un modelo distinto de enseñanza en donde primen diversas metodologías pedagógicas para poder generar en sus alumnos aprendizajes significativos. Según la problemática de la investigación, surgen las siguientes interrogantes... ¿Qué hace la Universidad para que las prácticas de sus docentes mejoren y se actualicen a través del tiempo?, ¿De qué modo el LAP influye en la actualización de sus clases?, ¿El LAP, contribuye a una mejora y actualización en las metodologías de los docentes?

2.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General

- Analizar las reflexiones realizadas por los docentes en el desarrollo del proyecto de laboratorio de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Andrés Bello.

Objetivos específicos

- Describir las percepciones y reflexiones de los asistentes desarrolladas durante las sesiones del laboratorio de aprendizaje pedagógico.
- Identificar las ideas y sugerencias metodológicas planteadas por los docentes en la entrevista y transcripciones.

Capítulo 3

3.1 MARCO TEÓRICO

3.1.1 La innovación en las metodologías como un reto del docente en la educación

Hoy en día la educación formal es una actividad cada vez más masificada, de manera que se ha ampliado tanto la cantidad de años de estudios como la cantidad de personas que logran educarse en una institución formal, lo cual es claramente una actividad muy beneficiosa para el desarrollo de cualquier ser humano, pero la cantidad de alumnos por aula en algunos casos genera dificultades en los docentes y al aprendizaje de los propios alumnos, complicando la educación ideal de uno a uno planteada por Benito y Cruz (2005), en donde los alumnos aprendían junto a sus maestros de forma personalizada. Se hace un tanto difícil regresar a esta educación individualizada, a causa de la masificación en la que nos encontramos, considerando que el docente debe asegurar el aprendizaje para la totalidad de los estudiantes. Entonces, según lo propuesto ¿Cuál es el reto del docente?

Antes de responder la interrogante, es importante mencionar que, debido a la transformación de la educación, se generan nuevas exigencias para todos involucrados, llámese profesores, directores y por qué no, para los mismos educandos. Este cambio según Knigh (2006), puede ser un tanto abrumador y des-motivante si no lleva consigo un apoyo en cuanto a estrategias para lograr un aprendizaje efectivo. Frente a esta

situación los mismos profesores implicados son quienes deben elegir la forma de adaptar sus cátedras a las necesidades de la sociedad, adaptándose a los avances de la educación.

Uno de los retos del docente en la actualidad es la necesidad de involucrarse de forma activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes para llegar a un procesamiento activo de la información generando de esta manera un aprendizaje significativo, por lo tanto, una de las necesidades imperantes de esta educación soñada es el ceder el protagonismo y hacer al estudiante el actor principal de su proceso de aprendizaje.

Otro reto a mencionar, es cambiar el foco de acción desde lo cuantitativo hasta lo que se considera realmente importante, la construcción de su propio aprendizaje. Este cambio trae consigo la necesidad de renovar las estrategias metodológicas para llegar al fin último de adquirir los conocimientos necesarios no por obligación sino por placer y en esta necesidad de cambiar el foco, es que Gevilla (2006) reflexiona acerca de las exigencias y deja en manifiesto que “se ha perdido el sabor del saber, se ha convertido en un alimento desabrido, que es necesario comer, no por el placer y el sabor del mismo, si no, por razones ajenas y externas al mismo” (p. 146) Según lo anterior se cree que se ha perdido el interés por aprender y que los educandos estudian para obtener una mera calificación, pudiendo aprobar sus materias, sin embargo, lo realmente útil es llegar a un aprendizaje significativo involucrando el gusto y los sentidos, con el fin de generar un puente de conexión en su aprendizaje.

Otro reto de la educación es que las universidades se adecuen a las reales necesidades del mundo actual, Zabalza (2004), propone adaptarse a las exigencias del mundo laboral para ubicarse en un escenario globalizado. Deberán, además, crear formadores dispuestos a transformar a estos futuros profesionales en unos sujetos flexibles a situaciones adversas en pro de una solución eficiente de las dificultades laborales.

Los aspectos mencionados anteriormente, se reflejan según la experiencia de cada educador, en esto Day (2005), expone que, los docentes se van formando a través de las experiencias que van teniendo dentro de las salas de clases y que cada alumno presenta diferentes capacidades y motivaciones, además de tener procedencias distintas. Es por esto que queda en evidencia que el docente es el que cumple un rol activo dentro del aula, teniendo que cumplir la labor de transmitir conocimientos, valores y destrezas para generar experiencias de aprendizajes.

Según Rogers citado por Dennick y Exley (2007), es fundamental entregar a los alumnos herramientas para que puedan desenvolverse por sí mismos y de manera efectiva, generando en ellos un grado de satisfacción por cada acción que realizan, esto se debe ver reflejado tanto en los aprendizajes académicos como los de la vida diaria, incluyendo de forma transversal, la necesidad de estar constantemente aprendiendo y perfeccionando sus saberes debido a las exigencias del mundo laboral.

Es así como actualmente el rol del docente universitario, se hace cada vez más complejo, en este sentido Rodríguez en Benito y Cruz (2005), se refiere a las competencias

que debe tener un buen pedagogo universitario, entre ellas se encuentran: dominar su disciplina, innovar sobre su práctica docente, dominar las herramientas que van relacionadas al currículo, saber favorecer un clima de motivación, saber trabajar en colaboración con sus colegas, tener habilidades comunicativas y estar comprometido con la ética de la profesión docente. Además, el educador deberá ser capaz de generar conocimiento en diferentes ambientes en el que se sitúe.

Es sabido que, el profesorado se centra en enseñar las técnicas, dejando a un lado la dinámica del contenido. Para muchos profesores pensar en la innovación y en técnicas dinámicas, es algo tedioso, es por esto que los autores Margalef y Álvarez (2005), plantean que “las propuestas on-line, son una gran oportunidad para reflexionar sobre sus programas, la selección, la organización de los contenidos, la búsqueda y actualización de información y de recursos diversos” (p.55).

Una forma de trabajo que se utiliza como estrategia para la formación de los docentes, es el trabajo en grupo o cooperativo, ya que de esta forma los aprendizajes son más relevantes. Margalef, et al, (2005), proponen que el formar grupos de trabajo ayuda a que los profesionales compartan sus experiencias, problemas y necesidades.

Montero (2011), en su artículo define enseñanza como:

Una profesión paradójica donde se espera que los docentes, más que de cualquier otra profesión, que construyan comunidades de aprendizaje, que creen la sociedad del conocimiento y que desarrollen las capacidades para la innovación, la flexibilidad, y el compromiso con el cambio que son esenciales para la prosperidad económica. (p.72).

Esta cita hace referencia, a que ser profesor, es una profesión en la cual se deben construir diferentes tipos aprendizajes, donde debemos incentivar y enseñar que el conocimiento viene con nosotros, sólo debemos explotarlo al máximo para poder desarrollar distintas capacidades. Somos nosotros las nuevas generaciones las que debemos comprometernos y ser más flexibles frente a los alumnos.

Monereo, Badia, Baixras, Boadas, Castelló, Miquel, Bertrán y Sebastiani (2001), apuntan a que el propósito de los docentes es que, los alumnos sean seres autónomos para que logren autorregularse, tomen conciencia de cada decisión y dificultades que estas presentan en relación al aprendizaje. Es por esto, que las metodologías de los docentes deben ir un paso más allá de las clases tradicionales y deben permitir el conocimiento y la generación de éste. Estas nuevas metodologías se llamarán: metodologías activas, Benito y Cruz (2005), las definen como aquellas donde el estudiante toma el rol protagónico dentro de las clases, de manera que se genere un cambio de papeles que entre docente y alumnos.

Para utilizar estas nuevas metodologías se debe considerar la necesidad de que exista un profesor estratégico, Garrido (2008), expone que aquel que da la oportunidad de reflexionar y descubrir cuál es el procedimiento determinado para realizar las tareas educativas, logra además, desarrollar una relación dialógica considerándola como un pilar fundamental para el aprendizaje, es capaz de generar un ambiente democrático como herramienta reflexiva y logra generar en los educandos una actuación estratégica y protagonista en su aprendizaje.

Benito y Cruz (2005) proponen tres tipos metodologías activas, una de ellas es el aprendizaje cooperativo, que básicamente promueve el conocimiento para que se construya entre los equipos de profesores y los alumnos, teniendo como punto importante la motivación personal; en segundo lugar se encuentra el aprendizaje basado en problemas, que consiste en que en grupos los alumnos junto con el profesor tratan de dar solución a un problema o pregunta, y en tercer y último lugar se encuentra el método de caso, que consiste en trabajar bajo un caso real, donde los alumnos deberán hacer uso de sus conocimientos y habilidades, para poder situarse en dicho caso. Las metodologías para el aprendizaje activo tienen un rol de gran importancia para el alumno, ya que es este quien construye el aprendizaje a partir de actividades o pautas, diseñadas por el docente. Este tipo de metodología activa tiene por objetivo, lograr que el alumno: se convierta en responsable de su aprendizaje, que participe en actividades que le permitan intercambiar vivencias, que se comprometa con los procesos de reflexión, que interactúe con su entorno y por último que desarrolle autonomía. Existe otro tipo de metodología que es utilizada por algunos docentes, se trata del seguimiento académico, que es un proceso de comunicación entre el alumno y el profesor, donde este último debe entregar

retroalimentación, competencias y conocimientos, que le faciliten al alumno el aprendizaje.

Costa y López en Benito y Cruz (2005), proponen una transformación a la metodología tradicional, donde el docente es un profesional que entrega conocimientos de forma condicionada, el cual es visto como una fuente de sabiduría que guía al alumnado, indicando qué deben hacer, cuándo y cómo. Desde aquí llegar a una nueva alternativa, llamada comunicación efectiva, donde la motivación el compromiso y el clima de trabajo, van a depender en gran medida de la comunicación, donde la escucha activa, la empatía, el feedback, la crítica constructiva y la pregunta toman el protagonismo.

Garrido (2008), propone que los docentes deben tener siempre en consideración lo que el estudiante ya conoce, para no sobre mediar y dejar que él mismo construya su aprendizaje, además, debe tener la capacidad de prevenir posibles dificultades seleccionando estrategias que faciliten la comprensión de los educandos, siempre tendrá que incentivar a generar conexiones entre los conocimientos previos y nuevos, planteando ideas, realizando esquemas o mapas conceptuales. Las dificultades de las tareas deberán estar en orden creciente de complejidad, para desafiarlos y ayudarlos a reflexionar sobre las formas de aprender, idealmente el profesor tiene que generar en los estudiantes estrategias para la autonomía del aprendizaje. Por consiguiente, se espera que, con las características entregadas, los educandos logren dialogar y participar activamente en interacciones de acción social, que sean capaces de generar sus propias creencias a partir de reflexiones autorreguladas, en donde deban anticipar y solucionar problemas pensando de manera crítica para desarrollar sus potencialidades.

Se cree que los educadores deben ser los primeros en tomar conciencia y reflexionar acerca de las dificultades presentadas en el aula, es por esto que Pozo (1996), propone de manera urgente cambiar estas metodologías pensadas en los estudiantes de años atrás, estas nuevas estrategias deberán ser pensadas y reflexionadas en las exigencias y requerimientos de los estudiantes inmersos en las tecnologías actuales.

Pozo (1996), apuesta por un cambio en la concepción del aprendizaje y propone “moverse hacia el aprendizaje” (p. 172), instala obligatoriamente la reflexión sobre la cantidad de movimiento que poseen los estudiantes y que esta cantidad debe superar con creces la inercia, se hace imperante la necesidad de crear movimientos donde antes no existían. El párrafo hace alusión a que si bien, hoy en día los profesores han decidido implementar el cambio dentro de sus salas de clases para tener mayor interés de parte de los alumnos, son estos los que deben ser dinámicos en su propio aprender, ser capaces de ir en busca de su aprendizaje, siendo alumnos autónomos y reflexivos. La idea es formar profesionales que en un futuro sean eficientes en su quehacer, crear líderes con una estampa única y diferenciadora.

Kane en Ávalos, (2002), menciona que, en Nueva Zelanda, las instituciones que forman a los docentes siguen aplicando un tipo de enseñanza que está basado en la transmisión de conocimientos, teniendo como consecuencia, profesores que no reflexionan sobre su qué hacer pedagógico y que no logran una motivación por parte del alumnado. Los docentes

para poder mostrar sus capacidades de enseñanza, deben reflexionar y trabajar en conjunto con otros colegas, para así mejorar su enseñanza.

Zabalza (2007), entiende la metodología como el uso de una actuación docente orientada desde la organización de los espacios hasta la formación de grupos o el desarrollo de trabajos prácticos en las aulas de clases, transformándose en una parte fundamental del conocimiento y destrezas básicas que todo profesor universitario debe tener. Las metodologías actuales siguen siendo las mismas que las de hace 20 años atrás, lo que propone este mismo autor, es que se implementen nuevas metodologías, donde las salas de clases no sean las tradicionales, sino que sean entretenidas, ya sean en círculos, donde todos los alumnos se vean, en grupos para tener debates sobre los diferentes temas tratados en clase o para que los trabajos sean didácticos, así el conocimiento y los aprendizajes son integrados de mejor manera, estas son herramientas que todos los profesores universitarios deberían manejar, para tener una mejor respuesta y resultado de sus alumnos.

Para comenzar a cambiar estas metodologías tradicionales, una de las propuestas es integrar el uso de tecnologías en las salas de clases y a la educación en general, dando un salto hacia la implementación de diversos elementos en reemplazo de materiales clásicos, donde la tecnología juega un rol fundamental tanto en la educación como en la vida cotidiana, generando una gran ayuda para los docentes, ya que gracias a estas, las clases han ido evolucionando y se pueden obtener nuevas actividades y modalidades para realizar distintos arquetipos de clases, existiendo de esta manera, más ideas, materiales y elementos que aporten a estas esperadas innovaciones.

Para Benito y Cruz (2005), es importante tener en cuenta que el mero uso de las tecnologías no son la solución a los problemas del diseño curricular por sí solo, sino, son herramientas del proceso formativo que tienen algunas ventajas como, nuevas posibilidades para comunicación alumno-profesor y viceversa facilitando la atención personalizada, también permiten realizar autoevaluaciones y coevaluaciones, fomenta la iniciativa, originalidad y la creatividad, potencian las habilidades de búsqueda y selección, fomenta el aprendizaje autónomo e individualizado, permite una comunicación directa e intercambio de ideas y por último facilita el acceso rápido y actualizado de la información.

Para integrar estas nuevas herramientas que se van involucrando en la educación, surge la necesidad de crear cambios en los currículum y crear diversos tipos de proyectos educativos como respuesta a un avance a través del tiempo, Gimeno y Pérez (1992), definen proyectos innovadores como aquellos que deben tener como fin una pedagogía transformadora que implique cambios en contenidos y metodológicas insertas en el aula, proporcionando la utilización de materiales y nuevos sistemas de evaluación que rompan el esquema habitual. Todo esto para ir provocando cambios en la educación formal que aporten en el proceso de enseñanza de todo aprendiz, López (2007), define innovación educativa como un “conjunto de ideas, procesos y estrategias [...] las cuales tratan de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas establecidas” (p.31).

Cabe mencionar que, para realizar estos cambios, todos se deben involucrar en ellos, directores, docentes, alumnos, entre otros, Margalef y Álvarez (2005), postulan que “La innovación en educación no se impone, ni se decreta. Es necesario que los pedagogos se impliquen en ella, siendo agentes activos en el plano de la elaboración y en las propuestas

que se formulan” (p.55), todo esto para lograr cambios reales y que conlleven beneficios para todos los involucrados, los profesores deben estar convencidos de lo que esperan lograr y cambiar y por qué lo van a hacer, de tal manera que entiendan el sentido del cambio, teniendo en cuenta que no se trata de cambiar todo al mismo tiempo y con la misma intensidad, sino que todo se trata de un proceso y desarrollo paulatino a través del tiempo.

Pozo (1996), expone también que las nuevas metodologías deberán involucrar un comportamiento activo y colaborativo de todos y cada uno de los educandos, se cree que las actividades en conjunto incitan a la construcción personal y al conocimiento de la materia en cuestión, proponiendo que la cooperación entre pares produce más aprendizaje que la realizada de forma individual.

El hecho de incorporar nuevos elementos a las metodologías, no es algo fácil de decidir, ya que, como todo cambio, a veces puede generar inseguridades de lograr lo esperado o no, Villaseñor (1998), postula que una de las razones por las cuales el profesorado no utiliza la tecnología para impartir sus clases es que no se les enseña cómo utilizarlas. Existen, además, funciones que deben cumplir los profesores, como mantener al alumno motivado, utilizar estrategias didácticas creativas, crear aprendizajes significativos en los alumnos, entre otros. Es así como al momento de integrar en los establecimientos la innovación tecnológica surgen diversos tipos de profesores: renovadores, resistentes, indiferentes y descontentos.

Zabalza (2007), aclara que en la educación podemos entender por algo nuevo o novedoso a la medida en que los educadores han integrado las tecnologías y de qué forma la han utilizado dentro de su docencia. Existe un punto crítico muy importante en esta situación, ya que los medios más clásicos como lo son los videos y proyectores, si bien son elementos tecnológicos que no existían hace años atrás, se caracterizan por facilitar el traspaso de información, pero no son medios realmente transformadores en el desarrollo de la docencia en las aulas universitarias, ya que siguen basadas en un modelo de transmisión de conocimientos dejando de lado la idea de un método didáctico. Es por esto que la incorporación de las nuevas tecnologías debe entenderse como una oportunidad de transformar las metodologías de los docentes, exigiéndoles, nuevas competencias en las planificaciones de sus clases, en la elección de los elementos que utilizarán para enseñar sus contenidos y el mantenimiento de una relación a través de la red con los alumnos.

Continuando con la postura del mismo autor, el uso de las tecnologías en la educación universitaria, debe ser comprendido como una herramienta de la cual los docentes pueden sacar un gran aporte si tienen como objetivo implementar clases más didácticas a sus alumnos. Frente a esto, es importante considerar que el rol del docente se ve afectado como transmisor de conocimientos, ya que los alumnos pueden recurrir a informaciones por diversos tipos de medios y recursos que pueden entregar contenidos. Desde esta perspectiva, hoy en día la tarea del pedagogo es ser un ayudante que orienta al alumno a conocer el gran mundo de información disponible. En relación a lo mencionado Giroux (1990), agrega que “la naturaleza del trabajo docente es la de contemplar a los profesores como intelectuales transformativos” (p.175).

3.1.2 Praxis reflexiva y metacognición: un acto de transformación y comprensión

Benito y Cruz (2005), exponen que “Todo comienza cuando el docente toma conciencia de un problema o una oportunidad de mejorar, y asume el reto de afrontarlo” (p.126). En conjunto con ésta cita Garrido (2013), ha planteado la necesidad de generar instancias de reflexiones compartidas entre los docentes en donde se pretende analizar y reflexionar acerca de las metodologías para generar una acción transformadora que provoque mediante narrativas de las prácticas, comprensión y razonamiento acerca de lo que se hace en este proceso de formación. Se trata de aprender en un diálogo colectivo a partir de las experiencias, donde se ven involucrados elementos como: emociones y pensamientos a raíz de experiencias en el aula.

En sentido de lo referido Garrido (2013), lo define como un proceso de introspección que permite analizar lo aprendido relacionándolo consigo, con los demás pedagogos y con su entorno, lo que se traduce en un proceso de comprensión y transformación que a la vez es producido por una toma de conciencia que se mueve mediante un proceso metacognitivo y de la práctica entre la reflexión y la acción pedagógica. Lo que se espera generar es una narrativa social, un diálogo de experiencias a partir de la práctica que requiere de una capacidad crítica y de auto-conocerse para adaptarse a las exigencias de una formación.

Ávalos (2002), indica que la formación docente, los espacios de reflexión y el debate, generan la oportunidad de escuchar a sus pares y tener ideas para la innovación de sus

clases y de esta manera proponerse desafíos para que sus alumnos aprendan de mejor manera. La formación de los docentes es un tema que hoy en día está muy en boga, cuestionándose en gran medida la preparación y la eficacia de estos, en relación con el aprendizaje de los alumnos. Junto con lo anterior Imbernón (2006), alude a que los profesionales involucrados en la educación requieren una pausada reflexión, que esté enfocada en la capacitación de ellos, además de destacar sus principales habilidades interpersonales, relacionales y comunicativas. De igual forma, se estará contribuyendo a que los docentes compartan sus experiencias logrando una retroalimentación mutua para adquirir la práctica de distintas metodologías de acuerdo al funcionamiento y experiencias de los otros. Es por todo esto que Zabalza (2007), indica que reflexionar sobre la docencia, investigar y publicar sobre ella alude a un análisis del trabajo en las universidades y generará siempre aspectos positivos de retroalimentación y mejoramiento en su desempeño como profesionales. Garrido (2013), apunta a que esta praxis busca dar respuesta a interrogantes como: para qué, cómo y bajo qué condiciones el pedagogo debe actuar para generar estudiantes activos, críticos, reflexivos. Dicho de otro modo, para que los educandos no pierdan el sabor por el saber.

Según Meirieu, (2007), los docentes deben realizar un ejercicio de análisis del sistema educativo apreciando los avances y promoviendo nuevas ideas, es decir, deben ser capaces de reflexionar tanto los contenidos que promueve, como sus propias prácticas y metodologías. Todo esto permitirá la recolección de situaciones que incentivarán la mejora en la actitud pedagógica reflexionando lo que sucede mientras realizan las clases y a su vez realizando una metacognición de sus propios trabajos como pedagogos. Asimismo, se estará contribuyendo a que los docentes sean capaces de asumir por decisión propia e individual la forma de cambiar o mejorar sus prácticas.

Meirieu (2005), plantea que, si el pedagogo quiere conseguir la estatura máxima debe saber reflexionar y organizar los aprendizajes. El docente adquiere un grado de pensamiento en relación a la educación que se genera mediante las prácticas dentro del aula, ya que esto no se les enseña en ninguna institución, ello tiene relación directa con el educador reflexivo, el cual incorpora éstas prácticas reflexivas y las socio-escolar. Monereo, et al, (2001), mencionan además que la metacognición es la capacidad de los seres humanos de ser conscientes de los diversos procesos que se crean en la mente.

Los docentes universitarios tienden a realizar un trabajo individual y autónomo, convirtiendo los conocimientos a entregar y planificaciones en algo propio y en su mayoría, intentando evitar la intervención de los demás. Zalbaza (2007), aclara que existe una necesidad de que el trabajo y la reflexión entre colegas se transforme en una exigencia básica que cualquier profesional requiere que exista un trabajo colaborativo como una cualidad moral que incluye, la solidaridad, el apoyo mutuo y la disponibilidad como elementos fundamentales a la hora de realizar un mejor trabajo y mantener líneas de apoyo y retroalimentación en el desarrollo de sus trabajos. De esta forma, la coordinación entre docentes va a facilitar el desempeño de sus tareas, mejorar la efectividad, aportando a conseguir sus propias expectativas con ayuda de sus semejantes.

Capítulo 4

4.1 MARCO METODOLÓGICO

4.1.1 Tipo de investigación

El paradigma de la presente investigación tiene un carácter cualitativo, ya que busca analizar cómo los docentes perciben la realidad en donde se desempeñan laboralmente, con el propósito final de indagar y reflexionar sobre las metodologías utilizadas al impartir sus clases. Para dar inicio, es fundamental seleccionar una perspectiva que aborde principalmente una idea de investigación y así como señala Hernández (2014), dentro de este enfoque se adopta una visión fundamentalmente psicológica, ya que se analizan fenómenos como procesos de liderazgo, la personalidad de los miembros que participan y la motivación en sus trabajos. Cabe mencionar que se sustenta en una investigación ya realizada con anterioridad, sin embargo, en un contexto distinto, la cual puede ser útil a la hora de indagar en el problema a investigar.

El proyecto LAP se inicia en la sede Casona Las Condes de la Universidad Andrés Bello, a comienzos del presente año, debido a su reciente incorporación es que no existen investigaciones que analicen las instancias de reflexión compartida. Dicha situación causó en las investigadoras curiosidad sobre cómo los docentes reflexionan y analizan sus prácticas pedagógicas. Es por ello que según Hernández (2014), la presente investigación

tiene un carácter exploratorio, que se caracteriza por tener como propósito examinar un tema poco estudiado del cual no existen evidencias previas. Idealmente, esta investigación dará pie a futuras indagaciones para profundizar acerca la importancia de estas reuniones docentes y cómo contribuyen al perfeccionamiento tanto de la planta docente como de las metodologías a utilizar en el aula. El procedimiento investigativo implicó familiarizarse con el objeto de estudio a través de entrevistas semiestructuradas, así como también, asistir a las sesiones con el objetivo de observar en terreno. Cabe señalar que, para ambos procedimientos se realizaron grabaciones de voz para posteriormente ser transcritas de forma literal y dar pie a un correspondiente análisis teórico.

4.1.2 Enfoque metodológico

De acuerdo al planteamiento de Hernández (2014), la investigación posee un enfoque fenomenológico, dado que se espera describir, analizar y comprender las experiencias y percepciones de los docentes con respecto a un mismo fenómeno y lo que entre ellos tienen en común de acuerdo a su quehacer profesional. Esta perspectiva, se entiende por aquellas investigaciones que buscan comprender las experiencias de personas sobre un planteamiento que tenga diferentes puntos de vista. Cabe mencionar que, la fenomenología tratada será de tipo empírica ya que se enfoca en describir las experiencias de los participantes, el cual se caracteriza por presentar un diseño de participación compartida, en donde las investigadoras se insertan en terreno con el fin de recoger y trabajar de forma colaborativa con los asistentes. Además, este paradigma intenta describir y entender los fenómenos de los participantes.

Según el diseño fenomenológico, Creswell y Wertz en Hernández (2014), existen seis pasos para implementar este método, siendo el primero encontrar y definir el problema a

estudiar para luego seleccionar las experiencias de los participantes, posteriormente se debe analizar las narrativas personales a modo de tener una visión global. Seguidamente se identificarán las palabras clave para generar diversas categorías, para más tarde realizar un análisis a partir de aquellas experiencias y palabras clave y por último, desarrollar una narrativa que incluya todas las categorías de estudio.

4.1.3 Sujetos de estudio

Son aproximadamente veinticinco los asistentes a las sesiones, donde el grupo más estable es de veinte docentes de la Universidad Andrés Bello, los cuales asisten a los talleres reflexivos de LAP. La participación en género es tanto femenina como masculina y varían en un rango de edad entre 30 y 60 años y en su totalidad profesores contratados a jornada completa. Con respecto a las características profesionales de cada uno, varían en docencias de educación tales como educación de párvulo, educación general básica, psicopedagógica, educación física, carreras relacionadas con el arte, entre otras, lo que entrega una variedad de experiencias y visiones de los participantes. Por último, en relación a los aspectos emocionales podemos deducir que son docentes motivados por querer mejorar sus metodologías y a su vez lograr aprendizajes significativos para ellos en el LAP, como en sus alumnos a los cuales les enseñan diversas asignaturas.

Para las entrevistas que se realizarán durante la investigación se seleccionaron cinco docentes de los asistentes al proyecto LAP, siendo escogidos intencionalmente para que sean un aporte en esta investigación de acuerdo a los objetivos establecidos.

4.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

4.2.1 Primera Etapa: Indagación a través de las entrevistas

La primera etapa de la presente investigación se llevó a cabo mediante entrevistas de tipo semiestructuradas a docentes que pertenecen a diversos ámbitos de la educación a fin de obtener información relacionada al LAP y la educación actual.

Elaboración de entrevista

Para conocer las experiencias de los docentes acerca del Proyecto LAP se realizaron dos instancias de entrevistas a cinco asistentes de diversas carreras ligadas al ámbito educativo. La primera fue al iniciar el proceso y la segunda al finalizarlo, con el propósito de contrastar ambas perspectivas una vez vivida la experiencia.

Al ser entrevistas de carácter semiestructuradas, existe una guía de preguntas, en donde el entrevistador puede incorporar nuevas para ampliar la información con el objetivo de conocer la percepción de los docentes sobre el Proyecto LAP y la educación ideal en el siglo XXI. Se escogió este tipo de entrevista para generar un ambiente distendido en donde exista la libertad de extender y ampliar cualquiera de las preguntas.

En primera instancia las preguntas fueron: ¿Qué opina del taller?, ¿Qué expectativas tiene de éste?, ¿Por qué asistir a LAP?, ¿Qué cambios se hacen necesarios dentro del aula? y ¿Cómo sería la educación ideal del siglo XXI? Para la segunda entrevista se realizaron las siguientes preguntas: ¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o en su reflexión sobre ella?, ¿A qué concepto o idea asocia el LAP? Y luego de haber vivido la primera fase del LAP... ¿Qué cambios realizaría en su docencia?

A partir de las preguntas mencionadas se detalla la clasificación de las preguntas a partir del autor Mertens en Hernández (2014), quien propone seis tipos de categorías, de las cuales se utilizaron dos:

De opinión: ¿Qué opina del taller?, ¿Qué expectativas tiene de éste?, ¿Qué cambios se hacen necesarios dentro del aula? Y ¿Cómo sería la educación ideal del siglo XXI?, Y luego de haber vivido la primera fase del LAP ¿Qué cambios realizaría en su docencia?

De conocimiento: ¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o en su reflexión sobre ella? y ¿A qué concepto o idea asocia el LAP?

Aplicación y transcripción de entrevista

Una vez aplicada ambas entrevistas se realizó una transcripción literal de las respuestas de cada profesor entrevistado, cabe mencionar que a cada asistente y entrevistado firmó un consentimiento donde se explicó que estaban siendo grabados para luego transcribir sus opiniones con el fin de ser utilizadas a lo largo de la presente investigación.

Para ejemplificar el proceso se seleccionó una pregunta de la entrevista a modo de dar a conocer la metodología utilizada, de igual forma en el anexo 7.1.1 se podrá encontrar la totalidad de las transcripciones las entrevistas.

Guión de entrevista: Profesor 5

Pregunta: ¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o reflexión sobre ella?

Respuesta de profesor 5: “Yo creo que el mayor aporte es como refrescarse, el salir de la rutina y volver a buscar la creatividad, la innovación como volver a los orígenes de cuando recién empieza a ser profesor y buscas siempre la mejor manera. Y lo que siempre pasa es que cuando llevas mucho tiempo haciendo algo, empiezas a adecuarte y el LAP te obliga a buscar nuevas formas y pasa que te empiezas a acordar de las cosas que hacías antes y a re-encantarte”.

Categorización de la información

Una vez transcritas las respuestas, en primera instancia se trabajó cada pregunta por separado, para luego copiar textualmente las respuestas y seleccionar palabras claves, tomando en consideración conceptos y/o frases de cada profesor, destacando aquellas que tuvieran relación con el objetivo de las preguntas. Posteriormente, se compararon los conceptos seleccionados con el fin de originar una categoría que agrupara aquellas que se relacionaban. Cabe mencionar que, se realizó el mismo proceso para todas las interrogantes, creando las diversas categorías, para posteriormente pasar a la última etapa descrita en el análisis de las respuestas.

De acuerdo a lo indicado, se ejemplifica la selección de conceptos claves a partir de una pregunta para crear cada una de las categorías. En el anexo 7.1.2, se encuentra en detalle la totalidad de las preguntas.

Frente a la pregunta **¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o en su reflexión sobre ella?**, se seleccionaron ciertos conceptos que abarcan y dejan en evidencia la dimensión escogida.

P1: “El desestructurarme porque yo soy muy estructurada”

“La incorporación de elementos más creativos”

P2: “uno aprende a mirar un objeto [...] de distintas maneras, hasta buscar una mejor metodología, una mejor propuesta”

P3: “Me ha hecho ver de manera distinta las materias y se me han ocurrido actividades que antes no las tenía tan claras”

P4: “siempre hay que estar innovando, de que hay que estar introduciendo nuevas metodologías en el aula.”

P5: “Yo creo que el mayor aporte es como refrescarse, el salir de la rutina y volver a buscar la creatividad, la innovación”

A partir de las respuestas de los asistentes se decidió agrupar las preguntas en las siguientes categorías:

Primera categoría: Percepción de los docentes acerca del LAP

Esta categoría se relaciona con la visión que tienen los docentes frente a este proyecto incorporado en la facultad, así como también conocer los intereses que tienen en ello, las expectativas que depositan en esta actividad, que aportes reciben y a que conceptos o ideas pueden asociar la experiencia vivida en el LAP.

Primera entrevista	
Preguntas	Respuestas
¿Qué opina del taller?	P3: “yo creo que es una buena instancia para empezar a conocer distintas realidades de cómo mejorar la docencia” P5: “te obliga a pensar de manera creativa el cómo hacer una clase, te saca de la rutina”

Segunda categoría: Transformación en el aula

La presente categoría consta de dos preguntas, la primera se realizó al iniciar las sesiones LAP y se relaciona con lo que los docentes consideran necesario para actualizar sus metodologías. La segunda interrogante se desarrolló una vez finalizada la totalidad de las sesiones y busca conocer qué herramientas del laboratorio pondrían en práctica.

Primera entrevista	
¿Qué cambios se hacen necesarios dentro del aula?	P1: “Cambiar un poco, introducir innovaciones en las clases que uno realiza, cambiar la metodología” P4: “Tratar de hacer en el aula estrategias metacognitivas, tratar de que los alumnos tengan un pensamiento más crítico”

Tercera categoría: Educación ideal

Esta categoría busca conocer qué es lo que esperan los docentes para la educación, cuáles sus anhelos y proyecciones tanto de sus clases como de la realidad país.

Primera entrevista	
¿Cómo sería la educación ideal del siglo XXI?	<p>P1: “Donde el alumno sea el centro y el profesor sea un mediador una persona que guíe el aprendizaje, pero que no le de todo resuelto al alumno, si no que él sea quien problematice”</p> <p>P4: “Tanto del punto de vista físico ósea del ambiente como desde la forma de poder hacerlos a ellos alumnos más autónomos y más responsables frente al aprendizaje”</p>

Análisis por pregunta

Una vez seleccionadas las categorías se hace necesario justificar con teoría que avale la percepción de los docentes de acuerdo a cada pregunta. En el siguiente cuadro se pueden observar aquellos conceptos seleccionados de una pregunta, para su posterior análisis fundamentado con diversos autores.

Pregunta: ¿A qué concepto o idea puede asociar el LAP?
Percepciones en común, los conceptos subrayados son los seleccionados para el análisis teórico:
P1: “ <u>Desestructuración y rompimiento</u> ”
P2: “ <u>creatividad</u> , claro, porque uno tiene que desplegar su propia creatividad”
P3: “A <u>innovar</u> , pero no tratar de desechar lo que hice de aquí para atrás y ahora soy otra persona o soy otro tipo de profesor, no, no, si no que a innovar aprovechando cuestiones muy simples y <u>dándole otra mirada a lo mismo que estoy enseñando</u> ”
P4: “A <u>innovación</u> , a la palabra innovación, diferente, distinto.”
P5: “ <u>Creatividad, movimiento, juego, cosas lúdicas, todo eso</u> ”

Fundamentación en base a los conceptos seleccionados:

Luego de haber analizado las respuestas de la totalidad de los profesores, podemos decir que la innovación y la creatividad, son las palabras que más resaltan, según Acaso (2013) “la creatividad es una competencia necesaria para ejercer la pedagogía”.

En cuanto a innovación, existen variados tipos que se implementan en los centros, entre ellas, se destacan las desarrolladas por los profesores y estudiantes para comprender y transformar el clima socio-comunicativo de la clase. Es importante que los profesores sean capaces de hacer metacognición de sus metodologías anteriores y sean capaces de rehacerlas, es así como lo comenta el profesor 3, quien expone que “innovar, pero no tratar de desechar lo que hice de aquí para atrás y ahora soy otra persona o soy otro tipo de profesor, no, no, si no que a innovar aprovechando cuestiones muy simples y dándole otra mirada a lo mismo que estoy enseñando”

Análisis general de entrevistas

Una vez finalizada la fundamentación de cada pregunta se inicia el análisis general que incluye la totalidad de las preguntas con sus respectivas categorías, en donde se avala con teoría las opiniones de los profesores. El análisis está organizado en base a las categorías mencionadas con anterioridad.

Percepción de los docentes acerca del LAP

El proyecto LAP no solo entrega herramientas educativas y metodológicas para la realización de las clases, sino también, favorece el clima laboral y en base a ello, Marques (2008), menciona que hay tres estrategias de mejora para el personal docente, estas son: dar a conocer prácticas que hayan dado resultados exitosos con el fin de mantener a los profesores informados sobre las actividades que se realizan. La segunda estrategia va de la mano con realizar periódicamente evaluaciones de las necesidades para mejorar aquello que no esté dando los resultados esperados y por último realizar “focus group” con el objetivo de generar ideas para el mejoramiento y puesta en marcha de metodologías nuevas.

Otro punto importante a destacar es que, el Proyecto LAP busca crear un clima positivo y en base a esto Marques (2008), propone ciertos indicadores de un clima laboral saludable, los cuales son: la existencia de un ambiente de respeto y preocupación recíproca por el bienestar de los actores de la educación, también sentirse a gusto por la labor realizada, junto con esto, es importante tener la oportunidad y el espacio de hacer sugerencias para mejorar la comunidad educativa. Además, se espera, un crecimiento permanente del ámbito profesional y personal, debe existir un interés por la innovación educativa y estar abierto al cambio, de modo que los docentes se sientan parte de la comunidad educativa logrando un ambiente de confianza. Con el uso de estos indicadores los docentes se sentirán parte importante del cambio, teniendo las herramientas para mejorar aquellas prácticas que han dejado de lado.

Dentro de las respuestas de la pregunta ¿Qué expectativas tiene de éste?, se destacan palabras clave que nos hacen reflexionar sobre las expectativas que tienen los profesores ante nuevos métodos de enseñanza; estos conceptos son “cambios y nuevos puntos de vista”. Ambos van de la mano, ya que, para poder lograr cambios en la forma de educar a los estudiantes, es necesario poder tener en cuenta los puntos de vistas y expectativas, para poder de esta manera lograr una clase interesante, creativa y dinámica. Para que ello logre funcionar, los profesores deben estar dispuestos a formarse y actualizarse, ya sea a nivel individual o colaborativo, todo esto enmarcado dentro de la sala de clases.

Fernández (1995), menciona que: “La interacción de los sistemas tecnológicos, económico, y sociales, colocó al sistema educativo y a su estructura escolar en la *imperiosa necesidad de cambiar*” (p.143). Ésta da a conocer el impacto que tienen estos tres factores en la actualidad en educación, dado que, existe la necesidad de estar constantemente modificando las metodologías impartidas en las aulas, debido a que existen diversos tipos de estudiantes, es como además menciona el profesor 2: “Es el cambio que se necesita en la educación”. En muchas ocasiones los profesores al inicio de su carrera docente imparten metodologías sumamente llamativas y novedosas, sin embargo, con el transcurso de los años han ido perdiendo la costumbre de planificar clases más interactivas, tal como menciona el profesor 5: “cuando llevas mucho tiempo haciendo algo, empiezas a adecuarse y el LAP te obliga a buscar nuevas formas y pasa que te empiezas a acordar de las cosas que hacías antes y a encantarte”.

Day (2012), expone que, es necesario relacionar el quehacer del docente con las acciones a realizar para mantener viva su vocación, entendiendo que los asistentes

concuerdan en que se sienten apasionados con esta nueva iniciativa de la facultad de educación y demuestran su interés y motivación, lo que conlleva a una predisposición positiva a la hora de mejorar la docencia tradicional y llevarla a metodologías más activas y creativas, dispuestos a responsabilizarse y comprometerse a elevar los niveles de rendimiento y participación de todos los alumnos.

Se puede agregar que, a través de las respuestas de los docentes entrevistados, se entiende que, la vocación para ellos es algo fundamental y así como plantea Day (2012), se pueden identificar tres características claves que presenta un buen docente:

- Discreción pedagógica: Capacidad de utilizar la enseñanza más adecuada de acuerdo a las necesidades de los alumnos.
- Amor pedagógico: Corresponde al instinto de cuidar, es decir, el deseo de ayudar, proteger y apoyar al estudiante.
- Consciencia vocacional: Se apodera de tal manera en la personalidad del docente que está dispuesto a hacer todo lo posible en virtud de su vocación y encuentra en ella gratificación interior y la finalidad de su vida.

Estas tres características se conectan con las ganas y entusiasmo de participar en este Laboratorio de Aprendizajes Pedagógicos, para luego mejorar sus prácticas en aula. Otro aspecto importante es que a través de la asistencia al LAP pueden conocer distintas

realidades y tal como menciona Montero (2011), es necesario e importante construir comunidades de aprendizajes para favorecer la innovación y flexibilidad en este nuevo quehacer.

Cada uno de los entrevistados da a conocer características positivas en relación al Laboratorio de Aprendizaje Pedagógico, lo cual se ve reflejado en su asistencia de forma permanente a las sesiones. Según menciona el profesor 3 “es una muy buena instancia para estar en una reunión con mis pares”, esto contribuye a que los docentes de la facultad de educación presenten una actitud colaborativa con todos los participantes compartiendo sus experiencias en este espacio de distensión. Siguiendo en esta línea, el profesor 1 menciona que, “Cambiar el paradigma en el que estamos situados como profesores”, lo cual se relaciona con las subculturas del profesorado, en donde se busca una colaboración espontánea, donde los docentes son los que escogen de manera espontánea y voluntaria, trabajar juntos. Así como plantea Cano (2007), esto puede ir desde el simple intercambio de ideas o materiales, hasta formas más rigurosas que incluyen observación mutua y una investigación reflexiva. En definitiva, el espacio que se les brinda a los asistentes resulta beneficioso al ser pensado para el intercambio de opiniones, en donde sientan que tienen la confianza de plantear emociones, problemas, pensamientos y todo su sentir enfocado a su labor profesional

Por otro lado, el profesor 4 con respecto a las razones para ser parte de las sesiones LAP refleja que éstas le sirven para “poder conocer y tener metodologías nuevas e innovadoras con respecto a la enseñanza”, tomando la creatividad como herramienta para metodologías innovadoras, esto se enfoca principalmente en la expresión corporal,

manual, rítmica, musical y verbal (aludiendo a actividades lúdicas), además de la interacción directa con los alumnos. De esta forma Abarzua (1996), plantea que los focos de análisis del profesorado serían cuatro puntos principales: primero estarán los conceptos de enseñar y aprender, que se transmiten explícita e implícitamente en la práctica de enseñanza y de aprendizaje, luego vendrá la forma de enseñanza utilizada y lo que se transmite predominantemente en ella y finalmente, los últimos dos puntos estarán asociado al lugar que ocupa el juego en el proceso de enseñanza aprendizaje y la forma de incorporación del medio natural, social y cultural.

Dentro de los aportes que el LAP ha contribuido a los docentes, se destacan creatividad e innovación, pero ¿Cuál es la importancia de estos conceptos dentro de la educación? Benito y Cruz (2005) y Acaso (2013), plantean la importancia de la creatividad, la cual debe ser incorporada en las nuevas metodologías, siendo un elemento fundamental para ejercer la pedagogía que requiere la sociedad hoy en día. Se espera que el profesional al momento de planificar sus clases incorpore elementos creativos, que puedan ser llevados a la práctica y así captar la atención e interés de los alumnos, de esta forma lograr que ellos adquieran un compromiso mayor por asistir y participar en la clase.

En esta planificación creativa de sus clases, es importante que los profesores sean capaces de hacer una metacognición de sus metodologías anteriores y sean capaces de rehacerlas, es así como lo comenta el Profesor 3, donde menciona que “innovar, pero no tratar de desechar lo que hice de aquí para atrás y ahora soy otra persona o soy otro tipo de profesor, no no, si no que a innovar aprovechando cuestiones muy simples y dándole otra mirada a lo mismo que estoy enseñando”. La creatividad trae consigo otra herramienta

fundamental conocida como la innovación, entendida como la incorporación de elementos novedosos y lúdicos, a través de materiales y actividades que aporten a una transformación hacia prácticas docentes ajustadas a la actualidad y todo lo que ésta conlleva.

Transformación en el aula

Es realmente importante, para las mejoras de los procesos de enseñanza-aprendizaje y para la base del diseño y desarrollo curricular, tomar en cuenta la innovación para que los profesores integren en sus clases estrategias que mejoren los aprendizajes en sus alumnos. Lo anterior se evidencia cuando el profesor 1 comenta que “Cambiar un poco, introducir innovaciones en las clases que uno realiza, cambiar la metodología”. A través de esto, es importante mencionar que la innovación en las aulas permite la mejora y avances permanente del pensamiento, esto tiene como propósito que el alumno sea capaz de explotar diferentes habilidades, tal como menciona el profesor 3 acerca de “ayudar al alumno a que efectivamente cree, desarrolle y trabaje más allá que sea un mero receptor de información y contenidos, yo creo que en la medida en que nosotros le entregemos herramientas esto se logrará”. Según Domínguez (2011), se demuestra que la innovación y las transformaciones dentro del aula son relevantes dentro de todo proceso de enseñanza, ya que, estas permiten generar mayor impacto en el aprendizaje de los educandos.

¿Existen cambios sólo a nivel de metodologías o es necesario realizar cambios a nivel estructural? para entender esta interrogante, Zabalza (2007), define la metodología como el uso de una actuación docente orientada desde la organización de los espacios, hasta la formación de grupos o el desarrollo de trabajos prácticos en las aulas de clases,

transformándose en una parte fundamental del conocimiento y destrezas básicas que todo profesor universitario debe tener.

Por otra parte, una de las características que se observaron en los docentes es el compromiso que tienen con el proceso de aprendizaje y que los lleva a buscar constantemente formas eficaces para que sus alumnos adquieran y dominen los contenidos de estudio. Como se refleja en lo expuesto por el profesor 1 quien comenta que, los cambios en el aula deberán ir en relación a “incorporar unas metodologías más activas, donde hubiera mayor participación de los estudiantes en la clase, o sea no una clase expositiva, sino que una clase colaborativa”. Por otro lado, el profesor 2 postula que es necesario que los estudiantes “construyan su propio conocimiento” y finalmente abordando la misma temática, el profesor 3 instala la importancia que “los alumnos reflexionan acerca de lo que yo les estoy dando porque yo no soy el dueño de la verdad”. Todas estas son herramientas que los docentes creen necesarias incorporar en sus cátedras para llegar al éxito, Day (2005), al respecto menciona que es necesario innovar para cautivar a los educandos para que adquieran un rol activo en su propio aprendizaje logrando llegar al tan esperado aprendizaje significativo.

Educación ideal

En general los profesores coinciden en una educación ideal donde el alumno tome el protagonismo dentro de las clases como refleja el profesor 1 al señalar que “el alumno sea el centro y el profesor sea un mediador” y el profesor 2 refiriéndose a “alumnos más

autónomos y responsables”. El que alumno comience a tomar un papel protagónico y genere una educación “más simétrica” como refleja el profesor 5, significa hablar de una educación más constructivista, es decir, como indica Pimienta (2008), generar un proceso de aprendizaje que sea activo donde los estudiantes construyan nuevas ideas basadas en sus conocimientos actuales, pasados y los que están recibiendo, de manera que, se permita que el alumno pueda ir “más allá” de la información que reciben. Los docentes deben intentar que sus alumnos descubran principios por sí solos y estimularlos para que lo logren, es decir, mediarlos.

Otro punto importante a mencionar para lograr esta “educación ideal” es la incorporación de nuevas herramientas metodológicas a utilizar como lo es la tecnología y la modernización del aula, tal como el profesor 2 menciona “la tecnología por sí misma es una herramienta” y “utilizar la tecnología para poder transformar el aprendizaje”. En relación a esto Acaso (2013), menciona que la tecnología puede ser útil a la hora de realizar las clases, acompañado de una reestructuración del espacio que proporcione y promueva la innovación. En definitiva, el uso de las nuevas tecnologías y herramientas que aparecen en el mercado de la educación, pueden ser elementos primordiales y útiles a la hora de enseñar y modernizar las metodologías docentes.

Recapitulando las opiniones de los educadores, queda claro la inherente necesidad de un cambio paradigmático hacia el constructivismo en la sala de clases y en base a esto, Solé en Coll (1993), define constructivismo como el motor para el desarrollo, propone incluir no solo lo cognitivo del sujeto, sino las capacidades personales y la relación interpersonal que parte por la premisa del carácter activo del aprendizaje, de la necesidad

de la construcción personal, donde el docente debe enseñar a construir dicho aprendizaje. Una vez que se ha logrado lo anterior, será correcto señalar que se ha conseguido un aprendizaje significativo personal en donde no se acumula el aprendizaje, sino se integra y modifica los conocimientos previos.

4.2.2 Segunda Etapa: Indagación de las sesiones LAP

Registro fílmico de las reuniones

Las investigadoras del Proyecto LAP asistieron a la totalidad de las sesiones que abarcaron los meses de abril a julio del presente año, realizando registros audiovisuales y fotográficos, para luego ser transcritos y posteriormente analizados teóricamente según la temática de cada sesión y el objetivo de la investigación.

Sesión 1: “Mi clase estrella versus mi clase para la historia”

Esta sesión realizada el día 12 de mayo, tiene por objetivo analizar en detalle los elementos de una buena y mala clase. En primera instancia se separó el grupo total de asistentes en tres subgrupos, para después, cada docente exponer paso a paso la metodología utilizada para la clase considerada como la estrella buscando aquellas metodologías que llevan a una clase exitosa y luego aquellas experiencias que no cumplieron con los objetivos, encasillándola como la clase para la historia. Una vez que los docentes terminaban de contar aquellas experiencias, se inició una dinámica de retroalimentación de los aspectos positivos y negativos. Cada subgrupo diseñó un material creativo para reflejar de manera lúdica, elementos que emergieron durante la conversación. A modo de cierre, explicaron el material frente a los demás grupos y expusieron las reflexiones generales.

Sesión 2: “Mi clase al desnudo”

En esta sesión realizada el día 14 de julio, se separaron a los docentes en grupos y se les solicitó que cada uno expusiera la asignatura que realizan para que los demás les entregaran estrategias e ideas para que la próxima vez que este profesor dicte la cátedra incorpore –idealmente– las nuevas metodologías o herramientas pedagógicas. Luego de esto, se escogió una clase por grupo para representarla a todos los asistentes mediante materiales concretos para así fomentar la creatividad.

Sesión 3: “Cinco minutos de fama”

Para este encuentro LAP, realizado el día 21 de julio cada asistente debió mostrar en cinco minutos frente a todos, una estrategia didáctica que a ellos y a sus estudiantes les agradara y entusiasmara, generando una dinámica donde todos los docentes debían participar de las exposiciones, todo esto para finalmente reflexionar grupalmente y así poder incorporar estas nuevas ideas en sus propias asignaturas.

Transcripción de las sesiones

Luego de las grabaciones realizadas desde el momento en que los docentes comenzaban a reflexionar de forma grupal, se transcribieron cada una de ellas de forma literal para posteriormente iniciar un análisis en profundidad. Para esto fue necesario que los docentes firmaran una previa autorización para poder utilizar sus reflexiones en la investigación. Con el fin de demostrar este proceso, se expondrá un extracto de la sesión 3, de igual forma, en el anexo 7.2 se desarrolló completa la transcripción.

Reflexión final, transcripción literal de las expresiones de los docentes.

Profesor 1: ¿Qué les pareció esta exposición de ustedes mismos?

Profesor 2: Súper entretenido.

Profesor 1: ¿Qué hay en ello que lo hace entretenido?

Profesor 3: A mí me llamó la atención la variedad de cosas que se pueden hacer, ya sea trabajo con ritmo, música o con conceptos.

Profesor 4: Yo creo que lo entretenido es que cada uno muestra cosas entretenidas y que a la vez esas cosas entretenidas porque también es the best clase.

Profesor 5: Yo quiero comentar que esta metodología activa nos motiva y entusiasma y nos permite ser aprendices felices y entender en el hacer, lo que el docente quiere tratar de replicar o lo que hace el profesor que debe tener un hilo conductor desde la motivación inicial, el desarrollo y una actividad de cierre metacognitivo como lo que estamos haciendo ahora, ¿qué aprendimos de lo que hicimos?

Profesor 6: Yo creo que esto motiva porque implica un trabajo colaborativo, donde nos conocemos y donde el trabajo en equipo también es necesario.

Profesor 7: Lo entretenido de hoy día es que todas las dinámicas que se utilizaron pueden ser utilizadas en cualquier disciplina, porque estas estrategias que presentamos las podemos utilizar en cualquiera de nuestras clases.

Categorización de la información

Para realizar la categorización se analizó sesión por sesión dichas transcripciones, destacando aquellos conceptos u oraciones que más se relacionaran con el objetivo de cada sesión o que hicieran referencia a alguna temática incorporada en la investigación. Dichas categorías surgen a partir de elementos en común para el posterior análisis.

Transcripción de la sesión, en donde surgen conceptos para la categorización.

El objetivo de la sesión va en relación a buscar elementos que garanticen una buena clase. Lo subrayado hace mención a los conceptos claves que dan origen a la primera categoría.

Profesor 4: y con respecto a lo poco que escuché, tu dijiste algo, cuando se establece un cierto lazo con los alumnos se desde el punto de vista pedagógico epistemológico, también lo árido de un contenido científico, humanista o lo que sea para los alumnos es más fácil de digerir de entender de estar motivado frente al aprendizaje, es como “ah el profesor es más empático” entonces se genera otra situación clase y se puede partir y generar un trabajo interesante.

Profesor 2: a veces en el caso personal, cuando uno tiene un cariño por lo que está mostrando o desarrollando con los estudiantes y uno está tan metido en la cuestión porque te gusta, parece que esa es la relación, ahí inauguras una relación con los estudiantes.

Profesor 1: ese es el mejor termómetro.

Profesor 2: cuando uno anda mal con un tema los estudiantes son muy sensibles.

Profesor 1: ese es el mejor termómetro, profesor contento, estudiantes contentos.

En este sentido el concepto que salta a la luz es cariño y cómo influye en la relación entre estudiante y profesor y al desarrollo de una buena clase, al analizar la transcripción de la sesión se decidió nombrar a esta categoría “Emociones y sentimientos”.

De esta forma se realizaron la totalidad de las transcripciones de las sesiones, como se demuestra en el anexo 7.3.1.

Las categorías que surgieron a partir de la transcripción de las sesiones son las siguientes:

Primera sesión

Primera categoría: Emociones y sentimientos

Esta categoría describe los sentimientos y emociones de los profesores frente a la manera en que imparten sus clases, qué aspectos los hacen sentir bien, cuáles les generan mayores inseguridades y cómo reflexionan en base a sus experiencias.

Segunda categoría: Relación alumno-profesor

En esta categoría se describe la importancia de la relación que se debe generar en el aula, por parte del profesor hacia los alumnos y viceversa, qué elementos son fundamentales para generar esta relación, cuál es la importancia de ella y cómo se puede potenciar.

Tercera categoría: Planificación y metodologías

Esta categoría describe las planificaciones y metodologías que fueron llevadas a cabo con éxito por parte de los docentes, así como también, la importancia de las etapas que requieren las clases y que estas vayan a un público diverso en conjunto de flexibilidad, cambio e innovación en la entrega de conocimientos.

Segunda sesión

Primera categoría: Perspectiva acerca de las metodologías

En esta categoría se describen visiones que exponen los docentes sobre sus metodologías, para recibir retroalimentación por parte de sus pares y así direccionarse hacia una mejora en sus prácticas pedagógicas. Además, destacan la importancia de la creatividad en las metodologías, la necesidad de incorporar elementos que sean novedosos y lúdicos a la hora de entregar contenidos, para despertar el interés de los alumnos y mantenerlos activos y motivados por aprender.

Segunda categoría: Propuestas didácticas

Esta categoría describe las diversas propuestas por parte de los docentes frente a distintas asignaturas, así como elementos o herramientas que utilizan para lograr el éxito en sus cátedras.

Tercera sesión

Primera categoría: Sentimientos positivos v/s sentimientos negativos

En esta categoría se describen las percepciones que tienen los docentes tanto positivas como negativas frente a sus prácticas laborales y que sentimientos tienen en su interior al momento de realizar dichas prácticas.

Segunda categoría: Lo creativo v/s lo tradicional

Esta categoría evidencia qué aspectos creativos incorporan los docentes en sus metodologías, cómo lo hacen y qué dificultades se les presentan para poder romper los esquemas tradicionales.

Tercera categoría: La relación en las prácticas docentes

Esta categoría describe las relaciones de los docentes con todas las personas que involucran su desempeño laboral, es decir, se profundiza su relación tanto con el alumno

como con sus pares, incluyendo aspectos de empatía, colaboración y trabajo multidisciplinario.

Análisis de los registros fílmicos

Una vez transcritas la totalidad de las sesiones y creadas las diversas categorías por sesión, se buscaron referencias teóricas en relación a los conceptos abordados en cada categoría para dar inicio al profundo análisis de las distintas sesiones. Una vez finalizado este análisis es que surgieron temáticas similares que dieron pie a la unión de ellas, conformando cuatro nuevas categorías globales de acuerdo a la línea investigativa.

En el anexo 7.3.4 se encuentra el análisis por sesión con sus respectivas categorías, los cuales dieron origen al siguiente análisis.

Sentimientos positivos v/s sentimientos negativos

Existen variados factores que pueden intervenir en el desarrollo de las prácticas pedagógicas, entre esas se puede mencionar los sentimientos y emociones que repercuten en la motivación tanto de los docentes como de los estudiantes, así el profesor 1 comenta que “Profesor contento, estudiantes contentos”. López (2007), plantea que no hay recurso más poderoso para despertar el interés del alumno que la participación del propio estudiante en el proceso educativo que tenga lugar en el aula, esta participación estaría directamente relacionada con la motivación intrínseca, la cual es el motor para la acción en donde se coloca la persona en predisposición de hacer algo o alcanzar alguna u otra meta.

Los elementos que intervienen en la motivación del profesor pueden ser, fijar metas, la iniciativa personal y la carga afectiva-emocional, que puede influir en la postura del docente frente al desarrollo de cada clase. Sumándose a esto, es importante mencionar que la motivación debe estar presente durante el transcurso de las clases con el fin de mantener a los alumnos activos y participativos hasta el final y de esta forma, lograr el éxito de la cátedra, lo que se refleja en las palabras del profesor 7 quien indica que “Quizá la poca motivación por parte de los estudiantes es lo que los limita a tener buenas clases”. Todo esto parte desde la actitud y disposición que tienen los profesores para lograr las mencionadas metas y como el profesor 2 refleja, “cuando uno tiene un cariño por lo que está mostrando o desarrollando con los estudiantes y uno está tan metido en la cuestión porque te gusta, parece que esa es la relación, ahí inauguras una relación con los estudiantes.” Esto será un elemento fundamental a la hora de lograr con éxito cumplir las metas, más aún cuando el docente es capaz de involucrar las emociones y sentimientos de manera positiva y enriquecedora.

De esta forma, el contexto que se genera en el aula de clases influenciará al docente de manera directa, Gimeno y Pérez (1992), mencionan que, un profesional que se encuentra involucrado en una situación, ya sea positiva o negativa, estará vulnerable a diversas situaciones a las cuales se deben enfrentar, que pueden afectar el sentimentalismo con el cual se enfrentan a su trabajo, asimismo el profesor 4 asegura que existe inevitablemente un “condicionamiento desde una experiencia mala que tuviste algún día con ellos, como que uno se condiciona desde la emoción”.

Barraza, Casanova, García (2004), exponen que la influencia de las emociones y sentimientos de los docentes, es muy potente a la hora de transmitir y enseñar a los alumnos, la motivación de los docentes es un elemento relacionado a este condicionamiento de las emociones dado que, aquellos que logran mantener continuamente la ilusión y el valor hacia su trabajo, independiente del contexto en que se encuentren, se debe, generalmente, a su propio deseo de motivarse. La capacidad que puedan lograr para analizar y escuchar a sus alumnos y a ellos mismos, dan como resultados salas de clases donde la motivación, el diálogo, la alegría y afecto hacen posible el proyecto educativo. Al respecto el profesor 5 comenta que “Esta metodología activa nos motiva y entusiasma y nos permite ser aprendices felices y entender en el hacer, lo que el docente quiere tratar de replicar o lo que hace el profesor que debe tener un hilo conductor desde la motivación inicial, el desarrollo y una actividad de cierre metacognitivo”, en el fondo, el profesor refleja en sus palabras que la disposición depende de sus emociones e influirá en el cómo logran realizarla.

Galindo (2005), indica que ciertos aspectos emocionales y circunstanciales se transforman en una cadena de elementos que condiciona el enfrentamiento a las clases por parte de los docentes, de este modo, las emociones estarán presente siempre, a pesar de cualquier toma de decisión, ya que influyen en la labor dentro de la sala de clases, proyectándose en su actuar hacia los alumnos. De esta forma, los docentes deben desarrollar la capacidad de aprender a separar lo personal de lo profesional y que la causa de las alteraciones no está en el otro si no que en ellos mismos y en su interior. El autor menciona que “Es en la relación donde la emoción toma cuerpo y se constituye. Pero la causa de la emoción no tiene que ver con quien me relaciono, si no, en qué parte de mí salta al relacionarse con el otro.” (p. 29).

El profesor 8 menciona “Ahí está el señor temor, como una columna que impide esta realización del infinito creativo, siempre que hablamos de algo nuevo, siempre siente miedo, pero el tener la posibilidad de atreverse”. El miedo y el temor pueden ser una sensación crucial para realizar las clases, juegan un rol negativo a la hora de crear e innovar con los alumnos, Galindo (2005), propone que todos nos describamos por medio de personalidades que nos dan características, pero el quiénes somos en realidad, la da la confrontación con otros, el cómo se enfrentan a las personalidades de sus alumnos refleja cuáles son las debilidades de ellos mismos, es decir, cuando sienten molestia por alguna actitud, esto puede hablar de una debilidad. Es así como los docentes están expuestos constantemente a la aprobación de los demás y al temor de ser rechazados, prefiriendo ser reconocidos como normales e iguales y mantenerse en una tradición que arriesgarse a ser íntegros, ejemplares e innovadores.

La correlación entre los actores de la educación

Por años, se lleva hablando de una “educación bancaria”, en donde el alumno pasa a ser un ente pasivo que no realiza aportes interesantes en su propia educación, por lo que se considera a éste como un simple receptor y repetidor de información, esto provoca que el acto educativo sea el de transferir y transmitir conocimientos. Es precisamente esto lo que se quiere cambiar dentro de las aulas universitarias, que el profesor tome un rol secundario, pero no pasivo y que el alumno sea el protagonista de su propio aprendizaje, por lo mismo el profesor 4 menciona que “Mi peor clase fue una que sentía que hablaba yo no más [...] no enganché con los alumnos”. Es importante mencionar, además, que la relación alumno/profesor tiene que ir más allá de una simple cátedra o clase, para que el

aprendizaje sea más significativo, asimismo lo comenta el profesor 2: “tiene que ser una relación física, mental y de alma”.

Gimeno y Pérez (1992), aclaran que “El docente debe conocer el estado actual de desarrollo del alumno/a, cuáles son sus preocupaciones, intereses y posibilidades de comprensión” (p.81), es por esto que para que exista una buena relación, el profesor debe tomar en cuenta el contexto en que sus alumnos se desenvuelven, todo para poder entregarle los aprendizajes en base a sus intereses y así generar un mejor proceso de aprendizaje, como menciona el profesor 7 “el estar alerta y atento a las variables de la clase”. El proceso de aprender tiene relación con la reconstrucción de identidad, donde el docente entrega conocimientos a los estudiantes a partir de procesos de mediación y vinculación, es decir, de un proceso pedagógico social.

La relación con sus pares es también algo primordial para el ambiente de trabajo, es por lo mismo que el profesor 1 menciona “El trabajo multidisciplinario es súper importante” y junto con esto el aprender a respetar y a su vez apoyar el trabajo de sus compañeros es fundamental para generar un contexto grato e incentivador para desarrollar su labor profesional, para complementar lo mencionado el profesor 6 comenta que “Esto motiva porque implica un trabajo colaborativo, donde nos conocemos y donde el trabajo en equipo también es necesario”.

El vínculo que desarrollan los docentes con los alumnos y sus pares es fundamental para lograr el éxito en las cátedras, ya que el cómo se comunican y relacionan puede influir

tanto positiva como negativamente al desarrollo de las clases. El profesor 1 propone que “Cuando hablamos de autonomía muchas veces no lo vemos en su dimensión real y vemos la autonomía como la capacidad de elegir de optar. Pero cuando un sujeto es autónomo toma decisiones y a veces eso se niega o no gusta [...] si doy autonomía yo esperarí que el estudiante tome decisiones y se hiciera cargo de ellas, pero ese soltar aún está en un imaginario, aún no en la realidad, tendemos a tener el control aun”. Frente a esto Marques (2008), refleja que muchos creen que las reglas y normas crean un buen clima educativo, pero estas normas son las que matan la autonomía y ahogan la creatividad que pretenden lograr.

Es un elemento a considerar que la profesión de los docentes como expone Galindo (2005), está situada constantemente en un contexto de relación con las personas, lo que implica que la vulnerabilidad esté expuesta en todo sentido, vale decir, los docentes están expuestos y enfrentados cuerpo a cuerpo con otros sujetos que también sienten y padecen de ellos. La docencia se puede considerar como una profesión que contiene alto riesgo emocional, puesto que están expuestos a temas personales, familiares, de relaciones, de tomar decisiones, entre otros, lo que conlleva a demostrar sus carencias de manera evidente cuando no se sienten fuertes en alguna situación determinada o cuando algo les puede estar afectando. Es por ello que, el cuerpo, refleja el ánimo y las emociones que se pueden estar sintiendo en el momento y como menciona el profesor 5 “Lo que más habla no es lo que más decimos sino lo que más hacemos y la manera que hacemos las clases y nos comunicamos con ellos transmite una teoría dispar a lo que estamos haciendo”. Además, este mismo autor plantea que los docentes deben ser conscientes de sus propias debilidades y necesidades como personas, ya que, si no las conocen, posiblemente pueden

llegar a proyectarlas en su quehacer y a quienes enseñan, lo que afectaría en la relación que van a generar con sus alumnos y en el cómo lo ven como profesor.

La metodología de las prácticas docentes

Para lograr buenas clases, es primordial cuestionarse como docente, las metodologías a utilizar y tomando en consideración las demandas del siglo XXI, que implica renovar las formas de enseñar y aprender considerando los cambios económicos y políticos, además de los escenarios socioculturales que se presentan. Es por este motivo que se ha requerido principalmente, una metodología participativa como lo menciona profesor 3 “La clase fue exitosa porque ellos, los alumnos tomaron el protagonismo”, de este modo López (2007), describe dicha metodología la cual está basada en fomentar la comunicación interpersonal y dar el protagonismo y participación al alumno con el fin que intercambie, relacione, comparta y resuelva distintas experiencias. Asimismo, Garrido (2013), comenta que lo que sucede en las aulas es relevante y debe serlo tanto para el sujeto que enseña como para el que aprende y potenciar las capacidades de los alumnos para que logren un pensamiento propio y de carácter reflexivo con el fin de posibilitar el acceso a nuevos conocimientos, provocando una educación de calidad y significativa. Los docentes en general, evidencian estar conscientes de estos puntos mencionados reflejándose por el profesor 1 “hubo un proceso de enseñanza, hubo un proceso de aprendizaje, y de evaluación y en cada una de esas etapas el estudiante fue protagonista 100%, yo simplemente un espectador [...] es un personaje activo dentro de la sala, la construye, y además de ser protagonistas, es responsable de que resulte”.

Las metodologías deben tener una previa planificación por parte de los docentes, donde deben existir diversas variables, como menciona el profesor 5 “generar un clima que el alumno se motive a participar, tiene que haber una estructura de inicio que motive, para recordar, generar actividades lúdicas etc. En el desarrollo donde los alumnos participen activamente y finalmente un cierre que tiene que ver con qué aprendiste hoy, algo metacognitivo”. Estas variables que menciona el profesor deben estar incorporadas desde diversas perspectivas teóricas como las propuestas por Garrido (2013), que den origen al diálogo tales como, situación de análisis, contextualizar las temáticas abordadas, rescatar conocimientos previos, realizar cierres o síntesis de las clases, definir conceptos claves, todo esto con el fin de promover la creatividad y participación de los estudiantes.

Para organizar estas planificaciones, es necesario tomar en cuenta el contexto social que involucra a las clases que realizan, en este sentido, por lo general, se observa una heterogeneidad de los estudiantes por sobre la exclusividad, es aquí, donde se hace importante la necesidad de redefinir la identidad profesional con el fin de llegar a cada uno de los estudiantes. Tomar en cuenta estos factores es fundamental a la hora de ejercer, como refleja el profesor 3 “Entonces no evaluó el contexto de la audiencia y no iba dirigido a toda la audiencia, sino a una en particular y quedaron fuera los demás”, la visión y el conocimiento de a quienes se van a dirigir es primordial para lograr llegar a todos los educandos. Estas planificaciones deben, además, estar organizadas de tal manera que se evidencian diversas etapas para lograr buenas clases, como menciona el profesor 3 “Porque hubo como un buen desarrollo de los momentos, un buen inicio, una buena motivación, un muy buen desenvolvimiento de los alumnos y después hubo un cierre con evaluación y reflexión”. Continuando con esta temática es que Gimeno y Pérez (1992), hacen referencia a que la reflexión en la acción es un buen instrumento para lograr el

aprendizaje significativo en los alumnos. Esta reflexión también sirve para que los educadores puedan reconstituirse a sí mismos, conduciendo a la toma de conciencia de la forma en que estructuran sus conocimientos, afectos y sus estrategias en el actuar de sus clases, como menciona el profesor 2 “la reflexión que uno hace después de las clases”.

En cuanto a manera de impartir las cátedras, surge una herramienta que fue reiterada durante las sesiones y que los docentes manifestaron su aprobación para una posible incorporación dentro de ellas, es la necesidad de desafiar a los educandos a modo de generar motivación, proponiendo metas, que para conseguirlas deben alcanzar requisitos siendo el fin último la adquisición de conocimientos, como menciona un profesor, “pero yo lo llevo a los alumnos diciéndoles, qué harías si un día no tuvieras fuego, agua, ni vestimenta. Te doy 24 horas para que lo resuelvas”. Estos desafíos pueden generar en los alumnos dos sentimientos importantes como lo es aprobar o reprobado una materia, entendiéndolo como éxito o fracaso.

Fernández expone que el profesor está inserto en un ambiente en el que el éxito se mide necesariamente a base de evaluaciones cuantitativas y son éstas mismas las que dan paso a un posible fracaso, por lo que se hace necesario revertir este riesgo mediante refuerzos positivos y/o cambios metodológicos donde el objetivo sea que el estudiante genere aprendizajes y modificación estructural. Acaso (2015), postula que “la principal causa de que el sistema educativo actual esté enfermo es que tenemos una educación basada en la evaluación en vez de una educación basada en el aprendizaje” (p.188) por lo que se exigen resultados cuantitativos que se reflejen en una certificación y no de un aprendizaje significativo.

La creatividad como propuesta didáctica

Flanders en Bernabeu y Goldstein (2009), proponen estilos de enseñanza directa y enseñanza indirecta, la cuales aportan en la relación alumno/profesor y se enlazan con los conocimientos que el docente entrega, repercutiendo en el grado de participación de los estudiantes como método de construcción de su propio aprendizaje. Este autor plantea el estilo indirecto como una forma de incrementar la independencia del alumno y ceder el protagonismo de la clase, sumándose a esto el profesor 1 expone una de sus metodologías participativas “yo pido todas las clases un ayudante diferente y ese ayudante conmigo planifica la clase”.

Una de las claves aseguradas para el éxito académico propuesta por Acaso (2015), es “pasar de evaluar a INVESluar” (p.195), dicho de otro modo, se hace necesario cambiar la evaluación del papel y lápiz a una en donde el estudiante deba investigar para construir su propio aprendizaje. Asimismo, encontramos el aprendizaje por indagación o descubrimiento propuesto por Bruner en Arancibia (2008), quien menciona que cada individuo debe realizar el aprendizaje como un procesamiento activo de la información que procesa, selecciona y organiza de manera individual, de esta forma el profesor 2 menciona que “ahí hay otra explicación metodológica que ellos expliquen y tu generarles ignorancia para que ellos busquen e indaguen información, porque uno siempre lo hace desde la explicación, entonces, ¿Por qué no lo hacemos al revés? Yo genero algo, un contenido y lo genero para que ellos indaguen y busquen en información” de esta forma el docente 1 agrega, “lo que propongo son salidas, no yo, sino que, asigno a los alumnos en donde les encargo visitar un museo, entonces ellos van a un museo x, para ver la parte

de historia”. Por lo tanto, no queda más que concluir que existe una clara conciencia de la necesidad de ceder el protagonismo al alumno acerca de su propio proceso de aprendizaje.

Otra herramienta, propuesta por Ausubel en Arancibia (2008), para generar un compromiso de los docentes y que repercuta finalmente en los educandos, es la necesidad de involucrar factores afectivos como la motivación para lograr una organización e integración de los conocimientos a las estructuras cognoscitivas previas del estudiante. Tomando esto en consideración, el profesor 2 propone que “mientras más lúdica sea la cosa, es más entretenido y efectivamente pasa a ser un aprendizaje significativo” o cuando los docentes en donde en su mayoría intentan salir de lo clásico, por ejemplo, el profesor 1 “yo trabajo mucho el dato rosa, que viene siendo como el dato entretenido”, él espera, con estas actividades, incrementar las sorpresas y la curiosidad con el objetivo de generar alumnos activos y motivados en el aula.

Junto con esto, surge la necesidad de construir aulas donde la cultura, la ética, la estética, el juego, el diálogo e imaginación sean elementos que aporten a la identidad de los alumnos de manera que, exista más de un elemento que incentive y a los alumnos como al profesor. Para evidenciar lo anterior expuesto por Barraza, Casanova y García (2004), el profesor 1 reflexiona que “poco le damos a los estudiantes la posibilidad de vivir esto que vivimos aquí, de ser libres, de jugar para trabajar el contenido de diferentes condiciones [...] y por qué, porque es una experiencia que tú estás generando, entonces es importante preguntarse, ¿Para qué soy bueno?, ¿Me gusta el cine?, ¡Trae el cine a la sala de clases! Y ahí la experiencia es súper creíble”, el profesor 8 refleja que “necesitamos romper el espacio, estos ejes ordenadores que tienen las clases”.

Marques (2008), propone que, para que los profesores se entusiasmen y se adhieran al proceso de mejora de las aulas, se les puede llevar a visitar centros, donde se haya llevado a cabo un mejoramiento de las salas de clases con éxito, lo que puede generar motivación a la hora de querer implementar nuevos elementos. Sumándose a esto, cuando los alumnos ven que se hace un esfuerzo por el mantenimiento y mejora de las salas, ellos mismos son quienes se convierten en guardianes del espacio, generando constantemente un aula beneficiosa en todo ámbito y circunstancia. El paso de proponer nuevas ideas no es fácil, pero es posible de lograr, como menciona el profesor 5 “uno como académico universitario se pone una indumentaria y te pones una vestidura que te hace un tecnócrata de la educación y que terminamos hablando de innovación, pero nos vamos poniendo más estructurados y nos hace volver a nuestros orígenes”.

El mobiliario dentro de la sala de clases para que pueda irse modificando constantemente debe ser sencillo, ligero y flexible, esto para que los docentes puedan cambiar la posición de las mesas de acuerdo a sus planificaciones y actividades a realizar. Como menciona el profesor 1 “cuando hablamos de mover el mobiliario, de poner las sillas al revés, te obliga a generar una dinámica absolutamente distinta en la sala de clases”, y es esa dinámica distinta la que debe generarse de diversas maneras de acuerdo a las necesidades que tienen los docentes y las materias que deben enseñar.

En definitiva, los docentes deben trabajar en ellos mismos para poder desarrollar las ganas de producir cambios dentro de las salas de clases para que éstas tengan un ambiente adecuado y motivador para el estudiantado, es así como lo comenta el profesor 7 “yo creo en el momento que uno se dé la posibilidad de entretenerse en una clase, eso se transmite

sin decirlo y el alumno va captando y eso llega mucho más que tratar de ser súper cuadrado”.

Capítulo 5

5.1 DISCUSIÓN FINAL

De acuerdo a las percepciones de los docentes, es necesario relevar que hay conscientemente un deseo de innovar o cambiar, lo cual es relevante y nos lleva a una reflexión obligada sobre la forma en que realizan sus clases y luego de haber realizado los análisis correspondientes surgen elementos decisivos de una clase exitosa, donde es necesario cuestionarse... ¿Qué se espera que logren los docentes en sus clases? Se espera que el docente ceda el protagonismo hacia los estudiantes y cree desafíos que desarrollen la habilidad de ser críticos y analíticos, donde sea necesario que el alumno comience a indagar, descubrir y a adquirir espacios de reflexión, teniendo siempre en cuenta la capacidad de ser autónomos a la hora de desenvolverse en sus obligaciones, siendo además los responsables de su propio proceso de aprendizaje. Esta modalidad de trabajo es entendida como aprendizaje por descubrimiento propuesta por Bruner en Arancibia (2008). El paradigma constructivista es mayoritariamente aceptado por los docentes, puesto que busca la construcción personal del aprendizaje por parte de los educandos, siendo necesario que el docente entregue herramientas primordiales al estudiantado para la construcción efectiva del aprendizaje, creando así una representación personal desde la experiencia, intereses y conocimientos previos.

Un elemento que parece recurrente en las expresiones de los profesores es la desestructuración de esquemas, la cual puede ser llevada a cabo de diferentes formas, dentro de ellas destacan la instalación del sentido del humor, refiriéndose a una relación que integre momentos de distensión y alegría, con el propósito de lograr una relación cercana rompiendo la verticalidad del mando y generando un ambiente grato para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Otro elemento a considerar es el espacio físico, cuestión vivida en cada sesión LAP y que llama a romper la estructura estática de los escritorios, es decir, romper la estructura mundialmente conocida en donde el profesorado está en frente de los estudiantes y estos escuchan atentamente en sus pupitres. Esta metodología genera una actitud pasiva, sin embargo, con este movimiento se espera haya una participación activa de los educandos, generando un cambio de rutina, rompiendo la cotidianidad que la comunidad universitaria acostumbra. El último momento dentro de la planificación de la clase, es el que se entiende por cierre, en donde tanto alumnos como profesores generan metacognición acerca de lo aprendido, con el objetivo de aclarar interrogantes e inquietudes y así asegurarse de la adquisición efectiva de conocimientos, asimismo, plantear nuevas ideas metodológicas para futuras clases. A raíz de esto, cabe recalcar la relevancia de pensar la clase y sus debidos momentos para cumplir las metas propuestas y objetivos de cada clase.

Es importante considerar la predisposición como un elemento del profesorado ante sus prácticas pedagógicas, donde la motivación juega un rol fundamental, siendo un factor emocional inherente a la hora de impartir una cátedra, es sabido que, un profesor motivado genera estudiantes motivados. Cabe enfatizar que se hace inevitable que los docentes desarrollen habilidades para lograr separar lo personal del quehacer profesional, teniendo en cuenta que el profesor es un transmisor de conocimientos, energía y emociones. Dentro

de la labor profesional es importante que se les dé una instancia de reflexión, donde puedan recibir y trabajar herramientas en pro del desempeño profesional.

Todo esto repercute favorablemente en el aprendizaje cuando los docentes sienten satisfacción al darse cuenta que sus alumnos están generando aprendizajes significativos a causa de la manera en que los docentes imparten las cátedras, en este sentido, Csikszentmihalyi en Knight (2006), indica que la motivación del aprender tanto del docente como del estudiante, es el placer que consigue la persona por el solo hecho de aprender y no por lo que suceda después. Esta motivación se manifestó en cada reflexión ocurrida dentro de la segunda sesión LAP, donde los docentes evidenciaron el éxito de sus clases relatando sus experiencias positivas y las claves que utilizaron para lograr una buena cátedra, además es importante destacar que, la motivación va directamente relacionado con las emociones del docente, es fundamental tener en consideración que si un profesor no se encuentra en estabilidad emocional, difícilmente podrá transmitir a sus alumnos el interés por aprender. Deberá lidiar consigo mismo día a día, debido a que constantemente tiene que estar actualizando sus clases, lo cual provoca un estrés y en este sentido Knight (2006), menciona que, el estrés es un estado negativo y trae consigo características como ansiedad, desesperación y desilusión, logrando realizar una clase que no cumplen con las expectativas, lo que podría desembocar en frustración y pérdida de motivación. Esto también se observó en la misma sesión, al momento de describir sus peores clases, las cuales generaron auto-cuestionamiento acerca de la poca creatividad en la forma en que fue impartida, la actitud ante los alumnos, la no conexión con los educandos, entre otras, sin embargo, todo este planteamiento generó en ellos la necesidad de reflexionar acerca de sus prácticas laborales.

Sin duda, la instancia reflexiva que se genera en el LAP, es una herramienta que aporta elementos emocionales e intelectuales a todos quienes asisten, Rosales (1990), al respecto indica que, la necesidad de que los docentes reflexionen, no sólo debe ser considerada desde una perspectiva pedagógica, sino también moral, basada en el ser de cada profesor, estimulando la capacidad de pensar sobre sí mismos y sobre aspectos personales que se encuentran de forma implícita en la relación con los alumnos. Todo esto conlleva a una formación profesional del educador que resulta necesaria tanto para el desarrollo personal como para el de sus prácticas docentes.

Al momento de iniciar el LAP, los profesores entrevistados demostraron gran interés por asistir a estas instancias reflexivas, en donde podían comentar sus experiencias y por sobre todo poder innovar en sus clases. Sin embargo, en el transcurso de éste, se notó baja asistencia a las sesiones, a pesar de esta situación un tanto negativa, este proyecto logró cumplir con sus objetivos, generando cambios en los profesores participantes al momento de impartir sus clases y su predisposición hacia su labor pedagógica. Es por esto que, se sugiere que estas instancias reflexivas vuelvan a generar, no solo en el ámbito de la educación, sino ser extendidas a nivel de cada Facultad de la Universidad Andrés Bello.

Por otra parte, es importante destacar que, puede ser más beneficioso incluir a la totalidad de los profesores de la Facultad de Educación, pues, al ser una instancia de reflexión e innovación, será un espacio mayor de participación, colaboración y aprendizaje. Como menciona Rosales (1990), la oportunidad de asistir a este tipo de actividades, resulta una necesidad para el proceso de formación profesional del profesor, de manera que se estimulen rasgos conceptuales y personales, tomando en cuenta que

estos pueden ir evolucionando a lo largo de toda su vida profesional, por lo que debe transformarse en algo permanente y necesario para sus labores.

Luego de haber descrito lo que generan las instancias de reflexión en los docentes, no queda más que analizar el cambio que se espera realicen en el diseño sus clases, lo que se relaciona directamente con la creatividad al innovar en sus prácticas pedagógicas, siendo así un docente estratégico, Monereo (1997), entrega herramientas que debe considerar todo docente, como: planificar, guiar al alumno en su proceso de aprendizaje y finalmente evaluar tanto a los alumnos como a ellos mismos. Es desde aquí que es necesario que, el profesor vaya indagando de manera que se interiorice en los nuevos modelos que surgen a través del tiempo acerca de la innovación didáctica, Casanova (2006), insta cambios fundamentales que conlleven transformación en la unidad didáctica, como, la utilización de recursos y cambios en el modelo de actividades, todo lo que lleve a que el aprendizaje sea mejorado y favorecido. Para ello la indagación del docente Medina (2002), la define como una actividad a realizar tanto en el escenario del aula como sistemas profesionales más amplios como directivos, Unidad Técnica Pedagógica (UTP), administrativos, entre otros, es decir, investigar todo el contexto social dentro de su labor profesional. De este modo, el docente podrá planificar de la mejor manera posible tomando en cuenta su entorno para adecuarse al desarrollo y cambios curriculares, llevando a cabo la tan necesaria innovación.

5.2 REFLEXION FINAL

La investigación realizada para seminario de grado fue concluida de la manera esperada, logrando el objetivo general mediante un análisis de las reflexiones de los docentes durante el desarrollo de las sesiones LAP, aquellas reflexiones dieron paso a una posterior investigación, interpretando y categorizando las percepciones, ideas y sugerencias metodológicas planteadas en las entrevistas y transcripciones realizadas. Todo lo anterior a través de un arduo trabajo y sistematización en el proceso. A raíz de esta búsqueda, las investigadoras debieron insertarse en un contexto nuevo y desconocido para ellas en donde se realizaron grabaciones de las entrevistas y transcripciones, además de registros fotográficos de cada una de las sesiones LAP.

A través de esta participación en las sesiones se generó una relación positiva con los docentes asistentes, quienes entregaron una previa autorización y luego demostraron gran disposición al momento de integrarnos en el trabajo que ellos realizaron para, de esta forma, pudiésemos analizar sus reflexiones, así como también aportar y ayudar en todas las áreas fundamentales para llevar a cabo la investigación. Todo esto se transformó en factores que influyeron positivamente durante el proceso de investigación, permitiendo seguir el curso sin dificultades para obtener los resultados esperados, conociendo distintas experiencias y visiones, además de, diversos métodos utilizados por los docentes que incentivaron las ganas de conocer teóricamente aquellas reflexiones realizadas. Estas instancias reflexivas tienen un alto grado de importancia en sus prácticas, es por esto que Shulman en Rosales (1990), describe la reflexión como una instancia de aprendizaje para su experiencia, donde se pueden adquirir conocimientos de manera individual o

contrastados con sus pares, todo lo expuesto anteriormente genera que los docentes enriquezcan su labor pedagógica a través del aprendizaje adquirido en tales reflexiones.

Otro factor importante a mencionar, es que las grabaciones se pudieron llevar a cabo de manera exitosa, utilizando recursos tecnológicos de alta calidad que respondieron de forma positiva a los requerimientos, logrando registrar la totalidad de la información para cumplir con los objetivos. Con respecto a los recursos teóricos que se solicitaron para la investigación en la biblioteca de sede Casona, se utilizaron los necesarios, sin embargo, en ocasiones no estaban disponibles ciertos ejemplares en Santiago, interviniendo en el desarrollo continuo de la investigación. Pese a esto, se encontraron soluciones acordes a las necesidades, permitiendo continuar de forma exitosa.

Se recomienda que las instancias de reflexión para los docentes se repitan en todo contexto educativo, puesto que, se evidenció un resultado positivo tanto para los docentes como para sus investigadoras y de esta forma, se espera que la investigación sea una herramienta para motivar a una innovación en el quehacer docente.

Capítulo 6

6. 1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarzua, P. (1996). Talleres pedagógicos. Alternativas en formación docente para el cambio de la práctica de aula. Santiago: Editorial dolmen.
- Acaso, M. (2013). *Reduvolution: Hacer la revolución en la educación*. Santiago: Editorial Paidós.
- Ainscow, M., Hopkins, D., Soutwoeth, G. & West, M. (2001). *Hacia escuelas eficaces para todos: Manual para la formación de equipos docentes*. Madrid: Editorial Madrid
- Arancibia, M. y Pérez, H. (2002). Antecedentes conceptuales, tecnológicos y pedagógicos para la propuesta de un modelo educativo a la distancia. *Estudios Pedagógicos*, 28(n/d), 157-164. doi: 10.4067/S0718-07052002000100009.
- Arancibia, V., Herrera, P. y Strasser, K. (2008). *Manual de Psicología Educacional*. Chile: Ediciones UC.
- Ávalos, B. (2002). Formación docente: reflexiones, debates, desafíos en innovaciones. *Revista Perspectivas*, 32(3), 1-9.

- Ávila, G., Riascos, S. y Quintero, D. (2009). Las TIC en el aula: Percepciones de los profesores universitarios. *Revista educación y educadores*, 3(12), 133-135.
- Barraza, L., Casanova, O. y García, J. (2004). *Ser profesor y dirigir profesores en tiempos de cambio*. Madrid: Editorial Narcea.
- Benito, Á. y Cruz, A. (2005). *Nuevas claves para la docencia universitaria en el espacio europeo de educación superior*. Madrid: Editorial Narcea.
- Bernabeu, N. y Goldstein A. (2009). *Creatividad y aprendizaje: El juego como herramienta pedagógica*. España: Ediciones Narcea.
- Cano, E. (2007). Cómo mejorar las competencias de los docentes. *Guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado*. Barcelona: Editorial Graó.
- Casanova, M.A. (2006). *Diseño curricular e innovación educativa*. Madrid: Editorial La Muralla
- Coll, C., Martín, E., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I. & Zabala, A. (1993). *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Editorial Graó.
- Contreras, G. y Villalobos - Clavería, A. (2010). La formación de profesores en Chile: una mirada a la profesionalización docente. *Educación y Educadores*, 407. Sacado de la conclusión
- Day. C. (2005). *Formar docentes: cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado*. Madrid: Editorial Narcea.
- Delgado, M. (1994). *El liderazgo educativo en los centros docentes*. Madrid: La Muralla.

- Domínguez, M., Medina, A. & Sánchez, C. (2011). *La Innovación en el aula: referente para el diseño y desarrollo curricular*. Recuperado de:
<http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/15/13>
- Educarchile. (2015). *Comenzamos una inédita experiencia de laboratorio de innovaciones escolares*. Recuperado de:
<http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=227298>
- Esquivel, I. (2014). *Los modelos tecno-educativos, revolucionando el aprendizaje del siglo XXI*. México, Lulu Digital.
- Exley, K. Dennick, R. (2007). *Enseñanza en pequeños grupos en educación superior*. Madrid: Editorial Narcea
- Fernández, E. (1991). *Psicopedagogía de la adolescencia*. Madrid: Editorial Narcea
- Fernández, M. (1995). *Evaluación y cambio educativo: El fracaso escolar*. Madrid: Editorial Morata.
- Flores, R. (2009). *Observando observadores: una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social*. Santiago: Ediciones UC.
- Galindo, A. (2005). *Cómo sobrevivir en el aula: Guía emocional para docentes*. Madrid: Editorial ICCE.
- Garrido, C.G. (2013). *La docencia Universitaria: Hacia una práctica pedagógica Co-constructiva*. Santiago: Ediciones Calibán.

- Garrido, C. Labbé, R. (n/d). *Manual de Enseñanza para el Aprendizaje*. Santiago: Editorial CHILEDOC.
- Gervilla, E. (2006). El sabor del saber y el saber académico actual. *Revista de educación*, 340pp 1039-1063.
- Gimeno, J. y Pérez A.I (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata.
- Giroux, A. (1990). *Los profesores como intelectuales hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Heagreaves, A. (2003). Estrategias de cambio y mejora en educación caracterizadas por su relevancia, difusión y continuidad en el tiempo. *Revista de educación*, 339, pp. 43-58.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Imbernón, F (2006). La profesión docente en Europa: perfil, tendencias y problemática. La formación inicial. *Revista de educación*, 340, pp. 19-86.
- Knight, M. (2006). *El profesorado de Educación Superior: Formación para la excelencia*. Madrid: Ediciones Narcea, S.A.
- López, F. (2007). *Metodología participativa en la Enseñanza Universitaria*. Madrid: Ediciones Narcea, S.A.
- Margalef, L. (2005). Innovar desde dentro: transformar la enseñanza más allá de la convergencia europea. *Revista Iberoamericana de educación* 37/3. pp 1-12.

- Margalef, L. y Álvarez, J. M. (2005). La formación del profesorado universitario para la innovación en el marco de la integración del espacio europeo de educación superior. *Revista de educación*, 337, (n/d), 51-70.
- Marques, R. (2008). *Profesores/as muy motivados/as: Un liderazgo positivo promueve el bienestar docente*. Madrid: Editorial Narcea.
- Medina, A. y Salvador, F. (2002). *Didáctica general*. Madrid: Editorial Pearson.
- Mercado, R. (2002). *Los saberes docentes como construcción social*. México: Editorial Fondo de cultura económica.
- Monereo, C., Badia, A., Baixeras, M., Boadas, E., Castelló, M., Miquel, E., Bertrán, M., Sebastiani, E. (2001). La enseñanza estratégica: Enseñar para la autonomía. En C. Monereo (Ed.), *Ser estratégico y autónomo aprendiendo*. (p. 12). Barcelona: GRAÓ.
- Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M. y Pérez, M.L. (1997). *Estrategias de enseñanza aprendizaje*. Barcelona: Editorial GRAÓ
- Montero, L. (2011). El trabajo colaborativo del profesorado como oportunidad formativa. *Revista CEE Participación educativa*. 16, pp. 69-88.
- Pimienta, J. (2008). *Constructivismo: Estrategias para aprender a aprender*. México: Editorial Pearson Educación.
- Pozo, I. (1996). *Aprendices y Maestros: La nueva cultura del aprendizaje*. Madrid: Alianza editorial.

- Rodríguez, G. Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Ruiz, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Deusto.
- Universidad Andrés Bello. (2016). *Modelo educativo*. Recuperado de: <http://www.unab.cl/nuestra-universidad/excelencia-academica/modelo-educativo/>
- Vasilachis de Gialdino, I. (2009). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Vidal, M., Nolla, N. y Diego, F. (2009). Plataforma didáctica como tecnología educativa. *Educación médica superior*, 3(23), 138-149.
- Villaseñor, G. (1998). *La tecnología en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. México: Editorial Trillas.
- Zabalza, M. (2004). *La enseñanza universitaria: El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Editorial Narcea.
- Zabalza, M. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid: Editorial Narcea.
- Zambrano, A. (2005). Philippe Meirieu. Trayecto y formación del pedagogo. *Revista Educe*. 9, (30).

7. ANEXOS

7.1 ANEXO 1

7.1.1 Anexo 1: Transcripción de entrevistas

Guión de entrevista: Profesor 1

1. ¿Qué opina del taller?

A ver, creo que es interesante la forma en que está abordado, hace salir la mayor creatividad de cada uno, uno se va soltando y va saliendo eso creativo que de repente tiene uno medio escondido, creo que nos plantea formas distintas de abordar los contenidos y aprendizajes, y lo encuentro entretenido.

2. ¿Por qué asistir a LAP?

Primero porque me invitaron, y creo que aporta mucho digamos, o sea es algo que nos hace falta para cambiar el paradigma en que estamos situados como profesores.

3. ¿Qué expectativas tiene de éste?

De cambiar un poco, introducir innovaciones en las clases que uno realiza, cambiar la metodología, ver desde otros puntos de vista el cómo enseñar.

Investigador: ¿Usted haría alguna sugerencia al LAP o modificaría algo de éstas sesiones?

Es que hemos tenido tan pocas, solo 2.

4. ¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o en su reflexión sobre ella?

El desestructurarme porque yo soy muy estructurada, pensar la incorporación de elementos más creativos y sobre todo en las primeras, en herramientas de metodologías que se pueden aplicar.

5. ¿A qué concepto o idea puede asociar el LAP?

Desestructuración y rompimiento.

6. ¿Qué cambios se hacen necesarios dentro del aula?

Según mi experiencia, uno sigue con el mismo paradigma del profesor que dicta la clase, es muy difícil cambiar ese paradigma porque es con lo que los profesores aprendieron, también quizás cambiar la ambientación. Ir renovando las metodologías y que sean más actividades, de mayor investigación por parte de los alumnos.

7. Luego de haber vivido la experiencia de la primera fase del LAP, ¿Qué cambios realizaría en su docencia?

Incorporar unas metodologías más activas, donde hubiera mayor participación de los estudiantes en la clase, ósea no una clase expositiva si no que una clase colaborativa.

8. ¿Cómo sería la educación ideal del siglo XXI?

Abarca mucho, no se los puedo contestar así, la educación inicial como lo hemos hablando muchísimo, donde el alumno sea el centro y el profesor sea un mediador una persona que guie el aprendizaje, pero que no le de todo resuelto al alumno, si no que él sea quien problematice, se haga preguntas, se vea cómo responder, pero es una respuesta muy general.

Guión de entrevista: Profesor 2

1. ¿Qué opina del taller?

Me parece muy interesante, los que median son personas muy creativas que tienen conocimiento de lo que están haciendo y que están tratando de que seamos creativos y demos nuestra opinión sobre nuestras propias metodologías y las preguntas que hacen.

2. ¿Por qué asistir a LAP?

Porque quiero aprender nuevas metodologías y poder implementarlas dentro de las salas de clases.

Investigador: Hemos tenido pocas sesiones, aun así, ¿cree que le ha servido o que ha utilizado alguna estrategia de las que se han propuesto o rescatando algunas ideas?

Utilizarlas dentro de la sala de clases es un poco incipiente, hemos hecho dos sesiones, por lo tanto, uno está abierto a escuchar y aprender, y una vez que uno tenga mayores aprendizajes uno los puede implementar.

3. ¿Qué expectativas tiene de éste?

Que es el cambio que se necesita en la educación, creo que necesitamos soñar una mejor educación a nivel país no solamente en la universidad, si no en los colegios y podríamos cuando tengamos incorporado e internalizado el proyecto como viene y con las expectativas que uno tiene, es una transformación en la educación.

4. ¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o reflexión sobre ella?

Bueno que yo creo que es un gran aporte, porque uno aprende a mirar una, algo, un objeto, un contenido, que se yo, de distintas maneras, hasta buscar una mejor ehhh metodología, una mejor propuesta, en el fondo es como que, indago, busco,

busco soluciones, sino me resulta eeh, vuelvo a buscar el camino hasta dar con una solución, y eso no solo para la docencia, sino que para la vida entera, pero para la docencia también.

5. ¿A qué concepto o idea asocia el LAP?

A que concepto... creatividad, porque uno tiene que desplegar su propia creatividad en esto, que cuesta porque somos bastantes poco flexibles, estamos como pegados en el contenido y que se yo, pero uno tiene, en la búsqueda, de este nuevo camino o búsqueda de soluciones tiene que desarrollar aspectos de la creatividad que a veces uno cree que no tiene no más, o sea que no la ha puesto en práctica.

6. ¿Qué cambios se hacen necesarios dentro del aula?

Los alumnos vienen cada vez con mayores tecnologías y ya no quieren clases expositivas, y no debe ser así tampoco porque se aprende la mitad de lo que uno puede hablar, yo creo que esto va a permitir no cierto tener por un lado alumnos más motivados, que construyan verdaderamente su propio aprendizaje, que sean capaces de indagar y de argumentar y crear también.

7. Luego de haber venido a la primera fase del LAP ¿Qué cambios realizaría en su docencia?

Creo que la cosa más lúdica y la cosa en que los alumnos puedan experimentar, estamos como..., o sea la parte teórica es importante, tiene que tener una base, pero si, que experimenten, que construyan, que construyan su propio conocimiento, y eso se puede hacer a través de lo lúdico, de la imaginación, un montón de elementos que son, que tienen que ver con la búsqueda de respuestas, o sea creatividad, transformación, esto tiene que ver con el pensamiento que tiene que ser mucho más divergente, flexible y de atrás adelante, de adelante para atrás,

o sea, eso es un aprendizaje y creo que es eso lo que tiene que experimentar los alumnos.

8. ¿Cómo sería la educación ideal del siglo XXI?

Hay distintas metodologías, genéricamente son metodologías activas, distintas metodologías en el sentido de que se puede usar lo que utilizamos nosotros, aprendizajes basados en proyectos en las prácticas, creo que esa es una buena alternativa de que los alumnos indaguen, elaboren, argumenten y busquen respuestas y den solución al problema que se plantean en un inicio de cada práctica, no sacamos nada con sentarnos y hablar y hablar de cómo se construye un proyecto si no lo hacen en la realidad educativa o socioeducativa, ósea, creo que más teoría por sí misma no vale la pena, si bien hay una parte que es expositiva y que tiene relación con la teoría que está a la base de cualquier metodología, el hecho de practicar, de hacer y de indagar y de resolver problemas, ahora hay miles de formas de hacerlo, una es el aprendizaje basado en proyectos, otro puede ser flipped class que tiene que ver con la clase invertida donde los alumnos estudian un video o un papper que el profesor les da y en la clase comentan y hacen preguntas e indagan para poder cerrar la idea que se presentó y el contenido a tratar. En el fondo, esa es la educación del siglo XXI donde la tecnología por sí misma es una herramienta, sirve, pero tecnología por tecnología no vale la pena, ósea, la tecnología tiene que transformar, es decir, utilizar la tecnología para poder transformar el aprendizaje, la construcción de aprendizaje.

Investigador: Profesora, y con todas estas herramientas que menciona, ¿usted cree que a los profesores quizás les falta más información?

Si capacitación, yo creo que no solamente a nivel de colegio sino a nivel de universidad, de instituciones superiores, creo que no estamos preparados y

debería venir fuerte, Educarchile está capacitando a profesores en nuevas tecnologías, educación 2020 está yendo a los centros educativos a hacer tutorías con los profesores y también con los alumnos de los colegios que se debería hacer acá también. Cuando se capacita a los tutores llámense profesores o alumnos, se logra un trabajo colaborativo y esa también es otra metodología.

Guión de entrevista: Profesor 3

1. ¿Qué opina del taller?

Yo creo que es una muy buena iniciativa que tiene la facultad, lamentablemente no hemos tenido la cantidad de sesiones que se habían propuesto en un inicio, como por ejemplo viña del mar, pero yo creo que es una buena instancia para empezar a conocer distintas realidades de cómo mejorar la docencia, primero nosotros como educadores de futuros profesionales de la educación y luego como llevar eso hacia el profesor de colegio.

2. ¿Por qué asistir a LAP?

Porque dentro de la función que cumpla como subdirector de pregrado se me encomendó que fuera parte de la logística de cada uno de los talleres, ahora independiente a eso creo que es una muy buena instancia para estar en una reunión con mis pares, con eso me refiero a los distintos directores de carrera y profesores de jornada en un ambiente distinto más allá del ambiente de una reunión formal donde se trata un tema en particular sobre reglamentación o sobre disciplina, aquí se dan instancias donde podemos crear, podemos trabajar y vamos viendo los diferentes potenciales que tiene que tener cada uno de nosotros, situación que no necesariamente se da en una reunión formal.

Investigador: Hablan más de sus experiencias como persona...

Correcto, vas a conocer al otro, a ese compañero de trabajo, a ese profesor en una instancia distinta de acuerdo a lo que nos presenten quienes están a cargo de la clase, en ese sentido lo encuentro muy atractivo, muy entretenido.

3. ¿Qué expectativas tiene de éste?

Bueno que logremos sacar esa creatividad que todos tenemos y poder explotarla y ver como poder cambiar nuestro esquema con nuestros propios alumnos aquí en el interior de la universidad, creo que es la instancia para reconocer si es que efectivamente podemos ser capaces de hacer cosas distintas y cosas distintas absolutamente positivas hacia el aprendizaje de nuestros propios alumnos.

4. ¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o reflexión sobre ella?

Me ha hecho ver de manera distinta las materias y se me han ocurrido actividades que antes no las tenía tan claras, que se pudieran desarrollar, cuestiones bastantes simples como por ejemplo: al inicio de una clase, ésta iniciarla con una actividad que no necesariamente tuviese que ver con la materia que yo iba a pasar, sino que cuestiones más cotidianas que tienen relación incluso de cómo ha sido el tiempo previo al llegar a la clase, cuestiones más de trabajo como persona, más que alumno-profesor

5. ¿A qué concepto o idea asocia el LAP?

Está claro que, a innovar, a innovar, pero no tratar de desechar lo que hice de aquí para atrás y ahora soy otra persona o soy otro tipo de profesor, NO, no, si no que a innovar aprovechando cuestiones muy simples y dándole otra mirada a lo mismo que estoy enseñando. Probablemente voy a trabajar no sé un ejemplo “un árbol”, pero no el árbol que yo tengo pensado, sino que darles la posibilidad a los

niños de que cuando yo diga el concepto de árbol, ellos se lo imaginen como ellos quieran y eso también es bueno y está bien digamos.

6. ¿Qué cambios se hacen necesarios dentro del aula?

Yo creo que una de las cosas que un debe cambiar definitivamente es el ayudar al alumno a que efectivamente cree, desarrolle y trabaje más allá que sea un mero receptor de información y contenidos, yo creo que en la medida en que nosotros le entregemos herramientas, esto se logrará, como profesores a ellos como futuros profesores para que ellos vallan descubriendo dentro del hacer el aprendizaje y sus propios potenciales como para poder ir haciendo que las actividades sean más enriquecedoras hacia ellos como un aprendizaje significativo más que estar entregando textos, estar entregando información bibliográfica y estar entregando mucho contenido teórico que en definitiva eso no necesariamente uno lo podría estar trabajando en una clase, eso uno lo podría dar como tarea y eso tiene que ver con la motivación que pueda tener cada uno respecto si quiere priorizarse sobre un tema en particular, pero las clases propiamente tal, deberían ser clases absolutamente practicas donde haya mucho hacer, con reflexión, entendiendo efectivamente cual es el sustento teórico de lo que estoy haciendo, cuál es el propósito de eso, pero en definitiva debe ser un trabajo mucho más práctico, debe ser por mi defecto de ser profesor de educación física.

7. Luego de haber vivido la primera experiencia LAP ¿Qué cambios realizaría en su docencia?

Cuestiones que yo ya he hecho, partimos la semana antepasada las clases más menos. Ha darle más vuelta al momento en que los alumnos reflexionan acerca de lo que yo les estoy dando porque yo no soy el dueño de la verdad, yo probablemente tengo más información que ellos, pero hay una cuestión que es súper potente que es una fórmula que la encontré por ahí, que dice: $V=(C+H)A$ y ¿Qué es eso? Eso es la vida es igual a los conocimientos más la habilidad se suman y eso multiplicado por la actitud, eso es lo que provoca el cambio en las personas, tú propia actitud.

8. ¿Cómo sería la educación ideal del siglo XXI?

Bueno es casi la misma, en que los profesores entreguen las herramientas justas y precisas teniendo claro quiénes tienen al frente a través de un diagnóstico e ir viendo cómo ir desarrollando o cómo ir despertando más bien, la posibilidad del propio aprendizaje en los niños, ósea yo creo que es casi una utopía pero es casi uno a uno, ósea no pensar que yo tengo treinta niños y con esos treinta niños yo tengo que tener un esquema de enseñanza y ese esquema de enseñanza no necesariamente va para los treinta alumnos.

I: Claro, que se vaya adaptando de acuerdo a cada necesidad que tienen los niños.

Yo creo que tendría que existir una forma dónde se puedan agrupar esos treinta, dividir en grupos pequeños y sobre sus mismas necesidades por un lado e intereses por el otro, y por esa base comenzar a trabajar un contenido en particular, que me interesa a mí aprender o de qué manera me gustaría aprender teniendo muy claro que estamos enseñando una disciplina en particular pero vista de distintas aristas basado en los intereses de los propios niños, ósea basando nuestra propia

enseñanza en lo que los niños necesitan o lo que los niños quieren, no lo que yo creo que esos niños necesitan producto de investigación y producto de un montón de otras cosas.

Guión de entrevista: Profesor 4

1. ¿Qué opina del taller?

Es un taller interesante en el cual la tarde se me pasa volando, lo encuentro entretenido, hay muchas estrategias que se están dando de cómo poder hacer clases distintas diferentes a las tradicionales.

2. ¿Por qué asistir a LAP?

Para poder conocer y tener metodologías nuevas e innovadoras con respecto a la enseñanza y para llevar en el aula, el ambiente, la forma de entregar los contenidos, la forma de relacionarse implicando todo.

3. ¿Qué expectativas tiene de éste?

Tengo grandes expectativas, creo que después de estos talleres lo que seguramente vamos a hacer poner en práctica en el aula todo lo que hemos realizado o visto en los talleres mismos.

4. ¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o reflexión sobre ella?

De que siempre hay que estar innovando, de que hay que estar introduciendo nuevas metodologías en el aula.

5. ¿A qué concepto o idea asocia el LAP?

A innovación, a la palabra innovación, diferente, distinto.

6. ¿Qué cambios se hacen necesarios dentro del aula?

Los cambios en el ambiente, la estructura de la sala común y corriente que sea una estructura de una sala más amigable en la cual no sea que el profesor este adelante y los alumnos estén todos sentados, si no en la cual haya como una interacción, eso es lo más inmediato y después tratar de hacer en el aula estrategias metacognitivas, tratar de que los alumnos tengan un pensamiento más crítico y tengan una postura frente a lo enseñado.

7. Luego de haber vivido la primera experiencia LAP ¿Qué cambios realizaría en su docencia?

Cambio de estructura de la sala de clases, no tan horizontal, ósea el profesor adelante y los alumnos atrás si no todos juntos, de investigar de que trabajen más ellos, que sean más colaborativos y protagonistas de su propio aprendizaje.

8. ¿Cómo sería la educación ideal del siglo XXI?

La educación ideal sería teniendo presente lo que he dicho anteriormente, haciendo un cambio en la forma de compartir con los alumnos, tanto del punto de vista físico ósea del ambiente como desde la forma de poder hacerlos a ellos alumnos más autónomos y más responsables frente al aprendizaje, que no solo dependan del profesor si no que sea algo unido, compartido con ambos.

La estructura tiene que cambiar, ósea si tu cambias lo otro también cambia la estructura o si yo cambio la estructura física también va a cambiar la relación que voy a tener con los alumnos, pero aparte de la relación que puedo tener con ellos hacerlos más participes de la clase.

Investigador: Profesora ¿Usted encuentra que deberían hacer más cosas novedosas para que los profesores asistan?

Sí, porque por lo menos, a ver a mi lo que me pasa es que yo los jueves en la tarde no tengo permanencia acá y yo decidí quedarme y no me arrepiento, las horas que estamos ahí se me pasan sumamente rápidas, uno comparte con los otros profesores, conoce lo que ellos hacen porque a lo mejor a muchos profesores que están haciendo cosas nuevas en sus aulas y el compartir uno igual tiene aprendizajes y eso es más que nada el poder ver otras realidades de profesores que trabajan contigo, son pares que están contigo y que difícilmente tienen estas instancias para poder compartir con ellos y preguntarles como es tu clase o como te resulto el día a día nos lleva a otras instancias y estamos siempre como en reuniones pero en general acá se comparte de otra forma. Lo que sí creo de esto es que uno inmediatamente debería ir tomando y poniendo en práctica lo que vas escuchando ahí, porque si no lo haces queda en el papel y no te sirve porque hay otros cursos en que uno va y uno sigue haciendo las clases como siempre.

I: A pesar que se suspendieron algunos LAP usted, ¿Ha podido rescatar estrategias o herramientas para poder aplicarlas en sus clases?

He implementado cosas en el aula de hecho una de las cosas es el papelito (post it) que no resultó mucho pero por lo menos intenté que pusieran las preguntas y lo saqué de la primera sesión y lo otro es el poder que trabajen en conjunto, en equipo que también lo implementé y bastante incluso en evaluaciones, el cambiar la sala no me resultó mucho por el tipo de sala la cual tuve, también quería cambiarlo, pero la sala no me lo permitió, y tenía que mantener lo que era, pero

si traté de involucrarlos más, los hice leer y conversábamos de la lectura y después yo les mostraba unos Power Point , entonces eran al final los estudiantes los que están siendo partícipes de su aprendizaje, pero más que eso no he hecho, ahora sí, el material didáctico que se les hizo hacer.

Guión de entrevista: Profesor 5

1. ¿Qué opina del taller?

A mí me encanta el LAP, me gusta porque es lúdico, porque te hace pensar en cosas académicas, te obliga a pensar de manera creativa el cómo hacer una clase, te saca de la rutina, de la monotonía que uno a veces tiene el riesgo de caer.

2. ¿Por qué asistir a LAP?

Bueno el LAP es una iniciativa de la facultad, por lo tanto, todos los que estamos dentro de la facultad deberíamos participar en esto, sin embargo, para mí no tiene ningún carácter obligatorio porque realmente es una de las actividades que más me gusta dentro de la pega que tengo que hacer como directora.

3. ¿Qué expectativas tiene de éste?

Yo creo que no tengo expectativas como del LAP mismo, si no que tengo las expectativas de que uno cambia estando en el LAP porque tienes la instancia y el espacio para abrirte a otras perspectivas, para jugar con la creatividad, para retomar lo lúdico que debe ser el aprendizaje. Entonces yo creo que las expectativas no están como en el LAP mismo, sino en cómo se construye el LAP en quienes están en la sesión determinada.

4. ¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o reflexión sobre ella?

Yo creo que el mayor aporte es como refrescarse, el salir de la rutina y volver a buscar la creatividad, la innovación como volver a los orígenes de cuando recién empieza a ser profesor y buscas siempre la mejor manera. Y lo que siempre pasa

es que cuando llevas mucho tiempo haciendo algo, empiezas a adecuarte y el LAP te obliga a buscar nuevas formas y pasa que te empiezas a acordar de las cosas que hacías antes y a re-encantarte.

5. ¿A qué concepto o idea asocia el LAP?

Creatividad, movimiento, juego, cosas lúdicas, todo eso.

6. ¿Qué cambios se hacen necesarios dentro del aula?

Yo creo que una de las cosas más importantes es romper las rutinas, ocurre que cuanto tu dictas una asignatura y la dictas durante mucho tiempo hay un alto margen de que te mantengas mucho tiempo en un estatus, entonces es importante de que el LAP te lleva a romper esas rutinas y te lleva a repensar tu cátedra pero no focalizado desde el profesor, sino que focalizado en el estudiante y en cómo vas a hacer esa interacción pedagógica para lograr los mejores desempeños, lo que implica salir del foco del contenido puro y llevarlo al como lo transformas para que llegue a ser ese desempeño un aprendizaje en el estudiante y terminar haciendo una actividad súper recíproca, crece el estudiante y creces tu como profesor y eso yo creo que es una maravilla.

7. Luego de haber vivido la primera experiencia LAP ¿Qué cambios realizaría en su docencia?

No sé si es un cambio, pero va muy relacionado con la primera pregunta, retomaría un montón de cosas que hacia hace un tiempo y de pronto las dejaste un poco en el camino, el jugar con la academia.

8. ¿Cómo sería la educación ideal del siglo XXI?

Yo creo que la educación ideal significaría para mí, hacerla más simétrica, hacerla más de construirla, de cómo llegar a los conceptos y a la teoría desde la praxis que implica remirar la forma en que tú fuiste.

Para mí la educación ideal es que el estudiante sepa abordar el desempeño, abordar los aprendizajes y creativamente llevarlos a la acción y yo creo que esa es pega de los profes. Yo creo que una de las grandes dificultades es que lo que creo que nos lleva a la educación ideal del siglo XXI es que el profesor sepa romper con su propia formación porque tenemos profesores del siglo XXI que fueron formados en el siglo XX con ideales del siglo IX, por tanto tú necesitas romper con lo que han sido 30 años de formación en una persona, ósea tú necesitas que un profesor que fue educado en su educación escolar, formado en una universidad de una manera totalmente tradicional, conductista y conceptual llegue a formar a otros de otra forma, entonces implica que todos tenemos que revertir de repente, uno en la academia a veces piensa que el que tiene que modificarse es el estudiante pero no es el estudiante, ósea el estudiante se va a modificar en tanto tu como académico modificas tu manera de enseñar focalizando en el aprender y de repente como profe ocurre que hay discursos un poco duales, porque tienes un profe que de pronto estará hablando acerca de lo que hay que hacer y lo que es correcto pero desde un hacer tradicional y conceptual, entonces esa dicotomía produce un quiebre que al final el estudiante que hace, termina replicando más el modelo y volviendo a ser un profesor del siglo XX formado con ideas del siglo IX. Entonces creo que la educación ideal es cuando todos lleguemos a transformarnos y pensar en el aprendizaje y a reestructurar tu manera de ver, yo digo que en realidad el orden de los factores altera el producto en la manera en que tu ordenas y jerarquizas las cosas en tu

estructuración de clase si puedes llegar a cambiar un paradigma, entonces necesitamos academia con cambio de paradigma, pero no solamente conceptual si no que en el hacer, totalmente, para que eso se produzca en nuevas generaciones y así llegue al sistema escolarizado.

Investigador: Y ¿qué piensa usted, con respecto a los alumnos, a las posturas que deberían tener?

Los estudiantes deberían ser dueños del aprendizaje, deberían saber qué hacer con ellos, pero eso no es algo espontaneo, no es algo que se provoque de la nada, tampoco creo que el profesor logra provocarlo en el estudiante, creo que es una cosa de interacción, creo la interacción pedagógica en el aula es la que va a permitir que todos sean dueños del aprendizaje y que logren hacer cosas, es el estudiante quien le va a dar la relevancia a aquellas cosas para ver cómo y donde opera con aquello que está aprendiendo y ahí yo creo que es un tema de cómo las piezas se van articulando y se van armando. Creo que el desarrollo de la creatividad es vital, creo que el desarrollo de las competencias comunicativas es vital en todo ámbito para ciertas asignaturas y lograr eso implica movilizar al docente y al estudiante, creo que son piezas que están en juego en el mismo ajedrez, no es que solo uno y el otro por rebote.

7.1.2 Categorización de entrevista

Primera categoría

Primera entrevista	
Preguntas	Respuestas
¿Qué opina del taller?	<p>P3: “yo creo que es una buena instancia para empezar a conocer distintas realidades de cómo mejorar la docencia”</p> <p>P5: “te obliga a pensar de manera creativa el cómo hacer una clase, te saca de la rutina”</p>
¿Por qué asistir a LAP?	<p>P3: “yo creo que es una buena instancia para empezar a conocer distintas realidades de cómo mejorar la docencia”</p> <p>P5: “se dan instancias donde podemos crear, podemos trabajar y vamos viendo los diferentes potenciales que tiene que tener cada uno de nosotros”</p>
¿Qué expectativas tiene de éste?	<p>P5: “tienes la instancia y el espacio para abrirte a otras perspectivas, para jugar con la creatividad, para retomar lo lúdico que debe ser el aprendizaje”</p>

	P3: “logremos sacar esa creatividad que todos tenemos y poder explotarla y ver como poder cambiar nuestro esquema con nuestros propios alumnos”
--	---

Segunda entrevista	
¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o en su reflexión sobre ella?	<p>P1: “La incorporación de elementos más creativos”</p> <p>P5: “Yo creo que el mayor aporte es como refrescarse, el salir de la rutina y volver a buscar la creatividad, la innovación”</p>
¿A qué concepto o idea puede asociar el LAP?	<p>P1: “Desestructuración y rompimiento”</p> <p>P2: “Creatividad, claro, porque uno tiene que desplegar su propia creatividad”</p> <p>P5: “Creatividad, movimiento, juego, cosas lúdicas, todo eso”</p>

Segunda categoría

Primera entrevista

<p>¿Qué cambios se hacen necesarios dentro del aula?</p>	<p>P1: “Cambiar un poco, introducir innovaciones en las clases que uno realiza, cambiar la metodología”</p> <p>P4: “Tratar de hacer en el aula estrategias metacognitivas, tratar de que los alumnos tengan un pensamiento más crítico”</p>
---	---

<p>Segunda entrevista</p>	
<p>Luego de haber vivido la experiencia de la primera fase del LAP, ¿Qué cambios realizaría en su docencia?</p>	<p>P1: “Incorporar unas metodologías más activas, donde hubiera mayor participación de los estudiantes en la clase,</p> <p>P2: “que construyan su propio conocimiento”</p>

Tercera categoría

Primera entrevista	
<p>¿Cómo sería la educación ideal del siglo XXI?</p>	<p>P1: “Donde el alumno sea el centro y el profesor sea un mediador una persona que guíe el aprendizaje, pero que no le de todo resuelto al alumno, si no que él sea quien problematice”</p> <p>P4: “tanto del punto de vista físico ósea del ambiente como desde la forma de poder hacerlos a ellos alumnos más autónomos y más responsables frente al aprendizaje”</p>

Categoría 1: Percepción de los docentes acerca del LAP

Primera entrevista:

¿Qué opina del taller?

¿Por qué asistir a LAP?

¿Qué expectativas tiene de éste?

Segunda entrevista:

¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o en su reflexión sobre ella?

¿A qué concepto o idea puede asociar el LAP?

Categoría 2: Transformación en el aula

Primera entrevista:

¿Qué cambios se hacen necesarios dentro del aula?

Segunda entrevista:

Luego de haber vivido la experiencia de la primera fase del LAP, ¿Qué cambios realizaría en su docencia?

Categoría 3: Educación ideal

Primera entrevista:

¿Cómo sería la educación ideal del siglo XXI?

7.1.4 Análisis de las respuestas

<p>Categoría Percepción</p> <p>1:</p>	<p>Pregunta 1: ¿Qué opina del taller?</p> <p>P1: “Creo que es muy interesante la forma en que se está abordando”</p> <p>“Lo encuentro entretenido”</p> <p>P2: “Me parece muy interesante”</p> <p>P3: “yo creo que es una buena instancia para empezar a conocer distintas realidades de cómo mejorar la docencia”</p> <p>P4: “Es un taller interesante”</p> <p>“hay muchas estrategias que se están dando de cómo poder hacer clases distintas diferentes a las tradicionales”</p> <p>P5: “te obliga a pensar de manera creativa el cómo hacer una clase, te saca de la rutina”</p> <p>Pregunta 2 ¿Por qué asistir a LAP?</p> <p>P1: “Creo que aporta mucho”</p> <p>“Cambiar el paradigma en que estamos situados como profesores”</p>
---	--

<p>P2: “Porque quiero aprender nuevas metodologías y poder implementarlas dentro de las salas de clases”,</p> <p>P3: “es una muy buena instancia para estar en una reunión con mis pares”</p> <p>“se dan instancias donde podemos crear, podemos trabajar y vamos viendo los diferentes potenciales que tiene que tener cada uno de nosotros”</p> <p>P4: “Para poder conocer y tener metodologías nuevas e innovadoras con respecto a la enseñanza”</p> <p>P5: “es una de las actividades que más me gusta dentro de la pega que tengo que hacer como directora”</p> <p>Pregunta 3: ¿Qué expectativas tiene de éste?</p> <p>P1: “ver desde otros puntos de vista el cómo enseñar”</p> <p>P2: “Es el cambio que se necesita en la educación”</p> <p>P3: “logremos sacar esa creatividad que todos tenemos y poder explotarla y ver como poder cambiar nuestro esquema con nuestros propios alumnos”</p>
--

<p>P4: “tengo grandes expectativas, creo que después de estos talleres lo que seguramente vamos a hacer es poner práctica en el aula todo lo que hemos realizado”</p> <p>P5: “tienes la instancia y el espacio para abrirte a otras perspectivas, para jugar con la creatividad, para retomar lo lúdico que debe ser el aprendizaje”</p> <p>Pregunta 4: ¿Qué aporte ha recibido del LAP en su docencia o en su reflexión sobre ella?</p> <p>P1: “El desestructurarme porque yo soy muy estructurada”</p> <p>“La incorporación de elementos más creativos”</p> <p>P2: “uno aprende a mirar un objeto [...] de distintas maneras, hasta buscar una mejor metodología, una mejor propuesta”</p> <p>P3: “Me ha hecho ver de manera distinta las materias y se me han ocurrido actividades que antes no las tenía tan claras”</p> <p>P4: “siempre hay que estar innovando, de que hay que estar introduciendo nuevas metodologías en el aula.”</p>

	<p>P5: “Yo creo que el mayor aporte es como refrescarse, el salir de la rutina y volver a buscar la creatividad, la innovación”</p> <p>Pregunta 5: ¿A qué concepto o idea puede asociar el LAP?</p> <p>P1: “Desestructuración y rompimiento”</p> <p>P2: “creatividad, claro, porque uno tiene que desplegar su propia creatividad”</p> <p>P3: “a innovar, pero no tratar de desechar lo que hice de aquí para atrás y ahora soy otra persona o soy otro tipo de profesor, no, no, si no que a innovar aprovechando cuestiones muy simples y dándole otra mirada a lo mismo que estoy enseñando”</p> <p>P4: “A innovación, a la palabra innovación, diferente, distinto.”</p> <p>P5: “Creatividad, movimiento, juego, cosas lúdicas, todo eso”</p>
<p>Categoría 2: Transformación en el aula</p>	<p>Pregunta 6: ¿Qué cambios se hacen necesarios dentro del aula?</p>

	<p>P1: “Es muy difícil cambiar ese paradigma porque es con lo que los profesores aprendieron, también quizás cambiar la ambientación”</p> <p>“Cambiar un poco, introducir innovaciones en las clases que uno realiza, cambiar la metodología”</p> <p>“Ir renovando las metodologías y que sean más actividades, de mayor investigación por parte de los alumnos”</p> <p>P2: “Los alumnos vienen cada vez con mayores tecnologías y ya no quieren clases expositivas”</p> <p>P3: “ayudar al alumno a que efectivamente cree, desarrolle y trabaje más allá que sea un mero receptor de información y contenidos, yo creo que en la medida en que nosotros le entregemos herramientas esto se logrará”, “pero las clases propiamente tal, deberían ser clases absolutamente prácticas donde haya mucho hacer, con reflexión”.</p> <p>P4: “cambios en el ambiente, la estructura de la sala común y corriente que sea una estructura de una sala más amigable”</p> <p>“tratar de hacer en el aula estrategias metacognitivas, tratar de que los alumnos tengan un pensamiento más crítico”</p>
--	--

	<p>“que trabajen en conjunto, en equipo”</p> <p>P5: “que el LAP te lleva a romper esas rutinas y te lleva a repensar tu cátedra, pero no focalizado desde el profesor, sino que focalizado en el estudiante y en cómo vas a hacer esa interacción pedagógica para lograr los mejores desempeños”, “salir del foco del contenido”.</p> <p>Pregunta 7: Luego de haber vivido la experiencia de la primera fase del LAP, ¿Qué cambios realizaría en su docencia?</p> <p>P1: “Incorporar unas metodologías más activas, donde hubiera mayor participación de los estudiantes en la clase, ósea no una clase expositiva, sino que una clase colaborativa”</p> <p>P2: “Más lúdica y que los alumnos puedan experimentar”</p> <p>“que construyan su propio conocimiento”</p> <p>P3: “A darle más vuelta al momento en que los alumnos reflexionan acerca de lo que yo les estoy dando porque yo no soy el dueño de la verdad”</p> <p>P4: “Cambio de estructura de la sala de clases, no tan horizontal, ósea el profesor adelante y los alumnos atrás si no todos juntos, de investigar de que trabajen más ellos, que</p>
--	--

	<p>sean más colaborativos y protagonistas de su propio aprendizaje.”</p> <p>P5: “retomaría un montón de cosas que hacía hace un tiempo y de pronto las dejaste un poco en el camino, el jugar con la academia”</p>
<p>Categoría 3: Educación ideal</p>	<p>Pregunta 8: ¿Cómo sería la educación ideal del siglo XXI?</p> <p>P1: “Donde el alumno sea el centro y el profesor sea un mediador una persona que guíe el aprendizaje, pero que no le de todo resuelto al alumno, si no que él sea quien problematice”</p> <p>P2: “creo que esa es una buena alternativa de que los alumnos indaguen, elaboren, argumenten y busquen respuestas y den solución al problema que se plantean en un inicio de cada práctica”</p> <p>“La tecnología por sí misma es una herramienta”</p> <p>“La tecnología tiene que transformar, es decir, utilizar la tecnología para poder transformar el aprendizaje, la construcción de aprendizaje”</p> <p>P3: “cómo ir desarrollando o cómo ir despertando más bien, la posibilidad del propio aprendizaje en los niños”</p>

	<p>“en que los profesores entreguen las herramientas justas”.</p> <p>P4: “tanto del punto de vista físico ósea del ambiente como desde la forma de poder hacerlos a ellos alumnos más autónomos y más responsables frente al aprendizaje”</p> <p>P5: “la educación ideal significaría para mí, hacerla más simétrica, hacerla más de construirla”</p>
--	---

7.2 ANEXO 2

7.2.1 Transcripción de la primera sesión LAP

Grupo 1

P1: Nunca supo porque no dialogó con ella, no estableció esa comunicación que nosotros hablábamos al principio, que causa impacto.

P2: A ver, por ejemplo, si voy a clases de educación física mi relación tiene que ser.

P1: Directa.

P2: No, no, tiene que ser una relación física, mental y de alma.

P1: Absolutamente, integral.

P2: Ahí estoy en una clase de educación física, si voy a una clase de ciencia, mi relación tiene que ser de ciencias...

P1: Igual, no, tiene que ser igual.

P2: Por eso y mi relación con ciencias involucra un raciocinio una curiosidad epistemológica, pasión por el saber y un montón de cosas, si uno establece una relación yo creo que la ciencia puede ser mejor ¿o no? Y en la música lo veo igual y con cualquier disciplina.

P3: Yo creo que es independiente a la disciplina, lo que yo entiendo es lo que quizás faltó acá.

P1: La comunicación integral más allá de...

P5: Lo que pasa es que yo siempre hago un diagnóstico inicial, porque esto no es la clase inicial y en la primera clase la alumna, súper bien y mira y me gusta esto y me había contado que no tenía una educación formal anteriormente entonces quizás también haya algo por ahí, así que bueno, eso.

P4: Y con respecto a lo poco que escuché, tú dijiste algo, cuando se establece un cierto lazo con los alumnos se desde el punto de vista pedagógico epistemológico, también lo árido de un contenido científico, humanista o lo que sea para los alumnos es más fácil de digerir de entender de estar motivado frente al aprendizaje, es como “ah el profesor es más empático” entonces se genera otra situación clase y se puede partir y generar un trabajo interesante.

P2: A veces en el caso personal, cuando uno tiene un cariño por lo que está mostrando o desarrollando con los estudiantes y uno está tan metido en la cuestión porque te gusta, parece que esa es la relación, ahí inauguras una relación con los estudiantes.

P1: Ese es el mejor termómetro.

P2: Cuando uno anda mal con un tema los estudiantes son muy sensibles.

P1: Ese es el mejor termómetro, profesor contento, estudiantes contentos.

P2: Sí, debe ser así, creo yo, no sé, si te gusta lo que estás mostrando, la ciencia, lo inventos, la pasión de los temas, yo creo que es más fácil, creo, no sé. La experiencia mía cuando vi profesores muy enamorados de lo que hacían igual me enganchaba por alguna razón, aunque no entendiera mucho, igual lo encontraba entretenido.

P4: Por último, daba ese espíritu de pasión que te puede llevar a aprender algo que no conocías antes.

P2: Entonces, yo creo, que una de las preguntas es, cómo establece uno la relación, porque es una relación.

P1: Claro, tiene que haber una comunicación, es lo primero.

P2: Claro, pero es que una cosa es comunicarte y otra es relacionarse, la relación incluye la comunicación, porque la relación, es más, abarca mucho más, el arte establece relaciones que no tienen que ver con el lenguaje común, es otro lenguaje, pero si a ti te gusta, todos escuchamos música, o no, y no sabemos música o yo no sé de música, pero uno queda... igual uno se relaciona con eso.

P6: Además te evoca muchas cosas. Te transportas.

P2: Claro, yo creo que las peores clases que yo hice fue porque no fui capaz de establecer relaciones, de ningún tipo.

P1: Oye y todos caen en eso, es lo que me pasó a mí, ósea todos caen cuando uno no logra conectarse con el estudiante y se fue tu clase a las pailas.

P5: La empatía, cuando no se logra la empatía.

P2: Si, pero fíjate, a ver, tu como músico, tu como profesora de ciencias y tu como profesor de educación física, la relación tiene que ser desde lo que uno se puede relacionar.

P1: Yo creo que esa es la puerta de entrada, pero no solo desde ahí, cuando el profesor logra interactuar tridimensionalmente con el estudiante yo creo que el proceso de aprendizaje es mucho más potente, porque independiente que la puerta de entrada, sea

desde el elemento cognitivo, desde la ciencia que es el conocimiento, cuando ella logra conectarse con el estudiante desde las tres dimensiones yo creo que el proceso fluye mucho más rápido, independiente cuál sea la puerta de entrada.

P2: De acuerdo.

P1: Por eso es que las disciplinas son un medio, son simplemente un medio y no el fin de los procesos de aprendizaje, ósea el aprendizaje del estudiante debe traspasar ese conocimiento, es solamente el vehículo que lo lleva a universitarios a formar sus competencias profesionales.

P6: Yo creo que de repente el iniciar las clases y de repente yo lo practico, el llegar más allá de que tú eres el profesor de X, saludar y hablar de cualquier tema que tenga que ver con ellos mismos, por ejemplo, oye qué tal hoy día, ¿muy complicado el tráfico? ¿de dónde vienes tú? eso un día, otro día, oye increíble lo que pasó en tal parte y empiezas a conversar y que ellos se den cuenta que tú eres exactamente igual que ellos, en término que somos todos personas, oye cuántos hermanos tienes, ¿quién es hijo único?, inventando cualquier cosa, sin decir, ya está bueno ahora nos metemos, y de ahí pum te metes a las clases, en definitiva, logras una comunicación de un tema trivial.

P2: Oye, ¿han pensado en el tema trivial? El echar una talla de repente yo creo que el humor es muy bienvenido o jugar con ellos. Yo de repente he llegado a clases de diseño con un libro como de 40 lucas, que todos lo desean tener porque es muy bueno y ellos le sacan fotos y que se yo y de repente les digo, se los rifo y el que gana se lo lleva, tienen 10 posibilidades cada uno de llevárselo, 10 números cada uno, pero de 0 a 10.000 pero si alguien, tengan la certeza que si adivinan se lo llevan y siempre les llevo una talla y creo que el humor me ha dado muy buenos resultados. Saben al final que es broma.

P6: Bueno, de hecho yo en un ramo que se llama danza folklórica hay mucho trabajo de pareja y cuartetos, pero hay una parte yo quiero que veamos los pasos que se van a ejecutar y les digo, ya ahora tómense de las manos, me uno y juntamos un círculo grande y les digo ya cierren los ojos vamos a rezar para que salga bien, y todos abren los ojos y ahí les digo ya si es mentira y eso provoca un quiebre de que el profesor serio tira tallas o cuando vamos a bailar y digo, ya que sea lo que dios quiera y ahí les digo eso y te das cuenta que, si bien es importante que aprendan ciertas conductas motrices, no es más que darles vuelta y que se encanten del folklore, más allá de saberse miles de bailes.

P2: Yo les echo tallas y les digo que aquí hay estudiantes vip, que pagan un poco más de matrícula para sentarse en dos sillas y apoyar los pies. Porque hay estudiantes que se sientan así. Siempre hay unas bromas así, pero después te pones muy serio... ¿qué anotó profesora?

P3: Puse establecer relaciones o una interacción tridimensional con los estudiantes y desafíos dentro de las clases.

P2: Y vámonos al otro lado, por qué las clases, por ejemplo, la que tu mencionaste tu mejor clase, cuál es la bisagra ahí, reconozcamos por qué fue la mejor clase, qué paso ahí, en las metodologías, porque no hemos hablado de cómo evalúan, por ejemplo, que a veces tiene que ver con una buena clase, en donde se van contentos donde aprendí más, la evaluación es lo que te dice sí estuvo bien o no.

P1: Yo creo que eso fue lo bueno de esa clase, porque el proceso de esa clase fue como cíclico y tuvo de todo en el minuto, o sea hubo un proceso de enseñanza, hubo un proceso de aprendizaje, de enseñanza y evaluación y en cada una de esas etapas el estudiante fue protagonista 100% y yo simplemente un espectador de lo que ocurría ahí, tiene que ver

cómo se establece esa relación y es un personaje activo dentro de la sala, la construye, y además de ser protagonistas, es responsable de que resulte.

P2: Yo siento que te falta algo ahí, está muy bien, pero qué es lo que está construyendo.

P1: Su propio proceso de aprendizaje, se hace cargo de su aprendizaje.

P2: Un saber, está contrayendo su propio saber.

P1: Y lo evidencia y lo valora en el momento.

P2: Y tú provocaste eso, porque tú hiciste el diagrama de cómo iba a ser.

P1: Claro uno diagrama el proceso.

P2: Y claro tu actividad fue exitosa porque, porque llegaron a...

P1: Tiene que ver con cuánto ellos están involucrados y cuánto ellos son partícipes de ese proceso y como cumplieron rol y como colaboraron en el aprendizaje de otro y como tuvieron que retroalimentar el proceso del otro, ayudar a analizar a ese compañero que estaba recibiendo esa información, además a evaluar el proceso fue como que hubo de todo y ellos fueron y yo simplemente observé. Entonces lo sentí como una buena clase, entonces esa metodología nace de un cuestionamiento de un profesor de las metodologías de las micro clases, cuando nosotros utilizamos en educación física o en general yo creo en las pedagogías que nuestros estudiantes cumplan el rol de profesor y hacen sus propias clases siempre estamos centrados en ellos en su rol como profesor, que también habla, comunica, planifica de cómo escoge los objetivos de aprendizaje, que sean coherentes con los indicadores de logro y que eso de fruto a actividades o acciones que vengan emanadas de esta conducción de objetivos indicadores y siempre enfocados en él pero nunca nos hemos centrado en lo que pasa al otro lado, el que está cumpliendo el rol de estudiante,

entonces claro, él puede estar muy correcto y perfecto pero cómo percibieron sus compañeros la clase? ¿Qué mensaje recibieron?

P5: Exacto puede que uno crea que las clases estaban de cierta forma...

P1: No y es más el que está cumpliendo el rol de estudiante está siempre viviendo la clase concentrado en cómo el compañero habla, cómo comunica, verbaliza, pero no en el proceso que él está generando con esas acciones. No sé si lo logro explicar. No sé si ese es profesor...

P6: Está preocupado en la forma y no en el fondo.

P1: Puede ser muy buen profesor con muy buen nivel de competencia, pero qué impacto causa en el aprendizaje de las personas que lo están recibiendo, qué mensaje recibieron, nadie se centra en eso, entonces ahí cambia la metodología.

P2: Claro están muy preocupados en el ser, mira, en el arte pasa lo mismo, una bailarina está preocupada de la técnica de bailar no baila bien, un músico que está siempre preocupado de la técnica y solo de la técnica no tiene alma, es solo música. La técnica está al servicio de la música.

P1: Claro, sí.

P2: Y cuando pasa eso y se puede el alma, claro la técnica es importante pero no puede..., es como... la razón no puede ponerse frente a los sentimientos, tiene que ser equilibrado. El ser humano tiene que tener un poquitín de loco ese que es apasionado, intuitivo, a donde no está el lenguaje, también tiene que participar y la razón tiene que ir ordenando, pero ambos tienen que estar equilibrados y la técnica de repente se impone sobre lo otro.

P1 Claro y cuando este profesor me comenta eso, claro, me di cuenta que todo estaba centrado en la forma, pero qué impacto causaba ese profesor en las personas que estaban recibiendo esa clase y ahí cambié la metodología.

P3: ¿Cómo evalúas eso?

P1: Les hicieron preguntas y ellos respondían cuál fue el mensaje que recibiste, qué elemento fue el que disfrutaste más, qué te impactó de lo que el profesor comunicó, tenía que ver un poco el cómo ellos lo vivían y después de eso contárselo a su compañero, a su profesor, entonces a él le tenía que hacer sentido lo que ellos percibieron con lo que el profesor había planificado y además habían dos estudiantes externos, fuera de esta micro clase, que evaluaban el comportamiento y relación entre el rol profesor y estudiante. Entonces el evaluador daba la retroalimentación y en todo este proceso evaluativo el profesor nunca pudo fundamentar ni argumentar, ni justificar, solo recibir información, sin responder, sólo escuchar. Después los evaluadores externos con el profesor se juntaron y mejoraron el proceso de los que percibió él y el alumno y mejoraron esa planificación y cambiaron a los estudiantes, entonces se implementaron estos cambios con otros estudiantes. Entonces me di cuenta que todas las evaluaciones estaban centradas en el “rol del profesor” y no del impacto que éste causa en los estudiantes y me fijé que todo estaba así, hasta en las rúbricas de observación de las prácticas. Es súper interesante en qué o cómo hacer que este proceso evaluativo, esta formación del profesor esté evocado, en qué impactó y qué genera este profesor en los estudiantes. Y esto partió porque un profesor percibió en sus clases de tenis y de lo que yo le comentaba de lo que yo observaba de mis clases y de mis compañeros, porque me ha tocado observar clases de natación, esto de la evaluación de desempeño y en todo existe este juego de roles, pero de la mirada del ser.

P2: Ah, interesante eso del ser, lo conversaremos más adelante. Profesora, ¿cuál fue su mejor clase?

P3: Em. A ver, se relaciona mucho con este ejemplo, yo creo que fue buena porque hubo como un buen desarrollo de los momentos, un buen inicio, una buena motivación, un muy buen desenvolvimiento de los alumnos y después hubo un cierre con evaluación, reflexión, en una clase en donde ellos tenían que hacer un juego con elementos súper básicos y ahí fue una explosión de creatividad, con pocos materiales y recursos, pero con motivación y a cómo podemos dar solución a este problema y ahí los alumnos se volaron y fue muy bueno porque eran unas plasticinas y palitos de helados, y salieron unas ideas así realmente sorprendentes.

P1: ¿Tú crees que fue así porque hiciste un buen diseño?

P3: Yo creo que, porque el problema de motivación fue lo que los encantó, fue pensar en cómo ayudamos a esta persona que se entretenga porque lo está pasando mal y tenemos esto para proponerle algo, entonces ellos se vieron con la posibilidad de resolverle el problema a alguien.

P6: Entonces crear.

P3: Crear, pero con materiales acotados, todos con los mismos materiales y vimos que con poco salieron unas ideas maravillosas y claro, otros se quedaron con las ideas que ya existían.

P2: Estoy viendo ahí que no había actitud pasiva.

P3: No, porque yo partí el inicio presenté y ellos después tuvieron la clase creando.

P4: El tener la posibilidad de resolver un problema.

P6: Como algo desafiante.

P3: Y después hicimos una exposición y pusimos en la sala y presentaron sus proyectos y ellos mismos se evaluaban, ellos hicieron la clase, como que todos los procesos se dieron de forma espontánea, como, ya nos vamos a juntar, veamos como resultó y ellos se evaluaron solos y fue genial.

P4: ¿Eso fue con una experiencia del diploma?

P3: No, eso fue en un colegio y aquí en el diploma tuve una experiencia súper buena, tenía que enseñar la carta porque ellos después tenían que hacer una carta de presentación, pensando que el gran desafío que ellos tienen es encontrar trabajo el día de mañana, entonces les costó mucho hacer la carta de presentación porque a ellos les cuesta mucho reconocer sus fortalezas las cosas buenas que hacen y todo y después terminamos llevando esta carta al correo enviándola y se la enviamos a una profe de acá y fue muy divertido porque después le dije a la profe oye después necesito que vayas a la sala y les digas que recibiste la carta y qué te pareció y todo, fue una experiencia que duró como tres clases, porque primero fue crear la carta, reconocer fortaleza y debilidades, después fue llevarla al correo, ir, pagar la estampilla, le preguntaron a la tipa del correo cuándo vale y después la experiencia terminaba con el reporte de la profe y fue súper bueno porque ella decía, oye hay una carta súper buena que en realidad yo contrato a esta persona porque dijo que era buena para esto y hay otra que solo dijo que era buena para esto otro.

P2: Esa fue la evaluación.

P3: Claro esa fue la evaluación. Fue muy significativo, porque tuvieron la parte teórica de hacer la carta, la experiencia de ir y por qué es importante mandar una buena carta de presentación mandarla a un correo y después que llegó la profe diciendo a ellos, yo si

contrato y a estos otros tengo mis dudas y todo. De nuevo práctico, fue exitosa porque ellos, los alumnos tomaron el protagonismo.

P2: Entonces las dos veces estás contando la misma experiencia, o sea como experiencia, que los estudiantes cuando les das la posibilidad de un problema, el problema de la carta, el problema del juguete.

P4: Claro, cómo resolver el problema.

P2: Si el resolver problemas parece que te da muy buenos resultados.

P4: Nosotros en psicopedagogía tenemos todas nuestras prácticas basadas en proyectos y ellos se insertan en el colegio, levantan la necesidad y hacen un proyecto. Creo que es muy buena metodología porque ellos tienen que indagar, tienen que ver un montón de aspectos en un marco teórico, porque va fundamentado en un marco teórico y todos los pasos la planificación de las sesiones y uno solo va facilitando el proceso. Y eso en general, el hecho de pasar un contenido en una clase, pero que nosotros darle solo los lineamientos generales, donde ellos indaguen y exponen y hacen las clases, el cómo son capaces, a través de la curiosidad, de llegar a un contenido y comprenderlo, sin tener nociones en primer año y exponerlo al frente del profesor y sus compañeros y resulta motivante, porque se sienten partícipes, activo que está haciendo la clase y no está escuchando al profesor.

P6: Que la clase se transforme en una experiencia creadora. Parece que ese debe ser el objetivo de todo, el crear experiencias. Experiencias de creación.

P5: En el caso mío, una de mis mejores clases que mejor ha funcionado, ha tenido que ver con las actitudes del alumno hacia las clases, me pasó que este alumno tenía una actitud de interés y que se notaba muy interesado en lo que estábamos viendo, piano y que eso

llevó a hacerle preguntas relacionadas con la pieza musical que a veces era extra musical, lo que nos llevó a un diálogo interesantísimo sobre las ideas filosóficas de la época de vida del compositor y cómo esas ideas filosóficas influían en la composición del autor, de cómo la literatura y los movimientos artísticos influían en tal técnica o tal modo de acentuar las notas, etc. y fue una clase muy larga y ambos salimos fascinados de la sala de clases y partió por un tema de motivación de los alumnos.

P3: Nos faltan los elementos que construyen una mala clase, el no mirar al estudiante, no estar conectado con el conocimiento, perder la pasión.

P4: No dialogar con el estudiante.

P3: Claro, no relacionarse con el estudiante.

P2: No establecer vínculos relacionales con los estudiantes, siempre es necesario generarlos, siempre tiene que haber un vínculo relacional, algo que nos permita comunicarnos, que puede ser hasta el silencio, ese silencio cómplice.

P3: Pero para eso hay que estar conectado con ellos.

P2: Sí y también tener la disposición.

P4: Claro, todo se construye.

P3: Flexibilidad también, esto de ir cambiando, innovando, no ser tan rígido.

P1: Sabes lo otro que nos ayuda a generar malas clases, es cuando nosotros estamos concentrados en la materia y los contenidos solo como un fin y no pensando como el comienzo de algo y ahí perdemos yo creo. Y que ahí comienza todo, los cuestionamientos,

los miedos las inseguridades. Entonces cuando nosotros vemos esas disciplinas como lo último a alcanzar yo creo que esas son las peores clases.

P2: Claro, como a veces uno establece una comunicación porque la comunicación establece límites, a veces uno construye límites y esos son muy difíciles de romper, el lenguaje es muy difícil de romper y limita y a veces uno se expresa y uno pone los bordes y esos bordes de rigidez es la manera en que uno se mueve y ahí está la gracia en uno mover ese límite, con el lenguaje.

P7: Quizás la poca motivación por parte de los estudiantes es lo que los limita a tener buenas clases.

P2: Sí claro.

P1: Sí, pero cómo luchamos con eso, es un desafío.

P7: Sí porque de repente uno como alumno va a todas las clases, pero te das cuenta que son todas iguales y piensas para qué voy, cuál es la novedad, qué es lo que me motiva para ir a clases.

P1: Lo que decía la profesora, el generar problemáticas genera desafío y es motivador, pero es pega nuestra no más la motivación que evoca en los procesos de enseñanza.

P3: El cómo sacarlos del aburrimiento.

Grupo 2

P1: A mí me contaron que esta persona no veía una clase mala o buena, para él había fases de la clase mejor y otras más malitas, para él siempre el inicio de la clase era lo que le costaba menos, tenía ánimo, veía que los alumnos estaban motivados, pero el cierre de la clase era más complicado. Entonces ahí él tuvo que poner más.

P2: Ahí voy a aclarar, yo me refería a una clase principio de semestre y una de final de semestre, lo que yo planteaba es que la primera clase del semestre me costaba muy poco y las clases del final del semestre es donde yo notaba más debilidad.

P3: Mira tú, a mí me pasa todo lo contrario me cuestan más las del principio que las del final del semestre. Yo encuentro más fácil las del final del semestre donde tú ya conoces y se arma una dinámica entre el profesor y alumnos que las de inicio, porque las de inicio el profesor está conociendo a los alumnos y los alumnos al profesor entonces son más fáciles las de fines de semestre como que todo fluye más fácilmente más rápido más no sé.

P2: Claro, a mí me pasa lo contrario como que aprovecho la energía con que vienen, como que yo sumo esas energías y logro una clase potente, más motivada y eso yo lo considero una buena clase, no así el término, que me cuesta más, el término de semestre, y para esto usamos algunas estrategias como, hacer algunas actividades novedosas, se genera un ambiente más distendido.

P3: Claro dices porque están más cansados y quizás no tienen tantas energías.

P2: Claro, en realidad es producto de las características de cada uno de los profesores y también de acuerdo a lo que me contaba ella.

P4: Mi peor clase fue una que sentía que hablaba yo no más y no era que no diera el tiempo para que los estudiantes hablaran, no enganché con los alumnos y sentí que no hubo esta participación y retroalimentación que es tan necesaria.

P3: Lo que la profesora me contaba era que su peor clase había sido una en que los alumnos eran profesores de distintas disciplinas y era una clase que ella la dictó como profesora desde la Educación Parvularia, como educadora de párvulo, entonces era una clase de familia, en que tenía profes de distintas disciplinas, pero ella se puso en la postura de educación de párvulos y la clase la dictó a educadoras de párvulo y sólo como educadora de párvulos, entonces quedaron fuera todos los demás educadores, entonces no evaluó el contexto de la audiencia y no iba dirigido a toda la audiencia, sino a una en particular y quedaron fuera los demás.

P6: Entonces tu peor clase fue porque fue vertical. Una amiga me contó que en una asignatura x ella estaba haciendo una clase y bueno esta clase la tenía preparada con todo el material seleccionado y todo y funcionaba como corresponde y un alumno explotó y la encaró diciendo que ella no hacía ni una cuestión que todo lo hacían ellos y ella en ese minuto tuvo una reacción de irse pa' adentro, de chuta qué estoy haciendo mal, que lata una sensación de desconexión de tu tarea como formadora de personas, pero de pronto en un segundo el curso empezó a hablar y a encarar al alumno acosador de que cómo que no preparaba nada y empezaron a enumerar todas las cosas que ella hacía que era seleccionar el material, exponer el material, dar los ejercicios, trabajar con ellos, sentarse a conversar, entonces ahí el alumno reconoce y dice "ah bueno, no lo había visto así lo que pasa es que en mi colegio antes el profesor iba exponía el Power Point y te lo llevabas para la casa, entonces estudiaba allá" entonces el alumno está buscando repetir la experiencia de las clases tradicionales y todo, entonces ahí puede ser el momento placentero cuando la mayoría de los estudiantes reconocía la labor de ella, sin embargo, pasa el tiempo y por

esas casualidades que se van dando se encuentra con una alumna, después de un tiempo, ya habían pasado un par de años y la alumna la ve, se acerca y le dice profesora, se acuerda de mí, bueno, yo soy la miss universo, y bueno se acuerda en la clase de oratoria cuando teníamos que hacer la exposición caracterizada y esta alumna que era la única mujer del curso interpretó a la miss chile que había sido miss universo y obviamente caracterizada y todo y la alumna le dice “profesora, esa fue una de las clases en que yo más he aprendido, la clase que más me ha hecho sentido”. Entonces refuerza lo que hemos dicho, en el fondo en el tiempo los alumnos si se dan cuenta.

P4: Ahora yo cuento tu clase, en la carrera que él trabaja existen los talleres que son los cursos más apetecidos por todo el mundo, porque son como los talleres que más horas tienen, por ende ganas más plata y todo el mundo hace lobby para quedarse con ellos y él nunca hace lobby y nunca había tenido taller y es más a él siempre lo llamaban para tapar los hoyos de cuando los profes se iban, etc. y esa era su vida académica, hasta que un día lo llamaron y le dijeron “oye podemos juntarnos porque necesito hablar de unas ideas” y va con la sensación de qué hoyo hay que tapar ahora, y le ofrecen estos talleres que van como en paralelo del taller central y en ese taller parten yendo la primera salida a Quintay y cuando van a Quintay empieza una sensación de los alumnos de pucha que lata, siempre lo mismo, con el mismo profe pucha que lata” y cuando van de vuelta el profesor del taller central da las instrucciones de qué es lo que hay que hacer y los alumnos estallaron y reclamaron y reclamaron y los profesores empezaron a meterse en la pelea con los estudiantes y la conversación termina así como “bueno yo soy el profesor y se hace lo que yo digo” entonces cuando se incorpora él empieza la clase y todos con malas ganas y cuando él los saluda con abrazo e interés y conversa con ellos y les cuenta que hizo un correo para que todos ingresen en donde les mandarán información pero el que quiere la lee y el que no, no la lee no más, es información complementaria del curso y a medida que avanzaba este curso los alumnos empezaron a bajar las defensas y empezaron a entrar en

una dinámica distinta con él y a vivir el curso de manera distinta con él hasta que de pronto le empezaban a dar las gracias porque sentían que era el primer curso en que ellos podían hablar expresarse, en el que sentían que el profesor era un humano más que estaba en la sala y con quien podían establecer una comunicación, entonces terminó el curso, no pudo ir a la presentación final pero terminó el curso muy bien y el año pasado le empezaron a llegar cartas, correos en donde los estudiantes les daban las gracias por todo lo que habían aprendido en el curso y por cómo habían aprendido a comunicarse en este curso, ya no solo en la clase de taller, sino, había aprendido a comunicarse con el otro de otra forma. ¿Me faltó algo?

P6: Si, la modalidad de evaluación, logros de aprendizaje, etc.

P4: Ah, sí cierto, lo que pasa es que era primera vez que se les entregaba a ellos esta información, instrucciones claras, rubricas, pero era súper creativo el proceso igual, entonces ellos sentían que era primera vez que les entregaban el saber de lo qué tenían que hacer y además el tener espacio de tener un espacio de conversación y retroalimentación y el espacio de mejora que nunca habían vivido, sobre todo en el ámbito tuyo, del diseño, que hay poca claridad en ese aspecto.

P5: Entonces tú sientes que lo malo, lo negativo...

P6: No yo creo que lo negativo fue la paradoja que existe, en cómo aparece un conflicto, una dificultad, que estaba basado en la verticalidad del mando, basado en la autoridad y claro eres la autoridad, pero en un aspecto de la vida no más.

P5: Pero ¿no has tenido clases malas?

P6: No.

P5: O que digas no me gustó esta clase.

P6: O sea, no es que no tengo esa sensación, quizás, así como lo más cercano sería sentir que no quedaron en mí, como que hubo gente que no quedó, así como motivada que mandara cosas choras o como a conversar en el pasillo, así como que chora la clase. Como que no logré impactar tanto.

P3: Yo creo que en eso también va, lo que yo relataba de la buena y la mala clase, la mala clase en relación que hay poco impacto en los alumnos, cuando uno los ve y están en el teléfono y uno habla y habla y no pasa nada con ellos, en cambio una buena clase en relación a que haya una discusión con los alumnos, a que se analicen las cosas juntos, para mí es como “sí, estuvo buena esta clase” no porque para mí lo haya hecho bien, sino porque realmente los alumnos comprendieron y analizaron lo que estábamos haciendo.

P5: ¿te puedo preguntar algo? Y tú sientes que una buena clase no tiene que ver con una preparación previa.

P3: Sí, absolutamente es que hay veces que uno se esfuerza harto para preparar una clase que no logra llegar a los alumnos, o sea te apuesto que esa mala clase que tu hiciste tú la preparaste, pero...

P5: Pero no tomaste en cuenta ciertos elementos.

P3: Claro hay veces que uno no sabe bien qué es lo que no tomó en cuenta para que no haya generado impacto en los alumnos y una respuesta de ellos. Y hay veces que uno prepara la misma clase, con el mismo tiempo, la misma dedicación, el mismo cariño por así decir y si impacta, a lo mejor el tema era más entretenido, no sé, pero hay mayor impacto.

P1: Eso también depende de las personas que están ahí, yo le comentaba a él que mientras yo trabajaba en un colegio tuve unas clases malas, malas, malas pero muy malas y yo me preparaba psicológicamente para ir a tomar ese curso, que era un cuarto medio, un trabajo práctico, pero yo la hora anterior tenía con otro cuarto medio, la misma materia y la clase me salía perfecta y con este no había caso y yo la sufría.

P4: Claro, porque habían otros elementos, yo creo que se relaciona con algo que nosotros hablamos, que yo creo que de repente que te pasaba, tu dijiste una frase súper importante “yo me preparaba para ir a ese curso” porque había un cierto condicionamiento desde una experiencia mala que tuviste algún día con ellos, como que uno se condiciona desde la emoción, porque yo creo que el tema de ser profesor no basta con que uno se prepare o sepa, sino, basta cómo tu logras lo que tú quieres lograr, el cómo yo encanto al otro, porque no es si hice un buen PPT, si lo hice bonito, etc., sino, cómo juego con el otro para encantarlo y conquistarlo con lo mío, y en eso entran factores que no los puedes preparar con la tecnología que no los puedes armar con un PPT, es el hecho de estar con personas y cómo... tú cuéntale lo que decías del espejo, de lo que uno transmite.

P6: Ah, claro, lo que pasa es que tampoco quiero ser pedante y parecer un súper profesor ni nada, pero el primer clima que yo recibí estando en la docencia es que vine de un mercado laboral probado a meterme a la universidad y yo me había quedado con la educación que yo recibí que era la tradicional, donde íbamos a la biblioteca, en donde para sacar fotocopia había que hacer una fila, en donde no había WhatsApp y yo llegue a una universidad privada en donde los cabros eran quinientos y yo abastecía las demandas que ellos tenían, en ese plano yo tuve una experiencia como de repetir el modelo, que fue el modelo con el que yo fui formado y en la escuela de diseño es bastante duro en ese sentido porque es todo como relativo, o sea la maqueta es concepto o no es concepto, si está bien hecha o no, si usaste o no colores, etc. Entonces yo encontraba que la gente no activaba

la neurona y me esforzaba a hacer como las clases espectaculares, pero había una premisa, que yo llegaba y uno rotula al grupo según sus características y uno viene además con esa carga “ah este curso es penca, no me gusta” y eso uno lo proyecta. Y me di cuenta que la empatía conecta, entonces yo creo que tiene que ver también con las expectativas y pensando en tu caso tu expectativa era que tus clases en los dos cuartos fueran iguales y no poh, son grupos distintos. No sé si es como lo que decíamos...

P4: Sí, sí, de cómo uno proyecta y de hecho conversábamos también que lo primero que te preguntan los alumnos es “¿usted manda los Power?, No, ¿Y por qué no? Si el otro profesor si los manda, Es que no te van a servir mucho mis Power,” están los alumnos acostumbrados a un sistema muy reproductivo, porque están acostumbrados a la educación tradicional, entonces cuando tu llegas con algo nuevo y distinto, es más agotador, es más trabajo porque no tienen el Power a la mano.

P3: No y además a uno como profesor le cuesta también romper.

P1: Sobre todo cuando uno ha sido enseñado así.

P3: Eso, o sea el romper el círculo.

P1: A mí me pasa por ejemplo aquí, yo no le hago el quite al Power Ponit, para mí es mi ayuda memoria y mi orden y secuencia, pero eso no significa que yo no esté trabajando la retroalimentación que tú dices y lo que yo le digo al profesor, yo por ejemplo hago didáctica y me gusta porque yo todos mis ejemplos los pongo con la educación física. Y aun así tengo retroalimentaciones y trabajo y mantengo activo a los estudiantes y no tiene nada de malo con eso.

P6: Yo creo que ahí está el cuestionamiento, que uno puede hacer otras cosas que se conecten con los estudiantes, por ejemplo usar Facebook, Instagram, WhatsApp, o

sentarse en el suelo, llevar cojines, pero pasa también que cuando usas todo esto después llegan los estudiantes y te preguntan, y ¿cuándo va a pasar teoría?

P5: Pero yo creo que dentro de todo este análisis de lo que es una buena clase yo he anotado muchos elementos de los que han nombrado, pero yo creo que dentro de esta clase debe haber una estructura de clase donde nosotros tenemos que incorporar estos elementos, la tecnología, estamos todos de acuerdo que es una herramienta súper útil, preparación de clases estamos todos de acuerdo que uno no puede llegar sin prepararse, después la participación, motivarlos, engancharlos, generar un clima que el alumno se motive a participar, tiene que haber una estructura de inicio que motive, para recordar, generar actividades lúdicas etc. En el desarrollo donde los alumnos participen activamente y finalmente un cierre y un cierre tiene que ver con qué aprendiste hoy, algo metacognitivo.

P6: Pero hay algo muy importante, por ejemplo, ahora si alguien estuviera midiendo las interacciones de cada uno en esta conversación, nos damos cuenta que hay algunos que hablan menos y otros que hablan más y lo mismo pasa con los estudiantes y por eso no podemos decir que esos que no hablan no pescaron, pero puede que estén aprendiendo, pero no participando, entonces en decir con que los alumnos levantan la mano están aprendiendo...

P5: Si, es que yo no estoy pensando en esa participación, estoy pensando en que se estructure una clase en donde en grupo trabajen, interactúen. Como lo que estamos haciendo ahora nosotros, buscando las metodologías que nos sirven, analizándolas y buscando una solución para mejorarlas.

P6: Pero eso no es lo que pasa en las clases siempre, no se da, porque si fuera así estaría todo bien, porque cada uno da sus opiniones y todo, pero a veces los estudiantes no hablan porque tienen miedo a hablar.

P5: Pero ¿sólo los estudiantes tienen miedo a hablar?

P6: No, todos, porque somos una comunidad.

P3: Yo creo que a uno como profesor le da miedo, en este tipo de actividades, que no se cumplan los objetivos de las clases, entonces uno prefiere pasar uno los contenidos para asegurarse un poco que éstos serán aprendidos.

P5: Es que, entonces, tenemos que pensar en cambiar la estructura de las clases, si vas a enseñar las estrellas, planifica que se acuesten en el suelo, muéstrales el cometa Halley.

P7: Quizás a eso tienes que agregarle que el concepto de planificación habría que abrirlo, porque a veces la planificación genera todo lo contrario, es una reducción, porque además, después tu misma te vas casando con tu planificación, porque después se te olvida lo esencial de la clase, el estar alerta, atento a las variables de la clase, porque estas variables emergentes tienen que ver con las emociones, y esas variables con las que a veces hacen que aprendan y muchas veces nosotros estamos cerrados en una planificación, en una estructura que nos obliga a seguir el camino del contenido.

P3: Si, yo ahora estaba pensando en mis clases el cómo puedo provocar esto, quizás con analizar un tema, pero qué pasa con el contenido, entonces es difícil.

P5: El tema es que si tú se los das a los alumnos y se los explicas de manera frontal o generas situaciones, interacciones o actividades de aprendizaje en donde los alumnos adquieren el aprendizaje de una manera distinta estás llegando al mismo objetivo.

P7: Agrégale a eso otro problema que tenemos todos lo que estamos aquí porque nosotros estamos formando sujetos que después formarán a otros y tu dijiste algo muy clave, yo enseñé así porque yo aprendí así, entonces si...

P3: Y además uno les pide que generen aprendizaje activo, pero lo hacen desde...

P7: Lo activo.

P6: Quizás el concepto de la profesora de estas cosas emergentes son el desafío de uno y ahí es cuando uno puede poner a disposición los conocimientos que uno tiene y ser sensibles a los cambios, a veces se llevan a comentarios interesantes, simplemente porque un chico abrió una llave y uno estuvo atento y le dio la oportunidad de eso, pero si hay que tener claro que hay que tener bien claros los logros de aprendizaje que es lo fundamental.

P1: O sea explicitar al comienzo de una clase los objetivos, qué es lo que yo pretendo aprendan en esta clase.

P6: Y el tema está en que usamos la taxonomía de Bloom y resulta que ésta es súper cognitivo, solo la teoría, entonces tenemos que meternos con la taxonomía de Marzano que es increíblemente inclusiva. Entonces aparecen algunos aspectos que van con la temática más emotiva, porque nosotros estamos como reproduciendo y cuesta desestructurar la manera que hemos sido estructurados.

P5: Pero te digo yo, fíjate que, dentro de las taxonomías, casi me acuerdo y casi ni las uso, lo que si siempre tengo presente es el tema de las neurociencias, qué generas tú en el otro para que el otro se motive y genere una dinámica de interacción entre los participantes, que todos tengan entusiasmo por participar. Yo creo que tiene que ver con todo esto de generar confianza, empatía, de generar un clima bueno de clases.

P3: Sí, estoy de acuerdo.

P6: Yo creo que estamos listos ¿o no?

Grupo 3

P1: A mí lo que me resulta bien son los trabajos más inductivos, dialógicos, de levantar información han salido cosas interesantísimas, uno de los elementos que destaco de mis buenas clases son cuando traspaso el control de las clases, cuando uno deja fuera los prejuicios de que el alumno no puede, yo creo que ahí uno empieza a tener una buena clase, lo otro cuando me integro así con ellos, cuando bajo del pedestal y me siento así con ellos, me he dado cuenta que a los jóvenes les sirve cuando recordamos lo de la clase anterior, hacer referencias con su experiencias personales y todo.

P2: Pero yo creo que es primordial la reflexión que uno hace después de las clases, porque uno también hace cosas que no está correcto, pero uno como caballito piensa “no si esto está bien y ellos se tienen que adaptar a mi manera, porque siempre se ha hecho así y así funciona” y cuando uno da el otro paso se da cuenta que hay otras maneras de enseñar.

P3: A mí me pasó que en una clase de estimulación temprana les mostré un video de la guagua de una colega desde el embarazo hasta como los 5 años para que ellos vieran el desarrollo de ella, pero resulta que a la mitad de la clase la mitad de los alumnos empezó a sacar el celular, a bostezar y se me fue a las pailas la clase, me sentí súper frustrada, buscando una respuesta y llegue a la conclusión que tiene que ver con las alumnas que tengo, que el 80% de ellas son niñas que trabajan con niños que vienen de estar con ellos y yo les presenté a los niños.

P1: Ahora yo me doy cuenta que el profesor cuando muestra esos videos cortitos pero que tienen toda la información lo encuentro genial, porque cuando yo intento hacer cosas visuales me falla la tecnología, he llegado a poner preguntas o cosas que yo encuentro entretenido, pero esa música, ese impacto para los estudiantes es muy atractivo.

P2: Pero ojo que no tiene que ver con la edad, porque la gran ventaja que tenemos es que podemos capturar con muy poco que cuando el estudiante encuentre la significancia al producto que él va a elaborar el tiempo vuela. Y ahí también me he encontrado con situaciones con que no todos los campus tienen todos los laboratorios informáticos, entonces he llegado a dar clases de Excel en un data, todos sentados escuchando al profesor, porque según yo tenía laboratorio y no poh, tenía una sala común y corriente, entonces he tratado de cubrir una necesidad tratando de sacar a algún estudiante a trabajar, pero claramente era relleno y esa clase fue un desastre. A raíz de estos recursos he tenido una mala clase, por falta de recursos.

P4: Nosotras con llegamos a la conclusión que las peores clases es cuando nosotros somos partícipes, hacemos que se muevan pero es una clase teórica entonces “haces como que se mueven” sentíamos que esas fueron las peores clases, y la mía fue que estoy haciendo este semestre, se me ocurrió presentarles un Power con muchos cerebros y lleno de cerebros y ya al final se empezaban a reír porque eran muchos cerebros y distintos tipos de cerebros, les mostraba las funciones de los hemisferios y cuando les pregunté con qué se quedaban todas se quedaron con las imágenes, no con lo teórico y de ahí unimos con las taxonomías que también es muy teórico pero ahí busqué taxonomías más simples no con tanta cosas y después en comprensión pasamos unas estrategias y ellas terminaron con un taller en grupo y yo me paseaba por los grupos y tenían que unir las taxonomías con los hemisferios y los tipos de preguntas y la verdad es que ni yo sabía lo que me iban a encontrar, hubo un trabajo especialmente el del grupo que está acá con nosotros, ellas no saben, pero yo lo fotocopíé, pero cuando tuve que leer ese trabajo tuve que aprender a leerlo, aunque ellas cuando me lo pasaron me advirtieron “profesora cada color significa algo” entonces la unión que hicieron con estos tres colores tenía un significado, entonces tenía que buscar cada color en cada tema. Para mí esa clase fue muy buena, pero me demandó mucho tiempo, pero eso me hace ser menos predecible, porque por ejemplo ayer

me escribió una alumna que me preguntaba si íbamos a tener taller o no, y yo les respondí que no sé y esa incertidumbre como que les llama la atención. O cuando me preguntan cómo va a ser la prueba y yo les digo que no sé, se vuelven locas, entonces llegan a la prueba y les digo “ya júntense en pareja para hacer la prueba”. Y eso me produce como quiebres, pero ahora como que estoy volviendo a lo normal.

P1: Es que parece que uno es un hombre de certezas, de la incertidumbre vuelve a la certeza.

P5: Yo en mi taller de práctica les pedí que llevaran incidentes críticos de la misma práctica, de describieron y todo el grupo empezamos a analizar, buscar teorías que sustentaran esta teorización de la situación, oye, 10 de la noche, a partir de la situación real que les sucede en las prácticas, van tomando teorías para ir justificando para estas conductas y qué pueden diseñar para trabajarlos.

P6: Le contaba a ella que el segundo semestre yo tengo un ramo que se llama metodología de la enseñanza del inglés ellos tienen tres, pero este es el primero, donde todavía no tienen práctica entonces es súper teórico, les es difícil ponerlo en práctica en el colegio, entonces estudiamos varios métodos de enseñanza que son muy antiguos como de los años sesenta pero que se siguen utilizando y ellos discriminarán después si lo usan o no o si usan un poco de éste, que se yo. Entonces este era un método que enseña inglés en el colegio pero es como disfrazado con otro tema, en este caso el ejemplo que narraba el autor era de geografía entonces yo llegue a la clase con un globo terráqueo, y empecé a hablarle de la longitud y latitud en inglés y ellos mismos empezaron a dar ejemplos de cuando usábamos la voz pasiva, en inglés, Colombia está ubicado en el tanto, tanto y ahí se dieron cuenta que no estábamos hablando de geografía, fue práctico y me resultó muy bien, porque entré desde lo práctico a lo teórico, al revés de lo que hacíamos siempre.

P2: Estoy recordando que en algún momento todas las asignaturas tenían que incluir un control de lectura para fomentar la comprensión lectora, y mi asignatura era gestión educacional, por tanto les di un libro que se llama “currículum a la planificación de clases” como de 100 páginas, pero viene súper bien estructurado con teoría de Ausubel, Piaget, qué se yo, diseño de macro, micro, entonces es bastante didáctico, y como era un control de lectura, los sometí a dos preguntas, la primera era que supuestamente el director de un colegio los llamaba para solucionar este planteamiento y en el segundo fue un caso, un profesor cómo orientaría a su colega, pero el gran problema que tuve ahí, se me ocurrió por los tiempos con todo el material que gusten, incluido el libro, porque a mí, la intención no era que se aprendieran el libro, y erré en el tiempo, porque cuatro horas, a las diez de la noche, salimos como un cuarto para las once y bueno ahí aprendí que tenía que resumir.

P1: Claro porque al hacer participar a los estudiantes uno queda vulnerable y a uno no le gusta estar vulnerable, le gusta tener seguridad. Porque claro tiene que ver con tus competencias. A veces el problema es que agobiamos a nuestros estudiantes y no le damos herramientas para salir de ese sentimiento. Y eso tiene que ver con lo que consideramos buenos profesores. Yo creo que la docencia es un proceso muy solo, tú planificas, tú evalúas, tú haces las clases y te olvidas de quiénes están a tu lado y el compartir las experiencias ayuda mucho. Nosotros hemos logrado con algunos colegas a generar estas situaciones y lo más importante es que a veces el colega te dice “y bueno, que esperabas tu” o “es que tú eres muy latoso” en broma, entonces tengo la sensación que ese espacio dialógico conversacional uno lo evita.

P3: Claro, hay un temor al cuestionamiento, algunos cuestionamientos son buenos. El cuestionarse también les cuesta a los alumnos.

P2: Hay una profesora que siempre cuenta sus experiencias y el otro día que todavía estaba tratando de dar solución a un problema y el profesor de ciencias le pregunta, ¿por qué siempre llueve los fines de semana y nunca en la semana? Y todavía no la encuentra. Ja ja.

P1: Yo creo que sería bueno que vayamos anotando siempre los elementos de una buena y mala clase, porque claro ahora me acuerdo de lo último, pero estoy seguro que puedo hacer un decálogo si hubiera anotado todo. Claro porque pasan los años y la memoria va fallando con la edad. Pero se fijan que las mejores clases han sido las de taller, las de resolver un problema, estilo seminario, en donde ellos son los protagonistas. Pero para planificar estas clases de taller hay que planificar aún más, buscar un problema, organizar los grupos, pero son las once y media y tienes que correr a la sala ¿y qué haces? Las mismas clases de siempre.

P2: Para mí siempre se me ha hecho muy fácil el planificar las clases de tecnologías con los colegios porque yo sigo trabajando en colegios, entonces cuando hay ciertos softwares que hay que explicarles a los profesores, yo lo evidencio en el colegio los capacito y luego voy a las clases y eso les gusta a los estudiantes, que son licenciados, que sólo vienen a que les den soluciones.

P1: Creo que en ese aspecto los que trabajan en cualquier área de la universidad a veces las clases son las mismas y no están actualizadas a los tiempos que tenemos, porque ahora yo trabajo con alumnos de tercer semestre, pero antes yo atendía a estudiantes en el séptimo semestre entonces hoy son los alumnos más jóvenes y me dan sorpresas, funcionan de manera distinta, y es bueno ir cambiando de grupo etario o más contacto con los talleres de práctica, porque cómo nos ligamos a sus incidentes críticos.

P5: Claro tiene que ver con la búsqueda de soluciones de la teorización de los incidentes y claro tiene que ver con la información que obtienen de las otras cátedras.

P2: Antes en la facultad viajábamos a Viña para generar lo mismo que estamos haciendo ahora, en donde conversábamos para hacer las planificaciones y eso nos ayudaba mucho, en cambio hoy no existe esa instancia.

P4: Nosotros por ejemplo el 14 de junio, en mí clase les pedí a las estudiantes que creen material didáctico o juegos para potenciar estas habilidades y después se nos unieron cuatro asignaturas más.

P3: Nosotros en estimulación temprana también les pedí material concreto y si está muy bueno les voy a pedir que me los den. Ja ja.

7.2.2 Transcripción de la segunda sesión LAP

Grupo 1

P1: Para eso necesitamos que alguno de Uds. Nos cuente su asignatura, porque ojo, el próximo semestre, que ya no nos queda nada, que se ofrezcan para hacer la tarea de investigación acción con su asignatura a la que viene, un ejercicio previo, pero eso lo vamos a hacer en el siguiente semestre próximo. Hoy día queremos hacerlo con una asignatura que ustedes quisieran modificar, ustedes se imaginan que quieren hacer y nosotros vamos a hacer el aporte o no aporte, porque puede ser que se nos ocurran puras leseras, pero no importa; de hecho, en las leseras hay algo que puede haber algo que nos pueda funcionar. ¿Qué asignatura?

P2: Puede decir los nombres de las asignaturas y ahí elegir.

P3: ¿Pero ninguno quiere aportarlo? Quizás haya alguien que quiera aportar sin necesidad de...

P1: Yo colaboro.

P2: Yo también.

P1: ¿Quieren ustedes colaborar?

P1: Con alguna asignatura.

P1: Con alguna asignatura. Ya, pero necesitamos una.

P 1: Ya, yo hago ciencias sociales.

P2: Yo hago informática.

P1: ¿Ya... y tú qué haces?

P3: Proceso.

P1: Convéncenos y nosotros podríamos decidir por qué quieren que sea su asignatura, por qué les gustaría poner énfasis.

P 2: Yo creo que es esa asignatura la que deberíamos trabajar, ya que podría ser una combinación desde la informática.

P4: Ciencias sociales en este minuto es esencial.

P1: ¿Por la información ciudadana o no?

P 4: Pero por supuesto, es vital.

P1: No estamos hablando de contenidos, estamos hablando de la asignatura, qué cosas trabajar.

P2: Historia y geografía de Chile.

P3: Ah que entretenido... y ese historia y geografía de Chile ¿va para que rango de edad?

P1: No va solo a una edad específica de los niños, sino que la idea es que manejen, independientemente que tengas que ver parte de la historia de Chile, es que manejen toda la historia de Chile.

P1: Que manejen primero que es lo que significa historia. ¡Claro! Porque las ciencias sociales se dividen en 3 partes, lo que es la introducción a las ciencias sociales, sociales 1 y sociales 2.

P2: Para ver esto, debiésemos saber ya contenidos duros, o sea, cómo se dividen ya las ciencias sociales, en el caso si yo hablara de la informática, yo te diría que existen 3 grandes líneas.

P1: ¡Claro! Yo te diría que aquí hay tres ejes: historia, geografía e información ciudadana y esto aborda historia de Chile y Geografía de Chile

P2: Hay una forma que yo la he trabajado en el colegio, que es donde se utiliza Facebook para poder generar un foro de discusión en relación a ciertas temáticas dentro de la historia.

P3: ¡Pero profesora no empiece con las ideas antes de definir el programa poh!

P1: ¡Ah ando perdida yo! ¿Ya las dijeron?

P2: Se dieron información.

P4: ¿Por cuál van a votar? Yo creo por la historia porque él dijo que era latera.

P1: O sea, no es que la historia sea latera, sino que tradicionalmente se ha entendido así.

P4: Al final votamos, porque no habíamos votado, solo...

P1: Aquí deben anotar todo lo que se les ocurra, todas las ocurrencias. Ya ahora cuéntanos de tu asignatura.

P1: En el fondo yo digo que es latera, no porque a mí me de lata, sino porque muchas veces los niños se resisten un poquito. Yo como trato de enfocar esto de la historia de Chile, básicamente, historia de Chile y geografía de Chile, como las dos temáticas que se abordan... em... siempre en estos cursos de pedagogía está el conveniente a la dificultad de que se trabaja, que contenido o la didáctica, siempre hemos generado nosotros ese debate... ah ¿por qué? ¿qué pasa? Se trabaja mucho en contenido, pero algunos no necesariamente tienen que saber hacer clases, pero de repente se trabaja mucho en estrategias didácticas y en verdad no saben el contenido, entonces ahí uno está siempre en esa disyuntiva... entonces al final yo como que he hecho hartos experimentos, ¿al final qué es lo que he decidido hacer? Yo, tratar el contenido, entonces ¿qué es lo que hago?... yo me pido todas las clases tener un ayudante diferente y ese ayudante conmigo planifica la clase, la idea es que el ayudante sea quien hace el inicio de la clase... lo que tiene que ver con la motivación, los conocimientos previos etc. y luego el desarrollo de la clase lo abordo yo, pero la parte de la explicación, y luego el alumno nuevamente vuelve a hacer la parte del desarrollo de la actividad... Tiene que hacer una actividad en que a veces, no sé, le digo yo simulación, tiene que hacer un juego didáctico, para que sea acorde al objetivo y tiene que cerrar la clase, entonces es como una clase entre los dos compartida. Me ha dado resultado, porque como que, a la larga, planifican y logran ver y obviamente se hacen una retroalimentación en el proceso, qué estuvo bien, qué estuvo mal, etc. Eso es una parte que hago, lo otro que hago mucho es con temas, no sé, yo estoy explicando y llegó Diego de Almagro y todos se inclinan, previamente con un personaje que yo doy que podría ser en dato rosa, yo trabajo mucho el dato rosa, que viene siendo como el dato entretenido, entonces Inés de Suárez y esa persona o una persona x tiene que salir a hablar acerca de Inés de Suárez, porque eso, está previamente como un tema de investigación, pero el dato, tiene que ser el dato curioso, no la típica cosa, como nació en España, sino que la cosa como el aporte y así trato de ir quebrando la clase para que no sea tan pareja

de la posición mía, para que no sean 40 min a una hora de exposición y de esa manera puedo quebrar un poco la clase y lo otro que hago, también en sociales 2, lo que propongo son salidas, no yo sino que, asigno a los alumnos en donde les encargo visitar un museo, entonces ellos van a un museo x, para ver la parte de historia y ellos tienen que desarrollar una guía de aprendizaje que realizarían con sus alumnos, entonces ellos presentan el museo, porque muchas veces está esta suerte de ignorancia donde dicen que el museo es tan caro, es súper posible y lo que tienen que mostrar ellos es foto, foto, foto; como qué encontraremos en el museo nosotros como profesores para después hacerlo con los niños, eso con el museo y también hago un terreno. Mandándolos a diferentes partes de Santiago, en donde les digo lo mismo, no sé, Barrio Yungay, barrios tradicionales, no sé, Bellavista, etc. En donde ellos también tienen que elevar información acerca del uso del suelo, foto, foto, foto y recuerden y que descubran lo que es tan importante, que es la observación y otra cosa que hago es que dentro de esas salidas yo los llevo al cementerio general, porque es un museo al aire libre, entonces uno va a través de las tumbas uno va viendo estos personajes, etc. contándoles de la historia y ¡claro! Con el diurno que hago clases en esta zona vamos en el día y con el otro vamos en la noche. En la noche este año se sumaron personas del diurno también que es bien entretenido y ese turno no lo hago yo, el del día sí, pero en la noche es bien entretenido porque lo hace un actor que es bien entretenido y se disfraza de monje y es bien entretenido ¡si, si, si! ¡Y le pusieron música ahora! No sé, llegan a la tumba de Allende y ponen el discurso de Allende y para eso hay que pagar. Métete a la página del cementerio y hay no sé diferentes cursos, creencias populares y tú te inscribes ¡eso es lo que hago!

P2: Veía como tu exponías y hay algo que me hizo ruido, que tenía que ver con la disyuntiva entre lo pedagógico y el contenido, ya que cuando veo yo el tipo de actividad que tú haces, parece que todo lo tienes bastante resuelto, que yo creo que esa disyuntiva es un poco falsa, porque sabes lo didáctico, lo voy a decir desde lo didáctico: lo didáctico

aborda necesariamente contenidos, la didáctica o lo que uno haga tienen absoluta relación con los contenidos a ir trabajando. Me parece que el modo de trabajo que tu observas fuese justamente a apuntar a eso, no es que estés trabajando un contenido, quizás el contenido lo estás trabajando en la fase de explicación, que incluso ahí podía ser derivado un poco al estudiante ya que tú le destinas un inicio y un cierre, entonces también podrías derivarle, dentro de tu misma lógica, una explicación y que esa explicación la busquen ellos, ¿te fijas? Entonces ahí hay otra explicación metodológica, que ellos expliquen y tu generarles ignorancia, para que ellos busquen o indaguen información, porque uno siempre lo hace desde la explicación, entonces ¿por qué no lo hacemos al revés? Yo genero algo, un contenido y lo genero para que ellos indaguen, indaguen en información, lo que incluso se puede derivar desde lo tecnológico de que esa ignorancia de que tú le generas la puedan descubrir analizando dos páginas o tres páginas que tú les das, porque una es libre, así pero los alumnos se pierden en lo tan libre de la web, porque hasta uno se pierde, porque pones una palabra y salen muchas cosas, pero se me ocurrieron un montón de cosas para decir, se las digo al tiro?

P4: Y aquí ¿anotemos en un cierre?

P2: Anotemos en algunas partes para que quede más bonito, pero anotemos todo, porque las pequeñas ideas de cada una, pueden ser súper buenas. Tu hablaste de una visita al museo que encontré súper interesante, pero ¿por qué en la sala de clases no se construyó un museo de algo con ellos? Ese museo lo puedo construir, no sé, desde con papelógrafos o a partir de ciertos objetos que me representen un tipo de época o de algún personaje. Recuerdo muy bien una vez que leí un texto que decía la mejor prueba, no sé si les comenté, o una buena prueba, antes de que apareciera pizza y nos trastornara, ahora lo que voy a decir ya es bastante más obvio, era hacerles a los estudiantes que se imaginaran un museo, no preguntar quién hizo esto, sino que ver la posibilidad de relatar un museo

precolombino ¿¡qué va a encontrar ahí!? ¡Tremenda prueba! Es como entretenido, un desafío que además tienes que ubicarte muy bien, no vas a poner, no sé algo de otra época. Entonces yo decía construir nuevos objetos o construir museos, lo otro, los problemas, tú los haces ir a los barrios, los hacer ir a los cementerios, traer problemas, problemas geográficos y abordarlos en la sala de clases, trabajar en función de problemas y que el problema, lo didáctico, genere la necesidad de buscar conocimientos para resolver el problema, un problema, no sé, los de geografía, de los espacios urbanos, de las tribus, como que esos son los contenidos, el hacinamiento por ejemplo. Entonces yo pienso que esos alumnos lo pueden practicar en su clase como cabros chicos, hacer de la clase algo replicable del alumno cuando trabaje, yo creo que esa es una forma interesante de saber enseñar, entonces yo decía, busquen problemas, buscar relatos, que relaten y hagan bitácoras de las cosas que ven y que a partir de eso que ven, se genere un problema por ejemplo, porque cuando yo voy a la plaza, imagino o al cementerio, impactante ir a un cementerio ya me da hasta miedo, pero van a un cementerio, miran y observan y después hacen alguna conversación que es distinto a relatar y de ahí escribir, a ver? qué problema se generan en los cementerios, entonces ahí estas trabajando lo didáctico y a mi juicio el contenido. ¡He dicho por el momento!

P1: Yo aportaría el procesamiento de la información, que efectivamente aquí hay varias estrategias que hacen que sea motivante la clase, pero el estudiante podría, por ejemplo, generar algún tipo de secuencia en glosario, por ejemplo, entre tanta terminología que utilizan, pero que la grabara, para que eso quedara metido dentro de una página y que sí tiene que reforzar los contenidos, que cada uno de ellos se haga cargo de grabar eso. En la Bío Bío aparecen historias de Chile, por ejemplo, y narran esos datos freaks, donde nos aparece ninguno dentro de la historia, pero aparecen narrados. Eso debería, indagación, comprensión, y por tanto, el estudiante podría ese producto evaluarlo en algún minuto.

P2: Hay algo que quiero entender bien. Tú dijiste dos cosas algo así como un diccionario

P1: Claro, un diccionario, un glosario, un glosario virtual pero que sea narrado, o sea que explique: gobierno: dícese de la estructura ta, ta, ta, ta, eso es una cosa, pero lo otro son historias de personas, pero que ellos aparezcan narrando y contando, porque para eso se tienen que preparar y presentarse frente a una cámara. Lo otro que también hacer dramatizaciones de ciertos eventos, ellos se disfrazan, ellos se presentan al frente del curso y obviamente que hay una evaluación transversal, colaborativa, ¿¡qué sé yo!?, pero que ellos hagan algo en relación a algún hecho histórico ...

P2: ¿Tu empiezas y las detienes esas dramatizaciones? ¿Qué puede pasar? ¿Por qué pasaría eso de acuerdo a los personajes?... ¡no sé!

P1: ¡Claro! es que el nivel de empoderamiento de los estudiantes que yo he visto, llegan hasta creerse el cuento y llegar a hasta a hablar igual...

P2: Es súper entretenida la clase.

P1: Y lo otro es que hay un eje bastante importante en la formación ciudadana representar el curso con distintas estructuras de gobierno, quién es la presidenta, que se hable de presidenta, de ministros, de alcaldes, de instituciones gubernamentales, entonces cuando entran esos conceptos, elegir. Primero votación, ¿en qué consiste la votación? Y así se va generando la conciencia.

P1: A eso agrégale, inmediatamente a esa situación de dramatización, que es una representación, agrégale o sumarle para que sea por distintas vías, que represente eso mismo que está sucediendo, gráficamente o a través de un mapa mental o semántico o como sea, cómo se relaciona, ya sea gobierno, congreso o no sé, que tengas las representaciones después para que además visualmente lo represente.

P2: Tienen que buscar diferentes tipos de recursos para poder visualizar.

P2: Yo me puse a visualizar algo al tiro, un poco pensando en la trascendencia, me puse a pensar, yo soy súper tecnológica, y hace dos semanas vi un video, que salió en YouTube, en las redes sociales, de la búsqueda del ADN de las personas, que lo pensé en la clase, preguntándole más o menos a los alumnos y les dije, ¿de dónde creen ustedes que vienen? Creando como un árbol genealógico, no mi papá es español y mi mamá es de Arica pero tiene descendientes de no sé dónde, y que se armen un poco de estos conocimientos previos de dónde vienen sus raíces, haciendo un árbol genealógico, que podría uno pensar que también puede ser un mapa conceptual, pero de cierta forma es un árbol genealógico que viene de mi historia, que obviamente va a estar vinculado con la historia de Chile pero en un contexto universal, porque yo no puedo desvincular lo que es historia de Chile con lo que ocurre a nivel mundial, porque de cierta forma, si llegaron mis papas a Chile fue dentro de un contexto histórico mundial. Entonces partir un poco, como en la primera clase, diciendo cuáles son sus orígenes, busquen su ADN, como vayan a la casa y armenme un árbol genealógico de su ADN, obviamente si fuésemos gringos tendríamos que con la saliva hacen un estudio y uno sabría al tiro, de hecho en este YouTube sale que juntan a un grupo de personas de todas partes del mundo y les preguntan “bueno, y ¿de qué parte eres tú?”

P2: Por los apellidos, los apellidos son los que te llevan al origen.

P2: ¡Claro! Pero estos gallos te dicen “yo soy 100% alemán”. “Ya pero bueno, eres alemán ¿y te sientes orgulloso?”, “¡Claro, Los alemanes somos los mejores! Los británicos somos la raza pura”, y no sé qué y bla, bla y cada uno los turcos, chinos, cada uno hablaba. “Bueno, ¿y qué raza o que sangre no te gustaría tener?” Entonces empiezan a decir, “yo alemán ni amarrado”, “yo soy francesa y no me gustaría ser británica”. “Ya pero que pasa

si tu tendrías un poquito de eso?”, “cero opciones que yo tuviera sangre alemana”. Ya, te vamos a decir algo. “Qué pasaría si tu pudieses saber tu ADN de millones y millones años atrás?, escupe en un tubito, ya todos escupen y dos semanas después les muestran una hoja con el mapamundi y los manchones de todos sus ADN” ... y ¡claro! El que había dicho que no quería ser alemán, tenía ADN alemán y ahí habla un poco de la diversidad y traté de darle un punto a la clase... claro, cuéntame un poco de tu historia. Que ellos indaguen y busquen con su abuela o bisabuela, libros, internet, el origen del escudo de sus apellidos, buscando un poco de sus orígenes para que después...Y que ellos indaguen y te traigan un trabajo que ya es un taller, mi árbol genealógico o mis orígenes de mi historia, que tuviese un poco más de relación, que te presenten un poco de historia y más de alguno. Pero relacionándolo con la historia y finalmente ahí se puede empezar a desencadenar quizás un montón de aristas, pero es mi historia y yo creo que abarcar historia de Chile, desde mi historia debe ser mucho más significativo y trascendente y tienes la indagación, y que rico también mostrar tu historia, porque al final todas las historias se van a unir y de esa forma en que todos presentan su árbol genealógico, estoy pensando no sé, en la generación de ustedes, en algún minuto se van a unir... oye mis papas fueron de la misma onda que el tuyo, oye mi papa tuvo un antepasado que era escritor y que fue ministro y empezar.

P3: Yo no sé cuánta gente tiene, pero también este trabajo así como de... no tengo una idea tan precisa pero que varios estudiantes con un poco más de trabajo cooperativo, de multitarea distinto a cada alumno para lograr un mismo objetivo, entonces ahí trabaja la responsabilidad personal también, entonces tengo una idea desarrollada de buscar, indagar o no sé qué, pero que cada uno tuviese una parte para hacer, no de la misma modalidad, un ejemplo, y eso obedece a la modalidad de cada estudiante... “yo profe lo representaría” no “yo profe quiero hacer una maqueta”. Entonces la unión de eso, de repente te genera un producto también distinto.

P4: En esa idea, a mí también se me ocurrió cuando estaban hablando de la presentación, el poder hacer una producción de adivinanzas con las características de los personajes que ellos estuvieron mirando, entonces el poder crear y producir con las características que yo encontré y que cada uno después podamos adivinar de que personaje se trata, como una adivinanza con el sentido de que bajamos un poco la escritura entre comillas..

P2: ¡Genial!

P4: No es fácil escribir, pero hacer una producción de adivinanzas.

P2: ¿Cómo sería una adivinanza sin un personaje? llevaba un tronco en su hombro... no sé.

P1: Contar hecho de su historia, quién fue, qué hizo, fue abogado... adivinar quién es.

P2: Me hicieron acordar que una vez, con unos estudiantes de educación física, nada que ver con historia, pero nos puede servir esta idea, teníamos un ramo que se llamaba “creatividad en la universidad”, entonces yo les pase un libro, así a lo educación física, que era la vida de ciertos personajes como Einstein, una bailarina no sé cuánto, famosa, a propósito de las inteligencias múltiples, entonces yo les dije “tienen que saber de estas vidas y ustedes lo representan como quieran” vaga, fui súper vaga porque lo que yo quería generar era creatividad y hubo unos chiquillos de educación física que hicieron lo siguiente: era un grupo de 4, entraron caracterizados de bailarina, el Einstein así con una peluca, varios personajes históricos.. y había uno que elegía, pónganse ustedes eran los personajes y se paraban serios y decían... “¡Vengan, vengan a esta feria a saber de sus personajes!” Y tenían un tarrito que decía deposite una moneda, entonces la gente tenía que venir y depositar una moneda y preguntaban: “¿qué quieres saber?”, “quiero saber de

Einstein”, entonces ponían la moneda y tú te ponías a hablar todo lo que tu sabías de Einstein y a ratos se quedaba callado y ¿por qué se quedaba callado? Porque debía poner otra moneda ja, ja, ja. ¿Sabes qué? ¡Fue memorable! Creo que nunca había puesto tanta atención un estudiante del resto. Todos querían saber y metiéndole monedita para saber de ese personaje, pero era una chacota, pero cultural ¡absolutamente!

P4: La historia lo bueno que puede ser novelada, porque la historia de esa forma la pueden llevar, no sé, esta el libro de Inés de Suárez., hay millones de libros novelescos, por lo que la historia que a veces es algo tan fome y estructurado de que ocurre en un minuto determinado o en un contexto, se puede novelar. O se puede quizás actuar, de esa forma desde el romanticismo o de la ficción, mezclado con la historia. Finalmente, toda la ficción, tiene historia de verdad, lo que pasa es que se exagera, pero es. La historia de Inés de Suárez tiene millones de aristas y mitos y cosas, que es lo que finalmente lo hace entretenido. La pimienta de la historia, que es condimentemos la historia, lo que es orégano, pimienta y merquén, para que sea más llamativa.

P1: Hablar de nosotros, o cómo se llamaban los productos, todo ese tipo de cosas.

P2: Ese espacio es súper creativo, pero como ellos tienen que desarrollar una actividad de fondo, ahí vienen a hacer las dramatizaciones, hacer participar a todos, caracterizándose.

P1: Yo tengo una actividad que se llama evolución tecnológica y que efectivamente pasamos a lo que es el antes de los objetos, entonces traerlos en el contexto, como el ferrocarril, por ejemplo, ver la evolución, las máquinas y todo lo que va pasando va dentro de un contexto histórico, porque empezar a investigar, cuáles eran los medios de transporte en el 1900, cómo se movilizaba la gente, la distribución de las calles de Santiago, los materiales de construcción que se utilizaban...

P1: Eso es interesante, porque tú puedes estar hablando de una época de Chile, supongamos la Independencia. Pero a veces uno, sabe o indaga acerca de la independencia como tal, como un hecho histórico de independencia, pero nos falta el contexto y el contexto nos da un entendimiento mucho mayor porque el contexto real, como la botica, cómo se hablaba, cómo se vestían, qué ropa usaban, qué se escuchaba, cómo se alimentaban, cuál era el hit del momento...

P3: Se busca un concepto, por ejemplo, el cambio. Eso se investiga con los alumnos y cambia, por ejemplo, la historia del automóvil, a veces se pide la evolución del automóvil o de un teléfono, el cambio de la persona desde que nace; entonces el concepto del cambio es importantísimo en las diferentes épocas, e incluso los niños traen objetos de sus familias, por ejemplo, de un teléfono, y otro trae otro teléfono y se produce un intercambio. El concepto de cambio en los niños, por ejemplo, en el kínder, lo entienden de esa forma.

P1: Por eso ahora se está buscando los juguetes antiguos, para recuperar la memoria, un objeto único.

P1: Yo creo así que funcionamos, porque nosotros tenemos que recordar y al recordar podemos contextualizar y llevarlo a algo.

P1: ¿Ustedes leyeron Mampato? Los que leyeron Mampato al tiro van a empezar a recordar, y uno necesita de eso.

P2: Eso era un verdadero museo en el salón de clases.

P1: Lo que dijo ella es súper cierto, porque a veces lo que sabe uno, por ejemplo: Manuel Rodríguez, se sabe las canciones de moda o de historia, pero también uno podría trabajar, como dijiste tú, en adivinanzas o refranes, todos esos elementos que tienen un pedacito de historia y lo otro que yo les contaba, que esto se trabajaba con proyectos reales, reales,

reales sin ficción, lo veo como una estrategia súper potente porque el cabro chico, cuando ellos van a hacer clases después, ¿cómo ven ellos la historia? Que habría que verla después el punto de vista de problematizar la historia, conocer la historia y todo, ver los problemas históricos. Yo les contaba que tuve la posibilidad de ver que niños de 4to básico estaban trabajando de manera integrada y creativa los problemas diarios de la vida, y un problema diario era como vive la gente que no tiene agua y con pergenios chicos, porque ese era un problema real que veían en la televisión, o la gente pobre, o la basura, como otros problemas relacionados, pero eso se abordaba desde el punto de vista del profesor de historia, desde las matemáticas...

P1: Porque en una clase de lenguaje, una profesora de tercero medio estaba viendo todo este problema de comunicación y empieza a presentar imágenes, así como rack, en el cable, ese del 13, y empieza a presentar imágenes de productos antiguos, las pilas, la Coca-Cola esa chica cuando nace, entonces ella empieza a dar cierto detalle del mensaje que se quiere entregar y llega a la conclusión, que hoy obviamente ya está desorientado el mensaje, por ejemplo, hay una compañía de teléfono que es Wom y ellos hablan solamente de un doble mensaje oculto ahí que va hacia la sexualidad, entonces era más sano antes, uno veía a la mamá con el niño, entonces como impacta todo eso y eso es historia.

P2: Estaba pensando también que a nosotros siempre nos ponen la disyuntiva de ¿qué harías si un día no tuviese celular? pero yo lo llevo a los alumnos diciéndoles, ¿qué harías si un día no tuvieras fuego, agua ni vestimenta? Te doy 24 horas para que lo resuelvas y quizás hay que mirar atrás y ver un poco como te lo ingeniarías para resolver, y además hace mucho frío, hay 10 grados afuera, “oh... cómo lo habrán hecho en esa época”, es como ver cuando los niños dicen... “oh no hay agua, ¿qué harán cuando no tienen agua?” Entonces ¿cómo lo habrían hecho si no estuviesen vestidos y con frío? “ah podrían haber comido algo con más grasa? Para tener la capacidad de no pasar tanto frío, quizás usaban

las pieles, pero ¿Cómo cortaban las pieles?”. Cuando de repente me pongo a pensar, chuta se cortó la luz y no tengo en hervidor, uno pone la olla, pero esa es nuestra máxima problemática. Pero si de cierta forma yo te quito aparte del hervidor, te quito el agua y el fuego, a ver ¿cómo te las arreglas? y de cierta forma los alumnos ven eso caótico y que es real en ese minuto, ¿cómo lo resolverían? Y te doy tiempo, y que es bueno ponerle tiempo también, presión, de que tienes 24, no, 15 días para hacer el proyecto, porque de cierta forma cuando te dan más tiempo, me estanco. Por lo tanto, si tengo cuatro horas del módulo, les doy la instrucción inicial y tienen hasta las 11 y media para decir cómo van a resolver el frío, el no tener luz de noche...

P3: Proveerles información, pero ellos van a tener que elaborar algo.

P2: Y que tú por ejemplo éstas situado en el sur de Chile y otro grupo está en el norte y no sé, otro grupo está en el centro de Chile, ¿Cómo van a sobrevivir si yo los dejo hoy día en mitad de la nada y ustedes lo único que tienen puesto es su cuerpo y ya, tienen una compañera al lado y nada más, chuta y si me da hambre, para dónde voy, nada, o puedo pescar un pescado y ¿cómo lo abro?, un poco volver un poco a las raíces que muchas veces nos falta de sobrevivencia y que tiene que ver muchas veces con la historia. Ahora andamos uno en auto y uno da por hecho, yo a mis niños le hablo de la tetera y dicen eh...mamá ¿qué es una tetera? Uno no la tiene en caso de, pero ...

P3: Yo creo, no sé si ahora, en este minuto, disculpando la ignorancia, por lo general la experiencia que uno tuvo y que muchos tuvieron de la historia, hablando desde el colegio, de la escuela, es que aprendimos de una historia desligada del contexto, una historia absolutamente hecho el personaje, entonces la pregunta es: ¿cómo enseñamos en la universidad para que eso no se produzca? Porque el estudiante, por ejemplo, yo me acuerdo que hice la vida de Balmaceda, pero yo no supe qué pasaba en el mundo y no

supe nunca qué pasaba en el mundo cuando murió Balmaceda, es más, no sabía nada más que la vida de Balmaceda. Entonces yo digo, cómo evito eso, desde el punto de vista de la formación de futuros profesores y ahí entra un poco a no perder todo lo que uno trabaja, los contextos y las relaciones, de que este hecho está en relación a este otro, este otro sujeto a este otro, por eso yo siento que la problematización y la contextualización, parecieran ser elementos relevantes, no sé si comparten eso, ¡claro! A veces se hacen líneas de tiempo incluso, pero son estáticas.

P1: Claro, porque no tienen un conector, de hecho, a aportar un poquito tu detalle, la programación en si como forma de diseñar sistemas, se está incorporando en los colegios, porque se dieron cuenta de que colocar en un problema a un estudiante que busque la solución, como que diseñe ciertos softwares, o alguna solución computacional para algo, quiere o refleja todo un diagrama de flujo de, qué pasa si la persona aprieta la tecla Enter, por ejemplo, cómo doy solución a eso, entonces ahora se está intencionado, a través del ministerio de esa posibilidad de buscar aquellos genios o motivar más allá de la programación, porque ahí está el tema, porque contenido por contenido pierden interés un poco los chicos, leer libros también es un problema, porque los chicos leen lo que les gusta leer y llega un minuto en donde no son capaces de leer sus libros, pero si una revista completa de sus artistas favoritos y se saben la vida, la obra, qué es lo que comen, cómo duermen, dónde están, si viajan a Chile, algunos dicen que no tienen competencias para el inglés, y la clase de inglés no repiten nada porque no la entienden, pero si se saben canciones en inglés y buscan el significado, y eso es significativo, de cómo llegas...

P2: Y se puede trabajar por ejemplo ¿lo absurdo?, por decirte, ¿cómo se vestiría hoy en día Inés de Suárez? Imagínense ustedes, cómo se vestiría hoy en día en el 2016 Inés de Suárez, a su misma edad, ¿Cómo? Y que la vistieran... no sé por qué creen ustedes que ella se vestiría así, porque en realidad leímos y tenía rasgos de personalidad como que era

no sé, líder positivo, que además era súper empoderada, que tenía un amor único por su vida y que dejó todo, por lo tanto, me la imagino... no sé hacer una especie quizá de un absurdo, claro. Uno dice quizás cómo lo voy a relacionar un poco con la historia, bueno porque ellas escogieron las cosas que eligieron para vestirlo en un contexto histórico. Ya... ¿y cómo se vestía antes? A qué responde esa vestimenta y hacer una comparación histórica, viendo esos vestidos que tenían como tres o cuatro capas y uno se preguntaba cómo se limpiaban, los olores, los perfumes... si es verdad, esas polleras, una capa arriba de otra capa

P1: Hacer este tipo de actividades, pero por época, de repente esto de la máquina del tiempo, que vamos a ir a tal época y que extraeríamos de cada una, cómo arreglaríamos esto si no tuviésemos fuego y agua, trasladarse a la prehistoria, entonces ahí hay cosas temáticas, otra como el descubrimiento y conquista, hacerlo por época y de repente por temática y que sea transversal... en la colonia, acordarse del rol de la mujer, no sé y hacer el rol de la mujer completito de principio a fin.

P2: Porque además eso hacer, quizás yo soy súper egoísta, pero si yo no lo paso bien, a mí no me resulta. Entonces soy súper egoísta en el sentido de decir, hago una actividad y digo, dónde yo lo voy a pasar bien. O me disfruto yo también y dónde van a disfrutar las alumnas de mí, porque también es rico disfrutar de la profe, reírse un ratito de ella, ponerla en una relación conflictiva, para que ella no sea siempre la que nos incomoda, sino nosotros también incomodarla, y con esas situaciones claro. Y ahí pueden usar claramente las tecnologías y alguna te va a traer diagramal, no sé, un absurdo. Oye Inés de Suárez estuvo con Napoleón, estuvieron juntos en algún minuto, y cómo supo... averigüen. Oye averigüé y nunca, nada que ver, la cosa iba por otro lado, Napoleón estuvo con la Desiree, Pepe Botella... bueno es que a mí me encanta la historia.

P3: Lo otro que desde la comprensión lectora, el uso de la imaginación es altamente importante, imaginemos mientras estamos leyendo o leamos para hacer algo, no necesariamente para hacer un trabajo, leamos primero para llevar un producto o un objeto de esa época y al otro le tengo que contar de este objeto de donde es, o lo que sea, porque yo leí, no por leer o para una prueba, del mismo texto de Inés de Suárez puedo sacar una idea y construyo, indago, construyo y mi clase, puede ser constructiva con el estudiante, pero que representa ese objeto, o por qué los otros leyeron otra cosa, porque uno de los problemas que tenemos tienen que ver con comprender y leer e ir entusiasmándose con la lectura y con la lectura histórica.. ¿te fijas?

P2: Aparte que a veces es súper bueno, que quizás frente a un mismo texto, que describe, quizás una situación o una vestimenta, que cada grupo la dibuje, entonces te aseguro que ningún dibujo va a ser el mismo, claramente otro grupo puede describir una situación, no sé la guerra.

P1: La historia se basa mucho con el uso de fuentes, la fuente en perspectiva, tomar como un golpe de estado, tener diferentes visiones de ta, ta, ta, entonces...

P3: Y esa fuente, perdón, es una fuente súper importante de la historia, yo podría hacer casos, donde tu intencionalmente les muestras una fuente media rara, no confiable. Yo me acuerdo que el Aldo Casani, cuando hicimos esto, hablaba de la sospecha, que en historia se sospecha de todo, me dijo eso y para mí se me abrió un mundo, de sospechar como estrategia metodológica desde la historia y yo lo encontraba fascinante y para él era algo normal, que había que sospechar acerca de los hechos, entonces yo decía ¡hay que enseñar a sospechar!

P2: Hay que sospechar hasta de lo absurdo...

P3: ¡Claro! Sospecho de la fuente, sospecho de los personajes, entonces eso también hay que trabajarlo como elemento importante dentro de la historia. A mí me encantó eso y dije y lo empecé a usar, así que ¡sospechemos! Sospechemos del discurso, sospechemos de las razones, sospechemos no sé...

P2: Porque de cierta forma, lo que tú digas, las alumnas van a decir lo dijo el profe, porque cuando yo me refería que Inés de Suárez andaba con Napoleón, averigüen, de decir voy a sospechar, por la curiosidad, porque voy a decir, bueno igual voy a ver y ahí voy a generarle un desequilibrio a la alumna de cómo le digo yo a la profe de lo que dijo ella es inexacto, por lo tanto, va a tener que tener herramientas políticamente correctas para plantear eso...

P1: Tienes toda la razón porque una vez

P2: O sea ahí tienes de cómo le dices al profe de lo que me dijo es inexacto, ocupando estrategias de argumentación y políticamente correcto, adornar algo para que no parezca un elemento viciado, que tiene que ver también con habilidades sociales, de cómo le digo que está equivocado sin hacerlo sentir que está equivocado.

P1: Una vez un psicólogo, estábamos con profesores, todos profesionales, y empezó a hablar de no sé qué personaje. Supongamos Pablo Freire y empezó a hablar y dijo puras mentiras, que era de otro país, que la gente no sé qué, bueno él lo vio lo mismo que hemos dicho, desde el punto de vista psicológico, de cómo caemos en no cuestionarnos nada y todos los que habían apuntado arto rato, era una porquería, entonces tú dices que eso uno también lo puede usar cuando yo te decía de generar ignorancia, de cómo, búsqüenme, vean y enfréntenme , díganme si eso es verdad o es mentira si es un juego de verdad o mentira.

P2: Porque a mí me ha pasado muchas veces, que de repente me he equivocado y la alumna, cuando uno genera uno más allá un vínculo, me dice profe, pero se equivocó y yo le digo, era para ver si tú estabas segura y le digo ¡muy bien!... era para ver si estabas atenta y las alumnas me miran y también es una estrategia de salir desapercibida de estar seguro de lo que estás diciendo y pasó la prueba, es una estrategia. Entonces finalmente, me equivoqué y la alumna me lo dijo en una relación, más allá pensando en práctica, en un contexto diferente en donde uno ya lleva vínculos quizás, pero demostrar esa capacidad de cómo presento la información, que sea convincente sin invadir, como habilidades blandas a la base de lo que es también la didáctica y la creatividad, porque la creatividad también tiene un tinte que es invasivo, por lo tanto como formadores, tiene que existir la creatividad y ponerse en el lugar del otro, porque ser creativo muchas veces incomoda, porque tiene una línea de lo que yo ponga o haga un grafiti, lo hago y para mí es el centro del mundo.

P1: También hay que desmitificar el tema de las didácticas, porque a veces uno piensa que la estrategia y la actividad tiene todo un armazón, toda una serie de cosas y que la detuvimos en el fondo, porque la mecanizamos y la ponemos como dogmática, a veces una buena estrategia es comenzar una clase poniendo los asientos de otra forma, una estrategia didáctica porque al tiro conserva lo que es espacio o bien comenzar la clase con una pregunta o con una noticia, así como rosa, y escribirla, no sé, que Napoleón estuvo de novio con no sé quién o cualquier cosa y desde ahí generar la clase. O un hecho absurdo o falso y eso basta, porque si no nosotros nos entramos y somos re buenos para eso.

P2: Para darle estructura y rigidez. ¿Pero cómo puedes compatibilizar entonces esta cosa como espontánea y creativa...? ah no que fome, me estoy yendo... omito!

P1: Yo creo que también ahí habría que buscar datos duros y actuales, para que represente una acción del estudiante hacia atrás, o sea algún tipo de, por ejemplo, en censo, algún dato estadístico en relación a datos de algo, valores de algo, cómo influye eso en la sociedad, cómo influía antes, y además yo voy por otra parte, la parte motriz. Hacer maquetas.

P2: Una feria didáctica podría ser.

P1: A eso voy, porque mirado de otra vista de los estudiantes, hay algunos que son más prácticos.

(hablan todos a la vez)

P1: ¿Te mareamos?

P1: Eh ¡si!

P1: Entonces podríamos hacer un mareo aquí, todos juntos nos mareamos.

P2: Es que le estaba preguntando a ella un poco qué se le ocurría a ella.

P1: Psicopedagogía, psicopedagogía... es que saben ustedes que uno empieza a hablar y de repente se te empiezan a ocurrir millones de cosas.

P2: Lo que pasa es que si tú me dices, que en este papel en blanco yo sea creativa, lo puedo hacer, pero si tú me pasas una calendarización, me cuesta. Como si tú me preguntas a mí, cómo si invitaran a una alumna entre comillas a almorzar con la persona a cargo, porque mientras ella hablaba yo decía, qué manera de enrollarme por pequeñeces, cuando en realidad, porque de verdad uno se entrapa, por eso yo decía como conjugar esto, cómo lo dijo la persona a cargo, esta lluvia, vómito, riego automático abierto por todos lados a

esa calendarización, donde tengo que dar estructura, estructura que no sea muy larga y que luego va aquí, que diga la fecha...

P2: Saben que, yo pensaba en los términos de asignaturas, que en el fondo es como arriesgado porque tiene que haber una calendarización, una guía que te diga para dónde tú vas, pero en el fondo viendo lo que yo hago actualmente, es como que la actividad que se diseñan en clases que se hacen en conjunto, apunten justamente a esta mayor innovación, ¿te fijas? salir un poco de la fuente, salir y llegar al proyecto, llegar a las dramatizaciones, llegar y vas pasando por diferentes experiencias que al final del semestre, con diferentes clases, que le sirve al alumno para aprender él y para tener como modelos para poder aplicarlos posteriormente en el aula.. Yo así lo veo.

P2: Yo cada vez veo las calendarizaciones con cierta amplitud, hacer preguntas abiertas que inviten a un mundo muy amplio de multitarea, por medio de dos preguntas que lleven a muchas cosas. No es necesario obviamente de ... lunes 18, tema.

P1: Yo les voy a contar una cosa... esto mismo cuando lo hicimos en Viña, voy a contar una infidencia aquí, incluso les puedo mostrar a lo que llegaron, porque es lo mismo que acá, estaba ahí el profesor que es bien loco, entonces... no sé si se las conté, estábamos viendo que actividad metodológica hacia cada uno, cómo ayudaba al programa del otro y uno dijo "caminar" y habían unos profesores bien estructurados, caminar, hay que caminar con los estudiantes y bien convincente poh, entonces yo escuchaba los murmullos pero no miraba y me daba mucha risa eso, caminar, bueno y qué haces tú para caminar, qué haces tú al caminar con los estudiantes. Bueno, converso con ellos, de las materias, de las cosas que ellos quieren saber y ahí vamos caminando, porque cuando vamos caminando no estamos en este espacio estructurado que yo tengo que cumplir un rol y ellos también otro y en el caminar, yo les cuento algunas cosas, ellos me conversan ta, ta, ta, ta. Bueno y

estos gallos que vienen de arco tenían la caminata y la caminata ¿cuál es? El proyecto era el caldillo de congrio, siempre me acuerdo de eso, el proyecto era el caldillo de congrio y era historia, había unas personas de historia y otras de arte. Entonces ellos iban en Santiago algo está ubicado cerca de la plaza, plaza de armas. Entonces caminaban por la plaza, veían las diferentes esculturas, las tribus, las tribus urbanas donde hay una multiculturalidad, entonces en el caminar te fijabas en eso, entonces ¿qué hacías como profesor? Le ayudaba a ver a los alumnos, pero era distinto a que lo hicieran en su clase formal y lo hacían caminando y en una de esas el objetivo era el caldillo de congrio, entonces ellos iban a comprar, porque no eran dos alumnos no más, sino que eran un grupo de estudiantes, y bueno, hacían toda la ruta, de dónde comprar, de los lugares históricos, por donde iban mientras iban a comprar el congrio, entonces este lugar mira que es aquí y acá, que tiene una historia ta, ta, ta, entonces empezaban a recuperar la historia del espacio urbano. Bueno, y terminaba con un caldillo de congrio. Ah bueno, salió Neruda con la oda, sí. Y salen muchos elementos culturales a partir del caldillo de congrio, entonces uno dice, eso, eso yo quiero, eso quiero que ocurra en las aulas, de que no nos cerremos en una cuestión tan estereotipada que nos acomodamos tanto, que dejamos de disfrutarlo incluso, porque uno se debe sorprender igual que los estudiantes, yo comparto plenamente lo que tú dices, como interesarse. Otra sección me acuerdo que la gente llevaba objetos para enseñarle a otro, y era muy entretenido. Mira yo traje este objeto, pero no es el objeto el importante, sino la narrativa y el contexto del objeto y mucho del área tecnológica, es decir, si vamos a un museo, ahí el Facebook o lo que sea, es importante no sólo para subir la foto...

P2: La historia nos servía para ver cómo era el humor.

P1: La historia de la persona chilena, que de ahí tu construyes tu propia historia.

P2: Por qué hoy uno se ríe de los memes y de los chistes del Coco Legrand, antiguamente, ¿de qué cosas se reían? ¿qué tipo de humor había?

P1: Claro el rallado de los murales existían desde siempre.

P2: ¿Viste? Quizás las manifestaciones actuales tienen que ver...

P1: Pero lo que digo real, real, es que las cosas después se alivien, que se generen grafitis como los de diseño, este es un dato, nosotros somos tan fomes, incluso para las cosas que hay que mostrar al alumno, lo mostramos también formal, a menos que hagan una feria didáctica, pero en lo cotidiano. Entonces, hablando de Alan Foz, de arquitectura, ella me invitaba una vez a ver un proyecto de tesis... me morí, me morí, me morí de ¡qué hacemos nosotros dios mío! Entonces yo tenía que ser parte del proyecto de tesis y era un juego, un juego didáctico, da lo mismo lo que sea... el punto es que yo lleve esto como mi proyecto de tesis, un anillado largo, ya eso era distinto, con tapa de cartón... y empiezo a abrir mi proyecto y es lo mismo que nosotros decimos que es fome, es lo mismo... hay argumentos, hay búsqueda de fuentes, hay imágenes, hay un recorrido investigativo antes de llegar al producto. Entonces yo decía... o súper fome, nosotros hicimos hacer una tesis aburrida, ¿me entiendes? En termino de presentación, que nos mostrara...

P2: Se creativo para mostrar...

P1: Y eso que es lindo, pero ¿por qué tenemos que hacerlo como lo hacemos? ¿Por qué? ¿Qué nos pasó que nos quedamos, así como pegados? Y nosotros decimos, es que tiene que ser serio, riguroso. Entonces lo otro ¿no es serio ni riguroso? Entonces por eso yo te digo... ella que fue a una feria... pero me da lo mismo la feria, donde hay trabajo digital y está lleno de fotos... Eso, yo doy valor... ella vive de la experiencia del valor de sus productos...

P1: Al final lo que haces con las pruebas es para demostrar que tienes ciertos conocimientos y que puedes pasar el ramo, pero si tú le dices a fin de semestre, yo quiero que usted me demuestre qué aprendió, producto... demuéstreme qué aprendió y ¡lo pones en una encrucijada pero terrible!

P2: Pero además es un desafío para la profe, porque puedes salir con un abanico, que tú dices voy a preparar la pauta, pero una cosa es que me pueda salir un abanico, pero eso es lo entretenido finalmente... Quizás no esperar lo que tú estás esperando que traigan, porque finalmente...

P1: Hay unos programas medios raros que a veces uno ve por zapping y hace tiempo atrás vi uno de la escuela de ingeniería de no sé qué universidad y ellos ¿qué tenían que hacer? Un proyecto, pero la construcción de este algo, tenían que hacer todo lo fácil del proyecto... investigar donde iba a estar situado su proyecto, las necesidades de eso... todo eso ellos lo iban relatando y al final o entremedio tenían una presentación, donde tenían que mostrar cómo se iniciaron, con una pequeña idea. Estaban en un hall, con profesores y estudiantes, entonces mostraban de cómo estaban en la idea, como la idea la fueron madurando, como detectaron la necesidad del producto final. Entonces yo decía eso también lo podemos hacer, pero era de verdad, esa es la diferencia, porque uno puede decir, yo trabajo con proyectos, sí, pero queda ahí, no le doy el valor... otros no sé donde los tenían y habían inventado algo como un soporte de brazos, un no sé qué y no sabían nada de lo otro... pero al final eran ingenieros y tuvieron que averiguar con lenguajes que no conocían las cosas que no tenían ni idea... de la dificultad de alguien, del aprendizaje, de no sé qué... ya bueno, parece que tenemos que escribir

Dimos un montón de ideas.

P3: Sí.

P2: ¡Una hora!

P1: Ideas en una hora.

Grupo 2

P1: Bueno primero informarles que la periodista de la Universidad me pidió todos los documentos o antecedentes relacionados con el LAP para hacer una nota, así que le mandé todo, donde surge y todos los antecedentes y ojalá salga luego, porque esta sería la primera nota. Bien, ¿Cuál es la idea de hoy? Empezar a avanzar y continuar, les quiero señalar que nos quedan dos sesiones para generar un proceso de postura creativa y en esta sesión vamos a trabajar en función de algo muy focalizado un programa de estudio, por eso es que en sus cabezas van abrir, en sentido figurativo, su programa y le va a contar a la mesa qué asignatura hace, cómo la hace, etc. Puede ser que los demás sepan o simplemente no tengan idea, pero eso no importa ok. Entonces el grupo que ustedes tienen alrededor, es el grupo que va a generar ideas metodológicas para esa asignatura, con todas las ignorancias que vamos a tener o a la vez con toda la experiencia que tenemos y ahí vamos hacer una lluvia o tormenta de ideas y eso lo vamos a graficar, lo ponemos en papelitos, etc. así de simple y así de complejo, porque la idea es que las sugerencias estén de alguna manera enraizadas de mi experiencia y de lo que se puede hacer desde hoy en día, ok, esa es la misión de hoy día, partimos con eso y después les cuento lo que viene para la próxima sesión.

P2: ¿Es uno por mesa?

P1: Sólo uno por mesa, ustedes se ponen de acuerdo, la idea es que sea de una manera creativa, que no se me pongan fomes, en cada mesa va a ver alguien que va a estar coordinando.

P3: Yo puedo contar el mío, que se viene para el próximo semestre que se llama “teoría del lenguaje 2” que consiste en desarrollar la comprensión lectora todo lo que es la

comprensión de textos y lo que implica trabajar con los estudiantes y su baja comprensión y entregarles estrategias para el desarrollo de la comprensión.

P4: Bueno, esta es la oportunidad de poderlo compartir y ver las vivencias, dar comentarios.

P3: Bueno, lo que yo hago con ellos es lo que dice el programa y como lo hago es que ellos al final se encanten con la lectura. Una de las cosas por la que los alumnos no llegan a la universidad es porque la lectura viene asociada al fracaso, al temor, etc., entonces lo que yo trato acá es que ellos la asocien a una sensación más placentera, les muestro que leer es un concepto muy amplio, parto de cómo uno sí lee y comprende lo cotidiano, cómo uno lee y comprende las caras, cómo te comunicas con las personas que quieres sin hablar y solo con una mirada, basta que uno vea a alguien y le diga ¿Qué te paso? ¿Estás enojado? ¿Enfermo? etc., porque uno lee un rostro, lee las emociones, lee las posturas etc., entonces trato de mostrarles que leer no es solamente asociado a letras, si no que uno lee imágenes, lee caras, lee emociones y que ellos más allá de esa lectura de texto que tienen asociada al fracaso, empiecen hacerse mucho más poderosos de que ellos si saben leer y si saben comprender y todo eso lo tienen que llevar a la lectura de textos, entonces le doy la gama de la lectura de textos, porque ellos creen que textos son las letras complementarias del colegio. Nosotras trabajamos en el programa de Diploma en Habilidades Laborales (DHL) que ustedes deberían de conocer. Este es un programa que está dirigido para jóvenes con discapacidad intelectual para insertarlos en la universidad y una futura vida laboral, eso es a modo macro. Yo hago las asignaturas de lenguaje que son 4, pero la última es la que me parece más interesante porque me permite recopilar todos los aprendizajes previos de los años anteriores de las otras asignaturas y como esto se enriquece. En el último año ellos tienen una asignatura que yo pretendo que desarrollen a verbalizar lo que han hecho y aprendido en el curso a modo general y que ellos sean conscientes de para qué se están

preparando en la universidad y que lo puedan verbalizar cuando se encuentren con un familiar, en una reunión, etc., hasta enfrentarse a una entrevista laboral, en donde ellos deban describir de forma concreta lo que han aprendido, que son capaces de hacer, cuáles son sus potencialidades, entonces esta última asignatura se divide en “Yo como persona”, “Yo describirme y conocerme”, “cuál es la especialidad que yo elegí y cómo la puedo describir” y finalmente es “Yo en una entrevista laboral” que eso va según la especialidad, qué es lo que puedo hacer, esa es la asignatura.

P4: ¿Tú trabajas en lo mismo?

P5: No, o sea también soy del programa pero yo soy terapeuta ocupacional y hago una asignatura de autonomía, autonomía 1 y 2. En esta asignatura se trabajan actividades de la vida cotidiana que por un tema de las dificultades cognitivas que tienen y condiciones familiares de sobreprotección, hay alumnos del programa que tienen dificultades para desarrollarse de manera independiente como lo es el traslado, el manejo de presentación personal, manejo de dinero, cosas que toda persona maneja a cierta edad y las hace independiente.

P4: ¿Ir a hacer las compras también? ¿Qué micro tomas?

P5: Sí, todo eso y contextualizarlos acá en la universidad de cómo manejarse de forma autónoma, que conozcan el campus, hasta hacer salidas a terreno, andar en micro, etc.

P4: ¿Cuál ha sido la mejor experiencia que han tenido con eso? Siempre ha sido una experiencia que uno más recuerda.

P5: Para mí son las experiencias más bien prácticas, es aquí donde están todos los contenidos teóricos a una actividad que se da en un contexto real y no en la sala, sino que salir a terreno y que no solo se quede en un role playing, ya que esto es más fácil para

ellos. Ahí tenemos las salidas al supermercado, ahí hacemos un pequeño grupo, vamos ayudantes del programa, alumnos practicante y así lo podemos hacer más personalizado y ahí hacemos todos los pasos para realizar una compra, desde hacer una lista, cotizar los productos, hacer la transacción con la cajera y fijarse en el vuelto, eso es súper bueno. La otra salida a terreno es manejarse en el metro, fijarse en las estaciones, hacer combinaciones (porque todo eso es muy abstracto) y comprender como es este mapa gigante del metro.

P3: También se les enseña cómo hacer esta combinación, el hecho de bajarse de un andén, subir una escalera, fijarse en los carteles, que se fijen en los colores, etc. bueno tenemos una diversidad enorme en nuestros alumnos y para nosotros es mucho más importante aquellos que tienen dificultades en el lenguaje, bueno ese es mi desafío, por ejemplo hay un alumno que tiene autismo que nunca pareció escucharme ni seguir instrucciones y luego el momento en que él se tenía que presentar y resolvió a cabalidad los desafíos que se le propuestos y el logro verbalizar y poner en práctica lo que había aprendido.

P2: Yo hago el ramo de familia y comunidad, que es un ramo de último año, en donde se presenta de forma teórica que es la familia, los tipos de familia que existen y después ellos tienen que ir viendo cómo se tienen que relacionar ellos, porque como tienen la especialidad de educación, deben saber cómo relacionarse y saber que existen tipos de familias distintas, distintos tipos de comunicación y eso es bien interesante y por eso nosotros los preparamos mucho y este es el curso o el ramo que más me gusta hacer y en cuanto a la experiencia, yo creo que la parte más entretenida o que más marca es que después de pasar todo lo de comunicación y los estilos, ellos hacen una representación en un grupo y ver como se puede llevar a cabo una entrevista y que aquel que es más pasivo que se potencie con el más activo y así.

P4: Y usted, ¿Qué hace?

P6: Yo hago un ramo que es innovación desde el año 2012 en el plan de estudio que es un ramo que se llama “Fundamento de la Psicopedagogía” que me costó mucho aterrizarlo y yo creo que el primer año fue un desastre y poco a poco fue mejorando y ¿Por qué? Bueno como son alumnos de primero que algunos saben la experiencia del Psicopedagogo porque lo tuvieron, pero otros no tienen ni idea, entonces esto es una instrucción a la Psicopedagogía, donde se abordan elementos que más adelante se profundiza. Esta asignatura me costó bastante y me sirvió para darme cuenta que algunos alumnos vienen con temor y asustados con este proceso de adaptación que no saben a lo que se enfrentan y hacerlos hablar desde su experiencia es mejor. Por ejemplo, yo siempre digo ¿Quién tuvo Psicopedagogo? Y que después cuenten su experiencia, para que a raíz de esta experiencia yo comience a pasar los contenidos y que para ellos sea más entretenido, eso es, entonces ellos se quedan mucho con la paciencia que tiene uno, con la capacidad de escuchar, etc., entonces después los mando a una entrevista a terreno con un psicopedagogo después que yo les entrego las herramientas y se elaboran en conjunto la entrevista, para que después ellos lo expongan al curso y cuenten su experiencia real y que vean las experiencias vocacional para que vean las debilidades y fortalezas de la carrera.

P4: Entonces la idea es que ellos se paren, expongan al curso la experiencia con el psicopedagogo que entrevistaron.

P6: Exacto.

P4: Y ¿Cuál ha sido la experiencia más complicada que han tenido? Porque siempre hay una parte del programa que a uno lo complica.

P3: Yo creo que una de las dificultades es cuando se trabaja con el curso completo, porque se supone que nosotros los dividimos en secciones dependiendo de la comprensión que tengan y entonces se hace un trabajo más personalizado, pero en otros ramos como lo es autonomía, ahí se trabaja con el curso completo y eso es un tema, porque no se pueden abordar los detallitos, si no que se hace algo más general por el tema de diversidad de capacidades en cuanto al comprender y el ritmo que llevan.

P5: Yo ahora estaba con una alumna en práctica que se fue hoy día y ella me estaba ayudando a hacer unos talleres en donde se aborden estos temas, en donde se trabaje de forma más particular y sea una especie de reforzamiento.

P4: Eso pasa cuando hay muchos estudiantes, pero con esto que tu mencionas puedes abarcar todo. Y ¿usted colega?

P3: Yo creo que a ellos lo que más les cuesta es que lean los textos teóricos porque es lo que yo decía anteriormente, ellos vienen con una experiencia lectora muy traumática y compleja, entonces desde esa dificultad es que yo los acompaño en las lecturas y así llegan al aula sabiendo que la lectura del texto no es la finalidad, si no que es el medio para lo que quieren.

P6: Algo que me paso a mí, es que en primer año, me di cuenta que los alumnos no tienen mucho lenguaje y no conocen las palabras, como por ejemplo preguntan ¿Qué es algo lúdico? Y ahí tu pierdes mucho tiempo, entonces están fallando en cosas básicas como lo es el vocabulario.

P2: En el Santo Tomás, yo supe que existían estos cursos de nivelación cuando entran los alumnos a primer año, en donde se les evalúan cosas básicas y entre ellas el lenguaje para

nivelarlos y que tengan todos los alumnos una base parecida, con el fin de ver las habilidades cognitivas a nivel superior.

P4: Bueno ahora por todas las asignaturas y experiencias que hemos escuchado, es que yo los invito a que elijamos una asignatura y que hablemos de ésta, que demos ideas de cómo se puede hacer, de metodologías, etc. y bueno la persona que haga eso vea después si estos comentarios le sirven o no. Ahora elijamos la asignatura que queremos conversar. ¿Veamos la tuya?

P7: Bueno yo llegué tarde pero les voy a comentar lo que pueda.

P4: Mira la idea es hablar de lo que tú haces, sobre las experiencias y ver como lo vas haciendo en tus clases.

P7: Mira mi conflicto es que yo hago dos o tres asignaturas diferentes por semestre y tengo una obsesión y una complicación todos los semestres de como plantear la asignatura de distinta forma de acuerdo con la experiencia que tuve. Entonces en este semestre es que yo me di cuenta que en ese ir buscando y avanzando, no logro percibir en ese minuto, si no que me doy cuenta al próximo semestre, entonces es por eso mi angustia constante sobre el diseño de los procesos y eso me ha generado mucho aprendizaje a mí y espero que a mis alumnos también y eso ha sido un conflicto contante en el semestre, todo con el fin de innovar y mejorar aquellas cosas que no se veían tan bien.

P4: Pero ¿Aquí te referiste a una asignatura en específico o las mezclaste todas?

P7: No, yo hablaba de una en particular, e incluso los mismo alumnos me han dicho que esta asignatura se debería dividir en dos, por un lado los elementos que son teóricos, del desarrollo motor, la evolución, el crecimiento, la madurez y otra parte que sea como un seminario especial para desarrollo motor donde estén los elementos prácticos, porque ellos

sienten que se resta la parte teórica en relación con el tiempo que tienen que invertir, porque esta asignatura tiene 4 créditos, entonces son bastantes las horas que tienen que invertir en sus estudios.

P4: Bueno aquí tenemos de todo un poco, tenemos entrevistas en terreno, salidas a supermercado, al metro, la entrevista simulada a una entrevista de trabajo, está el tema del lenguaje.

P3: Sí, yo creo que el tema en común es el vocabulario, cómo se aborda, cómo se conjuga la teoría con la práctica, yo creo que nos tenemos que ir en esa línea.

P5: Sí y ver qué podemos hacer con el tema del lenguaje en nuestras asignaturas, para que entiendan y mejoren su vocabulario que es la puerta de entrada y eso es lo que está frágil y a lo mejor ahí se puede hacer algo como juegos.

P4: Esto yo creo que no es sólo un problema de ustedes, sino que es un tema como país y es lo que heredamos de la escuela, bueno todo depende de la institución, pero es algo a modo general.

P2: El otro día escuchando una conversación de alumnos me daba vergüenza, porque no pueden hablar una palabra tras otra sin decir un garabato de por medio, entonces eso pasa porque no tienen vocabulario, no usan sinónimos, es como las muletillas.

P4: Y además inventan tanta palabra.

P2: Y esto termina cambiando el significado de las palabras.

P4: Ahí tenemos el caso de Gary Medel, por lo de chispa.

P6: O lo del hablamiento jajajaja, que ahora es muy popular.

P4: En el tema del lenguaje y por experiencias que a mí me ha pasado es que los estudiantes hablan cosas que yo no les entiendo, entonces estamos incomunicados porque yo hablo de otra manera y ellos tampoco me entienden y ahí, hay problemas, entonces yo les digo, queda clarísimo chiquillos que aunque hablemos en español eso no significa que nos vamos a entender.

P3: Sí y además ahora yo no sé, no entiendo porque no modulan. Por ejemplo yo a mis hijos no les entiendo, hablan rapidísimo y no modulan, en alguna disertación sí, pero en su vida cotidiana no se preocupan.

P5: Entonces podríamos hacer un taller de lenguaje como para todas las carreras.

P6: Sí porque si bien tú hablas de la comprensión lectora, si no hay lenguaje eso no existe, porque para eso debes enseñar estrategias de lectura o lo que veo yo son los problemas de lenguaje y si los alumnos ya traen estos problemas con un vocabulario empobrecido, esto va ser afectado en la lectura.

P2: Entonces podríamos ver el tema del lenguaje y ver cómo podemos intencionar la comprensión lectora, el lenguaje, etc.

P4: Entonces ahí metemos todos nosotros la cuchara. Ya ¿Como lo empezamos a configurar ahí? Porque después tenemos que mostrarlo en un rato más.

P3: Yo pensé en los símbolos de las películas, como cuando tu expresas con el cuerpo y los otros adivinan el concepto, o lo otro es un juego que tenía cuatro caras y por el otro lado otras cuatro caras entonces uno ponía un número y eso salía algo como “te quiero mucho”, pero nosotros ahí podemos asociarlo al lenguaje con conceptos y ellos tienen que decir a que equivale ese concepto.

P4: Podemos construir un cadáver exquisito con lenguaje.

P5: Podemos poner aquí en este juego, puras palabras que sean propias de nuestras asignaturas, como estrategia, autonomía, permeabilidad etc., entonces tu juegas, la gente juega y sacan una palabra y de esa palabra podríamos poner esto como un abanico, como una cosa plegada, entonces si te sale “comunidad” entonces tú escribes algo que te provocó esa palabra y el que viene saca otra palabra y escribe en la otra línea y así se compone el cadáver exquisito en que vamos haciendo textos y después vemos como construimos y jugamos con eso.

Grupo 3

P1: La búsqueda del tesoro.

P2: Tenemos dos papeles, así que no hay problema.

P3: En el fondo lo que se hace aquí en biblioteca es que la inclusión o utilización de los medios, más la norma APA estaría ok, pero que paralelo a eso podríamos como para reforzar para ver si ellos aprendieron el uso, hacer un ejercicio de una búsqueda del tesoro.

P2: A parte de que como tú lo planteas es una actividad recreativa que tiene un sentido y si bien estamos hablando de alumnos de Educación Física, mientras más lúdico sea la cosa es más entretenido y efectivamente pasa a ser un aprendizaje significativo, por lo tanto yo creo que sería súper bueno, más que decir... saben que, la próxima sesión debe ser en la biblioteca pero ustedes tienen que ir y buscar.

P1: Bueno ellos también tienen que hacer esa parte, aprender la herramienta.

P2: No, ¡correcto!

P1: Pero eso podría ser un taller que refuerce este aprendizaje.

P2: Absolutamente, sí.

P1: Ya entonces pondríamos aquí estos dos talleres que sería... taller de biblioteca que es "Inducción" y el otro es "Norma APA". Ya, entonces en relación a esto, a este taller de biblioteca ¿Cómo yo se que los chiquillos de verdad aprendieron y adquirieron este aprendizaje? Esto sería a través de este ejercicio que sería la búsqueda del tesoro. Ya.

P2: Entonces aquí se podría usar una flechita y poner que elementos se ocuparían aquí.

P1: Dibújate el cofre.

P2: Después ¿Eué otra unidad hay? Porque esta es una.

P1: La otra que podría ser a lo mejor es....

P2: Para que hagamos el espacio en el papel.

P1: Lo otro que yo había pensado era que le había pedido a unos profesores pero por el tema de las movilizaciones no lo pudimos hacer, era que un investigador pudiera venir a contarles experiencias pero de forma sencilla.

P3: A relatar.

P1: Pero eso no se pudo hacer este semestre por el tema de las movilizaciones, entonces la idea era que cuando ellos salgan, sepan como buscar algo, como lo encontraron y sepan de que se trata de como un investigador eventualmente.

P2: Es como lo que comentaron otros profesores.

P1: Si, claro pero más sencillos.

P3: Y lo otro que incluso se puede hacer es buscar que lo idealicen en muchos paper. Es buscar un paper de algún investigador de acá y que él venga a presentar su paper de forma amigable, entretenida y que también es una actividad que podría ser interesante, para que ellos también vean que la investigación no está allá arriba, está aquí, al lado y que su profesor que hace otras asignaturas, investigo y luego publicó un artículo bonito, chiquitito y lo viene a mostrar.

P2: Ya entonces llegamos hasta aquí en la búsqueda del tesoro y de aquí salimos en búsqueda de algún personaje o alguna persona que nos cuente la experiencia para que uno se motive y vea lo que es la investigación.

P3: Ya entonces ahora hacemos la búsqueda del tesoro.

P1: Pero nos falta amarillo para hacer el tesoro.

P2: Tenemos solo estos tres colores, pero no importa.

P1: El tesoro del conocimiento.

P3: La primera tarea es que como pudieron hacer esto, es con ciertas señas o pistas.

P1: La primera pista sería por ejemplo... Busque el artículo o paper tanto y de ese paper, revise la reseña número 54.

P3: Pero una búsqueda del tesoro no te dice exactamente lo que tienes que hacer, solo te da pistas.

P1: Pero es una adaptación, por ejemplo “La obesidad y riesgo cardiovascular en niños de 8 años” ahí ellos deben buscar en que paper están esas palabras claves.

P3: Entonces pon pistas no más. Pista 1, pista 2 y así.

P1: Nosotros somos el país más obeso de toda Latinoamérica.

P3: ¿De verdad?

P1: Sí, cuatro de cada 3 niños son obesos y en un par de años más van a ser 6 de cada 10, es así, los padres no se preocupan de los hijos, por eso se alimentan así.

P2: Me da risa cuando en los comerciales de televisión dicen “yo a mi hijo le doy una manzana” y de donde jaja.

P1: Bueno y ella lo más probable es que se coma un paquete de papas fritas y sea guatona jaja. Perdón, es que me da rabia, porque los niñitos no tienen la culpa de los adultos y si un niño es obeso, tiene 3 o más probabilidades de ser un adulto Obeso.

P3: Y a parte que ser obeso hoy en día trae consigo una serie de problemas como enfermedades cardiovasculares, problemas de diabetes, colesterol, resistencia a la insulina, etc.

P1: Y problemas emocionales también.

P3: Ya y de la pista cuatro ¿me voy al tesoro?

P1: Sí.

P3: Ya y ahora ¿Qué otra metodología podemos utilizar?

P1: Eso que viniera un investigador... buscar un paper de alguien conocido y que llame la atención y así nos cuente como lo hizo, que cuente su experiencia, como partió etc.

P3: La idea es que uno como profe le diga a los chiquillos... ¿Cómo se imaginan que sería una persona investigador? Y simplemente se imaginan como un científico, alguien loco, algo inalcanzable, que se yo y ahí lo traemos o les damos una lista de personas que pudieran entrevistar, que eso también sería una opción. Ahí llega una persona común y corriente, media hippie, relajada, a contarle su experiencia como investigador, como hizo su primer paper, etc. ¿cachay? Algo súper cercano a ellos.

P1: Entonces acá dibujo a un niño leyendo un paper, para que sea entretenido. Pucha pero me faltan colores.

P3: Aquí es donde se le da la opción al alumno que elija, si entrevistar o invitar, además se trabaja en la organización de algún café o algo de bienvenida para el invitado que venga a contar su experiencia, entonces todos estarían esperando a un caballero, que sea, mayor, serio, loco, etc. y obviamente no sería así.

7.2.3 Transcripción tercera sesión LAP

Reflexión final

P1: ¿Qué les pareció esta exposición de ustedes mismos?

P2: Súper entretenido.

P1: ¿Qué hay en ello que lo hace entretenido?

P3: A mí me llamó la atención la variedad de cosas que se pueden hacer, ya sea trabajo con ritmo, música o con conceptos.

P4: Yo creo que lo entretenido es que cada uno muestra cosas entretenidas y que a la vez esas cosas entretenidas porque también es “the best” clase.

P5: Yo quiero comentar que esta metodología activa nos motiva y entusiasma y nos permite ser aprendices felices y entender en el hacer lo que el docente quiere tratar de replicar o lo que hace el profesor debe tener un hilo conductor desde la motivación inicial, el desarrollo y una actividad de cierre metacognitivo como lo que estamos haciendo ahora, qué aprendimos de lo que hicimos.

P6: Yo creo que esto motiva porque implica un trabajo colaborativo, donde nos conocemos y donde el trabajo en equipo también es necesario.

P7: Lo entretenido de hoy día es que todas las dinámicas que se utilizaron pueden ser utilizadas en cualquier disciplina, porque estas estrategias que presentamos las podemos utilizar en cualquiera de nuestras clases.

P1: A mí me gustaría que comentáramos algunas ideas como la capacidad de disfrutar, aquí quién disfruta, en un minuto cuando uno hace clases cumplimos ciertos roles y además caemos en la misma lógica que muchos profesores de la seriedad de la clase y parece que el disfrute es mucho mejor.

P8: Con respecto a lo mismo que tú dices yo me he dado cuenta que necesitamos romper el espacio estos ejes ordenadores que tienen las clases. Además me he dado cuenta que nosotros igual nos ponemos resistencia o lo que haces tú con la música como esa autonomía.

P1: Claro y cuando hablamos de autonomía muchas veces no lo vemos en su dimensión real y vemos la autonomía como la capacidad de elegir de optar. Pero cuando un sujeto es autónomo toma decisiones y a veces eso se niega o no gusta, es como, quiero autonomía pero no tanto, te dejo elegir pero ahí no más, pero esos procesos de autoanálisis lo derivo en otro y a veces nosotros caemos en eso, en esa trampa engañosa porque igual los llenamos de pautas y rúbricas. Porque si doy autonomía yo esperarí que el estudiante tome decisiones y se hiciera cargo de ellas, pero ese soltar aún está en un imaginario, aun no en la realidad, tendemos a tener el control aun.

P6: Claro y pensemos que es autónomo pero tiene la característica de estar en la clase, porque por algo sabe dónde poner el cuek y todo.

P9: Pero yo tengo una duda, qué tanto el profesor está en condiciones de aceptar esa autonomía o ese estudiante o varios estudiantes. Igual debo admitir entré en pánico cuando me dijeron que había que bailar porque tengo miedo al ridículo. Igual le tengo miedo al ridículo porque me acuerdo que en el colegio la profesora de educación física me ridiculizaba al frente de todos mis compañeros por la motricidad que tengo. Pero en el pizarrón nosotros funcionamos re bien, con la teoría y todo, pero qué es lo que pasa en el

colegio que la novedad, la inclusión, la diversidad no aparece, los distintos estilos de aprendizaje, el incorporar a personas que hacen cosas distintas y en todo curso existe esa diversidad.

P1: Quizás es el tema de una tensión terrible que se genera desde lo intelectual, el discurso a la acción, hay una tensión increíble porque nosotros entender y estar de acuerdo en que la autonomía es importante y hacer pensar lo relevante que generar el proceso de reflexión que tenemos que tener buena comunicación y bla bla bla, pero en el momento de la acción, no hay acción que transforme el discurso a la acción, pero aún estamos en un formato de universidad que está basado en muchísimos años atrás y todavía hablamos de “esta clase la voy a hacer para que piensen” no lo hacemos como una constante. Y por eso cuando hablamos de mover el mobiliario, de poner las sillas al revés, te obliga a generar una dinámica absolutamente distinta en la sala de clases, pero hay una tensión, que en la medida que seamos conscientes de eso, que hay una distancia entre lo que pensamos, lo que decimos y lo que hacemos.

P5: Yo creo que en eso nosotros somos muy responsables porque uno como académico universitario se pone una indumentaria y te pones una vestimenta que te hace un tecnócrata de la educación y que terminamos hablando de innovación pero nos vamos poniendo más estructurados y nos hace volver a nuestros orígenes. Y quizás tiene que ver que cuando uno es más joven te permites jugar mucho más y hacer cosas más lúdicas y mientras vas creciendo más te vas adecuando a la rutina y yo creo que eso nos pasa a nosotros y cada vez que nos ponemos más tecnócrata de las cosas es lo que les vamos a transmitir a nuestros estudiantes aunque les hablemos de innovación y de nuevas teorías, porque lo que más habla no es lo que más decimos sino lo que más hacemos y la manera que hacemos las clases y nos comunicamos con ellos transmite una teoría dispar a lo que

estamos haciendo y la gracia de esto es cómo volvemos a jugar y a disfrutar y cómo volvemos a buscar esa mejor manera de llegar al otro.

P1: Y cómo entender también la teoría porque esta seriedad teórica entendemos es justamente lo que nos hace ver la teoría como algo clásico, pero no como una experiencia donde analices y yo creo que es ahí es cuando nosotros como facultad dar un giro, el cómo abordamos las asignaturas teóricas, no estoy hablando de un taller, porque pongo la palabra taller y parece que la dinámica es distinta, incluso algunos talleres de práctica son sumamente rígidas en términos de protocolos y entonces poco le damos a los estudiantes la posibilidad de vivir esto que vivimos aquí, de ser libres, de jugar para trabajar el contenido de diferentes condiciones, en condiciones lúdicas, plásticas, entonces ¿Por qué nos ponemos tan serios frente al conocimiento?, esa seriedad que no ayuda a generar comprensión con el otro, ¿Y qué pasa? Lo que pasa es que nosotros queremos que el tipo aprenda y cuándo entusiasmamos más, hoy estaban todos ustedes entusiasmados y eso se notaba ¿o no?, y ¿por qué?, porque es una experiencia que tú estás generando, entonces es importante preguntarse, para qué soy bueno, ¿me gusta el cine?, ¡trae el cine a la sala de clases! Y ahí la experiencia es súper creíble, y ¿por qué?, porque crea pasión, y eso algunas veces no lo generamos tan claramente, entonces es un conociendo inerte, seco, sin un sentido claro y lleno de instancias evaluativas y cosa por el estilos, que lo único que intenta es regular ella proceso, un proceso de aprendizaje que siempre es discontinuo, que siempre es irregular.

P9: Si, y que todavía está asociado a disciplinas.

P1: Si poh, por eso el trabajo multidisciplinario es súper importante.

P9: No, pero la disciplina, como tener al sujeto disciplinado.

P1: Claro, pero cuando te pones en el escenario de clases y no tienes todas las respuestas, que es habitual, pero cómo lo controlas, desde el Power Point, desde un discurso súper estructurado, que no vuele ni una mosca y el que el profesor hace las preguntas y el profesor te contesta, cuando tú te mueves como un pez en el agua, sobre un tema, no sobre todos, porque nadie se mueve en todos los temas, cómo te sientes tú ahí, ahí puedes darte las licencias que sean, que los alumnos te pregunten de lo que sea, a partir de experiencias, cualquier cosa, va generando respuestas ahí y ahí recién el proceso es co-constructivo con el estudiante, antes es de uno no más, uno enseña.

P9: Por ejemplo esto fue muy grato, porque nos pone en una experiencia constructora de sentidos, después cada uno verá cuál es el sentido y se va respondiendo quizás no hoy, quizás en un año más, pero uno lo recuerda y le hace sentido.

P7: Hay una palabra que no me gusta, que no logro entenderla, que dicen “a pesar que haga el ridículo”, cuando uno hace una actividad que sale del esquema tradicional y yo creo que en definitiva si uno está pensando, a priori, aunque haga el ridículo pero lo voy a hacer igual, ósea jamás pensar que vas a hacer el ridículo, además que, ¿Qué es hacer el ridículo?, dentro de qué contexto.

P5: Yo creo que tiene que ver con las investiduras que uno se crea.

P9: Son labores de aula.

P7: Entonces yo creo en el momento que uno se dé la posibilidad de entretenerse en una clase, eso se transmite sin decirlo y el alumno va captando y eso llega mucho más que tratar de ser súper cuadrado.

P10: Siguiendo lo que dices tú, a mi familia cuando yo empecé a hacer clases le decía que yo entraba a la sala y yo me transformaba, yo actúo, no soy yo, yo me divertía y hacía

cosas diferentes, cuando yo entro, por ejemplo hay una sala en donde las mesas no se podían mover, entonces yo subía y me movía y bajaba hacía como que modelaba, claro mis alumnos no tenían idea, no se daban cuenta y yo me sentía como, aquí vengo yo de nuevo en una pasarela, entonces yo lo pasaba súper en esa sala, entonces yo creo que el profesor debe actuar en la sala. Y algunas alumnas me dicen “profe, parece que a usted le gusta más este ramo que el anterior” sí, les digo yo, y claro hay un ramo que me gusta más que otros pero ellas parece que se daban cuenta. Es como ir jugando y por eso me agarro de lo que tú dijiste, cuando uno transmite y uno lo vive es muy bueno.

P9: Entonces estamos definiendo dos cosas: empatía y resiliencia, que son elementos que el profesor debe ser.

P1: Y ahora les dejo una tarea, porque las próximas sesiones estarán a cargo del otro profesor, pero desde ya les dejo una tarea, aprovechando que a esta altura están programando y todo, la tarea es pensar qué asignatura dejarán abierta para la experimentación, porque aquí esta instancia tiene una segunda etapa que es la práctica, ahora la tarea es la siguiente, en viña ya está puesta en marcha, pero siempre hay cosas que mejorar, entonces pensar y aprovechando que hay jefes de carrera aquí, la idea es abrir una asignatura, obviamente de las personas que estamos aquí, en donde se puedan observar elementos de los que hemos estado observando y quizás como un seminario de grado en donde miren y registren qué elementos constituyen a lo que hemos aprendido aquí, para hacer un objeto de análisis dentro del LAP, por ejemplo si tú abres tu asignatura significa que nos vas a contar qué asignaturas tienes, qué haces y en qué te podemos ayudar y ese en qué te podemos ayudar le vamos a dar desde donde estamos nosotros con el conocimiento de la especialidad y vamos a ir dando sugerencias desde donde estemos para que él decida qué va a aplicar y esa recreación de la sugerencia esté documentada y lo compartimos acá, etc. Entonces vayan pensando qué asignatura se va a asociar a LAP

y asociar a LAP significa tener algún grupo o alguna forma de generar evidencia de esto y el próximo semestre vamos a empezar con ese trabajo ya de la asignatura. Ahora las próximas sesiones son a cargo del profesor 8, no sé si te gustaría decir algo.

P8: Me gustaría decir que me parecieron súper buenas las reflexiones que hicieron y creo que estas tres últimas reflexiones sobre el temor al ridículo y ser feliz y actuar creo que es potencial, en el sentido que ahí está el señor temor como una columna que impide esta realización del infinito creativo, siempre que hablamos de algo nuevo siempre siente miedo, pero el tener la posibilidad de atreverse y botar esa columna que nos impide caminar por el sendero luminoso y las próximas sesiones habrán materiales, vamos a realizar expresiones creativas y finalmente vamos a hacer una pregunta entonces para que sea una herramienta que puedan adaptar y creo que no es una cuestión compleja, es una metodología activa, colaborativa, se inscriben frente a la potenciación de las individualidades, los dejo invitados para la próximas semanas.

P1: Bien, estamos terminando y les agradezco la participación, nos vemos el próximo jueves con el taller de metodologías proyectivas.

7.3 ANEXO 3

7.3.1 Primera sesión

Primera categoría: Emociones y sentimientos

P6: la verticalidad del mando, basado en la autoridad

P4: condicionamiento desde una experiencia mala que tuviste algún día con ellos, como que uno se condiciona desde la emoción.

P1: cuando uno deja fuera los prejuicios de que el alumno no puede.

P1: profesor contento, estudiantes contentos.

P7: quizás la poca motivación por parte de los estudiantes es lo que los limita a tener buenas clases.

P2: si te gusta lo que si estás mostrando, la ciencia, lo inventos, la pasión de los temas, yo creo que es más fácil

P2: cuando uno tiene un cariño por lo que está mostrando o desarrollando con los estudiantes y uno está tan metido en la cuestión porque te gusta, parece que esa es la relación, ahí inauguras una relación con los estudiantes.

P4: el profesor es más “empático” entonces se genera otra situación clase y se puede partir y generar un trabajo interesante.

Segunda categoría: Relación alumno-profesor

P2: yo creo que las peores clases que yo hice fue porque no fui capaz de establecer relaciones, de ningún tipo.

P2: tiene que ser una relación física, mental y de alma.

P1: cuando el profesor logra interactuar tridimensionalmente con el estudiante yo creo que el proceso de aprendizaje es mucho más potente,

P6: que ellos se den cuenta que tú eres exactamente igual que ellos, en término que somos todos personas

P6: Y me di cuenta que la empatía conecta

P1: cuando bajo del pedestal y me siento así con ellos

P1: A veces el problema es que agobiamos a nuestros estudiantes y no le damos herramientas para salir de ese sentimiento.

P4: mi peor clase fue una que sentía que hablaba yo no más [...] no enganché con los alumnos

P7 el estar alerta, atento a las variables de la clase

Tercera categoría: Planificación y metodologías

P1: hubo un proceso de enseñanza, hubo un proceso de aprendizaje, de enseñanza y evaluación y en cada una de esas etapas el estudiante fue protagonista 100% y yo

simplemente un espectador [...] es un personaje activo dentro de la sala, la construye, y además de ser protagonistas, es responsable de que resulte.

P3: porque hubo como un buen desarrollo de los momentos, un buen inicio, una buena motivación, un muy buen desenvolvimiento de los alumnos y después hubo un cierre con evaluación, reflexión

P3: la clase fue exitosa porque ellos, los alumnos tomaron el protagonismo.

P6: que la clase se transforme en una experiencia creadora. Parece que ese debe ser el objetivo de todo, el crear experiencias. Experiencias de creación.

P3: entonces no evaluó el contexto de la audiencia y no iba dirigido a toda la audiencia sino a una en particular y quedaron fuera los demás.

P7: muchas veces nosotros estamos cerrados en una planificación, en una estructura que nos obliga a seguir el camino del contenido.

P1: cuando traspaso el control de las clases, [...] cuando recordamos lo de la clase anterior, hacer referencias con sus experiencias personales y todo.

P1: Pero se fijan que las mejores clases han sido las de taller, las de resolver un problema estilo seminario, en donde ellos son los protagonistas.

P2: claro la técnica es importante pero no puede..., es como la razón no puede ponerse frente a los sentimientos, tiene que ser equilibrado.

P3: flexibilidad también, esto de ir cambiando, innovando, no ser tan rígido.

P6: el alumno está buscando repetir la experiencia de las clases tradicionales.

P4: están los alumnos acostumbrados a un sistema muy reproductivo, porque están acostumbrados a la educación tradicional

P5: generar un clima que el alumno se motive a participar, tiene que haber unas estructuras de inicio que motive, para recordar, generar actividades lúdicas etc. En el desarrollo donde los alumnos participen activamente y finalmente un cierre y un cierre tiene que ver con qué aprendiste hoy, algo metacognitivo.

P3: yo creo que a uno como profesor le da miedo, en este tipo de actividades, que no se cumplan los objetivos de las clases, entonces uno prefiere pasar uno los contenidos para asegurarse un poco que éstos serán aprendidos.

P4: esa incertidumbre como que les llama la atención.

P2: la reflexión que uno hace después de las clases, porque uno también hace cosas que no está correcto.

P2: he tenido una mala clase, por falta de recursos.

P3: el no mirar al estudiante, no estar conectado con el conocimiento, perder la pasión.

P1: el generar problemáticas genera desafío y es motivador

7.3.2 Segunda sesión

Primera categoría: Perspectiva acerca de las metodologías

P2: “Es como entretenido, un desafío que además tienes que ubicarte muy bien, no vas a poner... no se algo de otra época”.

P2: “pero yo lo llevo a los alumnos diciéndoles, qué harías si un día no tuvieras fuego, agua, ni vestimenta. Te doy 24 horas para que lo resuelvas”.

P2: “A parte de que como tú lo planteas es una actividad recreativa que tiene un sentido y si bien estamos hablando de alumnos de Educación Física, mientras más lúdico sea la cosa es más entretenido y efectivamente pasa a ser un aprendizaje significativo.

P1: “Porque contenido por contenido pierden interés un poco los chicos, leer libros también es un problema, porque los chicos leen lo que les gusta leer y llega un minuto en donde no son capaces de leer sus libros”.

P2: “porque también es rico disfrutar de la profe, reírse un ratito de ella, ponerla en una relación conflictiva, para que ella no sea siempre la que nos incomoda, sino nosotros también incomodarla, y con esas situaciones claro!”.

P3: “porque uno de los problemas que tenemos tienen que ver con comprender y leer e ir entusiasmándose con la lectura y con la lectura histórica”.

P3: “Una de las cosas por la que los alumnos no llegan a la universidad es porque la lectura viene asociada al fracaso, al temor, etc.

P4: “En el tema del lenguaje y por experiencias que a mí me ha pasado es que los estudiantes hablan cosas que yo no les entiendo, entonces estamos incomunicados porque yo hablo de otra manera y ellos tampoco me entienden y ahí, hay problemas.

P2: “hay una forma que yo la he trabajado en el colegio, que es donde se utiliza facebook para poder generar un foro de discusión en relación con ciertas temáticas”.

P2: “ fui súper vaga porque lo que yo quería generar era creatividad y hubo unos chiquillos de educación física que hicieron lo siguiente: era un grupo de 4, entraron caracterizados de bailarina, el Einstein así con una peluca, varios personajes históricos.. y había uno que elegía, pónganse Uds. eran los personajes y se paraban serios y decían. ¡Vengan, vengan a esta feria a saber de sus personajes!”.

P3: “pero la última es la que me parece más interesante porque me permite recopilar todos los aprendizajes previos de los años anteriores de las otras asignaturas y cómo esto se enriquece.

P5: “Para mí son las experiencias más bien prácticas, es aquí donde están todos los contenidos teóricos a una actividad que se da en un contexto real y no en la sala.

P6: “algunos alumnos vienen con temor y asustados con este proceso de adaptación que no saben a lo que se enfrentan y hacerlos hablar desde su experiencia es mejor.

P2: “aquí salimos en búsqueda de algún personaje o alguna persona que nos cuente la experiencia para que uno se motive y vea lo que es la investigación.

P3: “Ahí llega una persona común y corriente, medio hippie, relajado, a contarle su experiencia como investigador, como hizo su primer paper, etc. ¿cachai? Algo súper cercano a ellos.

P1: “Para que suene más atractiva la asignatura”.

P1: “Ósea no es que la historia sea latera, sino que tradicionalmente se ha entendido así”.

P1: “En el fondo yo digo que es latera, no porque a mí me de lata, sino porque muchas veces los niños se resisten un poquito”.

Segunda categoría: Propuestas didácticas

P1: “Yo me pido todas las clases un ayudante diferente y ese ayudante conmigo planifica la clase”.

P1: “Yo trabajo mucho el dato rosa, que viene siendo como el dato entretenido!”.

P1: “Lo que propongo son salidas, no yo sino que, asigno a los alumnos en donde les encargo visitar un museo, entonces ellos van a un museo x, para ver la parte de historia”.

P2: “Entonces ahí hay otra explicación metodológica que ellos expliquen y tu generarles ignorancia para que ellos busquen o indaguen información, porque uno siempre lo hace desde la explicación, entonces ¿por qué no lo hacemos al revés? Yo genero algo, un contenido y lo genero para que ellos indaguen, indaguen en información, lo que incluso se puede derivar desde lo tecnológico de que esa ignorancia de que tu le generas la puedan descubrir analizando dos páginas o tres páginas que tú les das, porque una es libre, así pero los alumnos se pierden en lo tan libre de la web, porque hasta uno se pierde, porque pones una palabra y salen muchas cosas...”

P1: “Yo aportaría el procesamiento de la información, que efectivamente aquí hay varias estrategias que hacen que sea motivante la clase, pero el estudiante podría, por ejemplo, generar algún tipo de secuencia en glosario, por ejemplo, entre tanta terminología que utilizan, pero que la grabara, para que eso quedara metido dentro de una página y que si tiene que reforzar los contenidos”.

2: "... y yo creo que abarcar historia de Chile, desde mi historia debe ser mucho más significativo y trascendente y tienes la indagación".

P2: "buena estrategia es comenzar una clase poniendo los asientos de otra forma, una estrategia didáctica porque al tiro conserva lo que es espacio o bien comenzar la clase con una pregunta o con una noticia".

P3: "Yo pensé en los símbolos de las películas, como cuando tu expresas con el cuerpo y los otros adivinan el concepto.

7.3.3 Tercera sesión

Primera categoría: Sentimientos positivos v/s sentimientos negativos

P9: Entré en pánico cuando me dijeron que había que bailar porque tengo miedo al ridículo. Igual le tengo miedo al ridículo porque me acuerdo que en el colegio la profesora de educación física me ridiculizaba al frente de todos mis compañeros por la motricidad que tengo.

P5: Yo quiero comentar que esta metodología activa nos motiva y entusiasma y nos permite ser aprendices felices y entender en el hacer, lo que el docente quiere tratar de replicar o lo que hace el profesor que debe tener un hilo conductor desde la motivación inicial, el desarrollo y una actividad de cierre metacognitivo.

P7: A pesar que haga el ridículo" cuando uno hace una actividad que sale del esquema tradicional y yo creo que en definitiva si uno está pensando, a priori, aunque haga el ridículo pero lo voy a hacer igual, ósea jamás pensar que vas a hacer el ridículo, además que, qué es hacer el ridículo, dentro de qué contexto. (NEGATIVO)

P8: Ahí está el señor temor como una columna que impide esta realización del infinito creativo, siempre que hablamos de algo nuevo siempre siente miedo, pero el tener la posibilidad de atreverse.

Segunda categoría: Lo creativo v/s lo tradicional

P10: Yo creo que el profesor debe actuar en la sala.

P8: Necesitamos romper el espacio, estos ejes ordenadores que tienen las clases.

P1: Cuando hablamos de mover el inmobiliario, de poner las sillas al revés, te obliga a generar una dinámica absolutamente distinta en la sala de clases.

P5: Uno como académico universitario se pone una indumentaria y te pones una vestimenta que te hace un tecnócrata de la educación y que terminamos hablando de innovación, pero nos vamos poniendo más estructurados y nos hace volver a nuestros orígenes.

P1: Poco le damos a los estudiantes la posibilidad de vivir esto que vivimos aquí, de ser libres, de jugar para trabajar el contenido de diferentes condiciones [...] y por qué, porque es una experiencia que tú estás generando, entonces es importante preguntarse, para qué soy bueno, ¿me gusta el cine?, trae el cine a la sala de clases! Y ahí la experiencia es súper creíble.

P7: Yo creo en el momento que uno se dé la posibilidad de entretenerse en una clase, eso se transmite sin decirlo y el alumno va captando y eso llega mucho más que tratar de ser súper cuadrado.

Tercera categoría: La relación en las prácticas docentes

P1: Cuando hablamos de autonomía muchas veces no lo vemos en su dimensión real y vemos la autonomía como la capacidad de elegir de optar. Pero cuando un sujeto es autónomo toma decisiones y a veces eso se niega o no gusta [...] si doy autonomía yo esperarí que el estudiante tome decisiones y se hiciera cargo de ellas, pero ese soltar aún está en un imaginario, aun no en la realidad, tendemos a tener el control aun.

P5: Lo que más habla no es lo que más decimos sino lo que más hacemos y la manera que hacemos las clases y nos comunicamos con ellos transmite una teoría dispar a lo que estamos haciendo.

P6: Esto motiva porque implica un trabajo colaborativo, donde nos conocemos y donde el trabajo en equipo también es necesario.

P9: Entonces estamos definiendo dos cosas: empatía y resiliencia, que son elementos que el profesor debe ser.

P1: El trabajo multidisciplinario es súper importante.

7.3.4. Análisis por categoría de cada sesión

Análisis de la primera sesión LAP

Emociones y sentimientos

Existen variados factores que pueden intervenir en el desarrollo de las prácticas pedagógicas, entre esas se puede mencionar los sentimientos y emociones que repercuten en la motivación tanto de los docentes como los estudiantes, así el profesor 1 comenta que

“Profesor contento, estudiantes contentos”. López (2007), plantea que no hay recurso más poderoso para despertar el interés del alumno que la participación del propio estudiante en el proceso educativo que tenga lugar en el aula, esta participación estaría directamente relacionada con la motivación intrínseca, la cual es el motor para la acción en donde se coloca la persona en predisposición de hacer algo o alcanzar alguna u otra meta.

Existen distintos factores que intervienen en la motivación del profesor, entre los cuales se pueden mencionar la existencia de una meta, la iniciativa personal y por último, tenemos la carga afectiva-emocional, que puede también influir en la postura del docente frente al desarrollo de cada clase. Sumándose a esto, es importante mencionar que la motivación debe estar presente durante todo el transcurso de las clases con el fin de mantener a los alumnos activos y participativos hasta el final y de esta forma lograr el éxito de la cátedra, lo que se puede ver reflejado en las palabras del profesor 7 quien dice que “Quizá la poca motivación por parte de los estudiantes es lo que los limita a tener buenas clases”. Todo esto parte en un comienzo desde la actitud y disposición que tienen los profesores para lograr las mencionadas metas y cómo el profesor 2 refleja, “cuando uno tiene un cariño por lo que está mostrando o desarrollando con los estudiantes y uno está tan metido en la cuestión porque te gusta, parece que esa es la relación, ahí inauguras una relación con los estudiantes.” Esto será un elemento fundamental a la hora de lograr con éxito cumplir las metas, más aún cuando el docente es capaz de involucrar las emociones y sentimientos de manera positiva y enriquecedora.

De esta forma, el contexto que se genera en el aula de clases influencia al docente de manera completamente directa siendo así como menciona Gimeno y Pérez (1992), un

profesional que se encuentra involucrado en una situación ya sea positiva o negativa encontrándose vulnerable a diversas situaciones a las cuales se deben enfrentar, que pueden afectar el sentimentalismo con el cual se enfrentan a su trabajo como se ve reflejado en las palabras del profesor 4 “condicionamiento desde una experiencia mala que tuviste algún día con ellos, como que uno se condiciona desde la emoción”.

En definitiva, la emoción de los docentes influye siempre en las aulas de clases y cuando éstas son positivas, como refleja el profesor 2 “si te gusta lo que si estás mostrando, la ciencia, lo inventos, la pasión de los temas, yo creo que es más fácil”, se generan aprendizajes significativos en cada uno de los estudiantes, logrando un contexto más motivador tanto para el alumno como para el docente.

Relación alumno-profesor

Por años, se lleva hablando de una “educación bancaria”, en donde el alumno pasa a ser un ente pasivo que no realiza aportes interesantes en su propia educación, por lo que se considera a éste como un simple receptor y repetidor de información, esto provoca que el acto educativo sea el de transferir y transmitir conocimientos. Es precisamente esto lo que se quiere cambiar dentro de las aulas universitarias, que el profesor tome un rol secundario, pero no pasivo y que el alumno sea el protagonista de su propio aprendizaje, por lo mismo el profesor 4 mencionar que: “mi peor clase fue una que sentía que hablaba yo no más [...] no enganché con los alumnos”. Es importante mencionar además que, la relación alumno/profesor tiene que ir más allá de una simple cátedra o clase, para que el

aprendizaje sea más significativo, asimismo lo comenta el profesor 2: “tiene que ser una relación física, mental y de alma”.

J. Gimeno y A. I. Pérez (1992), aclaran que: “el docente debe conocer el estado actual de desarrollo del alumno/a, cuáles son sus preocupaciones, intereses y posibilidades de comprensión” (p.81), es por esto que para que exista una buena relación, el profesor debe tomar en cuenta el contexto en que sus alumnos se desenvuelven, todo esto para poder entregarle los aprendizajes en base a sus intereses y así generar un mejor proceso de aprendizaje, es así como menciona el profesor 7: “el estar alerta y atento a las variables de la clase”. El proceso de aprender tiene relación con la reconstrucción de identidad, donde el docente entrega conocimientos a los estudiantes a partir de procesos de mediación y vinculación, es decir, de un proceso pedagógico social.

Es por esto que se puede concluir que en éste ámbito se está tratando de cambiar el paradigma tradicional, en donde los estudiantes y profesores/as tienen que ser activos procesadores y constructores de significado, por lo que es importante lo que menciona el profesor 2: “yo creo que las peores clases que yo hice fue porque no fui capaz de establecer relaciones, de ningún tipo”.

Planificación y metodología

Para lograr buenas clases, es primordial cuestionarse como docente las metodologías a utilizar y tomando en consideración las demandas del siglo XXI que ha implicado renovar las formas de enseñar y aprender considerando los cambios económicos y políticos de la sociedad además de los escenarios socioculturales que se presentan. Por este motivo es que se ha requerido principalmente una metodología participativa como lo menciona profesor 3: “la clase fue exitosa porque ellos, los alumnos tomaron el protagonismo”, de este modo López (2007), describe dicha metodología la cual está basada en fomentar la comunicación interpersonal y dar el protagonismo y participación al alumno con el fin que intercambie, relacione, comparta y resuelva distintas experiencias. Asimismo, Garrido (2013), comenta que lo que sucede en las aulas es relevante y debe serlo tanto para el sujeto que enseña como para el que aprende y potenciar las capacidades de los alumnos para que logren un pensamiento propio y de carácter reflexivo con el fin de posibilitar el acceso a nuevos conocimientos, provocando una educación de calidad y significativa. Los docentes en general evidencian estar conscientes de estos puntos mencionados reflejándose por el profesor 1 “hubo un proceso de enseñanza, hubo un proceso de aprendizaje, y de evaluación y en cada una de esas etapas el estudiante fue protagonista 100%, yo simplemente un espectador [...] es un personaje activo dentro de la sala, la construye, y además de ser protagonistas, es responsable de que resulte”.

Las metodologías deben tener una previa planificación por parte de los docentes, donde deben existir diversas variables, como menciona el profesor 5 “generar un clima que el alumno se motive a participar, tiene que haber una estructura de inicio que motive, para recordar, generar actividades lúdicas etc. En el desarrollo donde los alumnos participen activamente y finalmente un cierre que tiene que ver con qué aprendiste hoy, algo metacognitivo”. Estas variables que menciona el profesor deben estar incorporadas desde

diversas perspectivas teóricas como las propuestas por Garrido (2013), que den origen al diálogo tales como, situación de análisis, contextualizar las temáticas abordadas, rescatar conocimientos previos, realizar cierres o síntesis de las clases, definir conceptos claves, todo esto con el fin de promover la creatividad y participación de los estudiantes.

Para organizar estas planificaciones es necesario tomar en cuenta el contexto social que involucra a las clases que realizan, en este sentido por lo general se observa una heterogeneidad de los estudiantes por sobre la exclusividad, es aquí, donde se hace importante la necesidad de redefinir la identidad profesional con el fin de llegar a cada uno de los estudiantes. Tomar en cuenta estos factores es fundamental, como refleja el profesor 3 “entonces no evaluó el contexto de la audiencia y no iba dirigido a toda la audiencia sino a una en particular y quedaron fuera los demás”, la visión y el conocimiento de a quienes se van a dirigir es primordial para lograr llegar a todos los educandos. Estas planificaciones deben, además, estar organizadas de tal manera que se evidencian diversas etapas para lograr buenas clases, como menciona el profesor 3 “porque hubo como un buen desarrollo de los momentos, un buen inicio, una buena motivación, un muy buen desenvolvimiento de los alumnos y después hubo un cierre con evaluación y reflexión”. Continuando con esta temática es que Gimeno y Pérez (1992), hacen referencia a que la reflexión en la acción es un buen instrumento para lograr el aprendizaje significativo en los alumnos. Esta reflexión también sirve para que los profesores puedan reconstituirse a sí mismos, conduciendo a la toma de conciencia de la forma en que estructuran sus conocimientos, afectos y sus estrategias en el actuar de sus clases, como menciona el profesor 2 “la reflexión que uno hace después de las clases”.

Análisis de la segunda sesión LAP

Perspectiva acerca de las metodologías

El foco de la presente sesión LAP trata de las diversas metodologías que aportan cada uno de los participantes, una de las dimensiones destacadas por los docentes es la necesidad de desafiar a los educandos a modo de generar motivación, proponiendo metas que para conseguirlas deben alcanzar requisitos siendo el fin último la adquisición de conocimientos, como menciona un profesor del primer grupo, “pero yo lo llevo a los alumnos diciéndoles, qué harías si un día no tuvieras fuego, agua, ni vestimenta. Te doy 24 horas para que lo resuelvas”. Debido a estos desafíos propuestos por los docentes, es que puede generar en los alumnos dos sentimientos importantes como lo es aprobar o reprobar una materia, entendiéndolo como éxito o fracaso escolar.

Fernández expone que el profesor está inserto en un ambiente en el que el éxito se mide necesariamente a base de evaluaciones cuantitativas y son éstas mismas las que dan paso a un posible fracaso, por lo que se hace necesario revertir este riesgo mediante refuerzos positivos y/o cambios metodológicos donde el objetivo sea que el estudiante genere aprendizajes y modificación estructural. Acaso (2015), postula que “la principal causa de que el sistema educativo actual esté enfermo es que tenemos una educación basada en la evaluación en vez de una educación basada en el aprendizaje” (p.188) por lo que se exigen resultados cuantitativos que se reflejen en una certificación y no de un aprendizaje significativo.

Propuestas didácticas

Existen estilos de enseñanza propuestos por Flanders en Bernabeu y Goldstein (2009), en cuanto a la enseñanza directa y enseñanza indirecta, la cual aporta en la relación alumno/profesor y se enlaza con los conocimientos que el docente entrega, repercutiendo en el grado de participación de los estudiantes como método de construcción de su propio aprendizaje. Este autor plantea el estilo indirecto como una forma de incrementar la independencia del alumno y ceder el protagonismo de la clase, sumándose a esto el profesor 1 expone una de sus metodologías participativas “Yo pido todas las clases un ayudante diferente y ese ayudante conmigo planifica la clase”.

Una de las claves aseguradas para el éxito académico propuesta por Acaso (2015), es “pasar de evaluar a INVESluar” (p.195), dicho de otro modo, se hace necesario cambiar la evaluación del papel y lápiz a una en donde el estudiante deba investigar para construir su propio aprendizaje. Por otro lado, encontramos el aprendizaje por indagación o descubrimiento propuesto por Bruner en Arancibia (2008), quien menciona que cada persona debe realizar el aprendizaje como un procesamiento activo de la información que procesa, selecciona y organiza de manera individual, de esta forma el profesor 2 menciona que “Ahí hay otra explicación metodológica que ellos expliquen y tu generarles ignorancia para que ellos busquen e indaguen información, porque uno siempre lo hace desde la explicación, entonces, ¿por qué no lo hacemos al revés? Yo genero algo, un contenido y lo genero para que ellos indaguen y busquen en información” asimismo agrega el docente 1, “Lo que propongo son salidas, no yo, sino que, asigno a los alumnos en donde les encargo visitar un museo, entonces ellos van a un museo x, para ver la parte de historia”.

Por lo tanto, no queda más que concluir que existe una clara conciencia de la necesidad de ceder el protagonismo al alumno acerca de su propio proceso de aprendizaje.

Otra herramienta para generar un compromiso por parte de los docentes y que éstas repercutan en los educandos, como lo propone Ausubel en Arancibia (2008), es la necesidad de involucrar factores afectivos como lo es la motivación para lograr una organización e integración de los conocimientos a las estructuras cognoscitivas previas del estudiante. Tomando en consideración esta necesidad, es que menciona el profesor 2 del tercer grupo: “mientras más lúdico sea la cosa, es más entretenido y efectivamente pasa a ser un aprendizaje significativo” o cuando los docentes en donde en su mayoría intentan salir de lo clásico, por ejemplo, el profesor 1 del primer grupo menciona que: “Yo trabajo mucho el dato rosa, que viene siendo como el dato entretenido!”, él espera, con estas actividades, incrementar las sorpresas y la curiosidad con el objetivo de generar alumnos activos y motivados en el aula.

Análisis de la tercera sesión LAP

Sentimientos positivos v/s sentimientos negativos

La influencia de las emociones y sentimientos que tienen los docentes es muy potente a la hora de transmitir y enseñar a los alumnos, influyendo en el éxito que se puede llegar

a lograr en las clases, un concepto relacionado es la motivación de los docentes, de manera que, aquellos que logran mantener continuamente la ilusión y el valor hacia su trabajo independiente del contexto en que se encuentren, se debe a su propio deseo de motivarse. La capacidad que puedan lograr para analizar y escuchar a sus alumnos y a ellos mismos, dan como resultados salas de clases donde la motivación, el diálogo, la alegría y afecto hacen posible el proyecto educativo. (Barraza, Casanova, García, 2004) Como refleja el profesor 5 “Yo quiero comentar que esta metodología activa nos motiva y entusiasma y nos permite ser aprendices felices y entender en el hacer lo que el docente quiere tratar de replicar o lo que hace el profesor que debe tener un hilo conductor desde la motivación inicial, el desarrollo y una actividad de cierre metacognitivo”, en el fondo, el profesor refleja en sus palabras que la disposición depende de sus emociones e influirá en el cómo logran realizarla.

Galindo (2005), indica que ciertos aspectos emocionales y circunstanciales se transforman en una cadena de elementos que condiciona el enfrentamiento a las clases por parte de los docentes, de manera que las emociones estarán siempre a pesar de cualquier toma de decisión ya que influyen en la labor dentro de la sala de clases, proyectándose en su actuar hacia los alumnos. De esta forma los docentes deben desarrollar la capacidad de aprender a separar lo personal de lo profesional y que la causa de las alteraciones no está en el otro si no que en ellos mismos y en su interior. El autor menciona que “Es en la relación donde la emoción toma cuerpo y se constituye. Pero la causa de la emoción no tiene que ver con quien me relaciono, si no, en qué parte de mí salta al relacionarse con el otro.” (p. 29)

El profesor 8 menciona “Ahí está el señor temor, como una columna que impide esta realización del infinito creativo, siempre que hablamos de algo nuevo, siempre siente miedo, pero el tener la posibilidad de atreverse...”. El miedo y el temor pueden ser una sensación crucial para realizar las clases, ya que, juegan un rol negativo a la hora de crear e innovar con los alumnos, Galindo (2005), propone que todos nos describamos por medio de personalidades que nos dan características, pero el quiénes somos en realidad, la da la confrontación con otros, el cómo se enfrentan a las personalidades de sus alumnos refleja cuáles son las debilidades de ellos mismos, es decir, cuando sienten molestia por alguna actitud, esto puede hablar de una debilidad de sí mismos. Es así como los docentes están expuestos constantemente a la aprobación de los demás y al temor de ser rechazados, prefiriendo ser reconocidos como normales e iguales y mantenerse en una tradición que arriesgarse a ser íntegros, ejemplares e innovadores.

Lo creativo v/s lo tradicional

La creatividad e innovación dentro del aula puede ser realizada desde diversas aristas, desde la actitud del profesor, a la infraestructura, inmobiliaria, recursos, espacios, entre otros. Es por ello que, surge la necesidad de construir aulas donde la cultura, la ética, la estética, el juego, el diálogo e imaginación sean elementos que aporten a la identidad de los alumnos de manera que, exista más de un elemento que incentive y motive tanto a los alumnos como al profesor. Para evidenciar lo anterior expuesto por Barraza, Casanova y García (2004), se pueden ver reflejadas en las palabras del profesor 1 “Poco le damos a los estudiantes la posibilidad de vivir esto que vivimos aquí, de ser libres, de jugar para trabajar el contenido de diferentes condiciones [...] y por qué, porque es una experiencia

que tú estás generando, entonces es importante preguntarse, ¿para qué soy bueno?, ¿me gusta el cine?, ¡trae el cine a la sala de clases! Y ahí la experiencia es súper creíble”, el profesor 8 refleja que “Necesitamos romper el espacio, estos ejes ordenadores que tienen las clases”.

Marques (2008), propone que, para que los profesores se entusiasmen y se adhieran al proceso de mejora de las aulas, se les puede llevar a visitar centros, donde se haya llevado a cabo un mejoramiento de las salas de clases con éxito, lo que puede generar motivación a la hora de querer implementar nuevos elementos. Sumándose a esto, cuando los alumnos ven que se hace un esfuerzo por el mantenimiento y mejora de las salas, ellos mismos son quienes se convierten en guardianes del espacio, generando constantemente un aula mucho más beneficiosa en todo ámbito y circunstancia. El paso de proponer nuevas ideas no es fácil de realizar, pero es posible de lograr, como menciona el profesor 5 “Uno como académico universitario se pone una indumentaria y te pones una vestimenta que te hace un tecnócrata de la educación y que terminamos hablando de innovación, pero nos vamos poniendo más estructurados y nos hace volver a nuestros orígenes”.

El mobiliario dentro de la sala de clases para que pueda irse modificando constantemente debe ser sencillo, ligero y flexible, esto para que los docentes puedan cambiar la posición de las mesas de acuerdo a sus planificaciones y actividades a realizar. Como menciona el profesor 1 “Cuando hablamos de mover el mobiliario, de poner las sillas al revés, te obliga a generar una dinámica absolutamente distinta en la sala de clases”, y es esa “dinámica distinta” la que debe generarse de distintas formas de acuerdo a las necesidades que tienen los docentes y las materias que deben enseñar.

En definitiva, los docentes deben trabajar en ellos mismos para poder desarrollar las ganas de generar cambios dentro de las salas de clases para que estas tengan un ambiente adecuado y motivador para el alumno, es así como lo comenta el profesor 7 “Yo creo en el momento que uno se dé la posibilidad de entretenerse en una clase, eso se transmite sin decirlo y el alumno va captando y eso llega mucho más que tratar de ser súper cuadrado”.

La relación en las prácticas docentes

La relación que desarrollan los docentes tanto con los alumnos como con sus pares es fundamental y clave para lograr el éxito en las clases ya que el cómo se comunican y relacionan puede influir tanto positiva como negativamente al desarrollo de las clases. El profesor 1 propone que “Cuando hablamos de autonomía muchas veces no lo vemos en su dimensión real y vemos la autonomía como la capacidad de elegir de optar. Pero cuando un sujeto es autónomo toma decisiones y a veces eso se niega o no gusta [...] si doy autonomía yo esperarí que el estudiante tome decisiones y se hiciera cargo de ellas, pero ese soltar aún está en un imaginario, aún no en la realidad, tendemos a tener el control aun”. Frente a esto Marques (2008), refleja que muchos creen que las reglas y normas crean un buen clima educativo, pero estas normas son las que matan la autonomía y ahogan la creatividad que tanto pretenden lograr.

La relación con sus pares también es algo primordial para el ambiente de trabajo que tanto afecta a todas las personas, es por lo mismo que el profesor 1 menciona “El trabajo multidisciplinario es súper importante” y junto con esto el aprender a respetar y a su vez

apoyar el trabajo de sus compañeros es fundamental para generar un contexto grato e incentivador para desarrollar su labor profesional para complementar lo mencionado P6 refleja que “Esto motiva porque implica un trabajo colaborativo, donde nos conocemos y donde el trabajo en equipo también es necesario”.

Galindo (2005), propone que la profesión de los docentes está situada constantemente en un contexto de relación con las personas, lo que implica que la vulnerabilidad esté expuesta en todo sentido, es decir, los docentes están expuestos y enfrentados cuerpo a cuerpo con otros sujetos que también sienten y padecen de ellos. Es por ello que la docencia se puede considerar como una profesión que contiene alto riesgo emocional, de manera que están expuestos a temas personales, familiares, de relaciones, de tomar decisiones, entre otros, lo que genera que se demuestren sus carencias de manera muy evidente cuando no se sienten fuertes en alguna situación determinada o cuando algo les puede estar afectando. Es por ello que, el cuerpo, refleja el ánimo y las emociones que se pueden estar sintiendo en el momento y como menciona el profesor 5 “Lo que más habla no es lo que más decimos sino lo que más hacemos y la manera que hacemos las clases y nos comunicamos con ellos transmite una teoría dispar a lo que estamos haciendo”.

Por último, Galindo (2005), plantea que los docentes deben ser conscientes de sus propias debilidades y necesidades como personas, ya que, si no las conocen, posiblemente pueden llegar a proyectarlas en su quehacer como profesores y a quienes enseñan, lo que afectará en la relación que van a generar con sus alumnos y en el cómo lo ven como “profesor”.

