



**UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

**ESTADO DEL CAPITAL CULTURAL EN ESTUDIANTES DE DOS**

**COLEGIOS: ANÁLISIS A LA LUZ DEL EFECTO MATEO**

Memoria para optar al título de Profesor de Educación General Básica

Autores:

Michelle Haideé Isamit Díaz

Paula Vanessa Negrón Jaramillo

Felipe Jesús Olivares Valenzuela

Catalina Alejandra Piana Mancilla

Esteban Ignacio Pontone Ortiz

Profesor guía: Dr. Andrés Mendiburo Seguel

Santiago de Chile, diciembre 2017

## **RESUMEN**

La siguiente investigación busca indagar la importancia que tiene el capital cultural de los estudiantes en su desempeño escolar dentro de diversos contextos educativos. De acuerdo con la literatura existente, los estudiantes con mayor acceso a activos culturales, mayor estatus socioeconómico, conexión a internet y apoyo de los padres tienden a desarrollar mejores resultados de aprendizaje. Se diseñó una investigación con el fin de agregar evidencias a la luz del Efecto Mateo, y así encontrar posibles diferencias entre las dependencias educativas, teniendo en consideración que participaron 103 estudiantes del colegio 1 perteneciente a la municipalidad de Las Condes, mientras que 175 estudiantes participaron del Colegio 2 perteneciente a la comuna de Ñuñoa. Luego de contrastar ambos grupos escolares se observó que el tipo de colegio en conjunto con el capital cultural que poseen los estudiantes son directamente proporcionales, debido a que los estudiantes del Colegio 2 poseen más elementos a favor que enriquecen su capital cultural en beneficio de su escolaridad.

## **ABSTRACT**

The following research looks for inquire about the importance of the student's cultural capital in their school performance in many educative contexts. In accordance with the existent literature, the students who have more access to cultural assets, more socioeconomic status, internet conecction and parent support, tent to get better learning results. It has been designed an investigation with the purpose of add evidence, through the Mateo's Effect, and find possible differences between the educational establishments, having in consideration the fact that 103 students of school 1, that belongs to municipality of Las Condes and 175 students of school 2, that belongs to municipality of Ñuñoa have participated After comparing both schools gruops, beside the cultural capital that students have, are directly proportional, insimuch the students of School 2 had more elements y favor that enriches their students scholarship.

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, quisiéramos agradecer a todas las personas que participaron durante este proceso de investigación, quienes nos dieron ánimo y permitieron que dicho trabajo pudiese realizarse.

A nuestra jefa de carrera Sra. Marcela Guajardo Cofré por estos cuatro años de conocimientos aprendidos en cada una de las aulas universitarias, donde paralelamente fueron puestos en ejercicio gracias a las prácticas progresivas impartidas por el plan de estudio de la Universidad Andrés Bello.

A sí mismo, agradecemos a nuestro profesor de Seminario de Grado Dr. Andrés Mendiburo Seguel, quien con sus conocimientos en el área de la investigación además de guiar nuestro trabajo durante todo el año académico, nos brindó las herramientas necesarias para poder llevar a cabo de principio a fin nuestra investigación.

En particular y no menos importante, agradecemos a los establecimientos educacionales: Colegio 1 de Las Condes y al Colegio 2 de Ñuñoa, quienes nos permitieron realizar el estudio con sus estudiantes siendo parte fundamental de nuestro trabajo, otorgando los espacios necesarios y apoyo profesional suficiente para comprobar el estado del capital cultural existente en la Educación a la luz de Efecto Mateo.

Y, por último, pero no menos importante a nuestra familia y amigos, por brindarnos el soporte suficiente durante estos arduos meses de trabajo, por darnos una

palabra de aliento cada vez que lo necesitamos y por seguir a nuestro lado en cada uno de nuestros procesos a lo largo de la carrera universitaria.

## TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN .....	9
PROBLEMATIZACIÓN .....	12
MARCO TEÓRICO.....	15
Desigualdad Social.....	15
Desigualdad Escolar .....	19
Elementos Biopsicosociales ligados al efecto Mateo.....	26
Capital Cultural.....	28
ESTADO DEL ARTE.....	32
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN .....	38
OBJETIVO GENERAL .....	38
Objetivos específicos .....	38
HIPÓTESIS.....	38
MARCO METODOLÓGICO.....	42
Tipo y diseño de estudio .....	42
Muestra .....	42
Instrumento .....	45
Procedimiento .....	46
RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	48
CONCLUSIONES .....	81
BIBLIOGRAFÍA .....	91
ANEXOS .....	97
ANEXO 1: CARTAS A LOS ESTABLECIMIENTOS .....	97
ANEXO 2: ENCUESTA.....	101

## TABLA DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1: Mapa coeficiente Gini .....	13
Gráfico 1: Sexo muestra total Colegio 1 .....	44
Gráfico 2: Edades muestra total Colegio 1 .....	45
Gráfico 3: Sexo muestra total Colegio 2 .....	45
Gráfico 4: Edades muestra total Colegio 2 .....	46
Gráfico 5: Sexo muestra total.....	46
Gráfico 6: ¿Tu hogar cuenta con servicio a internet? .....	51
Gráfico 7: ¿Utilizas internet para realizar tus deberes y trabajos escolares? .....	52
Gráfico 8: Con respecto a las evaluaciones: .....	53
Gráfico 9: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: Resúmenes .....	54
Gráfico 10: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: Mapas conceptuales .....	55
Gráfico 11: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: Mapas mentales.....	56
Gráfico 12: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: Destacar información relevante.....	56
Gráfico 13: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: Organizadores gráficos.....	57
Gráfico 14: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: No utilizo estrategias de aprendizaje.....	58
Gráfico 15: Tiempo de estudio diario .....	59
Gráfico 16: Apoyo de los padres para realizar actividades escolares. ....	60
Gráfico 17: Apoyo de profesores particulares. ....	61
Gráfico 18: Formas de lectura.....	62
Gráfico 19: Habitualmente, ¿Realizas lecturas además de las solicitadas por el colegio?63	

Gráfico 20: ¿Has recibido como regalo un libro? .....	64
Gráfico 21: ¿Suelen leer dentro de tu círculo familiar? .....	65
Gráfico 22: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: inglés lectura .....	66
Gráfico 23: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: inglés escritura .....	66
Gráfico 24: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: inglés expresión oral .....	67
Gráfico 25: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: español lectura .....	68
Gráfico 26: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: español escritura .....	68
Gráfico 27: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: español expresión oral .....	69
Gráfico 28: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: francés lectura .....	70
Gráfico 29: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: francés escritura .....	70
Gráfico 30: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: francés expresión oral .....	71
Gráfico 31: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: alemán lectura .....	72
Gráfico 32: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: alemán escritura .....	73
Gráfico 33: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: alemán expresión oral .....	73
Gráfico 34: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: portugués lectura .....	74

Gráfico 35: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: portugués escritura .....	75
Gráfico 36: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: portugués expresión oral. ....	75
Gráfico 37: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: cuentos.....	76
Gráfico 38: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: novelas.....	77
Gráfico 39: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: enciclopedias. ....	77
Gráfico 40: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: diccionarios.....	78
Gráfico 41: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: diarios y revistas .....	79
Gráfico 42: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: Comics.....	79
Gráfico 43: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: atlas.....	80
Gráfico 44: ¿Tu colegio realiza salidas pedagógicas a museos, teatros, parques culturales? .....	81
Gráfico 45: ¿Realizas salidas con tu familia a lugares como los señalados anteriormente? .....	82
Gráfico 46: ¿Ves algún informativo o documental? .....	83



## INTRODUCCIÓN

Chile se ha mantenido en los últimos años como el país más desigual de la OCDE (2015). Esto, medido a través del coeficiente Gini (el cual observa la brecha entre los ingresos de los hogares más ricos y de los más pobres en un rango de 0 a 1), en el cual Chile obtiene un puntaje de 0,465. Esto, a pesar de que la encuesta Casen muestra que la pobreza en Chile ha disminuido significativamente en los últimos 11 años, y que los ingresos han aumentado tanto en los primeros deciles como en los últimos.

De acuerdo con la OCDE (2015), el 10% más rico gana 26,5% más que el 10% más pobre, cifras que dejan a Chile como líder en desigualdad dentro de todos los países que conforman la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico.

La distribución de los ingresos en Chile ha sido históricamente muy desigual, donde las ganancias obtenidas por los distintos sectores económicos de la población se contraponen entre sí (Wompner, 2014). Por una parte, el primer decil (10% más rico) tiene ingresos per cápita de más de 60.000 dólares (\$36.000.000), mayor al promedio de Estados Unidos y Singapur, mientras que los ingresos per cápita de los últimos deciles, son comparables a Costa de marfil, El Congo y Angola, países de bajos ingresos. (CIPER, 2013).

Estas desigualdades en los ingresos también tienen un impacto en la educación, ya que se generan dos grupos distanciados en cuanto a los ingresos. La curva de ingresos para el grupo socioeconómico bajo es prácticamente plana. Solo a partir de la educación

superior se genera un impacto significativo en los ingresos de las personas (Beyer, 1999). La OCDE ha señalado al chileno como el sistema educacional más segregado de los países que la conforman. Respecto de educación escolar, el origen socioeconómico explica fuertemente el desempeño escolar en términos de SIMCE y PSU.

El informe de PISA (2009) muestra que los resultados varían de acuerdo a origen social y a la administración de las escuelas; el sistema escolar chileno no logra buenos resultados con estudiantes cuyo índice de antecedentes económicos, social y cultural es inferior a la media; los puntajes de las escuelas municipales y privadas subvencionadas que representan el 92% de la matrícula se ubican muy por debajo del promedio de la OCDE; las escuelas municipales concentran la mayor proporción de estudiantes con los más bajos índices de antecedentes económicos, sociales y culturales.

Las oportunidades de aprendizaje en Chile son desiguales desde el origen. En un contexto de segregación escolar por clases sociales, en donde los padres con bajo capital educacional y menores ingresos tienen dificultades para matricular a sus hijos en un establecimiento educacional con mayores oportunidades de aprendizaje. En consecuencia, la probabilidad de superar su condición social de origen puede verse limitada, ya que el origen socioeconómico es fuertemente determinante en el desempeño de los estudiantes del sistema escolar chileno (Martínez, 2012).

### Efecto Mateo

“Porque a cualquiera que tiene, se le dará, y tendrá más; pero al que no tiene, aun lo que tiene le será quitado”. Esta es la cita de uno de los evangelios de la Biblia (San Mateo 13:12) que da origen a lo que se conoce como efecto mateo y que luego relacionaría

Merton (1968) al plantear que “El rico se hace más rico, y el pobre se hace más pobre, como un fenómeno psicológico.

Para Bunge (2001) el efecto mateo tiene dos posibles mecanismos, uno “memorístico”, en el cual se plantea que se recuerda más el nombre de un autor conocido que uno no conocido, y por otro lado el de “selección de autores”, el cual dice que se selecciona a un autor por su curriculum y estrato científico.

## PROBLEMATIZACIÓN

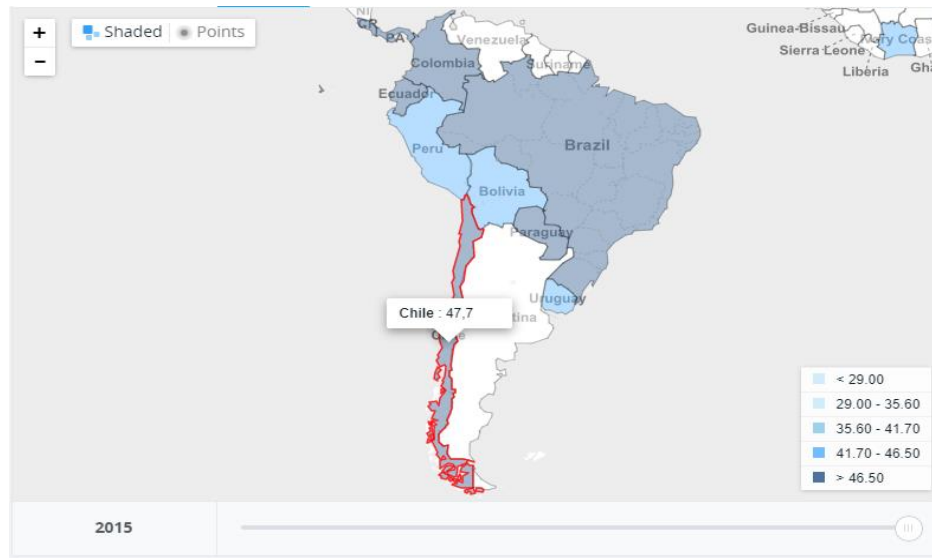
En Chile las desigualdades sociales y educativas son fácilmente visualizadas, y tanto la OCDE como diversas pruebas estandarizadas (PISA, SIMCE), junto con el coeficiente Gini lo muestran en los resultados de sus informes.

Por un lado, la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) muestra que en Chile existe una amplia e importante brecha entre la economía siendo muy avanzada y su desempeño educativo bastante pobre. Así lo ha puesto de manifiesto la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), que actualmente reúne a 34 países que en su conjunto representan el 80% del PIB mundial. Esta agrupación incluye las naciones más desarrolladas del planeta, pero también aquellas emergentes como México, Chile y Turquía. Nuestro país se sumó el 2010, durante el primer gobierno de Michelle Bachelet, convirtiéndose en el miembro número 31 de la OCDE y el segundo latinoamericano en ingresar a esta organización, después de México.

Según dicha organización se indica que el 10% de los estudiantes más desfavorecidos en Shanghai supera al 10% de los estudiantes más privilegiados de Chile. La diferencia clave entre estos dos sistemas de educación es que Shanghai ofrece a todos sus alumnos el tipo de oportunidades educativas que Chile se reserva solo para sus niños más ricos. Así mismo los estudiantes chilenos de 15 años están retrasados más de 2,5 años de escuela en comparación con sus homólogos de Polonia y más de 5 años si tomamos como referencia a Shanghai, dos países con similar ingreso per cápita.

A su vez el coeficiente Gini del banco mundial, presenta en el siguiente mapa, la equidad e inequidad mundial en el cual “0” es el valor de la perfecta equidad dentro de un país y por el contrario el valor 100, hace referencia a la perfecta inequidad.

Figura 1: Mapa coeficiente Gini



Mapa extraído del grupo de investigadores sobre el desarrollo del banco mundial.

Al observar el mapa se visualiza que Chile tiene un puntaje de “47,7” en un rango que varía entre 0 y 100. Dicho valor se encuentra dentro de la categoría más alta de desigualdad observada en el mapa sudamericano, en comparación con sus países limitantes: Perú (44,3) y Bolivia (45,8) están situados en una categoría inferior a la que pertenece Chile, posicionados dentro del rango 41.70 – 46.50.

Por otro lado, existen dos pruebas estandarizadas tanto PISA como SIMCE que serán utilizadas para extraer datos tanto a nivel internacional, nacional y específicamente de los colegios Colegio 1(Municipal, comuna de Las Condes) y el Colegio 2 (Particular pagado, comuna de Ñuñoa)

PISA muestra que los resultados de Chile varían de acuerdo con el origen social y a la administración de las escuelas; los puntajes de las escuelas municipales y privadas subvencionadas representan el 92% de las matrículas nacionales y se ubican muy por debajo del promedio de la OCDE; las escuelas municipales concentran la mayor proporción de estudiantes con los más bajos índices de antecedentes económicos, sociales y culturales.

Por otro lado, la prueba estandarizada SIMCE, en sus resultados del año 2013 nos muestra la gran brecha que existe entre las dependencias de los establecimientos, municipales y particulares pagados.

En el caso de la prueba de Matemática la diferencia entre el mejor colegio del nivel de ingreso y el mejor de sectores vulnerables es de 35 puntos. Además, el peor resultado entre los 10 mejores colegios de sectores más acomodados es 10 puntos más alto que el de mejor resultado en la zona más vulnerable. En segundo básico, los colegios particulares pagados promediaron 287 puntos en la prueba de Comprensión de lectura, 44 puntos sobre los resultados obtenidos por los municipales.

Es por estos datos la importancia de analizar la realidad de dichas brechas entre los colegios de distintas dependencias. Para esto estudiamos ciertos cursos de dos establecimientos educacionales: Por un lado, el colegio 1, Las Condes (Municipal) y colegio 2, Ñuñoa (Particular); mediante una encuesta acerca del capital cultural de los estudiantes.

## MARCO TEÓRICO

### **Desigualdad Social**

En la sociedad moderna se considera el logro educacional como un predictor y componente de la posición de clase de cada individuo, por eso los sistemas educacionales han sido definidos como una agencia clave en los procesos de socialización y la selección técnica de las personas.

De lo anterior, se despliega el término equidad, que aplicado en el campo educación institucional, deriva en un constante proceso de estandarización del servicio educacional. Los ciudadanos requieren de una “experiencia común” en su proceso formativo para que la desigualdad de la sociedad de hoy en día sea reconocida como legítima. Se señala que no todos los aspectos de la educación son “estandarizables” y, por lo tanto, inevitablemente las experiencias escolares de las personas difieren en cierto grado. Dicha segregación escolar se ve reflejada en algunos factores como la influencia de los compañeros, pero principalmente es el nivel socioeconómico al que está relacionado con la habilidad académica de los estudiantes. (Bellei, 2013)

La educación es un proceso de formación, el cual implica aspectos individuales y sociales. Esta promueve un desarrollo integral de la personalidad, capacitando a las personas profesionalmente enriqueciéndolas de conocimientos y hábitos (Daros, 1997).

Junto con lo anterior se hace relevante el efecto que producen los compañeros dentro del aula y de este mismo modo se despliega la segregación social. Esta comienza de la forma en que los estudiantes son distribuidos en las instituciones escolares, es decir, se obliga a los alumnos a compartir experiencias solo con personas de su misma condición

social. La segregación escolar señala que la concentración de estudiantes en un mismo lugar, donde existen menores capacidades o recursos, generará menores oportunidades en cuanto a sus propios logros de aprendizajes, los cuales se ven influenciados por factores contextuales, factores institucionales del propio sistema educacional y por último factores socioculturales. (Bellei, 2013)

La educación potencia la dimensión individual y psicológica, pero a su vez también el aspecto político-cultural, social. Esto debido a que la educación se desenvuelve en un medio social, con contenidos sociales, con formas de pensar socializadas, con fines supraindividuales, en medio de condicionamientos sociales (Salamón, 1980).

Refiriéndose específicamente a la segregación socioeconómica de la educación chilena, según estudios de la prueba PISA (2006) Chile con Tailandia poseen el mayor índice de segregación escolar, ya que sus alumnos están dentro del 30% más pobre de la población escolar entre los 57 países considerados. Se indica además que los factores de la segregación socioeconómica de la población escolar chilena estarían asociados con; La segregación residencial de las comunas, la presencia de la educación particular privada y particular subvencionada, lo que hace que sus diferencias sean profundamente visibles.

Los contextos no han de entenderse como algo definitivamente dado, sino que se construyen de manera dinámica y mutuamente con la actividad de los participantes. La técnica didáctica relacionada directamente con el aprendizaje por descubrimiento es sostenida por Piaget, asegurando que el sujeto aprende por un proceso de maduración individual mediante sus propias acciones de interacción directa con la realidad. En



contraste, Vigotsky considera el aprendizaje como un proceso de reconstrucción del conocimiento producido por la interacción entre la experiencia personal del alumno, es decir, los conocimientos previos y/o experiencias previas y su contexto social. Junto a lo anterior el constructivismo remarca la importancia de las ideas previas y del conocimiento sobre la percepción de la realidad. Todo planteamiento educativo, se articula en la estrecha relación que se establece con el entorno en el que se ubica y en el que interactúan la familia, los medios de comunicación, los establecimientos educacionales, entre otras. En las escuelas se establece un interno diálogo con el entorno de intercambios culturales convirtiéndose en un agente cultural activo. Para que el alumnado y la comunidad escolar encuentren un sentido a las actividades escolares, dichas actividades de aprendizaje deben formar parte de las actividades sociales del alumno y su entorno; tomando a la escuela como un elemento dinámico; en interacción con la realidad social y a ésta como un conjunto de personas. (Federación de enseñanza de CC.OO. 2009).

El individuo incorpora el ritmo y las pautas sociales (socialización), y a su vez la sociedad lo incorpora a él. Es por esto por lo que la familia es, en este sentido el primer y principal agente de educación y socialización. La educación transmite la herencia cultural, y como la sociedad es cambiante, la educación es innovadora y fomenta una capacidad de crítica frente a la realidad social (Daros, 1997).

Vivimos rodeados de una serie de valores, costumbres y realidades culturales que se hallan tanto alrededor como dentro de nosotros: el entorno sociocultural. El contexto social, constituye el entorno en el que transcurre y acontece el hecho educacional que influye poderosamente en el desarrollo. Donde el seno de la vida social se centra en la interacción social de todos los sujetos que intervienen en el proceso educativo. Los contextos se delimitan por cómo, cuándo y dónde la gente se desenvuelve y, en este sentido, cómo las personas, a través de la interacción, son capaces de formar el mundo para los demás. (Federación de enseñanza de CC.OO. 2009).

El contexto de los estudiantes resulta de vital importancia para el desarrollo de las competencias y aprendizajes esperados que pretende la educación primaria. Es por esto por lo que las condiciones ambientales, geográficas y económicas son factores influyentes en el contexto educacional (Andalucía, 2009)

Aguirre y Vázquez (2004) dentro del ámbito de la psicología educacional, en sus escritos mencionan “situaciones educativas”, y de estas distinguen tres tipos: formal, no formal e informal, considerando que cada una de ellas posee características que las hace distintas entre sí. Por su parte Trilla et al (2003) al igual que Aguirre y Vázquez (2004), plantea que los contextos formales y no formales se diferencian de los informales en que los primeros poseen características de organización y sistematización. Dada esta definición, se entiende por contexto formal a un sistema educativo en gran medida institucionalizado, cronológicamente graduado y jerárquicamente estructurado que se extiende desde la Educación Inicial hasta la Educación Superior; mientras que los contextos no formales de aprendizaje se definen como actividades educativas organizadas, sistemáticas, realizadas fuera del marco del sistema oficial. Dichos contextos resultan importantes para facilitar los aprendizajes en grupos particulares de la población. Asimismo, los contextos no formales se distinguen por su carácter final, en el sentido de que no dan salida a niveles o grados educativos –como el sistema formal- sino más bien al entorno social y productivo; por su potencial flexibilidad y funcionalidad respecto de los programas y métodos (Smither, 2006).

Educarse en un ambiente socialmente diverso fomenta el desarrollo del pensamiento crítico y permite aprender cosas nuevas, a interactuar con otros y a construirse redes sociales a medida que el círculo de personas, experiencias y contextos sociales se amplía. Los más privilegiados lograrán con la integración social un mejor conocimiento de su sociedad, una disminución de sus prejuicios y la apertura a un entorno de vida más real y pluralista. Los más pobres aprovecharán del capital cultural de sus

compañeros. Se beneficia, en suma, la sociedad en su conjunto: mejora su cohesión y su sentido de equidad. Este aprendizaje recíproco se empobrece mucho cuando, producto de la estratificación de las escuelas, crece la homogeneidad y, por el contrario, es más rico cuando en las escuelas se encuentran niños y niñas que provienen de grupos sociales con acumulados culturales distintos: unos más cercanos a la cultura letrada de las escuelas, otros aportando desde su experiencia cotidiana más cercana a la cultura popular y al trabajo (Guttman, 2001).

### **Desigualdad Escolar**

Se puede hablar de igualdad de oportunidades cuando todos los alumnos tienen formal y legalmente las mismas posibilidades educativas. Cuando estas posibilidades se hacen accesibles a todos los alumnos, se superan las formas de acceso y de selección encubiertas. Si las diferencias sociales influyen en mayor o menor medida en el progreso educativo de los alumnos, es previsible encontrar diferencias entre ellos debido a su origen social. Sólo la nivelación de las diferencias sociales, tarea que no es responsabilidad directa del sistema educativo, o el desarrollo de estrategias de intervención que impidan la incidencia de las desigualdades sociales en el ámbito educativo, permitirán alcanzar un objetivo más profundamente igualitario. La igualdad en educación encuentra su significado más fuerte cuando se analizan los resultados escolares de los alumnos. (Marchesi y Martín, 1998).

Junto a lo dicho por Marchesi y Martín (1998), Eyzaguirre y Fontaire (2009) analizan los resultados de los estudiantes en la prueba SIMCE, donde los resultados más altos en las pruebas son de quienes tienen mayores aportes económicos y, por ende, quienes tienen mayores posibilidades de mejoramientos para el aprendizaje de los estudiantes, lo que provoca una gran dificultad a la hora de hacer mejorías en los

establecimientos con condiciones socioeconómicas menores, quienes son los que obtienen los resultados más bajos, definiéndose, de esta manera, el nivel socioeconómico como la variable más influyente en el aprendizaje de los estudiantes. Durante la investigación se busca identificar factores propios de la escuela que explican las diferencias del aprendizaje por sobre los factores del alumno, en donde el foco de atención se encuentra en la lectura, con su iniciación en kínder, primero y segundo básico; y sus resultados entre 1996 y 2002.

Los resultados SIMCE, se agrupan en cuanto a los promedios alcanzados por las escuelas, en donde el grupo más alto logra un promedio sobre 270 puntos, el grupo medio un promedio entre 245 y 255 puntos, y el grupo bajo un promedio inferior a los 230 puntos.

Las escuelas donde se realizó el estudio fueron elegidas al azar y con características sociodemográficas similares. tales como nivel socioeconómico medio y bajo, urbanas, y con más de 20 alumnos promedio, en las cuales la metodología ocupada consistió en entrevistas a directores, jefes técnicos y profesores de los cursos observados. observación de clases de lenguaje en kínder, primero y segundo básico, revisión de planificaciones, recopilación y análisis del trabajo de los alumnos y evaluación de la velocidad de lectura de los alumnos al final de primero y segundo básico.

De la investigación se concluye que las diferencias encontradas en el SIMCE de cuarto básico se manifiestan notoriamente desde el primer año de escolaridad, las escuelas de buen SIMCE enseñan a leer antes y mejor a sus alumnos, la velocidad de lectura en primero básico se correlaciona fuertemente con los resultados del SIMCE de cuarto básico, las brechas de aprendizaje entre escuelas de alto y bajo SIMCE son significativas.

Se considera que la prueba SIMCE tiene como objetivo principal “generar indicadores confiables que sirvan para orientar todo tipo de acciones y programas de

mejoramiento de la calidad de la enseñanza” (MINEDUC, 2001). Se asume que el resultado del proceso educativo es influenciado por el nivel socioeconómico de las familias y, por ende, el establecimiento escolar. Esto se fundamenta en tratados desde Coleman (1966), hasta nuestros días.

Se analizó el sistema educacional chileno con respecto a los resultados del SIMCE del año 2000 para octavos básicos en lenguaje y matemática. El análisis de este artículo se concentra en cómo afecta el nivel socioeconómico de los establecimientos con respecto a los resultados para verificar si estos son determinantes, y poder identificar esta condición como variable explicativa de los resultados según el tipo de establecimiento educativo.

Para dicha evaluación los establecimientos se clasificaron según las condiciones sociales y económicas de las familias que atienden. Se definen cinco grupos (A bajo, B medio bajo, C medio, D medio alto y E Alto), utilizando variables que han mostrado efectos significativos tales como la escolaridad de los padres, ingresos económicos promedios del hogar e índice de vulnerabilidad promedio del establecimiento.

El análisis por grupo socioeconómico muestra que los resultados mejoran a medida que aumenta el nivel socioeconómico. Es por esto que la pobreza es un factor asociado a los bajos rendimientos, dando relevancia al concepto de inequidad, considerando el nivel de equipamiento e infraestructura escolar, siendo los establecimientos con mejores resultados los más favorecidos, ya que además cuentan con mayor financiamiento de los padres, y por ende, tienen mayores posibilidades de mejoramientos para el aprendizaje de los estudiantes, lo que provoca gran dificultad a la hora de hacer mejorías en los establecimientos con condiciones socioeconómicas menores, los cuales obtienen los resultados más bajos, siendo el nivel socioeconómico la variable que más influye en el aprendizaje de los estudiantes.

En las últimas décadas, las interpretaciones sobre la desigualdad en la educación han pasado de un enfoque unidimensional más determinista a una visión multidimensional e interactiva. Está ampliamente constatado que las diferencias sociales y culturales de los alumnos condicionan su progreso educativo y los resultados que obtienen (OCDE, 1995).

El Efecto Mateo hace referencia al fenómeno de las diferencias entre lectores avanzados y lectores deficientes a medida que el tiempo avanza. La práctica de lectura es una variable propuesta para influir en aspectos de la lectura y el desarrollo del lenguaje durante toda la vida. Dichas habilidades de comprensión del lenguaje también pueden conducir a el Efecto Mateo, ya que influyen en la capacidad de adquirir nueva información cuando se lee (Kintsch, 1998; Nagy, Herman, y Anderson, 1985).

Los niños con problemas de lectura pueden no comprender adecuadamente lo que leen, puesto que sus habilidades de comprensión están directamente comprometidas con sus habilidades de decodificación. Una consecuencia es que dichos estudiantes son propensos a estar menos motivados para leer en su tiempo libre; en comparación a los niños que sí lo hacen. La capacidad de lectura puede influir en la calidad y en cómo esta llega al niño, así como la cantidad de práctica. Lectores más deficientes pueden optar por leer los libros menos exigentes, los que no extienden sus capacidades actuales de palabra durante la lectura o la comprensión lectora; es por esto que los niños que leen más van a saber un mayor número de palabras y obtener más práctica en la decodificación de palabras, consiguiendo mayores oportunidades para mejorar su conocimiento de la morfología y la ortografía de los lectores más avanzados (Lancaster,2011).

Según menciona Blanco y Bermejo (2009), se hace referencia además a un suceso negativo que se produce en las escuelas y es el hecho de no crear desafíos en los estudiantes. Ya que muchas veces si el estudiante tiene un ritmo lector y comprensión

lectora por debajo de lo esperado, en vez de estimular se le entregan lecturas más bajas a las que debería con el fin de no aterrorizarlo. Lo cual es un grave error, puesto que estas lecturas al no ser de su nivel de escolaridad tienden a ser consideradas por el estudiante de fácil lectura y muchas veces no estimulantes para ellos, debido a que están muy por debajo de lo que son sus intereses lectores.

El habla escrita y oral son esencialmente dos modos de comunicación diferentes que comparten una base lingüística en común. El lenguaje escrito hace uso de un vocabulario que puede no ser familiar para los niños en comparación a sus interacciones cotidianas del habla oral. La comunicación escrita, tiende a ser más rica y más variada que el lenguaje oral en términos de vocabulario utilizado (Conningham y Stanovich, 1998).

Stanovich (1986), menciona que las DA (Dificultades de aprendizaje) van principalmente conectadas con el dominio académico y cognitivo. Esto solo puede ser valorado dentro de los primeros años de escolaridad, ya que luego de estos los estudiantes comienzan a tener mayores problemas en diferentes áreas.

Dicho autor hace esta relación con el efecto Mateo considerando principalmente que los buenos lectores serán quienes adquieran un mayor vocabulario, lo que los dirigirá directamente a una mejora en su comprensión de lectura, logrando así ser cada vez mejores lectores. Además, el hecho de ser un lector hábil por consiguiente logrará que los lectores adquieran un mayor conocimiento del mundo, cada vez que amplían su horizonte lector.

El desempeño lector y el rendimiento académico se ha esclarecido mediante las discusiones sobre el llamado “Efecto mateo”. Al aplicar dicho concepto a la lectura vemos que muy temprano en el proceso de leer, los lectores deficientes tienen una mayor

dificultad para descifrar el código alfabético, ya que se exponen desde un principio a menos textos que sus pares más hábiles (Cunningham y Stanovich, 2007)

La comprensión de lectura se ve entorpecida, las experiencias de lectura poco gratificantes se multiplican y la práctica de leer se evita o simplemente no se tolera, realizándola sin un compromiso cognitivo real. A medida que la habilidad se desarrolla y el reconocimiento de palabras requiere menos recursos y se transforman en un proceso más automático, habilidades de lenguaje más generales, tales como vocabulario, conocimientos generales, familiaridad con las estructuras sintácticas complejas, etc., se convierten en el factor limitante de la capacidad de lectura, (Chall, 1983; Sticht, 1979).

El aprendizaje de la lectura es la culminación de un proceso que se inició algunos años antes de ingresar al primero básico y el cual se produce, con mayor o con menor facilidad, según sean las condiciones en las cuales los niños abordan el lenguaje escrito (Bravo 2003), lo cual está vinculado a que los niños que inician el primer año con conciencia de los fonemas, con cierto grado de conocimiento de las letras del alfabeto y habilidad para reconocer visualmente algunas palabras escritas, obtienen posteriormente un mejor nivel de desempeño lector (Purcell-Gates y Dahl, 1991).

El origen socioeconómico es fuertemente determinante en el desempeño de los estudiantes del sistema escolar. Según la experiencia internacional comparada (OCDE, 2004, 2009), Chile ha desarrollado un sistema segregado que se ha mantenido inalterado entre los años noventa y los años 2000, y no ha logrado transformar el sistema educativo en un mecanismo potente de igualación de oportunidades en parte, por dos motivos: Un factor determinante de los logros educativos se encuentra en el capital social y los ingresos



disponibles en los hogares de origen y otro factor de desigualdad ha sido la combinación de los mecanismos de selección de alumnos con el de financiamiento compartido, en un contexto social aspiracional y de escasos recursos docentes de calidad.

Urquijo (2009) realiza un trabajo donde observa las diferencias entre escuelas de gestión pública y de gestión privada con el objetivo de evaluar, analizar y comparar los niveles de aprendizaje de la lectura considerando especialmente las diferencias según el tipo de escuela al que asisten, según nivel socioeconómico y cultural. Para ello se evaluaron 610 niños, alumnos de los primeros tres años del ciclo básico de educación primaria de 8 escuelas públicas y 4 escuelas privadas de la Ciudad de Mar del Plata, Argentina. A quienes se les administró una versión adaptada del PROLEC para identificar sus desempeños en identificación de letras, procesos léxicos, procesos semánticos y

procesos sintácticos. Se excluyeron a estudiantes repitentes y niños o niñas con problemas o trastornos específicos del aprendizaje.

Las estadísticas previas que se tienen sobre los niveles alcanzados en la lengua en la República Argentina a principios de este Siglo (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Dirección Nacional de información y evaluación de la calidad educativa DiNIECE, Censo educativo 1999, 2000), indican que la media en el área de la lengua solo alcanza a la mitad de los requisitos y habilidades supuestamente adquiridos durante el año anterior a la evaluación (51%). Estos resultados son muy llamativos, y se menciona que los sujetos al terminar el 1° ciclo de la EGB, no alcanzan a dominar las herramientas básicas para la lectura, tardando la adquisición de conocimientos que se deberían adquirir a través de la lectura y su comprensión, y se señala que hay personas que tienen dificultades con la comprensión incluso en sus estudios superiores.

Datos del Ministerio de Educación de la República Argentina (2009), que evalúan los niveles de desempeño de los estudiantes en lengua de 3° año de educación primaria, confirman la existencia de marcadas diferencias entre el sistema urbano privado (63,7% alcanzo un nivel alto, 23,5% nivel medio y 8% nivel bajo), y los alumnos del sistema urbano estatal (32,4% alcanzan un nivel alto, 33,4% nivel medio y 34,1% nivel bajo), los cuales demuestran la brecha que existe entre ambos sistemas.

### **Elementos Biopsicosociales ligados al efecto Mateo**

Para Merton (1968) el efecto mateo tiene dos posibles mecanismos, uno “memorístico”, en el cual se plantea que se recuerda más el nombre de un autor conocido que uno no conocido. Y por otro lado uno de “selección de autores”, el que dice que se selecciona a un autor por su curriculum y estrato científico.

Rodríguez (2009) habla del efecto mateo como un concepto presente en distintos ámbitos. El primer ámbito es el tecnológico, y es que las estadísticas muestran que los países con mayor peso económico en cada región del mundo son los que tienen mayor acceso a internet y los que tienen más posibilidades de crecimiento en el futuro (Fundación Telefónica, 2007); en el ámbito de la educación como plantea Stanovich (1984), los menores que muestran un escaso progreso en las primeras etapas de la enseñanza de la lectura son más lentos en años posteriores que los menores que acceden al vocabulario y la lectura. Esto lo refuerza Purcell-Gates y Dahl (1991) los cuales han comprobado que los niños que inician el primer año de educación básica con conciencia de los fonemas, con cierto grado de conocimiento de las letras del alfabeto y habilidad para reconocer visualmente algunas palabras escritas, obtienen posteriormente un mejor nivel de desempeño lector.

Existen ciertos procesos cognitivos que en algunos niños ya están desarrollados al ingresar a la escuela, lo que conlleva a que este mejor desarrollo pueda ser consecuencia de un aprendizaje implícito, estimulado por el ambiente familiar. (Bravo, Villalón. Orellana, 2004).

Lo anterior se complementa con lo dicho en el informe Coleman (1966) acerca de que la mayor influencia sobre los resultados escolares de los alumnos medidos por pruebas estandarizadas corresponde a las condiciones del hogar, ya que la gran importancia del trasfondo familiar es clave durante la etapa de escolarización, la que conlleva a un buen logro escolar. Por el contrario, si la intensidad de este vínculo de familia disminuye a lo largo de los años de escolarización esta se evidenciará en los resultados del aprendizaje.

El género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales, configurando relaciones de poder, históricas y socioculturales entre mujeres, hombres, otras identidades de género y orientaciones sexuales (Scott, 2003), y es por esto por lo que es importante considerar el género como un aspecto biológico importante a la hora de analizar diferencias en nuestra educación.

Las pruebas internacionales PISA (OCDE) y TERCE (Unesco) confirman las tendencias que hay en la prueba SIMCE en Chile, en la cual en el subsector de lenguaje se muestra una clara ventaja para el género femenino, mientras que en las pruebas PISA y TIMSS, confirman una importante ventaja en matemáticas para los varones, brechas que posicionan a Chile entre los países más desiguales en cuanto a género, diferencias que se van profundizando a medida que se avanza en la trayectoria escolar.

Las necesidades educativas especiales (NEE) se relacionan con una forma de entender y trabajar las dificultades o barreras que experimentan los y las estudiantes para aprender y participar del currículum escolar (MINEDUC, 2012). Éstas pueden ser de distinto tipo, entre ellas, discapacidades y deficiencias identificables; dificultades de aprendizaje no atribuibles a alguna discapacidad o deficiencia; y dificultades debidas a desventaja socioeconómica, cultural o lingüística (OCDE, 2007). Debido a esto se creó el PIE (Proyecto de Inclusión Escolar), el cual busca ser una ayuda a los estudiantes que poseen alguna necesidad educativa especial.

En Chile, un total de 4.506 escuelas han ingresado a PIE hasta comienzos del año 2012, cifra que corresponde al 54% del total de escuelas a nivel nacional que potencialmente pueden ingresar a este programa. De estas escuelas un 72,1% son de dependencia municipal, lo que equivale a un total de 3.252 escuelas. Por su parte, un 27,9% son escuelas de dependencia particular subvencionada, correspondiente a 1.254 establecimientos escolares. Cabe destacar que la política PIE tiene por población objetivo escuelas municipales y particulares subvencionadas, quedando excluidas las escuelas particulares pagadas como parte de la política (MINEDUC, 2012)

En lo que respecta al nivel socioeconómico de las escuelas en PIE, del total de escuelas que forman parte del programa, un 29,4% pertenecen al Grupo Socioeconómico (GSE) Bajo, un 46,6% al Grupo Socioeconómico Medio Bajo, un 19,2% al GSE Medio y solo un 4,8% al GSE Medio Alto/Alto. En este sentido, PIE estaría en mayor medida formando parte de la vida de escuelas que atienden a alumnos de grupos socioeconómicos bajo y medio bajo (SIMCE, 2012).

### **Capital Cultural**

El capital cultural se observa en los bienes materiales de tipo cultural con que los estudiantes cuentan, y a los que puede recurrir para su uso en el espacio escolar. Dicho

concepto puede tomar tres formas: bajo el estado objetivado, el estado institucionalizado y el estado incorporado. El estado objetivado se refiere a objetos con propiedades que ejercen por su sola posesión un efecto educativo en los agentes. El estado incorporado se refiere al trabajo realizado sobre el cuerpo, que se observa en hábitos, esquemas de percepción y gusto. El estado institucionalizado se refiere a los certificados que la escuela (y otras instituciones) otorga como reconocimiento del desarrollo de un conjunto de habilidades escolares (Bourdieu, 1987).

La noción de capital cultural es utilizada como un elemento que contribuye a explicar el proceso de reproducción social por la vía del sistema educativo. Bowles y Gintis (1981), señalan que dicho proceso no sólo implica una forma de herencia social directa de una generación a otra, por la vía de posiciones estructurales en el sistema, sino también herencias de orden cultural. Esta forma de herencia cultural es la que contribuye a explicar por qué los niños y jóvenes de determinados grupos sociales son más o menos exitosos en sus carreras educativas.

Se ha probado a través de diversas investigaciones la existencia de una asociación estadísticamente significativa entre el desempeño escolar y variables extraescolares tales como, el nivel socioeconómico de las familias, la educación de los padres, la posesión de activos educativos y culturales en el hogar, expectativas más altas de las familias sobre el futuro educativo de sus hijos (Cervini, 2002).

PISA y SIMCE coinciden en que cuando la familia se involucra en el aprendizaje de sus hijos, a los niños les va mejor en el colegio. Es cierto que muchas veces hemos olvidado una determinada materia o no sabemos exactamente lo que se nos pregunta. No importa. El tema no es saberlo todo, sino hacer que los niños sepan que estamos cerca,

que nos preocupa su aprendizaje y que si algo no sabemos podemos consultar (EducarChile, 2005).

El efecto cuna se describe como un efecto que se manifiesta gracias al lugar donde un individuo nace, al hogar y sus características. Para entender cuán decisivo es este *efecto*, se precisa primero que todo definir y evaluar las distintas variables que lo componen: El estatus socioeconómico y nivel educacional de los padres; la estructura familiar, edades de los adultos presentes en el hogar, presencia de hermanos y localización (urbana, rural); condiciones de salud del hogar y, especialmente, de la madre (en particular durante el período de gestación); circunstancias materiales del hogar, infraestructura, calidad de la vivienda, nivel de hacinamiento y la existencia (o no) de facilidades para el estudio (como un escritorio independiente donde el niño pueda realizar las tareas); existencia de equipamiento y materiales didácticos, libros, mapas, imágenes, computadora, conexión a Internet; clima socio-afectivo del hogar y frecuencia e intensidad de interacciones positivas a que se encuentra expuesto el infante durante su desarrollo; prácticas de socialización temprana y régimen de conversación del hogar, incluyendo comunicación con los padres sobre asuntos sociales y tópicos culturales; calidad de las interacciones con pares y capital social de la familia; posibilidad de recurrir a, y costear, un jardín infantil o centro de atención temprana de calidad; elección de la escuela y preocupación, acompañamiento y asistencia de los padres con relación a las actividades escolares de los niños. Dicho efecto para los economistas se debe a que los padres de estrato socio- económico alto y medio (por ende, con mayores niveles de escolarización, ocupaciones bien remuneradas y por tanto un ingreso comparativamente alto, familias relativamente estables y hogares con disponibilidad de recursos culturales y didácticos) tienden a desarrollar creencias, expectativas y comportamientos que, unidos a las mejores posibilidades de invertir en la educación de sus hijos los llevan a preocuparse, desde el primer día y a lo largo de su vida, de una manera más adecuada (y exitosa) por el capital humano de aquellos (Brunner, 2010).

Bazdresch (2001), considera a la pobreza como un fenómeno que ocurre porque las personas no han adquirido las habilidades cognitivas básicas para ser exitosas en el mundo. Por tanto, basta con educarlas, darle acceso a la escuela o proporcionarles compensaciones educacionales, y así se disminuirán al mínimo las probabilidades de “recaer” en la pobreza, aunque las prácticas docentes y los contenidos curriculares son diferentes según la clase social de los alumnos, lo cual reproduce la desigualdad, y más aún, la legítima. Todo esto por la imposibilidad de ofrecer a desiguales sociales (minorías, indígenas, pueblos marginados) una oportunidad igual a la de otros grupos cuyo capital cultural es de entrada diferente y con perspectivas de futuro diferentes, quizá poco compatibles con la idea de entrar en un mercado de trabajo estratificado, productivo y competitivo. Aún en el supuesto de una educación igual, a la salida de esta, los grupos con menos capital cultural enfrentan mayores dificultades para ingresar al mercado de trabajo.

Para Ruiz y Zorrilla (2007), el capital cultural de las familias es uno de los factores favorecedores de los procesos de mejoramiento escolar, ya que el núcleo familiar es considerado por muchos autores como el ámbito de cultura primaria del niño y donde se imprime el valor que se le otorga a la educación y a la escuela, así como el grado de involucramiento para la resolución de las tareas y dificultades escolares.

## **ESTADO DEL ARTE**

Las diferencias entre estudiantes de colegios particulares y estudiantes de colegios públicos es un tema que no solo es propio de nuestro país, si no que marca una tendencia a nivel mundial. Diversos estudios en diferentes países, así como también resultados de pruebas estandarizadas, indican que las desigualdades culturales entre los estudiantes impactan directamente en el desarrollo de su quehacer estudiantil.

Una de las investigaciones relacionadas con este ámbito fue realizada en el año 2010 en Costa Rica, que participó en una prueba creada por el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) donde se aplicó una prueba a estudiantes de 15 años de diversos colegios y diferentes estratos socioeconómicos. Dicha prueba, más que concentrarse en el contenido de conocimientos específicos, apuntaba a medir las habilidades de los alumnos en la resolución de problemas de enfrentamiento a problemas de la vida real. Al año siguiente, los resultados indican que Costa Rica fue el segundo país que alcanzó los mejores puntajes en las áreas de Ciencias y de Lectura (dentro de un universo de 8 países) y quinto en matemáticas. Si bien es interesante analizar el desempeño del país dentro de sus pares en Latinoamérica, para la presente investigación es atractivo identificar las brechas que existen dentro del mismo país los resultados de los estudiantes. Para este estudio, se identificaron dos brechas importantes: género y tipo de centro educativo. (Fernández y Del Valle, 2013)

En la brecha de género, los resultados indican que las mujeres logran un mejor desempeño en el área de lectura con respecto a los hombres. Sin embargo, en las áreas de Ciencias y de Matemáticas, son ellos quienes obtienen mejores resultados.



En la brecha por tipo de centro educativo es donde se observan las mayores diferencias. En las tres áreas (Lectura, Ciencias y Matemáticas) los estudiantes provenientes de colegios particulares registran los resultados más altos en comparación con sus pares de colegios públicos.

El mismo estudio indica, de acuerdo con la ubicación de los estudiantes de colegios privados en las escalas de competencia, que solo un 5% de ellos en la evaluación de lectura, el 16% en matemáticas y un 8% en ciencias se encuentran en los niveles de competencia inferiores al nivel básico, mientras que en el sector público los porcentajes corresponden al 38% en lectura, 61% en matemáticas y 45% en ciencias. En consecuencia, con lo anterior, en los cuatro niveles más altos en las escalas de competencia los colegios privados ubicaron al 73% de sus estudiantes en lectura (25% en el caso de los públicos), al 50% de ellos en matemáticas (11% los colegios públicos) y al 61% de los alumnos en ciencias (16% en el sector público). (Fernández y Del Valle, 2013)

Dentro de la prueba, igualmente, se indaga respecto de los distintos recursos que disponen los alumnos para facilitar el proceso de aprendizaje, y alguno de los resultados fueron los siguientes: ante la pregunta de si el estudiante posee una habitación o un escritorio propio para estudiar, cerca del 90% de los estudiantes pertenecientes a colegios privados afirma contar con ello, pero esta cifra decae por debajo del 70% entre estudiantes del sector público. Otro punto importante es el acceso a internet, donde casi el 100% de los estudiantes de establecimientos privados indica que cuenta con computadora personal y un 91% indica que cuenta con servicio para internet, mientras que sus pares de la educación pública muestran que un 56% cuentan con computadora personal y un 31% tiene acceso a internet en su domicilio. (Fernández y Del Valle, 2013)

Otro estudio que también nos da fuertes referencias entre las diferencias de rendimiento entre alumnos de colegios públicos y privados es el realizado por F. Javier Murillo y Cynthia Martínez Garrido, donde obtienen como resultado que existe una relación positiva entre la importancia de la educación privada de un país y que los establecimientos privados son los que tienen mayores índices de segregación, en especial hacia aquellos alumnos de menores ingresos económicos.

En este estudio se toman distintas variables y se analizan variados datos, sin embargo, lo más destacable radica en que durante años se ha realizado un número de estudios que analizan el efecto de la titularidad de las escuelas sobre el rendimiento de los estudiantes. Las evidencias encontradas para América Latina, reflejan la complejidad del fenómeno, de un lado están los estudios que indican que la escolarización en centros privados y su mayor autonomía mejora el rendimiento de los estudiantes en áreas como lectura y matemática; estos sostienen sus planteamientos en evidencias como las aportadas por el SIMCE que destaca que desde los años 90 los estudiantes que asisten a escuelas privadas superan sistemáticamente a los alumnos de escuelas públicas, concretamente una diferencia en el rendimiento de entre 0,3-0,4 desviaciones estándar de puntajes SIMCE. (Murillo y Martínez, 2017)

Otro estudio que nos da luces sobre las diferencias entre establecimientos públicos y privados es el realizado por Vinacur (2015). En dicho estudio se trabajó con una muestra de 8.542 estudiantes que ingresaron el año 2010 al ciclo común de la UBA (Universidad de Buenos Aires). En este se analizaron distintas variables como sexo, edad de ingreso a la universidad, tipo de colegio desde el que proviene el estudiante, entre otros. Para ejemplificar, se obtuvo que un porcentaje cercano al 70% de los alumnos que ingresaban a la universidad provenían de colegios privados y su situación socioeconómica

era notablemente elevada en comparación con los estudiantes de colegios públicos. Esta investigación también señala que considerando exclusivamente al segmento de alumnos que asistieron a escuelas ubicadas en entornos de baja pobreza estructural, se observa que el porcentaje de ingresantes procedentes de secundarias privadas con padres que completaron estudios universitarios duplica al porcentaje de alumnos procedentes de secundarias estatales con padres universitarios (31% y 15% respectivamente). En síntesis, entre los ingresantes que cursaron sus estudios secundarios en escuelas privadas ubicadas en entornos favorables, la incidencia de las mujeres, de los jóvenes cuya edad refleja el recorrido de una trayectoria escolar sin demoras, de aquellos que no tienen hijos, de los que tienen padres y madres con estudios universitarios completos, y de los que acceden a servicios privados de salud, supera en cada caso al porcentaje de los ingresantes que asistieron a secundarias estatales.

Esto último da cuenta de las grandes brechas que existen entre colegios públicos y privados. Las diferencias del entorno, oportunidades y beneficios entre los que pueden acceder a la educación pagada es muy grande respecto a los que solo pueden acceder a educación pública.

Por otro lado, Jenny Donoso Gamboa aporta con una investigación la cual nos aporta más información. Su investigación se centra en los resultados obtenidos en una prueba estandarizada, como es la PSU (Prueba de Selección Universitaria) y la relación que pueda existir con el capital cultural de los estudiantes. En este estudio queda reflejado el hecho de que investigaciones, tanto en países desarrollados como en países en desarrollo en Latinoamérica, han demostrado que los antecedentes familiares de los alumnos son un factor de peso en el desenvolvimiento escolar de los estudiantes, los estudios parecen coincidir en que el nivel económico es menos relevante que otras variables familiares,

como su capital cultural o sus actitudes y comportamiento relacionados con la escuela: por ejemplo, el grado de involucramiento en los estudios de los hijos. (Donoso, 2011)

Dentro de este mismo estudio se encuentran resultados que van directamente referidos al capital cultural, la cual señala que existe correlación directa y significativa con los puntajes en la PSU, ya que un 98% de los estudiantes declaran tener a lo menos un computador en sus casas, el 89% tiene acceso a internet, un 74% tiene televisión con cable o satelital y, aunque declaran tener poco hábito de lectura de diarios o revistas, explican que les gusta mantenerse informados por medio de la web. Además, los análisis cuantitativos señalan que existe relación directa y estadísticamente significativa del total de los estudiantes entre el capital cultural incorporado y los puntajes de la PSU. (Donoso, 2011)

Igualmente, consideramos las evidencias del estudio realizado por Jesús Duarte, María Soledad Bos y Martín Moreno, los cuales están centrados en el estudio SERCE el cuál se explica, específicamente en esta investigación, como el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo que fue aplicado el año 2006 a un total de 196.040 estudiantes pertenecientes a 16 países más el Estado Mexicano de Nueva León en las áreas de matemática, lectura y escritura, y ciencias de la naturaleza.

Al examinar los resultados obtenidos en el SERCE observamos que aún existen grandes diferencias en la calidad de los saberes entre los estratos de la población. La equidad es el tema fuerte que aquí aparece y sobre el cual se debe construir estrategias. Entre países, se concluye que las condiciones económicas son un factor de peso en la calidad de la educación, lo que explica que países que registran ingresos con un PIB alto, como es el caso de Chile, Argentina y Uruguay presenten mejores resultados en la prueba en comparación con sus pares de América Latina. También se concluyó que otro factor

importante en los resultados fue la ubicación de las escuelas de los alumnos, donde estudiantes pertenecientes a colegios ubicados en sectores urbanos registran mayores resultados con respecto a sus pares que asisten a colegios rurales. Como conclusión se obtuvo que el clima escolar y el nivel socioeconómico y cultural en las escuelas sean factores determinantes para explicar las diferencias entre resultados de los estudiantes. (Duarte, Bos y Moreno, 2010)

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Existen diferencias entre alumnos de nivel socioeconómico alto y nivel socioeconómico bajo que cursan cuarto básico en los establecimientos Colegio 1 y Colegio 2 con respecto a su capital cultural?

## **OBJETIVO GENERAL**

Describir y comparar el capital cultural de alumnos en diferentes contextos educativos.

### Objetivos específicos

Describir las variables asociadas a componentes económico-estructurales que afectan el desarrollo escolar.

Describir los contextos familiares que pueden tener efectos sobre el desarrollo escolar

## **HIPÓTESIS**

Las hipótesis que guían esta investigación son las siguientes:

Existe diferencia entre los alumnos de nivel socioeconómico alto y nivel socioeconómico bajo con respecto a su capital cultural, ya que los alumnos de nivel socioeconómico alto tendrán más accesibilidad a libros, conocimientos previos y mayores oportunidades debido a la escolaridad de sus padres.

El Colegio 2 posee más estudiantes con acceso a internet en sus hogares que el Colegio 1, fundamentado en el nivel socioeconómico de las familias, ya que el primero es particular pagado y el segundo municipal.

Utilizando el mismo razonamiento que en la variable anterior, los estudiantes del Colegio 2, ya que tienen acceso a internet en sus hogares en un mayor número, también serán quienes utilicen en mayor cantidad este recurso para sus deberes y trabajos escolares.

Fundamentado en los resultados de ambos colegios en las pruebas estandarizadas como SIMCE, los estudiantes del Colegio 1 son quienes estudian para las evaluaciones con mayor anticipación.

Utilizando el mismo razonamiento que en la variable anterior, los estudiantes del Colegio 1, en comparación con el Colegio 2, utilizan más estrategias para estudiar.

Utilizando el mismo razonamiento que en la variable anterior, los estudiantes del Colegio 1 son quienes dedican más tiempo a estudiar diariamente.

Los estudiantes del Colegio 2 son quienes reciben más apoyo de sus padres para realizar actividades escolares, ya que sus padres están más presentes en su desarrollo escolar en comparación a los padres del Colegio 1.

Existe mayor cantidad de estudiantes con apoyo de profesores particulares en el Colegio 2 que en el Colegio 1, ya que en el primero las familias presentan mayores recursos.

Con respecto a las lecturas escolares, los alumnos del Colegio 2 tendrán mayores porcentajes de lectura ya sea solos o con la ayuda de sus padres en comparación al Colegio 1.

Se espera que los estudiantes del Colegio 2, posean mayor gusto por la lectura fuera de las establecidas por los establecimientos en comparación con los alumnos del Colegio 1.

En el Colegio 2 es donde mayor cantidad de estudiantes han recibido un libro de regalo, ya que, al ser un colegio particular pagado, las familias poseen mayores recursos que en el Colegio 1 que es municipal.

En concordancia a la reflexión realizada para la variable anterior, los estudiantes del Colegio 2, son quienes vivencian mayor cantidad de lectura en su entorno familiar.

Tanto en el Colegio 2 como en el Colegio 1, los estudiantes encuestados poseen las mismas habilidades en cuanto a la lectura, escritura y expresión oral en el idioma español, en cambio, en los idiomas inglés, francés, alemán y portugués, los estudiantes del Colegio 2 son quienes presentan mayores habilidades en los tres ámbitos que se estudiarán.

Los hogares del Colegio 2, en consideración de que poseen más recursos, son quienes tienen mayor cantidad de textos de todos los tipos considerados para la investigación.



Consecuente al nivel socioeconómico de las familias de ambos establecimientos y también de los mismos colegios, el Colegio 2 realiza más salidas pedagógicas que el Colegio 1.

Utilizando el mismo razonamiento que el variable anterior, los estudiantes del Colegio 2 son quienes realizan más salidas a museos, teatros y parques culturales con sus familias.

Al tener mayor acceso a internet y canales pagados por una cuestión de mayores recursos en los hogares, los estudiantes del Colegio 2 son quienes observan en mayor cantidad programas informativos o documentales.

## MARCO METODOLÓGICO

### Tipo y diseño de estudio

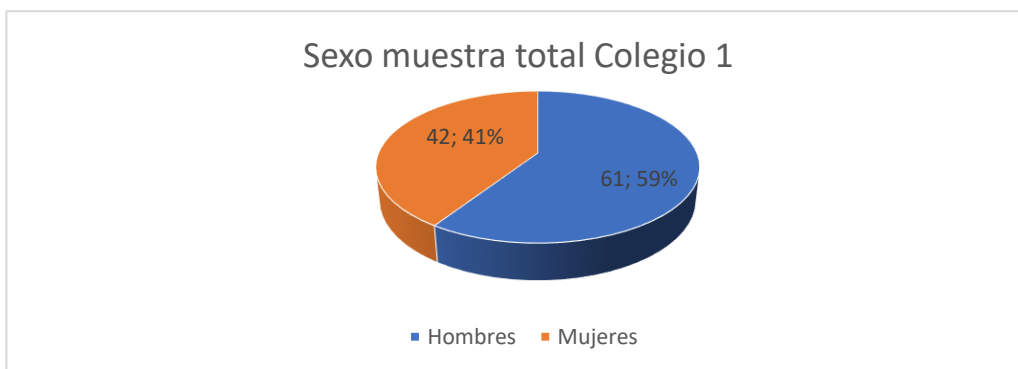
Es un estudio no experimental, de tipo descriptivo-comparativo puesto que se recolectaron datos en dos colegios utilizados como muestra, buscando así observar el comportamiento de una o más variables.

### Muestra

Para la investigación se utilizó una muestra de tipo no probabilística por conveniencia con un total de 278 alumnos de los cuales 175 estudiantes corresponden al colegio 2 y 103 al colegio 1.

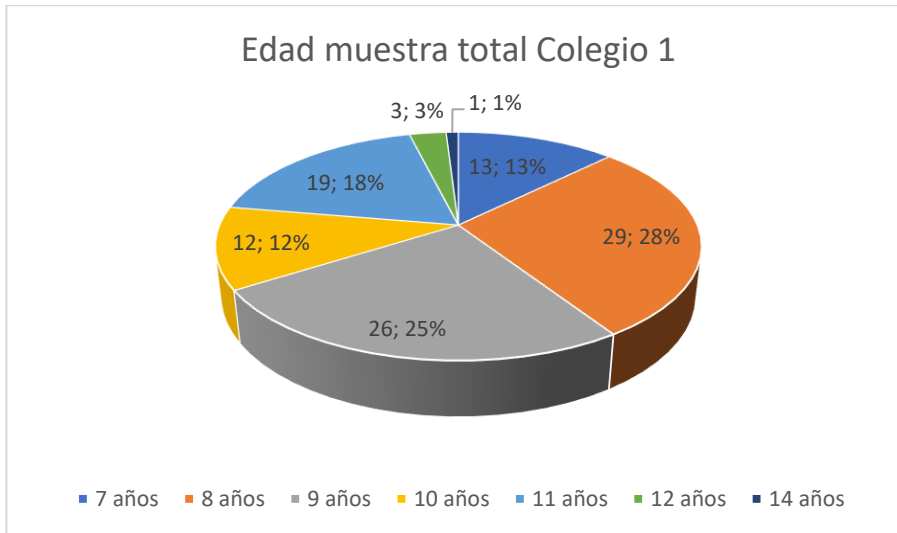
Dentro del Colegio 1 se encuestaron un total de 103 estudiantes, pertenecientes a los siguientes cursos; Segundo básico, tercero básico y quinto básico. De ellos 42 personas corresponden a mujeres siendo equivalente al 41% del universo encuestado, mientras que 61 estudiantes eran hombres, haciendo referencia al 59% de la muestra.

*Gráfico 1: Sexo muestra total Colegio 1.*



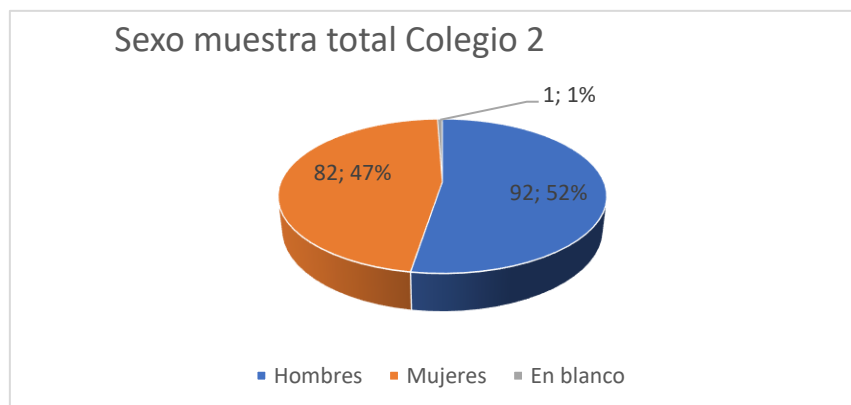
En el colegio 1 el total de encuestados fueron 103 estudiantes, de los cuales 13 tienen 7 años; 29 tienen 8 años; 26 tienen 9 años; 12 tienen 10 años; 19 tienen 11 años; 3 tienen 12 años y solo un estudiante tiene 14 años.

Gráfico 2: Edades muestra total Colegio 1.



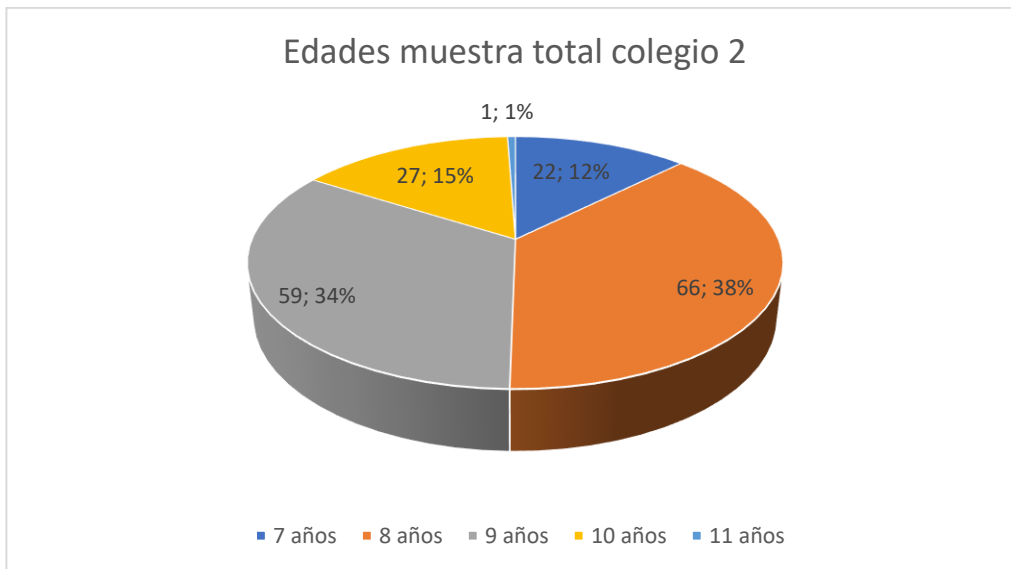
Por otro lado, en el colegio 2 la muestra total fue de 175 estudiantes, de los cuales 92 son hombres, 82 mujeres, y un estudiante que dejó la respuesta en blanco

Gráfico 3: Sexo muestra total Colegio 2



En el colegio 2 el total de encuestados fueron 175 estudiantes, de los cuales 66 tienen 8 años; 22 tienen 7 años; 59 tienen 9 años; 27 tienen 10 años, y solo un estudiante tiene 11 años.

Gráfico 4: Edades muestra total Colegio 2



En el total de la muestra se evidencia que, de un total de 278 estudiantes encuestados, un 55% (154) son hombres, y un 45% (124) son mujeres.

Gráfico 5: Sexo muestra total



La edad promedio de la muestra utilizada en la investigación es de 8,7 años (DT: 1,18).

### Instrumento

El instrumento utilizado para la investigación consta de una encuesta, la cual fue contestada por los estudiantes de los colegios 1 y 2.

Dicho instrumento cuenta con 16 preguntas, las cuales se subdividen en respuestas de selección únicas y múltiples.

Los temas tratados en la encuesta van orientados directamente al capital cultural con el que cuentan los estudiantes, tanto dentro de su establecimiento educacional como también dentro del entorno familia.

En primera instancia, las preguntas van orientadas a recopilar información sobre los hábitos de estudio que cada niño o niña posee, con sus respectivas estrategias para estudiar, el tiempo dedicado al aprendizaje y deberes escolares, además del apoyo brindado por sus padres y/o familiares y a la vez reforzado por profesores particulares.

En segunda instancia, dichas preguntas se encuentran dirigidas hacia el hábito lector que poseen los estudiantes haciendo referencia tanto en las lecturas complementarias propuestas por el establecimiento en la asignatura de Lenguaje y Comunicación sin dejar fuera las que son realizadas por gusto fuera del establecimiento.

En tercera instancia, las preguntas van orientadas hacia los distintos idiomas (español, inglés, portugués, francés, alemán) que manejan los alumnos en los ámbitos de: lectura, escritura y expresión oral. Así mismo los estudiantes identifican los distintos tipos

de textos que se encuentran en su hogar y que son relevantes para la realización sus tareas, estudios escolares y además utilizadas a modo de recreación

En cuarta instancia, los estudiantes responden si realizan salidas culturales a lugares como: museos, teatros o parques culturales, tanto a nivel de establecimiento educacional como también con su entorno familiar.

Y en quinta y última instancia, los encuestados indican frecuentan ver informativos o documentales.

#### Procedimiento

Para la implementación del instrumento anteriormente descrito, se debió seguir una serie de conductos formales los cuales debieron ser abalados por nuestra jefa de carrera Sra. Marcela Guajardo Cofré, como también por nuestro profesor y supervisor de Seminario de Grado Dr. Andrés Mendiburo Seguel.

A cada establecimiento se envió una carta dirigida hacia las directoras, informando en ella el objetivo de la investigación, los cursos a los cuales se aplicaría y la fecha en la cual sería respondida por los estudiantes en horas de clase sin interferir en las actividades programadas. Además, se adjuntó una copia de la encuesta a realizar a los estudiantes con el fin de dar a conocer el instrumento previo a ser aplicado.

Posteriormente, cada colegio comunicó dicha aprobación para realizar la encuesta donde a su vez por decisión de la dirección de cada establecimiento se sugirió la omisión de la comunicación de consentimiento hacia los padres y apoderados, ya que el instrumento no contenía preguntas que necesitaran la aprobación de los mismos.

Al momento de realizar la encuesta los estudiantes se encontraban con su profesor/a jefe además de alguno de los encuestadores, quienes tenían el rol de guiar el proceso para así no generar dudas a los estudiantes ni respuestas inválidas.

Dicha encuesta fue realizada por el total de los cursos requeridos y por la cantidad necesaria de estudiantes para la investigación.

## RESULTADOS Y ANÁLISIS

Se realizaron comparaciones entre los colegios Colegio 1 y 2.

Respecto a la conexión a internet, dentro de los cursos encuestados pertenecientes al Colegio 1 el 89,32% de los estudiantes cuenta con servicio a internet dentro de su hogar; mientras que el 10,68% de los alumnos encuestados no cuenta con dicho servicio. Por otro lado, el 95,43% de los estudiantes sondeados dentro del Colegio 2 cuentan con internet en sus hogares, por contraste el 4,57% no cuenta con él.

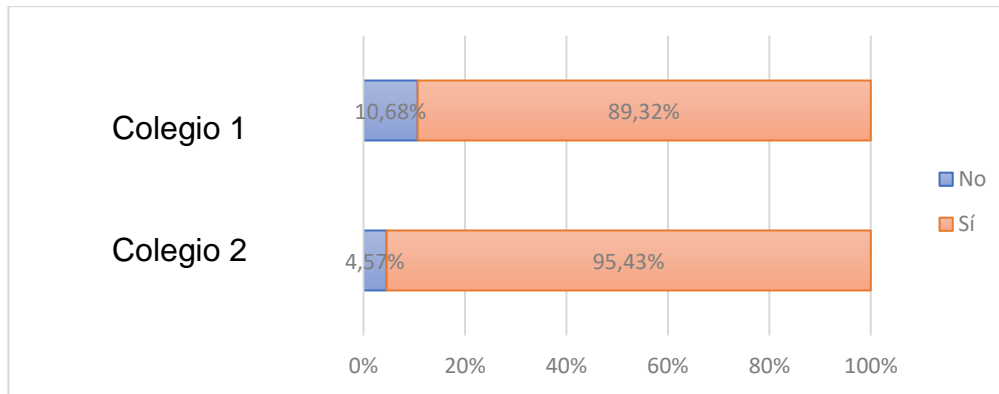
Con respecto a dichos resultados podemos concluir que si bien en ambos establecimientos el acceso a internet dentro del hogar supera con creces el 88%. Dentro de la categoría de los estudiantes que no cuentan con servicio de internet en sus hogares, existe una diferencia de 6,11% entre ambos colegios, ya que, por un lado, dentro del colegio 1, el 10,68% de los alumnos encuestados no cuentan con servicio a internet y por su parte al interior del Colegio 2 solo el 4,57% no tiene internet en sus hogares.

Existe una asociación estadísticamente significativas entre el colegio y si hay o no conexión a internet en casa, con  $\chi^2(1)=3,799;p<0,05$ .

### **Comparación entre colegios para variable “Conexión a internet”**



Gráfico 6: ¿Tu hogar cuenta con servicio a internet?



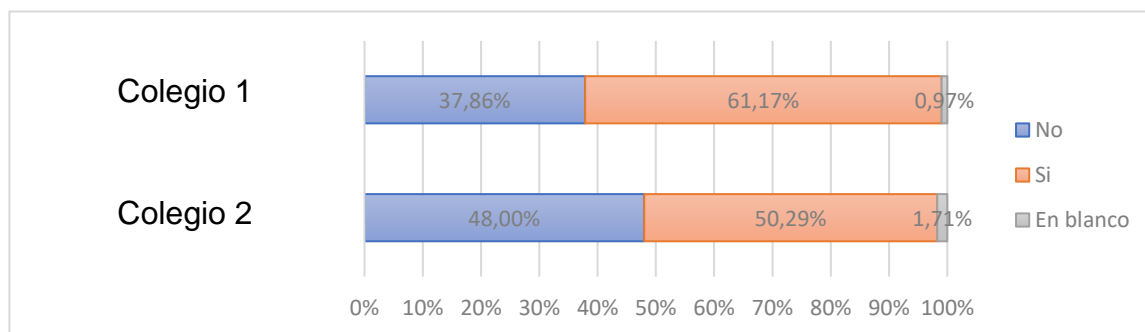
Dentro de los cursos encuestados pertenecientes al Colegio 1, el 61,17% de los estudiantes utiliza el servicio a internet para realizar sus deberes y trabajos escolares; mientras que el 37,86% de los alumnos encuestados no utiliza dicho servicio para fines pedagógicos, mientras que un 0,97% de los estudiantes dejaron su respuesta en blanco. Por otro lado, 50,29% de los estudiantes sondeados dentro del Colegio 2 utiliza dicha herramienta para los deberes y trabajos escolares, por contraste el 48,00% no lo utiliza y a su vez el 1.71% de los estudiantes optaron por dejar dicha pregunta en blanco.

Si bien el contraste que se genera entre los estudiantes de ambos colegios encuestados con respecto a la utilización de internet con fines pedagógicos no es notoriamente desigual, es mayor la cantidad de estudiantes del Colegio 1 que usan el recurso para actividades pedagógicas, haciendo una diferencia del 10.88% con respecto a sus iguales pertenecientes al Colegio 2 como se observa en el siguiente gráfico.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si se utiliza o no internet para realizar las tareas y trabajos escolares.

## Comparación entre colegios para variable “Utilización de internet con fines pedagógicos”

Gráfico 7: ¿Utilizas internet para realizar tus deberes y trabajos escolares?



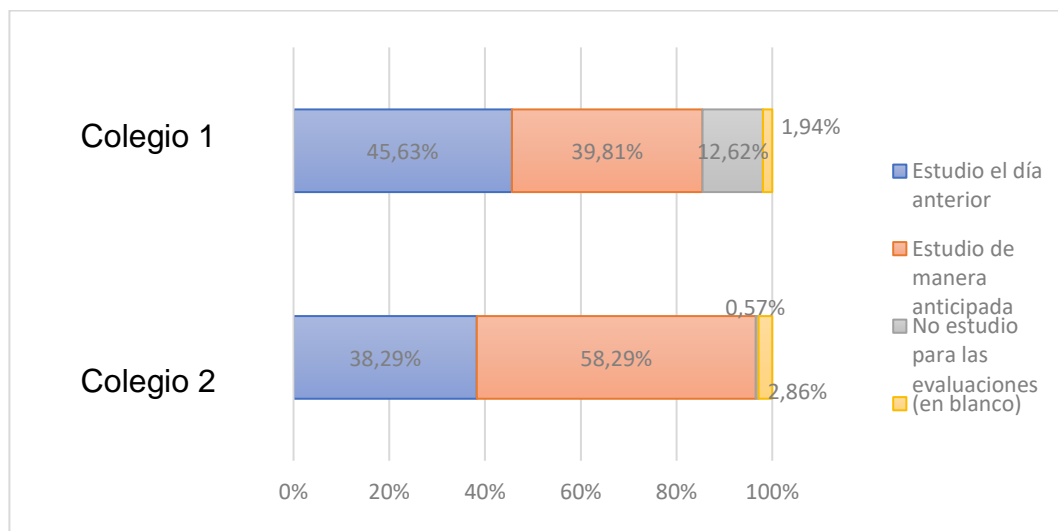
En las encuestas realizadas a los cursos del colegio 1, se observa que el 45,63% de los alumnos estudian el día anterior a las evaluaciones, el 39,81% señala que estudia de manera anticipada, el 12,62% no estudia para las evaluaciones y el 1,94% dejaron la respuesta en blanco. Por otro lado, en los cursos del colegio 2 los resultados obtenidos fueron que el 38,29% de los alumnos estudia el día anterior, el 58,29% estudia de manera anticipada y un 0,57% señaló no estudiar para las evaluaciones. En los cursos de este establecimiento un 2,86% no respondió la pregunta.

Frente a esta pregunta se observa un contraste del 18,48% de diferencia entre ambos colegios con respecto a la variable “estudio de manera anticipada”, favorable al colegio 2. Por otro lado, en la variable “estudio el día anterior” la diferencia alcanzó un 7,34% aunque esta vez favorable al colegio 1. Por su parte, en la variable “no estudio para las evaluaciones” la diferencia es de 12,05% siendo la segunda diferencia más significativa y con mayor porcentaje en el colegio 1, como se observa en el siguiente gráfico

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y el estudio para las evaluaciones.

### Comparación entre colegios para variable “Tiempo de estudio”

Gráfico 8: Con respecto a las evaluaciones:



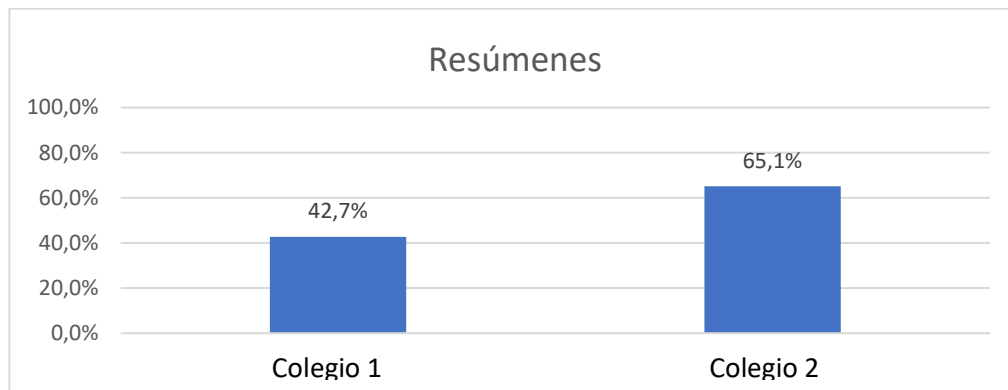
Para la siguiente interrogante del instrumento, los estudiantes debían marcar con una X la(s) estrategia(s) que utilizan para estudiar.

El siguiente gráfico muestra que del Colegio 1 un 42,7% de los estudiantes utiliza la estrategia de resúmenes para estudiar; mientras que un 65,1% de los estudiantes pertenecientes al Colegio 2 prefieren dicha estrategia.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes utilizan la estrategia de resúmenes al estudiar, con  $\chi^2(1)=12,597;p<0,05$ .

### Comparación entre colegios para la variable “estrategias de estudio”.

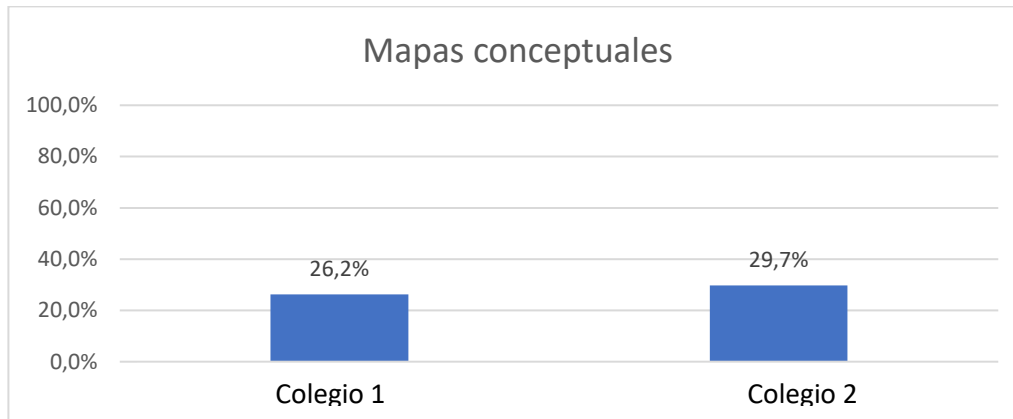
Gráfico 9: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: Resúmenes



Para la estrategia de estudio “mapas conceptuales”, un 29,7% de los estudiantes del Colegio 2 prefiere utilizar dicha técnica, mientras que un 26,2% de alumnos del Colegio 1, opta por esta estrategia a la hora de estudiar, como se observa en el siguiente gráfico.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes utilizan la estrategia de mapas conceptuales a la hora de estudiar.

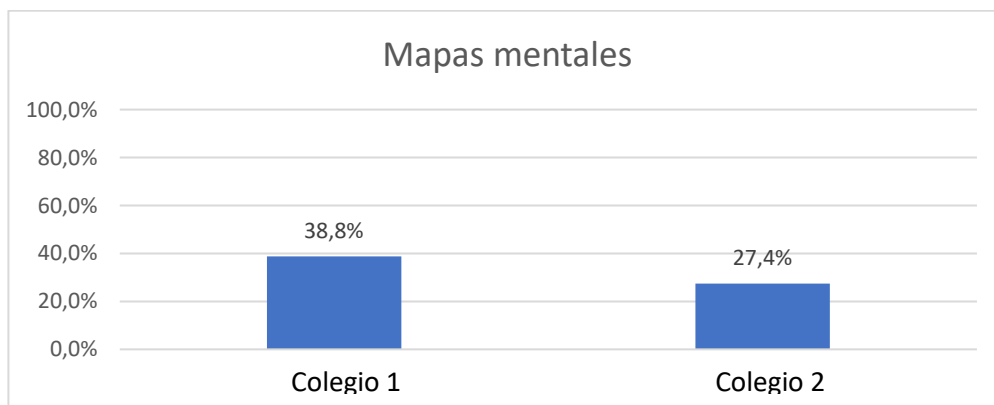
Gráfico 10: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: Mapas conceptuales



Como muestra el gráfico, un 38,8% de los estudiantes del Colegio 1 optan por la estrategia de mapas mentales a la hora de estudiar, mientras que un 27,4% de los alumnos del Colegio 2 prefieren la misma estrategia de estudio.

Existe asociación entre el colegio y si los estudiantes utilizan la estrategia de mapas mentales al estudiar, con  $\chi^2(1)=3,899;p<0,05$ .

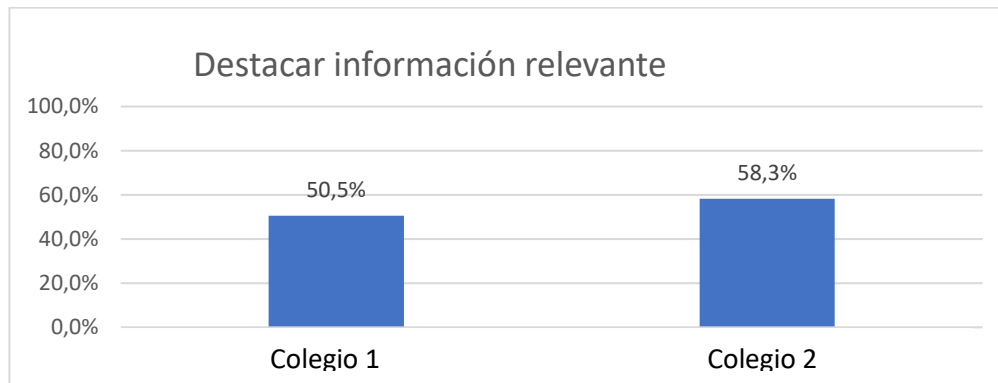
Gráfico 11: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: Mapas mentales



Dentro de los cursos encuestados del Colegio 2 un 58,3% prefiere a la hora de estudiar la estrategia de destacar información relevante; mientras que sus pares del Colegio 1 un 50,5% prefiere la misma técnica, como se observa en el siguiente gráfico.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes utilizan la estrategia de destacar información relevante a la hora de estudiar.

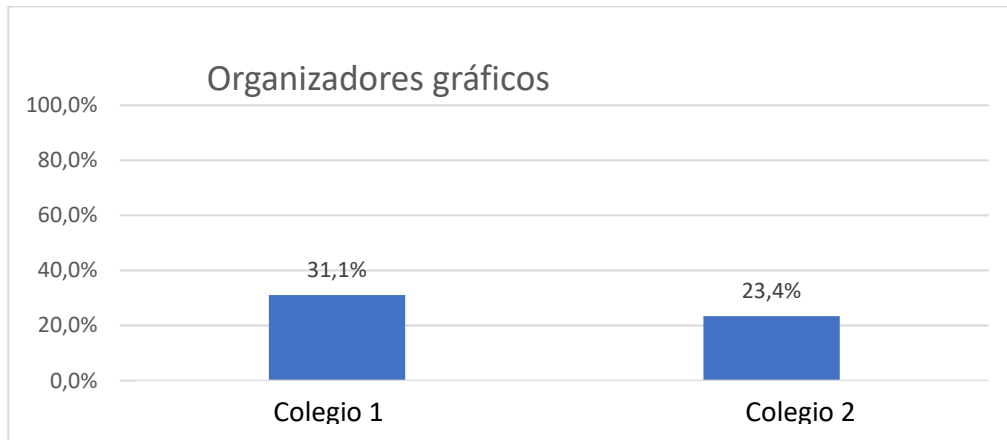
Gráfico 12: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: Destacar información relevante



Como se observa en el gráfico siguiente, un 31,1% de los estudiantes Colegio 1 opta por utilizar organizadores gráficos a la hora de estudiar, mientras que un 23,4% de los alumnos encuestados del Colegio 2 utiliza la misma estrategia de estudio.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes utilizan la estrategia de organizadores gráficos a la hora de estudiar.

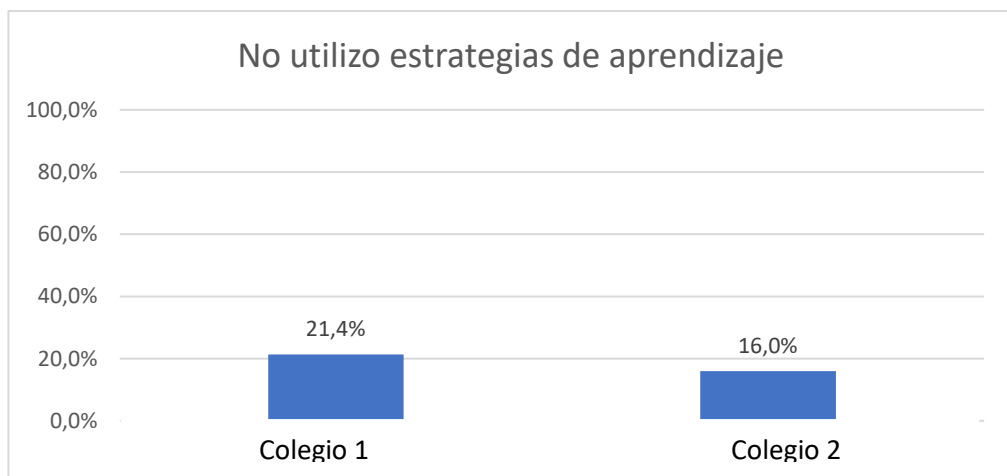
Gráfico 13: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: Organizadores gráficos



Por último, solo un 21,4% de los estudiantes del Colegio 1 selecciona que no utiliza ningún tipo de estrategias de aprendizaje. Mientras que un 16% de niños y niñas del Colegio 2 no utiliza estrategias de aprendizaje a la hora de estudiar, como es posible observar en el gráfico.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes no utilizan estrategias a la hora de estudiar.

Gráfico 14: Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar: No utilizo estrategias de aprendizaje



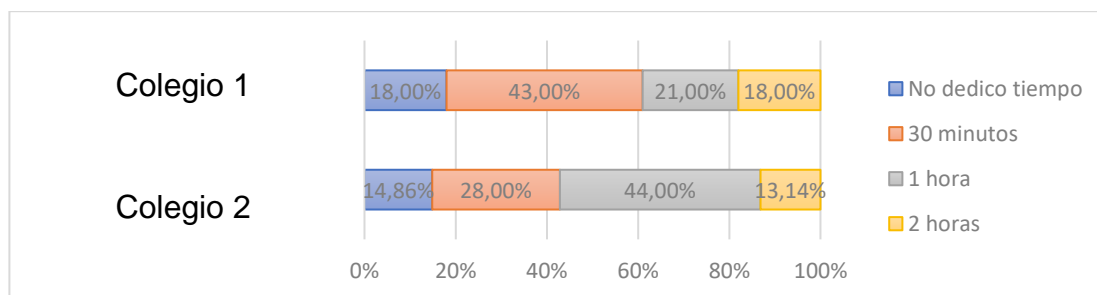
Con respecto al tiempo dedicado al estudio, de los estudiantes encuestados del Colegio 1 un 18% dedica dos horas de estudio diariamente, un 21% dedica una hora, un 43% estudia 30 minutos diarios y un 18% no dedica tiempo alguno. Por otro lado, sus pares pertenecientes al Colegio 2 un 13,14% dedica dos horas de estudio diariamente, un 44% dedica una hora al estudio, un 28% estudia durante 30 minutos y un 14,86% no dedica tiempo.

Como se observa en el gráfico, en el Colegio 1 las categorías pertenecientes a los menores tiempos (no dedico tiempo y 30 minutos) de estudio, son las que más seleccionaron los estudiantes sumando un total de 61%. Mientras que en el Colegio 2 ocurre lo contrario; ya que las variables que más seleccionaron los estudiantes corresponden a las categorías más altas en cuanto a tiempo (1 hora y 2 horas), sumando un total de 57,14%.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y el tiempo que los estudiantes dedican a sus estudios, con  $\chi^2(3)=15,126;p<0,05$ .

### Comparación entre colegios para variable “Tiempo de estudio diario”

Gráfico 15: Tiempo de estudio diario





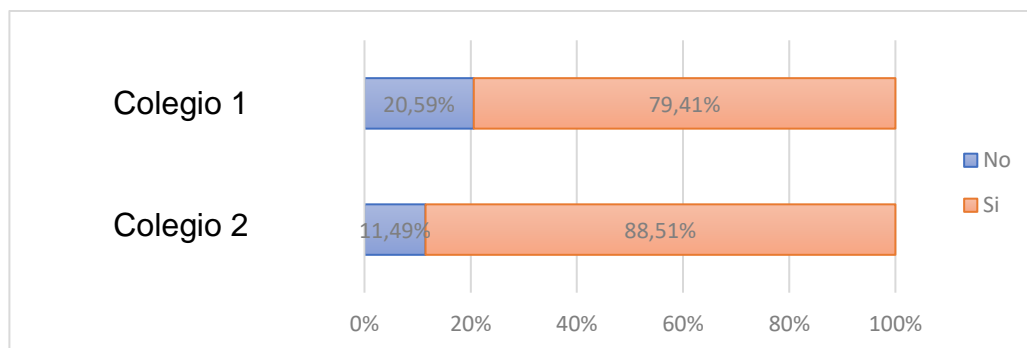
Dentro de los cursos encuestados pertenecientes al colegio 1 un 79,41% señala contar con el apoyo de sus padres en la realización de sus actividades escolares, por sobre el 20,59% que dice no tenerlo. Así mismo, en el colegio 2 el 88,51% indica contar con el apoyo de los padres para las actividades escolares y el 11,49% dice lo contrario.

En los cursos de ambos establecimientos encuestados podemos observar que la mayor parte de los estudiantes cuenta con el apoyo de los padres a la hora de realizar las actividades escolares, aunque con una diferencia de 9,1% a favor del Colegio 2.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y el apoyo que brindan los padres a los estudiantes en cuanto a sus estudios, con  $\chi^2(1)=4,205;p<0,05$ .

### **Comparación entre colegios para variable “Apoyo de padres para realizar actividades escolares”**

Gráfico 16. Apoyo de los padres para realizar actividades escolares.



Para esta variable el colegio 1 indica que un 69,90% de sus estudiantes no cuenta con el apoyo de profesores particulares, mientras que el 30,10% si cuenta con dicho apoyo.

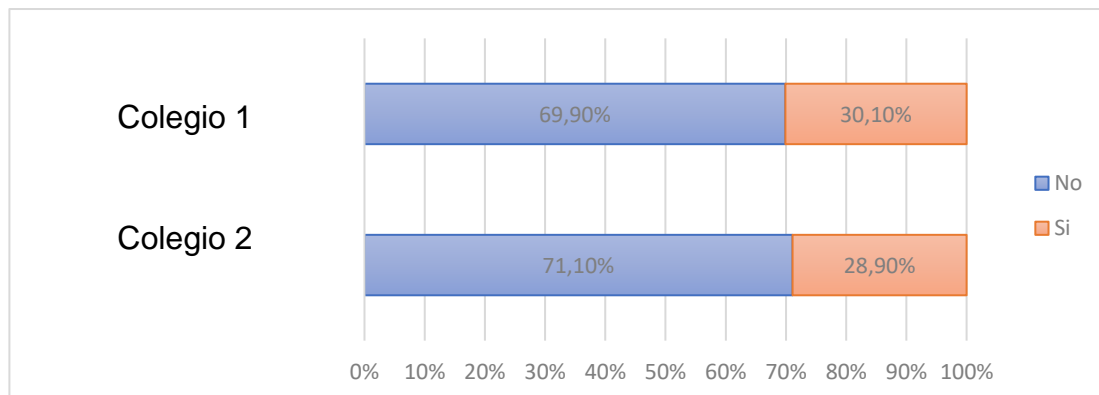
Por su parte, el Colegio 2 muestra que el 71,10% de los encuestados tiene apoyo de algún profesor externo y el 28,90% no lo tiene.

Se puede concluir frente a los datos observados que en ambos colegios las diferencias entre las respuestas de los alumnos fueron mínimas. En los dos establecimientos la mayoría de los estudiantes de los cursos encuestados indica no contar con apoyo de profesores particulares existiendo una escasa diferencia del 1,2%

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes cuentan con profesores particulares.

### Comparación entre colegios para variable “Apoyo de profesores particulares”

Gráfico 17: Apoyo de profesores particulares.



Según las encuestas realizadas por los estudiantes, en el Colegio 1 un 69,90% de los encuestados indica leer solo las lecturas complementarias solicitadas por el establecimiento educacional, un 26,21% de los estudiantes lee con sus padres y un 3,88% responde que no lee dichas lecturas. Por otro lado, en el Colegio 2 un 63,01% de los

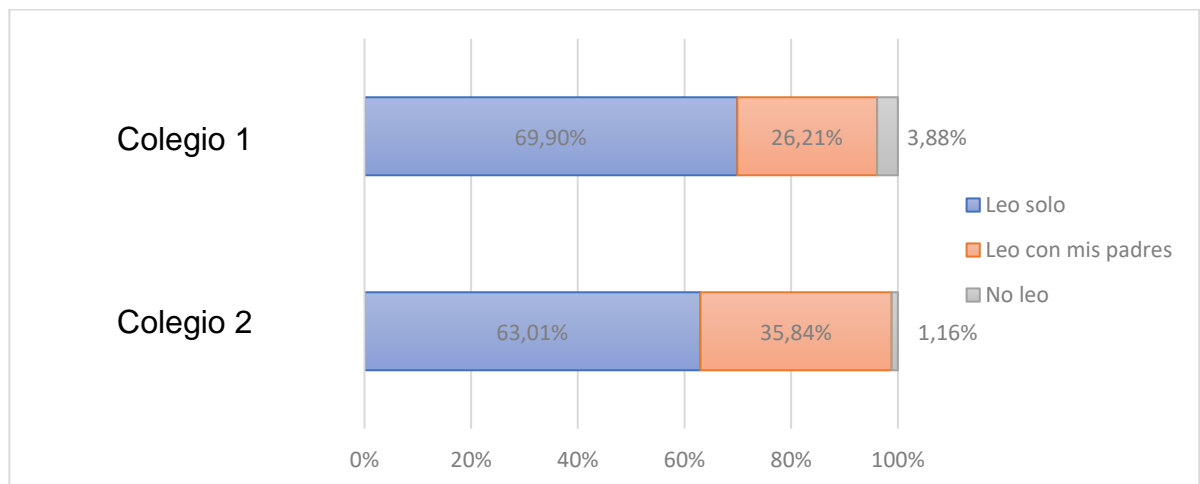
estudiantes indica leer solo, un 35,84% lee con sus padres y un 1,16% de los encuestados no lee dichas lecturas obligatorias.

Si bien el contraste que se genera entre los estudiantes de ambos colegios encuestados con respecto a las formas de lectura no es notoriamente desigual, es mayor la cantidad de estudiantes del Colegio 1 que no leen las lecturas complementarias solicitadas por el establecimiento educacional de manera mensual, haciendo una diferencia del 2,72% con respecto a sus iguales pertenecientes al Colegio 2, como se observa en el siguiente gráfico.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y las lecturas complementarias solicitadas por el establecimiento.

### Comparación entre los colegios para variable “Formas de lectura”

Gráfico 18: Formas de lectura



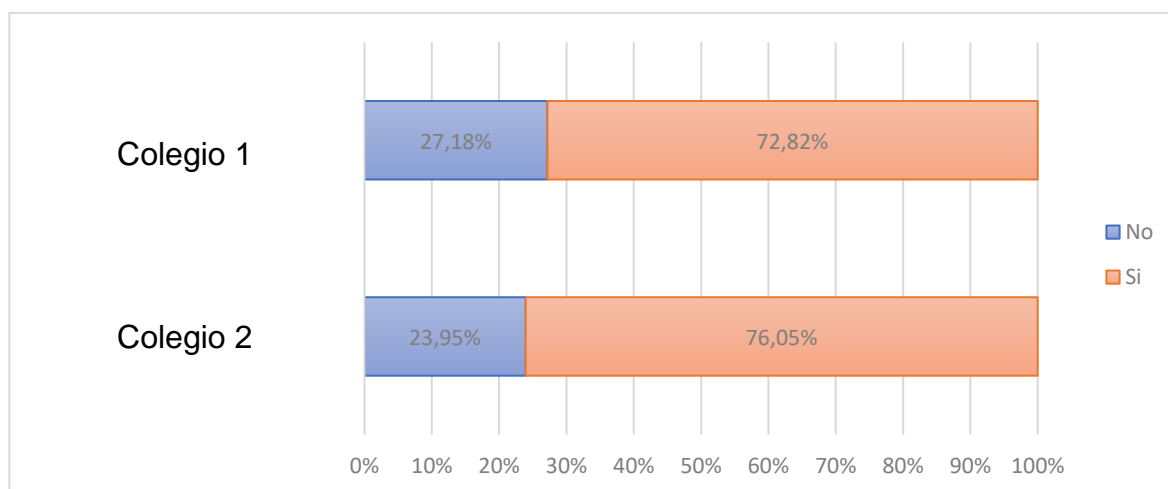
Dentro de los establecimientos encuestados, en el Colegio 1 un 72,82% afirma que si realiza lecturas además de las solicitadas por el colegio; mientras que un 27,18% de los estudiantes encuestados no realiza lecturas por interés propio. A su vez, un 76,05% de los niños y niñas del Colegio 2 afirma que habitualmente lee fuera del establecimiento educacional, en cambio un 23,95% no realiza dicha actividad.

Dados los datos anteriormente señalados, es posible observar que el porcentaje de ambos colegios con respecto a la realización de lecturas por gusto propio es notoriamente alto; mientras que en los estudiantes que no las realizan, la diferencia es solo de un 3,23 %.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes realizan lecturas además de las solicitadas por el establecimiento.

### **Comparación entre los colegios para la variable “Lecturas adicionales por gusto propio”**

*Gráfico 192: Habitualmente, ¿Realizas lecturas además de las solicitadas por el colegio?*



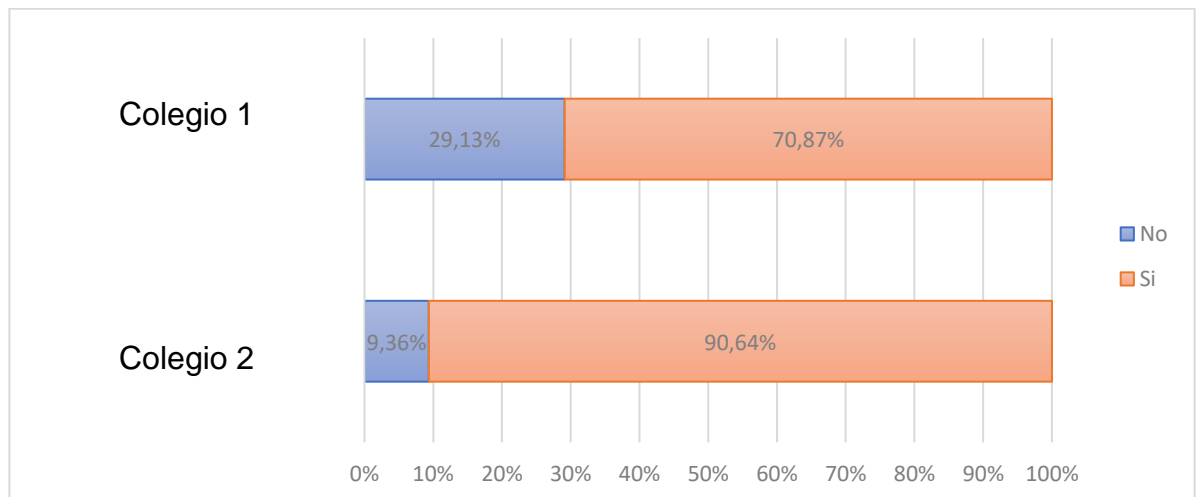
En las encuestas realizadas para esta variable dentro de los cursos del colegio 1, un 70,87% de los alumnos señala haber recibido un libro de regalo y el 29,13% dice que no. Por su parte, en el colegio 2 el 90,64% de los estudiantes indica haber recibido un libro de regalo, por sobre el 9,36% que responde lo contrario.

Como se puede observar, en ambos establecimientos más del 70% de los estudiantes de los cursos encuestados señala haber recibido algún libro de regalo, aunque en mayor cantidad en el Colegio 2 con un 19,77% de diferencia a su favor.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes reciben como regalo un libro, con  $\chi^2(1)=17,984;p<0,05$ .

### Comparación entre colegios para variable “Te han regalado un libro”

Gráfico 20: ¿Has recibido como regalo un libro?



Como bien muestra el gráfico, dentro de los alumnos encuestados en el Colegio 1, un 73,20% de los estudiantes afirma que se lee en su entorno familiar, mientras que un 26,80% afirma lo contrario. Por otro lado, en el colegio 2 un 70,35% de los encuestados

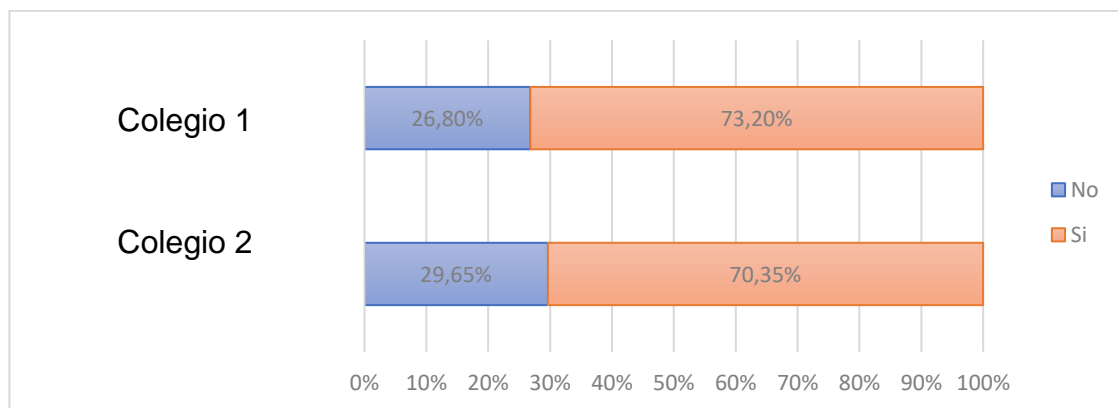
afirma que en su hogar se lee, y por el contrario un 29,65% de los alumnos afirma que en su entorno familiar no se lee.

Si bien ambos establecimientos educacionales poseen un alto porcentaje en cuanto a la lectura en el entorno familiar, aun así, el Colegio 2 posee un porcentaje mayor en cuanto a la ausencia de lectura en el entorno familiar, siendo este un 2,85% de diferencia.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si se lee en el entorno familiar de los estudiantes.

### Comparación entre colegios para variable “Lectura en el entorno familiar”

Gráfico 213: ¿Suelen leer dentro de tu círculo familiar?



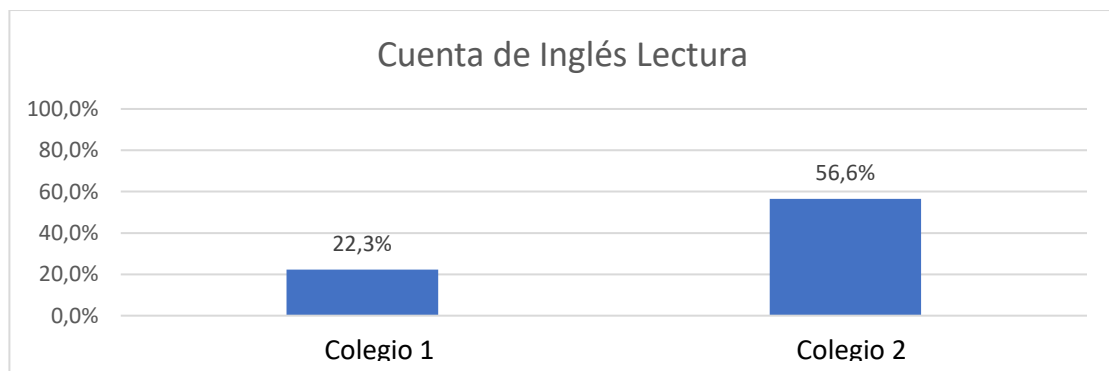
Para la siguiente interrogante del instrumento, los estudiantes debían marcar con una X lo(s) idioma(s) que manejan tanto en lectura, escritura y expresión oral.

Dentro de la categoría de inglés, un 22,3% de los estudiantes del colegio 1 afirmaron que dominan este idioma en cuanto a la lectura, mientras que un 56,6% de los alumnos del Colegio 2 dominan la lectura en el idioma inglés.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la lectura en inglés, con  $\chi^2(1)= 30,870;p<0,05$ .

### Comparación entre colegios para variable “Idiomas que manejan”

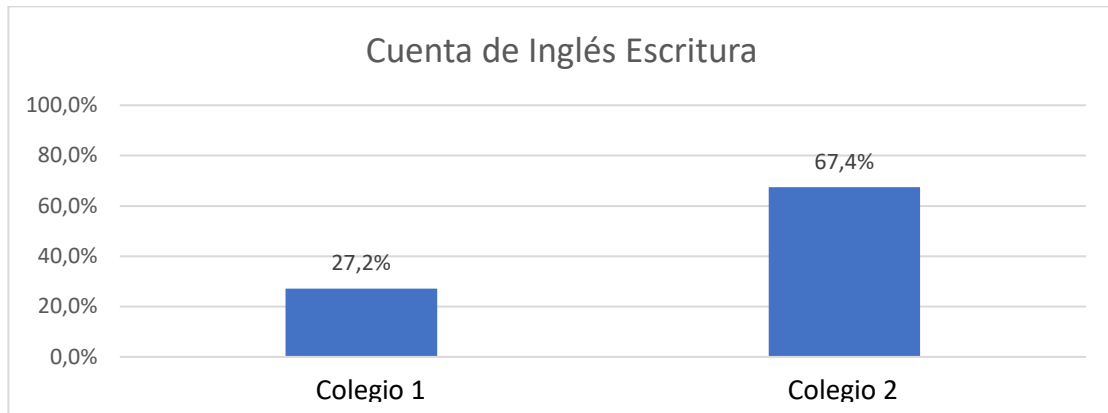
Gráfico 42: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: inglés lectura



Con respecto al ámbito de la escritura en inglés, un 27,2% de los estudiantes del Colegio 1 dominan esta categoría, mientras que un 67,4% de alumnos encuestados del Colegio 2 dominan la escritura en inglés.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la escritura en inglés, con  $\chi^2(1)= 42,111a;p<0,05$ .

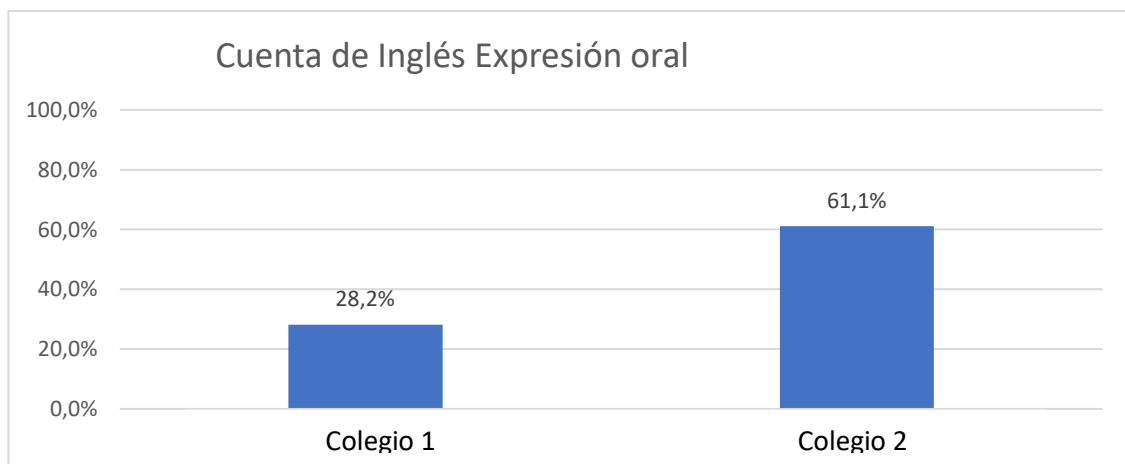
Gráfico 53: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: inglés escritura



Dentro del ámbito de la expresión oral en inglés, un 28,2% de los estudiantes del Colegio 1 afirman que dominan este ámbito del inglés, mientras que un 61,1% de los estudiantes del Colegio 2 afirma que puede establecer una conversación en el idioma inglés.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la expresión oral en inglés, con  $\chi^2(1)= 28,235;p<0,05$ .

Gráfico 64: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: inglés expresión oral

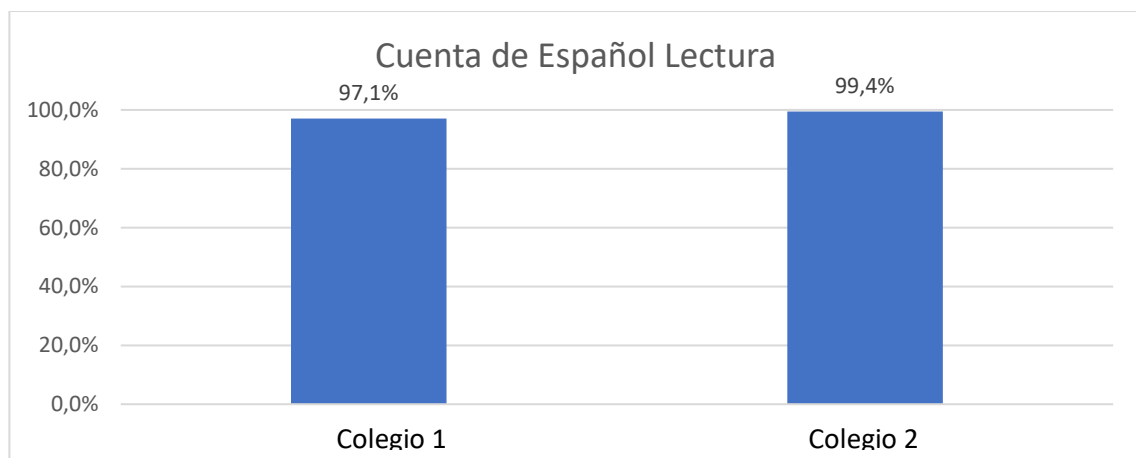




Con respecto a la lectura en idioma español, un 97,1% de los encuestados del Colegio 1 afirma dominar este ámbito del idioma, mientras que un 99,4% de los estudiantes del Colegio 2 maneja correctamente esta categoría.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la lectura en español, con  $\chi^2(1) = 2,506; p < 0,05$ .

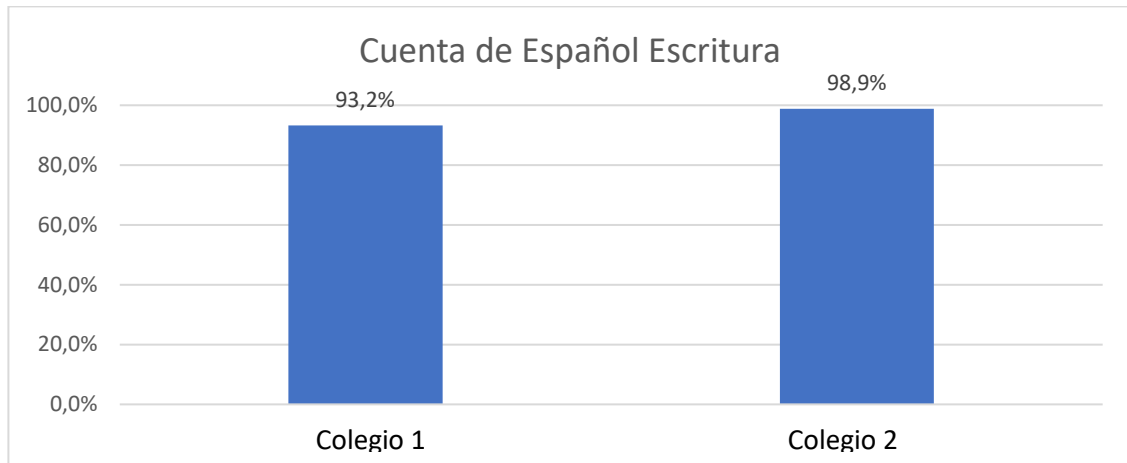
Gráfico 25: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: español lectura



Dentro del ámbito de la escritura en español un 93,2% de los estudiantes del Colegio 1 afirma que domina la escritura con respecto a este idioma, mientras que un 98,9% de los alumnos encuestados del Colegio 2 domina la escritura en español.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la escritura en español.

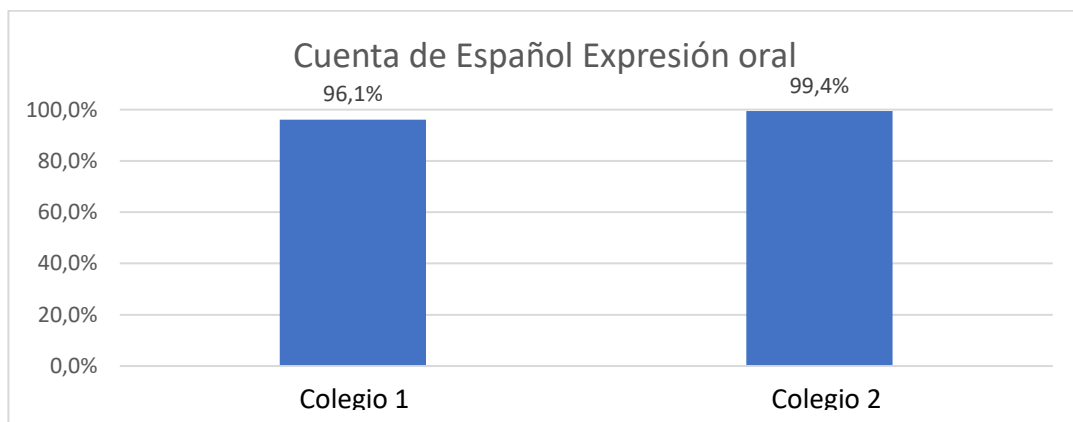
Gráfico 26: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: español escritura



En cuanto al ámbito de la expresión oral, un 96,1% de los encuestados del Colegio 1 afirma dominar esta categoría, mientras que un 99,4% de los estudiantes maneja este ámbito de la lengua española.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la lectura en español, con  $\chi^2(1)= 4,027;p<0,05$ .

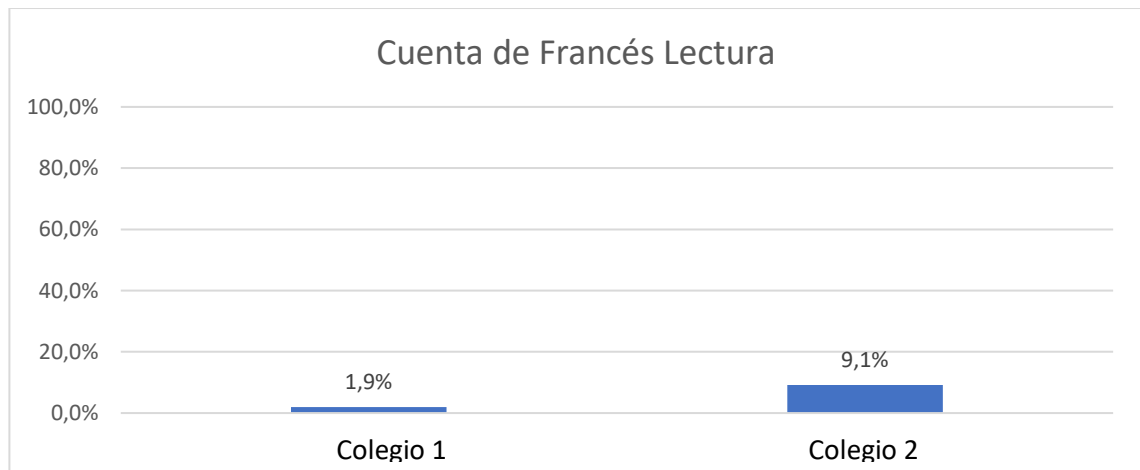
Gráfico 27: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: español expresión oral



Con respecto al idioma francés, un 1,9% de los estudiantes del Colegio 1 afirma que domina este idioma en el ámbito de la lectura, mientras que un 9,1% de sus pares del Colegio 2 dominan la lectura en francés.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la lectura en francés, con  $\chi^2(1)= 5,552;p<0,05$ .

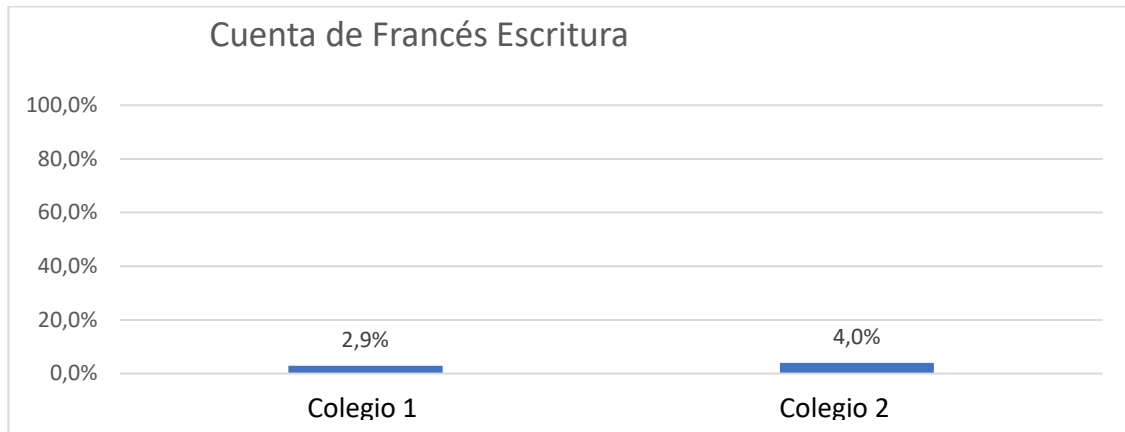
Gráfico 28: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: francés lectura



En el ámbito de la escritura en francés, un 2,9% de encuestados del Colegio 1 afirma que escribe en francés, mientras que un 4% de los alumnos encuestados del Colegio 2 domina la escritura en francés.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la escritura en francés.

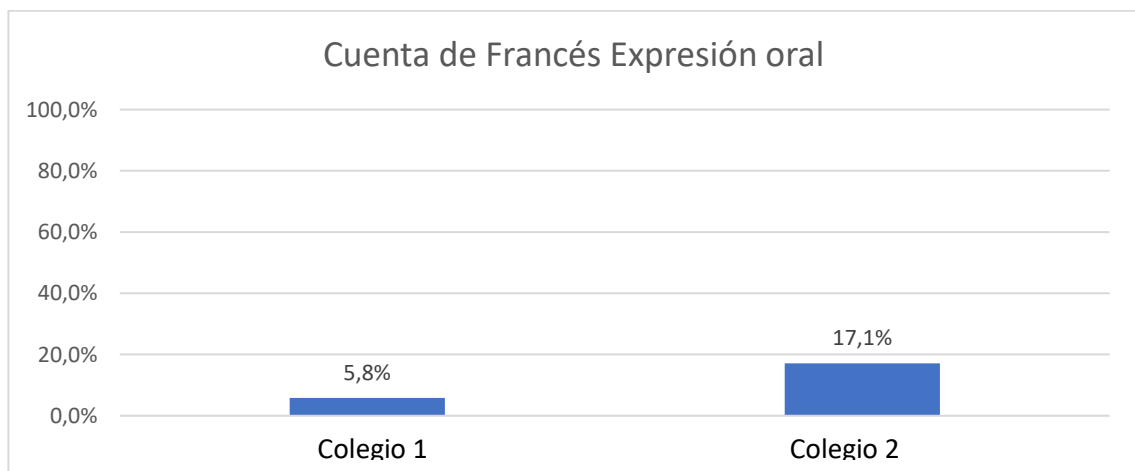
Gráfico 29: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: francés escritura



En cuanto a la expresión oral en el idioma francés, un 5,8% de los estudiantes del Colegio 1 afirma dominar este ámbito, mientras que un 17,1% de los encuestados del Colegio 2 afirma que domina la expresión oral en francés.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la expresión oral en francés, con  $\chi^2(1)= 7,367;p<0,05$ .

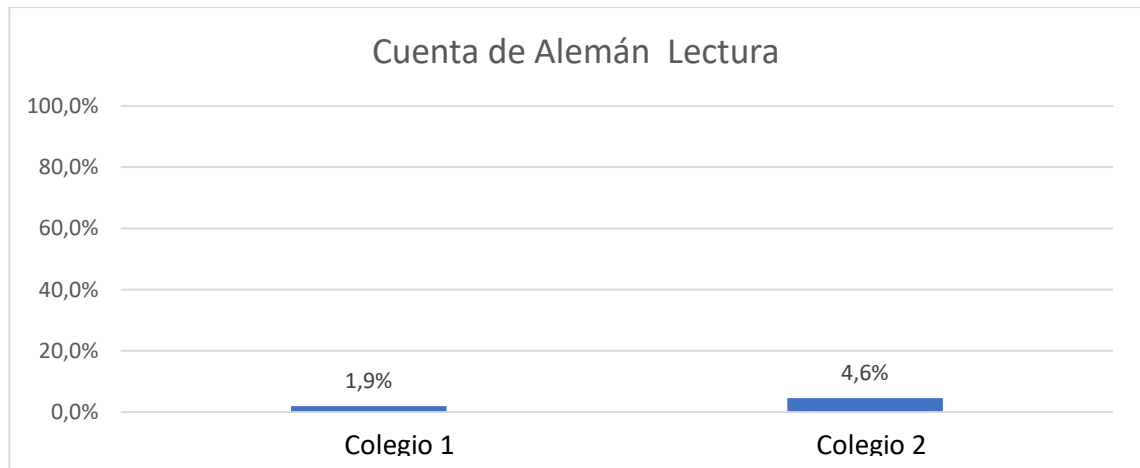
Gráfico 30: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: francés expresión oral



Con respecto al idioma alemán en el ámbito de la lectura, un 1,9% de los estudiantes del Colegio 1 afirma que puede leer en este idioma, mientras que un 4,6% de los encuestados del Colegio 2 afirma que domina la lectura en alemán.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la lectura en alemán.

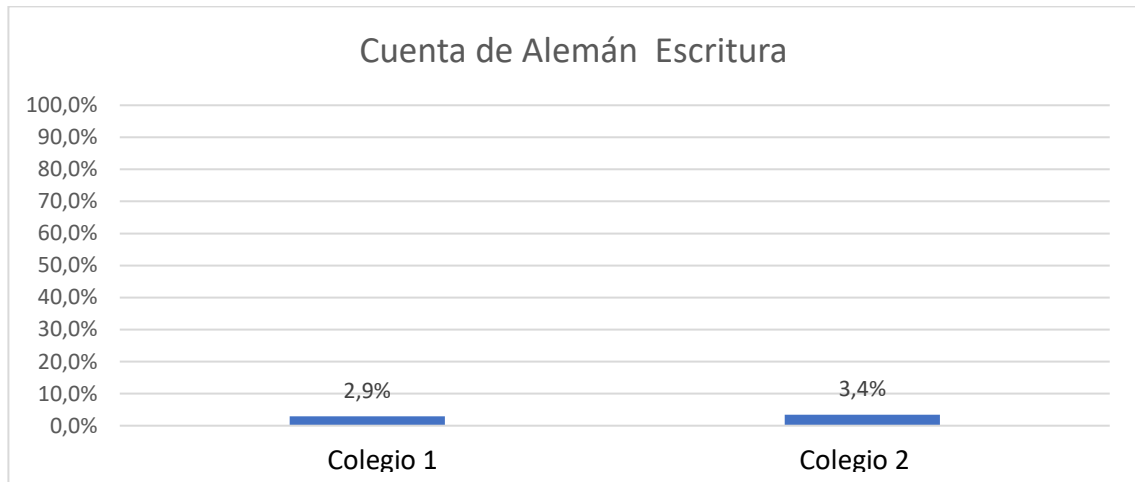
Gráfico 31: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: alemán lectura



Con respecto a la escritura en alemán, un 2,9% de los encuestados del Colegio 1 afirma que escribe en alemán, mientras que un 3,4% de estudiantes del Colegio 2 dominan este ámbito del alemán.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la escritura en alemán.

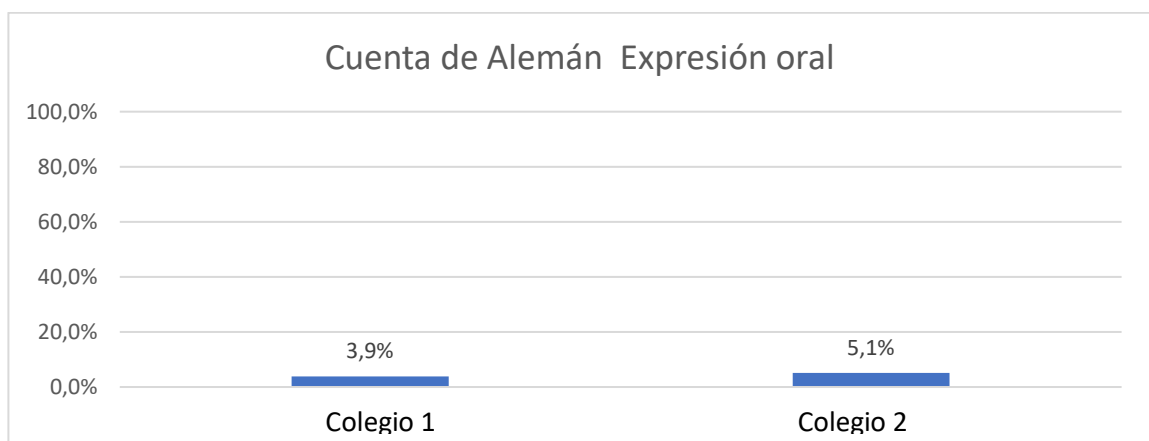
Gráfico 327: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: alemán escritura.



En cuanto a la expresión oral del idioma alemán, un 3,9% de los encuestados del Colegio 1 afirma que domina dicho ámbito del idioma alemán, mientras que un 5,1% de sus pares del Colegio 2 dominan dicha categoría de la lengua alemana.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la expresión oral en alemán.

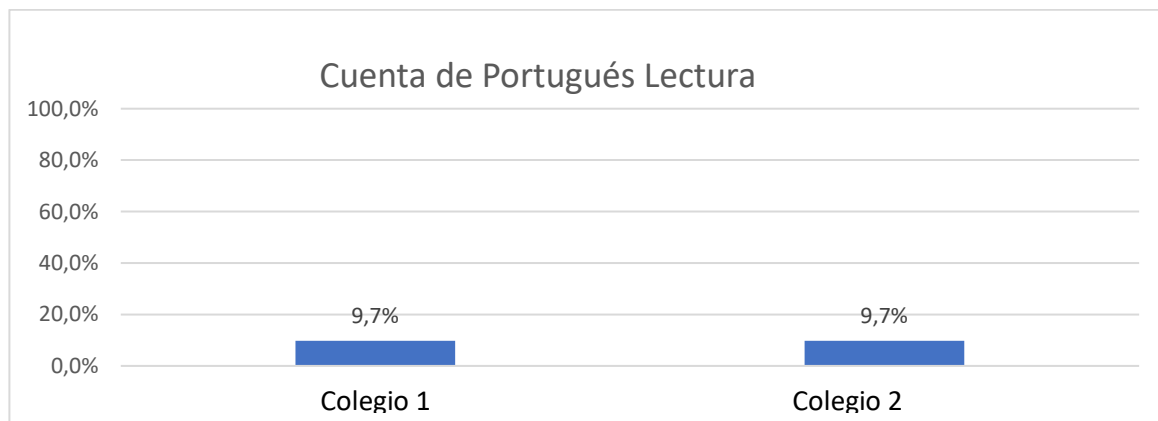
Gráfico 33: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: alemán expresión oral



En el ámbito de la lectura del idioma portugués, un 9,7% de estudiantes tanto del Colegio 1 como del Colegio 2 afirman que son capaces de leer en portugués. A pesar de ser porcentajes iguales cabe destacar que los encuestados del Colegio 2 son 72 más que en el colegio 1.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la lectura en portugués.

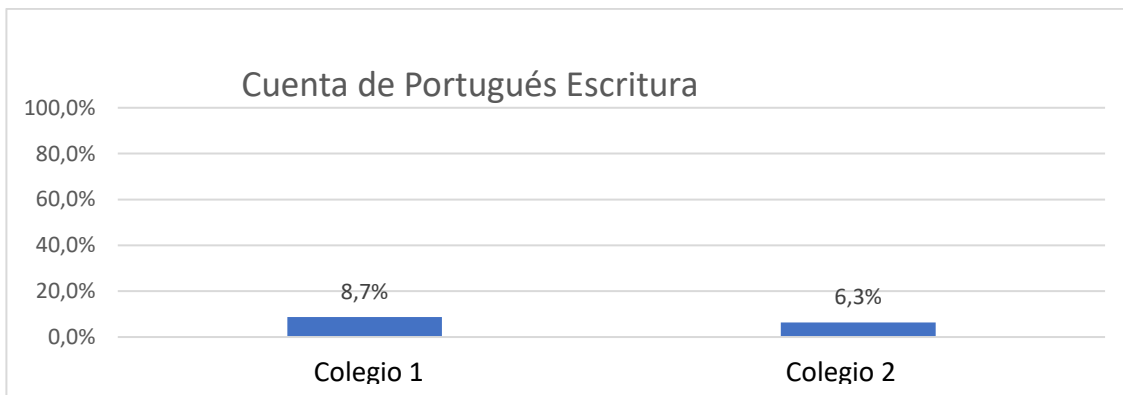
Gráfico 34: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: portugués lectura.



Con respecto al ámbito de la escritura en portugués, un 8,7% de los estudiantes del Colegio 1 afirman que escriben en dicho idioma, mientras que un 6,3% de los estudiantes del Colegio 2 pueden escribir en portugués.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la escritura en portugués.

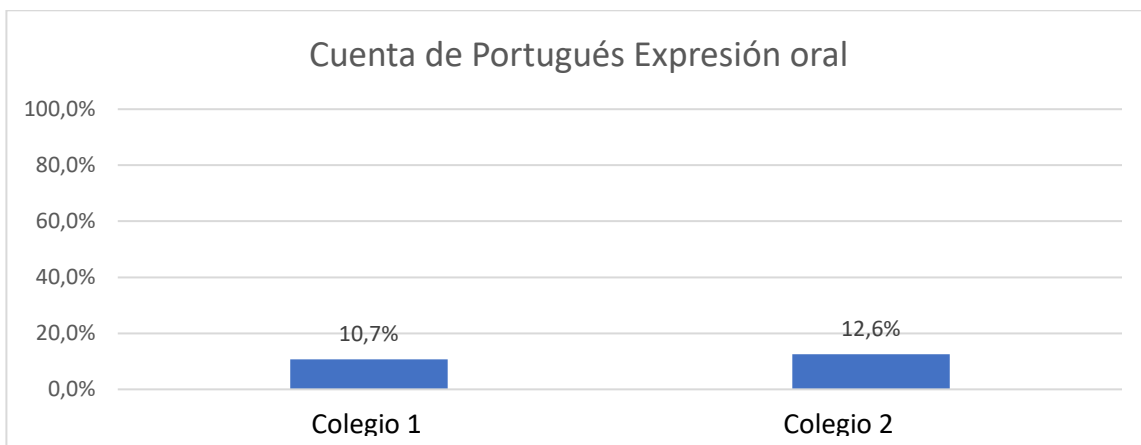
Gráfico 358: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: portugués escritura



En cuanto al ámbito de la expresión oral en portugués, un 10,7% de los estudiantes del Colegio 1 afirman que pueden hablar en portugués, mientras que un 12,6% de encuestados del Colegio 2 asegura dominar el ámbito de la expresión oral en portugués.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes dominan la expresión oral en portugués.

Gráfico 369: Marca con una x los idiomas que manejas en los siguientes aspectos: portugués expresión oral.



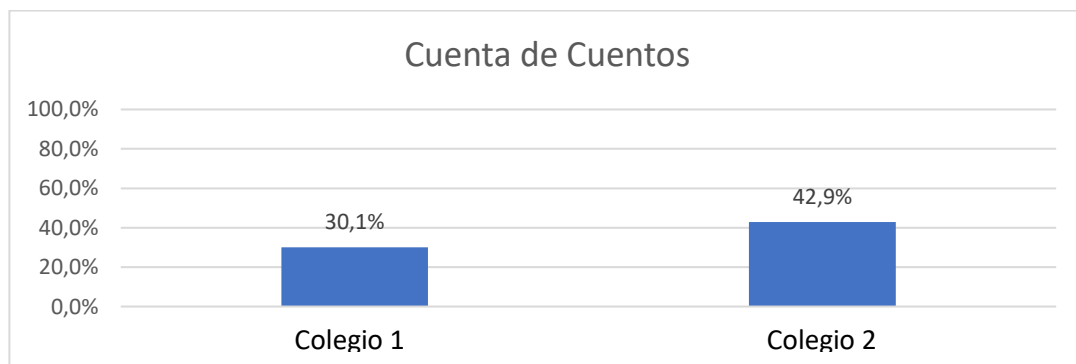


Dentro de la variable tipos de texto en el hogar, en la categoría “cuentos”, un 31,1% de los alumnos del Colegio 1 afirmaron tener estos textos en su hogar, mientras que un 42,9% de sus pares del Colegio 2 poseen cuentos en sus hogares.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes poseen en sus hogares el tipo de texto: cuentos, con  $\chi^2(1)= 13,104;p<0,05$ .

### Comparación entre los colegios para la variable “Tipos de texto en el hogar”

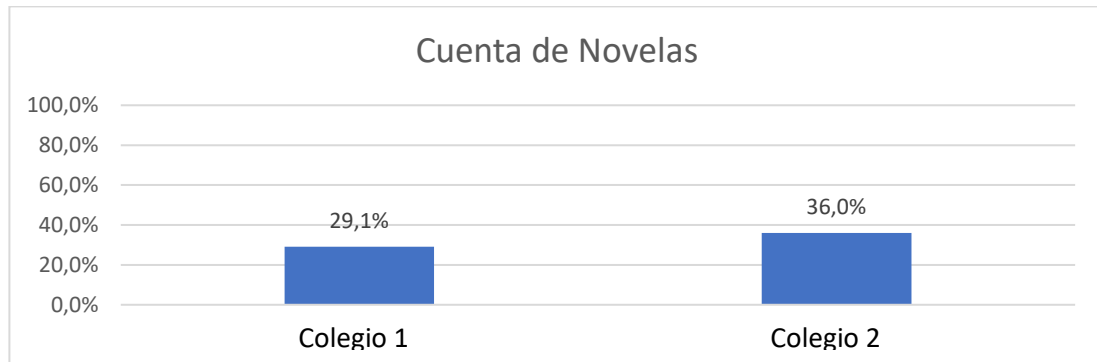
Gráfico 3710: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: cuentos



Con respecto a las novelas, un 29,1% de los alumnos del Colegio 1 asegura poseer este tipo de textos en su hogar, mientras que un 36% del Colegio 2 afirma que en su hogar se encuentran estos textos.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes poseen en sus hogares el tipo de texto: novelas, con  $\chi^2(1)= 4,475;p<0,05$ .

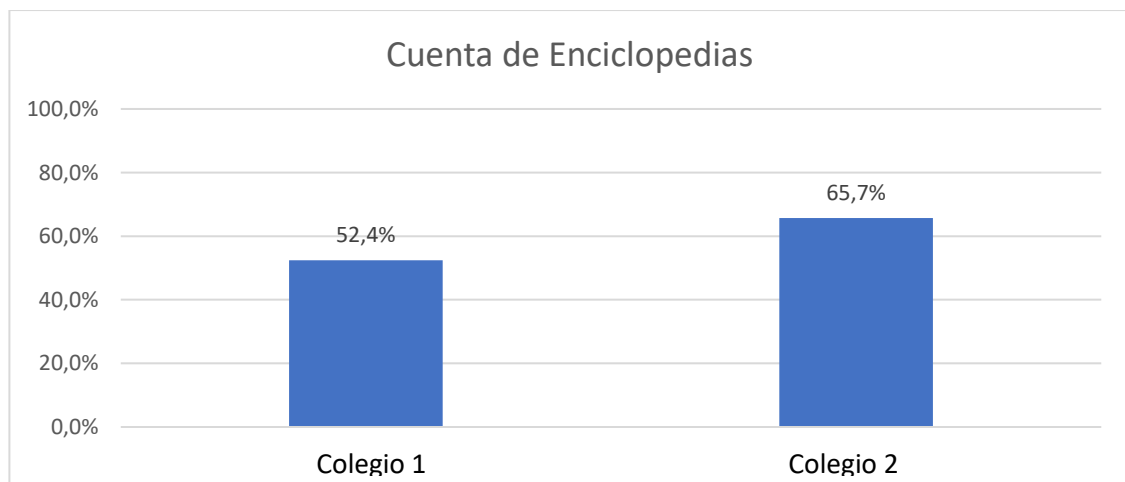
Gráfico 118: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: novelas.



En cuanto a las enciclopedias, en el Colegio 1 un 52,4% de los estudiantes indicó que en sus hogares cuentan con dicho texto. Mientras que sus pares del Colegio 2 un 65,7% afirma que también poseen en sus hogares este tipo de texto.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes poseen en sus hogares el tipo de texto: enciclopedias.

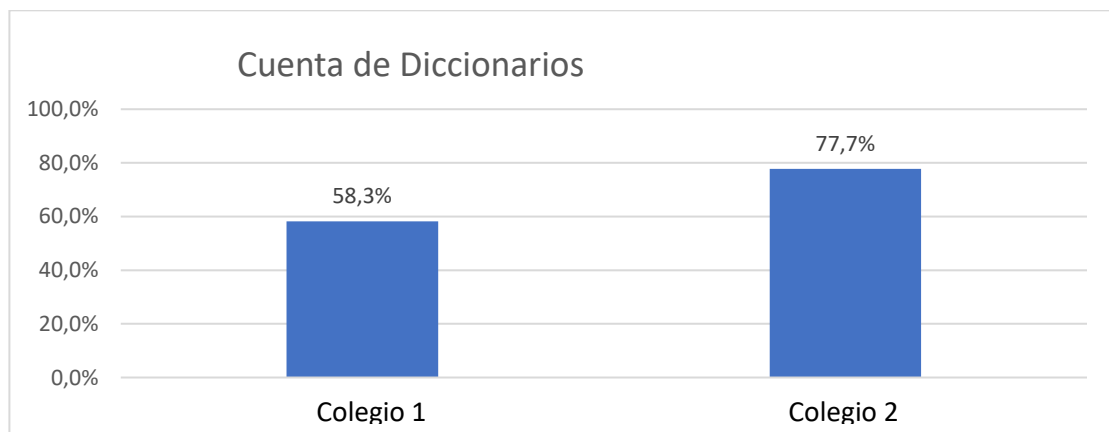
Gráfico 3912: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: enciclopedias.



En la categoría de diccionarios, un 58,3% de los estudiantes del Colegio 1 afirma poseer este tipo de texto en su hogar, mientras que un 77,7% de estudiantes del Colegio 2 posee diccionarios en su entorno familiar.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes poseen en sus hogares el tipo de texto: diccionarios, con  $\chi^2(1)= 4,802;p<0,05$ .

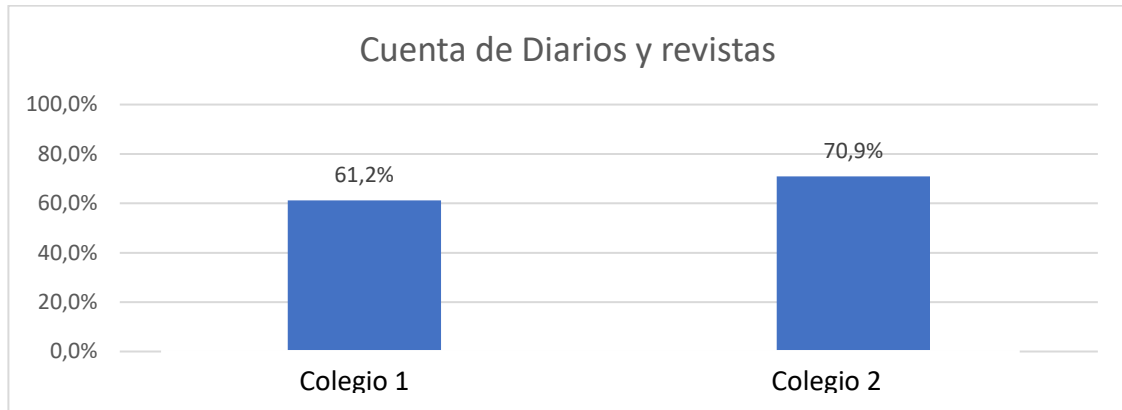
Gráfico 4013: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: diccionarios



En cuanto a diarios y revistas un 61,2% de estudiantes del Colegio 1 poseen dichos textos en sus hogares. En contraste el Colegio 2 en donde un 70,9% de sus estudiantes afirma que posee los textos anteriormente señalados.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes poseen en sus hogares el tipo de texto: diarios y revistas, con  $\chi^2(1)= 11,809;p<0,05$ .

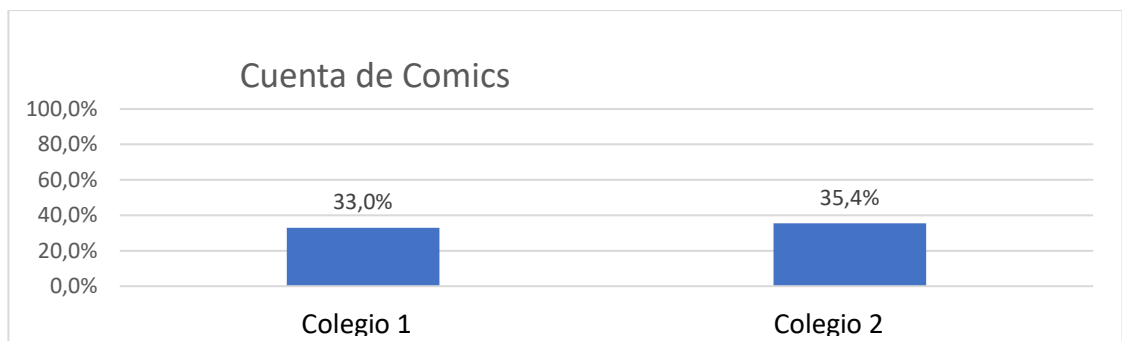
Gráfico 41: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: diarios y revistas



En cuanto a los comics, un 33% de los estudiantes encuestados del Colegio 1 asegura tener este tipo de textos en su hogar, mientras que un 35,4% de los alumnos del Colegio 2 posee en su hogar dichos textos.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes poseen en sus hogares el tipo de exto: comics

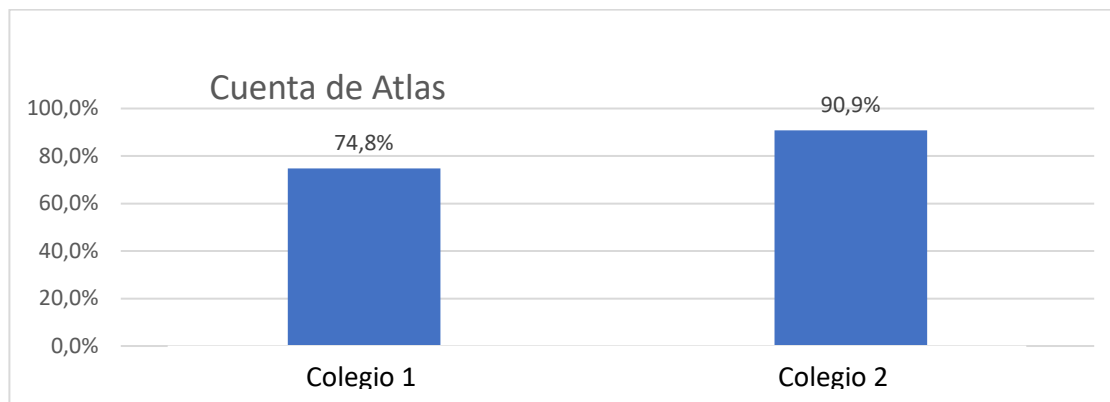
Gráfico 142: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: Comics



Por último, un 74,8% de los encuestados del Colegio 1 afirma que su hogar cuenta con atlas, mientras que un 90,9% de los estudiantes del Colegio 2 posee en su hogar dicho texto.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes poseen en sus hogares el tipo de texto: atlas.

Gráfico 153: Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar: atlas.



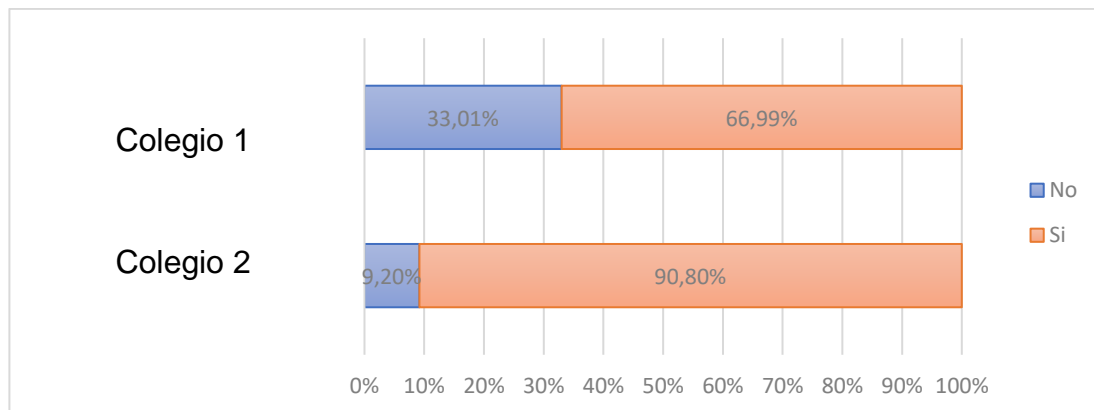
Con respecto a la variable salidas pedagógicas, el 33,01% de los alumnos del colegio 1 declara que su establecimiento no cuenta con salidas pedagógicas, mientras que el 69,99% indica que sí realiza salidas a terreno. Las respuestas de los alumnos del colegio 2 fueron de un 9,20% que indica que no realiza salidas mientras que un 90,80% de los encuestados responde positivamente a que su colegio realiza salidas fuera del colegio.

El contraste entre las respuestas de los alumnos encuestados de ambos colegios es considerable ya que un porcentaje por sobre el 90% de alumnos en el colegio 2 indica que realiza actividades pedagógicas, con una diferencia del 23,81% por sobre el colegio 1.

Existe asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes realizan salidas pedagógicas con el establecimiento, con  $\chi^2(1)= 23,489;p<0,05$ .

## Comparación entre colegios para variable “Salidas pedagógicas”

Gráfico 44: ¿Tu colegio realiza salidas pedagógicas a museos, teatros, parques culturales?



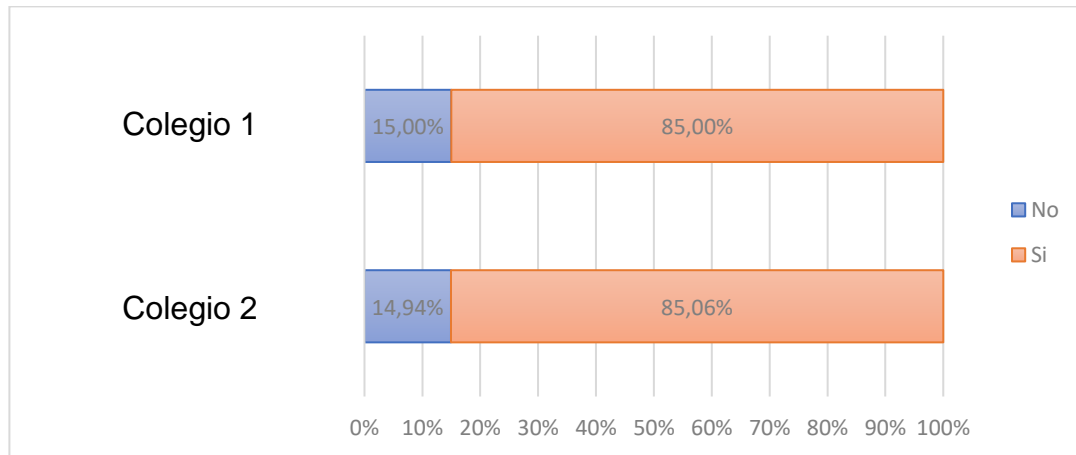
Dentro de los cursos encuestados en el colegio 1, un 85% de los estudiantes señala que realiza salidas con su familia a museos, teatros y/o parques culturales, por sobre el 15% que señala lo contrario. Así mismo, en el colegio 2, un 85,06% de los encuestados indicó realizar este tipo de salidas con su familia y un 14,94% dice que no.

Con respecto a estas dos variables, se puede observar una diferencia casi nula en las respuestas de los estudiantes de ambos establecimientos, en dónde el 85% o más estudiantes indica realizar salidas a museos, teatros o parques culturales con sus familias, con una mínima inclinación de 0,06% hacia el colegio 2.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes realizan salidas a lugares culturales con sus familias.

## Comparación entre colegios para variable “Salidas en familia”

Gráfico 45: ¿Realizas salidas con tu familia a lugares como los señalados anteriormente?



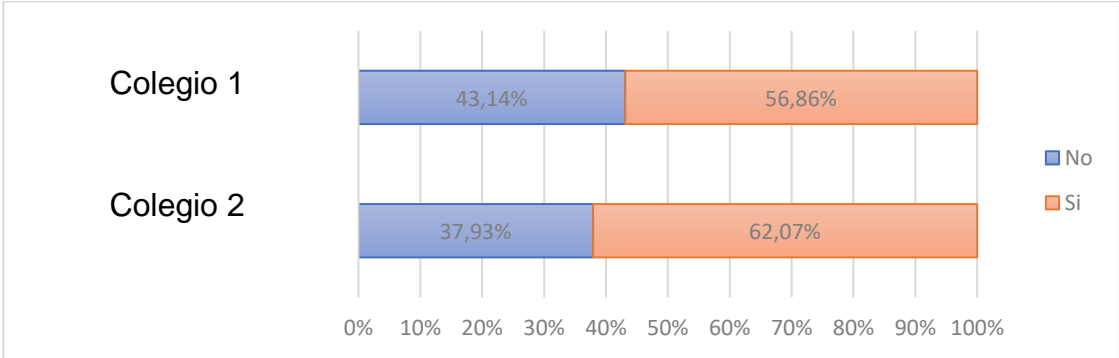
En las encuestas realizadas para esta variable en los cursos del Colegio 1, el 56,86% de los alumnos señala ver algún programa informativo o documental, sobre el 43,14% que dice no hacerlo. Por su parte, el 62,07% de los estudiantes encuestados en el Colegio 2 indica ver programas informativos o documentales y el 37,93% dice lo contrario.

En esta variable demuestra que en el caso del Colegio 1 la diferencia entre las respuestas “sí” y “no” tiene una diferencia del 13,72% favorable a la variable “sí”, por debajo de la diferencia entre las respuestas de los estudiantes encuestados en el Colegio 2 en donde la diferencia es de 24,14% a favor de la respuesta “sí”.

No hay asociación estadísticamente significativa entre el colegio y si los estudiantes ven informativos o documentales.

### Comparación entre colegios para variable “Documentales”

Gráfico 166: ¿Ves algún informativo o documental?





## CONCLUSIONES

Con respecto a las preguntas orientadas al uso de internet de los alumnos, las hipótesis hacen referencia a que más alumnos del Colegio 2 tendrán acceso a internet en comparación con el Colegio 1, debido al nivel socioeconómico de las familias y que un colegio es particular y el otro municipal respectivamente. Un estudio de la OCDE (2015) demostró que los hogares con menores ingresos económicos tienen un porcentaje inferior con respecto al acceso a una computadora y a internet, en contraste con los hogares que poseen mayores ingresos. Al analizar los resultados se puede evidenciar que los alumnos del colegio 2 tienen mayor acceso a internet en su hogar. Luego de analizar los resultados para dicha pregunta y tomando en cuenta los resultados de la OCDE, nuestra hipótesis se contrasta positivamente y se puede concluir que los alumnos pertenecientes al colegio privado tienen mayor acceso a internet en sus hogares, debido a que sus hogares cuentan con ingresos económicos más elevados que los alumnos de un colegio con dependencia municipal.

Si los alumnos del colegio particular poseen más acceso a internet en su hogar serán ellos quienes utilicen más esta herramienta con fines educativos. Una investigación del profesor Cabello (2017) analizó que, dentro del ámbito de la educación, hay estudiantes que utilizan internet para aprender algo nuevo; para realizar trabajos y tareas, para ver videos y tutoriales. Relacionando el estudio del profesor Cabello y nuestra encuesta entre dos establecimientos con respecto al uso de internet con fines pedagógicos, los datos recogidos mediante esta pregunta muestran que el colegio 1 utiliza más la herramienta internet para realizar sus tareas y trabajos escolares en comparación con el

Colegio 2, por lo que nuestra hipótesis se contrasta negativamente, ya que son los alumnos del Colegio 1 quienes ocupan más la herramienta de internet con fines escolares.

Es por esto por lo que para los estudiantes pertenecientes al 1, internet hoy en día se convierte en un medio más para enseñar, entregando aplicaciones educativas que sirven para el reforzamiento adicional fuera del aula de clases. Dicha herramienta se transforma en un cúmulo de experiencias para cubrir las nuevas ideas e intereses propios de él o la estudiante. Así mismo, el estudiante desde temprana edad aprende a utilizar y manejar dicha plataforma analizándola, criticándola, y transformándola en conocimiento útil discerniendo entre lo que tiene importancia y lo que no.

Por otro lado, potencia las diferentes formas de aprender de cada estudiante (auditiva, visual, kinestésica) ya que dicha información adquirida aparece de forma atractiva poniendo en uso los medios audiovisuales y kinestésicos desarrollando las capacidades a su máximo nivel.

Se trabajó con preguntas orientadas a la variable “lectura”, con el fin de conocer la accesibilidad que tienen los estudiantes a los distintos tipos de textos y como estos son utilizados en beneficio de su aprendizaje, donde en los resultados se evidencia lo siguiente:

Con respecto a los tipos de textos existentes en el hogar, el Colegio 2 poseerá más tipos de textos ya que el nivel de ingreso de su hogar les permite tener más recursos. Cervini (2002), plantea una asociación estadísticamente significativa entre el desempeño escolar y variables extraescolares tales como, el nivel socioeconómico de las familias, la educación de los padres, la posesión de activos educativos y culturales en el hogar. Luego de recolectar datos y analizarlos, los alumnos del Colegio 2 poseen en sus hogares más

tipos de textos que sus pares del Colegio 1, por lo que la hipótesis se contrasta positivamente, debido a que los estudiantes del Colegio 2 (Particular), tienen más recursos educativos e ingresos en el hogar.

Con respecto a las lecturas tanto establecidas por el Colegio como también por gusto propio, se espera que el Colegio 2 presente mayores porcentajes positivos con respecto al colegio 1. EducarChile (2005) plantea que no es necesario que los padres sean expertos en una materia, sino que lo realmente importante es que los hijos sientan que a los padres les importa su educación, ya que como muestran algunas estadísticas de SIMCE y PISA, cuando la familia se involucra en el aprendizaje de sus hijos, a los niños les va mejor en el colegio.

Dada la importancia del entorno familiar, las familias de los estudiantes del Colegio 2 tendrán mayor gusto por la lectura, por lo que también serán los padres de dicho colegio quienes optarán por regalarle libros a sus hijos. Brunner (2010), plantea el efecto cuna, el cual se describe como un efecto que se manifiesta gracias al lugar donde un individuo nace, al hogar y sus características. El estatus socioeconómico y nivel educacional de los padres; la estructura familiar, circunstancias materiales del hogar, infraestructura, calidad de la vivienda, nivel de hacinamiento y la existencia (o no) de facilidades para el estudio (como un escritorio independiente donde el niño pueda realizar las tareas); existencia de equipamiento y materiales didácticos, libros, mapas, imágenes, computadora, conexión a Internet; clima socioafectivo del hogar y frecuencia e intensidad de interacciones positivas a que se encuentra expuesto el infante durante su desarrollo, son características muy importantes en la vida y desarrollo de cada niño, ya que familias comprometidas y un entorno propicio, ayudarán significativamente a que a dichos niños tengan un buen futuro escolar.

El hábito de la lectura estimula creatividad, imaginación, inteligencia, capacidad verbal y concentración de los niños; siendo esto uno de los principales beneficios adquiridos por aquellos estudiantes del Colegio 2 que realizan las lecturas indicadas mensualmente en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

La sociedad está estructurada por familias, y estas por personas con características y cualidades únicas e irrepetibles. La familia es un pilar fundamental en la educación y es sumamente necesario hacer conciencia de ello, considerando que la participación y rol parental es elemental en el proceso educativo; siendo este nuestro punto de interés donde los estudiantes pertenecientes al Colegio 2 poseen un mayor modelo a seguir gracias a los textos existentes en sus hogares y al recibir como obsequio dicho elemento entregando mayores experiencias, conocimientos e información que potenciará los aprendizajes previos de los estudiantes. Junto con lo señalado, se observa directamente el resultado obtenido por dichas variables donde el gusto por la lectura formará lectores comprensivos y hábiles siendo una herramienta para el transcurso de toda su vida, ya sea escolar y laboral en su futuro.

Para complementar lo mencionado con anterioridad, sabemos la importancia que conlleva el apoyo de los padres en la educación de sus hijos, es por esto por lo que los estudiantes del Colegio 2 contarán con más apoyo de sus padres, en comparación a sus pares del Colegio 1.

Para una educación de calidad, es necesario que los establecimientos educacionales hagan del aprendizaje una experiencia significativa para niños y niñas permitiéndoles desenvolverse en el mundo que les rodea, ser un aporte y entablar relaciones sanas y felices. Para esto, es necesario tomar en cuenta el hogar, donde el Colegio 2 posee un mayor apoyo relacionado con las actividades escolares, teniendo un

mejor lugar donde se viven sus primeras experiencias de convivencia y aprendizaje, que influyen en su cosmovisión, valores y creación de lazos afectivos; y la escuela en su rol de formador personal y social contribuyendo a un desarrollo de autoestima académica, participación y formación ciudadana resguardando un buen clima escolar que facilite el bienestar y desarrollo socioafectivo (MINEDUC, 2014)

Por la ausencia de dicho apoyo de los padres es que el Colegio 1 posee un mayor porcentaje de profesores particulares, donde los padres no pueden (por diversos motivos) afrontar los problemas de aprendizaje que tiene alguno de sus hijos o cuando los mismos no pueden prestar tanto tiempo a las tareas o deberes escolares de los pequeños.

Es sumamente relevante para los alumnos el hecho de recibir atención de un adulto que cumple el rol docente junto a una relación de confianza y cercanía. Pero a la vez hay que tener presente que el profesor particular no reemplaza el rol de la escuela ni el rol de los padres, su tarea es profundizar los contenidos que el niño no ha podido atender.

No olvidemos que la carencia existente en los estudiantes en el apoyo académico brindado por los padres sigue existiendo aun cuando se encuentre un profesor particular.

Con respecto a los hábitos de estudio, tanto para el estudio para evaluaciones, estrategias utilizadas para estudiar, y el tiempo dedicado al estudio, los estudiantes del Colegio 1 serán quienes tengan porcentajes mayores en comparación al Colegio 2, considerando los resultados de ambos colegios en la prueba SIMCE.

Las estrategias de aprendizaje ponen de manifiesto la implicación en la enseñanza de los diferentes tipos de pensamiento y estrategias metacognitivas (Genovard, 1990). Así mismo dichas estrategias complementadas con un buen tiempo de estudio diario y de forma anticipada a las evaluaciones, generarán en los estudiantes un hábito que paulatinamente se irá convirtiendo en una actividad motivada intrínsecamente que dará como resultado mejores rendimientos en el colegio.

Los hábitos son actos complejos que al ser repetidos con frecuencia tienden a ser realizados de manera automática, sin que necesariamente un adulto se lo recuerde al estudiante.

Es por esto por lo que el Colegio 2 posee un dominio en los tres aspectos medidos en la categoría “Hábitos de estudio”, por lo que la hipótesis se contrasta negativamente, debido a que son los estudiantes del Colegio anteriormente mencionado los que poseen porcentajes mayores en dicha categoría.

El crear hábitos de estudio por dicho establecimiento, es primordial para el éxito escolar requiere de mucha práctica y autodisciplina proporcionando resultados, obteniendo mejores calificaciones y óptimas rutinas de trabajo en el futuro. Una vez obtenidos dichos hábitos y con la aplicación de estudio adecuada les facilita a los estudiantes los procesos de aprendizaje, comprensión, análisis, construcción de significados y la aplicación de conocimientos.

El estudio para las evaluaciones va acompañado de un lugar físico y tranquilo que entrega un ambiente facilitador en la concentración. Junto con lo anterior, se genera un

ambiente favorable donde el tiempo dedicado al estudio se hace más efectivo, cumpliendo metas y propósitos generados por los mismos estudiantes.

Por consecuencia, los estudiantes del Colegio 2 saben planificar el tiempo de estudio, establecer prioridades (dedicando más tiempo a las asignaturas que impliquen un mayor grado de dificultad) jerarquizar tareas o actividades, planear y determinar los tiempos para el descanso.

En relación con los idiomas y sus correspondientes niveles de complejidad, son los estudiantes del Colegio 2 los cuales tendrán más conocimientos y manejo de ellos, por lo cual también serán ellos quienes vean mayor cantidad de documentales y programas informativos.

El desvanecimiento de las fronteras y la perspectiva de un mundo interdependiente se ha convertido en un incentivo para que las nuevas generaciones traten de aprender y asimilar otras culturas por afición, pero también por necesidad, pues hablar varias lenguas y moverse con desenvoltura en culturas diferentes es una credencial valiosísima para el éxito profesional en nuestro tiempo” (Vargas, 2000). Es por lo dicho por Vargas que es muy importante que las personas dominen más de una lengua, lo cual se puede potenciar desde la edad temprana por las familias y más tarde por la escuela. Al dominar más de una lengua los estudiantes son capaces de utilizar distintas herramientas que pueden estar en otros idiomas, como libros, videos, documentales o programas informativos. Es por lo anterior que nuestra hipótesis se contrasta positivamente, ya que son los estudiantes del Colegio 2 quienes dominan más idiomas y la vez los que ven más documentales y programas informativos.

El lenguaje es esencial para el progreso continuo y bienestar de cualquier sociedad. El sistema de educación juega un rol determinante en el desarrollo de los idiomas, junto a las referencias culturales son la base de la transferencia de conocimientos en el sistema educativo.

En dicha categoría el Colegio 2 posee mayor dominio de diferentes lenguajes, donde dichos conocimientos influyen en mayor cantidad de cultura abriendo considerables puertas laborales en el futuro de dichos estudiantes.

El aprendizaje de distintos lenguajes para dichos estudiantes es una inversión a largo plazo, donde poseen una vida social y cultural más enriquecedora puesto que el idioma es un factor clave de la cultura. Por consiguiente, permite enriquecer la vida, experimentan nuevas ideas, se ejercita la mente, poseen mayor diversidad cultural y una mejor capacidad para expresarse ante los demás de manera comprensible.

En paralelo con lo anterior, dichos estudiantes no solamente desarrollan lo anteriormente descrito, sino que, logran aprender lo expuesto por diversos documentales vistos en la televisión. Gracias a dichos programas los niños y niñas manejan una mayor cantidad de información verídica sobre diversas temáticas o áreas del conocimiento, llevándolas a enriquecer su aprendizaje y el del resto de sus compañeros generando un mayor número de instancias de retroalimentación y conocimientos previos siendo fundamentales para la adquisición de un conocimiento nuevo (Engranaje).



Enfocándonos a las salidas a lugares culturales como teatros, museos y parques tanto en familia como con el establecimiento, serán los estudiantes del Colegio 2 los que visiten con más frecuencia estos lugares.

Las salidas escolares son, sin lugar a duda, estrategias didácticas que promueven la comprensión del entorno. Son una forma motivadora, placentera y atractiva de recibir información, comprender e interpretar el espacio, la historia y el patrimonio cultural y natural del lugar en el que vivimos. Son importantes porque no solo posibilitan el conocimiento concreto del medio y el alumno se acerca a la realidad circundante y la observa, sino que les hacen reflexionar sobre la complejidad de los procesos que han dado lugar a esa realidad y la necesidad de participar en los mismos de forma responsable y creativa. Además, estimula la curiosidad y el deseo de indagar, porque lo que va a observar no es toda la realidad sino una porción de la misma que para ser completada necesita de apoyos conceptuales y teóricos con los que el alumno deberá haber tomado contacto antes de desplazarse al lugar elegido, para después comparar la teoría con la realidad, revalidando los conceptos y construyendo un conocimiento, sin duda, más completo y relevante. (Niño, 2012)

Con respecto a salidas culturales tanto en el establecimiento como también con las familias, los alumnos del Colegio 2 presentaron porcentajes mayores en cuanto a dicha variable, por lo que nuestra hipótesis se contrasta positivamente.

Lograr una enseñanza de calidad es el propósito que todos los establecimientos educacionales buscan conseguir, donde los espacios abiertos y el trabajo de campo permite

tener un acercamiento real con los conocimientos adquiridos anclándolos de forma permanente.

Las salidas pedagógicas o actividades realizadas fuera del aula y establecimiento son un recurso pedagógico utilizado mayoritariamente por el Colegio 2 que ayuda en su aprendizaje en todos los ámbitos: puesto que, son realizadas bajo estándares de calidad y con un propósito o finalidad específica.

Dichas actividades proporcionan a los estudiantes un mayor desarrollo educativo, social y persona; promoviendo aún más sus conocimientos, habilidades y actitudes. Así pues, las salidas pedagógicas serán un potenciador de su aprendizaje mediante dichas experiencias vividas en primera persona.

Así mismo, para dichos estudiantes los beneficios los adquirirán doblemente, debido a que las realizarán fuera del horario escolar junto a sus padres y familias incorporando la emocionalidad en el aprendizaje anclado.

## BIBLIOGRAFÍA

Aguirre, C. y Vázquez, A. (2004). Consideraciones generales sobre la alfabetización científica en los museos de ciencia como espacios educativos no formales. Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias. España.

Bazdresch, M. (2001). Educación y pobreza: una relación conflictiva. Argentina: CLACSO.

Bellei, C. (2013). El “fin de lucro” como política educacional. Chile: Centro de Investigación Avanzada en Educación & Departamento de Sociología Universidad de Chile.

Beyer, H. (1999). Educación y desigualdad de ingresos: una nueva mirada. Chile: Centro de Estudios Públicos.

Blanco, M. y Bermejo, V. (2009). Perfil matemático de los niños con Dificultades Específicas de Aprendizaje en Matemáticas en función de su capacidad lectora. España: Universidad de Valladolid.

Bourdieu, P. (1987). “Los tres estados del capital cultural”, en Sociológica, Azcapotzalco. UAM

Bowles, S. y Gintis, H. (1981). Structure and practice in the labor of theory of value. . Estados Unidos: Santa Fe institute.

Bravo, L., Villalón, M.y Orellana, L. (2004). Los procesos cognitivos y el aprendizaje de la lectura inicial: Diferencias cognitivas entre buenos lectores y lectores deficientes. Chile: Universidad Católica.

Bravo, L. Villalón, M. y Orellana, L. (2004). Los procesos cognitivos y el aprendizaje de la lectura inicial: diferencias cognitivas entre buenos lectores y lectores deficientes. Chile: Estudios Pedagógicos.

Brunner, J. (2010). Lenguaje del hogar, capital cultural y escuela. Chile: Revista de Investigación Educativa Latinoamericana.

Bunge, M. (2001). El efecto San Mateo. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, 1(2), [en línea]. Consultado el 9 de septiembre de 2008 en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=30500225>

Cabello, P. (2017). Hábitos de niños y adolescentes durante su navegación en la red. 2017, de PUCV Sitio web: <http://www.pucv.cl/pucv/noticias/destacadas/estudio-pucv-revela-habitos-de-navegacion-y-consumo-digital-de-los-ninos/2017-04-10/131926.html>

Cervini, R. (2002). Desigualdades en el logro académico y reproducción cultural en Argentina. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C..

Chall, J. (1983): Stages of Reading Development. New York: McGraw-Hill.

CIPER, 2013. Chile, el mejor país del mundo si usted es un súper rico.

Coleman, J. (1966). Report on the Equality of educational Oportunity. Washington DC: US Government Printy Office.

Conningham, A. y Stanovich, K. (1998). Los efectos de la lectura en la mente. Canadá: Reading Research Quarterly.

Cunningham, A.y Stanovich, K. (2007). Los efectos de la lectura en la mente . Canadá: CEP.

Daros, W. (1997). El entorno social y la escuela. Rosario: Artemisa.

Donoso, J. (2011). Relación del capital cultural de los estudiantes y su puntaje en la psu en el área de lenguaje. Chile: Universidad De Chile.

Duarte, J. Bos M.S. y Moreno, M. (2010). ¿Enseñan mejor las escuelas privadas en América Latina? . Sede Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.

EducarChile. (2015). Participación familiar y prueba SIMCE. 2015, de EducarChile Sitio web: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=76191>

Eyzaguirre, B y Fontaire, L. (2009). Las escuelas que tenemos. Chile: CEP.

Federación de enseñanza de CC.OO. (2009). La importancia del contexto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. España: Revista digital para profesionales de la enseñanza.

Fernández, A. y Del Valle, R. (2013). Desigualdad educativa en Costa Rica: la brecha entre estudiantes de colegios públicos y privados. Análisis con los resultados de la evaluación internacional pisa. Costa Rica: Revista CEPAL.

Fundación Telefónica (2007). El uso de las TIC por los ciudadanos. Barcelona: Ariel.

Genovard, C. (1990). “Las estrategias de aprendizaje desde la perspectiva de la Psicología de la Instrucción”. Madrid, Visor

Guttman, A. (2001). La educación democrática. Una teoría política de la educación.

Lancaster, C. (2011). Efectos Mateo, comprensión de lectura y vocabulario. Reino Unido: Universidad de Sussex.

Marchesi, A. y Martín, E. (1998). La calidad de la enseñanza en tiempos de cambio. Madrid. Alianza.

Martínez, N. et al.. (2012). Retrato de la desigualdad en Chile . Chile: COMUN & K Producciones Ltda.

Martínez, N. (2012). Retrato de la desigualdad en Chile. Chile: Biblioteca del Congreso Nacional.

Merton, R. (1968). The Matthew Effect in Science . Estados Unidos: SCIENCE

- MINEDUC. (2012) “Orientaciones técnicas para programas de integración escolar (PIE)” Santiago de Chile. Mineduc.
- MINEDUC. (2001) Antecedentes y resultados del Simce 2000. Chile. Ministerio de Educación de Chile.
- MINEDUC. (2014). Otros Indicadores de Calidad Educativa. Chile: Ministerio de Educación de Chile.
- Ministerio de educación de la república Argentina. (2009). Operativo Nacional de Evaluación 2007. Argentina: DiNIECE.
- Murillo, J. (2017). Segregación social en las escuelas públicas y privadas en américa latina. Madrid: Educación y sociedad.
- Nagy, W. Herman, P. & Anderson, R. (1985). Learning words from context. *Reading Research Quarterly*, 20, 233–253.
- Niño, M. (2012). Las Salidas escolares en la Educación Primaria. España: Escuela universitaria de educación de Palencia.
- OCDE . (2004). Panorama de la educación. México: OECD Publishing.
- OCDE. (2007). Panorama de la Educación. México: OECD Publishing.
- OCDE. (2009). Panorama de la educación. México: OECD Publishing.
- OCDE. (2015). Todos juntos ¿Por qué reducir la desigualdad nos beneficia? ... En Chile. Francia : OECD Publishing.
- OCDE-CERI: Our children at risk. París, 1995.
- PISA. (2006). PISA 2006 MARCO DE LA EVALUACIÓN Conocimientos y habilidades en Ciencias, Matemáticas y Lectura. España: OCDE Publishing.
- PISA. (2009). Lo que los estudiantes saben y pueden hacer Rendimiento de los estudiantes en lectura, matemáticas y ciencias. España: OCDE Publishing.

Purcell-Gates, V. y Dahl, K. (1991). Low-SES children's success and failure at early literacy learning in skills-based classrooms. *Journal of Reading Behavior*. England.

Rodríguez, J. (2009). *El efecto Mateo: Un concepto Psicológico*. España: Redalyc.

Rodríguez, J. (2009). El efecto mateo: un concepto psicológico. Madrid: Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos.

Ruiz, G. y Zorrilla, M. (2007). Validación y Optimización de un Modelo de Mejora de la Eficacia Escolar para Iberoamérica. *Revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en Educación*. México. REICE.

Salamón, G. (1980). Panorama de las principales corrientes de interpretación de la educación como fenómeno social. México: Perfiles Educativos.

Scott, J. (2003). El género: una categoría útil para el análisis histórico. *Metodologías Cualitativas para la Investigación Social: Globalización*. México. PUEG.

SIMCE. (2000). Informe técnico Simce 2013. Chile: Agencia de Calidad de la Educación.

SIMCE. (2012). Informe técnico Simce 2013. Chile: Agencia de Calidad de la Educación.

SIMCE. (2013). Informe técnico Simce 2013. Chile: Agencia de Calidad de la Educación.

Smitter, Y. (2006). Hacia una perspectiva sistemática de la Educación no formal. *Laurus Revista de Educación*, Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela

Stanovich, K. (1986). Matthew effects in reading: Some consequences of individual differences in the acquisition of literacy. *Reading Research Quarterly*. Canadá.

Sticht, T. (1979): "Applications of the Audread Model to Reading Evaluation and Instruction". En L. B. Resnick & P. Weaver (eds.), *Theory and Practice of Early Reading* (pp. 209-226): Hillsdale, NJ: Erlbaum Associates

Trilla, J. et al, (2003). La educación fuera de la escuela. Ámbitos no formales y Educación Social. Barcelona, España: Ariel Educación.

Urquijo, Sebastián (2009). Aprendizaje de la lectura. Diferencias entre escuelas de gestión pública y de gestión privada. *Evaluar*, 9 19-34.

Vargas, (2000). Las culturas y la globalización. *Diario El País Internacional*. Tomado de [http://www.nacion.co.cr/ln\\_ee/2000/abril/16/opinion3.html](http://www.nacion.co.cr/ln_ee/2000/abril/16/opinion3.html)

Villalón M., Bravo L., Orellana E. . (2009). El dominio lector relativo entre 1° y 4° año de egb: un estudio de seguimiento en niños y niñas de habla hispana. Chile: Pontificia Universidad Católica.

Vinacur. (2015). ¿Los alumnos de las escuelas privadas están mejor preparados para ingresar a la universidad? Colombia: *Revista Colombiana de Educación*.



## **ANEXOS**

### **ANEXO 1: CARTAS A LOS ESTABLECIMIENTOS**

Santiago, 15 de septiembre 2017

Sra. Esperanza Jiménez Rodríguez

Directora Colegio 2

Presente

Estimada Sra. Esperanza Jiménez Rodríguez:

Junto con saludarle, esta carta tiene por objetivo solicitar su apoyo con el tema que paso a detallar.

Dentro de la formación de pregrado de los futuros Docentes de Educación General Básica de la Universidad Andrés Bello, se considera muy importante la realización de actividades de investigación, para el proceso de egreso.

En este marco, nuestros estudiantes de 4° año cursan la asignatura de Seminario de grado, en la cual los alumnos desarrollan un estudio en algún aspecto educacional.

Los estudiantes más adelante señalados, están desarrollando la investigación "Estado del capital cultural en estudiantes de dos colegios: análisis a la luz del Efecto Mateo", cuyo objetivo general es describir el capital cultural de alumnos en diferentes contextos educativos. Este trabajo es dirigido por el Dr. Andrés Mendiburo Seguel.

Es de nuestro interés que esta investigación se pueda desarrollar con los niños que asisten a su institución, de los niveles segundos, terceros y cuartos básicos. Esta investigación considera la aplicación de una encuesta breve a los estudiantes. La información recolectada será estrictamente anónima y confidencial y sus fines serán sólo

académicos. Así también, la encuesta no abordará temáticas sensibles ni implicará un riesgo para quienes participen.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias del establecimiento.

Los alumnos que llevarían a cabo esta actividad son:

Michelle Isamit

Paula Negrón

Felipe Olivares

Catalina Piana

Esteban Pontone

Sin otro particular y esperando una buena acogida, se despide atte.

Dr. Andrés Mendiburo Seguel

Prof. Seminario de Grado

Facultad de educación

Universidad Andrés Bello

Santiago, 15 de septiembre 2017

Sra. Eliana Wunderlich Schulze

Directora Colegio 1

Presente

Estimada Sra. Eliana Wunderlich Schulze:

Junto con saludarle, esta carta tiene por objetivo solicitar su apoyo con el tema que paso a detallar.

Dentro de la formación de pregrado de los futuros Docentes de Educación General Básica de la Universidad Andrés Bello, se considera muy importante la realización de actividades de investigación, para el proceso de egreso.

En este marco, nuestros estudiantes de 4° año cursan la asignatura de Seminario de grado, en la cual los alumnos desarrollan un estudio en algún aspecto educacional.

Los estudiantes más adelante señalados, están desarrollando la investigación "Estado del capital cultural en estudiantes de dos colegios: análisis a la luz del Efecto Mateo", cuyo objetivo general es describir el capital cultural de alumnos en diferentes contextos educativos. Este trabajo es dirigido por el Dr. Andrés Mendiburo Seguel.

Es de nuestro interés que esta investigación se pueda desarrollar con los niños que asisten a su institución, de los niveles segundo, tercero, y quinto básico. Esta investigación considera la aplicación de una encuesta breve a los estudiantes. La información recolectada será estrictamente anónima y confidencial y sus fines serán sólo académicos. Así también, la encuesta no abordará temáticas sensibles ni implicará un riesgo para quienes participen.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias del establecimiento.

Los alumnos que llevarían a cabo esta actividad son:

Michelle Isamit

Paula Negrón

Felipe Olivares

Catalina Piana

Esteban Pontone

Sin otro particular y esperando una buena acogida, se despide atte.

Dr. Andrés Mendiburo Seguel

Prof. Seminario de Grado

Facultad de educación

Universidad Andrés Bello

## ANEXO 2: ENCUESTA

### Encuesta para alumnos

**Hola, la siguiente encuesta busca recoger datos sobre tus intereses y actividades que realizas tanto dentro y fuera del establecimiento educacional. Se ruega contestar con sinceridad, ya que tus respuestas serán anónimas y confidenciales.**

**Muchas gracias por tu participación.**

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Sexo:** M \_\_\_ F \_\_\_

1. ¿Tu hogar cuenta con servicio a internet?

- a. sí                                  b. no

2. ¿Utilizas internet para realizar tus deberes y trabajos escolares?

- a. sí                                  b. no

3. Con respecto a las evaluaciones:

- a. Estudio el día anterior.  
b. Estudio de manera anticipada  
c. No estudio para las evaluaciones.

4. Marca con una X la/las estrategia(s) que utiliza(s) para estudiar:

- Resúmenes
- Mapas conceptuales
- Mapas mentales
- Destacar información relevante
- Organizadores gráficos
- No utilizo estrategias de aprendizaje

5. ¿Cuánto tiempo dedicas a tus estudios diariamente?

- a. no dedico tiempo
- b. 30 minutos
- c. 1 hora
- d. dos horas

6. ¿Cuentas con el apoyo de tus padres para realizar las actividades escolares?

- a. sí
- b. no

7. ¿Cuentas con apoyo de profesores particulares?

- a. sí
- b. no

8. Con respecto a las lecturas complementarias solicitadas por el establecimiento.

¿Cómo las lees?

- a. Leo solo.
- b. Leo con mis padres.
- c. No las leo.



13. Con respecto a los siguientes tipos de textos. Marca con una X cuáles se encuentran en tu hogar.

\_\_\_ Cuentos

\_\_\_ Novelas

\_\_\_ Enciclopedias

\_\_\_ Diccionarios

\_\_\_ Diarios y revistas

\_\_\_ Comics

\_\_\_ Atlas

14. ¿Tu colegio realiza salidas pedagógicas a museos, teatros, parques culturales?

a. Sí

b. No

15. ¿Realizas salidas con tu familia a lugares como los señalados anteriormente?

a. Sí

b. No

16. ¿Ves algún informativo o documental?

a. Sí

b. No