



UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

**LAS ADIVINANZAS COMO ESTRATEGIAS PARA POTENCIAR LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMERO BÁSICO**

Tesis para optar al título de profesor de Educación General Básica

Autores:

Catalina Crisosto Jequier

Lizka Hodge Arroyo

Profesor Guía: José Luis Salomón Gebhard

Santiago de Chile, 2016

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| RESUMEN..... | 5 |
| ABSTRACT..... | 6 |
| INTRODUCCIÓN..... | 7 |
| I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 10 |
| 1. Objetivos de la investigación..... | 13 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 14 |
| III. MARCO METODOLÓGICO..... | 37 |
| 1. Tipo de enfoque..... | 37 |
| 2. Tipo de estudio..... | 37 |
| 3. Muestra recolección de datos..... | 38 |
| 4. Procedimientos..... | 38 |
| IV. EXPOSICIÓN DE DATOS, DESCRIPCIÓN DE INSTRUMENTOS, ANÁLISIS DE RESULTADOS; ANÁLISIS ESPECÍFICOS Y GENERALES..... | 40 |
| 1. Descripción y análisis general de la actividad..... | 40 |
| 2. Descripción general y análisis de la prueba diagnóstica..... | 42 |
| 3. Descripción general y análisis post prueba..... | 57 |
| 4. Análisis comparativo entre ambas pruebas..... | 73 |
| V. CONCLUSIÓN..... | 77 |

BIBLIOGRAFÍA.....81

ANEXOS.....83

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a nuestras familias y amigos por el acompañamiento durante el proceso universitario, especialmente a María Paz Ureta por el apoyo brindado. También agradecer a nuestro profesor guía, José Salomón Gebhard, por su colaboración y disposición durante la realización de nuestro seminario de grado.

RESUMEN

En esta investigación se busca dilucidar los efectos que tienen las adivinanzas en la comprensión lectora de los alumnos, específicamente en la comprensión inferencial.

Existen estrategias y habilidades para mejorar la comprensión lectora, abarcando distintos modelos, taxonomías y estrategias didácticas que giran en torno a formar hábiles lectores.

Por esta razón, nos centraremos en el nivel de comprensión inferencial, usando las adivinanzas como impulsor de la comprensión lectora. Las adivinanzas, en este caso, serán estrategias didácticas para la mejora de la comprensión de un texto.

Se pretendió verificar que el uso de adivinanzas es una estrategia efectiva para la comprensión lectora a nivel inferencial, ya que estas contienen significados ocultos y los alumnos pueden acceder a sus conocimientos previos y realizar así una comprensión profunda del texto.

Para comprobar si el uso de las adivinanzas es efectivo se realizaron dos pruebas. La primera correspondió a una prueba diagnóstica que busca conocer el nivel de comprensión inferencial que poseen los estudiantes, para luego aplicar las adivinanzas como estrategias y luego aplicar una post prueba para comprobar si las adivinanzas tienen un efecto positivo en el entrenamiento de la comprensión inferencial.

PALABRAS CLAVES

Lectura, comprensión lectora, estrategias, adivinanzas, inferencias

ABSTRACT

The purpose of this research is elucidating the effects of riddles in students' reading comprehension, specifically inferential comprehension.

There are strategies and abilities to improve reading comprehension, encompassing different models, taxonomies and didactic strategies to train skillful readers.

Therefore, we are going to focus on the inferential comprehension level using riddles as a driving force to improve reading comprehension. The riddles, in this case, are going to be used as didactic strategies to improve comprehension on texts.

We expected to verify that the use of riddles constitutes an effective strategy to assess reading comprehension in the inferential level, since riddles have hidden meanings the students can discover through their previous knowledge, understanding the text in a thorough way.

In order to demonstrate the effectiveness of riddles use in class, we ran two tests. The first one was a diagnostic test to know the actual students' inferential comprehension level, followed by the implementation of the riddles as strategies and a post-test to prove if riddles have a positive effect in inferential comprehension training.

KEY WORDS

Reading, reading comprehension, strategies, riddles, inferences

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se ha constatado que en Chile existen antecedentes de que la comprensión lectora se encuentra en un nivel bajo. Chile se ha sometido a diversas evaluaciones que dan cuenta de este hecho, tanto a nivel nacional con instituciones especializadas como el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile y los resultados de la prueba SIMCE, que es aplicada todos los años en distintos niveles de enseñanza, como a nivel internacional con la prueba PISA y otras organizaciones como el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), estudio realizado en Chile el año 2013.

Poder leer es comprender e interpretar textos escritos de diversos tipos con diferentes intenciones y objetivos, y contribuye de forma decisiva a la autonomía de las personas en la medida que la lectura es un instrumento necesario para manejarse con garantías en una sociedad letrada como la actual. El estudio más reciente sobre la comprensión lectora en Chile fue realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) el año 2016. Según este estudio, Chile tiene un bajo nivel de desempeño lector en la población adulta. En un encuentro con la ministra de Educación Andrea Delpiano y con el equipo de expertos que elaboran el informe del estudio del sistema educacional chileno, la directora adjunta del Directorio de Educación y Habilidades de la OCDE, Montserrat Gomendio, señaló que en Chile, los jóvenes tienen un nivel de competencias muy superior al de los adultos, con diferencias muy marcadas, superando la brecha promedio de la OCDE.

Es por este déficit lector que continuamente se van aportando propuestas y sugerencias concretas para una mejor práctica educativa, generando una mayor capacidad de

comprensión lectora en los niños de nuestra actualidad. La lectura es un objeto de conocimiento y un importante instrumento de aprendizaje.

Las propuestas de la Agencia de Calidad de la Educación para mejorar y fomentar el hábito lector de los estudiantes chilenos son principalmente dos: hacer que ellos le dediquen tiempo a la lectura y ofrecerles alternativas de libros que sean de su interés. Cabe agregar que esto no se considera en los establecimientos educacionales por diversos motivos, como por ejemplo la falta de tiempo de los docentes, las evaluaciones rígidas, el cumplimiento estricto de los contenidos de los textos escolares, entre otros.

Es por lo anterior que nuestra estrategia no busca aumentar de forma concreta el tiempo lector o entregarles mayores cantidades de libros a los estudiantes, sino activarlos y motivarlos a una comprensión profunda, es decir, a que aprendan a comprender qué es lo que leen. Para esto se debe entender cómo aprenden los alumnos y cómo es posible ayudarles para que aprendan y entiendan de forma segura y mejor, creando una actitud positiva y asertiva frente a la lectura.

Las adivinanzas como estrategia de comprensión lectora influyen de forma positiva, generando reflexiones automáticas y activando el pensamiento mecánico y activo, además de mejorar la interpretación de información por medio de activación de conocimientos previos y obtención de claves.

Según Ramírez (2015) “Las adivinanzas no se deben olvidar, sino fomentarlas o consolidarlas a través de los hábitos de lectura; es decir, se debe invitar a los niños a que lean con el propósito de descubrir el objeto encubierto, lo cual será más productivo si se deja al lector interpretar o reflexionar al respecto” (32). Además, es necesario saber que las adivinanzas son un recurso muy valioso para hacer pensar a los estudiantes.

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es analizar la comprensión de lectura a nivel inferencial a través de adivinanzas en un primero básico, en un colegio particular de Las Condes, donde se aplicará el estudio de investigación. Entendemos por comprensión lectora a nivel inferencial, según Condemarín (2002), la utilización de la información explícita que hay en el texto por parte del lector para que él, a través de su intuición o conocimientos previos, pueda generar hipótesis o futuras respuestas.

Esta tesis cuenta con cinco capítulos. El primer capítulo presenta el problema de investigación, las preguntas y los propósitos por los cuales se decidió investigar sobre este tema y la relevancia de la comprensión lectora, junto con el objetivo de la investigación. En el segundo, se trabaja con el marco teórico, es decir, los referentes que encontramos y los autores para fundamentar la estrategia utilizada en la investigación.

El tercer capítulo se refiere al enfoque metodológico de la investigación, indicando en qué se basó el estudio para su realización una correcta implementación. En el cuarto capítulo se muestran los resultados obtenidos para fundamentar o validar la veracidad de la estrategia, analizando la información obtenida en las pruebas; y finalmente en el quinto capítulo se exponen las conclusiones obtenidas de la investigación aplicada.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Los alumnos de primer año básico se enfrentan a un gran desafío que es aprender a leer y a escribir; y el desafío de cada docente es proporcionar diversas habilidades y crear las competencias necesarias para que los alumnos logren ser hábiles lectores. El problema está en que los docentes no explotan todas las habilidades que los alumnos requieren para ser grandes lectores. Una de las habilidades que los docentes no desarrollan en los estudiantes a la hora de comprender un texto es la de inferir. Los estudiantes están acostumbrados solo a extraer información literal, reorganizar la información y emitir juicios críticos a la hora de comprender un texto. Para lograr comprender un texto, los alumnos de primer año básico deben pasar por varias etapas: la comprensión fonética, la decodificación de las palabras, el reconocimiento de las palabras dentro de una frase, el reconocimiento de las palabras dentro de una oración y finalmente la lectura con fluidez. Pero ¿Es esto suficiente para poder comprender lo que se está leyendo?

Expuesta la problemática, se hace necesario comprobar si desarrollar la habilidad de inferir en los estudiantes ayudaría a mejorar el nivel de comprensión lectora que éstos tienen. Por eso, el objetivo general de esta investigación consiste en analizar la comprensión de lectura en el nivel inferencial a través de adivinanzas en un primero básico de un colegio particular en la comuna de Las Condes.

Para ello se realizaron las siguientes preguntas de investigación ¿Qué efectos tienen las adivinanzas en la comprensión lectora de los alumnos? ¿De qué manera incide el trabajo continuo de adivinanzas en los niños para lograr una mejor calidad de lectura? ¿Qué efectos tiene en el logro del aprendizaje un plan de actividades vinculadas a la comprensión lectora con la estimulación de las adivinanzas? A través de esta

investigación, se pretende verificar el uso de las adivinanzas para desarrollar la habilidad de inferir para favorecer la comprensión lectora.

La implementación de las adivinanzas como estrategia para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de primero básico se llevó a cabo al comienzo de cada jornada escolar. En esta implementación se consideró un diagnóstico previo de los estudiantes para posteriormente realizar adivinanzas en relación con el cuento propuesto en el mismo, por lo tanto se realizaron adivinanzas de arena, sol y mar durante dos semanas. Posterior a esto, se aplicó una prueba final donde se comparan los resultados, se analizan los avances y se obtienen conclusiones de esta investigación.

Las estrategias de adivinanzas comienzan como una actividad de recreación o juego, ya que se enfocan en provocar una gran motivación para potenciar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Por otra parte ayudan a mejorar el vocabulario, mantener a los estudiantes con una disposición de descubrimiento, y también entrenar el pensamiento activo.

1. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general:

Analizar la comprensión de lectura en el nivel inferencial a través de adivinanzas, en un primero básico de un colegio particular en la comuna de Las Condes.

Objetivos específicos:

- Diagnosticar el nivel de comprensión lectora de los alumnos.
- Generar un plan de acción que permita que los alumnos mejoren su comprensión inferencial a partir de adivinanzas.
- Evaluar el grado de efectividad que tiene el plan de acción en los alumnos.
- Potenciar la comprensión de los alumnos a través de adivinanzas a fin de estimular el aprendizaje en los estudiantes.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

La educación chilena se encuentra en un proceso de cambio que busca superar sus profundas desigualdades a través de un sistema educativo de calidad para todos los habitantes del territorio nacional. Para esto, el gobierno implementó una nueva reforma educacional, la que pone a la escuela como el pilar fundamental para generar un gran cambio y disminuir la brecha social. Tal como explica el Plan Nacional de la Lectura (PNL) “El desarrollo del lenguaje es uno de los objetivos fundamentales de la educación, ya que es la principal herramienta mediante la cual el ser humano construye y comprende el mundo que lo rodea” (2015: 9). Es por esto que la lectura tendrá un rol protagónico, siendo un derecho para todos y todas.

En concordancia con lo anterior, la importancia de la lectura deriva del hecho de que ésta es una herramienta esencial para la adquisición de conocimientos y aprendizajes, incrementa la creatividad, desarrolla la imaginación, y da acceso a la diversidad. Es significativa para el desarrollo cognitivo y afectivo del ser humano, es un factor habilitante para la participación en la sociedad y es un progreso educativo para el desarrollo económico social. (PNL, 2015) La lectura es un pilar fundamental para el desarrollo de las personas.

La lectura principalmente se da desde la práctica social y cultural, y su fin y motivación se proyecta desde lo laboral, educacional, entretenimiento y ocio. También, aporta al desarrollo de las personas desde la personalidad como tal, y contribuye tanto a nivel cognitivo como social.

La lectura es primordial para el proceso de alfabetización de la población. No se trata solamente de la decodificación de las palabras, si no de que también sean capaces de

procesar la información, darles los significados a las palabras correspondientes y comprender las ideas que comunica la lectura. También va de la mano de saber comunicarse, tener la capacidad de resolver problemas, desarrollar el pensamiento crítico, lograr el poder de interpretación, ser capaz de acomodarse a los cambios, entre un sin fin de tareas.

Actualmente existen variadas formas de poder acceder a la lectura, ya sea en formato papel o en formato digital. Leer diversos textos, ya sean literarios o no literarios, a través de cualquier formato es igualmente provechoso y beneficioso para la persona, aunque indudablemente puedan existir ventajas y desventajas en ambos. La evolución del formato impreso de un texto al formato digital requiere de los mismos procesos de comprensión, como los conocimientos previos, coherencia del texto y habilidades cognitivas del lector, por nombrar algunos, es así como pueden coexistir los dos formatos.

El gobierno de Chile publicó un estudio de Comportamiento Lector a través del Plan de Fomento a la Lectura Lee Chile Lee, impulsado por el Consejo de la Cultura y las Artes y desarrollado por el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile, quien realizó la investigación. Los resultados arrojaron, según el Ministerio de Cultura, que el “84% de los chilenos no demuestra una comprensión adecuada de textos largos y complejos si el contenido no les resulta familiar. Los lectores entre 15 y 34 años tienen un nivel de comprensión lectora mejor que los de 35 a 65 años”. (CNCA, 2011) Estos datos corresponden a la Prueba de Comprensión Lectora que fue aplicada a 1.217 personas de todo el país. La prueba fue aplicada según 3 rangos distribuidos por grupos etarios: de 9 a 11 años, de 12 a 14 años y de 15 a 65 años. Además de la Prueba de Comprensión Lectora, a estos grupos de personas se les aplicó una Encuesta sobre Comportamiento Lector. Para aplicar la encuesta, esta vez utilizaron solo dos grupos de 9 a 14 años y de 15 a 65 años. Para los dos grupos se presentaron dos cuestionarios: Individual y Hogar.

Los resultados de esta encuesta según lo que explicó Lorena Rivera, investigadora del Centro de Microdatos, “arrojan que del total de los encuestados, un 11% se considera como no lector mientras que el 38% poco lector, un 32% lector moderado, un 16% un lector frecuente y sólo un 3% se define como un lector muy frecuente”. (CNCA, 2011)

Según la encuesta respecto a la lectura “solo un 6% de los chilenos la elige como primera preferencia de actividad en el tiempo libre” (CNCA, 2011). Esto se confirma al ver el resultado de la encuesta comparativamente con los resultados de las horas destinadas a la lectura y a las horas destinadas al ver televisión, obteniendo esta última actividad un 37% de preferencia.

Por otra parte, un 44% de los encuestados declara leer solamente por gusto, mientras que un 32% lo hace con relación al ámbito laboral y/o educacional y un 24% lo hace por ambas alternativas.

Cada año en Chile, se aplica una prueba de evaluación que la Agencia de Calidad de la Educación utiliza para evaluar los logros de aprendizajes en diferentes asignaturas; esta prueba recibe el nombre de SIMCE.

El SIMCE es un conjunto de pruebas que permite evaluar los resultados de los aprendizajes de los establecimientos educacionales de todo el territorio nacional, y se enfoca principalmente en el logro de los contenidos y habilidades del currículo vigente en diferentes asignaturas o áreas de aprendizaje, a través de una medición que se aplica a todos los estudiantes del país que cursan los niveles evaluados.

Los resultados del SIMCE de la asignatura de Lenguaje y Comunicación de segundo año básico del año 2013 arrojaron que no hubo demasiada variación con el año 2012, existiendo un mínimo de incremento de 4 puntos en establecimientos municipales y particulares subvencionados, y de 5 puntos en establecimientos particulares. Según el

análisis de la Agencia de Calidad de la Educación, en segundo año básico los resultados son estables, en comparación con los del año 2015.

Las propuestas de la Agencia de Calidad de la Educación para mejorar y fomentar el hábito lector de los estudiantes chilenos son principalmente dos: hacer que ellos le dediquen tiempo a la lectura y ofrecerles alternativas de libros que sean de su interés. (SIMCE, 2016)

En cuanto a las definiciones propias del acto de leer, existen diversas perspectivas según los autores y las disciplinas que se vean involucradas en cada investigación. En el ámbito de la didáctica de la lectura, Isabel Solé (2011) señala que “leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer (obtener una información pertinente para) los objetos que guían su lectura” (17).

La lectura temprana es la primera cercanía que tiene un niño con el proceso lector. Es aquí donde se desarrollan las primeras conexiones con el placer de leer y con el mundo letrado para familiarizarse y motivarse con él; se genera una preparación para el futuro académico, se pueden “leer” imágenes, secuencias animadas, entre otras, y además se desarrolla la capacidad de reconocer fonemas. Una instancia de lectura temprana genera todos estos beneficios.

La lectura temprana deriva principalmente de la estimulación de los padres sobre los hijos, dependiendo del grado de motivación que se genere. Es por esto que al ingresar al colegio no existe un nivel parejo entre los alumnos, por ende, se debe establecer una igualdad en el primer grado de aprendizaje.

Los niños estigmatizan los mecanismos de la lectura básica a fines del primer grado. A principio de este grado los niños llegan con distintos niveles de

desarrollo frente a la lectura. Generalmente ya poseen un vocabulario visual básico, conocen el alfabeto, identifican algunos fonemas y logran notar diferencias y semejanzas en algunas palabras. (Condemarín, 2009)

Como menciona Condemarín, los niños evidentemente a principios del primer nivel están con niveles de desarrollo distintos frente a la lectura, si bien en lo general presentan un manejo básico de vocabulario visual, letras y fonemas.

Debido a esto la lectura temprana es una herramienta fundamental para un mejor desarrollo cognitivo en los niños. Los individuos expuestos a este proceso están definitivamente mejor preparados para enfrentar las demandas crecientes del sistema escolar, que busca prepararlos de una manera eficiente y efectiva.

Luego de pasar por la lectura temprana, se comienzan a implementar los modelos de lectura, que consisten en reconocer las etapas que se utilizan al momento de leer, cómo funcionan las claves, las hipótesis que se generan con éstas y también tomar la información concreta que nos dan los textos, desarrollando así una buena comprensión de lectura y finalmente percibir el mensaje que se nos quiere comunicar.

Los modelos de lectura se basan en tres tipos: descendentes, ascendentes e interactivos. Cada modelo cuenta con características concretas que son mencionadas a continuación:

El modelo descendente consta de la elaboración de hipótesis, predicciones e ir más allá del texto. El significado es interpretado por el lector, se utilizan los conocimientos previos para anticipar el contenido del texto y además toma un reconocimiento global de las palabras para interpretarlas como tal.

El modelo ascendente trata sobre el análisis de una manera estructurada, ya que comienza el proceso letra por letra, luego procede a las palabras y por último las frases, logrando así un procedimiento ascendente de continuidad y comprensión del texto.

Finalmente, funciona como un análisis del estímulo que luego lo decodifica llegando a la reconstrucción del texto. Aquí el significado lo da solamente el texto y no el lector. Este modelo es incapaz de explicar el fenómeno de la inferencia, ya que es concreto y el significado está centrado en el mismo texto, sin que haya un rol del lector sobre él.

Finalmente, el modelo interactivo es una mezcla de los modelos mencionados anteriormente, tomando en cuenta los conocimientos previos y las características que establece el contenido del texto, dando así protagonismo al lector. Esto provoca un enriquecimiento al momento de leer el texto ya que ayuda a comprender de forma más completa lo que se lee. Se consideran simultáneamente los modelos anteriores para comprender la lectura.

Estos modelos se asemejan bastante al modelo de destrezas y al modelo holístico, siendo similares al ascendente y al descendente respectivamente. Estos modelos cuentan con las mismas características expuestas anteriormente.

El modelo de destrezas considera a la lectura como una habilidad única compleja, la cual debe ser aprendida por medio de instrucciones directas aparte de la adquisición natural, y agrega que este modelo es una resultante de la psicología conductual. (Condemarín, 2009)

A lo que alude Condemarín es que el modelo de destrezas aplica el aprender a codificar o reconocer palabras a través del vocabulario visual, claves fonológicas y los conocimientos del alfabeto, entonces se refiere a que es un modelo estructurado que se basa en las instrucciones concretas en conjunto con la adquisición natural, que van de la mano de la psicología conductual, que en palabras simples es la conducta que es objetiva y utilidad práctica que se le puede dar a esta conducta.

Por otra parte, está el modelo holístico, que implica aprender a interrogar diferentes textos a través de la activación de los esquemas cognitivos, la anticipación, la formulación de hipótesis y la verificación de éstas.

Los modelos holísticos principalmente comienzan desde la percepción de que el lector es activo, que interactúa, ya que en cada modelo el conocimiento del lenguaje ayuda al lector a avanzar y progresar directa o indirectamente hacia el significado, por medio de las claves de lenguaje que contiene el texto. El lector eficaz toma las claves que el texto entrega pero las completa él mismo por medio de su experiencia. (Condemarín, 2009)

El modelo holístico permite al lector ser protagonista activo y buscar el significado de lo que lee. Cada clave existente en el texto es parte de las piezas que el lector utiliza para completar su contenido por medio de la experiencia.

Por medio de los distintos modelos expuestos anteriormente, se puede manifestar la importancia que tiene el hábito de leer. Relacionado a esto, podemos referirnos a la existencia de seis razones propuestas por Mabel Condemarín que justifican la importancia de la lectura. La primera de ellas es que en la lectura prima la libertad, esto quiere decir que el lector tiene la libertad de elegir el tiempo, el lugar y el modo que él estime conveniente para el momento de la lectura. En comparación con los medios de comunicación audiovisual, para el lector no es posible llevar a cabo dicha libertad, ya que le imponen “modelos de programas con un criterio comercial o razones de gusto masivo” (Condemarín, 2002: 15) Por lo tanto, no permite al lector ser crítico de la información obtenida. En consecuencia, en la lectura efectivamente prima la libertad ya que el lector es capaz de escoger un libro acorde a sus necesidades e intereses, leer a su propio ritmo y velocidad, leer con fluidez si el libro es fácil o conocido, o disminuir la velocidad si el libro requiere de una comprensión más profunda o crítica. (Condemarín, 2002).

La segunda razón es que la lectura es un factor para el rendimiento o fracaso escolar. La lectura no sólo está presente en la gramática, la ortografía y la composición, sino que se encuentra también en las ciencias naturales, ciencias sociales y matemáticas. Esta última área, por ejemplo, requiere de la habilidad lectora para resolver problemas aritméticos, al igual que en las otras materias en las cuales se requiere tener habilidades de comprensión para lograr un buen aprendizaje, ya que no basta con solo comprender a través de los sentidos, como es el ver un video o escuchar el contenido. Un ejemplo que describe Condemarín “al escuchar la palabra manzana, puede despertar asociaciones tales como “puré de manzana”, “manzana verde” o “la manzana de Blancanieves” (2002: 20), también puede dibujarse; pero para escribirla con z, es indispensable haberla visualizado en su forma escrita o impresa” Es por esto que la habilidad de reconocer palabras es fundamental tanto en la lectura como en la ortografía. Un niño que tiene bajo nivel de comprensión lectora es muy probable que también tenga una mala ortografía, y al estar estos estrechamente relacionados se puede concluir que el niño que tiene dificultades para reconocer palabras no puede procesar directamente el significado de lo que está leyendo. Entonces, según Condemarín “la lectura enriquece y estimula el intelecto del estudiante” (2002: 20), porque al leer comprensivamente él es capaz de construir un nuevo conocimiento a partir del que ya tiene. Esto significa que no recibe pasivamente la información, sino que logra anticipar los contenidos, formular hipótesis, tener una visión crítica y reflexiva del texto, generar inferencias a partir de lo que lee y establecer sus propias conclusiones. (Condemarín, 2002)

La tercera razón es que la lectura permite articular cómodamente los contenidos culturales: La televisión también es un medio de comunicación por el cual se transmite cultura, pero no de manera sistemática, ya que un documental puede ir seguido de noticias, telenovelas u otros programas, y estos, a su vez, van interrumpidos por avisos

publicitarios o comerciales. La lectura, en cambio, ofrece una secuencia de comienzo a fin.

Los medios de comunicación masivos, como los audiovisuales, entregan mensajes que reúnen todos los elementos que hacen posible la transmisión de la información al alcance de todos. Esa selección de información para todo público impide profundizar en detalles, matices y/o diferencias mínimas. La televisión, la radio y el cine no transmiten la riqueza analítica de los libros. Es por esto que los medios de comunicación masivos se basan en el recuerdo, pues la información entregada se esfuma rápidamente. En cambio los libros se caracterizan por su permanencia situándose en la memoria por más tiempo. (Condemarín, 2002)

La cuarta razón expone que la lectura expande la memoria humana. Las personas que viven en contextos culturales donde su forma de transmitir y retener la información es oral, utilizan un sistema llamado mnemotecnia. Según la Rae, esto consiste en una asociación mental para facilitar o recordar algo. Algunos ejemplos son la utilización de patrones rítmicos que facilitan el recuerdo de letras de canciones, adivinanzas, fórmulas de juego, brindis, poemas, frases memorables, proverbios, refranes, dichos y otras fórmulas lingüísticas (Condemarín, 2002). Las expresiones orales son una forma de retención de conocimiento eficaz, pero no así para recuperar recuerdos, reflexionar o creatividad. Para estos elementos que no pueden ser recordables de alguna forma lingüística, existe la lectura como forma de registro y recuperación de la información, en otras palabras, el traspaso de la oralidad al alfabeto. Según Condemarín “solo el lenguaje escrito/impreso, al permitir el registro y recuperación de la información, expandió la memoria humana a un límite jamás soñado” (2002: 22). Esto quiere decir que gracias a la escritura fue posible que la recuperación de la información fuera independiente, sistemática y metódica, iniciada por la escritura manuscrita, masificada por la imprenta y

finalmente utilizada en su máxima función gracias a los archivos en la computación. (Condemarín, 2002)

La quinta razón se refiere a que la lectura estimula la producción de textos: Este punto hace referencia a que la lectura y la escritura están estrechamente vinculadas a un mismo objetivo: el significado. El enfoque tradicional diferencia a la lectura como un proceso de decodificar y a la escritura como un proceso de codificar. En cambio, el enfoque actual los asemeja, considerando una retroalimentación entre ambas, “la lectura de distintos géneros literarios estimula la necesidad de crearlos y la escritura estimula la necesidad de leerlos” (Condemarín, 2002: 23). Esto quiere decir que al estar mutuamente apoyadas, están mutuamente involucradas con el pensamiento. La escritura requiere de la comprensión de lectura y la lectura promueve el mejoramiento de la escritura. (Condemarín, 2002).

La sexta razón es que lectura determina procesos de pensamiento: La lectura moviliza el lenguaje más allá de los sentidos sensoriales como el visual y el auditivo, al transformarlo en esquemas cognitivos. Según Condemarín “el acceso al lenguaje escrito no sólo retroalimenta el escuchar, hablar o producir textos, sino también modifica las representaciones, la conciencia y la acción”. (2002: 24)

Las fórmulas lingüísticas, por ejemplo los proverbios, están presentes frecuentemente en la oralidad, produciendo en las personas una limitación de sus apreciaciones de expresión personal mediante la repetición de las respuestas, ya que sintetizan una sabiduría que se repite a través de siglos. Así, la oralidad se limita solo a la retención y recuperación de la memoria humana. En cambio, el lenguaje escrito permite a la mente crear sus propios saberes a partir de interiorización y selección de la información. La persona puede modificar sus creencias, prejuicios, puntos de vista y opiniones a través de los textos, ya sean éstos noticias, crónicas, entrevistas, documentos, etc. Esto

transmite la idea de que hay múltiples soluciones y ninguna respuesta definitiva frente a una problemática. La lectura también cumple una importante labor social, al ser considerada como un factor determinante para los procesos del pensamiento; la correlación que existe entre los hábitos de lectura y el desarrollo social y cultural nos da cuenta de que las personas que no leen o leen con poca frecuencia, tienden a tener ideas rígidas al igual que sus acciones, y también guían sus ideas y acciones por lo que se les transmite directamente. En contraste, según Condemarín “el hábito de lectura tiende a formar personas abiertas al mundo, orientadas hacia el futuro” (2002, 25).

En relación a las seis razones dadas por Mabel Condemarín justificando la importancia que tiene la lectura, se puede concluir que ella tiene ventajas únicas por sobre otros medios de comunicación que igualmente nos informan, pero que no entregan el poder propiamente controlado de la imaginación, la creatividad, la elaboración de una crítica propia de la información obtenida, entre otros. (Condemarín, 2002). Dada su importancia, es necesario forjar el objetivo de fomentar la lectura en los estudiantes como una actividad permanente, gratificante, diaria y voluntaria; hacer que los alumnos se apropien del lenguaje escrito, desarrollando su propia habilidad de leer y escribir. (Condemarín, 2002).

Por otra parte, se entiende por comprensión como un proceso el cual el lector incorpora nueva información por medio de sus propios procesos cognitivos, apelando a sus conocimientos previos y es capaz de elaborar un significado, tal como explica Isabel Solé

Leer es comprender, y que ante todo comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca el texto que pretendemos comprender. Es un

proceso que implica activamente al lector, en la medida en que la comprensión que realiza no es un derivado de la recitación del contenido de que se trata. Por ello, es imprescindible que el lector encuentre sentido en efectuar el esfuerzo cognitivo que supone leer, lo que exige - conocimiento previo relevante, confianza en las propias posibilidades como lector, disponibilidad de ayudas necesarias, etc. - que permitan abordar la tarea con garantías de éxito (2011: 37).

Para formar hábiles lectores, hay que tener en cuenta y es necesario estimular los distintos niveles de comprensión lectora como procesos de pensamiento, que tienen lugar en el proceso de lectura. Dentro de nuestra investigación incorporaremos las taxonomías de Barret y Sánchez, que estipulan los siguientes niveles de comprensión lectora y que describiremos a continuación.

La taxonomía de Barret permite al lector incluir procesos cognoscitivos y afectivos que consisten en una serie de pasos de los cuales se consideran cinco dimensiones para trabajar textos narrativos y otros. Estas cinco dimensiones se dan en el siguiente orden según su complejidad.

Comprensión literal: consiste en la extracción de la información literal del texto.

Reorganización: consiste en darle un nuevo significado a la información obtenida a través de síntesis o clasificaciones.

Comprensión inferencial: consiste en la utilización de la información explícita que hay en el texto por parte del lector para, a través de su intuición o conocimientos previos, que él pueda generar hipótesis o futuras respuestas. Las inferencias pueden ser de carácter convergente o divergente. Esto quiere decir que el alumno puede realizar una inferencia a través de un pensamiento más racional o a través de un pensamiento

creativo. Según lo que explica Condemarín sobre la taxonomía de Barret “En general, la comprensión inferencial se estimula mediante la lectura, y las preguntas que demandan pensamientos e imaginación que van más allá de la página impresa” (Condemarín, 2002: 212).

Barret divide la comprensión inferencial en cinco categorías. En esta investigación utilizaremos solo el nivel de comprensión inferencial, sin hacer uso de las categorías, abordando el nivel de comprensión inferencial de forma general, dados los objetivos de la investigación.

- Inferencia de detalles: consiste en suponer, deducir o pensar en detalles adicionales que el autor no plasmó en el texto y que podría haber incluido para que el texto fuera más informativo o interesante.
- Inferencia de ideas principales: consiste en inducir la idea principal o lo que quiere decir el texto, o moralejas que no están explícitamente en el texto.
- Inferencia de secuencias: consiste en resolver la secuencia de hechos si este no se encuentra claro en el texto. También se utiliza para determinar las acciones que siguen del texto y que no fueron señalados.
- Inferencia de causa y efecto: consiste en plantear hipótesis acerca de las motivaciones o alguna determinada acción realizada de los personajes y de sus interacciones con el tiempo y lugar.
- Inferencia de rasgos de los personajes: consiste en señalar las características o rasgos de los personajes que el autor no entrega explícitamente en el texto.

Lectura crítica: consiste en que el lector emita un juicio valorativo, comparando ideas previas por criterios dados por él.

Apreciación: aplicar todas las categorías anteriores y ver el impacto que genera en el lector incluyendo su conocimiento y sus respuestas emocionales a las técnicas literarias, estilos y estructuras. (Condemarín, 2002).

Emilio Sánchez ha retomado ideas de Barret, quien plantea un modelo de comprensión lectora (o procesos de lectura) que contempla tres fases: extraer, interpretar y reflexionar. La comprensión profunda de un texto requiere interpretar, una comprensión superficial requiere extraer y la comprensión crítico- reflexivo requiere reflexionar la información del texto.

La comprensión superficial, consiste en comprender el texto y organizar la información contenida en él. Se consideran las tareas como resumir el texto, parafrasearlo y recordarlo (Sánchez, 2010).

La comprensión profunda es definida por Sánchez como “comprender el mundo o situación a la que se refiere el texto” (Sánchez, 2010: 63).

Para resolver este tipo de comprensión se requiere apelar a los conocimientos previos que el lector tiene e integrarlos a un nuevo conocimiento, ya que no basta con la información contenida en el texto. Así mismo, Sánchez asegura que “la comprensión profunda permite resolver problemas nuevos y lo que queda tras la lectura no es tanto lo que dice el texto como una visión más compleja del mundo o de algún aspecto de él” (Sánchez, 2010: 45).

La comprensión crítica o reflexiva se refiere a alcanzar un nivel de comprensión tal en que el lector sea capaz de emitir un juicio donde pueda juzgar la calidad del texto. (Sánchez, 2010).

Comparando estos dos modelos, éstos concuerdan en que dentro de la comprensión superficial de Sánchez y de la comprensión literal y reorganización de Barret, el estudiante es capaz de extraer información explícita del texto, ordenar la información que se encuentra en él, sintetizar y ordenar ideas importantes. El alumno es capaz de extraer información gracias a que ha sido capaz de seleccionar y organizar las ideas del texto. Por consiguiente, en este nivel de comprensión concuerdan que el alumno no añade información nueva para comprender lo que lee.

Comparando la comprensión profunda de Sánchez con la comprensión inferencial de Barret, coinciden en que el estudiante debe apelar a sus conocimientos previos, intuición o experiencia personal para crear una nueva información que no se encuentra explícita en el texto. Por este motivo el lector, a partir de la información implícita, hace una integración del texto y sus conocimientos para lograr una mayor comprensión.

Finalmente, comparando la comprensión crítica - reflexiva de Sánchez con la lectura crítica y apreciación de Barret, ambos concuerdan en que los lectores, al llegar a este nivel de comprensión, son capaces de hacer un juicio, opinar, resolver problemas nuevos y reparar sobre la calidad, su estructura o sobre la información del texto. Esto se hace posible implementando los saberes previos o comparando ideas por criterios, experiencias o conocimientos y valores dados por él.

Retomando la comprensión inferencial, que es a lo que apunta nuestra investigación, podemos relacionar a Barret con las estrategias didácticas, pues en esta investigación, estas estrategias serán principalmente las adivinanzas, y que por medio de ellas se puede potenciar la inferencia y así entrenar este tipo de comprensión.

Las adivinanzas consisten en un acertijo con un enunciado en él. Generalmente se produce una estructura de rima con incógnitas simples en las cuales describen una cosa

en forma indirecta para que se adivine. En los enunciados aparecen pistas para su resolución.

Mayormente las adivinanzas son utilizadas en forma de juego por los niños, ya sea familiarmente o como una actividad de recreación. Si bien las adivinanzas son textos literarios que buscan las palabras adecuadas para expresar ideas de manera filtrada y sobre todo captar el interés del lector, más allá de un juego interactivo puede ser un gran apoyo a la enseñanza y aprendizaje de los niños si son bien utilizadas. Éstas son un gran apoyo para aumentar el vocabulario y generar un mecanismo de pensamiento activo. Las adivinanzas ayudan a aprender de una manera lúdica los hábitos de lectura, pues incentivan a los niños a descubrir y crear un interés en un objetivo encubierto, dejando así al lector reflexionar sobre el texto que lee e interpreta.

Las adivinanzas son recursos fundamentales en la enseñanza y aprendizaje de los niños. Además, es uno de los juegos más ingeniosos y divertidos para disfrutar en familia y entre amigos. Así mismo, ayuda a los niños a aprender, a motivarse, a interesarse, a asociar ideas y palabras, aumentar su vocabulario, entre otras cosas. (Ramírez, 2015: 33).

Ramírez menciona la motivación, el aprendizaje y también el interés en asociar ideas y palabras. La motivación es una herramienta fundamental para el aprendizaje de los niños, es el motor para un aprendizaje más significativo al momento de aprender al haber un interés de por medio. Por esto, automáticamente se consolida de forma más espontánea el aprendizaje de vocabulario y del lenguaje.

Los hábitos de lectura se pueden reforzar con las adivinanzas por medio de la creación de desafíos, de que los niños logren cumplir metas y superarse. Las adivinanzas generan

que el texto tome una ruta de interés y descubrimiento a través de lo que solicitan: entender lo que se lee y sobre todo potenciar una capacidad de interpretación.

Las adivinanzas no se deben olvidar, si no fomentar o consolidar a través de los hábitos de lectura; es decir, se debe invitar a los niños a que lean con propósito de descubrir el objeto encubierto, lo cual será más productivo si se deja al lector interpretar o reflexionar al respecto. (Ramírez, 2015: 32).

La reflexión y la interpretación son fundamentales al momento de comprender un texto, darle protagonismo al lector y descubrir el objetivo que hay insertado en él, es por esto que las adivinanzas fomentan los hábitos de la lectura, como muy bien señala Ramírez. Se genera un propósito de descubrimiento, de análisis de lo que se lee y de captación de las claves que comunica el enunciado.

Las adivinanzas son una herramienta muy efectiva como estrategia didáctica, ya que al ser un juego que puede ser utilizado de forma individual y grupal, provocan un desafío constante de interpretar y descubrir lo que leemos, porque en las frases que aparecen en cada texto literario de la adivinanza viene un significado oculto. Si hay un buen manejo de este tipo de texto, se puede llegar a resultados muy favorables para los niños en el área del lenguaje, pues se potencia la comprensión de forma espontánea por medio de la motivación, el vocabulario, decodificación, descubrimiento, interés y asociación.

Las estrategias son el ancla que tiene el aprendizaje para volverse efectivo, por ende, las estrategias de aprendizaje son el camino que tiene el docente para enseñar de una forma más didáctica. Éstas pretenden potenciar en el alumno la metacognición, vale decir, el aprender a aprender por sí mismos.

Al tomar un carácter más didáctico, las estrategias ofrecen abordar un análisis más completo para poder diseñar esquemas y planes más efectivos para el aprendizaje.

Las estrategias didácticas son la planificación que tiene un proceso de enseñanza y aprendizaje desde el punto en que el docente escoge las distintas técnicas y actividades para utilizar en una asignatura, principalmente guiado para alcanzar con éxito el objetivo concreto que se quiere lograr.

Las adivinanzas son parte de las estrategias didácticas para la enseñanza del lenguaje, pues proporcionan un análisis de interpretación de lo que se leerá.

La utilización de la adivinanza admite la incorporación de estrategias didácticas que ayudan a la creación de un ambiente de aprendizaje idóneo (Propuesta para trabajar el lenguaje oral infantil a través de la adivinanza. Temas para la educación. N°1, 2009: 4).

El artículo anterior señala que esta estrategia colabora con un ambiente propicio para el aprendizaje. La utilización de adivinanzas encauza las clases y las transforma en una motivación para los alumnos. La didáctica es fundamental para englobar los diferentes tipos de aprendizaje que puede haber en una sala de clases.

Se trata de crear una especie de “rito” ante la adivinanza, y ello conlleva la creación del clima de aula oportuno, donde haya un ambiente relajado, cálido y motivador en el que el niño se sienta a gusto y sea capaz de prestar atención a lo que escucha, a la misma vez que pueda expresar sus sentimientos, ideas y emociones libremente.

Otro de los aportes que entrega la estrategia didáctica de adivinanzas, aparte de estimular la comprensión lectora, es preparar el ambiente. Anteponer las adivinanzas llama la atención, genera interés y motivación en los alumnos, logrando un control en la clase y creando un ambiente relajado y cálido, como se menciona en el artículo anterior. También genera confianza en los estudiantes, ya que pueden expresar sus ideas y emociones de manera espontánea con sus pares.

En el nivel de enseñanza en el que se enfoca nuestra investigación, debemos tener en cuenta lo que dicen las *Bases Curriculares* en torno al eje de la lectura.

Las *Bases Curriculares* son el documento principal del currículum nacional. En él se describen los Objetivos de Aprendizaje (OA) que definen los contenidos mínimos de enseñanza que se espera que los alumnos aprendan en cada asignatura y nivel. Estos objetivos incluyen habilidades, actitudes y conocimientos que se consideran importantes para un desarrollo integral del alumno.

El desarrollo del lenguaje es fundamental para comprender el mundo que nos rodea, entrar en un diálogo con nosotros mismos y con el resto. El lenguaje determina nuestro pensamiento, nos relaciona con los demás y también nos acerca a la cultura.

Según las *Bases Curriculares* de lenguaje “la asignatura busca desarrollar competencias que se adquieren participando en situaciones reales de lectura, escritura e interacción oral, en las que los individuos tienen necesidad de comprender lo producido por otros o de expresar aquello que consideran importante.” (MINEDUC, 2012: 35) Es por esto que la asignatura designa una organización curricular dividida en tres ejes: lectura, escritura y comunicación oral, ya que éstas son el conjunto de rasgos de las competencias comunicativas de las personas. (MINEDUC, 2012).

El eje de lectura busca formar lectores activos y críticos que sean capaces de acudir a la lectura, ya sea para informarse, como instancia de aprendizaje o simplemente recreación, para que puedan formar sus propias opiniones y que lo puedan desarrollar por largo tiempo de sus años de enseñanza. Busca además crear lectores competentes, que sean capaces de extraer información, inferir e interpretar información que no se encuentra explícita y poder crear un juicio crítico de dicha información. Para esto, se espera que el alumno pueda relacionar la nueva información con la que posee previamente. De

acuerdo a esto, la educación básica debe proveer al niño las mejores condiciones de aprendizaje para comprender un texto. Las dimensiones de la literatura reconocen elementos que tienen mayor relevancia en esta competencia para crear hábiles lectores, los cuales se describirán a continuación:

Conciencia Fonológica y decodificación: En primero básico los niños comprenden el código escrito y comienza el interés por aprender a leer, para luego leer textos por sí solos. La conciencia fonológica consiste en comprender los sonidos de las palabras y que éstas se descomponen en sílabas y fonemas. La conciencia fonológica es importante para el aprendizaje de la lectura ya que facilita el desarrollo de la decodificación.

La decodificación es descifrar el código del escrito para acceder al significado de un texto. Para comenzar a leer se necesita conocer la relación entre grafema y fonema, es decir el principio alfabético, en el que cada grafema tiene su fonema y viceversa. Es importante agregar en la sala de clases el vocabulario visual, para que estén insertos en un ambiente letrado que sea motivador y estimulante, y para que los textos tengan sentido. (MINEDUC, 2012).

Fluidez: La fluidez en la lectura consiste en leer de manera precisa o de corrido en voz alta o en silencio, con entonaciones y pausas apropiadas. El lector que lee con fluidez deja de centrar sus esfuerzos en decodificar el texto y presta atención a lo que el texto quiere comunicar. Esto se logra mediante la lectura abundante de textos que poseen una legibilidad apropiada al nivel del lector. (MINEDUC, 2012).

Vocabulario: El vocabulario es importante en la comprensión de lectura, ya que si los estudiantes desconocen una palabra se les dificulta la comprensión del texto. Los estudiantes que poseen un vocabulario más amplio pueden leer textos más largos y más complejos. También manejar un rango amplio de palabras es importante en la

comunicación oral, pues una persona que posea más vocabulario puede expresar mejor lo que desea comunicar. La cantidad de palabras que conozca una persona también da acceso al conocimiento de otras nuevas palabras o nuevos significados de las que ya conocía. Es importante que los alumnos aprendan estrategias para comprender palabras desconocidas y ocupar las nuevas en contextos orales y escritos. (MINEDUC, 2012).

Conocimientos previos: Se refiere a la información que tiene el niño del mundo, la cual relaciona con el nuevo conocimiento o información que entrega el texto y construye un nuevo significado. Dentro del texto el alumno relaciona sus conocimientos previos con el vocabulario, la estructura del texto y los géneros discursivos. Entre más conocimientos previos posea el alumno de cierta información, más podrá aprender del nuevo conocimiento. Es por esto que se requiere que los estudiantes lean con abundancia ya que esto aumentará su conocimiento en variadas áreas, desarrollando una mejor comprensión de lectura. (MINEDUC, 2012).

Motivación hacia la lectura: Consiste en mostrar actitudes y comportamientos que son la base para continuar una vida de lectura. La motivación por leer supone una actitud positiva frente a textos que pueden ser cada vez más desafiantes. Como se ha dicho, dedicar tiempo a la lectura incrementa el vocabulario y el conocimiento de mundo, por ende lleva a una mayor comprensión y ésta a su vez a una mayor motivación por leer. Por lo tanto, es deseable adquirir el gusto por leer desde temprana edad y que se tengan variadas oportunidades de hacerlo, incluyendo textos adecuados al nivel e interés del lector, el uso de TICS y el uso regular de las bibliotecas. (MINEDUC, 2012).

Estrategias de comprensión lectora: El aprendizaje de estrategias permite enfrentarse a la lectura de manera metacognitiva y reflexionar en torno a las dificultades que se presentan al leer. Las estrategias cumplen dos funciones: por una parte permite reparar problemas de comprensión, y por otra parte permite construir un significado profundo de

los textos. Los estudiantes que utilizan estrategias de comprensión lectora son más activos en la construcción de significados que los que no hacen uso de ellas. (MINEDUC, 2012).

Importancia de los textos: Para formar lectores activos y competentes se requiere familiarizar a los alumnos con textos tanto literarios como no literarios. La interacción que el individuo tenga con textos de variados ámbitos crea una formación integral. Las obras literarias, según las *Bases Curriculares* “abren un espacio a la reflexión sobre aspectos personales, valóricos y sociales, lo que da lugar a la discusión y análisis de estos temas con los estudiantes” (MINEDUC, 2012, 39) Frente a la experiencia literaria se busca que el estudiante busque una opinión personal, considerando un avance gradual entre las vivencias previas hasta profundizar en el contexto del texto, “para que el estudiante pueda enriquecer su mundo personal” (MINEDUC, 2012: 39).

Por otra parte se encuentran los textos no literarios, cuya función es brindar la oportunidad de comunicarse, informarse sobre diversos ámbitos, conocer a los demás, entre otras. También es el medio por el cual se transmite gran parte de los contenidos de las asignaturas. Junto con lo anterior, los Objetivos de Aprendizaje integran variados tipos de textos para desarrollar la capacidad reflexiva y crítica de los estudiantes sobre la confiabilidad de la información entregada.

Las *Bases Curriculares* contienen Programas de Estudio para los distintos niveles de enseñanza. A continuación se describirá el Programa de Estudio de primero básico en el cual está basada nuestra investigación.

Los Programas de Estudio tienen como objetivo organizar los Objetivos de Aprendizaje, orientando a los docentes con respecto al orden de los contenidos, el tiempo que se debe destinar a cada uno y cómo combinarlos entre ellos. Como ayuda en el aula, los

Programas de Estudio le proporcionan al docente indicadores de logro, orientaciones didácticas, sugerencias de actividades y de evaluación. Cabe destacar que cada establecimiento puede crear su propio Programa de Estudio, pero debe cumplir con los Objetivos de Aprendizaje mínimos que proponen las *Bases Curriculares*.

El Programa de Estudio de primero básico se divide en 4 unidades anuales. Cada unidad cumple con un propósito diferente, los cuales se describirán a continuación considerando sólo el eje de lectura:

Unidad 1: Se espera que los estudiantes desarrollen el concepto de lo impreso e inicien el proceso de lectoescritura. Al finalizar la unidad se espera que los estudiantes sean capaces de reconocer sonidos con los grafemas de las palabras para luego leer comprensivamente textos breves relacionados con las palabras aprendidas en ese periodo de tiempo. Por otra parte, se pretende fomentar el gusto por la lectura de textos no literarios y narraciones, poemas u otros textos literarios adecuados a su edad.

Unidad 2: Se espera en esta unidad que los estudiantes sean capaces de leer textos con casi todas las letras del abecedario y decodificar palabras con precisión. Por otra parte, se busca desarrollar en los estudiantes la comprensión de narraciones (escuchadas y leídas) y de textos no literarios.

Unidad 3: En esta unidad se espera que los alumnos concluyan su aprendizaje de la lectura, de manera que puedan leer palabras con todas las letras y combinaciones. Por otra parte los estudiantes siguen desarrollando el hábito lector a través de la lectura diaria que es reproducida por ellos mismos o por el docente. Junto con lo anterior, el docente debe estimular la práctica independiente de la lectura incluyendo el uso de distintas estrategias para la comprensión. Además, se espera reforzar en los estudiantes la fluidez y la precisión para que puedan centrarse en la comprensión del texto.

Unidad 4: Se espera en esta unidad fortalecer el proceso de lectoescritura poniendo en práctica las habilidades aprendidas en las unidades anteriores. Por otro lado, es necesario promover que los estudiantes escojan textos adecuados a su nivel lector y que sean de su interés, para así generar motivación y lograr que lean de forma independiente. En cambio, en el proceso de lectura guiada, el docente enseña estrategias de comprensión. (Programa de Estudios, 2012).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se describen los aspectos metodológicos más relevantes de nuestra investigación. La actividad central de este estudio se enfocó en aplicar un plan de adivinanzas como estrategia lectora, el cual se implementó durante una semana en cada comienzo de jornada. Los datos recogidos se analizaron cuantitativamente. Los aspectos metodológicos más relevantes son:

1. Tipo de enfoque

Enfoque cuantitativo: “Usa una recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2006: 5). En nuestra investigación utilizamos dos pruebas, una prueba diagnóstica y una post prueba, con preguntas similares. Las respuestas de los estudiantes fueron cuantificadas y registradas en gráficos de torta, para posteriormente analizar los resultados y verificar los avances.

2. Tipo de estudio

Descriptivo: “Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández et al., 2006: 103). En nuestra investigación buscamos conocer si la utilización de las adivinanzas ayuda como estrategia para una mejor comprensión lectora, para así poder describir la utilidad de la estrategia elegida e implementada.

3. Muestra Recolección de datos

Técnica de selección muestral: se utilizó un curso, el cual coincide con la práctica profesional de una integrante del grupo de investigación. Para esto se utilizó una técnica de selección muestral preestablecida, siendo un tipo de muestra no probabilística debido a que es una muestra dirigida y seleccionada por conveniencia, tal como se afirma a continuación: “En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación” (Hernández et al., 2006: 176).

4. Procedimientos

Se realizó una prueba diagnóstica, en la cual se realizaron dos preguntas previas a la lectura de un texto llamado “Los Tres Frascos”. Luego, de leer dicho texto, respondieron cinco preguntas de comprensión lectora. Una vez finalizada la lectura, se buscó diagnosticar el nivel de inferencia de los estudiantes.

Posterior a la prueba diagnóstica, se procedió a realizar adivinanzas en el grupo de primero básico B. Las adivinanzas presentadas a los estudiantes tienen relación con la temática del cuento, por lo tanto se llevaron a cabo adivinanzas con relación a las respuestas de arena, sol y mar. El procedimiento a seguir fue aplicar diferentes adivinanzas de estos tópicos, de lunes a viernes durante una semana a primera hora del día, a partir de las 08:25 am hasta las 08:30 am. Los estudiantes leyeron las adivinanzas y escribieron la respuesta en el reverso de la hoja.

Transcurrida la semana, se aplicó una prueba final, en la cual deben leer la continuación del primer cuento. La prueba consistió en responder cinco preguntas inferenciales relacionadas con las adivinanzas trabajadas en la semana previa a esta prueba.

CAPÍTULO IV: EXPOSICIÓN DE DATOS, DESCRIPCIÓN DE INSTRUMENTOS, ANÁLISIS DE RESULTADOS; ANÁLISIS ESPECÍFICOS Y GENERALES.

En este capítulo se presentarán el análisis de la aplicación de la prueba diagnóstica y los resultados obtenidos. La prueba fue aplicada a 14 alumnos de primero básico y la post prueba fue realizada la semana siguiente a los mismos alumnos del establecimiento.

1. Descripción y análisis general de la actividad

El uso de las adivinanzas como estrategia para potenciar la comprensión lectora se llevó a cabo durante una semana al inicio de cada jornada escolar, aplicado a 14 estudiantes de primero básico.

Se aplicaron un total de 12 adivinanzas, que tenían directa relación con el cuento de la prueba diagnóstica aplicada con anterioridad. Por lo tanto, las adivinanzas aplicadas correspondían a los tópicos de arena, sol y mar. Las adivinanzas fueron esenciales para verificar el avance en la comprensión lectora de los estudiantes a nivel inferencial, logrando ver el avance de sus respuestas en la prueba final.

Se decidió usar una prueba diagnóstica como herramienta para recolectar datos (o información) previo a la implementación de la estrategia, para comprobar el problema de nuestra investigación y poder verificar el grado de comprensión inferencial que los estudiantes poseían. Tal como explica Hernández “existe un punto de referencia inicial

para ver qué nivel tenía el grupo en la(s) variable(s) dependientes antes del estímulo. Es decir, hay un seguimiento del grupo” (2006: 136).

Para poder tener un análisis claro de los resultados la prueba diagnóstica y la prueba final o post prueba, se utilizó un gráfico circular, definido como “una herramienta visual muy eficaz, ya que muestra datos de manera rápida y sencilla, facilita la comparación, y puede revelar las tendencias y las relaciones entre los datos” (UNECE, 2009: 19). Este tipo de gráfico es muy útil para representar porcentajes y proporciones, ya que ambas pruebas fueron evaluadas según el porcentaje de logro.

Para poder evaluar eficientemente y tener una estructura clara de las respuestas de desarrollo se utilizó una rúbrica. Una rúbrica es un instrumento eficiente ya que, según Ávila “es un modo de obtener información útil sobre el desempeño del alumno, las rúbricas son un aporte por ser instrumentos que definen dimensiones, criterios y niveles” (2015: 11).

En la prueba diagnóstica, primeramente analizamos pregunta por pregunta calculando el porcentaje de los resultados que se obtuvieron de las respuestas escogidas. Posteriormente se realizó un análisis de cada pregunta según los resultados que arrojó el gráfico. La pregunta de desarrollo se evaluó mediante una rúbrica y posteriormente se analizó utilizando un gráfico circular.

Luego se analizó la post prueba, realizando el mismo procedimiento de la prueba diagnóstica en los ítems de selección múltiple y de desarrollo, lo que permitió ver el avance respecto a la implementación de las adivinanzas como estrategia y poder realizar una comparación y ver si efectivamente las adivinas sirven para potenciar la comprensión inferencial en los estudiantes de primero básico.

Finalmente, se analizaron los resultados de ambas pruebas y se compararon los resultados mediante gráficos circulares y un gráfico de línea con marcadores para su comparación. Utilizamos esta técnica ya que así se observan de manera más clara los resultados obtenidos por los alumnos, logrando hacer una comparación y ver el aumento en la comprensión inferencial del antes y el después de la aplicación de las adivinanzas como estrategia.

2. Descripción general y análisis de la prueba diagnóstica

La prueba diagnóstica consta de dos preguntas previas a la lectura. El objetivo es lograr que los alumnos se anticipen a los hechos e incrementen sus conocimientos y experiencias previas a lo que se leerá. Esto se logra a partir de lo que leen del título y observan de la imagen del texto. A través de este proceso son capaces de generar hipótesis o futuras respuestas. Cabe mencionar que estas preguntas previas a la lectura no se analizarán, puesto que son preguntas para la preparación de la lectura y no contienen resultados que evalúen el nivel de comprensión lectora que buscamos en nuestra investigación.

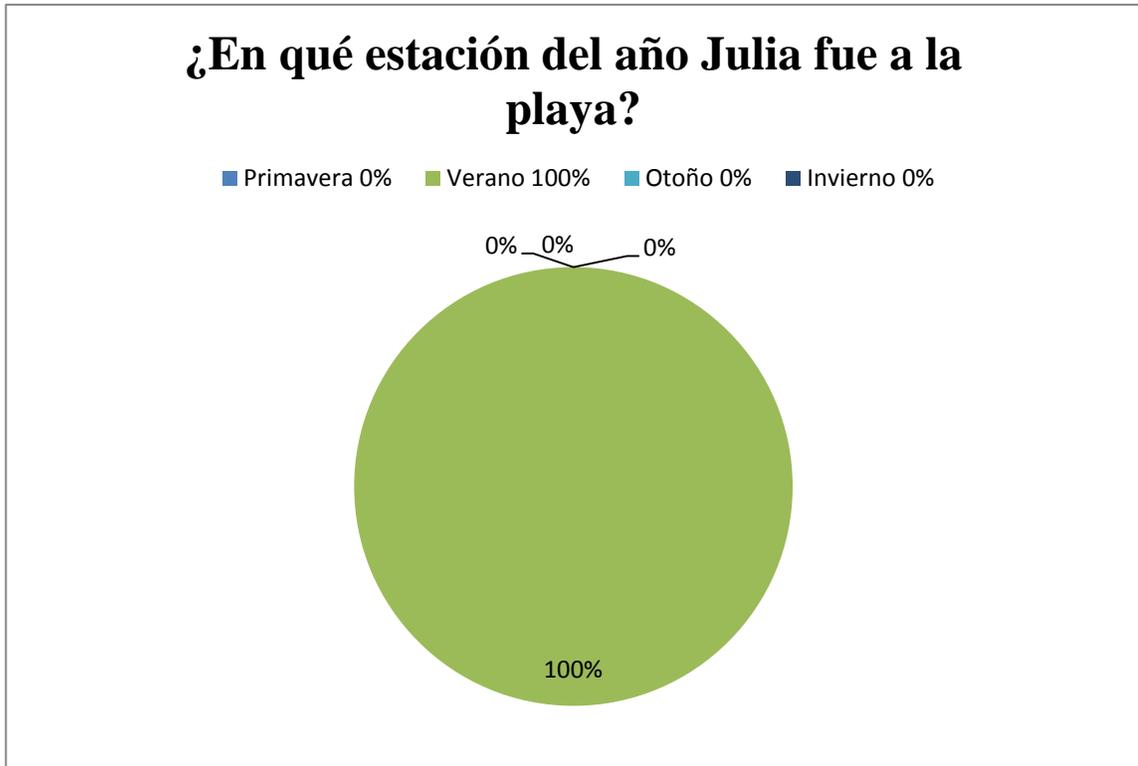
En segunda instancia, el estudiante lee en silencio el texto “Los tres frascos”. El cuento habla sobre Julia, una niña que va a la playa en vacaciones. A Julia le gustó tanto la playa que decide llevarse elementos de esta para su casa, guardando en 3 frascos diferentes rayos de sol, arena y mar. Acabadas las vacaciones, su padre encuentra estos frascos y decide vaciarlos, dejando el frasco que contiene rayos de sol intacto en el armario.

Las preguntas posteriores a la lectura se enfocan en la comprensión inferencial, donde los estudiantes contestan cuatro preguntas de selección múltiple, que son analizadas mediante porcentajes de cada alternativa seleccionada y representadas en un gráfico circular. Además, la prueba cuenta con una pregunta de desarrollo, que fue evaluada mediante una rúbrica y analizada a través de un gráfico circular, según su porcentaje de logro.

A continuación se presentan los gráficos circulares de las preguntas con sus respectivos análisis y la rúbrica correspondiente a la pregunta de desarrollo.

Pregunta 1: Selección múltiple.

Gráfico 1. Respuesta de alumnos, prueba diagnóstica, pregunta 1.



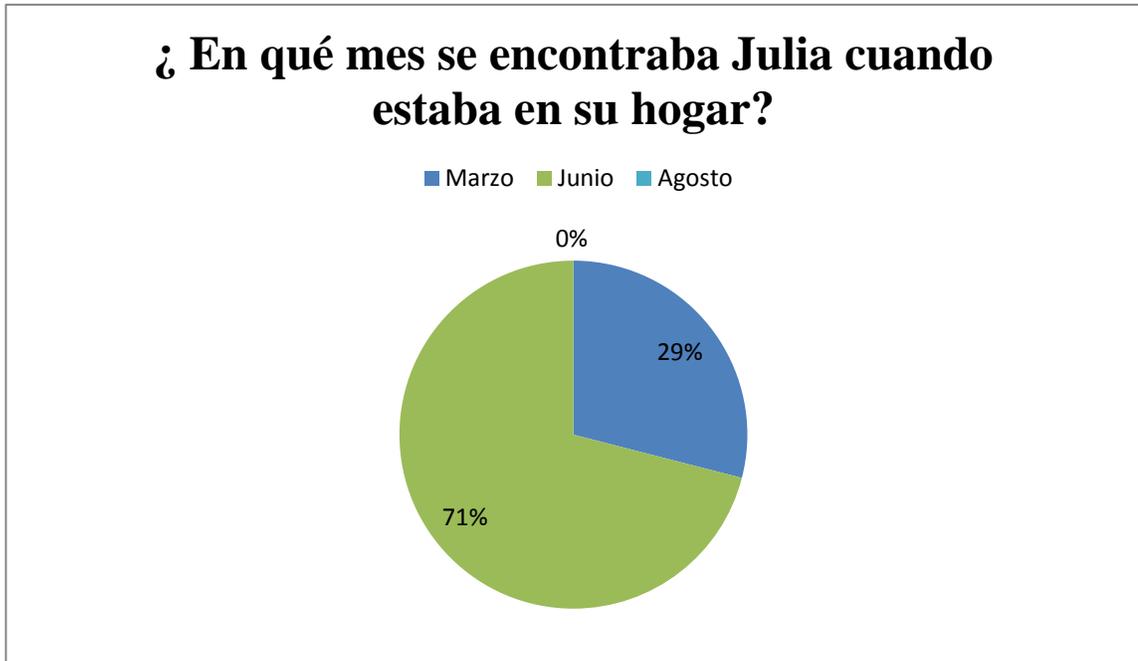
Análisis:

En esta pregunta se refleja una totalidad absoluta hacia una respuesta (verano), la cual era la respuesta correcta. El texto insinuaba que Julia se encontraba en esta estación del año, pero no se refería de manera explícita a aquello, solamente especificaba que se encontraba en la playa de vacaciones, en el mes de Enero.

Viendo estos resultados con un total del 100%, se refleja que hubo una comprensión inferencial total de la pregunta, no existió ninguna respuesta errónea, por lo cual aquí no existe la necesidad de realizar ningún tipo de cambio o mejora.

Pregunta 2: Selección múltiple.

Gráfico 2. Respuesta de alumnos. Prueba diagnóstica, pregunta 2.



Análisis:

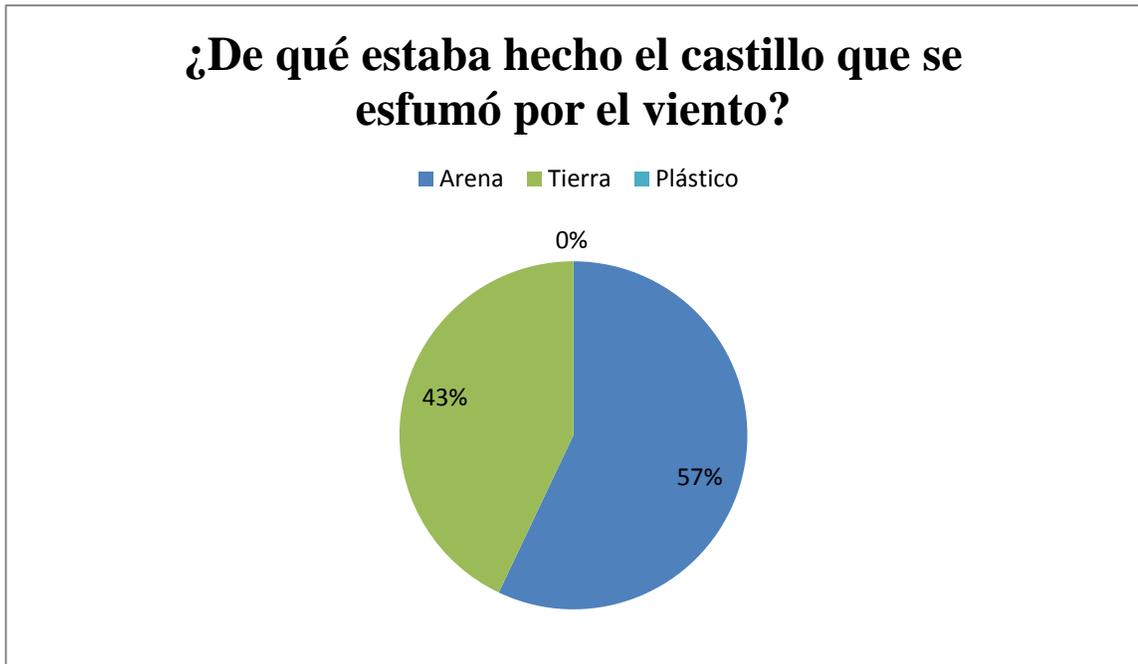
Esta pregunta de habilidad inferencial, se dirigía específicamente a los conocimientos previos de los alumnos respecto al orden de los meses del año, ya que al preguntar se destinaba específicamente a indicar en qué mes se encontraba Julia cuando estaba en su hogar. Al comienzo del texto se dice que en el mes de enero ella se encontraba en la playa, y luego de cinco meses estaba en su hogar, lo que provoca en el lector el poder matemático de sumarle cinco meses al mes de enero, para poder encontrar la respuesta correcta, que en este caso sería Junio.

La alternativa Junio obtuvo un total de 71% de respuestas, lo que sobrepasa el 50% de los alumnos expuestos a la prueba, es un porcentaje bastante alto para el promedio, pero aun así no es una pregunta de un nivel muy alto dentro de la comprensión que los alumnos deberían manejar, por lo tanto el porcentaje restante, que fue de un 29%, contestó de manera incorrecta. Este porcentaje representa un grupo importante de alumnos que debe reforzar su capacidad de comprensión lectora, donde se tiene que enfatizar y promover el uso de herramientas para desarrollar la habilidad lectora a nivel inferencial.

Por otro lado, la respuesta que obtuvo un 0% fue la de marzo, cosa que refleja algo positivo, porque todo alumno que realizó el diagnóstico tuvo la capacidad de reflexión necesaria para saber que tenía que buscar el mes que venía después de Marzo, ya que en ese mes Julieta se encontraba en la playa.

Pregunta 3: Selección múltiple.

Gráfico 3. Respuesta de alumnos. Prueba diagnóstica, pregunta 3.



Análisis:

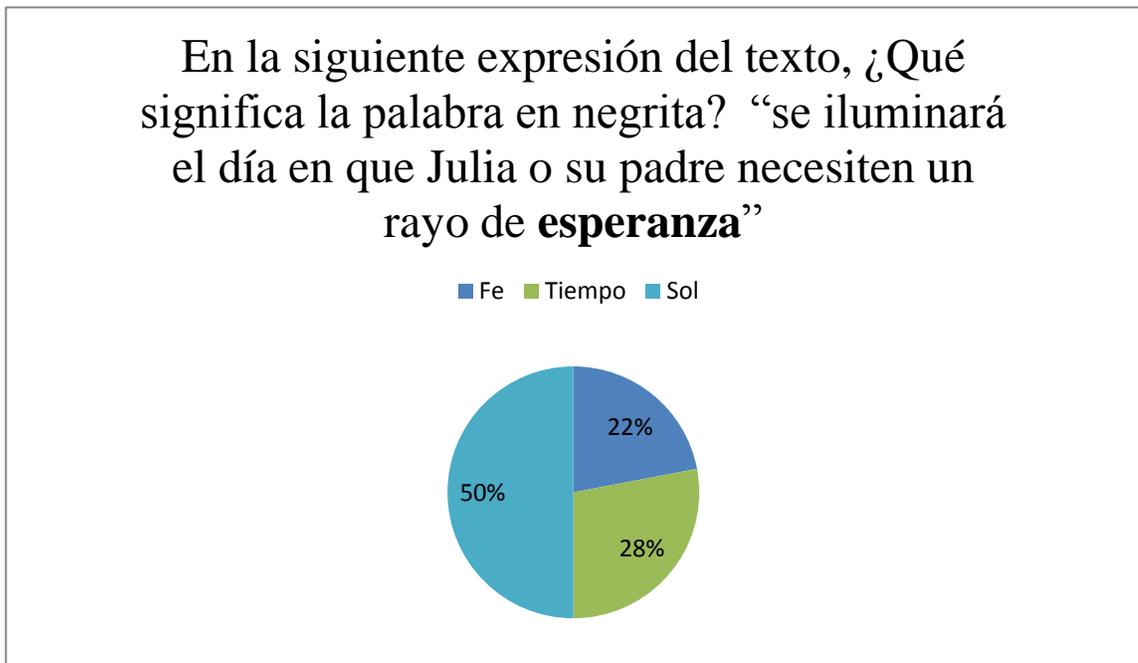
En el principio del cuento leído se explica que Julia rellenaba tres frascos con diferentes cosas, y entre ellas estaba la arena, por ende al mencionar que el padre vació estos frascos y se forma un castillo que se esfuma por el viento, los lectores deben inferir que la arena es el material utilizado para formar este castillo que luego se desvanece.

Los alumnos que contestaron de manera correcta fueron un 57% del total, lo que nos muestra que sobrepasa a la mitad del grupo evaluado. Esto es un buen resultado, pero

aun así se espera que un 100% del curso maneje la comprensión de manera adecuada, tomando en cuenta su edad y sus habilidades del lenguaje.

Pregunta 4: Selección múltiple.

Gráfico 4. Respuesta de alumnos. Prueba diagnóstica, pregunta 4.



Análisis:

Esta pregunta de nivel inferencial apunta principalmente a la capacidad que tiene el lector para poder reconocer significados de palabras o expresiones dentro del texto.

Una palabra nunca aparece sola o sin contexto en una oración, sino que está obligatoriamente vinculada a otras palabras, formando un contexto gramatical y semántico.

Descubrir el significado de una palabra por su contexto es una estrategia metodológica, cuya finalidad es inferir el significado de esa palabra a partir de la información que se entrega en el texto.

Dentro del cuento de esta prueba, se habla sobre la esperanza que se puede tener en los frascos que Julia había recolectado, sobre todo en el de los rayos del sol que no fue vaciado, ya que nunca se sabe cuándo se necesitaría un rayo de esperanza. Esperanza es la palabra que se le pide al lector que descifre según su contexto y que descubra qué significado se le puede otorgar a la frase para poder reemplazarla sin que el texto pierda su sentido original.

Los resultados arrojados en esta ocasión apuntaron principalmente a las respuestas erróneas, dejando solamente con un 22% a la respuesta correcta y con un total de 78% a las respuestas erradas.

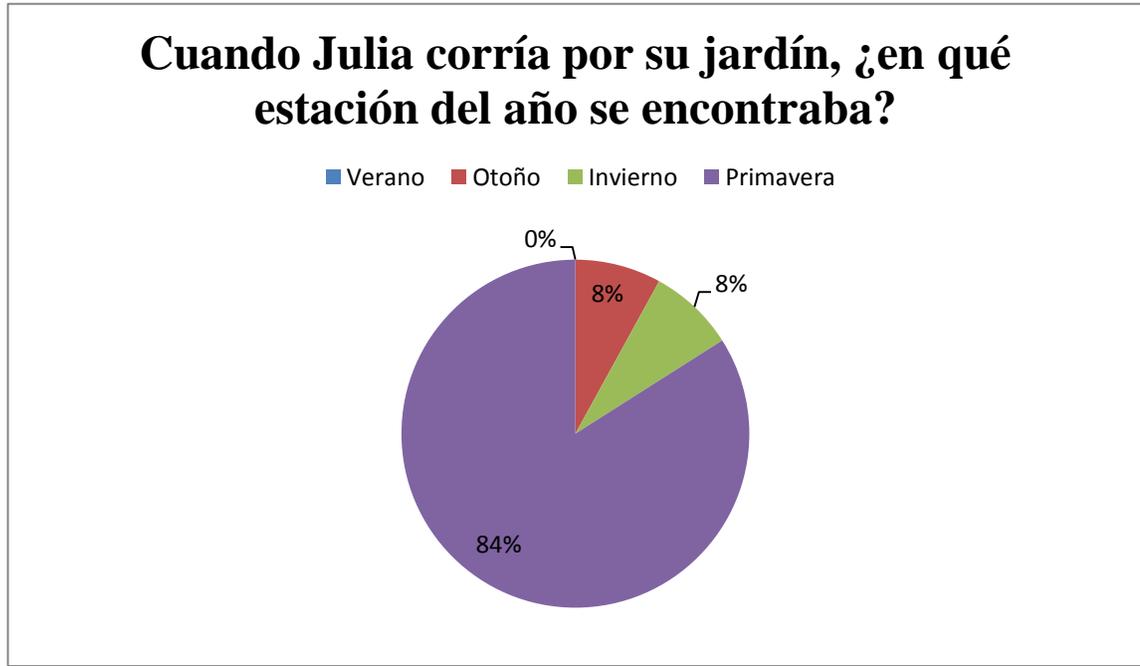
Al tener un porcentaje negativo tan alto, podemos notar que hay una carencia considerable de vocabulario, sinónimos y comprensión del contexto. Esto refleja principalmente pocas herramientas trabajadas por los alumnos evaluados. Se debe enfatizar la práctica lectora, entrenarla y desafiar al lector.

Pregunta 5: Pregunta de desarrollo.

Rúbrica de evaluación. Prueba diagnóstica, pregunta 5.

| Aspectos | Niveles de desempeño | | |
|--|--|--|---|
| | Comprensión baja (0 punto) | Comprensión media (0,5 puntos) | Comprensión alta (1 punto) |
| Utiliza las claves del texto para inferir la información. | El alumno no deduce la causa de un hecho o idea del texto. | El alumno deduce de manera incompleta el hecho o idea del texto. | El alumno deduce la causa de un hecho o idea del texto. |

Gráfico 5. Respuestas de alumnos. Prueba diagnóstica, pregunta 5.



Análisis:

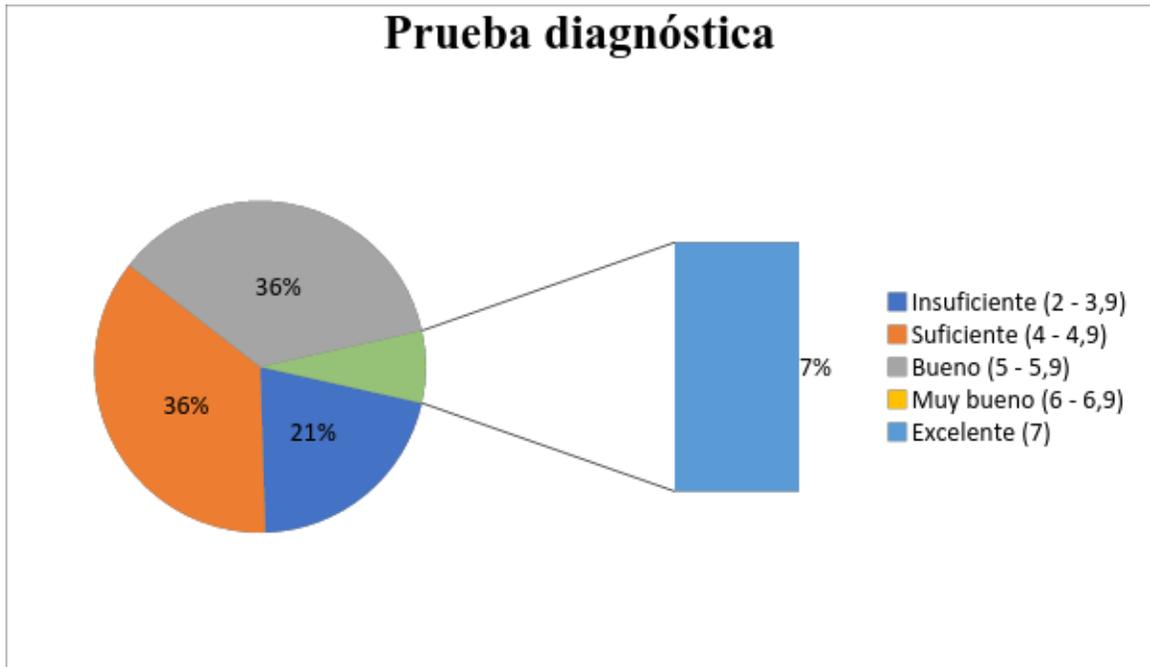
En esta pregunta de desarrollo, lo que se buscaba era que el lector fuese más allá de lo que salía en el texto, que lograra encontrar lo que se le preguntaba a través de sus propias capacidades. El texto en torno a esta pregunta nos dice lo siguiente: “su padre tiró la arena al jardín y el agua por el excusado y guardó los tres frascos en el armario, pensando que todos estaban vacíos”. El mensaje está y la pregunta se puede descifrar si se utiliza de manera correcta la comprensión inferencial, pues se deduce que los rayos de sol no se ven, por ende el padre de Julia no se percató de que en el interior del tercer frasco se encontraban los rayos, es por eso que solamente vacía solo dos en vez de tres.

Un total del 57% obtuvo una comprensión baja frente a esta pregunta, dejando en claro que falta bastante para lograr deducir, entender, modificar y crear un nuevo significado para lo que los alumnos están leyendo.

Por otra parte, un 43% se destacó con una comprensión alta, demostrando que hay alumnos que tienen la capacidad para expresar las ideas extraídas del texto leído y crear un nuevo significado coherente con lo que se leyó.

A continuación, se presentará un análisis global de la prueba diagnóstica, representado por el porcentaje de logro obtenido por los alumnos.

Gráfico 6. Análisis general de la prueba diagnóstica.



Análisis:

Como resumen final de la prueba de diagnóstico, podemos decir que los resultados arrojados de los alumnos reflejan que hay un gran porcentaje en las categorías de “insuficiente” y “suficiente”. Esto quiere decir que el rango de notas entre 2,0 y 4,9 obtuvo un total del 57%, por ende más de la mitad de los alumnos estuvo por debajo de los resultados esperados. Se puede notar que había una carencia notoria en la capacidad inferencial en esta prueba para el grupo muestral.

Para continuar, en la categoría de “bueno”, que está entre las notas 5,0 y 5,9, existe un porcentaje menor que el anterior, pero aun así con un rango importante, ya que un 36% obtuvo este nivel de desempeño. Este grupo arrojó datos sobre la buena preparación que tienen para comenzar con el plan de mejora en el área de la comprensión lectora, enfatizando el nivel inferencial. Por otra parte un 7% fue capaz de obtener el resultado de “excelente”, el cual refleja la nota 7,0.

Los alumnos que participaron de la muestra y rindieron la prueba de diagnóstico pertenecen a un grupo muy homogéneo, lo que se traduce en detectar con mayor facilidad las diferencias que existían entre los alumnos, enfatizando de forma positiva el plan de mejora que se aplicaría.

3. Descripción general y análisis de post - prueba.

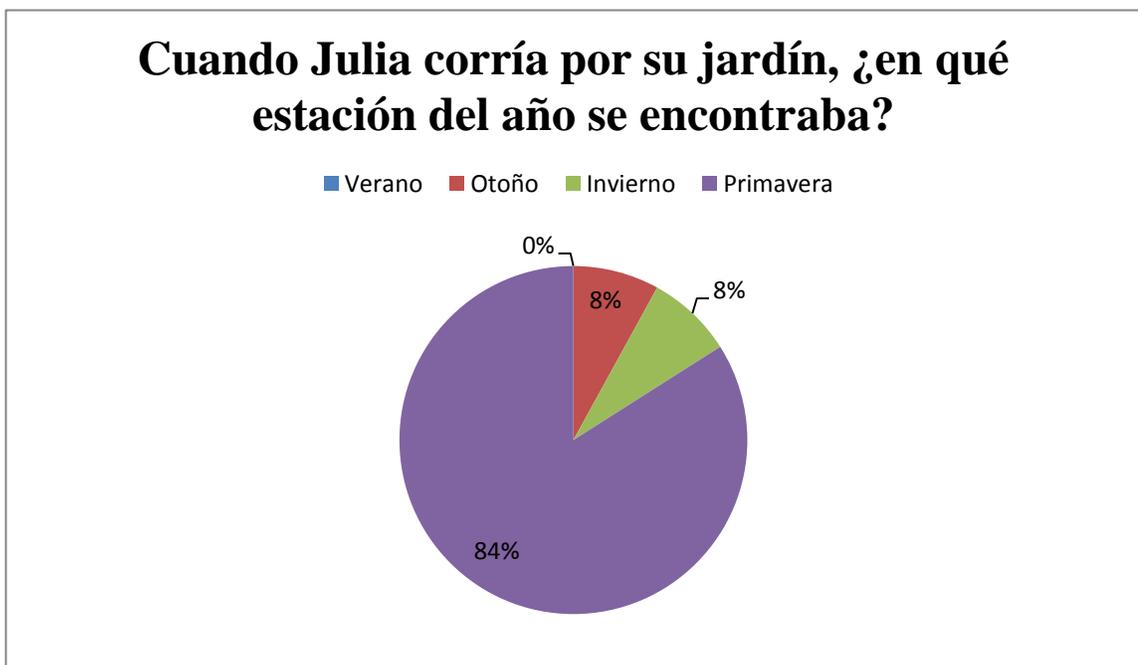
En esta prueba no se realizaron preguntas previas a la lectura, debido a que ésta es la continuación del cuento anterior, por lo tanto, no había hechos que anticipar. Además, las adivinanzas también se enfocaron en el cuento de la prueba diagnóstica. Por esta razón se comenzó la prueba final con una lectura silenciosa. Leyeron la continuación del cuento “Los tres frascos”, llamado “Julia y sus frascos mágicos”. Este cuento narra la historia de Julia jugando en el patio de su casa, cuando de repente el cielo se comienza a nublar. Su madre, al ver que comenzaba a llover, le pidió a Julia que entrara a la casa, pero la niña quería seguir jugando y recordó que tenía un frasco guardado con rayos de sol. Fue rápidamente al armario, salió al patio y abrió el frasco, seguidamente los rayos de sol saltaron al cielo provocando el despeje de las nubes. Y así Julia pudo volver al jardín.

Las preguntas posteriores a la lectura se enfocan en la comprensión inferencial, donde los estudiantes contestan cuatro preguntas de selección múltiple, las cuales son analizadas mediante porcentajes de cada alternativa seleccionada y representadas en un gráfico circular. Además, la prueba cuenta con dos preguntas de desarrollo, que fueron evaluadas mediante una rúbrica y analizada a través de un gráfico circular, según su porcentaje de logro.

A continuación se presentan los gráficos circulares de las preguntas con sus respectivos análisis y la rúbrica correspondiente a las preguntas de desarrollo.

Pregunta 1: Selección múltiple.

Gráfico 7. Respuesta de alumnos intervenidos pregunta 1, prueba final.



Análisis:

Esta pregunta de nivel inferencial apunta directamente a que el lector busque en sus conocimientos previos la información que se le pide. En el texto las claves están entregadas en el primer párrafo de la siguiente manera “Un día de pleno sol y flores en el mes de Octubre”. Ahí existen tres claves claras para que se descubra y se interprete de

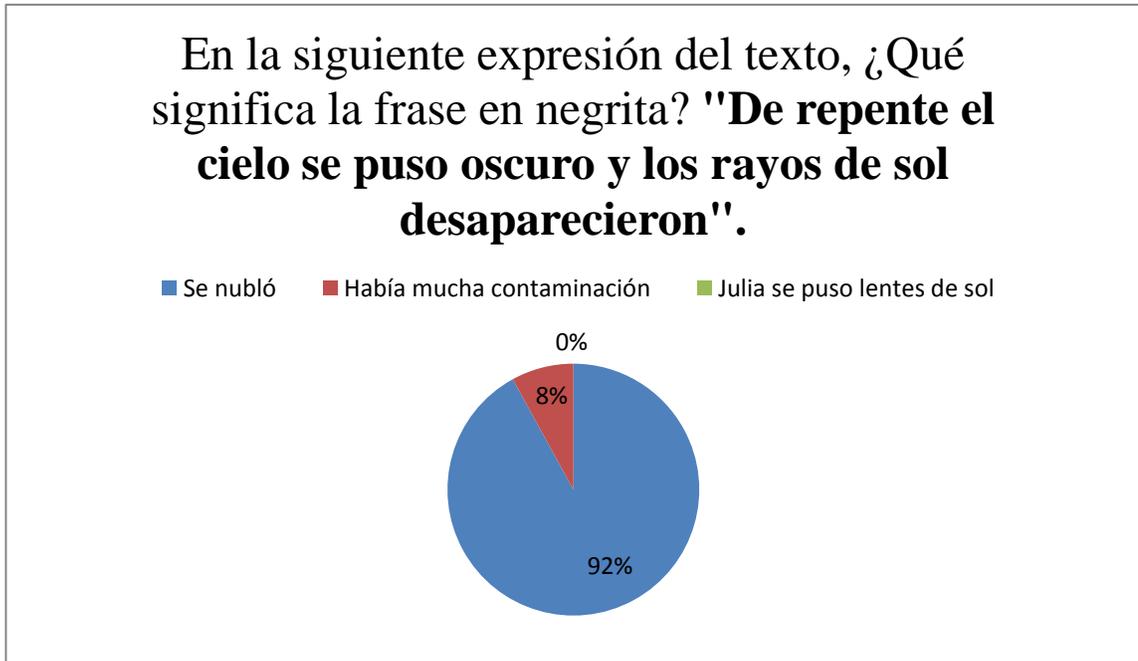
manera mecánica la respuesta, ya que al tener esos tres datos (sol, flores y octubre) se puede inferir que se trata de la estación primaveral dentro del ciclo del año.

Los porcentajes arrojados en esta pregunta fueron bastante positivos con un alto porcentaje hacia la respuesta correcta (primavera), que obtuvo un total de 84%. Esto indica que hay un manejo de parte de los lectores, y que tienen la capacidad para inferir y re construir un nuevo significado para lo que leen y lo que se les pide interpretar.

Por otro lado, existe un total de 16% que contestó de manera errada, lo cual es un porcentaje bastante bajo. Hay que dejar en claro que la capacidad de inferencia existe en este grupo muestral, pero aun así hay que enfatizar en el entrenamiento de la lectura, vocabulario y en la ampliación del conocimiento de mundo para que los alumnos tengan herramientas suficientes para poder ir más allá del texto y puedan rearmar lo que leen, desarmarlo y tener la capacidad de ser protagonistas de este proceso.

Pregunta 2: Selección múltiple.

Gráfico 8. Respuesta de alumnos. Prueba final, pregunta 2.



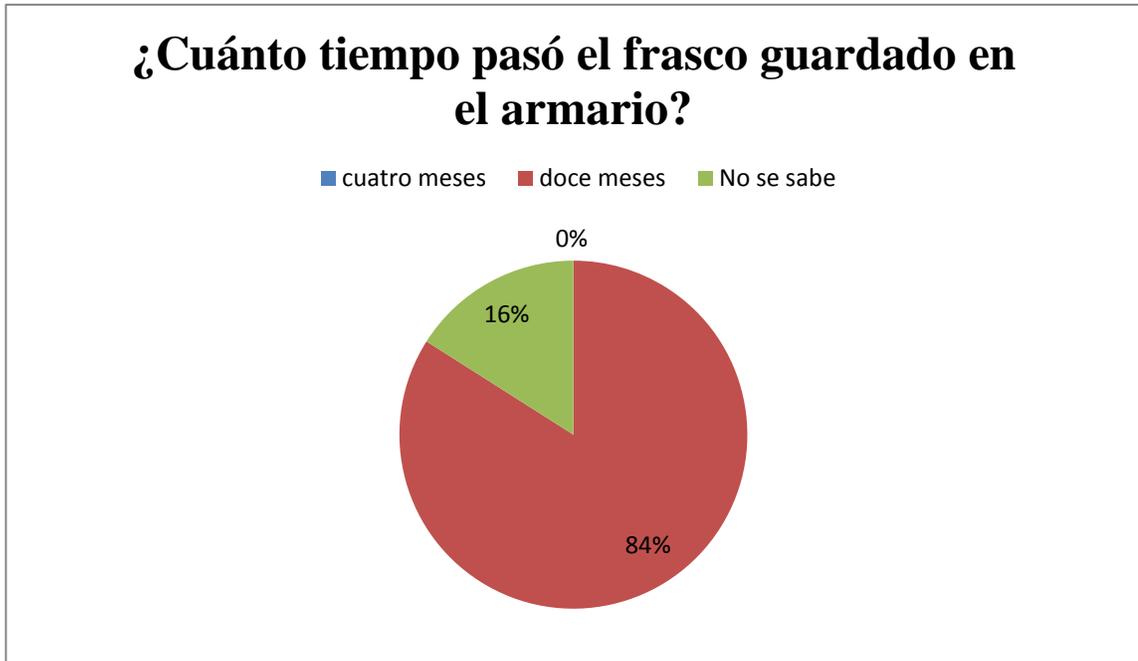
Análisis:

En esta pregunta inferencial, principalmente se le pide al lector que interprete lo que lee, y que según lo entregado en el texto pueda darle un nuevo significado. Debe tener la capacidad de dar un sentido, traducir, interpretar y ejecutar de tal forma que redescubra un mensaje nuevo dentro del que le es entregado. Todo nuevo significado que se le otorgue a un texto es por obra del lector apelando a sus conocimientos previos. Si el lector puede hacer este ejercicio, refleja que maneja la inferencia de manera correcta y eficiente.

Dentro de los resultados arrojados en esta pregunta podemos decir que los lectores lograron darle un sentido acertado a lo que leyeron. Ellos tradujeron y buscaron un nuevo significado a lo leído para luego interpretarlo y poder discriminar las alternativas que se les entregaban, acertando así en su respuesta. Hubo un total de 92% de los lectores que respondieron de forma correcta. Por ende un 8% restante contestó de forma incorrecta lo que se les pedía, dejando así en claro que falta un manejo de entrenamiento lector y comprensión lectora para cierto porcentaje de alumnos.

Pregunta 3: Selección múltiple.

Gráfico 9. Respuesta de alumnos. Prueba final, pregunta 3.



Análisis:

Esta pregunta cuenta con un nivel inferencial más simple, ya que está netamente conectado a los conocimientos previos más que a un nivel de aprendizaje metacognitivo. El texto hace el siguiente alcance: “recordó que tenía un frasco que contenía rayos de sol en su armario, del viaje a la playa que hace un año fue a visitar”. El grupo escogido para contestar esta pregunta está dentro de un rango de 6 a 7 años, los cuales tienen la capacidad para poder contestar de manera correcta sin ningún conflicto.

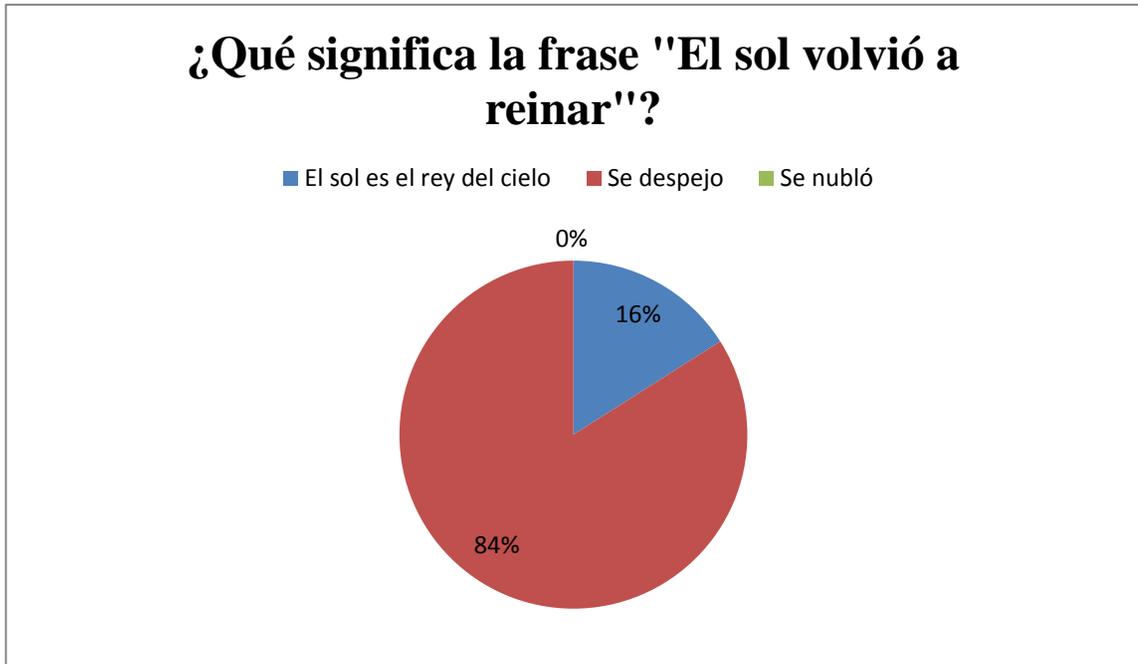
La pregunta se dirige específicamente a transformar el año en una cantidad de meses, y las opciones que existían eran cuatro meses, doce meses y no se sabe. El lector debía

buscar en su información almacenada derivada de experiencias pasadas y exponerla cognitivamente para obtener la información solicitada, acertando de esta manera en su respuesta.

En el grupo muestral, un total de 84% tuvo éxito en sus respuestas, versus un 16% que no lo obtuvo. Esto, al igual que en la pregunta anterior, refleja que un porcentaje de los alumnos, el cual está muy por debajo del total, les falta un manejo de entrenamiento lector y comprensión lectora, pero sobre todo se evidencia una falta de adquisición de experiencias, conocimiento, almacenaje de información de lo que se ve, de vivencias, de los tiempos. Todo esto al lector lo potencia, le da herramientas para ser eficiente y así estar más preparado al momento de enfrentarse a un texto.

Pregunta 4: Selección múltiple.

Gráfico 10. Respuesta de alumnos. Prueba final, pregunta 4.



Análisis:

En la pregunta final de selección múltiple, se les indica a los alumnos que descubran un significado aparte del que entrega el texto, es decir que los lectores tomen la frase que se les pide, que en este caso es “El sol volvió a reinar”, e interpreten a qué apunta y qué significa dentro del contexto del párrafo, que logren entrar en juego con ella, rehaciendo personalmente el significado desde las claves que se les entregan.

Dentro de las diferentes opciones que se plantearon están “el sol es el rey del cielo”, que en este caso tiende a confundir al lector, ya que por el rango de edad tienden a ser más literales al momento de leer. Por eso era de suma importancia ver si existían alumnos

que lograran obviar esta alternativa y seleccionarán la correcta. Un total de 16% de los participantes de la evaluación contestaron de forma errada eligiendo esta alternativa, dejando en claro que faltó un impulso de interpretación contextual para lo que se les pedía contestar.

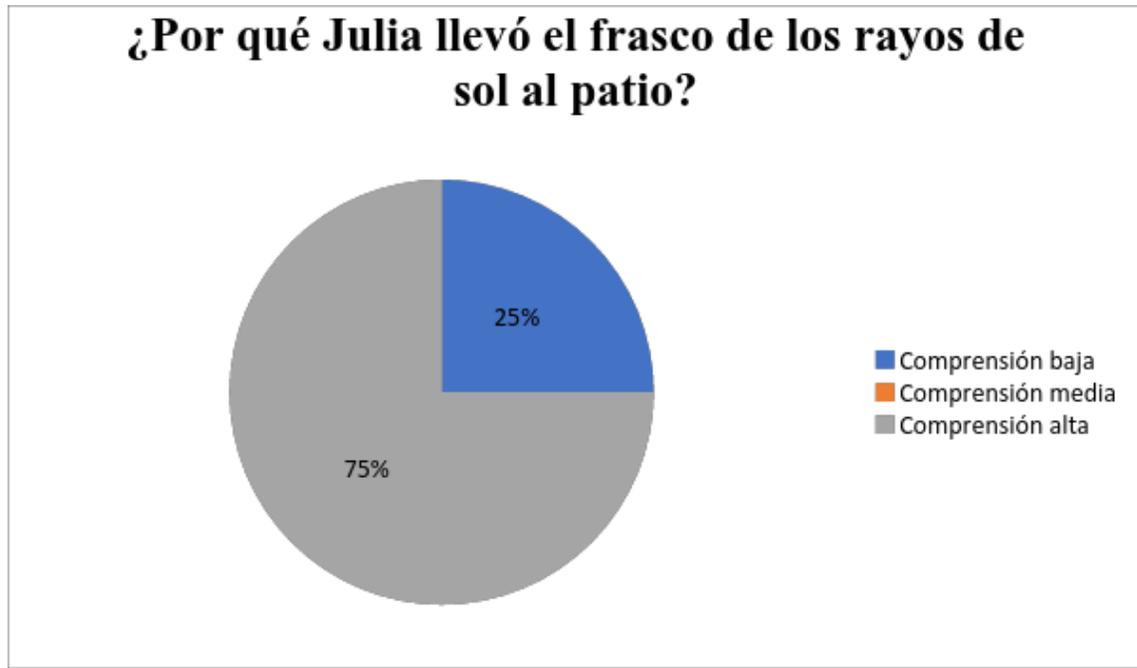
Por otra parte un 84% del total contestó de manera correcta (se despejó). Este porcentaje de lectores logró valorar críticamente el texto, analizar las alternativas que se les planteaban y descartar las que no coincidían coherentemente y/o contextualmente entre la frase y el texto.

Preguntas 5 y 6: Preguntas de desarrollo

Rúbrica de evaluación. Prueba final. Preguntas 5 y 6.

| Aspectos | Niveles de desempeño | | |
|--|--|---|---|
| | Comprensión baja | Comprensión media | Comprensión alta |
| Utiliza las claves del texto para inferir la información. | El alumno no deduce la causa de un hecho o idea del texto. | El alumno deduce de manera incompleta el hecho o idea del texto. | El alumno deduce la causa de un hecho o idea del texto. |
| Capacidad de deducción para encontrar un nuevo significado, a partir del que ya se planteó en el texto. | El alumno no deduce el significado de la frase y su contexto a partir de la información explícita. | Deduce de manera superficial el significado de la frase y su contexto a partir de la información explícita. | El alumno deduce completamente el significado de la frase y su contexto a partir de la información explícita. |

Gráfico 11. Respuestas de alumnos. Prueba final, pregunta 5.



Análisis:

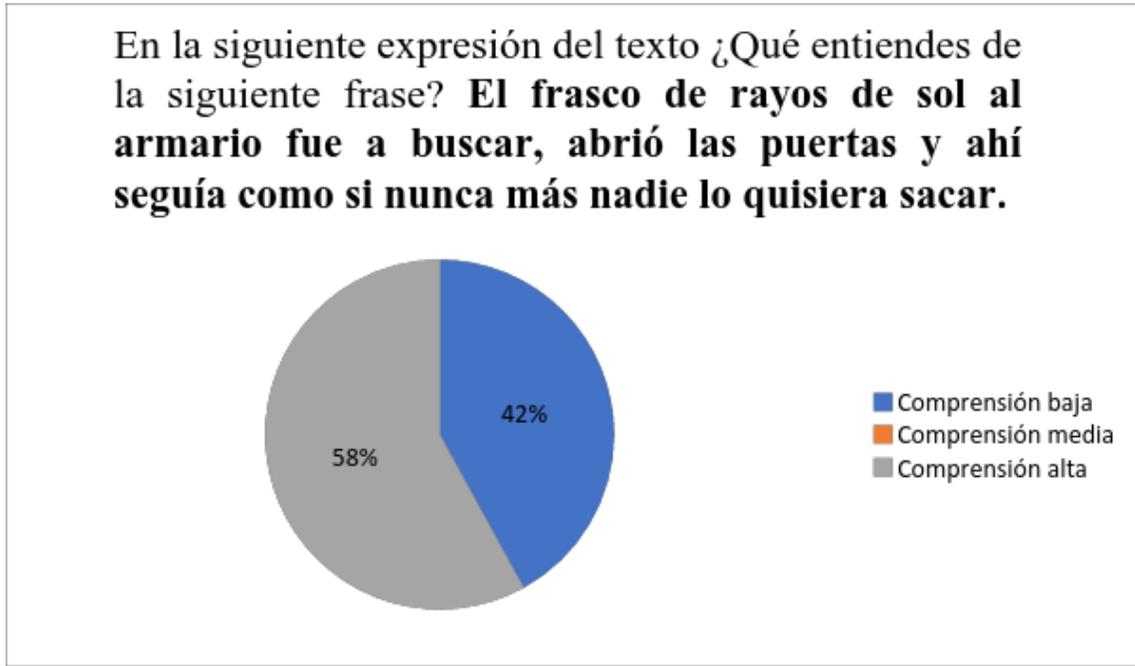
Esta pregunta de desarrollo apunta a la deducción, es decir que el alumno lector pueda tomar las claves que existen en el texto, las ideas y los hechos y pueda extraer de ellos la información para generar la respuesta a lo que se le pregunta.

La respuesta que se espera es que contesten cuál es el fin de Julia para realizar la acción de ir por el frasco y abrirlo en el jardín. Principalmente la protagonista de la historia lo hace exclusivamente para que los rayos destruyan las nubes, y así poder seguir jugando como lo estaba haciendo en un comienzo.

Las respuestas de los alumnos dieron como resultado que un 25% del total se situó en la categoría de comprensión baja, dejando en evidencia que este porcentaje tiene

dificultades para poder inferir, tomar las herramientas que les da el texto y también implementar los mismos conocimientos que ellos poseen para utilizarlos al momento de redescubrir un significado nuevo de lo que leen. En contraste, un 75% del porcentaje total de alumnos contestaron correctamente, manejando lo mencionado anteriormente.

Gráfico 12. Respuesta de alumnos. Prueba final, pregunta 6.



Análisis:

En la última pregunta de desarrollo de la prueba final, lo que se espera es que el alumno deduzca el significado de la frase y su contexto a partir de la información explícita que se le menciona en el párrafo.

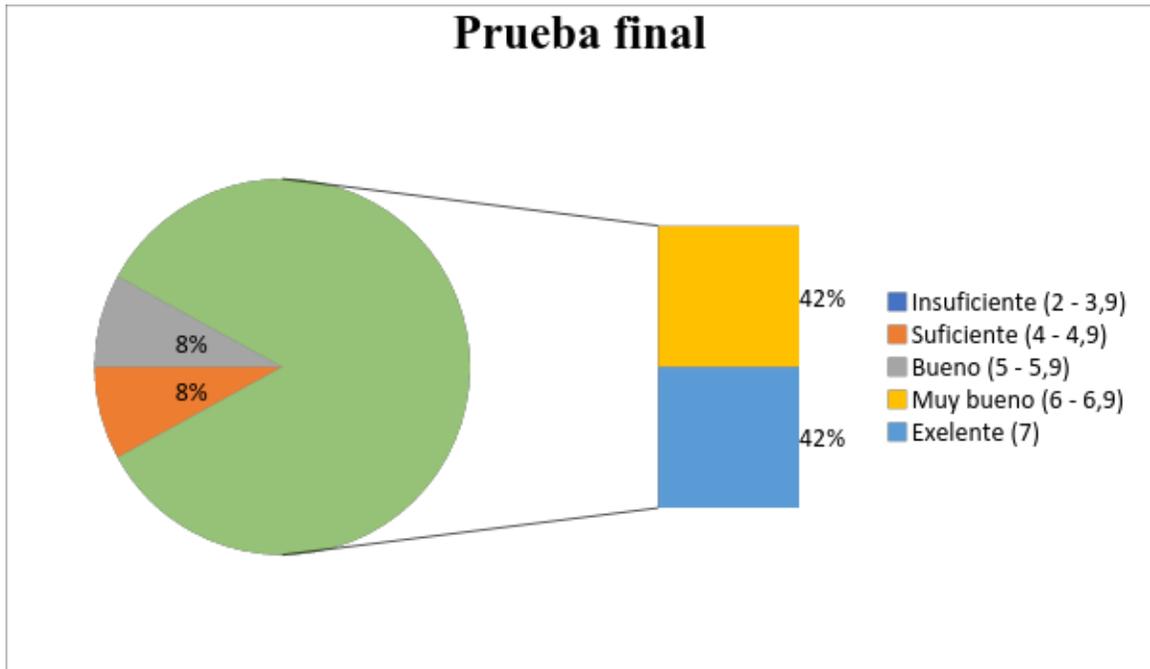
De esta manera, al momento en el que el lector deduce lo que lee, lo codifica e internaliza, comienza a hacer un ejercicio de comprensión y como resultado genera un significado nuevo de lo que ya leyó, pero esta vez creado por sí mismo y sus propias palabras.

Lo que el alumno debe deducir es qué es lo que nos está expresando la frase que la pregunta señala, dándole a ésta un nuevo significado con un contexto acorde al texto y párrafo.

Un 58% obtuvo resultados de comprensión alta, versus un 42% de comprensión baja. Ambos porcentajes son altos lo que genera una preocupación sobre la brecha que existe en el grupo de alumnos que se evaluó, pues hay una diferencia entre ambos resultados de un 16%, entonces se puede rescatar de los datos obtenidos que la capacidad de deducción sobrepasa a la mayoría porcentual de los alumnos totales, destacando que eso significa que son capaces de manejar el texto y moldearlo de tal manera que pueden descubrir claves para contestar lo que se les pregunta de manera inferencial gracias a sus conocimientos previos, lo que les permite encontrar y manejar nuevos significados, dándole a éstos coherencia y un hilo conductor.

A continuación se presentará un análisis global de la prueba diagnóstica, representado por el porcentaje de logro obtenido por los alumnos.

Gráfico 13. Análisis general de la prueba final.



Análisis:

Una vez realizada la prueba diagnóstica y ejecutado el plan de mejora, se procedió a la aplicación de la prueba final para ver los resultados aprendidos durante el proceso de adivinanzas.

Los resultados obtenidos fueron bastante favorables, ya que un total de 84% se situó en las categorías de “muy bueno” y “excelente”. Esto quiere decir que su rango de notas fue de 6,0 a 7,0, lo que refleja que un gran porcentaje maneja de forma exitosa la comprensión inferencial.

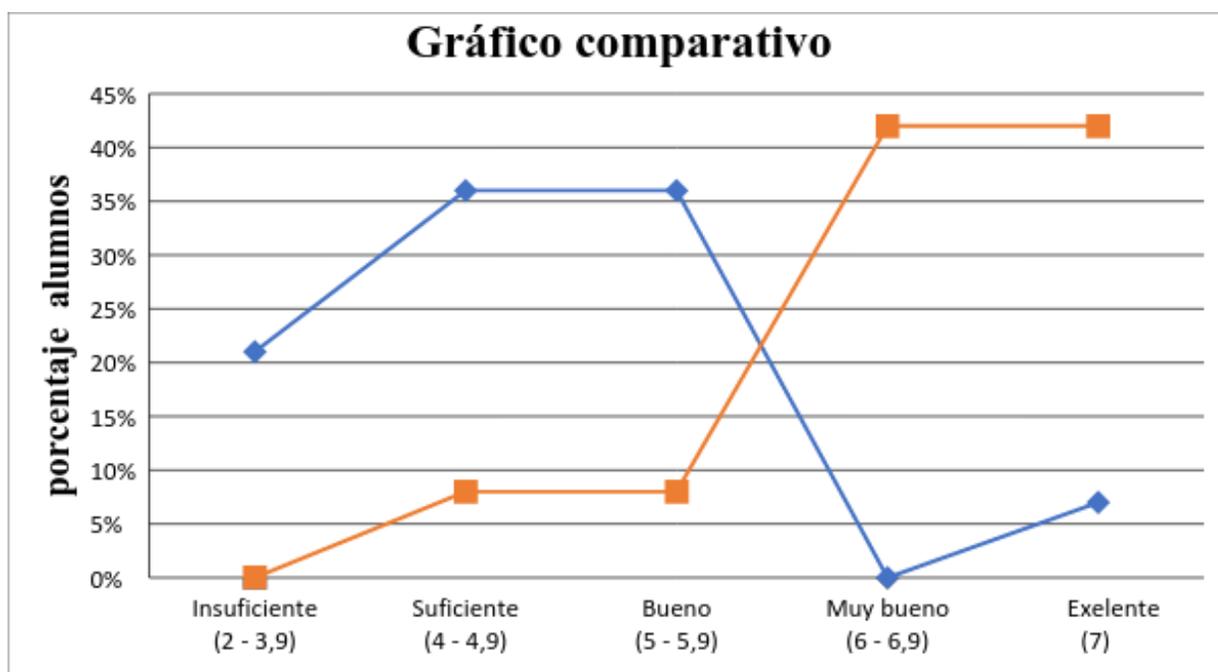
Por otra parte un 16% se situaba en “suficiente” y “bueno”, notas que eran de 4,0 a 5,9, categorías que forman parte de un porcentaje muy bajo dentro del total de alumnos, pero aun así son resultados con una brecha bastante extensa. Los alumnos que se posicionaron en el rango de “suficiente” (8%), cuentan con una capacidad esperada, es decir, cumplen con el mínimo de exigencia. Luego con un 8% está el rango “bueno”, aquellos que obtuvieron notas desde el 5 al 5,9. Estos alumnos tienen un desempeño óptimo, el cual es bastante aceptable y con una capacidad positiva para la mejora.

Cabe destacar que en esta prueba hubo un 0% en el rango insuficiente, dato que es bastante positivo para el desempeño de los alumnos.

4. Análisis comparativo entre ambas pruebas

A continuación se realizará un análisis comparativo de los resultados entre ambas pruebas.

Gráfico 14. Análisis comparativo de la prueba diagnóstica y prueba final.



Análisis:

Comparando ambas pruebas, los resultados son notorios y bastante positivos. El plan de mejora resultó con éxito y aquello se ve reflejado en los datos duros que podemos destacar a continuación.

En un comienzo en la prueba diagnóstica se obtuvo un total de 21% de alumnos que estaban en el rango de “insuficiente” (2,0 a 3,9), evidenciando así que no tienen los

conocimientos necesarios al momento de contestar preguntas de nivel inferencial, versus la mejora lograda en la prueba final, obteniendo un total del 0% de alumnos registrados en esta área. Podemos deducir que la mejora fue radical, favoreciendo al nivel de los alumnos evaluados en ambas pruebas y eliminando las notas insuficientes.

En el rango “suficiente” surge un creciente cambio al igual que el anterior mencionado, ya que en un principio en la prueba diagnóstica un 36% obtuvo este resultado, porcentaje que no sobrepasa la mayoría pero aun así constituye una porción importante del curso. Este nivel se mueve en la categoría de notas entre un 4,0 y 4,9, resultados que cumplen con lo mínimo esperado de parte del alumno. Al momento de ver los resultados obtenidos en la prueba final, se observa que solamente un 8% del total de alumnos obtuvo esta calificación, demostrando que decreció de manera considerable el porcentaje del inicio.

Para continuar está el rango “bueno”, que se enfoca en las notas 5,0 y 5,9, las cuales son calificaciones de un nivel correcto, con deficiencias y aciertos. En esta categoría en la prueba diagnóstica surgió un 36%, cosa que mantenía un nivel aceptable en comparación con los resultados más bajos que se destacaban anteriormente. Al comparar esta categoría en la prueba final los resultados mejoraron, debido a que bajó el porcentaje a un 8% y los puntajes que los alumnos obtuvieron en esta evaluación aumentaron.

Seguidamente está el rango “muy bueno”, con notas desde el 6,0 al 6,9. Este nivel cuenta con una capacidad más destacada que los demás, pues logra tener un manejo óptimo y positivo aunque siguen existiendo leves errores. La prueba diagnóstica arrojó un 0% de resultados en esta categoría, versus la prueba final en la que se obtuvo un total de 42%, lo que nos indica un cambio abrupto en la mejora de los estudiantes. Esto refleja un incremento del aprendizaje inferencial por parte de ellos al enfrentarse a un

texto, debido a que se puede deducir que los alumnos que se sometieron al plan de mejora ampliaron su capacidad cognitiva en el área lectora.

Por último, está el rango “excelente”, el cual refleja la perfección con una nota 7,0, donde el alumno tiene capacidad de inferir de manera correcta, conectar las claves que el texto entrega, generar nuevos significados en lo que lee, lograr ser protagonista e interferir en lo que comunica el texto. También se evidencia que el estudiante tiene capacidad de mundo para recolectar las vivencias almacenadas en la memoria, transformándose éstas en conocimientos previos y utilizándolos de manera eficiente. En esta categoría, en la prueba diagnóstica se obtuvo un 7%, comparado con la prueba final donde este porcentaje se situó en un 42%. Aquí la brecha, al igual que en el rango anterior, se separa considerablemente, puesto que los resultados obtenidos en la segunda prueba son totalmente efectivos y se destaca el aumento obtenido durante el plan de mejora.

Finalmente, al comparar ambas pruebas se destaca el cambio obtenido desde los estudiantes y su aprendizaje, pues los puntajes aumentaron positiva y considerablemente. En un comienzo los datos arrojados eran de carácter negativo, ya que se inclinaban hacia los rangos más bajos de logro, pero luego de implementar las estrategias de mejora por medio de las adivinanzas los alumnos reaccionaron frente a lo aprendido y utilizaron las herramientas de manera activa y eficiente.

Comenzamos con un 57% entre lo “insuficiente” y “suficiente” en la prueba de diagnóstico, en otras palabras, más de la mitad de los alumnos estaban en el rango de notas bajo 4,9, y luego logramos un cambio rotundo en la prueba final con un 84% de mejora, aumentando así los rangos de “muy bueno” y “excelente”, destacando también que este porcentaje de alumnos obtuvo sobre nota 6,0 en su evaluación final.

El gráfico de comparación nos deja observar el aumento obtenido de resultados positivos, y de esta manera saber que las adivinanzas efectivamente son una buena herramienta estratégica para trabajar la comprensión lectora enfocada en la habilidad inferencial, que funciona y le aporta al alumno en su aprendizaje.

CAPÍTULO V: CONCLUSIÓN

Para concluir nuestra investigación, es importante considerar los resultados obtenidos en las pruebas aplicadas y los resultados que se obtuvieron mediante las adivinanzas aplicadas como estrategias implementadas en nuestro proyecto.

Las preguntas que guiaron nuestra investigación tienen relación con el efecto que provocan las adivinanzas para mejorar la comprensión lectora, trabajando con éstas la comprensión inferencial o comprensión profunda. Efectivamente, en base a los resultados obtenidos, en la prueba final se puede observar cómo influyen positivamente las adivinanzas al mejoramiento de la comprensión lectora y la importancia de potenciar las inferencias para un mayor desempeño de ésta.

Cabe mencionar el cumplimiento del objetivo general de nuestra investigación, que consistió en analizar la comprensión de lectura en el nivel inferencial a través de adivinanzas en un primero básico de un colegio particular en la comuna de Las Condes, trabajando con ellos en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, donde se les aplicó una prueba diagnóstica y una post-prueba. Además de lo mencionado, nuestra investigación contó con objetivos específicos, los cuales fueron: diagnosticar el nivel de comprensión lectora de los alumnos, generar un plan de acción que permitiera a los alumnos mejorar su comprensión inferencial a partir de adivinanzas, evaluar el grado de efectividad que tiene el plan de acción en los alumnos y, por último, potenciar la comprensión de los alumnos a través de adivinanzas a fin de estimular el aprendizaje.

De los objetivos específicos recién mencionados, podemos indicar que logramos conocer el nivel de comprensión lectora a nivel inferencial de los estudiantes, a través de una

prueba diagnóstica. Una vez teniendo claridad sobre el nivel de comprensión y respaldando nuestro problema de investigación, aplicamos la estrategia diseñada: las adivinanzas. Para ello utilizamos diversos referentes teóricos que apoyan nuestra investigación, la cual tiene como finalidad mejorar la comprensión lectora potenciando el aprendizaje. Logramos evidenciar que el uso de adivinanzas diarias en el transcurso de una semana permitió mejorar la comprensión lectora a nivel inferencial de los alumnos.

Para comprobar los efectos de las adivinanzas elaboramos una post-prueba, que consistía en evaluar preguntas inferenciales de comprensión lectora, tanto de selección múltiple como de desarrollo. Se aplicó la prueba después de una semana de intervención y a partir de los resultados obtenidos se analizaron los datos, que fueron graficados con la finalidad de confirmar si el uso de las adivinanzas sirve para el mejoramiento de la comprensión lectora a nivel inferencial.

Al momento de aplicar el plan de mejora los estudiantes tuvieron una actitud positiva, ya que hubo motivación por parte de ellos al ser una actividad lúdica y adecuada para el nivel de enseñanza en el que se encuentran, haciendo que lo asimilaran como un juego. Diariamente se aplicaron tres adivinanzas al inicio de cada jornada. La actividad consistía en entregar una hoja con las adivinanzas para que los estudiantes leyeran, dar tiempo para pensar la respuesta, para que luego la anotaran al reverso de la hoja. El objetivo de esta implementación consistía en que los alumnos descubrieran por sí solos la respuesta, sin ayuda del docente, apelando a sus conocimientos previos y claves textuales que en la frase aparecían. Luego se analizaba la respuesta y el porqué de ella.

Una vez implementado el plan de mejora se llevó a cabo la prueba final, que fue analizada y arrojó los datos necesarios para comparar el avance en relación a los

resultados obtenidos en la prueba diagnóstica, logrando los resultados positivos esperados.

La investigación presentó fortalezas y debilidades en su proceso. En cuanto a las fortalezas es importante mencionar la cooperación y apoyo entregado por el establecimiento y la docente encargada del curso, quienes autorizaron sin problemas la implementación del proyecto. Junto con esto, las actividades aplicadas en la investigación fueron de fácil implementación y ejecución en el curso seleccionado, sin la necesidad de hacer uso de mayores recursos.

Otro factor a favor fue el número de estudiantes intervenidos. Aunque no participó el curso en su totalidad, y de un total de veintidós alumnos participaron catorce, esto no afectó a la investigación. Por el contrario, fue significativo para realizar un análisis necesario para corroborar nuestro problema de investigación, permitiendo también un mayor y mejor manejo del curso para establecer una nueva estrategia educativa. Otra de las fortalezas, como mencionamos anteriormente, fue que los estudiantes demostraron una buena disposición al momento de aplicar la estrategia, incorporándola rápidamente en su rutina diaria en cada inicio de jornada. Se obtuvo una participación activa y respetuosa en la realización de las actividades y siguieron las instrucciones de manera ordenada y colaborativa.

Una debilidad presente en nuestra investigación fue el tiempo de implementación de las estrategias y las pruebas, debido a que hubiese sido más favorable tener un tiempo más prolongado para aplicar las adivinanzas, ya que el uso de éstas requiere un entrenamiento constante para el beneficio de la comprensión lectora.

Finalmente, la investigación corroboró que las adivinanzas son una herramienta efectiva como estrategia, ya que a través de ellas los estudiantes mejoran la comprensión lectora

enfocada en el nivel inferencial, apelando a la información que cada uno tiene almacenada en su memoria debido a sus experiencias pasadas, de manera tal que además se amplía su conocimiento de mundo y vocabulario, apropiándose ellos de la lectura, tomando un rol protagónico y dándole un nuevo significado a la información que leen, descubriendo el sentido por medio de las claves que entrega el texto y la información explícita que se encuentra en él.

BIBLIOGRAFÍA

AGENCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN (2016) *SIMCE*. Recuperado el 11 de agosto del 2016

<http://www.agenciaeducacion.cl/simce/que-es-el-simce/>

ALLIENDE, F., Condemarín M (2002) *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago. Editorial Andrés Bello

ALLIENDE F., Condemarín M (2009) *Lectura temprana: Teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago. Editorial Andrés Bello

ÁVILA, N., Badweell, P., Correa, M., Cox, C., Domínguez, M., Fuentes, L., Gómez, G., Jéldrez, E., Sotomayor, C., Graciela, M (2015) *Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula*. Recuperado el 02 de diciembre del 2016

http://www.fundacionarauco.cl/file/file_7975_rubricas-y-otras-herramientas.pdf

CALDERÓN, G., Vernon, S (2010) “Las adivinanzas y la comprensión del lenguaje no literal: Un estudio con niños mexicanos”. *Revista de educación y desarrollo*, n° 15. Recuperado el 5 de noviembre del 2016

http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/15/015_Calderon.pdf

CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA Y LAS ARTES (2011) *Estudio de comportamiento lector: 84% de los chilenos no comprende adecuadamente lo que lee*. Recuperado el 11 de agosto del 2016

<http://www.cultura.gob.cl/institucional/estudio-de-comportamiento-lector/>

CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA Y LAS ARTES (2011) *Estudio de comportamiento lector*. Centro de Microdatos Departamento de Economía Universidad de Chile.

[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Estudio-Comportamiento-Lector%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Estudio-Comportamiento-Lector%20(2).pdf)

HERNÁNDEZ, R., Fernández, C., Baptista, M., (2006) *Metodología de la investigación* México D.F. McGraw Hill

JOUINI, K (2005) “Estrategias inferenciales en la comprensión lectora”. *Glosas didácticas*, n° 13, ISSN: 1576-7809. Recuperado el 5 de noviembre del 2016

http://www.um.es/glosasdidacticas/GD13/GD13_10.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2012) *Bases curriculares Lenguaje y Comunicación*. Recuperado el 15 de noviembre del 2016

http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-21322_bases.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2012) *Lenguaje y Comunicación programa de estudio primer año básico*. Recuperado el 15 de noviembre del 2016

http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-18871_programa.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2015) *Plan nacional de la lectura 2015 – 2020*. Recuperado el 17 de octubre del 2016

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Plan_Nacional_de_la_Lectura_2015-2020.pdf

RAMÍREZ, M. (2015). *Actividades lúdicas verbales: adivinanzas, retahílas, trabalenguas y refranes*. Universidad de Los Andes Venezuela. Recuperado el 5 de noviembre del 2016

http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/41362/3/luisa_maria_ramirez.pdf

SÁNCHEZ, E., García, R. y Rosales, J (2010) *La lectura en el aula, qué se hace, qué se debe hacer y qué se puede hacer*. España. Editorial Graó

SOLÉ, I. (2011) *Estrategias de lectura*. Barcelona. Editorial Graó

UNECE. (2009). *Cómo hacer comprensibles los datos. Parte 2: una guía para presentar estadísticas*. Ginebra: Naciones Unidas. Recuperado el 20 de octubre de 2015 de:

https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/writing/MDM_Part2_Spanish.pdf

ANEXOS

Adivinanzas como estrategias utilizadas

Adivinanza 1:

Llevo años en el mar
Y aun así no sé nadar.
(Arena)

Adivinanza 2:

Está en la llave,
está en el mar,
cae del cielo y al cielo va.

¿Qué será?

(Agua)

Adivinanza 3:

Cuanto más lo miro,

menos se ve.

¿Qué es?

(Sol)

Adivinanza 4:

Por encima de él los barcos van,

Por debajo de él los peces están

Y en él nos vamos a bañar.

¿Quién es?

(Mar)

Adivinanza 5:

Soy el que jamás descansa,
y va y viene sin cesar,
nunca me puedo secar,
jamás te aburre de mí danzar,
sin pensar tú siempre me vas a amar.

¿Quién soy?

(Mar)

Adivinanza 6:

Si estoy mojada,
grandes castillos conmigo podrás crear,
pero si estoy seca,
agua me tendrás que echar para poder jugar.

¿Quién soy?

(Arena)

Adivinanza 7:

Cuando el gallo me comienza a cantar,
de a poco todo empieza a despertar,
ya que con mi luz el día se pone a brillar.

¿Quién soy?

(Sol)

Adivinanza 8:

En mi se reúnen los ríos,
y por mí los barcos van,
muy breve es mi nombre,
ya que tres letras tiene y nada más.

¿Quién soy?

(Mar)

Adivinanza 9:

Las olas revientan sobre mí,
y el sol con sus rayos me ilumina,
y cada año que llega,
conmigo comienzan a jugar.

¿Quién soy?

(Arena)

Adivinanza 10:

Ilumina, sin ser una vela,
algunas veces nos quema,
al atardecer se duerme
y por la mañana despierta.

¿Quién es?

(Sol)

Adivinanza 11:

Soy muy redondito,
doy calorcito,
salgo prontito
y por las tardes me escondo.

¿Quién soy?

(Sol)

Adivinanza 12:

Mi agua salada es,
sin cesar los peces en mí suelen danzar.

¿Quién soy?

(Mar)

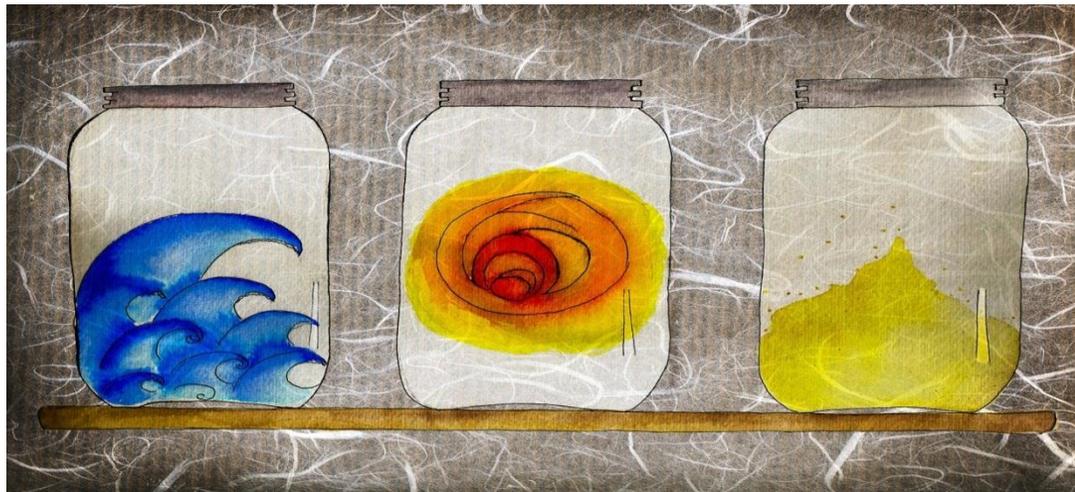
Instrumentos de recolección de datos aplicados

Diagnóstico

| |
|-----------------------|
| Nombre: |
| Curso: Primero básico |

- I. Lee el título y observa la imagen para luego responder, la pregunta 1 y 2.

Tres frascos



1) ¿De qué crees que se tratará el cuento?

2) ¿Qué personajes crees que tendrá?

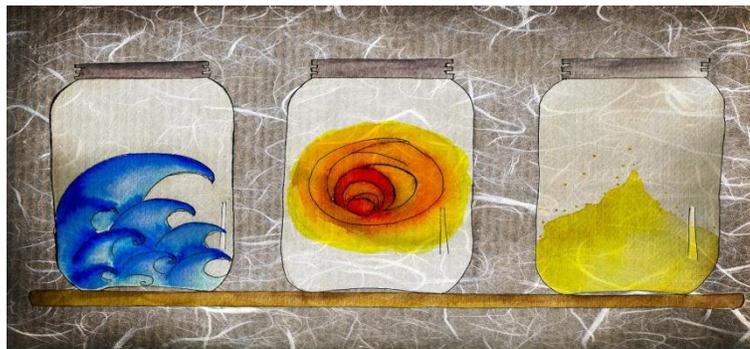
II. Lee atentamente el siguiente texto.

Tres frascos

La primera vez que Julia fue a la playa en vacaciones un mes de enero, le gustó tanto que corrió por tres frascos para llevársela a casa. Llenó uno con arena, otro con agua de mar y el tercero con rayos de sol.

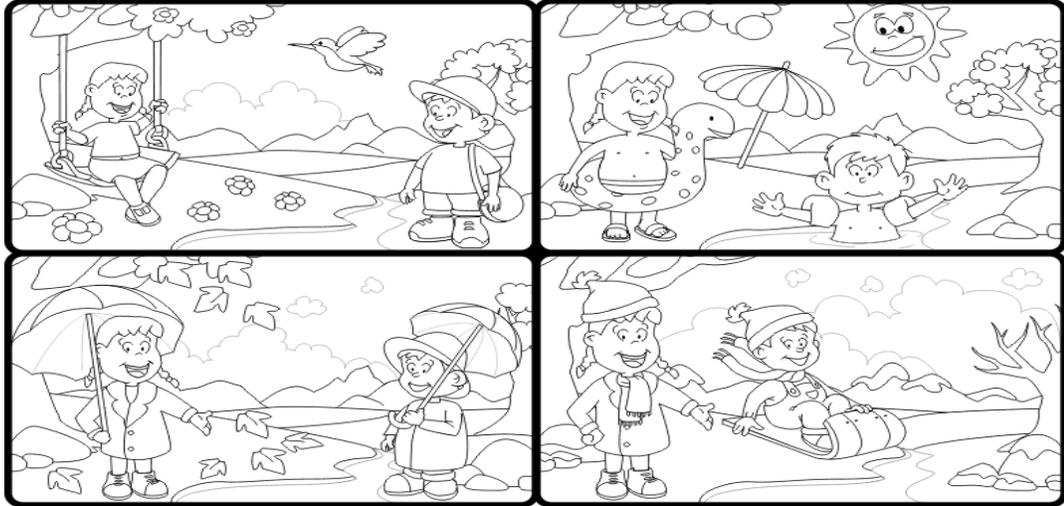
Un día ya en su hogar, pasados cinco meses, su padre tiró la arena al jardín y el agua por el escusado y guardó los tres frascos en el armario, pensando que todos estaban vacíos. En un rincón del jardín apareció un frágil castillo que se esfumó en el viento y por las cañerías de la casa se deslizó una ola cargada de diminutos peces. Pero el papá de Julia no lo vio, porque para entonces ya había vuelto a sus tareas.

El sol sigue aún guardado en el armario. Pero no te preocupes, que no termina y se iluminará el día en que Julia o su padre necesiten un rayo de esperanza.



III. Lee las siguientes preguntas y marca con una X la respuesta correcta.

3) ¿En qué estación del año Julia fue a la playa?



4) ¿En qué mes se encontraba Julia cuando estaba en su hogar?

- a) Marzo
- b) Junio
- c) Agosto

5) ¿De qué estaba hecho el castillo que se esfumó por el viento?

- a) Arena
- b) Tierra
- c) Plástico

- 6) En la siguiente expresión del texto ¿Qué significa la palabra en negrita?
“se iluminará el día en que Julia o su padre necesiten un rayo de **esperanza**”
- a) Fe
 - b) Tiempo
 - c) Sol

IV. Lee atentamente la pregunta y contesta.

- 1) ¿Por qué el padre de Julia vació solo dos frascos, en vez de los tres?

Prueba final

| |
|------------|
| Nombre: |
| Curso: 1ºB |

- I. **Lee atentamente el siguiente texto y contesta las preguntas que vienen a continuación marcando con una x.**

Julia y sus frascos mágicos



Un día de pleno sol y flores en el mes de octubre, Julia corría por su jardín para sentir como su pelo volaba entre el viento, sentir la brisa en su cara, recordar cómo fue la playa hace un año atrás.

Julia corría sin parar, pero de repente extrañamente el cielo se puso oscuro y los rayos de sol desaparecieron, la madre de Julia la comienza a llamar, ya que la lluvia podía llegar.

Sin más ni menos la diversión de Julia se tuvo que terminar, dentro de su hogar el tiempo tuvo que pasar, pero recordó que tenía un frasco que contenía rayos de sol en su armario, del viaje a la playa que hace un año fue a visitar.

Muy silenciosamente el frasco de rayos de sol al armario fue a buscar, abrió las puertas y ahí seguía como si nunca más nadie lo quisiera sacar, Julia lo tomó y corriendo al jardín se escapó, su madre de lejos la escucho y detrás de ella partió.

Julia logró salir al jardín y sin pensarlo el frasco pudo abrir, los rayos de sol se escaparon y en un segundo saltaron hacia el cielo. No ocurrió nada en un principio, pasaron cinco minutos y un estallido ocurrió en el aire, los rayos destruyeron las nubes que lluvia querían provocar y el sol volvió a reinar.

Así Julia en su jardín pudo jugar.

Siempre que puedas, guarda unos rayitos de sol en un frasco... nunca sabes cuando los necesitarás.

II. Lee las siguientes preguntas y marca con una X la alternativa correcta.

- 1) Julia cuando corría por su jardín ¿en qué estación del año se encontraba?
 - a) Verano
 - b) Otoño
 - c) Invierno
 - d) Primavera

- 2) En la siguiente expresión del texto ¿Qué significa la frase en negrita? **“de repente el cielo se puso oscuro y los rayos de sol desaparecieron”**.
 - a) Se nubló
 - b) Había mucha contaminación
 - c) Julia se puso lentes de sol

- 3) ¿Cuánto tiempo pasó el frasco guardado en el armario?
 - a) Cuatro meses
 - b) Doce meses
 - c) No se sabe

4) En la siguiente expresión del texto ¿Qué significa la frase “**El sol volvió a reinar**”?

- a) El sol es el rey del cielo
- b) Se despejó
- c) Se nubló

III. Lee atentamente las siguientes preguntas y contesta.

1. ¿Por qué Julia llevó el frasco de los rayos de sol al patio?

2. En la siguiente expresión del texto ¿Qué entiendes de la siguiente frase?
El frasco de rayos de sol al armario fue a buscar, abrió las puertas y ahí seguía como si nunca más nadie lo quisiera sacar.

Santiago, 11 de Noviembre del 2016

SOLICITUD DE VALIDACIÓN

Estimado Validador:

Nos es grato dirigirnos a Usted, a fin de solicitar su colaboración como experto(a) para validar el siguiente instrumento de evaluación, que será aplicado en la etapa final del plan de acción que se implementará como parte de nuestra investigación de seminario de tesis en la carrera de Educación General Básica.

Consideramos que sus observaciones y aportes serán de gran utilidad para nuestra investigación.

El instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación titulada “Las adivinanzas como estrategias para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de Primero Básico”, de un colegio particular de la Comuna de Las Condes.

Por otra parte, se le agradece cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia y congruencias u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Atentamente

Catalina Crisosto, Lizka Hodge.

Estudiantes de la carrera Educación General Básica.

RESUMEN DE INVESTIGACIÓN

El objetivo de esta investigación pretende analizar la comprensión de lectura en el nivel inferencial a través de adivinanzas, en un Primero Básico de un colegio particular en la comuna de Las Condes. Para esto, se utilizarán diversas adivinanzas con el fin de que los estudiantes trabajen la habilidad de inferir, a partir de un texto.

Se realizará una prueba diagnóstica, en la cual los alumnos deberán leer un cuento llamado “Los Tres Frascos”. La evaluación comprende dos preguntas previas a la lectura, seguidas por la lectura silenciosa del cuento, para después responder cinco preguntas más de comprensión lectora, que buscan diagnosticar el nivel de inferencia de los estudiantes.

Posteriormente a la prueba diagnóstica, se procederá a realizar adivinanzas al grupo de estudiantes seleccionados. Las adivinanzas presentadas a los estudiantes tienen relación con el cuento, por lo tanto se realizarán adivinanzas de arena, sol y mar. El procedimiento a seguir será aplicar diferentes adivinanzas de estos tópicos, específicamente una de cada una, de lunes a jueves durante dos semanas a primera hora del día, a partir de las 08:25 am hasta las 08:30 am. Los estudiantes leerán las adivinanzas y escribirán la respuesta en el reverso de la hoja.

Finalizadas las dos semanas se aplicará una prueba final, en la cual los alumnos deberán leer la continuación del primer cuento. Esta evaluación consiste en responder cinco preguntas inferenciales relacionadas con las adivinanzas trabajadas en las dos semanas previas a esta prueba.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, José Luis Salomón Gebhard, titular de la Cédula de Identidad N° 10.816.369-0, de profesión académico, ejerciendo actualmente como docente, en la Universidad Andrés Bello, por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el Instrumento para la Investigación titulada “Las adivinanzas como estrategias para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de Primero Básico”.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'José Luis Salomón Gebhard', with a long horizontal stroke extending to the right.

José Luis Salomon Gebhard

Santiago, 11 de Noviembre del 2016.



Universidad Andrés Bello
Facultad de Educación
Carrera Educación General Básica

Sra. Fabiola Maureira

Directora.

En mi calidad de profesor guía del Seminario de grado *Las adivinanzas como estrategias para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de primero básico*, me dirijo respetuosamente a Usted para solicitar que se otorgue las condiciones que el desarrollo de esta investigación requiera.

Las alumnos Lizka Hodge Arroyo y Catalina Crisosto Jequier pertenecen a la carrera de Educación General Básica de esta Universidad y se encuentran actualmente desarrollando su seminario de grado conducente a su título profesional. Como parte fundamental de dicho seminario, las alumnas deben realizar una investigación que, en particular, busca analizar la comprensión de lectura en el nivel inferencial a través de adivinanzas, en el nivel de primero básico. La actividad programada consiste en un plan de lectura programada durante cinco días, al inicio de la jornada, junto con una prueba de diagnóstico y una evaluación final del plan aplicado. Estas intervenciones sólo ocurrirán en aula por una única vez durante el mes de noviembre y no interferirán de ningún modo en el desarrollo normal de las actividades del colegio. Además, el análisis de los resultados de la investigación se hará en forma anónima, sin individualizar a los alumnos.



Universidad Andrés Bello
Facultad de Educación
Carrera Educación General Básica

Para nuestra Universidad, la realización de los seminarios de grado constituye no sólo una gran oportunidad para profundizar las habilidades investigativas de nuestros alumnos, sino también la posibilidad de aportar a la comunidad educativa que nos rodea. Por todo lo expuesto, reitero a Usted la solicitud de permitir a las alumnas mencionadas que lleven a cabo las tareas que su investigación requiere.

Esperando su buena acogida, Le saluda atentamente

José Luis Salomon Gebhard

José Luis Salomón Gebhard
Docente Carrera de Educación General Básica
Universidad Andrés Bello
Sede Casona

Santiago, 18 de noviembre de 2016

