



**Universidad
Andrés Bello**

UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

**Op-Ar: una estrategia para mejorar la comprensión
lectora de fábulas en tercer año básico de un colegio de
la comuna de Villa Alemana**

Proyecto para optar al grado de Magíster en Lenguaje y Comunicación

Carla Alejandra Arias Novoa

Profesor guía: Marcela Guajardo Cofré

Profesor corrector: Gonzalo Maier Cruz

Viña del Mar, Chile

2019

Resumen

A través de una investigación acción este artículo propone una estrategia para desarrollar la opinión y argumentación en alumnos de tercero básico. La aplicación de la estrategia Op-Ar buscará desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos a partir de su posición frente a las acciones de los personajes de diversas fábulas. Esta estrategia se aplicó en un colegio de Villa Alemana durante seis clases y constó de tres pasos: evaluación diagnóstica de la forma en que los alumnos respondían a preguntas de opinión, la implementación de la estrategia Op-Ar a partir de diversas fábulas, y la evaluación de sus resultados. En este caso, los resultados mostraron que los estudiantes mejoraron su forma de reflexionar demostrándolo en preguntas de opinión con argumentos y a la vez, en su comprensión de lectura, por consiguiente esta investigación ayudaría a que profesores pudieran utilizar esta estrategia para fomentar la reflexión en estudiantes de primer ciclo.

Palabras clave: estrategias argumentativas, opinión, pensamiento crítico, Educación básica.

Abstract

Through an action research method, this article proposes a strategy to develop opinion and argumentation in students of third grade. The strategy –tentatively called Op-Ar– will seek to develop critical thinking in students from their position in front of the actions of the characters of various fables. Applied at a school in Villa Alemana for six clases, the intervention consisted in three steps: the way students responded to opinion question, implementation of the Op-Ar strategy from various fables, and the evaluation of its results. In this case, the results showed that students improved the way they reflected on opinion questions with arguments and at the same time, in their reading comprehension, therefore this research helps teachers to use this strategy to encourage reflection in students from first courses.

Keywords: Argumentative Strategies, Opinion, Critical Thinking, Primary Education

INTRODUCCIÓN

El objetivo de esta investigación es aplicar una estrategia de opinión y argumentación –“Op-Ar”– que permita mejorar la comprensión lectora de fábulas y a la vez a formular respuestas de reflexión y desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de tercer año básico. La investigación será trabajada en una unidad de aprendizaje, la que se realizará con actividades para su fomento. Cabe mencionar que la argumentación es una habilidad superior, porque permite el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes.

Para realizar esta investigación se ha considerado la necesidad que tienen las bases curriculares de fomentar la opinión de los alumnos respecto a las acciones de los personajes, de algún aspecto del texto, esto se realiza en forma progresiva en primer ciclo, lo que generará que el estudiante sea capaz de fundamentar sus respuestas de opinión de textos literarios.

Es importante considerar el concepto de comprensión de lectura debido a que es un proceso de:

Interacción entre lector y autor, donde intervienen tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos, para leer, necesitamos, manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas (Jouini, 2005, pág. 8).

Es un proceso de predicción e inferencias continuas, que se van respaldando por la información que entrega el texto y el propio bagaje, es un proceso cíclico porque permite encontrar las evidencias, para mantener o rechazar las predicciones o inferencias supuestas al comienzo.

En los establecimientos la lectura se trabaja en forma individual y silenciosa solo de obras literarias, no se enseñan a leer textos publicitarios, noticiosos, cartas, etc.

Lo que genera que los estudiantes no sean capaces de tomar atención a estos textos. Es importante considerar que los lectores no utilizan la lectura para aumentar sus capacidades. La escuela no enseña explícitamente destrezas para que el lector sea consciente del objetivo de la lectura, la velocidad lectora adecuada, inferir significados de palabras desconocidas, por lo tanto, se debe tener presente que leer es comprender, es decir, leer es un proceso donde un lector, desde sus conocimientos previos y la información que extrae del texto es capaz de construir un nuevo significado (Cassany, Luna, & Sanz, 1994 reimpresión 2008).

La lectura es importante en los primeros años escolares. Se deben desarrollar estrategias para que el niño cree significados al leer y escribir, por lo que se deben considerar la fase motivacional, la de promover los conocimientos previos, estrategias para durante y después de la lectura para medir los procesos de pensamiento (Montenegro & Paola, 2009). Esto permitirá que el estudiante sea consciente de lo que está leyendo para que relacione con su vida cotidiana y pueda así, generar una opinión con argumentos sólidos y válidos, que es la finalidad de esta investigación.

Es importante mencionar que un buen lector es capaz de controlar su proceso de lectura, adapta las estrategias de acuerdo a las necesidades y los objetivos en relación al texto. Por lo tanto, este lector comprenderá el texto con mayor profundidad, distingue la relevancia de la información, ya sea la del autor y la de ellos mismos (Cassany, Luna, & Sanz, 1994 reimpresión 2008). Por lo que los docentes deben realizar preguntas auténticas, que permitan que los estudiantes puedan pensar y tener una opinión clara y constante, lo que esto se puede proyectar en la vida, porque ayudará a expresarse y pensar (Molina & Padilla, 2013).

Es fundamental que los niños desde que nacen o quizá desde mucho antes, adquieran la lectura o la familiaridad con ella, los padres deben fomentar el gusto y enseñar a los estudiantes a pensar y comprender lo que están leyendo, y esto se puede lograr mediante un acercamiento desde que están en el vientre de la madre y se verá reflejado a medida que va creciendo.

El desarrollo de la opinión es sustancial en los estudiantes porque generará que ellos sean personas críticas, que puedan dar su punto de vista y por sobre todo, utilizar los respaldos desde la información que entrega el texto; como un buen lector, desde sus conocimientos previos o de ambas formas para demostrar que es un lector competente y avanzado.

En el presente artículo se utilizará la definición de opinión que realiza Matteucci, (2008), donde indica que la opinión es lo que piensa una persona de acuerdo a su postura, esta es subjetiva y cuestionable, por lo que necesitará de argumentos para ser respaldadas, así también se utilizará el concepto que entrega esta autora sobre la argumentación, donde se define en el aporte de razones, fundamentos, que permiten defender la opinión y poder persuadir o convencer, en suma, los fundamentos y/o argumentos sustentan la opinión.

REVISIÓN DE LITERATURA

1. Comprensión lectora

Si se comienza por lo más básico, ¿qué es leer?, Solé (2018) diría que “leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto” (p. 17), es decir existe un lector interesado, que interprete la información obtenida, esta se verá influida de acuerdo al objetivo que se tenga en la lectura.

La lectura es importante para los niños, especialmente si desde pequeños les leen cuentos o textos narrativos porque permite la expansión del vocabulario y el aprendizaje de la sintaxis del lenguaje escrito. Entre otros aspectos, se puede evidenciar cuando los niños hablan en forma correcta o crean sus propios cuentos debido a que los cuentos influyen en el desarrollo de la competencia lingüística de los niños. Además permite que el niño sea estimulado y enriquecido intelectualmente, ya que este es un

proceso dinámico. El lector realiza sus propias hipótesis, confirmándolas o rechazándolas, razona, critica, infiere, relaciona y concluye. Por ende, será capaz de reflexionar en forma crítica un escrito. (Condemarin, 2006)

La comprensión de lectura se puede evidenciar cuando el lector descubre el significado del texto, identificando palabras desconocidas y sus significados, características de los personajes, acciones y causas y efecto de los sucesos (Jouini, 2005). Es necesario que los niños tengan un diccionario mental, es decir, que tengan la cantidad de palabras suficientes para interpretar lo que leen, porque de esto dependerá la comprensión y familiaridad que tiene el sujeto con la temática (Tapia, 2005).

La lectura puede ser procesada de diversas formas que influyen en el proceso de la comprensión lectora, existen: bottom-up (citado en Cáceres, Donoso & Guzmán, 2012 p. 54), que es un proceso ascendente “desde las unidades más pequeñas hasta las unidades más amplias y globales”, otro sería top-down, es un proceso contrario al anterior, “se produce en sentido descendente, desde las unidades más globales hasta las más discretas” (citado en Cáceres, Donoso & Guzmán, 2012 p. 54), y para finalizar está el modelo de procesamiento interactivo que se caracteriza porque, según Boraful, integra los dos procesos anteriores, “en la lectura se da un juego de procesamientos ascendentes y descendentes simultáneos en la búsqueda de significado” (citado en Cáceres, Donoso & Guzmán, 2012 p. 54), por lo tanto, es de suma importancia el lector y el texto para la comprensión de lectura.

Como se indicó anteriormente la comprensión lectora se construye y se desarrolla por el aporte del texto y por los conocimientos previos del lector, en efecto, participa activamente en la construcción del significado intencionado del autor, esto se desarrolla por la interacción lector/texto en un contexto determinado (Cáceres, Donoso, & Guzmán, 2012).

Un lector debe ser capaz de extraer información de los textos, de interpretar la información que extrajo relacionándola con sus experiencias, conocimientos y metas,

finalizando con una reflexión de los conocimientos nuevos para comprenderlos, es decir aportar o inferir nueva información (Sánchez, García, & Rosales, 2011).

Desde esta perspectiva existen diversos tipos de comprensión: la *superficial*, que se limita a extraer el significado contenido en el texto, resumir el texto o parafrasearlo y también está la comprensión *profunda*, que tiene relación con la interpretación de la situación tratada en el texto, lo que permite resolver problemas nuevos. Cuando un lector comienza a contrastar dos tipos de textos sobre el mismo tema, se genera una comprensión *crítica o reflexiva* (Sánchez, García, & Rosales, 2011).

Es importante considerar a la hora de presentar un texto a un niño o estudiantes, cuáles son sus conocimientos previos y sus intereses. De acuerdo a Emilio Sánchez (2011) “que un lector pueda conseguir una comprensión profunda o superficial depende de los recursos que haya puesto en juego durante la lectura” (p. 63). Recursos como las competencias, conocimientos previos y estrategias que domine el lector, en tanto estas favorecen la reflexión y argumentación que pueda realizar para analizar un tema o defender su punto en vista en alguna situación.

Sin embargo, como se indica en la Revista de Educación (2005), existen investigadores que consideran las inferencias en la comprensión de lectura como esenciales para el proceso de la comprensión y se recomienda que se enseñe a los estudiantes cómo utilizarlas para que puedan acceder a la profundidad de los textos y ser un lector autónomo, eficaz y esté capacitado para poder leer y comprender cualquier tipo de texto y que pueda construir su significado en forma inteligente (Jouini, 2005).

Este proceso es cíclico porque permite contrastar las predicciones o inferencias que se presentaron con la información que entrega el texto, se pueden aceptar o rechazar, lo que permite que el lector sea un ente activo en este proceso, que reflexione y analice cada palabra que le entrega el texto.

David Cooper (citado en Jouini, 2005), define a la comprensión lectora, como “el proceso para elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del

texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto” (pág. 8).

De lo mencionado por Cooper y Jouini (2005) se puede decir que la comprensión lectora tiene tres rasgos principales, el *primero* se refiere a la naturaleza constructivista de la lectura, el lector debe estar dedicado a la comprensión del significado del texto y de construirlo, este proceso se realiza en los momentos de lectura y al acabar con el libro le da un significado global, por ende, se puede decir que el lector es activo frente al texto, porque este trata de dar un sentido al texto y luego genera un producto al terminar; la *segunda* característica es el proceso de interacción con el texto, es decir el lector aplica un conjunto de características cognoscitivas, experienciales y actitudinales que influyen en la construcción del significado del texto, por lo tanto, este emerge desde la interacción de lo que propone el autor del texto y los conocimientos que aporta el lector; la *tercera* característica es la que indica que es un proceso estratégico, el lector modifica su estrategia lectora o la manera en que lee, esto va a depender de la familiaridad con el tema, el propósito de la lectura, motivaciones e intereses, el tipo de texto, etc. porque el lector es capaz de modificar su estrategia de acuerdo a lo que necesita el lector.

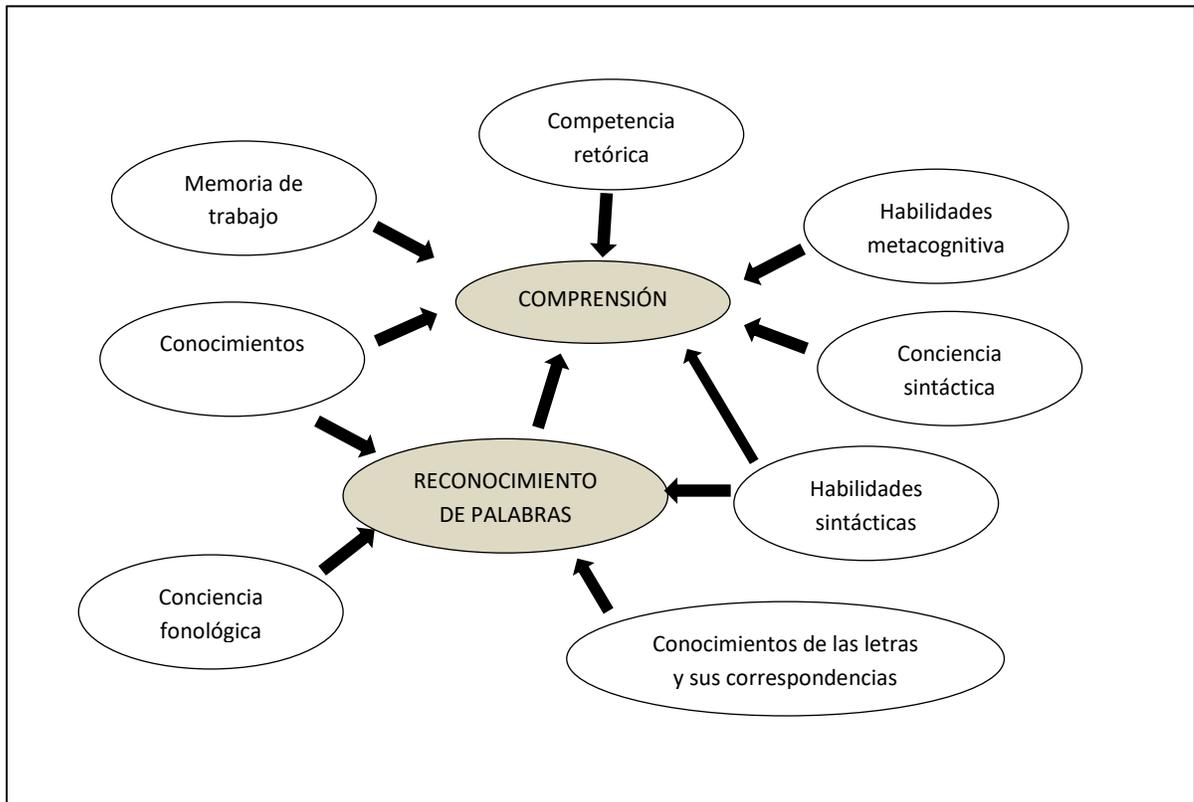
Un modelo de comprensión lectora propuesto por Casanny et al. (1994) es de tipo interactivo donde nos indica que la comprensión del texto se alcanza desde la interrelación entre lo que el lector lee y lo que ya sabe sobre el tema. A partir de esta comparación de conocimientos se alcanza la comprensión.

2. Habilidades vinculadas a la comprensión

Las habilidades vinculadas a la comprensión de lectura se pueden dividir en el nivel de comprensión que implica la competencia retórica, las habilidades metacognitivas y la conciencia sintáctica, también están las competencias que predicen la precisión y la rapidez con la que se reconocen las palabras, por ejemplo, la conciencia

fonológica y el conocimiento de las letras-sonidos; existen dos competencias, los conocimientos poseídos y las habilidades sintácticas que tienen relación con el reconocimiento de palabras y la comprensión (Sánchez, García, & Rosales, 2011).

A continuación se adjunta el cuadro explicativo:



Cuadro 1. Algunas de las piezas que componen la competencia lectora de Oakhill y Cain (2007) (Sánchez, García, & Rosales, 2011).

Como menciona Jouini (2005), en la *Revista de Educación*, se pueden identificar algunas de las dificultades que se presentan para la construcción del significado global de un texto al enfrentarse a él, a continuación se mencionan cuatro:

1. *Dificultades para comprender una palabra.* Es un problema simple porque el estudiante no comprende una palabra porque es nueva o su significado no tiene sentido en el contexto que se encuentra.

2. *Dificultades para comprender una oración.* Una de las posibilidades es que el lector no encuentra ninguna interpretación, y otra es que el alumno puede encontrar varias interpretaciones o la interpretación que le asigna a la oración entra en conflicto con su conocimiento previo.
3. *Dificultades para comprender cómo una oración se relaciona con otra.* Es cuando la interpretación de una oración es inconsistente respecto a la interpretación de la otra, que no existe conexión entre dos oraciones o que puede encontrar varias conexiones posibles entre dos oraciones.
4. *Dificultades para comprender cómo encaja el texto completo:* hay un número de fallos que pueden ocurrir en planos más generales. En este aspecto se incluye la dificultad para comprender la idea central del texto o cierta parte de él, episodios o secciones que están incluidos y para comprender las motivaciones de uno o más personajes del texto.

De lo anterior se puede concluir que en el proceso de comprensión de textos escritos se pueden reconocer tres grandes niveles que son dependientes y que interactúan entre ellos. El *primero* indica que el lector de un texto debe reconocer las palabras a través de la decodificación y del acceso a su diccionario interno que le proporciona el significado; *segundo*, debe analizar sintácticamente la relación de las palabras y de las oraciones y *tercero*, debe ligar unas preposiciones con otras para formar una representación coherente de lo que se está leyendo como un todo y jerarquizar e interrelacionar las ideas del texto a nivel global.

La inferencia es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Por lo tanto, inferir es profundizar en la comprensión literal o de la información superficial del texto (Cassany, Luna, & Sanz, 1994 reimpresión 2008). Esto permitirá que el lector utilice todas las estrategias que tenga a su alcance para desarrollar e indagar en el significado del texto, es decir, generar una reflexión.

Otra de las habilidades que menciona Cassany et al. (1994) distingue a la hipótesis que integra diversas microhabilidades como: *la anticipación, la predicción, la inferencia*. Esta habilidad afecta a todos los niveles de la lectura, como por ejemplo ideas de un párrafo, posibles palabras e ideas que saldrán a continuación.

En los textos se pueden encontrar dos tipos de dimensiones: la primera es de superficie, que responde a los conceptos literales que entregan las respuestas textuales y la segunda es de profundidad, equivalente al sentido no literal del texto, las respuestas deben ser inferidas, deducirse o inducirse (Jouini, 2005).

La inferencia se relaciona con los proceso de juzgar, razonar y deducir, es decir, debe desprender información que no está en el texto pero se puede basar en la información. Esta capacidad evoluciona en los lectores, en el ámbito escolar, si los docentes realizaran más preguntas inferenciales ayudaría a los estudiantes a tener un mejor nivel de comprensión de un texto, el profesor debe realizar diversas actividades con textos breves o enunciados que ayuden al estudiante a crear inferencias que crecen en complejidad (Jouini, 2005).

Una de las últimas habilidades que se menciona en este apartado, es la del modelado, este es el acto de mostrar a los estudiantes como se utiliza una habilidad o proceso. Cómo debe pensar y razonar a través del proceso presentado. Es decir, esto ayudará a que los estudiantes sean capaces de imitar lo que el profesor está realizando para que lo adquieran y repliquen. Por consiguiente, los estudiantes serán capaces de comprender un texto y realizar un razonamiento al respecto (Cooper, 1998; Tapia, 2005).

Las habilidades ayudarán a que el estudiante sea capaz de reflexionar sobre la información del texto, donde deba profundizar en sus conocimientos, además, se indica al modelado como una habilidad que se debe mencionar en este artículo, porque cuando se muestre a los estudiantes cómo deben respaldar sus opiniones con fundamentos, ellos tendrán que observar la estrategia y seguir los pasos entregados. Esta estrategia ayudará

a que los estudiantes puedan adquirir las respuestas desarrollando la habilidad de opinar con argumentos.

3. Estrategia de comprensión

Como indica Norma Matteucci (2008) en su libro *“Para argumentar mejor”*, la lectura es un proceso donde el sujeto debe ser un lector activo, por ende, se pueden rescatar tres etapas que comprenden distintos microprocesos, siguiendo con este razonamiento, Condemarín (2006), también aborda las estrategias que permiten que el lector pueda realizar un andamiaje y que ayuda a mejorar la comprensión de lectura. En este aspecto las estrategias que proponen ambas autoras son las de prelectura o antes de la lectura, lectura o durante la lectura y poslectura o después de la lectura.

- *Prelectura o Antes de la lectura*, en la que se explora el paratexto, se observa los componentes externos al texto en sí, como el título, subtítulo, gráficos, fotografías, epígrafe de fotos, etcétera. En esta instancia se define el objetivo de la lectura, predicciones acerca del tema, donde se activarán los conocimientos previos y se formulan preguntas que se espera que el texto responda. Como bien dice Smith citado en Matteucci (2005 p.14) *“La comprensión se obtiene cuando el texto responde las preguntas que el sujeto lector se ha planteado”*.

Algunas actividades que nos sugiere Condemarín (2006) para activar los conocimientos previos según pueden ser:

- Preguntas previas y formulación de propósitos para leer, examinar el texto, formular preguntas, entre otras.
- Técnica C-Q-A, se focaliza en tres preguntas, dos antes de leer y una después de leer: pregunta C: *¿Qué conozco sobre el tema?*, pregunta Q: *¿Qué quiero aprender?* y pregunta A: *¿Qué he aprendido?*
- Efectuar predicciones, hipótesis sobre lo que podría ocurrir en el texto.

- Hacer lluvia de ideas, expresión de lo que conocen sobre el tema en particular o de alguna idea.
 - Realizar un mapa semántico o constelación, categorizar la información y representarla gráficamente, permite que el lector relacione las palabras entre sí.
- *Lectura o Durante la lectura:* permite que se realicen inferencias relacionando las ideas del texto, y la vinculación con los conocimientos previos que posee el lector respecto del tema y de la tipología textual (Matteucci, 2008).

Para esta sección las estrategias sugeridas por Condemarin (2006) son:

- Identificar la información importante o las ideas principales, identificar los hechos o acciones principales en el texto, se puede ayudar con los conocimientos previos, claves del autor, resumen, comentarios.
 - Tomar notas, se debe pensar y decidir qué es lo más importante.
 - Hacer guías de estudios, ayudan a construir significados, apoyan al lector, y estimulan el pensamiento.
- *Poslectura o Después de la lectura:* considera las actividades que se realizan luego de la lectura, estas contribuyen a crear un significado textual, algunas de las actividades son, verificación del logro de las predicciones, seleccionar ideas relevantes y enunciarlas con palabras propias, parafraseo y/o resumen del contenido textual, aplicación del pensamiento crítico valorando ideas del texto, realización de cuadros comparativos, sinópticos, semánticos y aplicación de lo aprendido a nuevas situaciones problemáticas, entre otras (Matteucci, 2008).

Luego de leer se pueden aplicar las siguientes estrategias:

- Estimular el recuerdo o paráfrasis, decir el contenido con sus propias palabras, permite la reorganización y la comprensión del contenido.
- Organizadores gráficos, muestra la información de manera visual, identificando lo importante y las relaciones establecidas

- Hacer resúmenes, verifica la comprensión de un texto donde el lector debe tomar decisiones sobre la importancia de la temática (Codemarin, 2006).

Como bien menciona Beck (1997) citado en Mateucci (2008 p. 15)

Este proceso de lectura –o “como la gente convierte las marcas que hay en una página en ideas significativas”- es interactivo y complejo, porque el significado de un texto, “no se extrae de las páginas”, sino que “lo construye el lector”, quien “usa la información del texto y la que ya tiene disponible en su memoria”.

Los textos deben ser interrogados por los niños, porque estimula la indagación, pueden plantearse preguntas y respuestas sobre el texto, su estructura o información. De esta forma permitirá que los niños busquen en sus conocimientos previos, formulando hipótesis del contenido en base al texto, imágenes y gráficos (Condemarin, 2006).

Complementando lo anterior con lo que señala Emilio Sánchez, es importante enseñar a los estudiantes que deben plantearse si se obtiene la información necesaria del texto, si esto no ocurre, el lector debe ser capaz de tener un repertorio de estrategias que ayudarán a obtener la información necesaria (Sánchez, García, & Rosales, 2011).

Estas estrategias se pueden adecuar al tipo de información que se requiere obtener, además permitirán que el estudiante y/o lector, puedan llegar a realizar un análisis reflexivo sobre lo que está leyendo. Cabe mencionar, que los lectores deben ser críticos al leer un texto (Sánchez, García, & Rosales, 2011).

A continuación, se mencionan algunas estrategias extraídas del texto de Emilio Sánchez et al. (2011 p.105) que ayudarán al estudiante a obtener algún dato del texto, responder pregunta de información explícita o literal, encontrar ideas y/o resumir la información del texto, estas ayudarán a que se pueda llegar a la comprensión global y crítica del texto.

- Intentar *leer con más precisión y fluidez*. Cuando existe una mala interpretación de la lectura, puede que volver a leer el texto sea necesario para comprenderlo, y mejorar las habilidades de reconocimiento de palabras.
- *Relacionar distintas partes del texto*. Interconectar las distintas partes del texto con preguntas que lo faciliten.
- *Parafrasear*. Cuando una frase tiene mucha dificultad es bueno parafrasear o decir lo mismo pero con otras palabras.
- *Operar con la estructura de los textos*. Conocer el tipo de texto que se lee y su estructura, permitirá que se puedan ordenar las ideas e identificar cuáles son las ideas importantes.

Las estrategias anteriores, si son enseñadas a los estudiantes permitirán que obtengan una mejor comprensión de lectura, estas estrategias deben ser enseñadas paulatinamente.

Otras estrategias para utilizar en el texto y generar una representación que relacione la información que no aparece, imaginando y utilizando lo dicho por el texto para resolver y entender problemas nuevos.

- *Predecir*. Ayudar a crear una idea mental de lo que podría suceder en el texto, anticipándose.
- *Visualizar lo expuesto por el texto*. Visualizar lo que se lee, las acciones descritas, las situaciones y la relación que puede existir entre ellos.
- *Hacerse preguntas*. Realizarse preguntas del tipo de ¿por qué?, ¿quién?, ¿con qué motivo?, ¿dónde?, ¿cuándo?, lo que permitirá establecer relaciones causales entre eventos.
- *Buscar asociaciones entre el texto y los conocimientos previos*. Vincular la activación de los conocimientos previos sobre el mundo y sobre la temática del texto, permitirá comprender mejor el texto.

- *Buscar información complementaria.* Cuando no se maneja mucha información sobre el texto, es importante buscar información en materiales adecuados.
- *Detectar y usar los marcadores discursivos que orientan la construcción de una representación profunda.* Realizar inferencias para retomar los conocimientos previos a partir desde expresiones claves del texto.

Estas estrategias ayudarán a que el lector avance un escalón más y pueda encontrar y relacionar información que no aparece directamente en el texto, por lo tanto, es importante para que sea un buen lector, manejar algunas de estas estrategias.

Para los lectores que desean hacer un análisis crítico y reflexivo de lo que leen, es importante considerar las siguientes estrategias:

- *Revisar el vocabulario.* Valorar la precisión y adecuación del vocabulario en el texto.
- *Revisar la conexión entre ideas.* Comprobar si es de fácil lectura, se lee el texto sin perder la idea o se debe recurrir a los conocimientos previos.
- *Revisar la claridad de las ideas importantes.* Valorar las ideas importantes, si sobresalen en el texto.
- *Revisar la organización textual.* Conociendo la tipología textual, ayudará a que se puedan evaluar la organización de las ideas de cada texto.
- *Valorar si el autor consigue lo que se propone.* Esta estrategia se nutre de las anteriores, ya que el lector es capaz de preguntar cuál era la intención del autor y juzgar si ha conseguido lo propuesto.

De lo anterior, podemos observar que existen diversas estrategias que permiten la profundización de la comprensión de textos, de los niveles que pueden existir en la comprensión y cómo poder trabajarlas, estas se adecuan al nivel y tipos de estudiantes, lectores que existan.

Como indica Jouini (2005), señala tres estrategias básicas para comprender un texto:

a) el muestreo o la capacidad para seleccionar palabras; b) la predicción o la capacidad que posee el lector para anticipar el contenido de un texto; el final de una historia, la lógica de una explicación, la estructura de una oración compleja, etc; c) la inerencia o la capacidad para sacar deducciones y conclusiones acerca de lo que no está explícito en el texto. (p.13)

Podemos concluir que los autores entregan distintas estrategias que ayudan a la comprensión de los textos y que el lector puede utilizar en forma consciente e inconsciente pero que cumplen con el mismo propósito: la interacción entre el lector y el autor, otorgándole un significado al texto.

Además, estas estrategias ayudarán a que el lector pueda tener una comprensión profunda del texto, lo que permitirá que sea capaz de generar una reflexión y cuándo se realicen preguntas de opinión, puedan responder con argumentos, reflexionando y realizando un análisis crítico de lo comprendido, de lo visualizado.

4. Argumentación

La argumentación es las habilidades más elevadas del desarrollo de la taxonomía de Barret (Iglesias, 2008) y permite que una opinión tenga el respaldo desde reflexiones que se realizan a partir de un texto. Desde este punto de vista, se definirá el concepto de opinión y argumentación, utilizando la cita de Miriam Álvarez citada en Norma Matteucci (2008, p. 12) quien indica que “argumentar consiste en aportar razones para defender una opinión. Argumentar es convencer a un receptor para que piense de una determinada forma y su objetivo es persuadir al lector mediante un razonamiento”. Esta definición permitirá planificar, explicar y diseñar la estrategia Op-Ar para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

De acuerdo a lo que Matteucci (2008, pág. 37) expresa, “las opiniones son posturas de la persona que enuncia, subjetivas, cuestionables y, por tanto, necesitan de la justificación o fundamentación”. De acuerdo a lo anterior, podemos decir que los argumentos sustentan la opinión o tesis del autor.

También Plantin (1998) menciona que la argumentación es un enunciado que entrega una buena razón, por ende, si antepone una opinión y luego una justificación para respaldarla, podemos enseñar a los estudiantes que es importante dar una opinión con argumentos para que la persona que está en la contraparte o en la otra posición pueda comprender y aceptar lo que se desea defender.

Como se indica en Figueroa (2017), cuando una persona argumenta debe presentar una opinión o punto de vista sobre un tema de interés, que será abordada de acuerdo a sus experiencias y gustos. Es importante considerar que la argumentación es una habilidad que permite solucionar los problemas, y un método factible para estar evaluándolos y poder resolverlos (Angulo, 2013). Por lo mismo, la argumentación desarrolla el pensamiento crítico de los estudiantes y que estos opinen de acuerdo a sus intereses y puntos de vistas.

La argumentación es estructurar un discurso desarrollado, la verdad de los hechos y la sinceridad de los interlocutores embellecidos y que no permita refutación. (Doury & Plantin, 2016). Los argumentos de los estudiantes pueden ir ordenados de acuerdo a la fuerza que estos tienen, pero será decidido por quien está desarrollando la opinión (Rodríguez, 2016). También se debe considerar que la argumentación es afectada por factores subjetivos como las emociones, creencias, pasiones, entre otras (Figueroa, Aillon, & Neira, 2018). Sin embargo, no todos los estudiantes consideran la escritura como un proceso cognitivo, que sirve para ordenar las ideas, sino que para ellos tiene fines comunicativos, personales, culturales, por lo que es importante enseñar a los estudiantes que sus argumentos ayudarán a que comience a ordenar sus ideas desde pequeños (Bono, y otros, 2016). La argumentación sustenta una posición determinada y la defiende, además trata de convencer a los interlocutores para que se adhieran a ese

punto de vista, porque esto se puede extrapolar al hogar, medios de comunicación, adquisición de productos, en la escuela, cuando se le solicita a los estudiantes que estudien o realicen algún cambio de actitud (Mujica, Días, & Arnáez, 2008).

La argumentación implica “considerar de manera consciente e intencionada ciertas estrategias metacognitivas que se ponen en escena en el mismo acto argumentativo” (Sánchez-Castaño, Castaño-Mejías, & Alzate, 2015, pág. 1154), por lo que esto permitirá que los estudiantes tengan más conocimiento y controlen el proceso argumentativo y metacognitivo, por ende, sus conocimientos previos serán fundamentales para poder relacionar ambos conceptos.

5. Bases curriculares

La asignatura de Lenguaje y Comunicación en las Bases Curriculares de Chile, está dividida en tres ejes curriculares: lectura, escritura y comunicación oral. En ellos se destaca que el desarrollo del lenguaje es fundamental para la educación escolar en Chile, porque este abre caminos, construye y permite que los estudiantes comprendan el mundo que lo rodea, dialogando con sí mismo y con otros, por ende, es importante que ellos desarrollen la habilidades comunicativas, lo que permitirá que se integre a la sociedad democrática en forma activa e informada. Con la ayuda del desarrollo de estas habilidades, los estudiantes podrán adquirir un pensamiento crítico y reflexivo, lo que permite que puedan pensar claramente, ampliar sus conocimientos, expresarlos y relacionarlos entre sí (Ministerio de educación, 2019).

La opinión y la argumentación son esenciales en el desarrollo humano, ya que favorece que las personas sean críticas y reflexivas, ante las situaciones que se presenten, que actúen con altura de miras y tomen decisiones correctas, además de desarrollar la capacidad de persuadir a otros con su punto de vista. Esto ayudará a que los estudiantes sean ciudadanos con un pensamiento crítico desarrollado, lo que les permitirá cuestionar el mundo, imaginar y aportar a la sociedad.

Las bases curriculares de primero a sexto básico indican que desde el primer año de educación básica se solicita que los estudiantes sean capaces de dar una opinión de acuerdo a la lectura realizada de un texto literario, es decir, busca que los estudiantes desarrollen el pensamiento y puedan adquirir la autonomía necesaria para la sociedad, para que al final de los años escolares puedan alcanzar el desarrollo del “pensamiento crítico y creativo y las capacidades de comunicación y reflexión” (Bases curriculares, 2019, p. 11).

Así es como resulta prioritario desarrollar los siguientes objetivos de aprendizaje en el eje de lectura de primer ciclo Educación Básica (Ministerio de educación, 2019):

Primero básico OA 8, Demostrar comprensión de narraciones que aborden temas que les sean familiares. (...) emitiendo una opinión sobre su aspecto de la lectura

Segundo básico OA 5, Demostrar comprensión de las narraciones leídas. (...) emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura.

Tercero básico OA 4, Profundizar su comprensión de las narraciones leídas. (...) expresando opiniones fundamentadas sobre hechos y situaciones del texto. Emitiendo una opinión sobre los personajes.

Cuarto básico OA 4, Profundizar su comprensión de las narraciones leídas. (...) expresando opiniones fundamentadas sobre actitudes y acciones de los personajes. Comparando diferentes textos escritos por un mismo autor.

Además se debe considerar que en los planes y programa de educación básica en la asignatura de lenguaje y comunicación en tercer año básico se trabajan los siguientes textos narrativos en el eje de lectura:

OA 3, Leer y familiarizarse con un amplio repertorio de literatura para aumentar su conocimiento del mundo y desarrollar su imaginación; por ejemplo: >poemas >cuentos folclóricos y de autor >**fábulas** >leyendas >mitos >novelas >historietas >otros.

De acuerdo a estas actividades la presente investigación se centrará en el objetivo de tercero básico del eje de lectura, específicamente con los textos literarios, las fábulas.

MARCO METODOLÓGICO

Esta investigación se sustenta en la metodología cualitativa. En particular es una investigación-acción orientada hacia la práctica educativa, que pretende aportar información para ayudar a la toma de decisiones y mejorarlas, en vez de generar un nuevo conocimiento (Sandín, 2003).

La investigación acción pretende generar un cambio social, modificar la realidad y que las personas sean capaces de tomar conciencia de su papel en este proceso. Como bien cita Sandín a Bartolomé (1994 b) y Pérez (1990) uno de los rasgos que caracterizan a la investigación-acción es implicarse en la transformación y mejora de una realidad educativa y/o social, que necesita de la colaboración de las personas; asimismo es reflexiva, es decir, es un espiral de cambio (Sandín, 2003, p.38).

El concepto de espiral de cambio hace referencia al proceso, las fases, que son parte del proyecto de investigación-acción, porque este posee una naturaleza cíclica. Sandín (2003, p.41) menciona el modelo de Lewin que indica cuatro fases: la planificación, la acción, la observación y la reflexión. Esto permite que se clarifique el problema y realizar un diagnóstico de la práctica, formular estrategias de acción para resolver el problema, ponerlas en práctica y evaluar las estrategias implementadas, a fin de comprobar la hipótesis, puesto que el resultado obtenido se conduce a una nueva aclaración y diagnóstico de la situación problema, dando paso a un espiral de reflexión y acción. Por esto podemos considerar las cuatro fases como imprescindibles para la

investigación- acción, en cuanto permiten un trabajo ordenado y riguroso, reflexionando en torno al quehacer docente.

Esta indagación reflexiva permite identificar las situaciones problemáticas que se quieren cambiar, el profesorado detecta una dificultad o carencia que desea mejorar o cambiar. Además, esta situación debe ser relevante para los personajes, para aprehenderlo y estar dispuestas en resolverlo para que así se produzca la mejora y el cambio.

La investigación acción se preocupa tanto del proceso como del resultado o producto, podemos mencionar una de las definiciones que mejor caracteriza esta investigación de acuerdo a Carr y Kemmins (1988):

Es una forma de indagación autorreflexiva que emprenden los participantes en situaciones sociales en orden a mejorar la racionalidad y la justicia de sus propias prácticas, su entendimiento de las mismas y las situaciones dentro de las cuales ellas tienen lugar (Sandín, 2003 p.37).

Cuando se finaliza la investigación se realiza un informe que permite sistematizar y reflexionar sobre el proceso, para que así otros docentes puedan contrastar la información y/o aplicarla, y así se da inicio al espiral de cambio y se finaliza la investigación- acción.

Para la investigación cualitativa el muestreo es importante, sin embargo el tamaño de la muestra para este tipo de investigación es flexible. En esta investigación se utilizará una muestra por conveniencia, que se refiere a los casos disponibles a los que se tiene acceso. Así es como se realizará en un tercero básico en un colegio de Villa Alemana, lo que permite tener acceso rápido y seguro para aplicar la estrategia a trabajar (Sampieri, Collado, & Lucio, 2010 quinta edición).

Estrategia propuesta

La estrategia creada se denomina Op-Ar, ya que permitirá que los estudiantes formulen paso a paso una opinión en la que deben integrar argumentos. Esta estrategia será dirigida a textos literarios, específicamente fábulas, ya que tienen un soporte valórico considerable, por ende, permiten que los estudiantes puedan realizar la reflexión que se espera de ellos.

La estrategia consta de seis pasos que ayudarán al estudiante a realizar una respuesta de preguntas abiertas, en las que se evidencie su opinión y la fundamentación con argumentos, que surgirán en parte de sus conocimientos previos y desde la información que presenta el texto.

Para que los estudiantes puedan elaborar las respuestas de preguntas de opinión con punto de vista y argumentos, se realizó una maqueta para guiar los pasos de la estrategia y el modelado a realizar. Esta se presenta en el siguiente cuadro:

<p>Yo _____ (opinión) _____ que _____ (punto de vista) _____,</p> <p>Porque _____ (argumentos) _____.</p>

La maqueta estará en cada una de las actividades y evaluaciones para ayudar a los estudiantes a guiarse en el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que permitirá que adquieran en forma efectiva la estrategia.

La aplicación será en un curso de tercer año básico y la actividad consiste en aprender a responder preguntas de opinión con argumentos, de acuerdo a la maqueta de la estrategia Op-Ar. Esta se desarrollará en seis clases, en las cuales la primera consta de

una evaluación diagnóstica que permitirá saber en qué nivel se encuentran los estudiantes en el uso de la argumentación de respuestas de reflexión. En la segunda sesión los estudiantes conocerán la estrategia que van a utilizar para responder preguntas de opinión con argumentos. En las sesiones tres, cuatro y cinco, se aplicará la estrategia en guías de trabajo relacionadas con diversas fábulas que permitan que los estudiantes reflexionen sobre las acciones, hechos, actitudes de los personajes y la moraleja. Para finalizar en la sexta sesión, se evalúa el aprendizaje de los estudiantes en cuando a la preguntas de reflexión aplicando la estrategia.

La estrategia Op-Ar que se utilizará se detalla a continuación:

Estrategia Op-Ar
Para argumentar mejor

Para formular opiniones de los textos narrativos literarios leídos puede seguir los pasos que se detallan a continuación:

Paso 1: Lee la pregunta de opinión sobre las situaciones sobre lo leído en los textos literarios.

Paso 2: Comienza tu respuesta con uno de estos conceptos:

Yo creo, yo opino, yo pienso, me parece que, entre otras.

Paso 3: Complétalo con tu punto de vista sobre el tema.

Para argumentar tu opinión:

Paso 4: Argumenta tu opinión con expresiones como:

Porque, por esta razón, ya que, por este motivo, pues, por eso.

Paso 5: Escribe las razones que argumentan tu opinión o punto de vista.

Paso 6: Relee tu respuesta y revisa que esté clara y precisa.

Para aplicar esta estrategia se debe escoger un texto literario, reconocer el tipo de texto, ya sea fábula, cuento, leyenda, entre otros, para identificar su estructura, inicio, desarrollo y desenlace. En el caso de una fábula, además se debe identificar su moraleja o enseñanza. En esta investigación se delimitó el uso de este último tipo de textos literarios.

Antes de comenzar a leer se le debe indicar al estudiante que observe e identifique a los personajes y sus acciones, porque esto permitirá que pueda responder las preguntas abiertas que se presentarán a continuación del texto. Además es importante que relacione esta información con sus conocimientos previos y experiencias vividas.

Luego de leer el texto, se debe leer la pregunta abierta que se presenta, la que permitirá que se genere una opinión sobre lo leído.

En la maqueta se le sugiere al estudiante algunos tipos de inicio de respuestas como por ejemplo: *yo creo, yo opino, yo pienso, me parece o no me parece*, estos conceptos ayudarán a dar inicio al desarrollo de la opinión. Una vez que inició la respuesta debe agregar su punto de vista con respecto al contenido de la pregunta, después se deben agregar los argumentos que respaldarán la opinión en la respuesta y que ayudarán a convencer al lector o persuadir sobre lo expuesto. Para esto se pueden utilizar los siguientes conceptos para comenzar la argumentación: *porque, por esta razón, ya que, por este motivo, pues, por eso*; y agregar los fundamentos.

Para finalizar la respuesta, se debe releer y comprobar que se evidencia la opinión con los argumentos sobre el tema cuestionado, este tipo de respuesta ayuda a la reflexión acerca de la temática del texto y acciones de los personajes.

RESULTADOS

En la investigación-acción realizada se presentó una unidad de aprendizaje con seis clases, en la que se enseña la estrategia Op-Ar para argumentar mejor. Se comenzó con una evaluación diagnóstica para ver el nivel en el que se encontraba cada estudiante en respuestas de opinión, luego se realizaron cuatro clases con actividades aplicando la estrategia Op-Ar y se finalizó con una evaluación para evidenciar la mejora de las respuestas de los estudiantes aplicando la estrategia.

La aplicación de las evaluaciones diagnóstica y final; las cuales consistían en leer una fábula y luego responder dos preguntas de reflexión en torno a las acciones de los personajes; las respuestas se revisaron con una rúbrica que permitió identificar el progreso de cada estudiante de acuerdo a los aspectos considerados como: opinión, punto de vista y argumentos los cuales suman nueve puntos. La rúbrica mencionada se adjunta a continuación.

Dimensión		Excelente 3	Bueno 2	Satisfactorio 1	Insatisfactorio 0	Puntaje
Estructura de respuesta de opinión con argumentos	Opinión	Emite opinión relacionada al texto y la pregunta realizada, utilizando uno de los conceptos sugeridos en la estrategia.	Emite opinión relacionada a la pregunta realizada utilizando el punto de vista sin el concepto	Emite opinión sin seguir las sugerencias de la estrategia.	No formula opinión.	
	Punto de vista	Formula un punto de vista con claridad y precisión acorde a la pregunta.	Formula un punto de vista con claridad acorde a la pregunta.	Formula un punto de vista acorde con la pregunta.	No formula punto de vista.	
	Argumentación	Argumenta la opinión con la información del texto, utiliza los conceptos sugeridos en estrategia.	Argumenta opinión con información del texto.	Argumenta opinión con información que no está relacionada al texto.	No argumenta opinión.	

Los estudiantes se mostraron muy entusiasmados frente a este nuevo desafío, de aprender una estrategia que les permita responder preguntas de opinión. Los alumnos fueron muy participativos y activos en el trabajo individual de las guías de aprendizaje y al trabajo grupal de comprender cómo responder las preguntas de reflexión, ya que cada actividad tenía un estímulo para atraer la atención de los estudiantes.

En la evaluación diagnóstica se evidenció en la mayoría de los estudiantes un descenso y poca claridad en la estructura que utilizan para responder preguntas de opinión con argumentos, así es como, existían limitados casos que utilizaban una forma estructurada de responder, pero no detallada. Luego de cuatro clases aplicando la estrategia Op-Ar, se realizó una evaluación final en la que se presentaba una fábula y dos preguntas a partir de la maqueta presentada con anterioridad.

En torno al aspecto evaluado “*respuestas de opinión, punto de vista y argumentos*” se destacan cinco estudiantes porque se pudo evidenciar una mejora sustancial en la forma de responder preguntas de opinión con argumentos utilizando la maqueta y estrategia enseñada.

A continuación se presentan los cinco casos seleccionados de acuerdo al progreso y evidente mejora en la calidad de sus respuestas desde la evaluación diagnóstica, contrastada con la respuesta de la evaluación final, a la cual, se le asignará un concepto desde insatisfactorio, satisfactorio, bueno y excelente que es el último nivel y es el esperado por los estudiantes.

El alumno 1 en el diagnóstico ante la pregunta ¿Cómo actuaron los campesinos?, presentó respuestas tales como “las personas eran tan ambiciosas que la pobre gallina la mataron y los campesinos no sabían que todo se acaba”. En la evaluación final progresa de insatisfactorio a excelente en la pregunta ¿Por qué crees que los ratones no estaban cómodos en los hogares de sus primos?, con respuestas del tipo de: “Yo opino que el ratón de ciudad no tiene el mismo gusto de su primo porque el ratón de campo es más sucio que el de ciudad”, donde podemos evidenciar una mejora

en su respuesta, donde argumenta considerando los pasos de la estrategia que se enseña Op-Ar.

Luego podemos observar al alumno 2 en el mismo aspecto evaluado del estudiante anterior en la pregunta ¿Estás de acuerdo con la actitud del campesino de matar a la gallina? ¿Por qué?, respondiendo en el diagnóstico: “no porque mató a la gallina y la gallina pudo tener más huevos”, y luego observamos que mejora de satisfactorio a excelente aplicando la estrategia, en la pregunta ¿Por qué crees que los ratones no estaban cómodos en los hogares de sus primos?, respondiendo: “Yo opino que cada uno está acostumbrado a vivir en su casa porque uno vive en el campo y el otro en la ciudad”.

También podemos observar a un alumno 3 en la pregunta ¿Cómo actuaron los campesinos? con respuestas previo a la enseñanza de la estrategia tales como “ambicioso, porque si eres ambicioso tiene que ser más cuidadoso porque lo puede perder todo”, mientras que en la evaluación utilizando la estrategia en el aspecto a evaluar el estudiante es capaz de desarrollar sus respuestas avanzando de satisfactorio a excelente en la pregunta: “Por qué en la moraleja dice “a cada cual, lo solo le parece mejor?, respondiendo “yo opino que la moraleja está bien porque cada uno está acostumbrado a su hogar”.

En la pregunta “Estás de acuerdo con la actitud del campesino de matar a la gallina? ¿Por qué?, se puede observar otro tipo de respuesta que se rescató de la evaluación diagnóstica del alumno 4: “no, porque él solo quería ser millonario y no pensó en los demás”, después de trabajar en la estrategia se observó una mejora en la pregunta: “Por qué crees que los ratones no estaban cómodos en los hogares de sus primos”, ya que el estudiante se perfeccionó aplicando la estrategia desde satisfactorio a excelente con respuestas como: “yo opino que los ratones no estaban cómodos porque no a todos le gusta lo mismo”.

Una forma de responder que pudimos encontrar en el diagnóstico del alumno 5 en la pregunta: ¿Estás de acuerdo con la actitud del campesino de matar la gallina? ¿Por qué? donde indica “no, porque mataron a la gallina y la gallina era un ser humano también tenía vida”, mejorando de satisfactorio a excelente luego de aplicar la estrategia en la pregunta ¿Por qué crees que los ratones no estaban cómodos en los hogares de sus primos?, respondiendo: “yo opino que no les gustaba a los ratones porque a ratón de ciudad no le gustaba la casa de ratón de campo y a ratón de campo no le gustaba la casa de ratón de ciudad”.

Cuando se observan los avances de los puntajes y el tipo de respuestas de las evaluaciones, se puede inferir que los estudiantes reflexionaron acerca de la conducta de los personajes y las moralejas presentes, por ende, fueron capaces de crear mejores respuestas guiándose por la maqueta de la estrategia Op-Ar y la comprensión de lectura que realizaron.

DISCUSIÓN

En las actividades se evidenció el progreso en las respuestas de los estudiantes, sin embargo, debe ser un trabajo constante, para que puedan aprehender la estrategia y así aplicarla en lo cotidiano, también, esto permitió que los estudiantes profundizaran en la comprensión de lectura, ya que debía aplicar lo entendido en el texto para responder las preguntas. Como bien menciona Matteucci (2008), el lector debe ser activo en el proceso de la comprensión de lectura, y ser capaz de construir su propio significado utilizando la información que entrega el texto y sus conocimientos previos, lo cual permitirá que la estrategia Op-Ar, sea exitosa.

Además es necesario abordar de manera más específica el punto de vista de los estudiantes y argumentos porque a esta edad aún no están acostumbrados a responder en

forma reflexiva, es decir, con argumentos, que son las razones para defender una opinión, persuadiendo al lector mediante razonamientos de reflexión acerca del texto. (Matteucci, 2008), sin embargo, con esta actividad los estudiantes pudieron responder en forma reflexiva, lo que permitió que la estrategia fuese exitosa en la mayoría de los casos.

Se debe hacer hincapié en la habilidad de reflexión para que los estudiantes analicen más detenidamente el texto, las acciones de los personajes y moraleja, hasta llegar al punto de relacionarlo con su vida y entorno.

Cabe mencionar que una estrategia permite que el estudiante pueda realizar un andamiaje o ayuda para mejorar la comprensión de lectura (Condemarin, 2006). Lo que en este caso permitirá que el estudiante pueda ampliar su abanico de estrategias para obtener una mejor comprensión de lectura, como bien dice Sánchez (2011), el lector debe tener un repertorio de estrategias las cuales lo ayudarán a obtener información necesaria desde el texto, además se presenta una maqueta que permite que el estudiante pueda responder en forma ordenada y estructuradas preguntas de opinión con argumentos, reflexionando sobre el tema trabajado en el texto. La estrategia Op-Ar abre las puertas a los estudiantes a conocer nuevas estrategias, viendo la función que estas tienen en la comprensión de lectura y en este caso en la reflexión sobre el texto.

De acuerdo a lo propuesto, las estrategias ayudan a los estudiantes a realizar una mejor comprensión de lectura, especialmente si estas están bien empleadas. Es importante considerar lo que señalan las Bases Curriculares de tercer año básico, en cuanto a lo importante que es trabajar con la profundización de las narraciones leídas, expresando opiniones fundamentadas sobre hechos del texto y de los personajes. Lo que permite que los estudiantes puedan reflexionar sobre lo que están leyendo y sean capaces de dar opiniones en base a argumentos del texto y relacionándolos con sus experiencias previas (Bases curriculares, 2019), por lo que la estrategia Op-Ar, reforzará la forma de responder preguntas de opinión con fundamentos y a la vez, permitirá que los estudiantes tengan una mejor comprensión de lecturas de textos literarios.

CONCLUSIONES Y LIMITACIONES

Con la actividad planificada se cumplió el objetivo que era aplicar una estrategia de opinión y argumentación “Op-Ar” que permitirá mejorar la comprensión de lectura en textos literarios y a la vez a formular respuestas de reflexión en estudiantes de primer ciclo, que será trabajada en una unidad de aprendizaje, porque los estudiantes fueron capaces de mejorar su forma de responder preguntas de opinión con argumentos. Al comienzo a la mayoría de los estudiantes les dificultó la forma de responder utilizando la maqueta de respuestas, ya que estaban acostumbrados a realizar en forma intuitiva sin un orden ni estructura, sin embargo, esto finalmente les ayudó a complementar sus conocimientos previos y a realizar respuestas más completas, desarrollando el objetivo de la investigación.

La actividad permitió que los estudiantes del curso de tercer año básico pudiesen realizar una reflexión y análisis en las respuestas en torno a la lectura y comprensión de fábulas. Es necesario considerar que dado el nivel y etapa etaria del curso solo se solicitó un argumento, en cambio, si esta estrategia se aplicara a estudiantes de cursos más elevados, donde son capaces de elaborar más argumentos, podría modificarse la maqueta numerando la cantidad de argumentos para respaldar su opinión.

A los estudiantes se les presentó una estrategia y una maqueta en la que se modeló la forma de responder utilizando los recursos y pasos, lo cual ayudó considerablemente su desarrollo. El modelado en la enseñanza-aprendizaje es sumamente importante porque este permite que el niño pueda observar la forma en que se responde y cómo puede él realizarlo autónomamente, lo que facilita el proceso y ayuda a la replicación de la acción (Cooper, 1998).

También es necesario indicar que la estrategia al ser aplicada se realizó en un buen ambiente de enseñanza y aprendizaje, en el que los estudiantes fueron muy

participativos, entusiastas y receptivos al momento de comprender y aplicar la estrategia. Una de las dificultades que se presentó, es que la ausencia de algunos estudiantes por razones de salud, por lo que no pudieron apreciar en su totalidad la enseñanza de la estrategia o no pudieron realizar una de las dos evaluaciones para ver su inicio y avance.

La estrategia Op-Ar, ayuda a los estudiantes a ordenar sus ideas y responder de manera óptima las preguntas de opinión reflexionando sobre las conductas, acciones, acontecimientos o moralejas de las fábulas - tipo de texto que se utilizó en esta investigación. Sin embargo, esta misma estrategia puede ser utilizada con diversos tipos de textos, literarios o no literarios, a fin de trabajar las preguntas de opinión. Además, si ampliamos el eje, esta estrategia puede ayudar a responder preguntas en otras asignaturas, como historia y geografía, preguntas de reflexión en matemática, ciencias naturales, etc. De esta manera, esta no es una estrategia estática, sino que variable y modificable al entorno, contenido y alumnado.

La estrategia Op-Ar para argumentar mejor, ayudó a los estudiantes a organizar sus ideas de opinión y plasmarlas en una respuesta en forma ordenada y completa. También, a identificar los conceptos de opinión posibles de ocupar, relacionarlos con el punto de vista y la pregunta, para luego, finalizar con los argumentos relacionados con el texto. Por lo tanto, podemos decir que esta maqueta logró que los estudiantes fuesen capaces de reflexionar acerca de las actitudes, situaciones y moraleja que tienen las fábulas, mejorando su comprensión de lectura y aplicando una forma de responder completa a las preguntas de opinión con argumentos. Esto se evidenció ya que cada estudiante al responder en forma oral también utilizaba la estrategia, lo que permitió que al plasmarla en la hoja fuese más práctico y sencillo, además esto generaba un modelaje entre compañeros, quienes escuchaban cómo se debía responder de acuerdo a la actividad que estábamos realizando.

Por otro lado, este artículo puede ser un inicio para próximas investigaciones y aplicaciones donde se utilice como base la maqueta de respuestas y la rúbrica que permite su revisión desarrollando la habilidad con otros textos literarios o modificarla

para textos no literarios y analizar los resultados obtenidos, esto, podría complementar la investigación presente, además se puede reformular la maqueta utilizando más de un argumento para estudiantes de niveles superiores y de acuerdo a los Planes y Programas de cada nivel y a las características de los estudiantes.

Para finalizar, los planes y programas muestran una secuencia ascendente y progresiva en el desarrollo de la habilidad de reflexión en los estudiantes de primer ciclo, según la cual ellos deben ser capaces de crear una opinión de acuerdo a lo comprendido en el texto, creando una respuesta adecuada a su nivel. Esta actividad fomenta lo que se solicita por el Ministerio de Educación, permitiendo que los estudiantes reflexionen acerca de la información que presenta el texto e infieran sobre los posibles argumentos que ayudarán y respaldarán sus respuestas. Además esto permite que el niño sea capaz de evaluar la situación, realizar un análisis e infiera sobre las consecuencias de las acciones de los personajes o situaciones del texto, por ende, podemos concluir que esta estrategia ayuda a que el estudiante alcance habilidades de nivel superior.

Sintetizando, la estrategia Op-Ar permite que los estudiantes de tercer año básico puedan realizar una reflexión sobre lo leído, generando una opinión sobre hechos del texto y acciones de los personajes, argumentando con información que puedan comprender e inferir. Se debe agregar que se pueden realizar adaptaciones para otros niveles y con mayor dificultad.

La reflexión es un proceso necesario para los estudiantes de enseñanza básica, porque les permite formar un punto de vista crítico, no solo en los textos, sino que también llevándolo a la vida cotidiana, en el actuar de su entorno, esto se profundizará con el pasar de los años, donde se enseñarán otras estrategias y ayudará a que los estudiantes sean personas críticas y reflexivas, aportando a la sociedad buenas ideas desde una situación y/o hechos ocurridos.

BIBLIOGRAFÍA

- Angulo, N. (2013). El ensayo: algunos elementos para la reflexión. *Innovación educativa*, 13(61), 107-121.
- Bono, A., Boatto, Y., Jakob, I., Placci, G., Rosales, P., Valsecchi, M. I., & Vélez, A. V. (2016). *La lectura, la escritura y el interés por aprender en la universidad*. Río Cuarto: UniRío Editora.
- Cáceres, A., Donoso, P., & Guzmán, J. (2012). *Comprensión Lectora "Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2"*. Santiago de Chile.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994 reimpresión 2008). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Condemarin, M. (2006). *Estrategias para la enseñanza de la lectura*. Santiago : Planeta Chilena S.A.
- Cooper, D. (1998). *Como mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Educación Visor.
- Doury, M., & Plantin, C. (2016). Un enfoque lingüístico e internacional de la argumentación. *Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3(6), 11-46.
- Escalante, D. T., & Caldera, R. V. (2008). Literatura para niños: una forma natural de aprender a leer. *Artículos arbitrados*(43), 669-678.
- Figuroa, Á. G. (2017). *Propuesta de maqueta de argumentación para la producción de textos*. Viña del Mar.
- Figuroa, B., Aillon, M., & Neira, A. (2018). Escritura argumentativa en enseñanza primaria chilena. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(2), 56-68.
- Iglesias, G. (2008). Estrategias para la enseñanza de la comprensión lectora. *Contextos, estudio de humanidades y ciencias sociales*, 20, 175-188.
- Jouini, K. (2005). Estrategias inferenciales en la comprensión lectora. *La revista de educación*(4), 7- 29.
- Massi, M. P. (1998). El texto narrativo en la ficción escrita. Puntos de contacto entre lingüística y literatura. *Estudios Filológicos*(33), 69-84.

- Matteucci, N. (2008). - *Para Argumentar mejor: lectura comprensiva y producción escrita, estrategias de comprensión y elaboración de argumentos*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Ministerio de educación, G. d. (2019). *Bases Curriculares de primero a sexto básico*. Santiago: Unidad de currículum y evaluación.
- Molina, M. E., & Padilla, C. (2013). *Prácticas de argumentación escrita en dos disciplinas universitarias: dimensiones y potencialidad epistémicas*. Quilmes: Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso.
- Montenegro, F., & Paola, M. (2009). Factores de la metodología de enseñanza que inciden en el proceso de desarrollo de la comprensión lectora en niños. *Revista del Instituto de Estudios de Educación Universidad del Norte*(11), 134-143.
- Mujica, B., Días, L., & Arnáez, P. (2008). Concepción de escritura en los libros de texto de educación básica. *Revista Pedagógica*, 29(85), 269-289.
- Plantin, C. (1998). Introducción: La argumentación entre enunciación e interacción. *Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje*(17-18), 7-21.
- Rodríguez, C. F. (2016). Los marcadores de límites escalar: argumentación y "vaquedad" enunciativa. *RILCE, Universidad de Sevilla*, 106-133.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2010 quinta edición). *Metodología de la investigación*. México D. F.: Mc Graw Hill.
- Sánchez, E., García, J. R., & Rosales, J. (2011). *La lectura en el aula, qué se hace, qué se debe hacer y qué se puede hacer*. España: Graó.
- Sánchez-Castaño, J. A., Castaño-Mejías, O. Y., & Alzate, Ó. E. (2015). La argumentación metacognitiva en el aula de ciencias. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1153-1168.
- Sandín, M. P. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación, Fundamentos y Tradiciones*.
- Solé, I. (1992 reimpresión 2018). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Tapia, J. A. (2005). Claves para la enseñanza de la comprensión lectora. *Revista de Educación*(extraordinario 2005), 63-93.

ANEXOS

Planificaciones actividades estrategia Op-Ar

Curso	3° básico
Título de la Unidad didáctica	Opino y argumento lo que pienso
Objetivo de bases curriculares	<p>OA 4: Profundizar su comprensión de las narraciones leídas:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ extrayendo información explícita e implícita➤ reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia➤ describiendo el ambiente en que ocurre la acción➤ expresando opiniones fundamentadas sobre hechos y situaciones del texto.➤ Emitiendo una opinión sobre los personajes <p>OA 3: Leer y familiarizarse con un amplio repertorio de literatura para aumentar su conocimiento del mundo y desarrollar su imaginación; por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Poemas➤ Cuentos folclóricos y de autor➤ Fábulas➤ Leyendas➤ Mitos➤ Novelas➤ Historietas➤ Otros.
Objetivos de aprendizaje de la unidad	Profundizar la comprensión de fábulas, expresando opiniones fundamentadas sobre hechos y situaciones del texto y emitiendo una opinión sobre los personajes.

Tipo de unidad	Texto – fábulas Estrategia Op-Ar para argumentar mejor.		
Inicio	Número de clase	Objetivo de clase	Descripción de clase
	1	Realizar evaluación diagnóstica.	Responden evaluación sobre la opinión y argumentan sobre información del texto y acciones de sus personajes
Desarrollo	2	Presentar maqueta para opinar con argumentos y fábulas.	Se presenta a los estudiantes maqueta para responder preguntas con argumentos
	3	Leer fábulas y aplicar estrategia Op-Ar.	Leen fábulas y opinan con argumentos.
	4	Leer fábulas y aplicar estrategia Op-Ar.	Leen fábulas y opinan con argumentos. Leen fábulas y opinan con argumentos.
Finalización	5	Leer fábulas y aplicar estrategia Op-Ar.	Leen fábulas y opinan con argumentos.
	6	Realizar evaluación aplicando estrategia de Op- Ar en fábulas.	Aplican lo aprendido a estrategia para desarrollar la habilidad de opinión con argumentos.
Instrumento de evaluación del objetivo de aprendizaje de la unidad	Formativas: ✓ Diagnóstico: prueba escrita. ✓ Evaluación final: prueba escrita. ✓ Rúbrica para evaluar preguntas de opinión.		

Clase nº		1
Objetivo de aprendizaje de la clase		Argumentar respuestas de opinión.
Descripción de la clase	Inicio	<p>Motivación: Los estudiantes observan imágenes de animales y acciones de ellos, responden preguntas como: qué tipo de texto puede ser, cuáles son sus personajes, en qué textos los personajes son animales. (anexo)</p> <p>Conocimientos previos: identifican características de las fábulas, responden preguntas de opinión y se les preguntas por las actitudes de los personajes.</p> <p>Se les indica el objetivo de la clase “Argumentar respuestas de opinión.”</p>
	Desarrollo	<p>Modelaje: Los estudiantes escuchan la fábula “La liebre y la tortuga” se modela respondiendo preguntas de opinión sobre las actitudes de los personajes y donde se agregan argumentos.</p> <p>Luego se les entrega la evaluación a los estudiantes donde leen las fábulas y responden preguntas de opinión, argumentando, ya sea con información del texto y/o conocimientos previos.</p>
	Cierre	<p>Para finalizar los estudiantes escuchan un audiocuento “La caperucita roja” para que disfruten la lectura y realizan un dibujo de la acción que más les llamó la atención de los personajes del cuento y lo escriben. Se les indica que la próxima clase se presentará una maqueta para aprender a responder preguntas de opinión con argumentos.</p>

Clase n°		2
Objetivo de aprendizaje de la clase		Argumentan sus opiniones a partir del uso de una maqueta.
Descripción de la clase	Inicio	<p>Motivación: Escuchan la fábula “El zorro y el cuervo”, identifican a los personajes y los describen.</p> <p>Conocimientos previos: ¿Para qué sirven las fábulas? ¿Qué es la moraleja? ¿Por qué es importante aprender de la moraleja?</p> <p>Se da el objetivo de la clase “Argumentan sus opiniones a partir del uso de una maqueta”.</p>
	Desarrollo	<p>Modelaje: La profesora lee una fábula “El perro pasando el río con un pedazo de carne en la boca” y responde las preguntas siguiendo las etapas de la estrategia Op-Ar, que será entregada a los estudiantes y proyectadas.</p> <p>Se presenta la estrategia Op-Ar, para qué sirve, cómo se trabaja, se resuelven dudas, se leen textos breves para realizar respuestas breves de opinión.</p>
	Cierre	<p>Para finalizar, se observa la estructura de una fábula y los estudiantes deben indicar las partes (título, cuerpo, moraleja).</p> <p>Identifican tipos de personajes presentando animales, personas y dibujos animados y seleccionan.</p>

Clase n°		3
Objetivo de aprendizaje de la clase		Opinar acerca de las fábulas a partir de la estrategia Op-Ar.
Descripción de la clase	Inicio	<p>Motivación: Los estudiantes observan imágenes de animales, se escogen dos animales y se crea una fábula en conjunto incluyendo su moraleja.</p> <p>Conocimientos previos: ¿Qué sabemos de la fábula? ¿Qué nos enseña? ¿Por qué es importante contarles a los niños sobre ellas?</p> <p>Objetivo: Opinar acerca de las fábulas a partir de la</p>

		estrategia Op-Ar.
	Desarrollo	<p>Modelaje: Se presenta la fábula del “Asno egoísta” se responden preguntas de comprensión y de reflexión utilizando la estrategia Op-Ar. Se recuerdan los pasos que se deben seguir y el objetivo de la estrategia.</p> <p>Los estudiantes trabajan en su guía n° 1 en forma individual respondiendo preguntas de reflexión aplicando la estrategia Op-Ar. Se revisa en conjunto.</p>
	Cierre	<p>Para culminar se retoma una respuesta realizada y se identifican los pasos de la estrategia Op-Ar.</p> <p>Luego los estudiantes responden ¿qué aprendimos? ¿Se cumplió el objetivo? ¿Qué actividades realizamos?</p> <p>Se les indica que la próxima clase se trabajará la estrategia Op-Ar</p>

Clase n°	4	
Objetivo de aprendizaje de la clase	Opinar acerca de las fábulas a partir de la estrategia Op-Ar.	
Descripción de la clase	Inicio	<p>Motivación:</p> <p>Se recuerda la clase anterior sobre la fábula. Se les muestra “La cigarra y la hormiga”, se les pregunta qué tipo de moraleja o enseñanza deja esta historia. Responden preguntas, ¿qué debería haber hecho la cigarra? ¿Cómo fue la actitud de las hormigas?</p> <p>Conocimientos previos: características de la fábula, preguntas de reflexión.</p> <p>Objetivo: Leer fábulas y responder preguntas de reflexión con la estrategia Op-Ar</p>
	Desarrollo	<p>Modelaje: Estudiantes realizan preguntas de reflexión sacadas de una bolsa mágica para que la profesora pueda responder aplicando la estrategia Op- Ar (anexo)</p> <p>Los estudiantes trabajan en su guía n° 2 en forma individual respondiendo preguntas de reflexión aplicando la estrategia Op-Ar. Se revisa en conjunto.</p>

		Después los estudiantes comparten algunas ideas de lo aprendido sobre la estrategia Op-Ar, si le es útil para responder, han observado mejoras en los tipos de respuestas que han desarrollado, etc.
	Cierre	Para culminar la actividad la profesora entrega trozos de papel a los estudiantes y escriben un concepto que permita identificar a la estrategia y textos trabajados, los cuales se irán pegando en la pizarra debajo de la palabra Op-Ar. Después responden preguntas como ¿qué he aprendido?, ¿cómo lo he aprendido?, ¿para qué me ha servido?, ¿en qué otras ocasiones puedo usarlo? Se mencionan el objetivo de la clase siguiente.

Clase n°	5	
Objetivo de aprendizaje de la clase	Opinar acerca de las fábulas a partir de la estrategia Op-Ar.	
Descripción de la clase	Inicio	<p>Motivación: Los estudiantes leen diferentes partes de fábulas donde se observen las acciones de los personajes y moraleja de las leyendas y emiten una opinión al respecto. En este caso no se hará una pregunta, ellos deben opinar sobre las acciones argumentándola.</p> <p>Conocimientos previos: ¿Qué sabemos de la fábula y la estrategia Op-Ar.</p> <p>Objetivo: Leer fábulas y aplicar estrategia Op-Ar.</p>
	Desarrollo	<p>Modelaje: Se observa el video de “Lina, la conejita desobediente” y los estudiantes responden preguntas sobre la actitud de Linda, ¿Qué te parece la actitud de Lina? ¿Por qué todos se preocuparon?, Si tú te pierdes ¿te buscarían de la misma forma? ¿Por qué crees que lo harían? ¿Qué aprendió Lina? ¿Por qué?</p> <p>Los estudiantes trabajan en su guía n° 3 en forma individual respondiendo preguntas de reflexión aplicando la estrategia Op-Ar. Se revisa en conjunto.</p> <p>Después los estudiantes comparten algunas ideas de lo aprendido sobre la estrategia Op-Ar, si le es útil para</p>

		responder, han observado mejoras en los tipos de respuestas que han desarrollado, etc.
	Cierre	Para culminar se cada estudiante realizará una pregunta y estas se intercambiarán entre compañeros y se responderán. Luego los estudiantes responden ¿qué aprendimos? ¿Se cumplió el objetivo? ¿Qué actividades realizamos? Se les indica que la próxima clase se trabajará la evaluación final de la estrategia Op-Ar.

Clase n°		6
Objetivo de aprendizaje de la clase		Responder preguntas utilizando la estrategia Op-Ar en evaluación final.
Descripción de la clase	Inicio	Motivación: Se lee la fábula “El pastor de ovejas y el lobo” y se realiza una pregunta de opinión. Conocimientos previos: se les pregunta: cuáles son los pasos de la estrategia Op- Ar, qué es una fábula, para qué sirve la moraleja. Objetivo: “Desarrollar evaluación de comprensión de una fábula respondiendo preguntas de opinión aplicando estrategia Op- Ar”
	Desarrollo	Modelaje: Se presenta la fábula “Las quejas del pavo real” y se responden preguntas aplicando la estrategia Op- Ar. Los estudiantes trabajan en la evaluación final de la actividad leyendo fábulas para luego responder preguntas de reflexión en cuanto a información del texto y actitudes de los personajes.
	Cierre	Para culminar se muestra una pregunta de opinión sobre el cuidado del medio ambiente. Y responden utilizando la estrategia vista Op-Ar para argumentar mejor. Luego los estudiantes responden ¿qué aprendimos? ¿Se cumplió el objetivo? ¿Qué actividades realizamos? Se les indica que la próxima clase se trabajará la planificación de una leyenda.

TEXTOS Y GUÍAS APLICADAS DE CADA SESIÓN

Clase 1:

Desarrollo:

La liebre y la tortuga

Viendo una tortuga que una liebre se burlaba de sus pies, invitó a correr juntas para ver cuál de las dos llegaría antes al término señalado. Eligieron por jue a la raposa, por ser muy astuta. Pero sucedió que, fiando en su ligereza, la liebre quiso descansar un momento en el camino y se durmió, mientras que la tortuga llegó mucho antes al sitio indicado sin correr, pero sin perder la perseverancia, con lo que ganó la apuesta.

Más se consiguen las cosas con cuidado y diligencia que con la fuerza corporal.

Evaluación diagnóstica

Comprensión de lectura

- I) Lee el siguiente texto

Fábula:

La gallina de los huevos de oro

Un matrimonio de campesinos compró un día una gallina en el mercado. A la mañana siguiente, muy temprano, se levantó la mujer para ver si la gallina había puesto un huevo ¡Y qué sorpresa! La gallina, sí, había puesto un huevo, pero no era un huevo como los demás: ¡Era de oro!

Y lo mismo comenzó a suceder cada dos o tres días. Los campesinos estaban asombrados y muy felices. Se compraron buena ropa, muchos animales, acomodaron su casa y ya no tenían que trabajar duramente como antes.

Pero una mañana, el campesino se puso a pensar dos o tres días era demasiado esperar para tener un solo huevo de oro. Quería tener más huevos de oro inmediatamente. Y le dijo a su mujer:

- ¡Qué fastidio tener que esperar tanto para que esta gallina nos dé apenas un huevo de oro! ¿No te parece mejor matarla, abrirla la panza y quitarle todos los huevos de una buena vez?

A la mujer le pareció bien. El hombre tomó un cuchillo, abrió la gallina y vio que adentro era exactamente igual a cualquier gallina y no había ni un solo huevo de oro.

Moraleja: Por ambicionar tener más y más, destruimos la fuente del bien. Por eso decimos: “no hay que matar a la gallina de los huevos de oro”.

Responder

II) Responde las preguntas de opinión y argumentalas.

1) ¿Estás de acuerdo con la actitud del campesino de matar la gallina? ¿Por qué?

2) ¿Cómo actuaron los campesinos? Marca la alternativa

Egoístas

Traviosos

Ambiciosos

¿Por qué?

Cierre:

Audio cuento “La caperucita roja” (<https://www.youtube.com/watch?v=FTih2I7fOE4>)

Clase 2:

Inicio:

Audio” El zorro y el cuervo” (<https://www.youtube.com/watch?v=eRIfv1H7Yj8>)

Desarrollo:

El perro pasando el río con un pedazo de carne en la boca
(Fedro)

Quien lo ajeno codicia hasta lo suyo pierde; y con justicia.

Cierto Can que pasaba un río a nado con un trozo de carne entre os dientes, viéndose en los cristales transparentes al vivo retratado, creyó que era otro Can con otra presa: robársela intentó; y erró la empresa; porque soltó engañado la segura comida, y no pudo lograr la apetecida.

(Editorial Andrés Bello, decimoséptima edición 2010, primera edición 1983, Santiago de Chile)

Preguntas:

¿Qué le sucedió al perro?

¿Por qué el Can se quedó sin comida?

¿Cómo trasladarías esto a la vida cotidiana? ¿Por qué?

Presentación de estrategia

Estrategia Op-Ar **Para argumentar mejor**

Para formular opiniones de los textos narrativos literarios leídos puede seguir los pasos que se detallan a continuación

Paso 1: Lee la pregunta de opinión sobre las situaciones sobre lo leído en los textos literarios.

Paso 2: Comienza tu respuesta con uno de estos conceptos:

Yo creo, yo opino, yo pienso, me parece que, entre otras

Paso 3: Complétalo con tu punto de vista sobre el tema.

Para argumentar tu opinión

Paso 4: Argumenta tu opinión, con expresiones como:

Porque, por esta razón, ya que, por este motivo, pues, por eso.

Paso 5: Escribe las razones que argumentan tu opinión o punto de vista.

Paso 6: Relee tu respuesta y revisa que esté clara y precisa.

Se indica cómo se utiliza, para qué sirve, se conversa sobre la estrategia.

Cierre:

Estructura de la fábula (título, cuerpo y moraleja).

Tipos de personajes (animales, humanos, dibujos animados).

Clase 3:

Inicio: Imágenes para crear fábula.



Desarrollo:

El asno egoísta

Un asno y un perro andaban cierto día por un largo camino. Su amo iba detrás. Llegaron a un prado. El hombre se echó a la sombra de un árbol y se durmió profundamente. El asno empezó a pastar. El perro estaba cansado y hambriento y le dijo al asno:

- ¡Agáchate un poco, te lo ruego! Ahí en las alforjas llevas pan. Si te agachas, podré tomar un mendrugo.

El asno no volvió siquiera la cabeza. No quería perder ni un minuto de comer. Respondió con la boca llena:

- Espera a que el amo se despierte. Él te alimentará.

En esto salió del bosque un lobo y se dirigió rápidamente hacia el asno.

¡Ayúdame, querido perro, ayúdame! –imploró el asno, muy asustado.

- Amigo mío – respondió el perro-, tengo la barriga vacía y estoy muy débil. Espera a que se despierte el amo: él te ayudará a ti y me alimentará a mí.

(Héctor Hidalgo González, editorial arrayan, Santiago de Chile, primera edición 1998, sexta edición 2006)

Guía 1 (clase 3): Fábula con preguntas de opinión.

Comprensión de lectura

I) Lee la siguiente fábula:

El león y el mosquito

Amaneció un día el mosquito sintiéndose muy valiente e invencible y con deseos de que todo el mundo se enterara. De modo que se fue volando a la casa del león y por el camino iba anunciando a grandes voces:

- ¡Soy invencible! Nadie puede conmigo, ni siquiera el león.

Los animales escucharon sorprendidos los gritos del mosquito y lo siguieron para ver qué sucedía. Al llegar a la casa del león, el mosquito dijo:

- León, yo puedo vencerte en el combate. Puedo, puedo.
- Mosquito, me parece que eres demasiado pequeño para enfrentarte conmigo- le contestó el león sin hacerle demasiado caso.
- Soy pequeño, pero valiente e invencible – dijo el mosquito haciendo sonar su trompetilla-. Vamos a pelear.
- Si así lo deseas...- dijo el león y lanzó un rugido y un manotazo.

Pero el mosquito esquivó el manotazo, voló directo a la nariz del león y comenzó a picarlo allí en donde el león es más sensible.

El león, desesperado, se daba manotazos y se desgarraba la piel, pero no lograba cazar el mosquito que era más rápido que él. Por fin, desesperado, el león dijo:

- Basta ya, mosquito. Me rindo. Has ganado la pelea.

Los animales aplaudieron y el mosquito estaba feliz:

- ¡Soy invencible! ¡Soy valiente! ¡Soy el mejor!
- Eres valiente, no hay duda- dijo el león-. Pero invencible... eso es otra cosa.

El mosquito ni siquiera lo oyó y se fue volando y tocando su trompetilla.

Entonces, sin darse cuenta, se enredó en la tela que una araña había tejido entre dos ramas. La araña dio un salto y se lo comió.

Moraleja: Con astucia y valentía, los pequeños pueden derrotar a los poderosos, pero no son invencibles.

Opinión y argumentación

II) Responde las preguntas

1- ¿Qué opinas sobre la valentía del mosquito al enfrentarse al león?

Yo _____ que _____

Porque _____

2- Si tú fueses el mosquito, ¿hubieses desafiado al león? ¿Por qué?

Yo _____ que _____

Porque _____

3- ¿Por qué crees que el mosquito pudo ganarle el duelo al león pero no pudo con una araña?

Yo _____ que _____

Porque _____

Clase 4:

Inicio:

“La cigarra y la hormiga” <https://www.youtube.com/watch?v=E7oi8QvsAus>

Desarrollo:

Preguntas de una opinión bolsa mágica:

¿Qué opinas sobre el calentamiento global?

¿Cómo debes cuidar el planeta? ¿Por qué?

¿Cómo te gustaría vivir? ¿Por qué?

¿Cuál es tu color favorito? ¿Por qué?

¿Qué animal te gustaría ser? ¿Por qué?

¿Quién es tu mejor amigo o amiga? ¿Por qué?

¿Qué es lo que más te gusta del colegio? ¿Por qué?

¿Cuál es tu comida favorita? ¿Por qué?

¿A qué le temes? ¿Por qué?

¿Te gustan los días nublados? ¿Por qué?

¿Te gustan los días soleados? ¿Por qué?

¿Cuál es tu libro favorito? ¿Por qué?

¿Cuál es tu deporte favorito? ¿Por qué?

¿Qué opinas sobre la basura en las playas? Fundamenta.

Guía 2 (clase 4) fábula con preguntas de opinión.

Comprensión de lectura

I) Lee la siguiente fábula:

La zorra y la cigüeña

La zorra siempre había dicho que la cigüeña era boba y un día decidió hacerle una broma. La invitó a cenar a su casa, preparó una rica comida y la dispuso sobre una mesa bien adornada. Llegó la cigüeña y sintió muy buenos aromas que le abrieron el apetito. Pero...

Cuando se sentaron a la mesa, se dio cuenta de que la zorra había puesto todas las viandas en platos grandes y muy llanos y nada podía comer ella con su pico fino y largo.

Sin embargo, nada dijo.

La cigüeña le agradeció a la zorra su cena y se fue. La zorra se quedó en su casa, muerta de la risa.

A los pocos días, se encontraron cerca del estanque y la cigüeña invitó a la zorra a cenar. La zorra aceptó inmediatamente. Y se fue a su casa riendo mientras pensaba: “Esta cigüeña tan boba; me está agradeciendo la invitación que le hice”.

La cigüeña se esmeró en preparar una comida exquisita. La zorra llegó puntual y se le hacía agua la boca al sentir los tentadores olores que venía del comedor. Pero...

Cuando se sentaron a la mesa, la zorra se dio cuenta de que todo estaba servido en frascos de largo y fino cuello en donde solo cabía el pico de una cigüeña, jamás el hocico de una zorra.

La cigüeña comió con apetito y cuando estuvo satisfecha, dijo:

- ¿Ves, zorra? Una comida tan sabrosa como la que tú me preparaste.

Moraleja: no hagas a los demás lo que no quieres que te hagan a ti.

Opinión y argumentación

II) Responde las preguntas

1) ¿Cómo fue la actitud de la zorra? ¿Por qué?

Yo que

Porque

2) ¿Qué te pareció la actitud de la cigüeña? ¿Por qué?

Yo que

Porque

3) ¿Qué hubieses hecho tú si un amigo te invita a cenar y no puedes comer? ¿Por qué?

Yo que

Porque

Clase 5:

Inicio:

Diversas partes de fábulas:

- No hagas a los demás lo que no quieres que te hagan a ti.
- El hombre tomó un cuchillo, abrió la gallina y vio que adentro era exactamente igual a cualquier gallina.
- Ese perro que está allá abajo también tiene un trozo de carne. Y su trozo parece ser más grande que el mío.
- Con astucia y valentía, los pequeños pueden derrotar a los poderosos, pero no son invencibles.

Desarrollo:

Video: “Lina, la conejita desobediente”

(<https://www.youtube.com/watch?v=DcGkUAbWAbQ&t=7s>)

Guía 3 (clase 5): fábula con preguntas de opinión.

Comprensión de lectura

I) Lee la siguiente fábula:

El león y la liebre
(Esopo)

Un león que había encontrado una liebre dormida se disponía a devorarla. Pero, al ver de pronto pasar un ciervo, dejó la liebre y lo persiguió. Pues bien, la liebre se levantó por el ruido y huyó. El león, después de perseguir al ciervo mucho rato y no poder cogerlo, se volvió por la liebre. Y, al encontrar que también ella había huido, dijo: “Es justo lo que me pasa, porque dejé la comida que tenía en mi poder y preferí una esperanza mayor”.

Así, algunos hombres, que no se contentan con ganancias moderadas, al perseguir esperanzas mayores, sin darse cuenta dejan escapar hasta lo que tienen en sus manos.

Opinión y argumentación

II) Responde las preguntas

1) ¿Qué error cometió el león? ¿Por qué?

Yo _____ que _____

Porque _____

2) ¿Por qué el león prefirió seguir al ciervo?

Yo _____ que _____

Porque _____

3) ¿Estás de acuerdo en que el león ayudó a la liebre? ¿Por qué?

Yo _____ que _____

Porque _____

Comprensión de lectura

III) Lee la siguiente fábula:

La lechera

Iba una muchacha muy contenta con un cántaro de leche para vender en el mercado. Y, mientras caminaba, sacaba cuentas y soñaba:

“Con el dinero de la leche me compraré una cesta de huevos. Los pondré a empollar y sacaré cuatro docenas de pollos. Los pollos crecerán y pronto los venderé. Con ese dinero me compraré y pronto los venderé. Con ese dinero me compraré un cerdito le daré de comer muy bien, se pondrá gordo y rosado. Lo venderé y me compraré... ¡una ternera! Venderé la ternera y me compraré un vestido precioso con el que iré a pasear al pueblo y todos los muchachos me mirarán. Y yo moveré la cabeza muy orgullosa. Así.” Y la lechera movió la cabeza, así, y el cántaro de leche saltó y se rompió.

- Adiós, leche adiós huevos, adiós pollos, adiós cerdo y... adiós ternera – pensó, muy triste, la lechera.

Moraleja: No cuentes los pollos antes de que hayan nacido

Opinión y argumentación

IV) Responde las preguntas

1) ¿Estás de acuerdo con la moraleja “No cuentes los pollos antes de que hayan nacido”? ¿Por qué?

Yo _____ que _____

Porque _____

2) ¿Qué tendría que haber hecho la lechera durante el camino? ¿Por qué?

Yo que

Porque

3) ¿Por qué la lechera quería tener más dinero?

Yo que

Porque

Clase 6:

Inicio:

El pastor de oveja y el lobo

Había una vez un muchacho pastor de ovejas al que le ocurrió un día gritar con todas sus fuerzas:

- ¡Ay! ¡Qué viene el lobo, que viene el lobo!

Los campesinos que trabajaban por allí cerca lo oyeron y fueron corriendo con palos y estacas para ayudarlo. Pero no había ningún lobo.

El muchacho les explicó que el lobo se había ido al sentirlos llegar. No muy convencidos, los campesinos volvieron a su trabajo.

El muchacho quedó muy entusiasmado con el revuelo que se había formado con sus gritos, y, a los pocos días, no pudiendo contenerse, volvió a gritar:

- ¡Viene el lobo! ¡Viene el lobo!!

Una vez más los campesinos corrieron monte arriba para ayudarlo, pero como la primera vez, no había ningún lobo. Los campesinos lo regañaron y bajaron muy malhumorados.

Dos días después, apareció el lobo. En verdad, apareció el lobo. El muchacho estaba aterrado y gritó con desesperación:

- ¡El lobo! ¡El lobo! ¡Socorro!

Pero los campesinos, pensando que los engañaba nuevamente, siguieron trabajando sin hacerle caso.

Y el lobo mató a tres ovejas del rebaño.

Moraleja: Al que miente con frecuencia no se le cree aunque diga la verdad.

Desarrollo

Las quejas del pavo real

Cantaba el ruiseñor y todos los pájaros callaban para escucharlo y admirarlo. Humillado, el pavo real fue a encontrar a Juno, su diosa protectora, y con ella se desahogó por lo que consideraba una ofensa.

- ¡Ay de mí, bella diosa! Soy el más desgraciado de los seres. Apenas dejo oír mi voz, todos los pájaros se escapan o se burlan de mí. Y cuando canta el ruiseñor, todos permanecen extasiados. ¿Por qué no tengo yo la voz del ruiseñor?
- Tú tienes la belleza. Le dijo la diosa, consoladora- Una belleza sin igual. Las plumas de tu cuello parecen vivas esmeraldas y tu cola, cuando la despliegas, es toda una joya.
- Pero, ¿de qué me sirve – gimió el pavo real- una belleza muda?

La diosa, entonces, lo amonestó:

- A ti te ha tocado la belleza; al águila, la fuerza; al ruiseñor, el canto. Así lo ha querido el destino. Cada uno tiene un don. Goza y saca partido a lo que se te concedió y no te enfurezcas por lo que no tendrás, porque así solo llorarás amargamente.

Evaluación final

Comprensión de lectura

I) Lee el siguiente texto

Fábula:

“Ratón de Campo y Ratón de Ciudad”

Hacía tiempo que Ratón de Ciudad no visita a su primo. Ratón de Campo, de manera que una mañana se preparó para el viaje y fue a verlo.

- ¡Primo! ¡Qué sorpresa!- lo saludó Ratón de Campo muy contento cuando lo vio llegar.

Lo invitó a pasar al granero en donde vivía y, de inmediato, el elegante traje oscuro de Ratón de Ciudad se llenó de briznas de paja.

- ¡Cuánto polvo y paja! – se quejó Ratón de Ciudad sacudiéndose.
- La paja es muy cómoda para dormir- dijo Ratón de Campo-. Y un poco de polvo y paja no hacen daño. Pero, debes tener hambre, vamos a comer.

Y lo invitó a sentarse en la mesa. Había allí semillas de girasol, unas cuantas migas de pan centeno y dos cáscaras de nuez llenas de leche.

Ratón de Campo comió muy contento, pero Ratón de Ciudad se quejó:

- ¡Qué comida tan elemental, primo! Deberías ver lo que se come en la ciudad.
- Sí, sí, algún día iré a la ciudad y probaré las comidas de allá.

Luego de cenar, se fueron a acostar. Ratón de Campo se durmió enseguida, pero Ratón de ciudad escuchaba ruidos extraños, la cama de paja le picaba y no podía dormir.

Sacudió a su primo y le preguntó:

- ¿Qué ruido es ése tan extraño?
- Ahh- contestó Ratón de Campo bostezando-, es el canto de los grillos. Especial para dormir, ¿no te parece
- ¡qué incomodidad!- se lamentó Ratón de Ciudad y casi no durmió en toda la noche.

Al día siguiente, muy temprano, Ratón de Ciudad le dijo a Ratón de Campo:

- Primo, he decidido que hoy mismo iremos a mi casa. Allá verás qué exquisiteces se comen y cómo se duerme bien en cama de pluma.

Muy contento, Ratón de Campo aceptó:

- Tienes razón primo, ya es tiempo de que conozca la ciudad.

Y se fueron.

Llegaron a la ciudad a la hora de mayor movimiento. El ruido de los coches y de la gente caminando a toda prisa, mareó a Ratón de Campo.

- ¡Qué ruido ensordecedor!- se quejó, pero Ratón de Ciudad no lo escuchaba. Iba muy emocionado correteando y comiendo desperdicios que las personas dejaban caer.
- Vamos pronto a tu casa, por favor. Creo que no me siento bien- pidió Ratón de Campo.

Por fin llegaron a la elegante residencia de Ratón de Ciudad y, justamente, las personas que allí vivían estaban celebrando una fiesta.

- Estamos de suerte, primo- dijo entusiasmado Ratón de Ciudad-. Comeremos exquisiteces, tal como te anuncié.

Se escondieron en la ratonera de Ratón de Ciudad a esperar a que se fueran los invitados. Había allí un cojín de plumas forrado de seda, tan suave, que Ratón de Campo se deslizaba al suelo cada vez que se encaramaba.

“Muy suave, pero muy incómodo”, pensaba.

Por fin, muy tarde, cuando ya Ratón de Campo estaba casi dormido, Ratón de Ciudad dijo:

- ¡Ya está! Vamos a nuestro banquete.

Saltaron a la mesa y comenzaron a roer queso de Holanda, jamón de Italia, pan de harina blanca, torta de almendras y pastel de manzana. Apenas habían probado las exquisitas comidas, cuando ¡tamm!, casi sin ruido saltó el gato siamés a la mesa. Ratón de Ciudad gritó:

- ¡Peligro!

Y corrió de regreso a su ratonera.

Pero Ratón de Campo fue algo más lento y la garra del gato alcanzó a arañarle la cola justo cuando entraba a la ratonera.

- ¡Qué susto! ¡Y cómo me duele mi cola!

Al día siguiente, se despidió de Ratón de Ciudad.

- Primo, gracias por la invitación. Ciertamente la ciudad es emocionante y hay comidas exquisitas, pero ¡qué trabajo para apenas probarlas! Prefiero mis semillas, mi cama de paja y mis grillos. Adiós, primo.

Moraleja: A cada cual, lo suyo le parece mejor.

Responder

- II) Responde las preguntas de opinión y argumentalas.

- 1) ¿Por qué crees que los ratones no estaban cómodos en los hogares de sus primos?

Yo _____ que _____

Porque _____

- 2) ¿Por qué en la moraleja dice “A cada cual, lo suyo le parece mejor”? Explica y da un ejemplo del texto.

Yo _____ que _____

Porque _____

Ejemplo _____

Estrategia Op-Ar
Para argumentar mejor

Para formular opiniones de los textos narrativos literarios leídos puede seguir los pasos que se detallan a continuación

Paso 1: Lee la pregunta de opinión sobre las situaciones sobre lo leído en los textos literarios.

Paso 2: Comienza tu respuesta con uno de estos conceptos:

Yo creo, yo opino, yo pienso, me parece que, entre otras

Paso 3: Complétalo con tu punto de vista sobre el tema.

Para argumentar tu opinión

Paso 4: Argumenta tu opinión, con expresiones como:

Porque, por esta razón, ya que, por este motivo, pues, por eso.

Paso 5: Escribe las razones que argumentan tu opinión o punto de vista.

Paso 6: Relee tu respuesta y revisa que esté clara y precisa.

Además se mostrará la maqueta que se presentó a los estudiantes para responder la pregunta de opinión de un texto literario.

Yo ____ (opinión) ____ **que** _____ (punto de vista) _____,

Porque _____ (argumentos) _____.

Rúbrica de evaluación de preguntas de opinión con argumentos

Título actividad: Opinión con argumentos

Curso: 3° básico

Objetivo de la actividad: Opinar argumentando con un punto de vista sobre hechos, acciones de los personajes y situaciones presentadas en la fábula.

Dimensión		Excelente 3	Bueno 2	Satisfactorio 1	Insatisfactorio 0	Puntaje
Estructura de respuesta de opinión con argumentos	Opinión	Emite opinión relacionada al texto y la pregunta realizada, utilizando uno de los conceptos sugeridos en la estrategia.	Emite opinión relacionada a la pregunta realizada utilizando el punto de vista sin el concepto	Emite opinión sin seguir las sugerencias de la estrategia.	No formula opinión.	
	Punto de vista	Formula un punto de vista con claridad y precisión acorde a la pregunta.	Formula un punto de vista con claridad acorde a la pregunta.	Formula un punto de vista acorde con la pregunta.	No formula punto de vista.	
	Argumentación	Argumenta la opinión con la información del texto, utiliza los conceptos sugeridos en estrategia.	Argumenta opinión con información del texto.	Argumenta opinión con información que no está relacionada al texto.	No argumenta opinión.	

