



UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO

UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO
Facultad de Ciencias de la Rehabilitación
Escuela de Fonoaudiología

EVALUACIÓN DINÁMICA DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE SEGUNDO NIVEL DE TRANSICIÓN CON TEL

Tesis de pregrado para optar al título de Fonoaudióloga

Autores:

Jennifer Verónica Gamonal Améstica, Camila Andrea Martínez Escobedo,
Carla Del Carmen Ramírez Carreño, Constanza Macarena Sepúlveda Ugarte

Profesor tutor: Claudia Figueroa León

Santiago de Chile, año 2018

RESUMEN

El propósito de esta investigación es contribuir al desarrollo de la conciencia fonológica en niños de segundo nivel de transición con trastorno específico del lenguaje a través de una evaluación dinámica. Para lograr lo anterior el estudio tiene como objetivo determinar el desempeño de la conciencia fonológica a través de la evaluación dinámica, la cual cuenta con una evaluación, intervención y una reevaluación.

Se seleccionó un grupo de 10 niños que presentan TEL, que asisten a segundo nivel de transición en la escuela de lenguaje “Manitos Creativas” ubicada en la comuna de Cerrillos. Todos los niños fueron evaluados, utilizando el test PHMF, propuesto para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico en niños entre los 4 y 6 años de edad, posteriormente se realizaron cuatro intervenciones, de las cuales cada intervención constaba con dos actividades, las que iban aumentando en complejidad y a la vez cada una abarcando contenidos diferentes. Al finalizar dicha etapa se realizó una reevaluación, utilizando el test PHMF.

Los resultados mostraron, en definitiva la evaluación dinámica, la cual mide el nivel de ejecución que consigue un individuo en su aprendizaje, a través de diferentes mediaciones, influye de manera positiva en los menores, mejorando su desempeño, evidenciado por el test propuesto.

Debido a este procedimiento se puede establecer, que el aprendizaje del menor se alcanza obteniendo un desempeño favorable y enriquecedor en habilidades de conciencia fonológica, estableciendo una cantidad de intervenciones en un periodo de tiempo acotado, teniendo en cuenta que es primordial que estas sean lúdicas, para mayor interés y motivación del niño, y así ayudar a su aprendizaje.

Se concluye que sin duda la evaluación dinámica facilita el proceso de adquisición de las habilidades de la conciencia fonológica, ya que como se evidencio en los resultados de la reevaluación hubo un incremento considerable en todas las subpruebas que conlleva el test, involucradas en la conciencia fonológica.

TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
Resumen_____	2
1.- Introducción_____	6
2- Justificación y viabilidad_____	8
3.- Pregunta de investigación_____	10
4.- Hipótesis_____	11
5.- Objetivos_____	12
6.- Marco teórico	
6.1.- Conciencia fonológica como una habilidad metalingüística_____	13
6.1.1.- Desarrollo de la conciencia fonológica_____	15
6.1.2.- Estrategias para desarrollar la conciencia fonológica_____	17
6.1.2.1.- Estrategias para el desarrollo de la conciencia silábica_____	19
6.1.2.2.- Estrategias para el desarrollo de la conciencia fonética-fonológica_____	20
6.2.- Trastorno específico del lenguaje en etapa escolar_____	22
6.2.1.- Características del TEL_____	22
6.3.- Evaluación dinámica: características, hallazgos y fundamentos_____	25
6.3.1.- Modelos de evaluación dinámica_____	27
6.3.2.- Hallazgos de la evaluación dinámica_____	29
7.- Metodología	
7.1.- Enfoque de la investigación_____	31
7.2.- Diseño de investigación_____	31
7.3.- Variables_____	31
7.4.- Sujetos_____	34
7.5.- Procedimientos para la obtención de datos_____	34
7.5.1.- Fichas escolares_____	36
7.5.2.- Prueba para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico de 4 a 6 años PHMF_____	36
7.5.3.- Pauta cualitativa en tareas de conciencia fonológica _____	37
7.5.4.- Plan de intervención_____	37
7.6.- Plan de análisis de datos_____	37
7.7.- Procedimientos generales_____	38

7.8.- Consideraciones éticas	38
8. Resultados	40
8.1 Resultados de la evaluación	41
8.2 Resultados de la reevaluación	42
8.3 Comparación entre evaluación y reevaluación	44
8.4 Análisis de intervención	45
9.- Discusión	52
10.- Conclusion	55
11.- Bibliografía	57
12.- Anexos	
12.1 Carta para aprobación de investigación	61
12.2. Anamnesis	63
12.3.- Consentimiento informado	66
12.3.1.- Consentimientos de los participantes	68
12.4.- Pauta cualitativa en tareas de conciencia fonológica	75
12.5.- Plan de intervención	77
13.- Carta Gantt	125

INDICE TABLAS

Tabla 1: Comparación del puntaje obtenido en el pretest y postest _____	44
Tabla 2: Valor de significancia de la prueba_____	45
Tabla 3: Cantidad de mediación que necesitaron los menores para comprender las instrucciones de cada sesión según sus respectivas actividades_____	49

INDICE GRAFICOS

Grafico 1: Comparación de trece niños según tipo de TEL_____	40
Grafico 2: Desempeño obtenido en la evaluación inicial de la prueba “PHMF” _____	42
Grafico 3: Desempeño obtenidos en la reevaluación de la prueba “PHMF” _____	44
Grafico 4: Promedio de mediación que necesitaron los menores de la sesión 1 _____	46
Grafico 5: Promedio de mediación que necesitaron los menores de la sesión 2 _____	47
Grafico 6: Promedio de mediación que necesitaron los menores de la sesión 3 _____	48
Grafico 7: Promedio de mediación que necesitaron los menores de la sesión 4 _____	49

INDICE DE ANEXOS

Anexo 12.1: Carta para aprobación de investigación_____	60
Anexo 12.2: Anamnesis_____	62
Anexo 12.3: Consentimiento informado_____	65
Anexo 12.3.1: Consentimiento de los participantes_____	67
Anexo 12.4: Pauta cualitativa en tareas de conciencia fonológica_____	74
Anexo 12.5: Boceto de plan de intervención_____	76

1. INTRODUCCIÓN

El lenguaje puede definirse como un código compartido colectivamente, o como un sistema convencional, que aporta en la representación de conceptos, a través del empleo de símbolos que pueden ser arbitrarios o combinados y estos deben ser regidos por reglas. (Owens, 2003)

De acuerdo a esto, entonces el lenguaje brindaría herramientas fundamentales para todos los seres humanos, ya que nos proporciona ayuda para expresar pensamientos y mantenernos informados, por ende, podemos decir que el lenguaje es una habilidad que contribuye y hace posible la comunicación entre un individuo y otro.

Se señala que el desarrollo del lenguaje en los niños es paulatino, comienza desde las palabras aisladas hasta la formación de oraciones. La emergencia del lenguaje expresivo ocurre entre el primer año de vida y los dieciocho meses.

Si bien hay controversia en este tema, ciertos autores mencionan que el lenguaje se adquiere en las etapas críticas del año al año y medio, consolidándose alrededor de los siete años, potenciando así el desarrollo de habilidades metalingüísticas, las cuales se encargan de la manipulación activa del lenguaje y permiten que los niños puedan ir utilizando y reconociendo palabras a través de sílabas, rimas y fonemas.

En las primeras etapas del desarrollo de los niños surgen las primeras palabras, luego se incrementa el léxico y de este modo comienza la estructuración de oraciones simples para finalmente formar oraciones complejas y alcanzar más tarde las habilidades metalingüísticas, las cuales están netamente relacionadas con el desarrollo de la conciencia fonológica. (Owens, 2003)

Según distintas investigaciones la mayoría de los niños con TEL, son caracterizados por un desempeño lingüístico descendido en la conciencia fonológica. Presentan alteraciones en cuanto a tareas de identificación en sonidos finales de palabras, sonido de las letras,

segmentación silábica de las palabras, inversión de las sílabas de las palabras y síntesis fonémica de las palabras. (Canales, Cifuentes, Guzmán, Saldías & Vidal, 2006)

En Chile la población de niños de tres a cinco años según el Censo del dos mil dos es de 738.021 niños. Se estima que un cuatro por ciento de los niños entre tres a siete años de nuestro país presentan TEL, manifestándose con mayor frecuencia en varones. (Villanueva, 2008)

Para nuestra investigación nos enfocaremos en la población de niños que se encuentran en el segundo nivel de transición, comprendida en doce niños con trastorno específico del lenguaje (TEL).

La investigación se llevará a cabo bajo el modelo de evaluación dinámica, en la que se evalúa la capacidad de aprendizaje mediante una serie de estrategias que se le dan al menor para potenciar el aprendizaje, que aún no es parte de su actuación y que permite examinar los cambios de respuesta del niño durante el proceso mismo de evaluación, constatando los cambios por medio de una evaluación inicial y una final. En esta investigación, la evaluación dinámica consta de la evaluación, cuatro intervenciones y una reevaluación. (Gutiérrez-Clellen, 2003)

La prueba a utilizar es “Prueba para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico de cuatro a seis años” (PHMF). El objetivo general de ella es “Evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico en niños entre los cuatro a seis años”. Este instrumento mide las habilidades metalingüísticas que se desarrollan en la edad preescolar, por medio de subpruebas donde las primeras cuatro se centran en la evaluación de la conciencia silábica, la siguiente en la representación fonema - grafema, mientras la última aborda la conciencia del fonema. Cada subprueba está formada por ocho ítems. (Yacuba, Valenzuela & Renz, 2016)

El problema de investigación radica en conocer el desempeño de niños/as de segundo nivel de transición con TEL en el aprendizaje de la conciencia fonológica a través de un modelo de evaluación dinámica.

2. JUSTIFICACIÓN Y VIABILIDAD

En aquellos niños donde existen necesidades educativas especiales (NEE) se evalúa la interacción de tres componentes en el proceso del aprendizaje: el sujeto que aprende, la persona que actúa como mediador del aprendizaje y los contenidos de aprendizaje. En el contexto educativo los niños con NEE los recursos comunes que se ofrecen en el aula no son los suficientes, por lo que requieren de más ayudas para alcanzar el aprendizaje esperado. (Tavernal & Peralta, 2009)

Los niños que presentan TEL necesitan de distintas ayudas, recursos pedagógicos y humanos para facilitar el desarrollo individual y del aprendizaje. La evaluación dinámica tiene como propósito medir las mejoras de los individuos al superar su desempeño inicial, por medio de una intervención dirigida en consecuencia, de la interacción por medio de un mediador del aprendizaje. Los niños que sean evaluados de esta forma tendrán la oportunidad de ampliar su zona de desarrollo próximo. Por el lado de la persona que realiza este tipo de evaluación/intervención, podrá detectar los cambios en el rendimiento de los sujetos, pudiendo identificarse al momento de analizar cómo responden a los tipos de ayudas que se entrega. También se podrá identificar indicadores cualitativos, según el rendimiento metacognitivo, dando énfasis en el tipo y naturaleza del error, como responden los sujetos a las ayudas entregadas y si se tiene éxito con estas o en su defecto no son las más adecuadas. (Tavernal & peralta, 2009)

La evaluación dinámica de conciencia fonológica impactaría de una forma positiva en el rendimiento de los menores con TEL, ya que en estudios realizados se demostró que los niños con TEL presentan un menor rendimiento frente a tareas que involucren esta habilidad metalingüística y este tipo de desempeño puede repercutir en su rendimiento escolar. En consecuencia, la mediación que se realiza en este tipo de tareas permite al menor alcanzar el desarrollo próximo de esta habilidad y con ello un desempeño positivo en tareas relacionadas con este contenido. (Coloma, Cárdenas Y De Barbieri, 2005)

El motivo de la investigación es conocer el desempeño de la conciencia fonológica mediante una evaluación dinámica por medio de la modalidad de pretest y post test, con una intervención de mediación en niños con TEL, la cual nos permitirá evidenciar cómo se muestra

el desempeño de los niños/as de cinco años con trastorno específico del lenguaje en la adquisición de la conciencia fonológica, si los menores son mediados directamente en las habilidades relacionadas con la tarea.

Otro motivo de este estudio es poder brindar información a futuros fonoaudiólogos, educadores diferenciales y profesionales que se desenvuelven en el área educativa. Con el propósito de enriquecer y tomar a las habilidades relacionadas a la conciencia fonológica y los desempeños potenciales de los niños que lo requieren.

La viabilidad de este estudio es favorable, debido a que es posible que los establecimientos acepten llevarlo a cabo, puesto que representa un beneficio para la comunidad en investigación y docentes del aula.

3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Pregunta de investigación: ¿Cómo es el desempeño de los niños/as de segundo nivel de transición con trastorno específico del lenguaje en el aprendizaje de la conciencia fonológica mediante una evaluación dinámica en la escuela de lenguaje “Manitos Creativas” en el año 2018?

4. HIPÓTESIS

Hipótesis:

H0: No existe diferencia significativa entre pretest y post test por medio de la evaluación dinámica de la conciencia fonológica en niños de segundo nivel de transición con TEL que asisten a la escuela de lenguaje “manitos creativas”.

H1: Si existe diferencia significativa entre pretest y post test por medio de la evaluación dinámica de conciencia fonológica en niños de segundo nivel de transición con TEL que asisten a la escuela de lenguaje “manitos creativas”.

5. OBJETIVOS

Objetivo general:

1. Determinar el desempeño a través de la evaluación dinámica de la conciencia fonológica de niños de segundo nivel de transición que presentan TEL, utilizando el test PHMF (2016).

Objetivo específico:

1.1 Determinar el desempeño en los niños de segundo nivel de transición que presentan TEL, a través del test PHMF (2016).

1.2 Estimular por medio de evaluación dinámica los aspectos que se encuentran disminuidos en el menor mediante la evaluación previa con el Test PHMF (2016) en niños de segundo nivel de transición que presentan TEL.

1.3 Establecer los valores posteriores de las intervenciones en los niños de segundo nivel de transición que presentan TEL, a través del test PHMF (2016).

1.4 Analizar aspectos cualitativos de la evaluación como atención, motivación y estado emocional.

6. MARCO TEÓRICO

6.1 Conciencia fonológica como una habilidad metalingüística.

Las habilidades metalingüísticas se definen como la capacidad de distanciarse del uso normal del lenguaje y apartar la atención de los objetivos de la comunicación para dirigirla hacia las propiedades del lenguaje utilizadas para comunicarse, permitiendo así la manipulación del lenguaje. (Romero & Cols, 2003)

Algunos autores refieren que existen tres puntos de vista para explicar cómo se desarrolla las habilidades metalingüísticas. El primero plantea que las habilidades metalingüísticas surgen al mismo tiempo que la adquisición del lenguaje, la segunda perspectiva plantea que estas habilidades se desarrollan entre los cuatro y ocho años de edad, relacionado con un cambio en las capacidades para procesar la información durante esa edad y, por último, en el tercer punto, se plantea que las habilidades metalingüísticas se adquieren cuando los menores inician la educación formal. Se sabe que estas habilidades se desarrollan paulatinamente en el niño, ya que implican la adquisición de los hitos del lenguaje que se reorganizan durante su crecimiento. En primera instancia existe un desarrollo implícito, el que hace referencia a un desarrollo típico del lenguaje donde se adquiere un volumen alfabético y luego léxico. Posteriormente existe un desarrollo explícito, en el cual se hace consciente lo adquirido previamente, esto se evidencia en todos los niveles del lenguaje. (Arriagada, Quintana & Mily, 2010)

Las habilidades metalingüísticas tienen distintas formas de participación en los niveles del lenguaje, las cuales implican diferentes tipos de conocimientos. Entre estas se encuentra la conciencia léxica (es capacidad de aislar las palabras que componen una oración), la conciencia sintáctica (es la capacidad manipular y reflexionar sobre los aspectos sintácticos del lenguaje, y de ejercer un control consciente sobre la aplicación de las reglas gramaticales) y la conciencia fonológica (es la capacidad para representar la información fonológica en forma consciente). Para algunos autores estas habilidades se van incrementando gradualmente y tienen un mayor poder predictivo en el éxito lector, especialmente la conciencia fonológica. (Andrés, Urquijo, Navarro, Aguilar & Canet, 2014)

La conciencia fonológica (CF) como habilidad metalingüística, permite realizar reflexiones, analizar componentes y estructuras de la lengua. Por otro lado, hay autores que afirman que la CF tiene un valor predictivo en el aprendizaje de la lecto-escritura, como ya se ha mencionado, esto se debe principalmente a que permite la manipulación de las palabras, siendo así más fácil la conversión de grafema a fonema. De igual manera el rendimiento metalingüístico en los niños puede mejorar y complejizarse cuando estos aprenden a leer y escribir, por lo que se plantea que estos procesos son recíprocos. (Romeo & Cols, 2005)

Un estudio realizado por Coloma, Cobarrubia y De Barbieri (2007) menciona que existe una relación entre la habilidad metalingüística “conciencia fonémica” y el aprendizaje de la lectura, que señala que aquellos niños que tienen problemas en el aprendizaje lector presentan un desempeño bajo en la CF.

La CF es una habilidad que “permite que los niños tomen conciencia de los componentes fonéticos del lenguaje oral y el dominio de diversos procesos que los niños pueden efectuar conscientemente sobre el lenguaje oral”.

En la literatura existen variadas definiciones de la CF pero todas concuerdan que el elemento principal, es la toma de conciencia de que las palabras están formadas por sonidos y sílabas, siendo el fin último la relación fonema- grafema. (Bravo, 2006)

El desarrollo de la CF no es tan simple, ya que implica a su vez el desarrollo de distintas subdestrezas, las cuales se clasifican en dos grandes componentes: conciencia silábica y conciencia fonémica. En la literatura no existe un consenso en las edades de desarrollo de estas habilidades, ya que siguen un ritmo de adquisición distinto en cada niño, variando según demanda cognitiva. (Carrillo, 1996)

Velarde (2010) demostró el efecto que tiene la estimulación de la CF; en donde realizó una evaluación en niños prelectores. Este estudio se dividió en dos grupos; un grupo al cual se le aplicó un programa de entrenamiento de la CF y otro grupo control que no recibió tratamiento. Al comparar los resultados pretest y post test de ambos grupos, se encontró que el grupo que

recibió entrenamiento incrementó el nivel de CF. Esto es un indicador importantísimo, ya que nos entrega información de que esta habilidad metalingüística puede ser incrementada mediante la aplicación de un programa de estimulación a los niños en una etapa temprana.

Por otro lado, Velarde y Canales (2008) analizaron la relación que existe entre la estimulación de la CF en niños preescolares y los niveles de lectura que estos alcanzaron en sus dos primeros años de educación básica, donde se encontró que el rendimiento lector se mantenía, por lo menos hasta el segundo año de educación básica. Este estudio concluyó que la estimulación de la CF tiene un efecto facilitador en el aprendizaje inicial de la lectura y escritura que es perdurable en el tiempo.

6.1.1 Desarrollo de la conciencia fonológica

Algunos autores afirman que desarrollo de la CF es un proceso paulatino, cuyo progreso está entre los cuatro y ocho años, iniciándose así desde la conciencia silábica a la conciencia fonémica. (Ackreman & Guerrero, 2014).

En este sentido, existe una mirada distinta en relación al desarrollo de la CF, para algunos autores que describen que alrededor de los tres años los niños son capaces de reconocer dos palabras que riman, en cambio a los ocho años los niños tienen la habilidad de eliminar sonidos dentro de una palabra formando otra nueva. (Ackreman & Guerrero, 2014)

Coloma, Cobarrubias y De Barbieri (2007) mencionan que el desarrollo de la CF no está totalmente consensuado según la literatura, pero sí está descrito según autores como Berko y Bernstein (1999) que la primera habilidad en desarrollarse es la conciencia silábica y posteriormente la conciencia fonémica.

De igual forma, en un estudio longitudinal realizado en niños españoles concluyó que la habilidad de la CF más fácil de adquirir es la segmentación silábica que la fonémica. También encontraron diferencias que se asocian al tipo de tarea, ya que para los niños era más difícil la omisión de sílabas que segmentar en sílabas. (Arancibia, Bizama & Saez, 2014)

En el proceso de aprendizaje de la conciencia fonológica, la conciencia silábica es la primera habilidad metalingüística que el niño adquiere, ya que es una facultad fácil de manipular, en cambio la conciencia del fonema es una de las destrezas más difíciles de adquirir, ya que los fonemas no son una unidad natural del lenguaje oral, más bien son una señal continua, al hablar no lo hacemos fonema a fonema. Esto principalmente genera un obstáculo para el desarrollo de la conciencia fonológica, más bien ocasiona que los niños tomen en cuenta principalmente el significado de las palabras que a los sonidos que la conforman. (Berko y Bernstein, 1999)

La conciencia fonológica, pero principalmente la conciencia silábica se subdivide en segmentación silábica, reconocimiento de sílabas inicial / final / medial y manipulación silábica (inversión, creación y omisión). Según un estudio realizado en ciento veinte niños chilenos sin problemas de lenguaje, el cual se dividió en dos grupos, se evidenció que existe un incremento de esta habilidad en niños de cuatro a cinco años en tareas de identificación y segmentación silábica, esta última tarea fue la más fácil de realizar para ambos grupos, siendo la identificación de sílaba inicial la que presenta mayores dificultades para ambos grupos. (Coloma, Cobarrubias & De Barbieri, 2007)

Otro estudio realizado en Chile encontró que la conciencia fonémica es la habilidad que mejor predice el aprendizaje de la lectoescritura hasta los ocho años, en donde los niños ya son capaces de identificar y aislar los fonemas, asociando sonidos de las palabras escritas con sus respectivos grafemas. Con esto podemos concluir la importancia de CF en el proceso educativo de los menores. (Arancibia, Bizama y Sáez, 2014)

En relación a otros estudios se menciona que “la conciencia fonológica se va complejizando a través de la edad, en relación a dos dimensiones: la complejidad lingüística y las operaciones cognitivas. En términos de la complejidad lingüística, el desarrollo implica una toma de conciencia de unidades de sonido inicialmente más grandes y concretas hasta unidades cada vez más pequeñas y abstractas. En relación a las operaciones cognitivas, el desarrollo se caracteriza por un avance desde operaciones simples, como distinguir sonidos diferentes hasta omitir o agregar unidades fonológicas y en grado creciente de complejidad”. Este desarrollo

según las habilidades metalingüísticas comienza por la capacidad de manipular la sílaba y posteriormente los fonemas. (Romero, 2015)

Asociado a lo expuesto, especialistas en el aprendizaje señalan que la emoción ha tomado un papel trascendental en el aprendizaje, ya que hay autores que afirman que el proceso de aprendizaje a través del juego activa áreas neuroanatómicas como lo son el hipocampo y la amígdala preferentemente, que conlleva a mayor cantidad de liberación de neurotransmisor a otras áreas del cerebro, provocando el recuerdo duradero del aprendizaje que se expone en ese momento. Por lo tanto, el aprendizaje de la conciencia fonológica en un niño preescolar debiera estar asociado a establecer de forma lúdica, la generación de, por ejemplo, aprendizaje significativo, así se forme una experiencia vivencial y adquiera con mayor facilidad la conciencia fonológica. (Velásquez, Remolina & Calle, 2009)

6.1.2 Estrategias para desarrollar la conciencia fonológica

Junto al componente emocional-lúdico la estimulación de la conciencia fonológica tendría diferentes componentes, en los cuales hay que considerar el desempeño cognoscitivo del menor, la edad y la adquisición de la habilidad. Estos componentes están relacionados directamente con la adquisición de la conciencia fonológica, ya que si se presenta un bajo desempeño cognoscitivo tendrá mayor dificultad para la adquisición de CF, al igual que si tiene una edad inferior a cuatro años. (Cuadro & Trías, 2008)

Se plantea que el aprendizaje de los niños debe realizarse de una forma lúdica, ya que cuando los niños realizan actividades que son divertidas y llamativas, es más fácil que se involucren en el aprendizaje de una forma activa y natural, además permite que exista una unión entre lo emocional y cognitivo, lo cual facilita que se procese de mejor forma la información ya adquirida, evitando que el aprendizaje sea de memoria. (Jiménez, 2005)

Entre los dos y siete años, según Piaget el desarrollo cognitivo se encuentra en etapa preoperacional, es decir, los niños aún no son capaces de manipular información siguiendo la norma de la lógica, además el egocentrismo que aún sigue siendo muy predominante en esta etapa, produce que los menores tengan dificultades en acceder al pensamiento y a hacer

reflexiones abstractas. Es por esta razón que dentro de las distintas habilidades de la CF hay que considerar el nivel de desarrollo cognitivo del menor. Considerando esto la conciencia fonológica se debe realizar mediante estrategias que propicien una buena estimulación de esta, como los aspectos lúdicos ya señalados.

En términos de contenidos según De Barbieri es recomendable realizar actividades en primera instancia de segmentación silábica en niños de entre cuatro a cinco años, puesto que a esta edad dicha habilidad debería estar adquirida, mientras que, de cinco a seis años, se incorpora la segmentación fonémica. Para adquirir de mejor manera esta última habilidad se debe realizar una actividad previa de segmentación silábica, luego el reconocimiento de sílaba inicial, final y media, posteriormente la segmentación fonémica. Realizando así, este orden de habilidades se puede obtener un incremento en la respuesta correcta del niño. De igual manera, se sugiere comenzar con tareas de análisis y posteriormente tareas de síntesis, debido a que estas últimas implican un mayor nivel de abstracción por parte del menor. Por su parte, las tareas de análisis se refieren a segmentación de palabras en las unidades fonológicas, sílabas o fonemas; mientras que la síntesis requiere la verbalización de las sílabas o palabras uniendo los componentes escuchados. (De Barbieri, 2002)

Defior (1996) considera que otro aspecto importante es la complejidad de la tarea a realizar, ya que la demanda cognitiva de una tarea a otra es totalmente distinta. Las diferentes tareas fonológicas presentan grandes diferencias en las demandas cognitivas que requieren para llevarse a cabo, de esa forma existen tareas que poseen mayor dificultad al momento de realizarse. Por ejemplo, tal como lo menciona De Barbieri (2002) existen tareas que son más simples y otras más complejas. Se describen como tareas simples las relacionadas con reconocer rimas, contar sílabas, identificar sílabas e identificar fonemas. En cambio, las tareas complejas descritas requieren una manipulación explícita de distintas unidades fonológicas como lo son inversión de sílabas, suprimir sílabas/fonemas y agregar sílabas/fonemas.

Por su parte Defior (1996) confirma que las tareas más sencillas son la rima, la clasificación de palabras en sus sílabas iniciales o finales y la síntesis de fonemas. Mientras que las más complejas serían las tareas de supresión e inversión, ya que requieren un mayor uso de la memoria de trabajo.

Carrillo (1992) señala que las tareas de segmentación, manipulación y supresión de la unidad fonológica en posición final es más fácil de realizar frente a cualquier otra posición, versus lo que ocurren en otras tareas como identificación, aislar o sustituir.

Por lo tanto, en relación con la evaluación dinámica se espera progresar desde las de menor a mayor complejidad apoyándose en la zona de desarrollo próximo de los menores. Estas habilidades más sencillas o complejas se pueden incrementar en su rendimiento ya que se intervendrá el desarrollo próximo que posee el niño, por lo cual si lo tiene adquirido superficialmente se podrá consolidar lo cual realizará un aprendizaje cristalizado o insight del mismo.

Bajo el contexto nacional y la información que aportan diferentes exponentes se expondrán a continuación algunas tareas de la CF y las estrategias necesarias para su realización, donde la estimulación en los primeros años de escolaridad de los menores es fundamental, para la adquisición de varios aprendizajes como la lectoescritura y para el desarrollo del currículo escolar que la incluye como un objetivo de aprendizaje. (Carrillo, 1992)

6.1.2.1 Estrategias para el desarrollo de la conciencia silábica.

Como se mencionó anteriormente, la conciencia silábica se refiere a tomar conciencia de que las palabras están compuestas por sílabas. Dentro de las tareas que permiten el desarrollo de esta se encuentran: El reconocimiento de la sílaba inicial, segmentación silábica, inversión de sílabas, entre otras. (Arancibia, Bizama & Sáez, 2011)

Por otro lado, se realizó un programa de estimulación de la conciencia silábica con sus respectivos contenidos, en el cual se comienza trabajando las vocales en posición silábica inicial, para posteriormente pasar a la manipulación de la sílaba de tipo v+c o c+v. (Meneses, Garzón & Macías, 2012)

- Reconocimiento de la sílaba vocálica inicial: Repetir alargando la primera sílaba. Luego preguntar por cosas que empiecen con dicha sílaba alargando la vocal inicial. En caso de que no responda se dan ejemplos.
- Segmentación silábica: Primero hay que tener en consideración la complejidad de las palabras, primero se trabajan con bisílabos, trisílabos, polisílabos y monosílabos. Al segmentar la palabra es importante que el terapeuta del modelo para que el menor pueda entender, por ejemplo, si la palabra es /perro/ el terapeuta dirá al menor /pe-rro/ entregando el modelo de lo que después se le pedirá a él. Posteriormente se le puede pedir que aplauda para saber cuántas sílabas tienen dicha palabra. También se le puede pedir que dibuje la cantidad de sílabas mediante círculos rayas, etc.
- Identificación de sílaba inicial: Para que el menor pueda identificar un segmento de la palabra con mayor facilidad se le puede realizar énfasis prosódico, en este caso sería en la primera sílaba. Por otra parte se le puede mostrar una imagen al menor con algún tipo de dibujo que grafique la cantidad de sílabas de dicha palabra, al momento de segmentar la palabra se le dice que en la última sílaba no se dice nada, por ejemplo, /pe-rro/ se muestra la imagen, se dice /pe / indicando el círculo que grafica la cantidad de sílabas y hacer el gesto de silencio en la última sílaba, luego se le pregunta qué sonido es el que queda.
- Identificación de la sílaba final: Al igual que la identificación de la sílaba inicial se puede realizar énfasis prosódico, en este caso en la última sílaba. Otro tipo de estrategia que puede servir en este caso es el rebote de la última sílaba, por ejemplo, el terapeuta pregunta cuál es la última sílaba de la palabra /pe-rrorro/ y el menor deberá decir /rro/. También se puede realizar la segmentación de la palabra pidiéndole que en la primera sílaba realice el gesto de silencio y luego le preguntamos cuál es el sonido que queda.
- Identificación de la sílaba medial: En este caso se puede realizar el énfasis prosódico en dicha sílaba. (Meneses, Garzón & Macías, 2012)

6.1.2.2 Estrategias para el desarrollo de la conciencia fonética - fonológica.

Con lo antes mencionado, se sabe que la conciencia fonémica es la toma de conciencia de que las sílabas están compuestas por fonemas. Dentro de las tareas que la conforman se encuentra el reconocimiento del sonido inicial y final, análisis fonémico, entre otras.

Como se definen estas estrategias se debe ampliar el concepto de sonido que el niño ya conoce, para que sea consciente de que existen otros sonidos en el habla. (De Barbieri, 2002)

- Reconocimiento del sonido inicial y final: Considerando su complejidad primero se trabajan la identificación de vocales y luego las consonantes. Una forma fácil de reconocer el sonido inicial y final es alargando el sonido del fonema.
- Análisis fonémico: Alargando los sonidos, se le puede pedir al menor que dibuje un círculo por cada sonido que identifique. (Meneses, Garzón & Macías, 2012)

Por otro lado, en la aplicación de un programa de estimulación de la CF niños de cinco y seis años de escuelas vulnerables de Santiago de Chile, se estimularon y utilizaron las siguientes habilidades y estrategias. Se consideró agrupar las habilidades de la CF en los siguientes ejercicios: conciencia silábica, ejercicios de identificación, segmentación, manipulación de sílabas en palabras de distinta longitud, comparación de palabras cortas y largas según el número de sílabas, emparejamiento de palabras por su sílaba inicial y final; conciencia fonémica, ejercicios de identificación de fonemas haciendo énfasis en los fonemas iniciales y finales, emparejamiento de palabras por su fonema inicial y final. Las estrategias utilizadas fueron principalmente cierre auditivo y motoras (golpeteos, aplausos o saltos) y visuales (círculos de colores, líneas en una hoja). los resultados encontrados en este programa concluyeron que el desempeño de los niños tuvo efecto positivo en el programa, los cuales permiten señalar que la habilidad de la CF que más se benefició con la intervención fue la conciencia silábica, seguido por la conciencia fonémica. (Arancibia, Bizama & Sáez, 2011)

Como se menciona anteriormente los niños a esta edad aún se encuentran en una etapa preparatoria según Piaget. Su forma de ver el mundo es simbólica o lo hacen mediante representaciones. Por lo que en la estimulación de la CF tiene que ser lo más concreta posible. Según lo mencionado por los dos autores anteriores y teniendo en cuenta la etapa cognoscitiva en la que se encuentran los menores, estrategias como el modelado y el cierre auditivo, se complementarán con movimientos corporales y visuales e incluso uso gráfico concreto para la estimulación.

Todas las estrategias descritas anteriormente son de gran utilidad para establecer un plan terapéutico en la evaluación dinámica, debiendo realizar cuatro intervenciones a cada niño.

Como el objeto de estudio de la evaluación dinámica son niños con TEL a continuación hablaremos sobre este trastorno, sus características y hallazgos encontrados en la población en relación a la CF.

6.2 Trastorno específico del lenguaje en etapa escolar

El lenguaje es una herramienta que como seres humanos utilizamos desde el primer año de vida en las interacciones con el entorno, cabe mencionar que su adquisición no requiere un esfuerzo especial en su desarrollo. Por tanto, es evidente que las interacciones comunicativas del niño con los adultos son esenciales para el aprendizaje del lenguaje. (Narbona, 2001)

El desarrollo del lenguaje es para algunos autores un aprendizaje que va en paralelo al desarrollo cognitivo, por lo tanto, ambos se pueden evidenciar en los primeros meses de vida de manera complementaria, enriqueciéndose uno con el otro. El lenguaje posee dos vertientes las cuales son expresiva y comprensiva. En el nivel expresivo se evidencia cuatro niveles del lenguaje, la que son fonético - fonológico, semántico, morfosintáctico y pragmático, todos estos se van desarrollando de manera paulatina. (Owens, 2003)

Por otra parte, existen los niños que no logran desarrollar estas habilidades en el tiempo establecido, es decir su adquisición se encuentra retrasada o alterada respecto al desarrollo cronológico y las características evolutivas que le son propias, presentando así trastornos del lenguaje

6.2.1 Características del TEL

Trastorno Especifico del Lenguaje (TEL) se refiere a la existencia de una limitación en el desarrollo del lenguaje, que presenta dificultad en la comprensión y/o en la expresión del lenguaje hablado. Esto no se debe a un déficit sensorial, auditivo o motor, discapacidad

intelectual, por trastornos psicopatológicos, por privación socioafectiva, por lesiones, tampoco por características lingüísticas debidas a diferentes entornos. (Coloma, 2014)

Para Coloma, Maggiolo y Pavez (2013) el TEL es una limitación significativa en la capacidad lingüística de algunos niños que no es explicable por una dificultad auditiva, cognitiva, neurológica o de motricidad oral.

Los niños que presentan TEL se evidencian problemas en la expresión y comprensión de los componentes del lenguaje. Como núcleo central la presencia de un problema gramatical es relevante para la especificidad del TEL. (Coloma, Maggiolo & Pavez, 2013)

Como se ha mencionado anteriormente, los menores con TEL presentan alteraciones en la representación de la palabra o bien llamado procesamiento fonológico, en particular en la conciencia fonológica, que se relaciona directamente con la forma en que percibimos y organizamos los sonidos. (Miranda, Prieto, Rojas, Salamanca & Vallejo, 2007)

Se espera que la relación entre la conciencia fonológica y la fonología tengan una adquisición tardía. El desarrollo fonológico en los niños con TEL se encuentra comprometidos, es decir, el nivel fonético-fonológico en niños con TEL presentaría un retraso en el desarrollo. Estos niños no logran desarrollar un almacén fonético, ni las reglas fonológicas que rigen la distribución y la secuencia de los sonidos acorde a su edad cronológica. Igual que ocurre con otros aspectos del lenguaje, el desarrollo fonológico de los niños avanza a través de un largo periodo de construcción y análisis del lenguaje. Por tanto, es indudable el uso de ciertas reglas por parte del niño, las que pueden modificarse a través del tiempo y que en el caso de los niños con TEL son adquiridas de forma tardía. (Owens, 2003)

Ingram (1976) menciona que los niños no solo adquieren un almacén fonético y un sistema fonológico, sino que también adquieren la habilidad para determinar qué sonidos del habla se utilizan para representar diferencias de significado. Esto debido a que ciertos sonidos generan mayor dificultad de percepción y producción que otros.

El almacén fonético en los niños debería estar completado al comenzar los años escolares. A continuación, los cinco o seis años, los niños ponen de manifiesto una incipiente conciencia metafonológica, la que se encuentra relacionada de forma directa con la capacidad lectora. Se espera que, desde ese momento, los niños comiencen a ser conscientes de las diferencias que suponen cambios en ciertos sonidos (casa/masa), así como de la estructura fonológica de las palabras. Por su parte, la conciencia fonológica es sin duda estimulada por todas aquellas actividades de aprendizaje de la lectura y la escritura. Cabe mencionar que el desarrollo metafonológico y el aprendizaje de la lengua escrita se refuerzan mutuamente. Incluso la relación entre ambos procesos se observa en la elevada correlación entre la presencia de dificultades en la lectura y las dificultades en tareas de conciencia fonológica. (Owens, 2003)

Un estudio realizado por Canales (2006), evaluó el desempeño de la conciencia fonológica en treinta niños de cinco años a cinco años y once meses con diagnóstico de TEL expresivo y nivel socioeconómico bajo. Este estudio dio como resultado que el desempeño de los niños con TEL expresivo de cinco años fue significativamente inferior que sus pares sin TEL. Por otro lado, al comparar los resultados obtenidos en las distintas subpruebas se encontró que los niños con TEL de tipo expresivo obtuvieron mejores resultados en el reconocimiento de los sonidos finales de las palabras y en el sonido de las letras. Mientras que, según el componente del lenguaje comprometido, se evidencia que los niños sin TEL que solo tenían el componente fonológico afectado presentaban un mejor rendimiento que los niños con TEL con afectación en el componente fonológico y morfosintáctico, lo cual plantea que existe una relación con la severidad del TEL y el rendimiento en la conciencia fonológica.

En otros estudios se evidenció mediante una aplicación piloto de un programa para estimular la conciencia fonológica en preescolares con TEL, que la mayor dificultad que presentan los menores que cuentan con trastorno específico del lenguaje en relación a la conciencia fonológica es en la comprensión de instrucciones en tareas que tengan que ver con habilidades de conciencia fonológica. Esto medido a través de grupo experimental constituido por preescolares con TEL que asisten a pre-kinder en escuelas de lenguaje, el cual recibe el programa de estimulación y un grupo control con las mismas características el cual no recibe intervención. (De Barbieri, 2007)

Se plantea que los niños con trastorno del lenguaje y que además tengan dificultades en la CF presentan mayores dificultades en tareas de CF. El entrenamiento de estas habilidades en estos niños debe realizarse de forma intensiva lo cual permite una mejoría, pero para ello cada tarea de la CF se debe trabajar de forma específica ya que el avance de una ella no generaliza a las otras habilidades. (Warrick & Rowe-Walsh ,1993)

Por otra parte, Coloma, Cobarrubias y De Barbieri (2007) realizaron un estudio en ciento veinte niños chilenos para conocer el desempeño de la conciencia fonológica en preescolares. Estudio que ha sido mencionado con anterioridad por su importancia en los hallazgos relacionados en cuanto a la conciencia fonológica. La muestra se dividió en dos grupos, uno formado por sesenta niños de cuatro años (veintiséis hombres y treinta y tres mujeres) y el otro por sesenta niños de cinco años (veintisiete hombres y treinta y tres mujeres). Los sujetos de estudio no presentan problemas del lenguaje y pertenecen a un nivel socioeconómico bajo, por tanto, se excluyó a los menores que recibían tratamiento fonoaudiológico o con antecedentes de problema de lenguaje. Se consideró el hecho de no presentar un trastorno del lenguaje para fines de este estudio, pues su finalidad era determinar niveles de desempeño por edad.

En los resultados se expone la diferencia existente entre ambos grupos, el grupo de los niños de cinco años mostró un rendimiento superior con un rendimiento de 58% en habilidades metafonológicas y los niños de cuatro años rindieron un 46%, lo que da a entender que las habilidades metafonológicas se incrementan en el periodo de los cinco años. (Coloma, Cobarrubias & De Barbieri, 2007)

6.3 Evaluación dinámica: Características, hallazgos y fundamentos

El concepto de evaluación dinámica surge con los estudios realizados por el psicólogo Lev Vygotski sobre el desarrollo de conceptos en los niños y el uso de instrumentos de evaluación propios de la cultura de referencia. Vygotski refiere que existen diferencias significativas entre la capacidad mostrada por los niños que tienen el mismo coeficiente intelectual, al momento de beneficiarse de la guía o ayuda de una persona más experta. Estas influencias surgieron cuando Vygotski realizó estudios sobre que los procesos de enseñanza y

aprendizaje la cuales mantienen relaciones bajo ciertas consideraciones: situaciones diádicas o grupales como agentes de aprendizaje, las que tienen una importancia significativa para la intervención y evaluación educativa; por una parte, se han identificado las formas y situaciones en las que se entrega un aprendizaje compartido o colaborativo. En el aprendizaje colaborativo, los niños son considerados agentes activos al momento de entregar conocimientos por parte de la persona más experta (mediador), ni tampoco son agentes independientes que son capaces de llegar a sus propias conclusiones, más bien, son partícipes de situaciones de aprendizaje compartido con el mediador del aprendizaje. (Navarro,2010)

Por otra parte, la evaluación de las habilidades de los niños entrega una mayor información en situaciones en las cuales participan de un aprendizaje asistido, permitiendo así identificar y acercarse a los procesos o habilidades aún no manifestadas por los niños, pero que son capaces de adquirir con las ayudas adecuadas. Vygotsky argumenta que no solo hay que tener en consideración el nivel de desarrollo actual de los sujetos, sino también hay que considerar la zona de desarrollo próximo para poder acceder a ese nivel de desarrollo. Gracias a esto aquellas habilidades que se encuentran en desarrollo pueden ser evaluadas mediante la realización de tareas en las cuales los niños colaboren con mediadores en el aprendizaje para poder solucionarlas, mediante esto es posible evaluar las diferencias que existen cuando el niño es capaz de realizar una tarea sin ayuda (nivel de desarrollo actual) y lo que es capaz de lograr con la ayuda de otro (nivel de desarrollo potencial). (Navarro,2010)

Es por esto que en la presente investigación se utilizará el modelo de evaluación dinámica (ED). Según el autor Tavernal (2009) menciona que una evaluación dinámica es una herramienta privilegiada para diagnosticar e intervenir los campos que se poseen mayores dificultades, como lo es este caso la conciencia fonológica en niños que presenten TEL. Por lo cual realizaremos intervención y estimulación en la zona de desarrollo próximo, entregando un andamiaje, siendo fundamental conocer la conducta del menor, los tiempos de aprendizaje y características psicoafectivas al cual nos enfrentamos en ese minuto, pues con ello se propende hacia el logro de un aprendizaje significativo.

Este modelo como ya se ha mencionado anteriormente, está orientado en el pensamiento de Vygotsky y su concepto de zona de desarrollo próximo (ZDP), en la cual se evalúa la

capacidad de modificabilidad de la conducta al asistir para mediar al niño en cambios hacia una respuesta que puede estar en su capacidad potencial sobre un tema. (Bacigalupe, Blas & Tajahue, 2010)

La evaluación dinámica es la encargada de medir el nivel de ejecución que se ha conseguido con algún tipo de ayuda y cómo estas influyen en el aprendizaje, comparando por ejemplos dos momentos, test y post test.

Esta evaluación consta de tres fases; la fase uno, corresponde a una evaluación con procedimientos estandarizados para una prueba de lenguaje, en donde también se observan las habilidades cognitivas involucradas en esta prueba. Teniendo en cuenta esto, comienza la fase dos, en la cual se realiza la planificación de actividades e intervención, logrando encontrar modificaciones en cuanto a la comprensión de la prueba o tarea. Por último, las respuestas del niño durante la reevaluación es la tercera fase. (Gutiérrez-Clellen, 2003)

6.3.1 Modelos de evaluación dinámica

La evaluación dinámica surge como crítica a la evaluación regular establecida, esto se da puesto que el rendimiento de una persona se considera solo un nivel de desarrollo actual, siendo la evaluación dinámica el progreso de las habilidades cognitivas lo cual potencia el desarrollo próximo de las personas. (Tavernal & Peralta, 2009)

El Modelo de aprendizaje mediado fue sistematizado por Fuerestein gracias a un instrumento llamado Dispositivo de Evaluación del Potencial de Aprendizaje (LPAD), que tenía como propósito determinar de forma adecuada el potencial de aprendizaje de poblaciones en situaciones marginales y de calamidad, teniendo en cuenta las funciones cognitivas de cada individuo. (Tavernal & Peralta, 2009).

El objetivo principal de la evaluación dinámica es medir las mejoras que experimenta el niño en donde se espera que el niño mejore en su desempeño inicial, debiendo superar su desempeño inicial, realizando procesos de interacción con ayudas establecidas (mediaciones), permitiendo al examinador, medir si existe una mejora en su desempeño y en qué medida. Para

establecer una evaluación dinámica es fundamental el proceso de evaluación diagnóstica, puesto que se establecen las dificultades que presenta el niño y, por lo tanto, línea de base para la siguiente etapa de mediación. (Tavernal & Peralta, 2009)

En primer lugar, se administra un test establecido, para esta investigación se utilizará la “Prueba para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico de cuatro a seis años” de Paula Yacuba. Este test tiene el “objetivo general evaluar las habilidades metalingüísticas de tipo fonológico, en niños de entre cuatro a seis años de edad”. Las características principales de este test, es medir los procesos involucrados con la metafonología del niño siendo estos la identificación de sonidos inicial de la palabra, identificación del sonido final de la palabra, la segmentación de las palabras, la inversión silábica, identificación del sonido de las letras y síntesis fonémica. Por otro lado, es de aplicación individual pudiendo establecer resultados cuantitativos y cualitativos. Esta prueba sirve como medida para llevar a cabo una evaluación dinámica puesto que se necesita poco tiempo para su aplicación e involucra procesos orientados específicamente a las habilidades metafonológicas.

En segundo lugar, se realiza una intervención por parte de los evaluadores, pudiendo realizar un abordaje a las dificultades presentadas en el proceso de evaluación. Esta se realizará a través de cuatro intervenciones establecidas para los niños, lo que involucra los temas evaluados en el test. Esta se llevará a cabo en un lapso de tiempo de dos meses. En ella también se desarrollarán mediaciones estándar en niveles 4 niveles que van facilitando la respuesta del niño (sino responde con la primera, se pasa la segunda mediación y así sucesivamente), también se valorarán aspectos del desempeño (tiempo y valoración) por parte del niño, así como se le consultara como desarrollo o realizó la prueba al niño, para tener su percepción de la actividad.

En tercer lugar, se realiza la nueva administración del test, estableciendo si existen cambios en su desempeño de habilidades metafonológicas y sus cualidades.

Con lo anteriormente mencionado, una evaluación dinámica puede demostrar el potencial que posee un individuo, brindando un enfoque educativo. Debido a que lo que importa, no es lo que se sabe en el minuto, más bien lo que puede llegar a aprender, y así poder aplicarlo. Por lo cual puede llegar a ser muy beneficioso para el niño con el cual se está

trabajando, ya que aumenta el sentimiento de competencia, desde el momento en que se evalúa hasta el momento de la última fase que es la reevaluación, gracias a la modificabilidad que es lo que lo caracteriza. (Villaseñor, 2016)

6.3.2 Hallazgos de la evaluación dinámica

Se ha encontrado que la conciencia fonológica ha sido involucrada en el contexto de evaluación dinámica, principalmente en la segmentación de palabra, en la cual se le entregan elicitaciones de menor a mayor ayuda, como por ejemplo pronunciar la palabra lentamente, otra ayuda es referente a la segmentación a través de un patrón externo, como por ejemplo círculos o fichas por poder visualizar los sonidos que componen una palabra. Los resultados obtenidos arrojaron que las pruebas de reconocimiento de la palabra al final se correlacionan de mejor manera con la evaluación dinámica (ED). (Gutiérrez - Clellen, 2003)

El vocabulario expresivo está inmerso en el modelo de la ED, por ejemplo, en estudios en que se realiza en un grupo de niños con desarrollo típico del lenguaje y otro que presentaban TEL. Una fase inicial en la cual se aplican pruebas estandarizadas de vocabulario expresivo, luego una fase de mediación de los procesos subyacentes al observado, en la cual se le enseña al niño el nombre de los objetos del entorno cercano realizando la categorización semántica de cada uno de ellos, identificando similitudes y diferencias. Por último, en la fase final se evalúan los cambios obtenidos. Los resultados fueron incrementar las diferencias de los dos grupos con un alto nivel de discriminación diagnóstica, evidenciando que los niños que poseen el diagnóstico de TEL tenían poca modificabilidad y presentaban dificultades en el aprendizaje durante las sesiones de intervención. (Gutiérrez - Clellen, 2003)

El discurso narrativo también se ha visto relacionado con el modelo de la ED, este se basa una evaluación inicial de la coherencia temporal, causal, espacial y referencial utilizando elicitaciones en diferentes contextos. Las sesiones de intervención hacen hincapié en la modulación del discurso, siendo este la contextualización de la narración. Se evidenció, ante las intervenciones, el aumento de la longitud de narraciones, utilizando los componentes formales de la narración siendo estas escenas, acciones, eventos iniciales, consecuencias. (Gutiérrez-Clellen, 2003)

Evaluación dinámica de las asociaciones semánticas, también se han realizado y desarrollado evaluando la modificabilidad con pruebas de antónimos y sinónimos. En las intervenciones se potenciaban el uso de palabras sinónimos, definiendo palabras sinónimas. Se utilizó en niños con dificultades de aprendizaje haciendo la diferencia con los niños de baja o alta modificabilidad. (Gutiérrez-Clellen, Brown y Cols. 1998)

Y por último en la comprensión del lenguaje, en la que se analizan las causas de las respuestas incorrectas a las preguntas sobre un texto y se realizar las sesiones de intervención se enseñan estrategias para analizar los relatos y para responder adecuadamente a preguntas de comprensión. (Gutiérrez - Clellen, 2003)

7. METODOLOGÍA

7.1 Enfoque de la investigación

Mixto: cuantitativo ya que contamos con mediciones a través de test de “Prueba para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico” en donde se puede obtener entre 17 puntos a 72 puntos a través de normas en puntaje T. Además, el estudio tiene características cualitativas ya que se hará una observación de segundo orden para conocer aspectos atencionales, motivacionales, el estado emocional además del metaanálisis.

7.2 Diseño de investigación

El presente estudio, cuenta con un diseño:

- Cuasi-Experimental: ya que se realizó manipulando las variables, esto nos permitirá evidenciar el efecto que tienen las intervenciones en un tiempo determinado. Esta investigación mostrará el desempeño mediante una evaluación dinámica de la conciencia fonológica en niños de segundo nivel de transición con TEL.
- Longitudinal: puesto que analizaremos las variables a través del tiempo realizando un pretest y post test, buscando medir los efectos que tiene la evaluación dinámica.
- Correlacional-Causal: ambas variables se complementan, ya que si el menor cuenta con un rendimiento descendido en la conciencia fonológica esto podría relacionarse con aspectos lingüísticos -cognoscitivos.

7.3 Variables

Definición operacional: la variable a tratar que tiene un efecto dependiente será la conciencia fonológica ya que no es manipulable, no depende de un agente externo, no así las funciones cognitivas y los aspectos conductuales, que tienen una consecuencia y se pueden manipular según como sean tratadas, por tanto, estas serán variables intervinientes y por último la intervención con efecto independiente.

Variables	Referencia conceptual	Referencia operacional
Conciencia fonológica (dependiente)	Se entiende como la identificación y manipulación de los componentes fonéticos-fonológicos del lenguaje oral, los cuales son las sílabas y fonemas.	Se medirá con Test PHMF, en donde los resultados se miden por la escala T, la cual es una norma obtenida cuya base se debe a un puntaje estandarizado, con un promedio teórico de 50 y una desviación típica de 10.
Intervención fonoaudiológica	Proceso que tiene como objetivo promover, habilitar y/o rehabilitar habilidades comunicativo-lingüísticas, en sus distintas áreas; lenguaje, habla, audición, voz y deglución, además de prevenir alteraciones. Cada terapia es distinta según patología, edad, características y dificultades que presente cada menor.	Se medirá a través de la aplicación de un plan de intervención individual acorde a los requerimientos evaluados por el test.
Función y habilidades cognoscitivas (atención), aspecto conductual y apreciación de la tarea (intervinientes)	La atención es una capacidad presente en todo ser humano, que lo hace consciente de su entorno, de los sucesos que se llevan a cabo no solo dentro suyo, si no, fuera de él. Por su parte la motivación se refiere a	Aspectos emocionales y motivacionales se medirá a través de una Pauta cualitativa en tareas de conciencia fonológica

	<p>aquello que impulsa a un individuo a realizar ciertas acciones y mantener su conducta hasta cumplir todos los objetivos planteados.</p>	
--	--	--

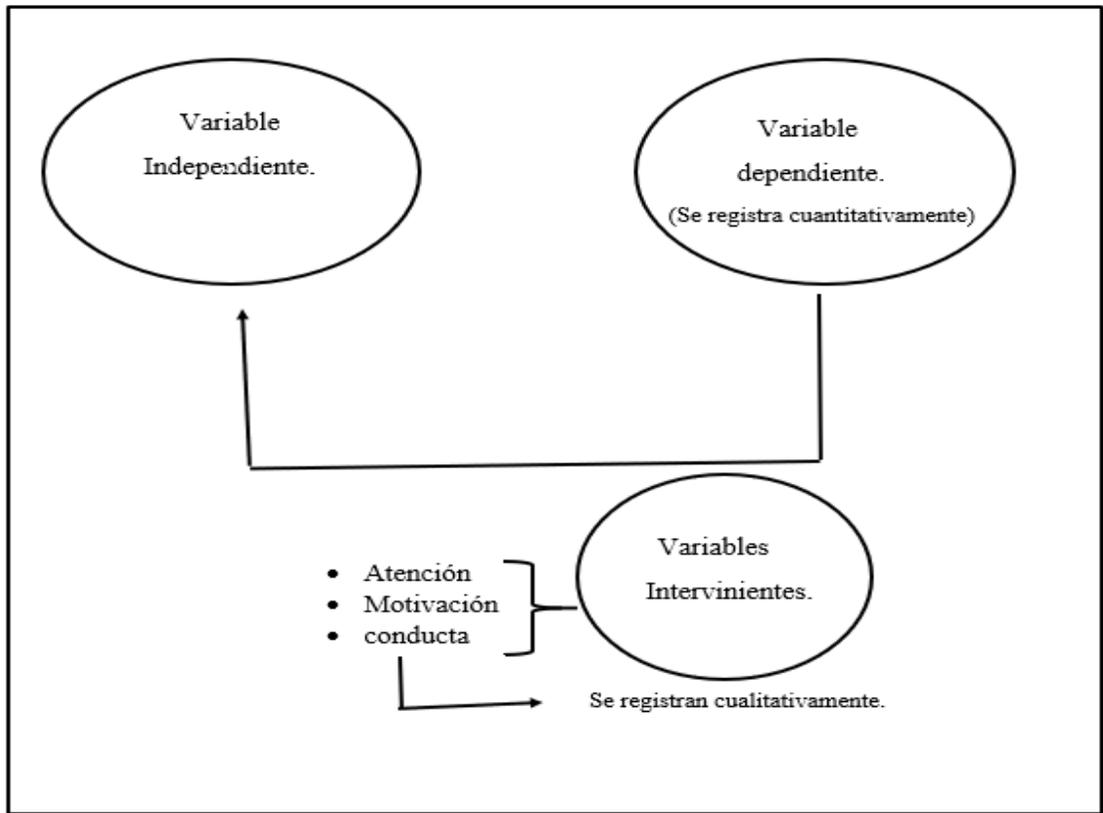


Diagrama de las variables en estudio.

7.4 Sujetos

El grupo en estudio corresponde a niños con TEL cursando segundo nivel de transición de la “Escuela de párvulos y especial manitos creativas” de la comuna de Cerrillos, Región Metropolitana en el 2018. La que cuenta con un total de 88 niños. Se envió una carta para la aprobación de investigación. (Ver anexo 12.1)

La muestra la componen con 12 niños diagnosticados con TEL, según DSM IV, debido a que la escuela se encuentra bajo el decreto 1300/02. Los niños deben seguir los siguientes criterios:

- Criterios de inclusión: deficiencia en el desarrollo de lenguaje expresivo y/o comprensivo mediante puntuaciones obtenidas en test estandarizados regidos por los decretos educativos 1300 y 170, los que regulan, coordinan y determinan la ejecución en escuelas de lenguaje. Las dificultades pueden aparecer en la comunicación tanto en el lenguaje verbal como no verbal.
- Edad: niños que hayan cumplido los 5 años.
- Escolaridad: deben estar cursando segundo nivel de transición.
- Criterios de exclusión: déficit intelectual, déficit auditivo, alteraciones neurológicas, déficit sensorial o motor del habla o deprivación ambiental.

El tipo de muestreo es por conveniencia, puesto que existe accesibilidad y proximidad de los estudiantes con los cuales se llevarán a cabo la investigación.

7.5 Procedimientos para la obtención de datos

Para la recolección de datos, se utilizarán instrumentos de selección como las fichas escolares de los niños, y evaluación mediante el test normado PHMF, utilizado para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico en niños entre los 4 y 6 años de edad; y una Pauta cualitativa en tareas de conciencia fonológica para medir aspecto actitudinales y atencionales de los menores.

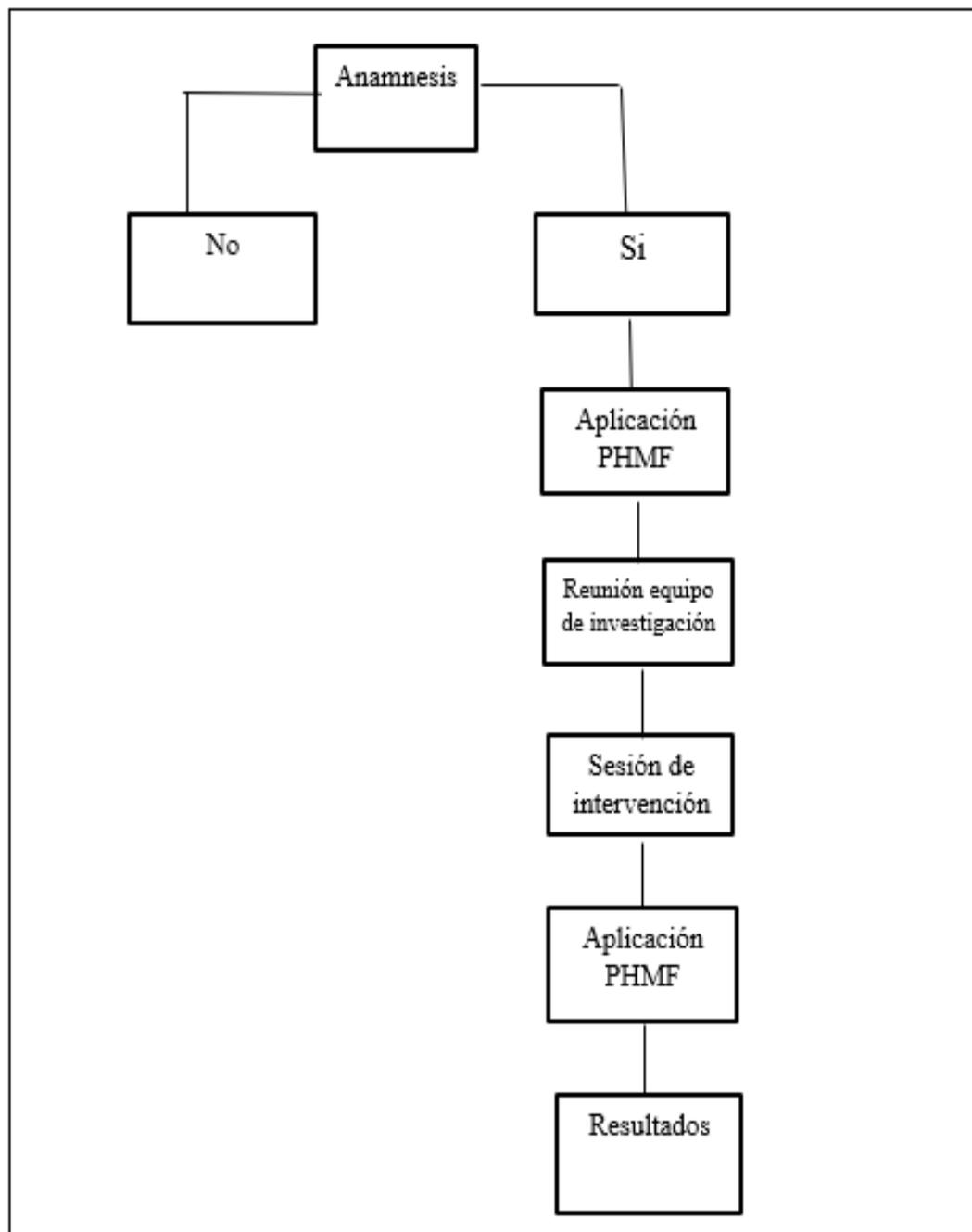


Diagrama de procedimientos de obtención de datos.

7.5.1 Fichas escolares

Se solicitaron al establecimiento las fichas de los niños principalmente para conocer datos relevantes como el diagnóstico de TEL, anamnesis y fechas de nacimiento. Posteriormente se les enviará una anamnesis (ver anexo 12.2) a los padres junto con el consentimiento informado. (Ver anexo 12.3)

7.5.2 Prueba para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico de 4 a 6 años PHMF. (Yacuba, 2016)

La prueba para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico (PHMF), presenta dos tipos una semántica y la utilizada en este caso de tipo fonológico. Esta prueba fue realizada con el fin de ayudar a todos los profesionales vinculados con los niños, especialmente en edades de 4 a 6 años.

La prueba consiste en 6 subpruebas las que se detallan a continuación:

- Sonidos finales de la palabra: En esta subprueba consiste en que el niño debe marcar la imagen que posee el mismo sonido final que la imagen modelo.
- Sonidos iniciales de las palabras: En esta subprueba consiste en que el niño debe marcar la imagen que posee el mismo sonido inicial de la imagen modelo.
- Segmentación silábica de las palabras: En esta subprueba consiste en que el niño debe marcar los casilleros correspondientes a las sílabas de la palabra dada.
- Inversión silábica de las palabras: En esta subprueba consiste en que el niño debe marcar el dibujo de la fila que corresponde a la palabra verbalizada de forma invertida.
- Sonido de las letras: Esta subprueba consiste en que el niño debe marcar el grafema correspondiente al sonido.
- Síntesis fonémica de las palabras: En esta subprueba el niño debe unir una secuencia de fonemas en el mismo orden escuchado, debiendo descubrir la palabra que se forma y luego marcar el dibujo correspondiente.

El tiempo de aplicación estimado para estas pruebas es de 30 minutos. Esta prueba consta de un protocolo detallado y una pauta de evaluación para su posterior aplicación.

7.5.3 Pauta cualitativa en tareas de conciencia fonológica

Esta pauta fue confeccionada por las propias investigadoras, por lo que mide principalmente aspectos emocionales y atencionales de los niños, realizando simples preguntas, la cual deben responder con caritas según su impresión en cuanto a la actividad, el aprendizaje de la sesión, el seguimiento de instrucciones y verbalizando lo más fácil y lo más difícil de las actividades propuestas.

Una vez finalizado el cuestionario, cada elemento se puede analizar de manera cualitativa (Ver anexo 12.4)

7.5.4 Plan de intervención

La intervención consiste en la realización de cuatro sesiones, el cual el modelo de intervención es centrado en el niño, el criterio de jerarquización será evolutivo, enfoque interaccional. El propósito de este plan de intervención es generar habilidades de conciencia fonológica en preescolares con TEL. En cuanto a los materiales se requiere de láminas de alta y baja frecuencia de uso.

El plan de intervención detallado se encuentra en el anexo 12.5

7.6 Plan de análisis de datos

Se tabularon los datos a través en Excel y luego exportados a un software analizados en SPSS Statistics. Se obtendrán datos a través de estadísticas descriptivas para variables dependientes e independientes, siendo estas últimas descritas a través una pauta de observación.

Se analizarán los datos dados en la evaluación con la prueba PHMF, previo a intervenciones y luego se comparará la evaluación post intervenciones, para esto se utilizará el test de T de Student para muestras dependientes.

7.7 Procedimientos generales

En primer lugar, se aplica el test PHMF a los niños de 5 años con TEL, posteriormente se analizan los resultados y se aplica un plan de intervención, el cual consta de 4 sesiones, una vez terminado este proceso se vuelve a reevaluar con el mismo instrumento a todos los niños. Para finalizar se analizan los datos obtenidos y se establecen las conclusiones.

7.8 Consideraciones éticas

Según pautas éticas para la investigación en humanos, la presente investigación se basa en los siete requisitos éticos propuestos por Ezekiel Emanuel. (Lolas & Quezada, 2003)

Los principios éticos de nuestra investigación son los siguientes:

- **Valor:** la investigación será de utilidad para el conocimiento de nuestra disciplina, ya que con las conclusiones del estudio se podrá conocer si existen diferencias en la evaluación dinámica de la conciencia fonológica en niños con TEL. Además, los resultados obtenidos se podrán utilizar en ámbitos educacionales creando políticas referidas a la estimulación, habilitación y rehabilitación de los usuarios que así lo requieran, beneficiando directamente su rendimiento escolar.
- **Validez científica:** la investigación es de tipo científica, porque se obtendrá información relevante, inicialmente formulando una hipótesis, realizando evaluación que la fundamenten y luego obtener conclusiones.
- **Selección equitativa del sujeto:** en este caso la selección de las personas en el estudio no está asignada aleatoriamente, pero ofrece una evidencia fuerte en el impacto de la investigación.

- **Proporción favorable de riesgo /beneficio:** en este caso no corresponde por no ser una evaluación clínica.
- **Evaluación independiente:** los beneficios que obtendrá directamente por parte de aquellos sujetos que participan en el estudio en el que se identificarán desviaciones en el desarrollo de la conciencia fonológica las cuales serán intervenidas posteriormente a la evaluación de estas. Este estudio tiene como fin único la contribución al conocimiento sobre la evaluación de la conciencia fonológica pretest y post test, y no al beneficio propio de los investigadores.
- **Consentimiento informado:** la finalidad este es pedir autorización a los padres y /o apoderados para realizar 2 evaluación y 4 sesiones de intervención a sus hijos. También para asegurar la confidencialidad de los datos recopilados y que los padres y /o cuidadores tomaron conocimiento sobre los procedimientos a realizar, que son conscientes de que en cualquier momento pueden abandonar el proyecto si lo desean. (ver anexos 12.3)
- **Respeto a los sujetos inscritos:** antes del proceso de firmar el consentimiento informado por parte de los padres y/o apoderados, se les explicara los siguientes aspectos: se permite cambiar de opinión en el caso de que la investigación no concuerde con sus intereses y que su retiro no conlleva ninguna sanción. La información obtenida en la evaluación será confidencial, respetando la privacidad del evaluado. En caso de que se realicen cambios en el proceso de evaluación los participantes serán informados oportunamente. al momento de finalizar la investigación se darán a conocer los resultados de estas con el fin de retroalimentar a los participantes. Cabe destacar que durante todo el proceso de investigación se velará por el bienestar de los participantes presentando todo tipo de ayuda necesario.

8. RESULTADOS

La muestra, en un comienzo estuvo compuesta por 13 participantes, los cuales se encuentran en segundo nivel de transición, de ellos 8 presentaban trastorno del lenguaje de tipo expresivo y 5 trastorno de lenguaje tipo mixto (**Gráfico 1**). Esta muestra se redujo a 12 niños, ya que un participante presentó dificultades personales durante las sesiones, por lo cual se decidió no seguir con la intervención.

El proceso de evaluación se realizó el día nueve de Agosto, luego se puso en marcha el proceso de intervención, el cual consto de cuatro sesiones por niño. Esta se realizó en un periodo de Septiembre a Octubre, y finalmente se llevó a cabo la reevaluación de los niños, esta fue ejecutada el día veintitrés de octubre.

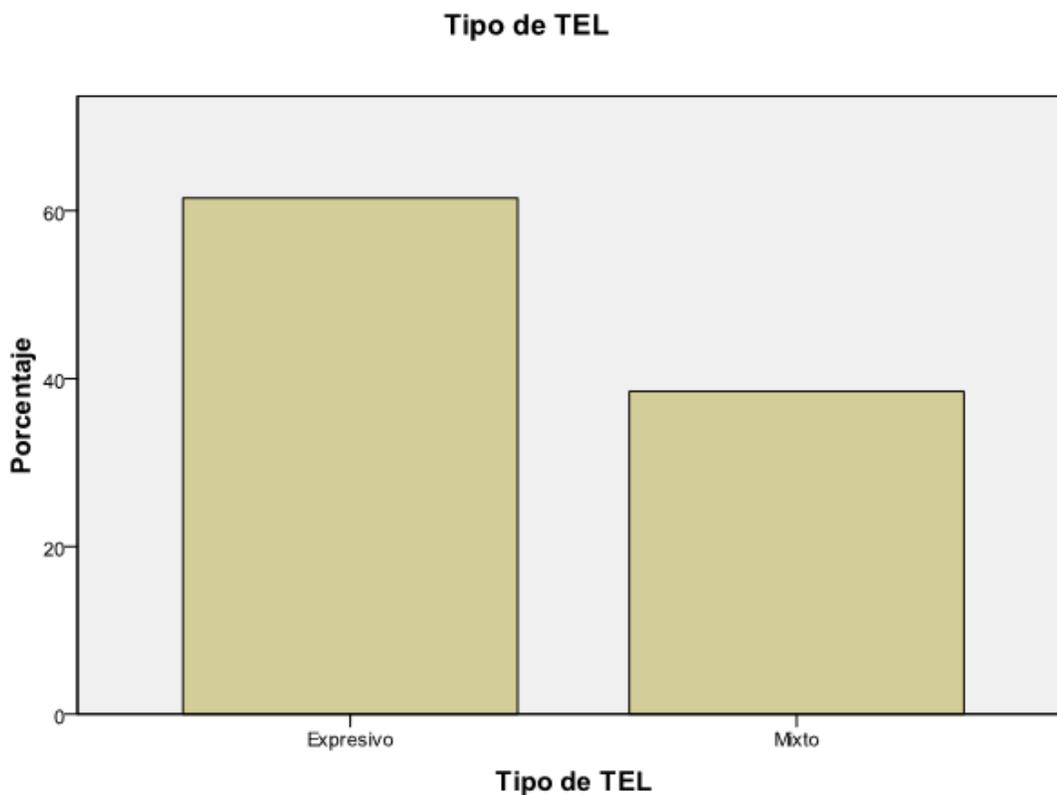


Gráfico 1. Comparación de trece niños según tipo de TEL

8.1 Resultados de la evaluación

Se realizó la primera evaluación, la cual consto de la aplicación del PHMF (2016), cada una se realizó de manera individual con una duración promedio de media hora por niño. En la subprueba N°1 “Sonidos finales de las palabras” la mediana fue 4 puntos, la desviación típica 2,641 puntos, el valor mínimo fue de 0 puntos y el valor máximo fue de 8 puntos.

En la subprueba N°2 “Sonidos iniciales de las palabras” la mediana fue de 8 puntos, la desviación típica 2,926 puntos, el valor mínimo fue de 2 puntos y valor máximo 12 puntos.

En la subprueba N°3 “Segmentación silábica de las palabras” la mediana fue de 10 puntos, la desviación típica fue de 2,501 puntos, valor mínimo fue de 4 puntos y valor máximo fue de 12 puntos.

En la subprueba N°4 “Inversión de las sílabas de las palabras” la mediana fue de 6 puntos, la desviación típica fue de 2,219 puntos, valor mínimo fue de 4 puntos y el valor máximo fue de 10 puntos.

En la subprueba N°5 “Sonido de las letras” la mediana fue de 8 puntos, la desviación típica fue de 2,100 puntos, el valor mínimo fue de 6 puntos y el valor máximo fue de 12 puntos.

En la subprueba N°6 “Síntesis fonémica de las palabras” la mediana fue de 4 puntos, la desviación típica fue de 3,146 puntos, el valor mínimo fue de 2 puntos y el valor máximo fue de 12 puntos.

El puntaje total obtenido en el pretest tiene una mediana de 40 puntos, con una desviación típica de 8,467 puntos; el puntaje máximo que se obtuvo fue de 60 puntos versus el mínimo de 32 puntos. En cuanto al desempeño, dos niños (15,4%) obtuvieron un “buen desempeño” en la prueba “PHMF” (2016), mientras que cuatro niños (30,8 %) obtuvieron un “desempeño insuficiente” y los siete niños restantes (53,8%) obtuvieron un “desempeño deficitario,” según la categoría que utiliza la prueba. **(Gráfico 2)**

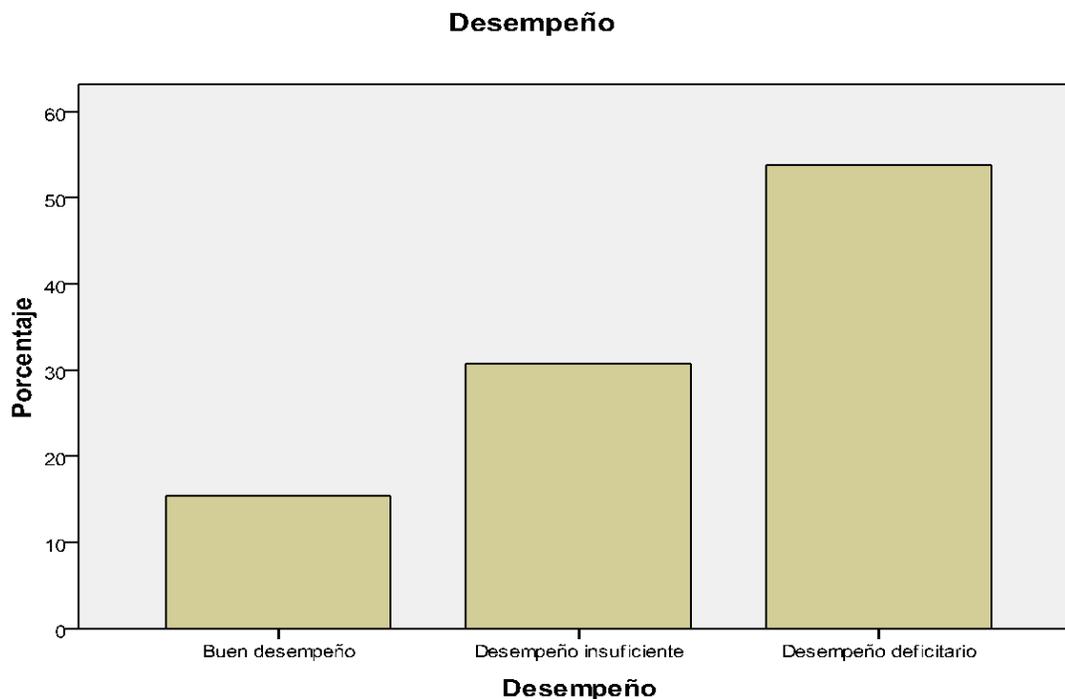


Gráfico 2. Desempeño obtenido en la evaluación inicial de la prueba “PHMF”

8.2 Resultados de la reevaluación

El proceso final, constó de la reevaluación de cada una de las subpruebas de la PHMF (2016), cada evaluación se realizó de manera individual con una duración promedio de media hora por niño.

En la subprueba N°1 “Sonidos finales de las palabras” se encontró que la mediana fue de 8 puntos, la desviación típica 2,480 puntos, el valor mínimo fue de 4 puntos y el valor máximo fue de 12 puntos.

En la subprueba N°2 “Sonidos iniciales de las palabras” se encontró la mediana fue de 12 puntos, la desviación típica 2,276 puntos, el valor mínimo fue de 6 puntos y valor máximo 12 puntos.

En la subprueba N°3 “Segmentación silábica de las palabras” se encontró la mediana fue de 12 puntos, la desviación típica fue de 0,985 puntos, valor mínimo fue de 10 puntos y valor máximo fue de 12 puntos.

En la subprueba N°4 “Inversión de las sílabas de las palabras” la mediana fue de 8 puntos, la desviación típica fue de 2,329 puntos, valor mínimo fue de 4 puntos y valor máximo fue de 12 puntos.

En la subprueba N°5 “Sonido de las letras” se encontró la mediana fue de 12 puntos, la desviación típica fue de 1,595 puntos, el valor mínimo fue de 8 puntos y el valor máximo fue de 12 puntos.

En la subprueba N°6 “Síntesis fonémica de las palabras” se encontró la mediana fue de 8 puntos, la desviación tipo fue de 1,931 puntos, el valor mínimo fue de 4 puntos y el valor máximo fue de 12 puntos.

El puntaje total obtenido en el postest tiene una mediana de 59 puntos, con una desviación típica de 5,836; el puntaje máximo que se obtuvo fue de 62 puntos versus el mínimo de 46 puntos. En cuanto al desempeño ocho niños (66.7%) obtuvieron un “buen desempeño” en la prueba “PHMF”, mientras que los 4 niños restantes (33,3 %) obtuvieron un “desempeño insuficiente”. **(Gráfico 3)**

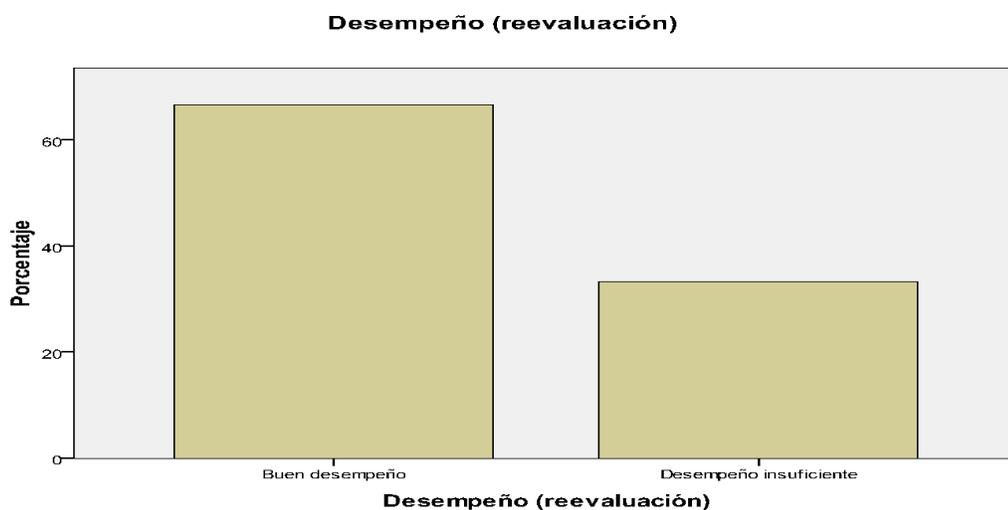


Gráfico 3. Desempeño obtenido en la reevaluación de la prueba “PHMF”

8.3 Comparación entre evaluación y reevaluación.

Según los puntajes totales obtenidos en la prueba “PHMF” (2016), se encontró que la media del puntaje total de la evaluación fue de 43,5 puntos con una desviación típica de 8,785 puntos, mientras que la media del puntaje total de la reevaluación fue de 56,3 puntos con una desviación típica de 5,836 puntos. Al comparar los resultados de la evaluación y reevaluación, se encontró un p valor < 0.05. Por lo que existe evidencia estadísticamente significativa para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, es posible afirmar que existe una diferencia significativa entre pretest y posttest por medio de la evaluación dinámica en la conciencia fonológica. (**Tabla 1**)

Prueba de muestras

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
PTJ Total – PTJ Total (reevaluación)	-12,833	8,674	2,504	-18,345	-7,322	-5,125	11	0,000

Tabla 1. Comparación del puntaje obtenido en el pretest y el posttest.

Al comparar el desempeño obtenido en la prueba “PHMF” (2016) entre la evaluación y reevaluación, se utilizó el test de Wilcoxon para muestras no probabilísticas; en donde se encontró que nueve de los doce niños aumentaron su desempeño, mientras que los tres restantes permanecieron en la misma categoría, aun así lograron incrementar su puntaje. En cuanto al nivel de significancia de la prueba (**Tabla 2**), se demuestra que p (Sig. asintót. (bilateral)) es menor que 0,05. Por lo tanto, se concluye que hay diferencias estadísticamente significativas en los desempeños de la evaluación y la reevaluación por medio de la evaluación dinámica.

	Desempeño (Reevaluación) - Desempeño
Z	-2,694 ^a
Sig. asintót. (bilateral)	0,007

- a. Basado en los rangos positivos.
- b. Prueba de los rangos con signo de

Tabla 2. Valor de significancia de la prueba.

8.4 Análisis de intervención

El proceso de intervención se llevó a cabo en cuatro sesiones distribuidas semanalmente, de media hora aproximadamente cada una, las que además se dividían en dos actividades que presentaban dificultad variable.

En cuanto a las instrucciones de la sesión uno, los doce niños comprendieron la explicación sin la necesidad de utilizar alguna mediación (**Tabla 3**). En la sesión se realizaron dos actividades relacionadas con segmentación de sílabas, en la cual ocho niños de los doce participantes necesitaron estrategia específicamente de facilitación, al tomar la mano del menor y acercar las palmas para que él lo realice por sí solo. (**Gráfico 4**)

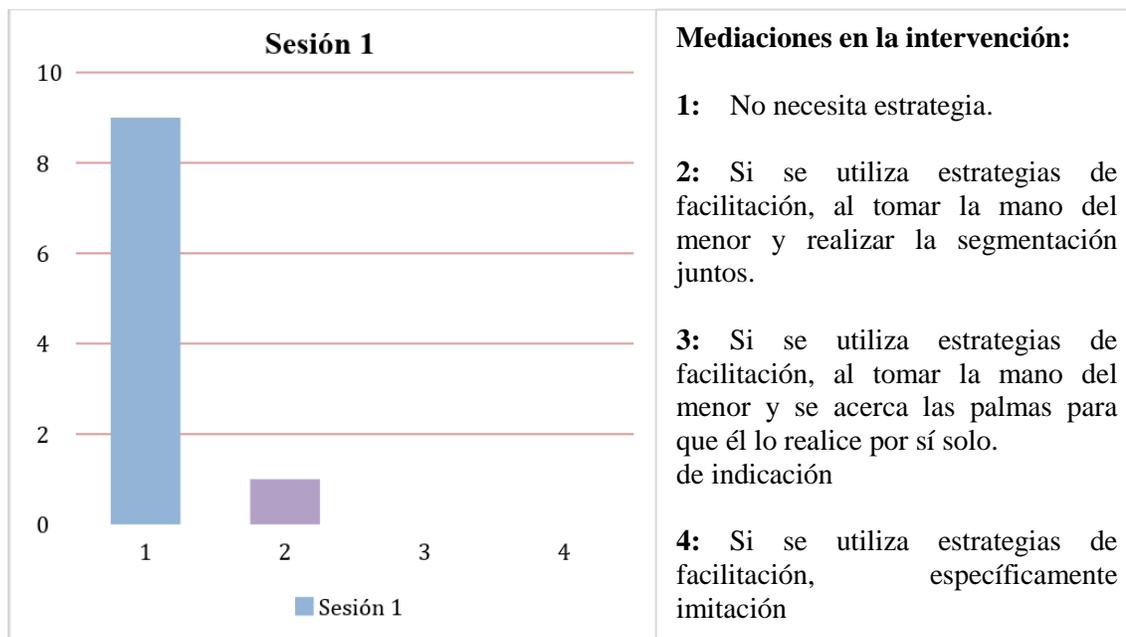
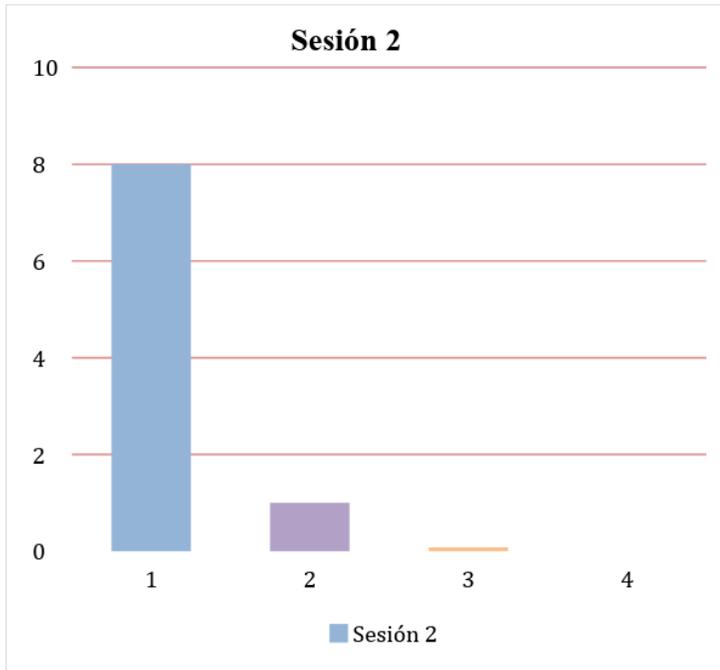


Gráfico 4. Promedio de mediación que necesitaron los menores en la sesión 1. En el eje de las abscisas se describe el tipo de mediación utilizada, mientras que, en el eje de la ordenas el promedio de estímulos utilizados en la actividad 1 y 2.

En la sesión dos, se realizaron dos actividades relacionadas con los sonidos finales e iniciales de las palabras, en donde existe una variación en la comprensión de la instrucción, por lo tanto, en la actividad número uno, solo siete niños necesitaron mediación, mientras que en la actividad dos solo dos niños la necesitan (**Tabla 3**). En ambas actividades nueve de los doce participantes necesitaron estrategias en la intervención mayoritariamente realizando la respuesta correcta con un estímulo visual debajo de esta y en menor cantidad se utilizaron: la reducción de los estímulos y tomar la mano del menor para que el muestre una imagen correcta. (**Gráfico 5**)

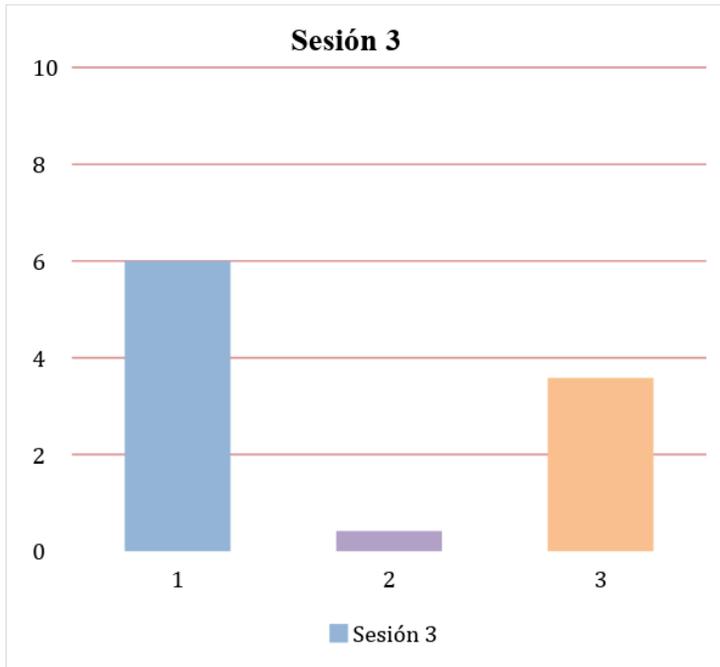


Mediaciones en la intervención:

- 1: No necesita estrategia.
- 2: Si se utiliza estrategias de facilitación como el realce visual de la respuesta correcta.
- 3: Si se utiliza estrategias de facilitación, específicamente reducción de estímulos.
- 4: Si se utiliza estrategias de facilitación, al tomar la mano del menor para que muestre una imagen.

Gráfico 5. Promedio de mediación que necesitaron los menores en la sesión 2. En el eje de las abscisas se describe el tipo de mediación utilizada, mientras que, en el eje de la ordenadas el promedio de estímulos utilizados en la actividad 1 y 2.

En tanto en la sesión tres, se realizaron dos actividades relacionadas con la inversión de las sílabas, encontrándose variación en la comprensión de las instrucciones, por lo tanto, en la actividad número uno, solo nueve niños necesitaron mediación para comprender la instrucción, versus en la actividad dos, siete niños la requirieron (**Tabla 3**). En ambas actividades once de los nueve participantes precisaron estrategias en la intervención, mayoritariamente estrategias de facilitación, específicamente la imitación y menor grado se volvió a repetir el estímulo. (**Gráfico 6**)

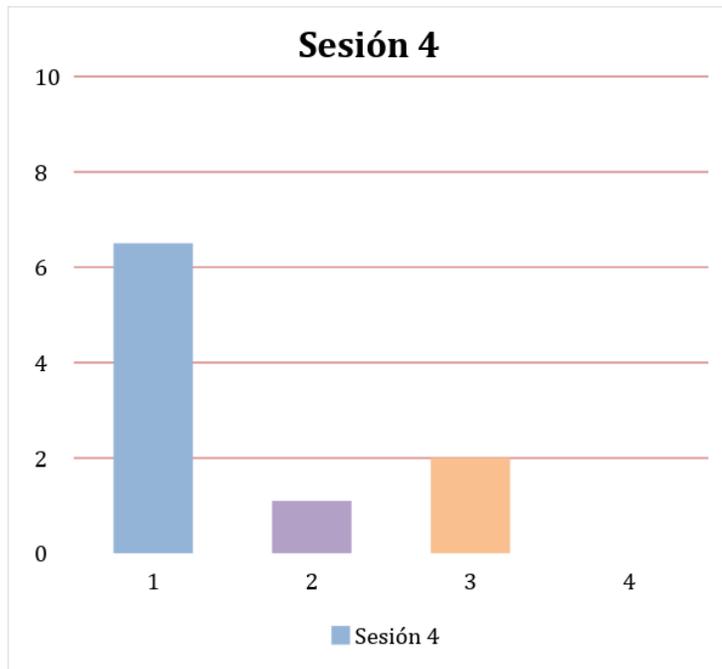


Mediaciones en la intervención:

- 1:** No necesita estrategia.
- 2:** Si se utiliza estrategia de facilitación, al repetir nuevamente el estímulo.
- 3:** Si se utiliza estrategias de facilitación, específicamente imitación.

Gráfico 6. Promedio de mediación que necesitaron los menores en la sesión 3. En el eje de las abscisas se describe el tipo de mediación utilizada, mientras que, en el eje de la ordenas el promedio de estímulos utilizados en la actividad 1 y 2.

En la sesión número cuatro, se llevaron a cabo dos actividades relacionadas con la síntesis fonémica de las palabras, existiendo diferencias en la comprensión de las instrucciones. En tanto en la actividad uno, ocho participantes necesitaron mediaciones para comprender la instrucción de la actividad, en cambio en la actividad dos, solo siete participantes las precisaron (**Tabla 3**). En ambas actividades diez de los doce participantes dependieron de estrategias en la intervención mayoritariamente estrategias de facilitación, acercando la respuesta correcta al niño y volver a repetir el estímulo, mientras que en menor cantidad se utilizaron estrategias de modelado. (**Gráfico 7**)



Mediaciones en la intervención:

- 1:** No necesita estrategia.
- 2:** Si se utiliza estrategia de facilitación, al repetir nuevamente el estímulo.
- 3:** Si se utiliza estrategias de facilitación, acercando la respuesta correcta al niño.
- 4:** Si se utiliza estrategia de facilitación, específicamente de modelado

Gráfico 7. Promedio de mediación que necesitaron los menores en la sesión 4. En el eje de las abscisas se describe el tipo de mediación utilizada, mientras que, en el eje de la ordenas el promedio de estímulos utilizados en la actividad 1 y 2.

Simbología de mediación de la instrucción	Mediación de la instrucción							
	Sesión 1		Sesión 2		Sesión 3		Sesión 4	
	Actividad 1	Actividad 2	Actividad 1	Actividad 2	Actividad 1	Actividad 2	Actividad 1	Actividad 2
0: Si entiende con la instrucción principal.	12	11	5	10	3	5	4	5
1: Si entiende con la primera mediación.		1	6	1	7	4	2	1
2: Si entiende con la segunda mediación.			1	1		2	3	3
3: Si entiende con la tercera mediación.					2	1	3	3
Total de niños por sesión	12		12		12		12	

Tabla 3. Cantidad de mediación que necesitaron los menores para comprender las instrucciones de cada sesión según sus respectivas actividades.

Al finalizar cada sesión, se llevó a cabo una encuesta, en la cual cada participante debía responder preguntas dirigidas al metaanálisis de ejecución de la actividad y a la motivación ante esta. En la sesión uno al preguntarle a los menores sobre la realización de la actividad, todos los niños contestaron que su ejecución fue de forma correcta. Frente a la pregunta “¿Cómo crees tú que seguiste las instrucciones que te di?, nueve de los doce niños contestaron que su realización fue de forma adecuada y los tres restantes contestaron que lo hicieron de forma medianamente correcta. Al realizar la indagación “¿Qué fue lo más fácil de la actividad?, los doce niños dijeron que la actividad no presentó dificultades para ellos, haciendo alusión a la segmentación silábica. Por tanto, a la pregunta “¿Qué fue lo más difícil de la actividad?, la respuesta fue la misma. En cuanto a la interrogación “¿Qué aprendiste hoy?”, nueve niños respondieron en alusión sobre la segmentación silábica. Respecto a la motivación involucrada para la realización de las actividades, once niños respondiendo que fue de su agrado y solo uno comento no fue totalmente de su agrado.

En la sesión dos, once niños respondieron que realizaron correctamente las actividades, el niño restante respondió que su ejecución no fue del todo adecuada. En cuanto al seguimiento de instrucciones once niños respondieron que adecuadamente y sólo uno contestó que lo hizo de forma medianamente correcta. Similar a lo que ocurrió en la primera sesión, en cuanto a la dificultad siete mencionaron que les pareció fácil la actividad, en cuanto a los cinco niños restantes sus respuestas se relacionaban a la identificación de la primera sílaba como lo más fácil a realizar. En la pregunta referente a la dificultad de esta, mencionaron que se pudieron desenvolver de manera satisfactoria, un niño mencionó que le generó dificultad la identificación de sílaba inicial y el niño restante mencionó que su dificultad fue en la identificación sílaba final. Al preguntarles lo que aprendieron en esta actividad, la respuesta de nueve niños aludieron a la identificación de la sílaba inicial y final, mientras que los niños restantes sus respuestas no estaban relacionadas con la actividad que ejecutaron. En tanto, a lo referente a la motivación de la actividad, se obtuvo el mismo resultado de la sesión uno.

Por su parte, en la sesión tres en cuanto a la ejecución once niños aseguraron que fue correcta y uno que fue medianamente correcta. En el seguimiento de las instrucciones, diez niños mencionaron que lo hicieron adecuadamente, y en los dos restantes su respuesta fue medianamente correcta. En relación a la dificultad, cinco niños mencionaron que lograron la

actividad de forma satisfactoria versus los siete restantes consideraron que les llevó mayor tiempo lograr ejecutar la actividad. En esta sesión respecto a lo que aprendieron, se debió modificar la pregunta por “¿Qué hiciste hoy?”, ya que los menores no responden a la pregunta “¿Qué aprendiste?”, solo un niño contestó sobre la inversión silábica y los restantes respondieron en alusión al acto motor que realizaron para invertir la sílaba. En cuanto a su motivación frente a la actividad, ocurrió lo mismo que en la sesión uno y dos.

Finalmente, en la sesión cuatro ocurrió el mismo panorama que en las sesiones anteriores, en cuanto a la ejecución de la tarea y el seguimiento de las instrucciones. En relación de la dificultad de la tarea refieren que lo más fácil fue referido a la longitud de la palabra, siendo de menor dificultad las palabras bisilábicas versus las palabras de mayor longitud, las trisilábicas, que fueron consideradas las difíciles de descubrir. Seis niños respondieron en alusión a los sonidos que conforman las palabras, cuando se les preguntó que aprendieron, el resto de los niños no dio respuestas relacionadas con lo visto en la sesión. En el metaanálisis de motivación diez niños consideraron que fue agradable la sesión para ellos, mientras uno expresó que fue medianamente agradable, el niño restante por su parte mencionó que la actividad podría haber sido mejor.

En cuanto al tiempo de ejecución por cada sesión, se encontraron diferencias significativas entre las dos primeras sesiones versus las dos últimas, ya que en estas aumentaba el tiempo de realización de la actividad por la dificultad de las tareas presentadas. La sesión uno, tuvo un promedio de nueve minutos y dos segundos, en donde el menor tiempo de ejecución fue de siete minutos mientras que el mayor fue de quince minutos. En la sesión dos, el promedio de duración fue de nueve minutos y siete segundos, donde el menor tiempo fue de seis minutos con dos segundos y el máximo de dieciocho minutos con cinco segundos. En tanto la sesión tres tuvo un promedio de duración de veintidós minutos, donde el menor tiempo fue de catorce minutos con veintiocho segundos y el máximo fue de treinta minutos. Por último en la sesión cuatro el promedio de duración fue de veinte minutos con seis segundos, el tiempo mínimo fue de catorce minutos con cuarenta y ocho segundos y un máximo de treinta y dos minutos.

9. DISCUSIÓN

En el análisis de resultados expuestos en el punto anterior, a partir de la evaluación dinámica de la conciencia fonológica en niños de segundo nivel de transición, queda en evidencia que se cumple la hipótesis planteada, respondiendo en sí a que existen diferencias significativas en la evaluación de pretest y posttest mediante la prueba para medir la conciencia fonológica PHMF del rendimiento de niños con TEL que fueron intervenidos.

En cuanto a la estimulación de las habilidades de la conciencia fonológica, como bien lo describe la literatura, estas se desarrollaron según la complejidad lingüística y las operaciones cognitivas implicadas durante el proceso. En primer lugar, se desarrollaron aquellas habilidades que son más concretas como la segmentación silábica, la identificación de sílaba inicial y final; estas habilidades requieren de menor cantidad de mediación durante la intervención para lograr el objetivo y en menor tiempo que otras habilidades. Mientras tanto, aquellas habilidades que necesitaban de operaciones cognitivas más complejas como la memoria de trabajo, atención, análisis y síntesis de información en el caso de la inversión de la sílaba, se espera que necesitemos de mayor cantidad de mediaciones y tiempo para lograr ejecutar la actividad. Por último, en aquellas habilidades que requieren de tomar conciencia de unidades más abstractas como la síntesis fonémica, los niños necesitan también de un tiempo considerable y para la ejecución de la actividad. Este desarrollo de las habilidades de la CF comienza por la capacidad de manipular la sílaba y posteriormente los fonemas. (Romero, 2015)

En nuestro estudio existe una diferencia significativa en los desempeños obtenidos en conciencia fonológica después de la intervención, ya que un 61,5 % de los niños se encuentra en la categoría de “buen desempeño” versus el 15,4% de los cuales se encontraban en esa categoría antes del proceso de intervención. Como mencionaba Vygotsky los procesos de enseñanza y aprendizaje se mantienen bajo ciertas consideraciones como situaciones diádicas, la cuales tienen una importancia significativa dentro de los procedimientos educativos de evaluación e intervención. Siendo los niños agentes activos durante su aprendizaje con la ayuda de un mediador, y bajo ciertas estrategias o mediaciones en periodos cortos de tiempo se puede lograr un desempeño mejor que el obtenido en un principio, lo que el estudio corrobora de acuerdo a la metodología aplicada y esos rendimientos expuestos. (Navarro, 2010)

Por lo tanto, se puede afirmar que el rendimiento metalingüístico por parte de los menores del estudio demostró un aumento significativo durante el proceso de investigación, lo que se evidencia en que todos los menores subieron su desempeño frente a la prueba “PHMF”. Como ya hemos mencionado sobre la importancia de la estimulación de la CF, radica principalmente a que esta tiene un valor predictivo en el aprendizaje de la lectoescritura, de igual forma que el rendimiento metalingüístico se beneficia y se complejiza cuando los niños comienzan a leer y escribir. Una buena estimulación de la CF permitirá obtener una buena base para la adquisición de la lectoescritura en los menores con trastorno específico del lenguaje una vez que comienzan su primer año de enseñanza básica, lo que podría ser un avance para la población en estudio según los resultados. (Romeo & Cols, 2005)

En marco de nuestra investigación, un tema de gran importancia fue el metaanálisis realizado por los menores tanto en su ejecución como en su motivación durante la actividad. Esta información fue recopilada a través de encuestas realizadas a los niños. En estas se evidenció, que la gran mayoría de los menores eran certeros en cuanto a su propio rendimiento frente a las tareas más complejas como la inversión silábica y en el caso de la síntesis fonémica, pues lo más difícil para ellos fueron las palabras de mayor longitud lo que señalaron explícitamente. La motivación fue otro factor importante ya que como terapeutas nos sirve para realizar un análisis de nuestras terapias, en el presente estudio se evidenció que los menores se mostraron motivados en cada intervención, manifestando que esta era de su agrado. Lo que parece ser entretenido para unos niños para los otros no lo es. Por lo tanto, para potenciar el aprendizaje de la CF en los menores, las actividades propuestas deben realizarse en forma lúdica, para así poder generar aprendizajes que sean significativos, para que formen experiencias y que adquieran de forma más fácil la conciencia fonológica. (Velásquez, Remolina & Calle, 2009)

Para finalizar hay que hacer hincapié en la importancia de la evaluación dinámica, dentro del proceso educativo. Debido a que lo más importante no es lo que un niño sabe en una evaluación estática puntual, si no, lo que puede llegar a aprender y cómo es capaz de aplicarlo con ayuda de alguien que pueda mediarlo. Todo lo anterior se ve reflejado, como ya mencionamos anteriormente, en el desempeño de los niños en postests, ya que en un comienzo

el 53,8% de los niños tenía un “desempeño deficitario”, un 30,8% un “desempeño insuficiente” y un 15,4% un buen desempeño en la prueba “PHMF”; por el contrario, en el postest un 33,3% de los menores obtuvo un “desempeño insuficiente” y un 66,7% obtuvo un “buen desempeño”. Por lo tanto, la evaluación dinámica aumenta no solo el sentimiento de competencia de los menores desde la evaluación inicial hasta la evaluación final, sino, que junto a ello su desempeño en esta habilidad (su conocimiento) se vio favorecido desde esta interacción. (Bacigalupe, Blas & Tajahue, 2010)

Por último, hay que destacar que una de las fortalezas de esta investigación es el aprendizaje que obtiene un niño al pasar por un proceso de evaluación uno de intervención breve, en el cual se les entregó mediaciones o ayudas dependiendo de la dificultad de la tarea a efectuar, todo esto para que el menor fuera alcanzando satisfactoriamente un mejor desempeño, según su potencial lo que se vio reflejado al finalizar la reevaluación. Es en todo este proceso que se hace llamar evaluación dinámica en donde se comprobó la presencia de avances al realizar las tareas presentadas, logrando todos los niños superarse desde la primera evaluación a la final sus niveles de actuación o destrezas en tareas de CF incluso con diagnóstico de TEL.

Entre las debilidades de la investigación, se encuentran los factores intervinientes como la atención, la conducta y la motivación al momento de realizar cada actividad y al apreciar la tarea con la pauta cualitativa, ya que hay que considerar que los niños que presentaban un TEL mixto tenían más dificultades para comprender las preguntas, pero de igual manera se vieron favorecidos por la mediación. Así también se considera como una debilidad el lugar donde se efectuaron las intervenciones, ya que en ocasiones generaba distracción en los menores, por el ruido presente en el entorno.

Es recomendable apreciar la evaluación dinámica dentro del proceso de intervención de un niño con TEL. Sería interesante poder establecer parámetros de rendimiento inicial y después compararlo tras una intervención, con el fin de conocer los avances que pueden alcanzar en niños con TEL tras una intervención. Incluir este tipo de medición sería un gran aporte a la especialidad considerando que en la actualidad no existen métodos de evaluación de la intervención fonoaudiológica en niños con TEL.

10. CONCLUSIÓN

En definitiva la evaluación dinámica, permite medir el nivel de aprendizaje que consigue un individuo en su intervención, a través de diferentes mediaciones, influye de manera positiva en los menores, mejorando su desempeño, evidenciado por el test “Prueba para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico de cuatro a seis años” (PHMF).

Debido a este procedimiento se puede constatar que una cantidad de intervenciones estipuladas en un periodo de tiempo acotado, pueden lograr una mejoría en las habilidades estimuladas. Siendo fundamental que estas sean lúdicas, para mejorar el aprendizaje del menor, cumpliendo objetivos establecidos.

Establecer un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños de segundo nivel de transición, es una estrategia que contribuye al factor predictor y facilitador en el proceso de la lectoescritura en edades posteriores. De este estudio se desprende que es fundamental intervenir la conciencia fonológica especialmente en niños con TEL, ya que el aprendizaje de conciencia fonológica se ve descendido en los estudios de varios autores, por lo tanto, una forma de potenciar esta habilidad es estimulando las habilidades de la conciencia fonológica en forma específica, como lo es por medio de la evaluación dinámica. Como se menciona en la literatura además existe un incremento de la conciencia fonológica en las edades cuatro a cinco años, por lo tanto, establecer un programa de estimulación en estas edades es fundamental para el desarrollo de esta.

La evaluación dinámica es favorable para el desarrollo de habilidades, puesto que nos permite obtener mayor información acerca de los niños que requieren más ayuda para adquirir una habilidad y el tipo de ayuda. En base a la evaluación inicial se deben seleccionar las estrategias que cada niño necesite. Además, se puede obtener información acerca de la capacidad de un niño para realizar una tarea sin ayuda y cuando el niño es capaz de realizarlo con la ayuda de un mediador.

Sin duda la evaluación dinámica facilita el proceso de adquisición de las habilidades de la conciencia fonológica, volviéndose fundamental como proceso favorecedor, ya que como se

evidencio en los resultados de la reevaluación hubo un incremento en el rendimiento fonológico en todas las subpruebas que conlleva el test, involucradas en la conciencia fonológica, lo que se considera como avances significativos considerando que tan solo fueron cuatro sesiones. De este modo, es altamente recomendable el método de evaluación dinámica ya que a través de su aplicación es posible visualizar avances en un niño.

11. BIBLIOGRAFÍA

- Ackermann,C. & Guerrero,C. (2014).Análisis de las habilidades metalingüística de tipo fonológico en niños/as con trastornos específico del lenguaje que asisten al segundo nivel de transición en escuelas de lenguaje de la comuna de villa alemana. instituto profesional Helen Keller de ciencia y educación, 1, 1-157.
- Alejandra Villaseñor Valencia. (2016). Evaluación dinámica de Reuven Feuerstein. SIETE olmedo Sitio web: <http://www.sieteolmedo.com.mx/2016/02/18/evaluacion-dinamica-de-reuven-feuerstein/>
- American Psychiatric Association., Kupfer, D. J., Regier, D. A., Arango López, C., Ayuso-Mateos, J. L., Vieta Pascual, E., & Bagney Lifante, A. (2014). DSM-5: Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (5a ed.). Madrid [etc.]: Editorial Médica Panamericana.
- André,M.,Urquijo S.,Navarro J., Aguilar M. & Canet L. (2014). Relación de las habilidades metalingüísticas con la adquisición y consolidación de la lectura. Revista de Psicología y Educación, 9, 1-14.
- Arancibia.A,Bizama.M,Sáez.K. (2012). Aplicación de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en preescolares de nivel transición 2 y alumnos de primer año básico pertenecientes a escuelas vulnerables de la Provincia de Concepción, Chile. Revista Signos. Estudios de Lingüística, 45 (80), 236-256.
- Arriagada,A., Quintana,C. & Mily, E. (2010).Estudio sobre las habilidades metalingüísticas y su relación con la comprensión lectora. Universidad del Bio-Bio, Facultad de educación y humanidades. Departamento de ciencias sociales escuela de psicología, 1, 1-79.
- Bacigalupe M., Blas H. & Tajahue M. (2011). Enfoque de la evaluación dinámica y sus raíces interaccionistas como perspectiva metodológica en la investigación y práctica educacionales. Revista de educación y desarrollo. , 16, pp. 27-33.
- Berko J. & Bernstein, N. (1998). Psicolingüística. España: MC Graw Hill.
- Bizama, Arancibia, Sáez. 2011. Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel de transición 2 y escolares de primer año básico pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables de la provincia de Concepción, Chile. Onomazein, ejemplar 23.

- Bravo Valdivieso, L., Villalón, M. & Orellana, E. (2003). Predictibilidad del rendimiento de la lectura: El segundo año básico. *Psykhé*, 12, 29-36
- Bravo 2006. *Lectura inicial y Psicología cognitiva*. 2ª edición. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Canales Domínguez, S., Cifuentes Saravia, P., Guzmán Madariaga, C., Saldías O'Reñís, M. y Vidal Saldivia, A. (2006). Desempeño de la Conciencia Fonológica en Niños con TEL de 5 Años. Disponible en <http://www.repositorio.uchile.cl/handle/2250/110665>
- Carrillo, M. y Marín, J. (1992). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: un estudio de entrenamiento*. Primera Edición. Madrid: Ministerio de Educación.
- Carrillo, M. S. y Marín, J. (1996). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: Un programa de entrenamiento*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, CIDE.
- Coloma, C., Cárdenas, L. & De Barbieri, Z. (2005). Conciencia fonológica y lengua escrita en niños con trastorno específico del lenguaje expresivo. *Revista CEFAC*, vol. 7, núm. 4, octubre-diciembre, 2005, pp. 419-425.
- Coloma, C., Maggiolo, M. & Pávez, M. (2013). Comprensión de narraciones orales en niños con Trastorno Específico Del Lenguaje. *Actualidades en psicología*, 27, p.3.
- Coloma, C., Cobarrubias, I. De Barbieri Z. (2007). Conciencia fonológica en niño preescolares de 4 y 5 años. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 8, 59-69.
- Coloma, C., López, I., Palma, S. & Silva, M. (2014). Comprensión lectora en trastorno específico del lenguaje. su relación con la comprensión narrativa, inferencias, léxico y decodificación, de Universidad de Chile Sitio web: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130693/Albornoz%20Frez%20Jaña%20Miranda%20Rubilar.pdf?sequence=1>
- Cuadro, A. & Trías, D. (2008). Desarrollo de la conciencia fonémica: Evaluación de un programa de intervención. *Revista Argentina de Neuropsicología*, 11, 1-8.
- De Barbieri, Z. (2002). La conciencia fonológica en niños con trastorno específico del lenguaje. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 3 (1): 39-47.
- Defior, S (1996). Una clasificación de las tareas utilizadas en la evaluación de las habilidades fonológicas y algunas ideas para su mejora. *Infancia y Aprendizaje*, 73, 49-63.

- García M., Sánchez M., Castro A. (2012). Habilidades metalingüísticas en educación infantil. 25 Mayo, 2018, de Las lenguas en la educación Sitio web: file:///C:/Users/daniel/Desktop/Garcia_MariaLuisa.pdf
- Gutiérrez-Clellen V. (2003). La Evaluación Dinámica Del Lenguaje. Revista Chilena de Fonoaudiología, 4, pp.51 - 59.
- Hernández,R., Fernández, C., Baptista, P. (1997). Metodología de la Investigación. México: McGRAW - Hill interamericana de México, S.A. de C.V.
- Instituto nacional de estadísticas & Gobierno de Chile. (Mayo, 2005). Infancia y adolescencia en Chile. Marzo 24, 2018, de INE Sitio web: <http://www.ine.cl/docs/default-source/sociales/infancia/infanciayadolescencia.pdf?sfvrsn=2>
- Jiménez, C. A. (2005). Pedagogía lúdica: El taller cotidiano y sus aplicaciones. Armenia: Kinesis.
- Lolás, F. & Quezada,A.(2003). Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: nuevas perspectivas. Chile: Programa Regional de Bioética, Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud.
- Meneses. A, Garzón. M & Macías. J. (2012). Intervención en conciencia fonológica (CF) en el aula para niños de primer ciclo. Cuadernos hispanoamericanos de psicología, Vol. 12 No. 2, 65-79.
- Miranda C., Prieto Vásquez V., Rojas López D., Salamanca Reyes K. & Vallejo Rojas N. (2007) Programa para estimular la conciencia fonológica en preescolares con TEL. Aplicación piloto. Facultad de medicina escuela de fonoaudiología Universidad de Chile.
- Narbona, J & Chevrie-Muller,C. (2001). El lenguaje del niño. Barcelona: Masson.
- Navarro. J. (2010). Evaluación dinámica en procesos implicados en la lectura. España: Departamento de psicología evolutiva y de la educación Universidad de Sevilla.
- Owens R., Jr. (2003). Desarrollo del lenguaje. Madrid: Pearson Educación.
- Pérez Pedraza, P.; Salmerón López, T. Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación Pediatría Atención Primaria, vol. VIII, núm. 32, octubre-diciembre, 2006, pp. 111-125 Asociación Española de Pediatría de Atención Primaria.

- Ramos V., Piqueras J., Martínez & A.Oblitas J. (2009, Diciembre). Emoción y Cognición: Implicaciones para el Tratamiento. TERAPIA PSICOLÓGICA, 27, pp. 227 - 237.
- Revista Chilena de Fonoaudiología. Volumen 4. N°1.Mayo de 2003.
- Romero R., Torrado MA., Arévalo I., Mesa C., Mondragon S., Pérez C. (2004). Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. Abril 6, 2018, de Departamento de la Comunicación Humana y sus Desórdenes Universidad Nacional de Colombia Sitio web: <http://www.scielo.org.co/pdf/fyf/n18/n18a01.pdf>
- Romero,R. y Cols. (2003). Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. forma y función, 18, 15-44.
- Tavernal, A. & Peralta, O. (2009). Dificultades de aprendizaje. Evaluación dinámica como herramienta diagnóstica. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 11, 113-139.
- Velásquez. B, Remolina. N & Calle. M. (2009). El cerebro que aprende. Tabula Rasa, 11, 329-347.
- Velarde, E., Canales, R. Meléndez, M. & Lingán, S. (2010). Programa de estimulación de las habilidades pre lectoras en niños y niñas de educación inicial de la Provincia Constitucional del Callao. Investigación Educativa. IISPSI Vol. 15 N° 27 (2011).
- Villalón, M. (2008). Alfabetización inicial: claves de acceso a la lectura y escritura desde los primeros meses de vida. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Villanueva P., De Barbieri Z., Palomio H.& Palomio H. (febrero, 2008). Alta prevalencia de trastorno específico de lenguaje en isla Robinson Crusoe y probable efecto fundador. Revista médica de Chile, 136, pp. 186 -192.

12. ANEXOS

12.1 Carta para aprobación de investigación



Carta para aprobación de tesis de investigación

Santiago, ___ de ___ del 2018

Estimada comunidad de Escuela de Lenguaje Manitos Creativas:

Dentro de la formación de pregrado de los futuros Fonoaudiólogos de la Universidad Andrés Bello, se considera fundamental la realización de actividades de investigación.

En este marco, somos estudiantes de 5º año cursando la asignatura de seminario de título, en la cual se debe desarrollar un estudio en algún aspecto fonoaudiológico.

Estamos desarrollando la temática "EVALUACIÓN DINÁMICA DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 5 AÑOS CON TEL" cuya tutora es la Flga. Claudia Figueroa.

Es de nuestro interés que esta investigación se pueda desarrollar con los niños que asisten a kínder de la "escuela de lenguaje manitos creativas".

El objetivo de esta petición de la realización de evaluaciones e intervención a 10 niños.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias del centro. De igual manera, se entregará a los apoderados un

consentimiento informado donde se les invita a participar del proyecto y se les explica en qué consistirá la evaluación e intervención.

Las alumnas que llevarían a cabo esta actividad son:

Jennifer Gamonal Améstica: RUT 18.939.097-1

Camila Martínez Escobedo: RUT 19.187.438-2

Carla Ramírez Carreño: RUT 18.637.929-2

Constanza Sepúlveda Ugarte: RUT 18.732.762-8

Sin otro particular y esperando una buena acogida, se despide atte las alumnas.

Firma Directora

Firma Flga. Claudia Figueroa

12.2 Anamnesis



**UNIVERSIDAD
ANDRÉS BELLO**

Anamnesis

Responda en su hogar, requiriendo información de la familia.

Nombre del menor:	
Fecha de nacimiento:	Edad:
Total de hijos en la familia:	Lugar que ocupa el menor:
¿Quién vive con él/ella en la casa?	
Edad en que comenzó a caminar:	
Edad de las primeras palabras:	
Edad en que dejó los pañales:	
¿En qué edad ingresó al jardín?	

ENFERMEDADES EN EL EMBARAZO (MARQUE)

SI NO

Si la respuesta anterior es SI, explique qué tipo de enfermedad y la causa:

TIPO DE PARTO

NATURAL CESÁREA OTRO

Presento alguna complicación antes, durante o después del parto, explique:

ENFERMEDADES IMPORTANTES QUE HAYAN AFECTADO A SU HIJO(A) HASTA AHORA (MENCIONE CUÁL Y LA EDAD EN QUE SE DIAGNOSTICÓ)

ENFERMEDADES O MEDICAMENTOS QUE ESTÉ PRESENTANDO SU HIJO(A) AHORA (MENCIONE CUAL)

CONSIDERA UD QUE SU HIJO POSEE ALGUNA DIFICULTAD DEL HABLA Y/O DEL LENGUAJE

(SI LA RESPUESTA ES SI, EXPLIQUE)

CONSIDERA UD QUE SU HIJO POSEE ALGUNA DIFICULTAD DEL APRENDIZAJE
(EXPLIQUE)

CONSIDERA UD QUE SU HIJO POSEE DIFICULTADES EN PRESTAR ATENCIÓN
(EXPLIQUE)

CONSIDERA UD QUE SU HIJO ANTE ACTIVIDADES NUEVAS SE ENCUENTRA
INTERESADO, COMO POR EJEMPLO IR AL PARQUE O AL CINE LE AGRADA Y LO
DEMUESTRA
(EXPLIQUE)

12.3 Consentimiento informado



Consentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación

Universidad Andrés Bello. Escuela de fonoaudiología.

Mediante la presente, se le solicita su autorización para la participación del alumno en estudios enmarcados en el Proyecto de investigación “Evaluación dinámica en niños de 5 años con TEL”, conducido por Jennifer Gamonal Améstica 18.939.097-1, Camila Martínez Escobedo 19.187.438-2, Carla Ramírez Carreño 18.637.929-2 y Constanza Sepúlveda Ugarte 18.732.762-8 estudiantes de fonoaudiología pertenecientes a la Universidad Andrés Bello. El presente estudio se llevará a cabo en la escuela de lenguaje “Manitos creativas”

Dicho Proyecto tiene como objetivo caracterizar el desempeño en la evaluación dinámica de la conciencia fonológica de niños de 5 años que presentan TEL, mediante una evaluación dinámica, utilizando el test PHMF (2016). En función de lo anterior es pertinente la participación del alumno en el estudio, por lo que, mediante esta carta se le solicita su consentimiento.

La colaboración del alumno en esta investigación, consistirá en realizar en primera instancia una evaluación de él/ella, luego se planificarán 4 sesiones de actividad para intervenir, realizando 1 intervención semanal y por último el menor deberá asistir a una reevaluación, todo esto para medir la conciencia fonológica, lo cual se realizará mediante una prueba para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico para niños de 4 a 6 años y juego. Dicha actividad durará aproximadamente 30 minutos por cada niño para cada sesión.

Dicha investigación no posee ningún costo de parte de la escuela ni de los apoderados. Se asegura guardar confidencialidad de la información personal del alumno, resguardando sus

antecedentes personales y los resultados obtenidos mediante las pruebas anteriormente nombradas.

Las estudiantes a cargo de la investigación se comprometen a entregar informes para cada tutor del alumno participantes de este estudio, con el fin de mantener información acerca del rendimiento de su pupilo.

Si usted requiere información adicional, no dude en comunicarse con nosotras.

Investigadoras:

- Jennifer Gamonal Améstica, Jennifer.gamonal@gmail.com
- Camila Martínez Escobedo, camilaandrea.m.e@gmail.com
- Constanza Sepúlveda Ugarte, cs5232010@gmail.com
- Carla Ramírez Carreño, Carla.ramirezcarreo@hotmail.com

Coordinadora del estudio: Flga. Claudia Figueroa.

Desde ya le agradecemos su participación.

DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo _____, apoderado(a)
de _____, permito que las puntuaciones obtenidas en la prueba
se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado

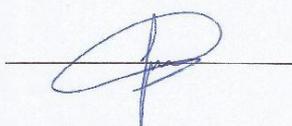
Firma de los investigadores

12.3.1 Consentimientos de los participantes

DECLARACIÓN Y CONSENTIMIENTO DEL PARTICIPANTE

Yo José Luis Muñoz Román, RUT: 16.289.186-4, Fecha: 05-07-2018
apoderado(a) de Alexis Román Muñoz, permito que se realicen las evaluaciones y actividades pertinentes al estudio y que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

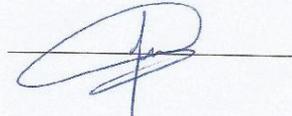
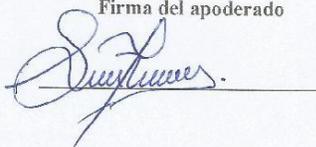
Firma del apoderadoFirma de los investigadores



DECLARACIÓN Y CONSENTIMIENTO DEL PARTICIPANTE

Yo Sara Escobar Navar, RUT: 17.546.662-2, Fecha: _____
apoderado(a) de Salomón Pulgar Escobar, permito que se realicen las evaluaciones y actividades pertinentes al estudio y que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderadoFirma de los investigadores



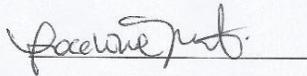
DECLARACIÓN Y CONSENTIMIENTO DEL PARTICIPANTE

Fecha: 05/7/2018.

Yo Florencia OTETE, RUT: 15.664.518-4

apoderado(a) de Florencia Chaiter, permito que se realicen las evaluaciones y actividades pertinentes al estudio y que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado



Firma de los investigadores



DECLARACIÓN Y CONSENTIMIENTO DEL PARTICIPANTE

Fecha: agosto 20 18.

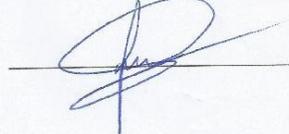
Yo Jana Beis, RUT: 10388529

apoderado(a) de Benjamín Ruiz, permito que se realicen las evaluaciones y actividades pertinentes al estudio y que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado



Firma de los investigadores



DECLARACIÓN Y CONSENTIMIENTO DEL PARTICIPANTE

Fecha: 09/07/18

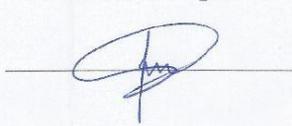
Yo Katherine Garrido Puno, RUT: 13.672.693-5

apoderado(a) de Francisco Mascaro Garrido, permito que se realicen las evaluaciones y actividades pertinentes al estudio y que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado



Firma de los investigadores



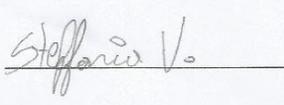
DECLARACIÓN Y CONSENTIMIENTO DEL PARTICIPANTE

Fecha: 05/07/18

Yo Steffonio Velaz, RUT: 22881059-K

apoderado(a) de Jonathan Santillan Velaz, permito que se realicen las evaluaciones y actividades pertinentes al estudio y que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado



Firma de los investigadores



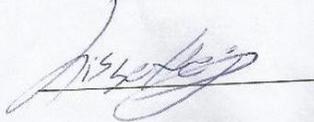
DECLARACIÓN Y CONSENTIMIENTO DEL PARTICIPANTE

Fecha: _____

Yo Lissette JARA TAPIA, RUT: 16519644-9

apoderado(a) de TOMÁS SALAZAR JARA, permito que se realicen las evaluaciones y actividades pertinentes al estudio y que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado



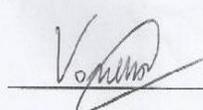
Firma de los investigadores

DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo Vanessa Olvera, _____, apoderado(a)
de Joselina Riquelme, permito que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado

Firma de los investigadores



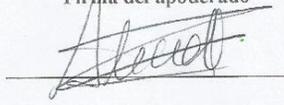
DECLARACIÓN Y CONSENTIMIENTO DEL PARTICIPANTE

Fecha: 5/ julio / 2018.

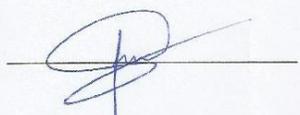
Yo Alivia Figueroa Quevedo, RUT: 14.148.442-9

apoderado(a) de Javier Montecano Figueroa, permito que se realicen las evaluaciones y actividades pertinentes al estudio y que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado



Firma de los investigadores



DECLARACIÓN Y CONSENTIMIENTO DEL PARTICIPANTE

Fecha: 04- Julio - 2018

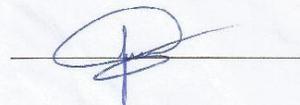
Yo Maribel Barvaes Lemus, RUT: 17.050.564-6

apoderado(a) de MARILYN GARCIA BARVAES, permito que se realicen las evaluaciones y actividades pertinentes al estudio y que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado



Firma de los investigadores



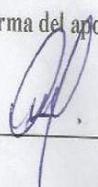
DECLARACIÓN Y CONSENTIMIENTO DEL PARTICIPANTE

Fecha: 10/07/2018

Yo Nicolé Travisany Barraza, RUT: 18.667.774-2

apoderado(a) de Isidora López Travisany, permito que se realicen las evaluaciones y actividades pertinentes al estudio y que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado



Firma de los investigadores



DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo Myelvis Cobello apoderado(a)
de Miriam User, permito que las puntuaciones obtenidas en la prueba se utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado



Firma de los investigadores



DECLARACIÓN DEL PARTICIPANTE

Yo Lennifer Rios apoderado(a)
de Mateo Castro, permito que las puntuaciones obtenidas en la prueba se
utilicen con fines académicos y de investigación.

Firma del apoderado

Firma de los investigadores

12.4 Pauta cualitativa en tareas de Conciencia Fonológica



Nombre del estudiante:

Curso: _____ N° de sesión _____ Fecha: _____

La escala de frecuencia se medirá de la siguiente forma:

Ítem I.

 = Bien

 = Más o menos

 = Lo podría haber hecho mejor.

Ítem II.

 =Entretenida

 = Estuvo bien

 = Podría haber sido mejor.

Se muestran las caritas a los niños diciendo las alternativas correspondientes a cada ítem.

PREGUNTAS			
I. Dirigidas al Metaanálisis de ejecución			
1. ¿Cómo hiciste la tarea?			
2. ¿Cómo seguiste las instrucciones dadas por mí?			
3. ¿Qué es lo más fácil de esta actividad?	<u>Anotar respuesta del niño:</u>		
4. ¿Qué es lo más difícil de esta actividad?	<u>Anotar respuesta del niño:</u>		
5. ¿Qué aprendiste hoy?	<u>Anotar respuesta del niño:</u>		
II. Dirigidas a la motivación			
1. ¿Qué te pareció hoy la sesión?			

12.5 Plan de intervención

Propósito: El propósito general la evaluación dinámica por medio de la mediación de la conciencia fonológica en preescolares con TEL.

Criterio: Evolutivo.

Enfoque: Interaccional.

Objetivo general:

1. Que los niños desarrollen medianamente las habilidades relacionadas de la conciencia fonológica

Objetivos específicos:

1. Que los niños desarrollen estrategias de segmentación silábica.
2. Que los niños desarrollen estrategias de identificación de sílaba final.
3. Que los niños desarrollen estrategias de identificación de sílaba inicial.
4. Que los niños desarrollen estrategias de inversión de sílaba.
5. Que los niños desarrollen estrategias de síntesis fonémica.

Objetivos operacionales

- 1.1 Que los niños desarrollen estrategias de segmentación silábica a través de fichas logrando 8 de 10 estímulos.
- 1.2 Que los niños desarrollen estrategias de segmentación silábica a través de estrategias motoras logrando 8 de 10 estímulos.
- 2.1 Que los niños desarrollen estrategias de identificación de sílaba final a través de estímulo visual logrando 8 de 10 estímulos.
- 3.1 Que los niños desarrollen estrategias de identificación de sílaba inicial a través de estímulo visual logrando 8 de 10 estímulos.

4.1 Que los niños desarrollen estrategias de inversión de sílaba a través de rompecabezas numérico logrando 8 de 10 estímulos.

4.2 Que los niños desarrollen estrategias de inversión de sílaba a través de fichas de colores logrando 8 de 10 estímulos.

5.1 Que los niños desarrollen estrategias de síntesis fonémica de palabras bisilábicas a través señalamiento de imágenes logrando 8 de 10 estímulos.

5.2 Que los niños desarrollen estrategias de síntesis fonémica de palabras trisilábicas a través señalamiento de imágenes logrando 8 de 10 estímulos.

* **Estrategias motoras:** son aquellas que requieren la realización de movimientos por parte del menor, como por ejemplo, aplausos, golpeteos en la mesa, contar con los dedos, etc.

Sesión 1

Actividad 1

Objetivo: Que los niños desarrollen estrategias de segmentación silábica a través de fichas.

Título de la actividad: ¿sabes cuántas partes tiene una palabra?

Estímulos en orden de presentación:

- **Ejemplos:** pato, mano, vaca, nariz.
- **Intervención:** pan, boca, pelota, silla, botella, pie, muñeca, ojo, auto, espejo.
- **Evaluación:** jirafa, lápiz, chaleco.

Instrucción:

- Las palabras se separan en partes. Jugaremos con estas fichas de colores para ver cuántas partes tienen las palabras. Deberás tocar las fichas según la cantidad de partes de la palabra. ¿Juguemos con estas fichas de colores? Por ejemplo, acá hay una imagen de un pato, podemos separarla utilizando dos fichas. ¡Mira así PA – TO (el terapeuta toca las fichas y emite las sílabas) ¡Ahora, hazlo tú! ¡Muy bien!

Condición: Se debe dejar hasta aquí la actividad cuando el niño sea capaz de segmentar la palabra sin ayuda.

Mediaciones de la instrucción:

1. ¿Te acuerdas que íbamos a jugar con estas fichas de colores? Yo te mostraré un ejemplo, acá hay una imagen de un pato, podemos separarla utilizando dos fichas. Mira así PA – TO (el terapeuta toca las fichas y emite las sílabas). Viste como lo hice, mira aquí tenemos una VA - CA, ahora tú separa la palabra (el menor deberá tocar el número de fichas correspondiente). ¡Muy bien!

Condición: se debe dejar hasta aquí la instrucción cuando el menor realice la segmentación del segundo estímulo de forma espontánea. (Tocando dos fichas)

2. Mira acá hay una imagen y dos fichas, vamos a jugar con ellas. yo te mostraré un ejemplo PA-TO (el terapeuta debe tocar las fichas). ¿Viste como lo hice?, ahora te daré otro ejemplo, VA - CA. ¡Ahora hazlo tú, separa la palabra! (el menor debe tocar las fichas) Muy bien! Ahora este tendrás que hacerlo tú, tenemos una MANO, sepárala tú solo. (debe tocar las fichas y separándola verbalmente) Muy bien!

Condición: se debe dejar hasta aquí la instrucción cuando el menor logre tocar las fichas, correspondientes a la cantidad de sílabas de la palabra.

3. Mira acá hay una imagen y tengo dos fichas. Vamos a jugar con ellas, te voy a tomar la mano y lo haremos juntos. PA-TO. ¡Muy bien! Viste como lo hicimos, ahora hagamos este, mira es una VACA, repite conmigo VA – CA (tocando las fichas en conjunto y a la imitación, ¡se toma la mano del menor) muy bien!, ahora tenemos otro ejemplo es una MANO, hagámoslo juntos MA – NO. Ahora este tendrás que hacerlo tú, mira es una NARIZ, ¡hazlo tú!

Condición: se debe dejar hasta aquí la instrucción cuando el menor logre realizar el acto motor correcto, por sí solo.

Descripción de la actividad 1: Al momento que el niño entra a la sala se le pide ese siente en una silla, estando el terapeuta frente a él, se dispondrá la lámina de ejemplo y debajo de este las fichas de colores. Se iniciará la actividad mostrando unas imágenes de vocabulario correspondiente al compilado realizado por Eliana Gurab en base a la clasificación de Feldman y currículum escolar, (Bases Curriculares educación parvularia, 2005) iniciando con los ejemplos, para posteriormente pasar a la actividad. De diferente metría en orden ascendente (monosílabos / bisílabos / trisílabos), las cuales el menor debe segmentar a través de fichas de colores. Se cotejará la actividad mediante una tabla de “Seguimiento de actividades”.

Mediaciones para la actividad:

Facilitación: Se utilizarán estrategia de facilitación “como tomar la mano del menor para guiarlo a la respuesta” cuando el menor presente dificultad en la realización de segmentación de

algún estímulo, acercando la mano a las fichas, para que el logre hacerlo solo. Se tomará la mano del menor y el terapeuta ejecuta la respuesta, cuando el menor presente dificultad en la realización de segmentación de algún estímulo persistente (más de 2 intentos), se toma la mano del menor y juntos se tocan las fichas, para luego esperar que el niño lo realice solo. Se realizará “mediación con indicativo” cuando el menor presente dificultad en la realización de segmentación persistente (más de 3 intentos), el terapeuta indicará el número de fichas, mientras que el menor debe emitir verbalmente, esperando que luego el niño logre realizarlo solo.

Conductas de entrada: comprensión de órdenes complejas

Conductas de salida: verbal, motora o verbal- motora.

Materiales: Fichas de colores, imágenes.

Criterio de logro: que el menor logre 8 de 10 estímulos de la actividad ya sean consecutivos o no, una vez finalizada la sesión.

Actividad 1

Nombre del estudiante: _____

Curso: _____ N° de sesión _____ Fecha: _____

Simbología de mediación de instrucción:

0: Si entiende con la instrucción principal.

1: Si entiende con la primera mediación.

2: Si entiende con la segunda mediación.

3: Si entiende con la tercera mediación.

	MEDIACIÓN DE LA INSTRUCCIÓN
INSTRUCCIÓN	

Simbología de mediación de actividad:

1: No necesita estrategia.

2: Si se utiliza estrategias de facilitación, al tomar la mano del menor y realizar la segmentación juntos.

3: Si se utiliza estrategias de facilitación, al tomar la mano del menor y se acerca las palmas para que él lo realice por sí solo.

4: Si se utiliza estrategias de facilitación, específicamente imitación.

ESTÍMULO	MEDIACIÓN DE LA INTERVENCIÓN
1. Pan	
2. Boca	

3. Pelota	
4. Silla	
5. Botella	
6. Pie	
7. Muñeca	
8. Ojo	
9. Auto	
10. Espejo	

Tiempo total de intervención: _____

Pauta cualitativa en tarea de conciencia fonológica (archivo adjunto)



Actividad 2

Objetivo: Que los niños desarrollen estrategias de segmentación silábica a través de estrategias motoras.

Título de la actividad: acompáñame con las palmas.

Estímulos en orden de presentación:

- **Ejemplo:** rana, zapato, caballo.
- **Intervención:** flor, sol, mosca, anillo, chanco, cuaderno, caja, burbuja, puerta, bota.
- **Evaluación:** pájaro, gallina, agua.

Instrucciones:

- Como ya sabes las palabras se separan en partes, ahora separaremos las palabras con aplausos, como por ejemplo aquí hay una imagen de RA-NA (el terapeuta aplaude dos veces separando la palabra verbalmente) Hazlo tú! Muy bien, son dos aplausos porque son dos partes.

Condición: la instrucción inicial se deja hasta aquí cuando el niño realice de forma correcta la segmentación silábica del ejemplo.

Mediación de la instrucción:

1. ahora vamos a separar las palabras con aplausos! Yo te mostraré un ejemplo aquí hay una imagen de una RANA y con aplausos la separó así (el terapeuta aplaude y separa la palabra verbalmente). Viste como lo hice , mira acá tenemos un ZA-PA-TO (el terapeuta separa la palabra verbalmente) ¿Como seria con aplausos? ¡hazlo tu!. (debe realizar el acto motor) Muy bien!

Condición: se debe dejar hasta aquí la instrucción cuando el menor logra separar la palabra por medio de aplausos sin la ayuda del terapeuta

2. Separemos la palabra con aplausos, mira como lo hago yo RA-NA (el terapeuta realiza el realiza acto motor) ¡Muy bien! viste como lo hice? mira es es un ZA-PA-TO (el terapeuta separa la palabra verbalmente), ahora sepáralo tú con aplausos (debe realizar el acto motor) muy bien! Este lo haremos juntos bueno? CA-BA-LLO (el terapeuta realizar el acto motor y el menor debe imitarlo) muy bien!

Condición: se debe dejar hasta aquí la instrucción cuando el menor logra separar la palabra por medio de aplausos con la ayuda del terapeuta

3. Vamos a separar la palabra con aplausos los dos juntos, te voy a tomar la mano (se le toma la mano para aplaudir) RA-NA (el terapeuta toma la mano del menor y realiza el acto motor) muy bien! ¿viste como se hace? aca tenemos otro ejemplo que lo haremos juntos ZA-PA-TO (el terapeuta toma la mano del menor y realiza el acto motor) muy bien! Por último tenemos un CA-BA-LLO (el terapeuta toma la mano del menor y realiza el acto motor).

Condición: se deje dejar hasta aquí la instrucción cuando el menor lo logra junto al terapeuta, debido a que él lo guía tomándole las manos para que aplauda.

Descripción de la actividad 2: El niño ingresara a la sala y debe permanecer sentado en una silla, estando el terapeuta frente a él. Se dispondrá la lámina de ejemplo la que el menor debe segmentar a través de aplausos. Se iniciará la actividad mostrando unas imágenes de alta y baja frecuencia, de diferente materia en orden ascendente (monosílabos / bisílabos / trisílabos), las cuales el menor debe segmentar a través de estrategias motora (aplausos).se coteja la actividad mediante una tabla de “Seguimiento de actividades”.

Mediación para la actividad:

Facilitación: Se utilizará estrategia “Imitación”, si el niño no logra segmentar mediante aplausos, el terapeuta le entrega el modelo y el menor deberá imitarlo. Si no logra segmentar

mediante aplausos con imitación, se pasará a tomar las manos del niño y el terapeuta aplaudirán por él, y luego se felicitará.

Conductas de entrada: comprensión de órdenes complejas

Conductas de salida: verbal, motora o verbal- motora.

Materiales: Fichas de colores, imágenes.

Criterio de logro: que el menor logre 8 de 10 estímulos.

Tiempo total de sesión: 30 – 40 min. (actividad 1 y 2)

Actividad 2

Nombre del estudiante: _____

Curso: _____ N° de sesión _____ Fecha: _____

Simbología de mediación de instrucción:

0: Si entiende con la instrucción principal.

1: Si entiende con la primera mediación.

2: Si entiende con la segunda mediación.

3: Si entiende con la tercera mediación.

	MEDIACIÓN DE LA INSTRUCCIÓN
INSTRUCCIÓN	

Simbología de mediación de actividad:

1: No necesita estrategia.

2: Si se utiliza estrategias de facilitación, al tomar la mano del menor y realizar la segmentación juntos.

3: Si se utiliza estrategias de facilitación, al tomar la mano del menor y se acerca las palmas para que él lo realice por sí solo.

4: Si se utiliza estrategias de facilitación, específicamente imitación.

ESTÍMULO	MEDIACIÓN DE LA INTERVENCIÓN
1. Flor	
2. Sol	

3. Mosca	
4. Anillo	
5. Chanco	
6. Cuaderno	
7. Caja	
8. Burbuja	
9. Puerta	
10. Bota	

Tiempo total de intervención: _____

Pauta cualitativa en tarea de conciencia fonológica (archivo adjunto)



Estímulos de evaluación	Rendimiento
1. Jirafa	
2. Lápiz	
3. Chaleco	
4. Pájaro	
5. Gallina	
6. Agua	



Criterio de logro: La actividad completa se dará por lograda cuando el niño realice correctamente 4 de 6 estímulos a través de aplausos.

Simbología del rendimiento

✓ : Realice correctamente.

✗ : Cuando no lo realice de manera correcta

Al no realizarlo correctamente, se concluye que necesita más sesiones de mediación, no pudiendo ser realizadas en este estudio.

Sesión 2

Actividad 1

Objetivo: Que los niños desarrollen habilidades de identificación de sílaba final a través de estímulo visual.

Título de la actividad: ¿Cómo termina la palabra?

Estímulos en orden de presentación:

- Ejemplo: Mochila, vestido, peluche, botella.
- Intervención: Manzana, durazno, pantalón, cepillo, peineta, estuche, jabón, corazón, helado, pollo.
- Evaluar: cocina, lámpara, bufanda.

Instrucciones:

1. Mira esta imagen (mochila), la podemos separar en las siguientes partes (se colocan las Fichas). La última ficha es de un color diferente a las demás porque vamos a jugar con los sonidos finales de cada palabra, ¿Sabes cómo suena esta ficha?

Mediación de la instrucción:

1. Aquí hay una imagen y fichas (cantidad de sílabas que tenga la palabra). La última ficha tiene un color diferente, porque es el último sonido de la palabra. ¡Nosotros vamos a jugar los sonidos finales de las palabras! Yo te mostraré un ejemplo, aquí hay una imagen de una MOCHILA, separémosla juntos tocando las fichas MO-CHI- LA. ¿Cuál es el último sonido? es LA “mochila termina con La”. Viste como lo hicimos, ahora está la vas a separar tu solo VESTIDO, ¿Cuál es el último sonido? (se muestra la última ficha)

Condición: Se deja hasta aquí las instrucciones si el niño es capaz de separar por sílabas la palabra y luego identificar el último sonido de las palabras.

2. Aquí hay un MOCHILA, hay tres fichas porque tiene tres partes. Mira yo te mostraré un ejemplo MO-CHI-LA (tocando cada sílaba en una ficha correspondiente), ¿cómo suena la última ficha? suena LA porque “mochila termina con LA”. ¿Viste como lo hice? Ahora con otro, es un VES - TI - DO (tocando las ficha según el número de sílabas correspondiente) ¿Cómo suena la última ficha de color? ¡Muy bien! Mira acá tenemos un PELUCHE, este lo debes hacer tu solo (se ponen las fichas y el menor deberá tocar las según el número de sílabas e identificar el sonido final), entonces ¿cómo suena la última ficha de color?

Condición: Se deja hasta aquí las instrucciones cuando el niño sea capaz de identificar la última sílaba en las palabras.

3. Aquí hay una MOCHILA, tiene tres fichas porque tiene tres partes. Vamos a separarla juntos, MO - CHI - LA (tocando las fichas), la última ficha de color suena LA, ¿cómo suena la última ficha de color? ¡Muy bien! viste como lo hicimos, ahora tenemos un VESTIDO, tiene tres partes, hagámoslo juntos, VES - TI - DO, la última ficha suena DO, ¿Como suena la última ficha? ¡Muy bien! .Mira este es un PELUCHE, tiene tres partes. Hagámoslo juntos PE - LU - CHE, la última ficha suena CHE, ¿Cómo suena la última ficha de color? ¡Muy bien! Por último, tenemos una BOTELLA, tiene tres partes, sepárenosla juntos, BO - TE - LLA, la última ficha suena LLA, ¿Como suena la última ficha de color? ¡Muy bien!

Condición: Se deja hasta aquí las instrucciones cuando el niño identifique la última sílaba y relacionarla con la ficha de color.

Descripción de la actividad 1: Se iniciará la actividad mostrando los estímulos de alta y baja frecuencia, los cuales tendrán la cantidad de ficha de acuerdo con la cantidad de sílabas, una de ellas estará identificada con un color diferente a las demás, siendo esta la sílaba final. Posteriormente todas las fichas serán de un mismo color debiendo verbalizar la sílaba final.

Mediación de la intervención:

Facilitación: Se utilizará durante toda la actividad la estrategia de “realce visual de la respuesta correcta”, lo cual corresponde la ficha de color diferente, siendo en este caso la última. En caso de que el niño no identifica la sílaba final, se le sacan las fichas que no corresponden a la sílaba final, dejando solo la que es de un color diferente.

Conducta de entrada: Comprensión y ejecución de órdenes complejas, conocimiento de atributos (primero – último).

Conducta de salida: verbal, motora o motora-verbal.

Materiales: Fichas de dos colores, imágenes.

Criterio de logro: que el menor logre 8 de 10 estímulos.

Actividad 1

Nombre del estudiante: _____

Curso: _____ N° de sesión _____ Fecha: _____

Simbología de mediación de instrucción:

0: si entiende con la instrucción principal.

1: si entiende con la primera mediación.

2: si entiende con la segunda mediación.

3: si entiende con la tercera mediación.

	MEDIACIÓN DE LA INSTRUCCIÓN
INSTRUCCIÓN	

Simbología de mediación de actividad:

1: No necesita estrategia.

2: Si se utiliza estrategias de facilitación como el realce visual de la respuesta correcta.

3: Si se utiliza estrategias de facilitación, específicamente reducción de estímulos.

4: Si se utiliza estrategias de facilitación, al tomar la mano del menor para que muestre una imagen.

ESTÍMULO	MEDIACIÓN DE LA INTERVENCIÓN
1. Manzana	
2. Durazno	
3. Pantalón	

4. Cepillo	
5. Peineta	
6. Estuche	
7. Jabón	
8. Corazón	
9. Helado	
10. Pollo	

Tiempo total de intervención: _____

Pauta cualitativa en tarea de conciencia fonológica (archivo adjunto)



Actividad 2

Objetivo: Que los niños desarrollen habilidades de identificación de sílaba inicial a través de estímulo visual.

Título a de la actividad: El primer sonido...

Estímulos en orden de presentación:

- **Ejemplo:** ballena, araña, cuchara, peluche.
- **Intervención:** lechuga, corazón, estrella, iglesia, payaso, moneda, cuchillo, luna, tomate, chocolate.
- **Evaluar:** piñata, cebolla, oreja.

Instrucciones:

1. Mira esta imagen (ballena), la podemos separar en las siguientes partes (se colocan las fichas). La primera ficha es de un color diferente a las demás porque ahora vamos a jugar con los primeros sonidos ¿Sabes cómo suena?

Mediación de la instrucción:

1. Aquí hay una imagen y fichas (cantidad de sílabas que tenga la palabra). La primera ficha con un color diferente y es el primer sonido. Nosotros jugaremos con el primer sonido de las palabras. Por ejemplo, aquí hay una imagen de una BALLENA, separémosla juntos tocando las fichas BA-LLE-NA. ¿Cuál es el primer sonido? es BA “ballena comienza con BA” muy bien!, Viste como lo hicimos, ahora está la vas a separar tu solo ARAÑA ¿Cuál es el primer sonido? (se muestra la primera ficha).

Condición: se dejan hasta aquí las instrucciones cuando el niño sea capaz de reconocer el primer sonido y lo emita. Si no es así, se pasa a la siguiente mediación.

2. Aquí hay una BALLENA, hay tres fichas porque tiene tres partes. Se separa así BA -LLE - NA (tocando cada sílaba en una ficha correspondiente), esta es el primer sonido (se indica la primera ficha de color), ¿sabes cómo suena? Suena BA porque “ballena

comienza con ba”. ¿Viste como lo hice? Ahora tenemos una ARAÑA, se separa así A - RA - ÑA (tocando las ficha según el número de sílabas correspondiente) ¿Cómo suena la primera ficha de color? (se indica la primera ficha de color) ¿Sabes cómo suena? Muy bien, suena A. Mira acá tenemos una CUCHARA, este lo debes hacer solo (se ponen las fichas y el menor deberá tocarlas según el número de sílabas e identificar el sonido inicial), entonces ¿cómo suena la primera ficha de color?

Condición: se dejará hasta aquí las instrucciones cuando el niño sea capaz de emitir el primer sonido, sin importar que identifique la ficha. Si no es así, se pasa a la siguiente mediación.

4. Aquí hay un BALLENA, tiene tres fichas porque tiene tres partes. Vamos a separarla juntos, BA - LLE - NA (tocando las fichas), la primera ficha de color suena BA, ¿Cómo suena la primera ficha de color? ¡Muy bien! viste como lo hicimos. Ahora tenemos una ARAÑA, tiene tres partes, separemos juntos, A - RA - ÑA (tocando las fichas), esta ficha es la primera de color y suena A, ¿Cómo suena la primera ficha de color? Muy bien. Mira aquí tenemos otra imagen que es una CUCHARA, tiene tres partes separemos juntos CU - CHA - RA (tocando todas las fichas), la primera ficha de color suena CU, ¿Cómo suena la primera ficha? Muy bien. Por último tenemos un PELUCHE, tiene tres partes, separemos juntos PE - LU - CHE, esta es la primera ficha ¿Cómo suena? Muy bien.

Condición: se dejará hasta aquí las instrucciones cuando el niño repita la sílaba inicial, luego que la emita de manera espontánea.

Descripción de la actividad 2: Se iniciará la actividad mostrando los estímulos de alta y baja frecuencia, los cuales tendrán la cantidad de ficha de acuerdo con la cantidad de sílabas, una de ellas estará identificada con un color diferente a las demás, siendo esta la silaba inicial. Posteriormente todas las fichas serán de un mismo color debiendo verbalizar la sílaba inicial.

Mediación de la actividad:

Facilitación: Se utilizará durante toda la actividad la estrategia de “realce visual”, lo cual corresponde la ficha de color diferente, siendo en este caso la última. En caso de que el niño no identifica la sílaba final, se le sacan las fichas que no corresponden a la sílaba final, dejando solo la que es de un color diferente.

Conducta de entrada: Comprensión y ejecución de órdenes complejas, conocimiento de atributos (primero – último).

Conducta de salida: verbal, motora o motora-verbal.

Materiales: Fichas de dos colores, imágenes.

Criterio de logro: que el menor logre 8 de 10 estímulos.

Tiempo total de la sesión: 30 – 40 min. (actividad 1 y 2)

Actividad 2

Nombre del estudiante: _____

Curso: _____ N° de sesión _____ Fecha: _____

Simbología de mediación de instrucción:

0: Si entiende con la instrucción principal.

1: Si entiende con la primera mediación.

2: Si entiende con la segunda mediación.

3: Si entiende con la tercera mediación.

	MEDIACIÓN DE LA INSTRUCCIÓN
INSTRUCCIÓN	

Simbología de mediación de actividad:

1: No necesita estrategia.

2: Si se utiliza estrategias de facilitación como el realce visual de la respuesta correcta.

3: Si se utiliza estrategias de facilitación, específicamente reducción de estímulos.

4: Si se utiliza estrategias de facilitación, al tomar la mano del menor para que muestre una imagen.

ESTÍMULO	MEDIACIÓN DE LA INTERVENCIÓN
1. Lechuga	
2. Corazón	

3. Estrella	
4. Iglesia	
5. Payaso	
6. Moneda	
7. Cuchillo	
8. Luna	
9. Tomate	
10. Chocolate	

Tiempo total de intervención: _____

Pauta cualitativa en tarea de conciencia fonológica (archivo adjunto)



Estímulos de evaluación	Rendimiento
1. Cocina	
2. Lámpara	
3. Bufanda	
4. Piñata	
5. Cebolla	
6. Oreja	



Criterio de logro: La actividad completa se dará por lograda cuando el niño realice correctamente 4 de 6 estímulos a través de fichas de colores.

Simbología del rendimiento

✓ : Realiza correctamente.

✗ : Cuando no lo realice de manera correcta

Al no realizarlo correctamente, se concluye que necesita más sesiones de mediación, no pudiendo ser realizadas en este estudio.

Sesión 3

Actividad 1

Objetivo: Que los niños desarrollen estrategias de inversión de sílaba a través de rompecabezas numérico.

Título de la actividad: Descubramos las palabras.

Estímulos en orden de presentación:

- **Ejemplo:** Vaca, lobo, luna, perro
- **Intervención:** foca, mesa, cama, queso, pera, dedo, choclo, lana, copa, cola.
- **Evaluar:** mono, beso, vaso.

Instrucciones:

1. Mira hay un rompecabezas con números, la primera pieza tiene un sonido y la segunda tiene un sonido diferente, al decirlo al revés ¿Cómo suena? Por ejemplo, CA-VA. La segunda pieza se llama CA y la primera se llama VA, si yo las ordeno, ¿Qué dice? Muy bien, si las ordeno dice VACA (Al decir la respuesta correcta se le muestra la imagen del elemento descubierto)

Mediación de la instrucción:

1. ¿Te acuerdas que íbamos a jugar? Aquí hay una palabra al revés y tú tienes que descubrir cuál es. Yo te mostraré un ejemplo, CA - VA, (el terapeuta toca las fichas en orden como lo emite el terapeuta) Si yo las ordeno dice VACA. (se le muestra la imagen que ha descubierto). Viste como lo hice, ahora hazlo tú, aquí dice BO - LO (Se le indica que el número dos se llama BO y el número uno se llama LO) si yo las ordeno ¿Que palabra debe decir? Muy bien suena LOBO. (se le muestra la imagen que ha descubierto)

Condición: se dejará hasta aquí las instrucciones cuando el niño sea capaz de descubrir la palabra sin ayuda de la imagen.
--

2. Mira aquí hay una imagen y hay dos piezas que están al revés. Por ejemplo, esta imagen es una VACA, si yo la digo al revés es CA - VA. ¿Qué tengo que hacer para que diga VACA? (el terapeuta le debe mostrar que debe cambiar las fichas y emitir la palabra, se le muestra la imagen posteriormente) Muy bien! Ahora aquí hay un LOBO, si yo coloco al revés las fichas dice BO - LO, ¿Qué debo hacer para que diga LOBO? (el terapeuta debe mostrar que debe cambiar las fichas y emitir la palabra, se le muestra la imagen posteriormente). Ahora este lo harás tu solo, tenemos una LUNA, si yo lo digo al revés dice NA - LU ¿Qué tengo que hacer para que diga LUNA? (debe cambiar las fichas y emitir la palabra, se le muestra la imagen posteriormente)

Condición: Se dejará hasta aquí las instrucciones cuando el niño sea capaz de dar vuelta las piezas y emitir la palabra descubierta sin ayuda de la imagen.

3. Te diré una palabra al revés, Por ejemplo CA - VA (se le muestra la imagen correspondiente) ¿Que es lo que dije? (el niño al ver la imagen deberá decir el nombre del elemento), Muy bien si damos vuelta las piezas dice VACA (el terapeuta deberá mostrar que debe cambiar el orden de las piezas para emitir la respuesta correcta). Ahora tenemos otra imagen, que se llama BO - LO (se le muestra la imagen correspondiente) ¿Que es lo que dije?, Muy bien, si damos vuelta las piezas dice LOBO (el terapeuta deberá mostrar que debe cambiar el orden de las piezas para emitir la respuesta correcta). Ahora tenemos otra imagen, que se llama NA - LU (se le muestra la imagen correspondiente) ¿Que es lo que dije? Muy bien, si damos vueltas las piezas dice LUNA. Ahora lo debes hacer tu solo, Si te muestro una imagen que se llama RROPE (se le muestra la imagen correspondiente) ¿Que es lo que dije? Muy bien, (el niño debe dar vuelta las fichas para emitir la palabra correspondiente PERRO)

Condición: se deja hasta aquí la instrucción cuando el niño de vuelta las piezas por si solo y relacione que se debe descubrir una palabra que está en la imagen dada vuelta.

Descripción de la actividad 1: El niño entra a la sala, se debe sentar en frente al terapeuta, este presentara imágenes al menor, colocando piezas de rompecabezas en frente de él, las cuales tendrán números para identificar la posición de cada sílaba. Las piezas se dispondrán con los números de atrás para adelante. En el momento que el niño descubra las palabras se irá mostrando la imagen que tenía oculta.

Mediación de la actividad:

Facilitación: Se realizará estrategia de “imitación” cuando el niño no es capaz de identificar la palabra al revés, por lo tanto, se le dirá lo que era lo cual se le preguntará nuevamente y el niño deberá repetirla.

Conductas de entrada: Comprensión de órdenes simple y compleja, números (1 al 5).

Conductas de salida: Verbal o verbal-motora.

Materiales: Rompecabezas con números, fichas de colores e imágenes.

Criterios de logro: Que el menor logre un 10 de 12 estímulos.

Actividad 1

Nombre del estudiante: _____

Curso: _____ N° de sesión _____ Fecha: _____

Simbología de mediación de instrucción:

0: Si entiende con la instrucción principal.

1: Si entiende con la primera mediación.

2: Si entiende con la segunda mediación.

3: Si entiende con la tercera mediación.

	MEDIACIÓN DE LA INSTRUCCIÓN
INSTRUCCIÓN	

Simbología de mediación de actividad:

1: No necesita estrategia.

2: Si se utiliza estrategia de facilitación, al repetir nuevamente el estímulo.

3: Si se utiliza estrategias de facilitación, específicamente imitación.

ESTÍMULO	MEDIACIÓN DE LA INTERVENCIÓN
1. Foca	
2. Mesa	
3. Cama	

4. Queso	
5. Pera	
6. Dedo	
7. Choclo	
8. Lana	
9. Copa	
10. Cola	

Tiempo total de intervención: _____

Pauta cualitativa en tarea de conciencia fonológica (archivo adjunto)



Actividad 2

Objetivo: Que los niños desarrollen estrategias de inversión de sílaba a través de fichas de colores.

Título de la actividad: Palabras escondidas

Estímulos en orden de presentación:

- **Ejemplo:** pala, boca.
- **Intervención:** lata, lupa, mano, pito, vela, lima, bota, piña, roca, capa.
- **Evaluar:** puma, kiwi, uva.

Instrucciones:

1. Mira aquí hay unas fichas de colores (rojo- azul), la cuales siguen un orden en este lugar van las rojas y acá las azules (se le muestra al niño con el tablero correspondiente). Ahora te diré una palabra al revés por lo que el orden de las fichas va a cambiar (azul-rojo) tú debes descubrir la palabra.

Mediación de la instrucción:

1. ¿Te acuerdas que íbamos a jugar con unas fichas de colores? Tengo dos fichas de colores, rojas y azules. Están al revés estas fichas y cada una tiene un sonido. Si yo las ordeno dice una palabra. Por ejemplo, la ficha azul se llama LA y la ficha roja se llama PA, si las doy vuelta dice, PALA. Muy bien. Ahora lo debes hacer tu solito, si yo digo, CABO, ¿Qué dice? Muy bien, si das vuelta las fichas dice BOCA (en cada emisión de la palabra correcta se debe retroalimentar presentando la imagen del elemento correcto)

Condición: Se deja hasta aquí las instrucciones cuando el niño sea capaz de descubrir la palabra y realizar el acto motor correctamente.
--

2. ¿Te acuerdas que íbamos a jugar con unas fichas de colores? Trabajaremos con dos fichas de colores, rojas y azules, cada una tiene un sonido diferente que forma una palabra por ejemplo PALA, la ficha azul se llama LA y la roja PA, démosla vuelta,

ahora dice PALA. ¿Qué dice?, Muy bien dice PALA (se muestra la imagen correspondiente). Si yo te digo otra palabra y suena CABO, la ficha azul se llama CA y la ficha roja se llama BO, si las doy vuelta dice BOCA ¿Qué dice?, Muy bien dice BOCA (se le muestra la imagen correspondiente). Ahora debes hacerlo tu, si yo te digo TEBO, la ficha azul se llama TE y la roja se llama BO. Si la das vuelta ¿que dice? Muy bien si las das vuelta dice BOTE.

Condición: Se deja hasta aquí las instrucciones cuando el niño realiza el acto motor sin ayuda y descubre la palabra con ayuda (mostrando el elemento)
--

Descripción de la actividad 2: El niño entra a la sala, sentado en frente al terapeuta, el le presentara imágenes al menor, colocando un tablero y encima de este, fichas de colores para identificar la posición de cada sílaba. Lo cual el niño debe colocar en su lugar correspondiente y emitir la palabra oculta. Al lograrlo el terapeuta le dará la retroalimentación mostrando la imagen correcta del elemento descubierto.

Mediación de la actividad:

Facilitación: Se realizará específicamente la estrategia de “imitación” cuando el niño no sea capaz de descubrir la palabra correcto, por lo cual se le dirá al niño la respuesta correcta lo que nuevamente se le preguntara y él lo deberá decir.

Conductas de entrada: Comprensión de órdenes simples y complejos.

Conductas de salida: Verbal o verbal-motora.

Materiales: Rompecabezas con números, fichas de colores e imágenes.

Criterios de logro: Que el menor logre un 10 de 12 estímulos.

Tiempo total de sesión: 30 – 40 min. (Actividad 1 y 2)

Actividad 2

Nombre del estudiante: _____

Curso: _____ N° de sesión _____ Fecha: _____

Simbología de mediación de instrucción:

0: Si entiende con la instrucción principal.

1: Si entiende con la primera mediación.

2: Si entiende con la segunda mediación.

3: Si entiende con la tercera mediación.

	MEDIACIÓN DE LA INSTRUCCIÓN
INSTRUCCIÓN	

Simbología de mediación de actividad:

1: No necesita estrategia.

2: Si se utiliza estrategia de facilitación, al repetir nuevamente el estímulo.

3: Si se utiliza estrategias de facilitación, específicamente imitación.

ESTÍMULO	MEDIACIÓN DE LA INTERVENCIÓN
1. Lata	
2. Lupa	
3. Mano	

4. Pito	
5. Vela	
6. Lima	
7. Bota	
8. Piña	
9. Roca	
10. Capa	

Tiempo total de intervención: _____

Pauta cualitativa en tarea de conciencia fonológica (archivo adjunto)



Estímulos de evaluación	Rendimiento
1. Mono	
2. Beso	
3. Vaso	
4. Puma	
5. Kiwi	
6. Uva	



Criterio de logro: La actividad completa se dará por lograda cuando el niño realice correctamente 4 de 6 estímulos a través de aplausos.

Simbología del rendimiento

✓ : Realice correctamente.

✗ : Cuando no lo realice de manera correcta

Al no realizarlo correctamente, se concluye que necesita más sesiones de mediación, no pudiendo ser realizadas en este estudio.

Sesión 4

Actividad 1

Objetivo: Que los niños desarrollen estrategias de síntesis fonémica de palabras bisilábicas a través señalamiento de imágenes.

Título de la actividad: “Descubramos la palabra misteriosa”

Estímulos en orden de presentación:

- **Ejemplo:** león, niño, piña.
- **Intervención:** tigre, mesa, bote, limón, pelo, iglú, sopa, moto, kiwi, mimo.
- **Evaluar:** auto, gato, casa.

Instrucciones:

1. Ahora vamos a jugar a descubrir la palabra misteriosa, te diré unos sonidos, tú debes unirlos y mostrarme cuál es la imagen correcta.

Mediación de la instrucción:

1. Te diré unos sonidos, debes descubrir la palabra que te digo como por ejemplo /L/-/E/-/O/-/N/. ¿Cuál es la imagen correcta? (se mostrarán tres imágenes, una de ellas un león y otra un niño). Muy bien, yo dije LEON.

Condición: Se dejará hasta aquí la instrucción cuando el niño escoja / muestre / apunte la imagen correcta.

2. Te diré unos sonidos que forman una palabra por ejemplo /L/-/E/-/O/-/N/ (el terapeuta mostrará la imagen correcta, lo cual el niño debe decir su nombre). Muy bien, yo dije LEON. Ahora diré otra palabra, si yo digo /N/ - /I / - /Ñ/- /O/ ¿Que palabra dije? (el terapeuta le mostrará la imagen, lo cual el niño debe emitir su nombre).

Condición: Se dejará hasta aquí la instrucción cuando el niño diga la palabra correcta con ayuda de la imagen.

3. Voy a decir unos sonidos y juntos vamos a descubrir qué palabra es por ejemplo /L/-/E/-/O/-/N/ (se le muestra la imagen correcta) Mira estos sonidos forman la palabra LEÓN, ¿Que palabra forman? (el niño deberá imitar la palabra). Muy bien, los sonidos forman la palabra LEÓN Ahora pon atención a otros sonidos, si te digo /N/ - /I/ - /Ñ/- /O/ (se le muestra la imagen correcta). Mira estos sonidos forman la palabra NIÑO, ¿Que palabra forman? (el niño deberá imitar la palabra). Muy bien, los sonidos forman la palabra NIÑO. Ahora otra palabra, si yo te digo /P/ - /I/ - /Ñ/ - /A/, ¿Qué palabra dije?, (el terapeuta espera alrededor de 5 segundos, no se obtiene respuesta, se muestra la imagen correcta) Muy bien, es una PIÑA.

Condición: Se dejará hasta aquí la instrucción cuando el niño diga la palabra correcta con ayuda de imagen y del terapeuta.

Descripción de la actividad 1: El niño al ingresar a la sala, se sentara en frente del terapeuta, el cual le dirá al menor una secuencia de fonemas, formando así unas palabras, lo cual se encontrará la imagen correspondiente En dificultad ascendente comenzando con palabras bisilábicas. El menor deberá descubrir la palabra entre tres opciones de imágenes, la que se dispondrán en frente de él. Se le incrementará la dificultad con máximo dos distractores y la respuesta correcta.

Mediación de la actividad:

Facilitación: Se utilizará estrategias de facilitación, en primera instancia si el niño responde erróneamente se utilizará “repetición”, en la cual se le vuelven a decir los fonemas en forma pausada, si así no logra mostrar la imagen se para a la estrategia “de cercanía” lo cual el terapeuta le acercará la imagen correcta, el niño debe mostrar dicha imagen y se felicitará. Posteriormente si lo realiza erróneamente, se entregará la estrategia de “modelado”, lo cual el

adulto apuntará la imagen correcta, diciendo que esa es la imagen con los sonidos que él emitió, luego se felicitara.

Conductas de entrada: Comprensión de órdenes simples y complejos.

Conductas de salida: Verbal, motora o motora-verbal

Materiales: Imágenes.

Criterios de logro: Que el menor logre un 8 de 10 estímulos.

Actividad 1

Nombre del estudiante: _____

Curso: _____ N° de sesión _____ Fecha: _____

Simbología de mediación de instrucción:

0: Si entiende con la instrucción principal.

1: Si entiende con la primera mediación.

2: Si entiende con la segunda mediación.

3: Si entiende con la tercera mediación.

	MEDIACIÓN DE LA INSTRUCCIÓN
INSTRUCCIÓN	

Simbología de mediación de actividad:

1: No necesita estrategia.

2: Si se utiliza estrategia de facilitación, al repetir nuevamente el estímulo.

3: Si se utiliza estrategias de facilitación, acercando la respuesta correcta al niño.

4: Si se utiliza estrategia de facilitación, específicamente de modelado.

ESTÍMULO	MEDIACIÓN DE LA INTERVENCIÓN
1. Tigre	
2. Mesa	
3. Bote	

4. Limón	
5. Pelo	
6. Iglú	
7. Sopa	
8. Moto	
9. Kiwi	
10. Mimo	

Tiempo total de intervención: _____

Pauta cualitativa en tarea de conciencia fonológica (archivo adjunto)



Actividad 2

Objetivo: Que los niños desarrollen estrategias de síntesis fonémica de palabras trisilábicas a través señalamiento de imágenes.

Título de la actividad: “Palabras misteriosas”

Estímulos en orden de presentación:

- **Ejemplo:** escoba, paleta, lámpara.
- **Intervención:** maleta, ventana, celular, chaleco, vestido, tijera, ballena, pelota, caracol, morado.
- **Evaluar:** estuche, pájaro, tenedor

Instrucciones:

1. Ahora vamos a jugar a descubrir la palabra misteriosa, te diré unos sonidos, tú debes unirlos y mostrarme cuál es la imagen correcta.

Mediación de la instrucción:

1. Te diré unos sonidos, debes descubrir la palabra que te digo como por ejemplo /E/-/S/-/C/-/O/-/B/-/A/ ¿Cuál es la imagen correcta? (el terapeuta pondrá tres imágenes frente al niño, lo cual él lo elegirá).

Condición: el niño debe escoger la imagen correcta dentro de un distractor, si lo realiza erróneamente se pasará a la siguiente instrucción.

2. Te diré unos sonidos que forman una palabra por ejemplo /E/-/S/-/C/-/O/-/B/-/A/ (mostrando la imagen correcta), lo cual luego se le preguntará ¿Qué palabra dije?, (el niño deberá escoger la imagen correcta ya seleccionada por el terapeuta) Muy bien, la palabra que yo dije fue ESCOBA. Ahora vamos con otra palabra, si yo te digo /P/ - /A/ - /L/ - /E/ - /T/ - /A/ (se dispondrán de otras dos imágenes en frente del menor, una de ellas con la respuesta correcta, el adulto debiendo seleccionarla) ¿Qué palabra dije? (el niño deberá apuntar la imagen correcta, ya seleccionada por el adulto) Muy bien, yo dije PALETA.

3. Voy a decir unos sonidos y juntos vamos a descubrir qué palabra es por ejemplo /E/-/S/-/C/-/O/-/B/-/A/ (se le muestra la imagen correcta) Mira estos sonidos forman la palabra ESCOBA, ¿Qué palabra dije? (el niño deberá imitar la palabra y seleccionar la imagen) Muy bien, yo dije ESCOBA (el terapeuta en conjunto deberán tocar la imagen). Ahora vamos con otros sonidos, si yo te digo /P/ - /A/ - /L/ - /E/ - /T/ - /A/ ¿Que dije?, (el terapeuta sólo le muestra la imagen correcta, sin ningún distractor, el niño deberá decir la palabra) Muy bien yo dije PALETA (el terapeuta en conjunto deberán tocar la imagen). Ahora te diré otros sonidos, si yo digo /L/ - /A/ - /M/- /P/ - /A/ - /R/ - /A/, ¿Qué palabra dije?, (se le muestra la imagen correcta), Muy bien yo dije LAMPARA (el terapeuta en conjunto deberán tocar la imagen)

Descripción de la actividad 2: El niño ingresara a la sala, se sentara en frente al terapeuta, el cual le dirá al menor una secuencia de fonemas, formando así unas palabras, lo cual se encontrará la imagen correspondiente En dificultad ascendente comenzando con palabras trisilábicas. El menor deberá descubrir la palabra entre tres opciones de imágenes. Se le incrementará la dificultad con máximo dos distractores y la respuesta correcta.

Mediación para la actividad:

Facilitación: Se utilizará estrategias de facilitación, en primera instancia si el niño responde erróneamente, se utilizará “repetición”, en la cual se le vuelven a decir los fonemas en forma pausada, si así no logra mostrar la imagen se para a la estrategia “de cercanía” lo cual el terapeuta le acercará la imagen correcta, el niño debe mostrar dicha imagen y se felicitará. Posteriormente si lo realiza erróneamente, se entregará la estrategia de “modelado”, lo cual el adulto apuntará la imagen correcta, diciendo que esa es la imagen con los sonidos que él emitió, luego se felicitará.

Conductas de entrada: Comprensión de órdenes simples y complejos.

Conductas de salida: Verbal, motora o motora-verbal

Materiales: Imágenes.

Criterios de logro: Que el menor logre un 8 de 10 estímulos.

Tiempo total de sesión: 30 – 40 min. (Actividad 1 y 2)

Actividad 2

Nombre del estudiante: _____

Curso: _____ N° de sesión _____ Fecha: _____

Simbología de mediación de instrucción:

0: Si entiende con la instrucción principal.

1: Si entiende con la primera mediación.

2: Si entiende con la segunda mediación.

3: Si entiende con la tercera mediación.

	MEDIACIÓN DE LA INSTRUCCIÓN
INSTRUCCIÓN	

Simbología de mediación de actividad:

1: No necesita estrategia.

2: Si se utiliza estrategia de facilitación, al repetir nuevamente el estímulo.

3: Si se utiliza estrategias de facilitación, acercando la respuesta correcta al niño.

4: Si se utiliza estrategia de facilitación, específicamente de modelado.

ESTÍMULO	MEDIACIÓN DE LA INTERVENCIÓN
1. Maleta	
2. Ventana	
3. Celular	

4. Chaleco	
5. Vestido	
6. Tijera	
7. Ballena	
8. Pelota	
9. Caracol	
10. Morado	

Tiempo total de intervención: _____

Pauta cualitativa en tarea de conciencia fonológica (archivo adjunto)



Estímulos de evaluación	Rendimiento
1. Auto	
2. Gato	
3. Casa	
4. Estuche	
5. Pájaro	
6. Tenedor	



Criterio de logro: La actividad completa se dará por lograda cuando el niño realice correctamente 4 de 6 estímulos a través de aplausos.

Simbología del rendimiento

✓ : Realice correctamente.

✗ : Cuando no lo realice de manera correcta

Al no realizarlo correctamente, se concluye que necesita más sesiones de mediación, no pudiendo ser realizadas en este estudio.

13. CARTA GANTT

