



UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Psicología

**LA INCONSCIENCIA DE LO QUE NOS ESTRUCTURA:  
RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN PAREJAS HETEROSEXUALES ENTRE 21  
Y 29 AÑOS DE CLASE ALTA EN VIÑA DEL MAR; LA EMERGENCIA DE LA  
VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA GESTIÓN EMOCIONAL**

Tesis de grado

para optar al grado de Magister en Psicología Clínica

Mención Social – Jurídica

Autor:

Sebastián Eduardo Fredes Piñones

Profesora guía:

Valentina Osses Cárcamo

Viña del Mar, Chile, 2017

## **Agradecimientos**

A cada persona y situación que contribuyó a la conformación de la perspectiva que tengo hoy en día sobre cada aspecto de la vida. Agradecimientos particulares a mi madre, que fue padre a la vez, en donde su incondicional apoyo y amor en todos estos años me ha llevado hasta la presente instancia de mi vida. A mi abuela, *pilapila*, en donde gracias a su cariño y compañía tuve la fortuna de vivir la mitad de mi periodo universitario. A mi profesora guía, Valentina Osses, que si no fuera por sus consejos y su abismal conocimiento no hubiera sido posible la elaboración de la presente Tesis. Y finalmente a cada persona, amigo/a y compañero/a que me acompañó en este camino tan extenso y repleto de aprendizaje durante estos seis años de carrera. El cual abarco mucho más que 200 páginas de dedicación. Abarco personas, momentos y sentimientos encontrados. Gracias a todos/as los/as que formaron parte de lo anterior.

## Índice

➤ <b>Resumen</b> .....	4
➤ <b>Introducción</b> .....	6
➤ <b>Capítulo I</b> .....	8
1.1 Fundamentación del problema de investigación .....	8
1.2 Hipótesis abductiva .....	18
1.3 Pregunta de investigación .....	18
1.4 Objetivo general, objetivos específicos y preguntas directrices.....	19
1.5 Relevancia .....	20
➤ <b>Capítulo II</b> .....	24
2.0 Marco teórico.....	24
➤ <b>Capítulo III</b> .....	45
3.1 Perspectiva epistemológica.....	45
3.2 Tipo de investigación.....	47
3.3 Metodología .....	48
3.4 Unidades de información y análisis .....	49
3.5 Técnicas de producción de información.....	52
3.6 Técnica de análisis de información.....	53
3.7 Procedimiento.....	54
3.8 Consideraciones éticas.....	56
3.9 Carta de consentimiento informado para entrevistados/as.....	58
4.0 Explicación del terreno realizado .....	73
4.1 Matriz final de datos.....	75
➤ <b>5.0 Análisis</b> .....	82
5.1 Análisis descriptivo .....	82
5.2 Análisis interpretativo .....	91
5.3 Conceptualización de Categorías .....	99
5.4 Conceptualización del apartado de Temas .....	111
5.5 Conclusiones .....	114
➤ <b>Referencias bibliográficas</b> .....	118
➤ <b>Anexo I</b> .....	125

Carta Gantt .....	125
Entrevista N°1 .....	126
Entrevista N°2 .....	142
Entrevista N°3 .....	159
Entrevista N°4 .....	171
Entrevista N°5 .....	188
Entrevista N°6 .....	201
Notas de campo.....	210
➤ Anexo II .....	212
Pauta entrevista.....	212
Listado de emociones.....	217
Enlaces del material audiovisual.....	221

**“La violencia simbólica es esa violencia que arranca sumisiones que ni siquiera se perciben como tales, apoyándose en unas <expectativas colectivas>, en unas creencias socialmente inculcadas”.**

**(Bourdieu, 1999)**

➤ **Resumen**

En este estudio se indagará la forma en que emerge la violencia de género desde la gestión emocional de parejas heterosexuales dentro del marco de la resolución de conflictos. Estas parejas poseerán al menos un año de duración, y se hallarán entre los 21 y 29 años de edad, perteneciendo a la clase alta de Viña del Mar, Chile. A tal fin, la concepción de la violencia de género se comprenderá como la violencia física o psicológica ejercida desde un género hacia el otro, entendiendo que los elementos socioculturales influyen y configuran los modos de comportamiento y relacionales que construyen hombres y mujeres. En este sentido, el abordaje epistemológico será desde el constructivismo crítico – dialectico, empleando un análisis narrativo de la información producida por las entrevistas episódicas y los materiales audiovisuales. Esto, estará sujeto hacia dos fines de la presente investigación: por un lado el visibilizar los aspectos patriarcales y capitalistas que configuran las competencias emocionales dentro del imaginario hegemónico del amor romántico en el que se hallan sustentadas; y por otro, establecer categorías

entre las formas en que se presenta la violencia de género de acuerdo a sus estereotipos y la gestión emocional de las personas entrevistadas.

➤ **Abstract**

In this study will investigate the way in which gender violence emerges from the emotional management of heterosexual couples within the framework of conflict resolution. These couples will have at least one year's duration and will be between 21 and 29 years of age, belonging to the upper class of Viña del Mar, Chile. To this end, the conception of gender violence will be understood as the physical or psychological violence exerted from one gender to the other, understanding that the sociocultural elements influence and shape the modes of behavior and relations that construct men and women. In this sense, the epistemological approach will be critical constructivism - dialectic, using a narrative analysis of the information produced by episodic interviews and audiovisual materials. This will be subject to two purposes of the present investigation: on the one hand the visibility of the patriarchal and capitalist aspects that shape the emotional competencies within the hegemonic imaginary of romantic love in which they are sustained; and on the other, to establish categories of the forms in which gender violence is presented according to their stereotypes and the emotional management of the persons interviewed.

## ➤ **Introducción**

La presente investigación tiene el propósito de explorar los relatos en cuanto a la resolución de conflictos en parejas heterosexuales entre 21 y 29 años de clase alta en Viña del Mar, Chile, indagando los efectos de los aspectos socioculturales que estructuran la sociedad chilena en la gestión de emociones de las personas implicadas. Actualmente, los casos de violencia de género han cobrado una relevancia y un impacto drástico en torno a las cifras de abuso físico y psicológico principalmente en mujeres, lo cual ha traído consigo tanto demandas sociales en el ámbito privado como en el público, y además, demandas de carácter judicial con el fin de establecer políticas públicas para garantizar la seguridad y bienestar de la ciudadanía.

Igualmente, este fenómeno ha sido abordado de diferentes perspectivas teóricas y ámbitos institucionales, tales como la teoría de género por un lado y organismos nacionales como Masculinidades y equidad de género, o ministerios del gobierno como SernamEG. Sin embargo, aspectos como la clase social alta, la incidencia de la estructura sociocultural en la gestión de emociones y las investigaciones en relaciones de pareja que se encuentran fuera del marco legal en donde opera la violencia de género, tales como la juventud, siguen siendo ámbitos escasamente estudiados.

Para conocer aquello, se procederá a una revisión teórica de las cuatro directrices que guiaran este trabajo de investigación: el patriarcado, la clase alta, el amor romántico y la gestión de emociones. De manera que se posibilite una

comprensión de cómo las prácticas a nivel tanto histórico como contemporáneo, han configurado las relaciones heterosexuales y la gestión emocional de las personas, conllevando a un ciclo de violencia entre hombres y mujeres. Esto, se realizará a partir de las aproximaciones de Lerner y Facio en cuanto a la construcción histórica del patriarcado y sus distintas formas, desde los aportes de Illouz y Fisher en relación al amor romántico, más adelante a partir de Madrid y Duarte en cuanto a la clase y la construcción de masculinidades, y finalmente, desde los estudios de Peterson, Bisquerra y Goleman, expertos en la temática de la inteligencia emocional.

Metodológicamente, la investigación se enmarca en una perspectiva cualitativa y se llevará a cabo utilizando el método narrativo: a partir de entrevistas episódicas individuales, con la finalidad de profundizar y comprender la complejidad de entramados que emergen como violencia de género en las relaciones de pareja mencionadas.

A tal fin, se describirán los tipos de conflictos en las relaciones de pareja, analizando la gestión de emociones desde los estereotipos y roles de género que han influido en el comportamiento y la expresión de las emociones de los/as individuos/as, para que con posterioridad, se generen categorías entre los parámetros mencionados anteriormente, dando cuenta de la construcción de la violencia de género a través del marco de las emociones y la estructuras sociales.



## ➤ **Capítulo I**

### 1.1 Fundamentación del problema de investigación

El tema de investigación del presente escrito se centra en la exploración de la emergencia de la violencia de género en la gestión de emociones de hombres y mujeres de clase alta que se encuentran en una relación heterosexual entre los 21 y 29 años en Viña del Mar, Chile. Por lo cual, resulta necesario conocer y comprender en profundidad el contexto nacional actual en el que se hallará inmersa la presente investigación.

En el contexto nacional chileno, la violencia de género se encuentra en contingencia, en donde actualmente las medidas para combatirla han ido desde la creación de un Ministerio de la Mujer que fue creado el año 2016, y diversos programas u organismos como el Servicio Nacional de la Mujer (SernamEG), que atiende a mujeres víctimas de violencia. Por otra parte, los Centros de Reeducción de Hombres que Ejercen Violencia de Pareja (HEVPA), que también se encuentra a cargo de SernamEG, es el lugar en que se atiende a hombres victimarios que ejercen violencia en contra de mujeres, el cual se encarga de reeducar a los hombres desde la premisa en que la violencia es aprendida, y se puede escoger no ejercerla (Ministerio de la Mujer, 2016).

También, desde la legislación chilena, según la ley N° 19.325 que se establece en 1994, la violencia entre parejas se comprende en el ámbito privado, es decir, en la violencia doméstica, la cual deja de lado los casos de violencia que se enmarcan

fuera del ámbito de la convivencia entre cónyuges, entre ellas, la relaciones de *pololeo* que según la ley, es considerado un tipo de relación informal que tiene un carácter esporádico. Luego, en el año 2005, se lleva a cabo la segunda ley N° 20.066, definiendo las situaciones de riesgo e intimidaciones a las que se podrían estar expuestas las personas víctimas de violencia.

Actualmente, la cantidad de femicidios, comprendiéndolos como “el asesinato de una mujer realizado por quién es o ha sido su esposo o conviviente” (Ministerio de la Mujer, 2017), ha ido en mantención en los últimos años, dejando en promedio una cantidad que supera los 40 femicidios anuales. Así, debido a esto, el Ministerio de la mujer y la Equidad de Género ha realizado diversos programas en áreas tales como la *Mujer y Trabajo*, *Violencia contra las mujeres*, *Buen vivir de la Sexualidad y la Reproducción y Mujer*, *Ciudadanía y Participación*, las cuales en su totalidad están orientadas a conseguir un avance en la autonomía y el ejercicio de los derechos de la mujer.

A partir de esto, se comienza a comprender la posición que ocupa la mujer y el hombre ante el fenómeno de la violencia de género, en donde por gran mayoría son las mujeres las que resultan perjudicadas en la estructura social en que nos encontramos (Ministerio de Justicia, 2014), ya sea producto de la desigualdad que existen entre ambos géneros o por la normatividad que se ha otorgado tanto a los roles como a las situaciones cotidianas que pueden resultar propias o impropias, según desde donde se observe, de las relaciones de pareja.

Aun así, y como más adelante se constatará, si bien resultan ser una minoría los casos en que hombres son víctimas fatales de casos de violencia a manos de mujeres, también existen casos de asesinato hacia estos que resultan tan drásticos e impactantes como los casos de femicidio hacia el género femenino (Ministerio de Justicia, 2014), los cuales invitan a reflexionar en torno a la noción de violencia de género del que se dispondrá del presente proyecto, ya que al entender la presente temática ejercida sólo desde un género hacia el otro, desacredita y desfundamenta las prácticas propias de la violencia que se justifican en la cantidad de datos mencionados anteriormente que hacen alusión a los actos violentos desde ambas partes de los géneros. Dicho esto, la concepción de la cual se dispondrá en torno a la violencia de género, es de las Naciones Unidas (2003), entendida como “la violencia física o psicológica ejercida contra cualquier persona o grupo de personas sobre la base de su sexo o género que impacta de manera negativa en su identidad y bienestar social, físico o psicológico”.

Por otro lado, paralelamente en Chile se encuentra en cuestionamiento la construcción de diferentes tipos de masculinidades que responden tanto a prácticas institucionales como socioculturales, que tienen una influencia directa en los modos de actuar y pensar del género masculino. Esto, ha dado espacio a la discusión al modo en que representamos lo masculino y lo femenino, permitiendo encontrar un lugar en común junto a los aportes feministas que promueven una visión equitativa de ambos géneros y un rompimiento del sistema binario actual que perpetua la heteronormatividad de las relaciones.

En torno a esto, se da lugar a la observación de la operación del patriarcado en los sujetos masculinos, en donde Duarte (2015), sociólogo, académico e investigador de la Universidad de Chile, afirma que “los hombres aprenden a ser hombres. No nacemos machistas, aprendemos a reproducir el patriarcado a través del sexismo, la homofobia, el falocentrismo, la heteronormatividad. Lo importante es que esos aprendizajes se pueden desaprender, lo que implica necesariamente una lucha política”.

En la misma línea, González (2015), psicólogo e investigador de la Universidad Nacional de México UNAM, señala que “desde la perspectiva de género es posible desnaturalizar la condición de subordinación de las mujeres y la condición de los hombres”, es decir, que se puede resignificar y reinterpretar lo que implica ser hombre o mujer a pesar de los estereotipos que se encuentran arraigados en nuestra sociedad. Así también, González (2015) señala que en cuanto al hombre:

Se enseña desde niños a no mostrar emociones o signos de debilidad: a ocultar todo lo que lo acerque a lo femenino. Los hombres tenemos que demostrar ser hombres de manera constante y periódica y la masculinidad existe en oposición a lo femenino y es por eso que se construye en relación a nosotros, a las parejas, a los amigos, los colegas.

En ese sentido, Madrid (2016) sociólogo y académico de la Universidad Católica de Chile, desde los aportes de la construcción de masculinidades hegemónicas, comprendiéndolas como un determinado tipo de masculinidad que busca el poder y el privilegio subordinando tanto al género femenino como a otras masculinidades, permite profundizar en los términos de la clase alta y al cómo se estructura en relación al género, incidiendo en los valores, prácticas y prejuicios que se tiene respecto a otros/as, estableciendo relaciones de poder y jerarquía.

Bajo esta lógica, la clase alta sería comprendida desde Weber (1976) (citado en Mendieta & Nuñez, 1980) como la clase estratificada que posee un elevado nivel de riqueza, un estatus político y un grado superior de prestigio. Enfatizando principalmente la dimensión económica como el concepto clave que determina las otras dos, influyendo directamente en las relaciones interpersonales a través del poder.

En Chile, la clase alta se distribuye principalmente en comunas de Santiago y en las regiones de Viña del Mar, Concepción y Antofagasta (Adimark, 2003), por lo cual, la exploración de las incidencias socioculturales dentro del presente marco investigativo, resulta pertinente en la situación geográfica escogida.

De este modo, se comprende que estamos en plena época donde divergen distintos aspectos de la estructura social que se han enraizado en las prácticas cotidianas. En donde para comprender en mayor profundidad aquello se hace necesario tener una referencia de un análisis histórico, comprendiendo las prácticas que hombres y mujeres han ido llevando a cabo con el fin de mantener un estatus quo del bienestar humano (Lerner 1986).

Esta revisión histórica, se realizará a partir de un nivel macro – social en cuanto a la configuración de los sistemas que imperan actualmente: los sistemas patriarcales y capitalistas, los cuales a través de la subordinación en la relación de hombres y mujeres, y la división sexual del trabajo, respectivamente, han contribuido al establecimiento de relaciones de poder y a la asignación de roles y prácticas o modos de comportamiento, que se suponen propios por naturaleza de ambos géneros, los cuales en cierto modo, han facilitado formas relacionales normativas de violencia (Lerner, 1986).

Para ello, esto se hallará sustentado desde los estudios del sistema patriarcal y de clase de Lerner (1986) y Madrid (2016), respectivamente; desde los análisis de Illouz (2009) y Fisher (2004) en torno al amor romántico; desde los aportes de Goleman (1996), Bisquerra (2000), y Peterson (2006) respecto a la inteligencia emocional y la clasificación de las emociones en categorías positivas, negativas y estéticas; y por último, las investigaciones en torno a las distintas formas en que se presenta la violencia en las relaciones de pareja.

Para ahondar en esto, resulta preciso concebir el concepto de *rol de género* desde Andrade (2015), como una construcción social, cultural e histórica de las diferencias sexuales en torno a lo masculino y femenino, produciendo una fundamentación de la asignación de roles, funciones y atribuciones entre hombres y mujeres, evidenciando que estos no obedecen a una determinación biológica de los/as seres humanos/as.

Esto, afecta las esferas sociales y materiales de las personas, configurando la “red de creencias, rasgos de personalidad, actitudes, sentimientos, valores, conductas y actividades que diferencian a hombres y mujeres a través de un proceso de construcción social” (Andrade, 2015)

Desde esta mirada, se comprende que las atribuciones de características, comportamientos y roles de género a cada uno de los sexos, genera un problema de división jerárquica y discriminación, ya que según las presupuestas *capacidades* que tenga cada género a partir de esta categorización, serán en menor o mayor medida, capaces de realizar determinadas funciones o llevar a cabo ciertas prácticas.

Así, como también comprende Facio (2009), jurista feminista, escritora y experta internacional en género y derechos humanos, el hecho de observar estas distinciones, permite dar cuenta del legado patriarcal en cuanto al ejercicio del poder político, social, del saber, o económico de la esfera pública, y del rol que cumple cada género en la esfera del mundo privado. Por lo cual, dentro del marco al que se hace referencia el presente proyecto, esto último se entenderá como las distintas formas en que se relacionan hombres y mujeres en su aspecto afectivo y comunicacional, de manera que la esfera pública y principalmente la privada, darán cuenta del legado patriarcal en el que a partir de los estereotipos, siguen en funcionamiento en las relaciones de pareja heterosexual. Lo cual, conlleva a un problema sociocultural que a través de la normatividad de ciertos aspectos o prácticas que suponen ser propios de cada género, resultan en determinar e

influir los mecanismos en que nos comunicamos y expresamos nuestra subjetividad.

Por esto, es que resulta relevante adentrarnos en las dimensiones subjetivas desde el enfoque de las gestiones emocionales, para lograr comprender la incidencia que tiene el aspecto sociocultural sobre la configuración o modulación de las emociones que los estereotipos influyen en cada género a manifestar.

En cuanto a esto, Shields (1998) (citado en Paladino, 2004) sugiere:

El primer paso para el avance de la teoría se centra en la evaluación de los estereotipos culturales y en la necesidad de partir de algunos supuestos que contribuyan a ampliar la comprensión de la relación entre género y emoción. Para ello sostiene la conveniencia de incluir en el análisis: el contexto – la situación interpersonal, cultural, histórica y política – como encuadre de interpretación de las emociones y el género; destacar la importancia de la interacción interpersonal para dar cuenta de las emociones; determinar cómo las metas interaccionales producen y mantienen las diferencias de género en la expresión emocional; considerar el discurso ideológico del poder como una variable explicativa de las diferencias.



De igual manera, se registran dos dimensiones relevantes que operan en el estereotipo género – emoción: la interna, como experiencia subjetiva de la emoción, y la externa, como manifestación visible de la emoción. Johnson & Shulman (1988) (citado en Paladino, 2004) constataron que los hombres y mujeres creen que difieren más en la manifestación emocional externa que en la intensidad de la experiencia subjetiva. Considerando que la diferencia radica en la expresión externa de la emoción y no en cambio en la experiencia subjetiva de la misma. De esta forma, resulta preciso atribuir las implicancias de los estereotipos provenientes de épocas socioculturales determinadas a la gestión de emociones que son asignadas a los roles de cada género.

Por otro lado, los aportes de Illouz (2009) también contribuyen a esta conexión entre el sistema que nos estructura y las emociones humanas. Desde el análisis del capitalismo, la obra de Illouz (2009), en *El consumo de la utopía romántica*, afirma que el amor, así como el resto de las emociones, no guarda relación únicamente con los rasgos fisiológicos o psicológicos individuales de la persona, sino que también se construyen en función del contexto sociocultural en el que se encuentran. De este modo, se cuestiona en torno al imaginario hegemónico del amor que se encuentra a la base en Estados Unidos, hallando correspondencia con el ideal del amor romántico que imperaba en tal contexto. Illouz (2009) considera que la experiencia del romance se encontraba influenciada por esta cultura del amor que se promueve en ciertos códigos narrativos que son creados por el cine, la publicidad y la novela principalmente, los cuales posteriormente, conllevan a

experiencias y vidas cotidianas de las personas que son reproducidas bajo los ideales de este tipo de amor.

De esta forma, el consumismo de esta estructura capitalista, a través de la diversión, el placer y la intensidad y el sufrimiento que promovían y a la vez asociaban con la idea del amor romántico, eran compradas y a la vez ejercidas por las personas que Illouz (2009) entrevistó en su estudio de tesis, dando cuenta que el resultado del complejo simbólico entre amor y consumo, era parte de intereses estratégicos de las industrias publicitarias y cinematográficas que pretendían que las personas continuaran consumiendo y reproduciendo en sus experiencias románticas.

Esto, permite comprender la dimensión de la estructura social como un elemento que fundamenta y condicen los modos de expresión de los sentimientos de amor ligados al consumismo, entendiendo que las emociones se ven directamente influidas por el sistema económico imperante y que finalmente, acaban en la reproducción de determinados estereotipos o roles de género, que nos permiten o facilitan, ejercer determinadas prácticas o sentir determinadas emociones.

Siendo así, a partir de la hipótesis abductiva, la cual se detallará más adelante, es que las competencias emocionales (Gardner, s/f) (citado en Goleman, 1996): tales como el conocimiento de las propias emociones, la capacidad de controlarlas y de motivarse uno mismo, el reconocimiento de ellas en el/la otro/a, y el control de las relaciones, se verían deterioradas a partir de los elementos socioculturales que configuran a los/as individuos/as.

En este sentido, la hipótesis y pregunta de investigación que dará pie al desarrollo del marco teórico, son las siguientes:

## 1.2 Hipótesis abductiva

La hipótesis abductiva de la presente investigación es bajo la premisa en que la violencia de género en parejas heterosexuales entre 21 y 29 años de clase alta en Viña del mar, Chile, responde a un ciclo de violencia de carácter multi – dimensional, basado en una ineficiencia de la gestión emocional de las personas que ha sido construida a partir de los efectos de la macro estructura social.

## 1.3 Pregunta de investigación

¿Cómo emerge la violencia de género junto a la gestión emocional en la resolución de conflictos de parejas heterosexuales entre 21 a 29 años de clase alta en Viña del Mar, Chile?

#### 1.4 Objetivo general, objetivos específicos y preguntas directrices

Objetivo general:

1. Explorar la resolución de conflictos en parejas heterosexuales entre 21 y 29 años de clase alta en Viña del Mar, Chile, revelando la emergencia de la violencia de género en la gestión de emociones.

Objetivos específicos:

1. Describir los tipos de conflictos en las relaciones de pareja heterosexuales entre 21 y 29 años de clase alta en Viña del Mar, Chile.

Preguntas directrices: ¿Cuáles son los tipos de emociones que se encuentran en arquetipos de conflictos? ¿Cuáles son los patrones socioculturales que se hallan en los tipos de conflictos?

2. Clasificar las formas en que se presenta la violencia de género en las relaciones de pareja heterosexuales entre 21 y 29 años de clase alta en Viña del Mar, Chile.

Preguntas directrices: ¿Cuáles son las características de la violencia ejercida en las relaciones de pareja? ¿Cuáles son los motivos que sostienen la violencia ejercida en las relaciones de pareja?

3. Descubrir la emergencia de la violencia de género en la gestión emocional especificada en las relaciones de pareja heterosexuales entre 21 y 29 años de clase alta en Viña del Mar, Chile.

Preguntas directrices: ¿Cuáles son los aspectos de la inteligencia emocional que se observan en la violencia de género ejercida? ¿Cuáles son los modos de

afrontamiento de los/as implicados /as frente a las situaciones generadoras de conflictos?

### 1.5 Relevancia

La violencia en las relaciones de pareja se ha convertido en un problema cultural de gran magnitud y relevancia social. Principalmente, esta apunta a las mujeres, convirtiéndolas para la legislación chilena, en víctimas que abarcan dramáticas cifras de femicidio. En Chile, según los datos del Ministerio de la Mujer, los femicidios consumados producto de la violencia de género en el año 2014 y 2015, son de 40 y 45 respectivamente. Asimismo, en los años 2016 y lo que va del 2017, son 34 y 14 femicidios correspondientemente, dejando además, 25 femicidios frustrados hasta el momento, lo cual constituye una problemática vigente a pesar de las diversas movilizaciones, como lo fue *NiUnaMenos*, y los distintos programas o ministerios que trabajan a fin de erradicar la desigualdad entre géneros y los índices de violencia.

Dicho lo anterior, el movimiento mencionado ha resultado ser el más preponderante en la lucha contra la violencia hacia la mujer, el cual comenzó en Argentina el 3 de junio del 2015, y posteriormente se extendió a Chile, Uruguay y Perú dentro del mismo año (Vanguardia, 2015).

Por otra parte, resulta pertinente destacar la violencia invisibilizada de los casos ocurridos en manos de mujeres hacia hombres, los cuales a causa de su baja cantidad como víctimas fatales, no son representativos de un problema social. Sin

embargo, como el presente proyecto surge desde la violencia de género en las relaciones de pareja, y lo que interesa es la incidencia del aspecto sociocultural en la gestión de emociones tanto de hombres como de mujeres, resulta pertinente presentarlo desde ambos casos. Así, debido a que no existe un organismo que contabilice la cifra mortal de hombres a manos de mujeres en relaciones de pareja, se otorgan datos del Ministerio del Interior y la Seguridad Pública (2014) en cuanto a la cantidad de denuncias de violencia intrafamiliar que han realizado hombres víctimas de sus parejas mujeres en los últimos 3 años, los cuales permiten observar que el presente fenómeno no discrimina entre géneros: en el 2014, se realizaron 14.914 denuncias en el país, en el año 2015 fueron un total de 13.923, y finalmente, en el año 2016, acabaron 13.345 denuncias en el contexto nacional.

De esta manera, se propone que el fenómeno de la violencia de género va más allá de la violencia ejercida de un género hacia el otro en situaciones o contextos determinados, siendo parte de un ciclo que no discrimina entre géneros y que no categoriza entre víctimas y victimarios/as. Desde *la teoría de la violencia* de Walker (1979) (citado en Blazquez, M., Moreno, J. & García – Baamonde, M., 2008), la violencia de género ha sido abordada y explicada desde la *violencia contra la mujer*, y perpetua las dos categorizaciones jurídicas mencionadas anteriormente, generando estereotipos de género en cuanto a las dimensiones *de agresor/a y agredido/a*, al igual que muchos de los movimientos que encuentran su auge en el contexto nacional chileno. Por esto, es que entender la violencia desde un ciclo multidimensional que se compone y se arraiga por distintos factores tanto de los/as

sujetos/as como desde elementos sociales, permite romper con las concepciones que se construyen en torno a hombres y mujeres.

Desde estas bases, según las indagaciones, los estudios que han abarcado investigaciones de la violencia de género en parejas jóvenes del contexto nacional que no sean cónyuges, son escasas, y lo son aún más desde la incidencia del ámbito sociocultural en la gestión de emociones como marco de emergencia de la violencia, así como tampoco han sido profundizadas en el ámbito de las relaciones de parejas de clase alta. Por ello, los estudios predominantes se centran en torno a las desigualdades económicas, políticas y sociales (Informe GET, Género, educación y trabajo, 2016); estudios que pretenden concientizar sobre los estereotipos fundados en los géneros masculino y femenino (SECOM & SERNAM, Guía ilustrada para una comunicación sin estereotipos de género, 2016); y estudios que se enfocan en la deconstrucción del patriarcado, el género y el poder (María José Miranda Molina & Nicole Muñoz Mardones, Deconstruyendo la triada perfecta género, poder y violencia, 2013), entre otros.

Por otro lado, los aportes en cuanto a la comprensión de la dinámica de la violencia en la gestión emocional de hombres y mujeres conlleva a una solución práctica de la emergencia de los abusos psicológicos y físicos que se infligen personas que se encuentran en una relación afectiva. En la actualidad, resulta necesario que hombres y mujeres se cuestionen tanto su función como actores sociales del sistema que perpetúa mecanismos patriarcales y machistas, como también la incidencia que tiene las distintas formas en que se presenta la violencia en sus relaciones de pareja, ya sea a través de la agresión física, psicológica, el

control y la posesión. De esta manera, lo dicho no solo permite una lectura crítica del sistema actual del que somos partícipes, sino que también permite un inicio de introspección de cómo estamos construyendo nuestras relaciones afectivas.

En otra línea, desde una perspectiva social y disciplinar, el comprender el abordaje de la gestión emocional dentro del marco de la violencia de género, permite contribuir a la comprensión de las conductas y de los fenómenos psicológicos en tanto las relaciones que se construyen se interrelacionan con sistema que los delimita, por lo cual, el acercamiento hacia el estudio de la explicación, evaluación, prevención y asesoramiento de las relaciones que inciden en el comportamiento legal de las personas, accede a un abordaje directo desde la disciplina.

Por consiguiente, el presente proyecto pretende contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas implicadas en la investigación a través de una devolución de la investigación realizada, con la intención de emancipar los aspectos culturales que se encuentran arraigados en las personas, y permitir una toma de conciencia y una posterior ejecución de los hallazgos que puedan funcionar como herramientas de acción no sólo en las relaciones de pareja, sino que también que se puedan transferir a las relaciones interpersonales de las personas.



## ➤ **Capítulo II**

### 2.0 Marco teórico

A partir de la época actual, los distintos aportes teóricos referentes a la presente temática, tanto de parte de grandes pioneros/as como de los movimientos que surgen en distintos períodos culturales, han contribuido al desarrollo de ciertas perspectivas que han configurado el fenómeno de la violencia de género, produciendo abordajes prácticos que dada la contingencia nacional actual, han conllevado cierto grado de protagonismo y a su efecto, a – historicidad en cuanto a los elementos que dan origen a los patrones que fundan la violencia mencionada. En este sentido, desde Lerner (1986) en su escrito *La creación del patriarcado*, se puede remontar a los primeros pasos que conforman estos aspectos a la base, sin embargo, para ello se hace necesario remitir a los distintos aspectos que han configurado la estructura social que hoy se pueden vislumbrar y catalogar como patriarcado, capitalismo o machismo.

La posición adoptada en esta exploración y posterior análisis y producción de conocimiento, pretende descomponer y quebrantar las nociones tan arraigadas que se encuentran en el inconsciente colectivo en cuanto a las figuras construidas en torno a la mujer y hombre/ víctima y victimario, de forma que a través del conocimiento en torno a las prácticas tanto evolutivas del ser humano/a como de los patrones culturales de los géneros, se pueda comprender a mayor cabalidad las prácticas de hombres y mujeres en diversos espacios socioculturales, los cuales si

bien han facilitado modos de comportamiento que hoy se conoce como propios del patriarcado, estos han funcionado en su momento como meros mecanismos de supervivencia que a lo largo del transcurso del tiempo han ido confluyendo con construcciones culturales que cada individuo/a ha realizado en torno a su realidad.

Por ello, para comenzar, resulta pertinente abordar lo dicho anteriormente desde la siguiente pregunta que realiza Lerner (1986): “¿Qué es lo que explicaría la «complicidad» histórica de las mujeres para mantener el sistema patriarcal que las sometía y para transmitir ese sistema, generación tras generación, a sus hijos e hijas?”

En este contexto, convendría agregar al género masculino en el enunciado anterior, dejando en cuestión: ¿qué es lo que explicaría esta *complicidad* histórica entre mujeres y hombres para conformar el sistema patriarcal el cual hoy seguimos perpetuando? En efecto, la apuesta realizada aquí, surge desde la intención de crear una noción de concientización, comprensión y responsabilidad bajo los propios actos que tanto hombres como mujeres han ido ejerciendo a lo largo de las épocas, comprendiendo que los patrones circundantes de las estructuras sociales van más allá de simples categorizaciones y estereotipos, llegando a conformar *la inconsciencia de lo que nos estructura*, es decir, el ciclo de la violencia que arraiga elementos individuales que han funcionado como sistemas perpetuadores de patrones culturales que han antecedido esta temática.

Para ahondar en ello, es preciso generar un acercamiento respecto a las presunciones de Lerner (1986) en torno a las prácticas que además de construir el patriarcado, funcionaron en una época histórica determinada.

El primero de estos, apunta a la división sexual del trabajo y a la distribución de tareas entre hombres y mujeres que según las perspectivas más tradicionalistas, respondían a las capacidades de cada sexo, es decir el hombre por su lado se dedicaba a la cacería de los animales más peligrosos, y las mujeres a la agricultura y al cuidado de sus hijos/as. Esto, creó la subordinación de la mujer a través de la premisa principal en que la función del género femenino era la maternidad, asignándole un designo divino a la supuesta naturaleza de ella, es decir, la reproducción. Ya que si las mujeres de la Edad de Piedra no se hubiesen dedicado al cuidado de niños y niñas, la sobrevivencia de la especie humana no hubiese sido posible hasta los tiempos actuales. Así, es que esta *asimetría sexual* se basa en esta superioridad del género masculino de la época respecto al género femenino, en donde el primero a través de su fuerza, subordinaba a la presumida naturaleza de la segunda.

Sin embargo, en esta misma línea, los aportes antropológicos feministas han permitido desmitificar lo anterior, dejando en relevancia que la caza de animales grandes eran una práctica complementaria en torno a la labor de las mujeres, ya que los principales aportes alimenticios de estas comunidades provenían de ellas, tanto de la recolección como de la caza menor que se ejecutaban tanto por estas como por niños/as. Así, es que se han hallado sociedades en que la asimetría sexual no se componía de connotaciones de subordinación, ya que las tareas

realizadas por ambos sexos eran indispensables para la supervivencia de estos. Según Lerner (1986), “en estas sociedades se cree que los sexos son <complementarios>; tienen papeles y estatus diferentes, pero son iguales” (pág. 12).

Por otra parte, desde los aportes victorianos de Engels (s/f) (citado en Lerner 1986), se defiende la existencia de sociedades comunistas sin clases previas a la formación de la propiedad privada, asistiendo a la idea en que había una primitiva división del trabajo entre los sexos:

El hombre lucha en la guerra, va de caza y de pesca, procura los alimentos y las herramientas necesarias para ello. La mujer atiende la casa y la preparación de los alimentos, confecciona ropas, cocina, teje y cose. Cada uno es el amo en su esfera: el hombre en la selva, la mujer en la casa. Cada uno es propietario de los instrumentos que hace y emplea (...) Aquello que se haga o utilice en común es de propiedad comunal: la casa, el jardín, la barca. (pág. 14)

Así, es que siguiendo la línea histórica de Lerner (1986), se permite comprender que la información etnográfica ha rebatido lo anterior, ya que en las sociedades originarias eran las mujeres las que aportaban más de la mitad de los alimentos en comparación a los hombres, lo cual además de implicar un sustento mayor para

sobrevivir, agregaba una demanda mayor, ya que como cuidaban de sus hijos/as, sus labores eran igual o más relevantes que la de los hombres para la comunidad.

Esto, permite observar que la división de la esfera privada y pública no tiene un carácter universal, sino que depende de las épocas y el contexto sociocultural en que se encuentren, además del entorno ecológico en que conviven las personas. De este modo, “la asunción de que existe una fórmula y un modelo de la división sexual del trabajo es errónea” (Lerner, 1986, pág. 14).

Aun así, la importancia de la cacería y la adquisición del ganado, que conllevó a la domesticación de los animales, al comercio y a la propiedad de éstos, que supuestamente estuvieron a mano de los hombres, resultó en que acabaron por convertirlos en propiedad privada. Sin embargo, lo principal radica en ¿qué manera aseguraban sus propiedades? (Lerner, 1986) Esto, fue realizado a través de la reproducción y la monogamia, ya que dejando la propiedad a sus primogénitos, aseguraban sus pertenencias adquiridas y como consecuencia, controlaban la sexualidad femenina.

La exigencia de una castidad premarital (...) los hombres se aseguraron la legitimidad de su descendencia y garantizaron así su interés de propiedad. Engels subrayó la vinculación entre la ruptura de las anteriores relaciones de parentesco basadas en la propiedad comunal y el nacimiento de la familia nuclear como unidad económica. (...) Con el desarrollo del Estado, la familia monógama se transformó en la familia patriarcal, en la que el trabajo de la esposa «pasó a ser

un *servicio privado*; la esposa se convirtió en la principal sirvienta, excluida de participar en la producción social».

Teniendo en cuenta lo anterior, hay que recalcar que a diferencia de la perspectiva del determinismo biológico y de los tradicionalistas, resulta pertinente mencionar desde ya, que estos enunciados no responden a una *naturaleza* del ser humano/a, mucho menos a una *naturaleza* de subordinación específica en torno a las mujeres. Para dar cuenta de ello, es necesario remontarse a otro argumento en esta construcción del patriarcado que guarda una relación directa con la noción de maternidad como función principal de la mujer.

A partir de la necesidad biológica y psicológica del neonato tanto en su sentido físico como afectivo, se puede pensar que en el entorno neolítico, la cercanía y el contacto con la madre, otorgándole calidez, alimento y placer, resultaba más indispensable que en tiempos actuales para compensar las necesidades del contexto a través de la gratificación del niño/a. De manera que el ahínco, está puesto en la dependencia absoluta del infante con la madre, haciendo notar el “poder abrumador de la madre en la formación del carácter y la identidad del individuo” (Lerner 1986, pág. 27).

Pese a esto, mediante los aportes históricos, también se observaron pueblos y comunidades que por más de doscientos años, otros/as cuidadores tanto hombres como mujeres, podían brindar cuidados maternos a un niño/a sin poner en peligro la vida de estos/as. Por lo cual, desde estas contribuciones, se comprende que es

la sociedad civilizada la que ha creado a través de la cultura la división sexual del trabajo.

Los atributos sexuales son una realidad biológica, pero el género es un producto del proceso histórico. El hecho de que las mujeres tengan hijos responde al sexo; que las mujeres los críen se debe al género, una construcción cultural. El género ha sido el principal responsable de que se asignara un lugar determinado a las mujeres en la sociedad.

Bajo esta lógica, es la situación de necesidad y dependencia del ser humano/a la que genera la primera división sexual del trabajo entre hombres y mujeres, comprendiendo que durante miles de años la supervivencia de la especie dependió de ello en un comienzo, ya que no constaba otra alternativa. De manera que dadas las condiciones de peligro del entorno en que convivían los/as primitivos/as, “cada mujer debía tener varios embarazos para que al menos dos niños de cada pareja llegaran a ser adultos. (...) Las mujeres habrían tenido más embarazos que hijos vivos” (Lerner, 1986).

Siendo así, gracias a la intervención de la cultura, se presupone que hombres y mujeres aceptarían esta necesidad y construirían creencias, tradiciones y valores que se fueron inculcando y arraigando en las prácticas tanto privadas como públicas de determinadas sociedades.

Por tanto, la primera división sexual del trabajo, por la cual los hombres cazaban los animales grandes y las mujeres y niños practicaban la caza menor y recolectaban, parece provenir de las diferencias biológicas entre ambos sexos. Estas diferencias biológicas no están causadas por la fuerza o resistencia de hombres y mujeres, sino únicamente por diferencias reproductivas, en concreto la capacidad femenina de amamantar a los niños. (Lerner, 1986, pág. 28)

Por otra vía, Lévi – Strauss (citado en Lerner, 1986, pág. 31), propone que la subordinación de la mujer ha traído consigo una cosificación hacia ellas, deshumanizándolas y haciéndolas concebir como meros objetos a partir de su intercambio entre las distintas tribus de la época pre – civilizada. Ya que el capitalismo, generando el establecimiento de la propiedad que ya fue mencionada, es ahora fundamentado a través de la capacidad reproductiva de la mujer, debida a que dicha incapacidad de engendrar hijos/as de los hombres, es la que producía una necesidad de descendencia mediante sus herederos/as.

Así, la única forma de asegurar la lealtad de la mujer hacia la tribu, era a través del legado a sus hijos/as, lo cual traía como consecuencia una directa coacción y violación hacia ellas. Tal práctica, originaba el intercambio de niños y niñas de un sexo con el otro, de manera que cuando llegaban a la adultez contraían matrimonio en el seno de la nueva tribu, permitiendo un vínculo solido de todos/as los/as integrantes de esta, así como también la continuación de la raza humana.



En este sentido, desde Engels (s/f) (citado en Lerner, 1986) se propone una visión de la propiedad privada que antecede la completa subordinación de la mujer, y desde Lévi – Strauss (s/f) (citado en Lerner, 1986) se cree que es el intercambio con mujeres el que origina la propiedad privada.

En esta etapa, según Lerner (1986), las tribus decantan por adquirir el potencial reproductivo de las mujeres, y no a éstas, de manera que serán ellas las que se intercambien. Por consiguiente, “esta práctica queda institucionalizada en el tabú del incesto y las pautas de un matrimonio patrilocal” (pág. 32), comprendiendo esto último como el acto de la mujer en donde se aleja de su núcleo familiar y se incorpora al núcleo de su pareja. Aquí, los ancianos dan continuidad a los conocimientos de la producción, ejerciendo poder sobre otros hombres más jóvenes, controlando los alimentos, el conocimiento y las mujeres. Llegando al punto de controlar la conducta sexual de ellas y adquiriéndolas como propiedad privada.

De esta manera, la primera adjudicación de propiedad privada consiste en la usurpación del trabajo *reproductor* de las mujeres. En donde tanto hombres y mujeres se sometían y adaptaban desde un punto de vista biológico, generando costumbres e instituciones mediante la cultura, creando un forzamiento de la subordinación femenina por debajo de la masculina. En este sentido, se comprende a cabalidad que las mujeres aceptaron una división sexual del trabajo, que al final las posicionaría en desventaja tanto como género y sexo, sin prever sus posteriores implicancias. Finalmente, las sociedades que comenzaron a civilizarse y a establecer una cultura determinada, ya no sólo se construían en base a las diferencias biológicas y al intercambio de mujeres construido a partir del tabú del

incesto y la exogamia, sino que también a partir de las diferencias jerárquicas y en el poder de algunos hombres sobre otros hombres y todas las mujeres.

En este sentido, y ya bajo el conocimiento y la comprensión de las consecuencias de las prácticas mencionadas, la temática de la violencia de género se comienza a construir desde la premisa en que esta subordinación que ocurre a partir de la constitución de distintas masculinidades hegemónicas, no sólo genera una noción más profunda de la división sexual del trabajo y de los estereotipos o roles de género, sino que también genera reticencia e inhibiciones tanto a hombres como mujeres cuando estos/as se sienten de una manera que no corresponde con los estereotipos del género al que pertenecen (Inda, 1992).

Para comprender a mayor cabalidad aquello, conviene definir el concepto de masculinidad hegemónica (Madrid, 2016) como el tipo de masculinidad dominante dentro de una sociedad, dejando a los otros tipos, catalogados como más inferiores, como menos aceptados/as o subordinados/as. La masculinidad es por sí un concepto que se comprende generalmente como atributos ligados a la dominación, la fuerza, la competición, seguridad y protección. De manera que seguir estos cánones refuerza el privilegio de algunos y desprestigia el de otros.

Por lo cual, aspectos como el poder son naturalizados dentro de las masculinidades hegemónicas, y aspectos como la sensibilidad o el deseo por el amor son atribuidos a signos de debilidad. (Seidler, 1986)

En Chile, el prestigio y el poder son elementos que permiten ser observados en mayor profundidad bajo el legado del capitalismo, el cual bajo el sentido de

adquisición y propiedad que ya fueron mencionados, ha traído consecuencias tanto en los géneros como en la relación de estos producidas por la reestructuración neoliberal, de manera que la clase, resultaría en un elemento constitutivo en la construcción de las masculinidades (Madrid, 2016, pág. 4).

Así, se promueve desde corta edad en la inmersión del ámbito educativo de clase alta, patrones específicos de masculinidad, estableciendo jerarquías entre varones y una “masculinización de las estructuras de poder a través de una feminización de las emociones y una devaluación del cuidado de otros” (Proctor, 2011; Poynting & Donaldson, 2005, Morrell, 2001) (citado en Madrid, 2016, pág. 5). Por ello, es que teniendo en cuenta los escasos estudios de las relaciones entre géneros de clase alta y la existencia de la compleja profundización de los estereotipos dentro de las masculinidades, se hace pertinente una exploración de la gestión emocional de hombres y mujeres en este contexto, de manera que se pueda visibilizar el lugar que ocupa la violencia de género a partir de la incidencia de la construcción de masculinidades.

Añadiendo a lo anterior, la interseccionalidad de género como herramienta analítica también permite comprender el entrecruzamiento entre clase y género, en donde mediante la transmisión de la ideología dominante basada en el patriarcado y capitalismo, se da un ejercicio asimétrico de los derechos y de las relaciones entre hombres y mujeres, dejando a las relaciones de la clase en una lógica estructurada por la división sexual del trabajo que reproduce sexismo y desigualdad entre los géneros.

Desde hace más de dos décadas, se viene investigando en Chile acerca de la construcción social de las masculinidades. La incorporación de la perspectiva de género en diversos ámbitos de lo público tuvo sus repercusiones en el lugar que ocupa la violencia en la socialización, lo que comienza a reflejarse en forma incipiente en los debates y la cultura. (OEGS, 2007 – 2012, pág. 75)

Desde lo anterior, los efectos de los patrones culturales y de la estructura que se podría entender como neoliberal, es que el género se encuentra permeado bajo los elementos de la clase y las prácticas que se han ido configurando como machistas, lo cual no sólo abarca temáticas sociales o colectivas, sino que se pueden ver reflejadas en el ámbito personal, específicamente, en las relaciones afectivas.

La construcción de masculinidades, los estereotipos de la feminidad, la asignación de roles, el espacio de la clase alta, y la presión y expectativa social que esto implica en el ámbito de la configuración de la identidad de hombres y mujeres, es perpetuado generando no sólo una implicancia como fenómeno social que ha causado cientos de muertes en el ámbito de las relaciones heterosexuales, sino que también ha creado un sesgo y estereotipo en la forma de abordaje de la presente temática, como si la misma *naturaleza* a la que hacía referencia el pensamiento patriarcal en cuanto a que el espacio de las mujeres debe ser en el hogar junto a los niños/as, fuera en la actualidad desde la misma lógica, pero esta vez desde el género masculino: como si el hombre del siglo XXI fuera por naturaleza propicio a ejecutar actos violentos.

Esto, ha traído consigo ciertos efectos, tales como la generación de estudios y políticas públicas que de manera a priori conciben de forma generalizada a la mujer como víctima, y al hombre como victimario, sin siquiera considerar que a partir de estas nociones se construyen nuevos *estereotipos culturales*, los cuales ocurren cuando en las generalizaciones “los miembros de un grupo cultural son clasificados como si tuviesen las mismas características” (AFS Intercultural programas, 2011, pág. 2).

En los últimos años se ha despertado un interés por parte de las Ciencias Sociales y de los Estudios de Género por el modo en que la desigualdad de género se expresa en las relaciones de pareja heterosexuales (...) Las relaciones entre hombres y mujeres siguen estando notablemente influidas por los valores que tradicionalmente han mantenido una cultura patriarcal y sexista, generando una situación de desequilibrio en el modo en el que se experimentan y se organizan las relaciones afectivas entre los sexos. (Dolores, 2013, pág. 2)

Para conocer aquello, conviene enmarcar las relaciones heterosexuales dentro del imaginario hegemónico del amor que existe hoy en las relaciones heterosexuales, el cual deriva del amor romántico, fundamentándose en el matrimonio monógamo y caracterizándose por un amor idealizado, superior a las

necesidades fisiológicas tales como el deseo sexual o la lujuria, lo que implica una mezcla de deseo emocional y sexual. De manera que este tipo de amor se difunde en relatos literarios, películas y canciones, que presumen un afecto que ha de ser para toda la vida.

Sampedro (2004), lo caracteriza como

(...) prototípicos: inicio súbito (amor a primera vista), sacrificio por el otro, pruebas de amor, fusión con el otro, olvido de la propia vida, expectativas mágicas, como la de encontrar un ser absolutamente complementario (la media naranja), vivir en una simbiosis que se establece cuando los individuos se comportan como si de verdad tuviesen necesidad uno del otro para respirar y moverse, formando así, entre ambos, un todo indisoluble.

Desde lo anterior, Illouz (2009) conecta la idea del amor romántico con el capitalismo, de manera que las expectativas en torno al ideal de las relaciones y de la felicidad que generan las sociedades, han funcionado con una cualidad mercantil, en el sentido de que lo que hoy se consume ya no es materia prima, sino que se consumen emociones, las cuales operan a través del consumo de citas online o incluso mediante las consultas psicológicas, por ejemplo, en donde se concibe de manera a priori en que se debe conseguir un estatus quo de los sentimientos asociados a la felicidad. Conllevando a una inconsciencia de los efectos de las prácticas que se deben llevar a cabo para mantener relaciones afectivas que son permitidas por la sociedad.

Bajo esta premisa, las relaciones entre hombres y mujeres se ven influenciadas por la cultura patriarcal a nivel macro – social, y bajo la cultura hegemónica del amor romántico a nivel micro – social. Los cuales a niveles interpersonales, generan situaciones de desequilibrio en el modo en que se gestionan y direccionan las relaciones afectivas entre sexos.

Actualmente, reflejo de aquello, son las situaciones de violencia de género que se hallan en el país, las cuales a partir de los roles de género establecidos por la cultura, conllevan a que sean las mujeres las principales afectadas de tales acontecimientos. Este planteamiento, hace sentido cuando la resolución de conflictos que ha sido normalizada en las relaciones de pareja; son la agresividad masculina, la subordinación femenina y la adaptación, mayoritariamente por parte de las mujeres, aunque no exclusiva sólo de este género (Dolores, 2013). De manera que a través de la comprensión de la historicidad en que se han llevado a cabo las prácticas de hombres y mujeres, se permite consolidar la hipótesis abductiva de que los estereotipos no sólo determinan nuestro comportamiento, sino que también deriva a poner hincapié en la importancia del género y el atravesamiento de la desigualdad, en los valores que se asocian a cada uno/a de los integrantes en las relaciones de pareja en donde se genera una ineficiencia de las competencias emocionales.

De este modo, se entiende a la resolución de conflictos como el

Lucha, desacuerdo, incompatibilidad aparente, confrontación de intereses, percepciones o actitudes hostiles entre dos o más partes. El conflicto es connatural con la vida misma, está en relación directa con el esfuerzo por vivir. Los conflictos se relacionan con la satisfacción de las necesidades, se encuentra en relación con procesos de estrés y sensaciones de temor y con el desarrollo de la acción que puede llevar o no hacia comportamientos agresivos y violentos (Vinyamata, 2001)

Dentro de este contexto, y ya desde una perspectiva psicológica en cuanto a el/la sujeto/a, los conflictos se desprenden y se van construyendo según la forma de abordaje y la gestión emocional que tengan las personas, es decir desde la inteligencia emocional que posean estas personas. Desde Goleman (1996), Bisquerra (2000), y Peterson (2006) se permite entender que el grado de emociones afectan el comportamiento de los/as individuos/as, dejando en clasificación las emociones en negativas, positivas o ambiguas.

Para una mayor comprensión de esto, se clasifican según estos autores de la siguiente manera: las emociones negativas contienen la ira, el miedo, la ansiedad, la tristeza, la vergüenza y la aversión. En segundo lugar, las emociones positivas conllevan la alegría, el humor, el amor y la felicidad. Y finalmente, las emociones ambiguas serían la sorpresa, la esperanza y la compasión.



Además, existe otro apartado que se formula como emociones estéticas, las cuales son producidas por diversas manifestaciones artísticas, tales como la literatura, la pintura, la escultura y la música, las cuales se presume que son reproducidas a través de la noción de la hegemonía del amor a la cual hacía referencia Illouz (2009).

Ahora bien, si la gestión emocional deviene de las personas en cuanto al bienestar o malestar subjetivo de estas dentro del marco de una resolución de conflictos, resulta impreciso pensarlo sin la configuración de las estructuras sociales que ya fueron mencionadas. Por lo tanto, las respuestas, prácticas y modos de expresión de hombres y mujeres estarían sujetos a los estereotipos y/o expectativas que la sociedad tiene sobre el género al que pertenece la persona, los cuales provienen directamente del contexto sociocultural en el que se hallan inmersos/as.

En este sentido, “los estereotipos de género sobre la expresividad emocional son el conjunto de creencias y representaciones acerca de cómo se espera que actúen hombres y mujeres” (Paladino, 2004). En donde según esta lógica, a partir de la educación que padres y madres entregan a sus hijos/as, se encuentran atribuciones emocionales según el género de estos/as últimos/as. Hallándose emociones y expresiones asociadas tales como la felicidad, tristeza y miedo al género femenino, y emociones como el enojo y la agresividad hacia el género masculino (Birnbaum, Nosanchuck & Croll, 1980; Briton & Hall, 1995; Fabes & Martin, 1991; Grossman & Wood, 1993; Kelly & Hutson-Comeaux, 1999) (citado en Paladino, 2004).

En líneas generales, surgen expectativas desde la sociedad en torno a hombres y mujeres que ellos/as mismos/as internalizan como propias, de manera que las respuestas emocionales de ellos/as sean concordantes con situaciones determinadas tanto en espacios públicos como privados (Paladino, 2004).

Paladino (2004) afirma que

Las emociones de miedo y de tristeza también están sujetas a estereotipos de género que indican, por ejemplo, que el temor no es una conducta apropiada para un varón (Fabes y Martin, 1991). Aún en situaciones dudosas los adultos tienden a atribuir esa emoción con más frecuencia a las niñas que a los niños. Es posible que los varones prefieran no expresar miedo ni hablar sobre ello ya que aprenden tempranamente que no es consistente con lo que se espera para el rol adscrito a su género (Condry y Condry, 1976). Sobre la emoción de tristeza el análisis de la literatura reporta que los hallazgos muestran compatibilidad entre sí en cuanto a que tanto las madres como los padres conversan sobre la tristeza más con las chicas que con los chicos. Además, los padres atribuyen más sufrimiento a las mujeres que a los varones a pesar que las chicas no hablan sobre esa emoción más que ellos, lo cual indica que la diferencia no está determinada por diferencias infantiles de género (Adams et al., 1995; Fivush, 1989, 1991, Kuebli & Fivush, 1992).

En esta misma lógica, Johnson y Shulman (1988) (citado en Paladino, 2004, pág. 4), haciendo referencia a circunstancias que puedan generar emociones en ambos géneros:

Consideran que la misma situación suscita similares sentimientos en cada uno pero lo expresan de modo diferente. Por ejemplo ambos relatan sentirse tristes cuando algo malo pasa y sentirse felices cuando algo bueno sucede, las diferencias se hacen evidentes en *la expresividad no en la experiencia emocional*. (Kring & Gordon, 1998; Lanzetta, Cartwright-Smith & Klek, 1976).

Así, teniendo en perspectiva lo anterior, la antropóloga y bióloga Fisher (2004), ha realizado distintos estudios en torno al amor romántico, afirmando que existen tres sistemas cerebrales que parten del desarrollo del apareamiento y la reproducción: la lujuria, el amor romántico, y el apego. De manera que si bien manifiesta que una relación puede comenzar con cualquiera de estos sentimientos, el amor romántico funciona como un impulso de carácter intenso, dándole un significado de *persona especial* a su pareja. En este sentido, el hombre o mujer se focalizaría intensamente sobre ella o él, presentando estados de euforia, cambios de ánimo, dependencia emocional, ansiedad ante la separación, actitud posesiva y reacciones físicas que incluyen fuertes latidos del corazón, respiración acortada y ansia. Dejando al más importante de estos como un *pensamiento obsesivo*.

De esta manera, incorporando los aportes preliminares, desde la visión de García de León (1994) (citado en Blazquéz, M., Moreno, J. & García – Baamonde, M., 2008), lo anterior se direcciona a partir de los aspectos socioculturales al fenómeno de la violencia en la pareja, la cual también surge desde una sociedad patriarcal hacía expectativas estereotipadas del género en tanto hombres como mujeres. Respecto al primero, las expectativas giran en torno a la independencia, asertividad, seguridad, iniciativa, imposición y autoridad; y en torno a la segunda, las expectativas son de dependencia, baja asertividad, inseguridad, sumisión, dialogo, sensibilidad e intuición. Bajo esta dirección, es que se genera una *dependencia afectiva* que conlleva a una violencia simbólica, la cual tiene como consecuencia, una agresión hacia la pareja bajo el marco de los conflictos en las relaciones de pareja.

Siendo así, bajo estos argumentos, es que se propone que la violencia de género responde a un círculo de la violencia que parte y a la vez se refuerza por los estereotipos del género, y que es atravesado por el imaginario hegemónico del amor romántico, causando finalmente, un desequilibrio de las emociones o afectos que encuentran su ápice en las resoluciones de conflictos. Según Fisher (2004), “si casualmente le pides a alguien que se vaya contigo a la cama y te rechaza, no entras en una depresión ni cometes suicidio u homicidio – pero en todo el mundo la gente sufre terriblemente tras el rechazo en una relación romántica”.

En este sentido, se comprende cómo el desequilibrio emocional juega un rol importante bajo los ejes de la estructura social y el amor romántico, de manera que estudiar la temática de la violencia de género sin la presente perspectiva, resultaría sesgado para una íntegra comprensión.

Se trata de correr la discusión más allá del “inventario” de las diferencias de género no sólo para avanzar en la teoría sino para alcanzar una profunda reflexión que incluya, en el estudio de la intersección entre género y emoción, cuestiones tales como las variables de raza, etnicidad, periodo histórico, cultura y clase social. (Paladino, 2004, pág. 4.)

## ➤ **Capítulo III**

### 3.1 Perspectiva epistemológica

La perspectiva epistemológica desde la que se aborda la presente temática es desde el constructivismo crítico - dialéctico (Piaget, Bruner & Vigotsky, s/f) (citado en González, 1995), comprendiéndolo como la corriente del pensamiento que concibe a la realidad como una construcción del ser humano que se produce como resultado de la interacción entre éste y el ambiente que lo rodea, generando un espacio de reflexión para la producción de nuevos conocimientos. Así, todos los elementos que se encuentran bajo la exploración de la resolución de conflictos entre parejas heterosexuales entre los 21 y 29 años de clase alta en Viña del Mar, Chile, estarán concebidos, determinados y permeados por la construcción que realizaron los/as implicados/as entre sí y con su entorno a partir de sus experiencias.

Asimismo, el paradigma desde el cual se indaga en la presente investigación, es desde el paradigma socio – crítico, en la medida en que su fin es el “promover las transformaciones sociales, dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades” (García M., 2008). De esta manera, la fundamentación de este paradigma, radica en la crítica social con un carácter autoreflexivo, utilizando el conocimiento de los/as sujetos/as con el objetivo de generar una toma de consciencia del rol que ocupan dentro del fenómeno explorado.

En definitiva, la concepción epistemológica desde esta vertiente, comprende que todo aprendizaje supone una construcción de un conocimiento a partir de las experiencias previas de la persona y del contexto sociocultural que lo moldea a través del momento histórico en el que se encuentra, concibiendo a el/la sujeto/a con un rol activo desde su carácter ontológico, así como también superando el dualismo sujeto – objeto, incorporando la prevalencia de la situación contextual. Así también, desde el carácter axiológico, el actual enfoque epistemológico pretende que la investigación sea correspondiente con el objetivo de generar transformaciones sociales a través de la asimilación y la aceptación de los roles y prácticas que se ejercen dentro del marco de las presentes exploraciones, dando lugar a una nueva construcción del conocimiento entre las intersubjetividades que se tejerán con los/as sujetos/as investigados/as mediante la visibilización de los elementos del capitalismo, patriarcado, amor romántico y gestión emocional.

### 3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación es de carácter cualitativo – exploratorio (Babbie, 2000), por dos razones: la primera, en cuanto es cualitativo dado la complejidad de las temáticas que serán abordadas en esta investigación, donde se hallaran descripciones, construcciones teóricas, formulación de hipótesis abductivas y comprensión de relaciones; y la segunda, es exploratorio porque se efectúa sobre un tema que es desconocido en cuanto a los ejes que pretenden formular el acercamiento y la construcción de la violencia de género dentro del marco de las estructuras sociales, la clase alta, la gestión emocional y la resolución de conflictos.

Por lo tanto, desde la construcción de datos que emergerán de los factores que provienen de las tres directrices que conducirán esta investigación, se generarán teorías sustantivas que en función del análisis del trabajo de campo y la revisión histórica y teórica, se instaurarán las dimensiones en que operará la conformación de la violencia de género.



### 3.3 Metodología

La metodología empleada es la del método narrativo, el cual se comprende como una perspectiva de investigación que según Barmberg & Freeman (2006) (citado en Domínguez, E. & Darío, J., 2013), gira en torno al análisis de las experiencias de vida e identidad relacionadas con los grupos sociales, situaciones y acontecimientos. El análisis narrativo, se utiliza para explorar las subjetividades de los/as sujetos/as, especialmente en la secuencia de acciones que se desarrollan en un tiempo y contexto determinado, comprendiendo los discursos y significados que las personas le otorgan a sus vivencias y a las nociones de la realidad que estas perciben.

Por esto, es que la presente metodología resulta propicia para llevar a cabo un análisis de las narraciones que manifiesten los/as implicados/as, de manera que el establecimiento de categorías a la cual apunta la presente investigación, sean precisas en cuanto a su interrelación con las distintas aristas, las cuales parten de la premisa en donde distintas estructuras sociales estipulan los modos en que se desenvuelven hombres y mujeres.

### 3.4 Unidades de información y análisis

La unidad de análisis y unidad de observación convergen en la presente investigación debido a que tanto la información que necesita ser recabada como las observaciones en cuanto a los elementos que se encuentran en ellas, se hallan en los hombres y mujeres entre los 21 a 29 años de clase alta en Viña del Mar, Chile, que se encuentran en una relación de pareja heterosexual de al menos un año de duración.

Siendo así, las entrevistas realizadas son a 3 parejas heterosexuales que se encuentren en una relación afectiva, dejando específicamente a 3 hombres y 3 mujeres que representarán la unidad de análisis e información, dando una cantidad total de 6 personas. El contexto en que se lleva a cabo esta investigación, es en lugares establecidos por ellos/as mismos/as, acordados con anterioridad con los/as participantes con la finalidad de evitar cualquier factor situacional que perjudique el desarrollo de las entrevistas al momento de iniciar la exploración.

En este marco, la duración escogida de las relaciones afectivas fue determinada porque da lugar a un vínculo ya constituido, en donde ya se han atravesado por las primeras *fases del amor romántico* (Gottman, 2014) (citado en Psicología y mente), en donde ya hay presencia y superación de las primeras diferencias o conflictos que se generan en las relaciones de pareja. Esto, otorga espacio al despliegue de las diversas prácticas o patrones de pensamiento o comportamiento que hombres y mujeres tienen al momento de establecer relaciones estables y significativas, lo cual permite observar con mayor profundidad los elementos derivantes de la estructura

social y de los estereotipos en cuanto a los roles de género y los modos de comportamiento y expresión de las personas.

Las presentes unidades de información y análisis, se han escogido por ser el espacio en que se desprenden e interactúan, ya sea explícita o implícitamente, los ejes que serán abordados en la ya mencionada problemática: la estructura social y sus consecuencias, la gestión emocional y la clase de elite. De manera, que a través de la exploración y el análisis del vínculo entre estas directrices, se pueda establecer una respuesta a la pregunta de investigación determinada.

En cuanto al establecimiento de relaciones heterosexuales, este designado por pertenecer a la consecuencia directa, en cuanto heteronormatividad, de los efectos y consecuencias de las estructuras sociales que se revisaran, tales como el patriarcado, el capitalismo y el amor romántico. Lo cual, permite conocer y comprender en mayor profundidad los estereotipos y roles de género que tienen una implicancia directa en la conducta y en la expresión de la gestión emocional de hombres y mujeres que se ven comprometidas tanto en la comunicación de las personas como en la resolución de conflictos que emplean.

Por otro lado, el rango etario de hombres y mujeres es determinado por poseer a esa edad, una psiquis ya estructurada y establecida arraigada en la cultura, lo que permite deslumbrar las incidencias e implicancias que traen las consecuencias de la estructura social en las relaciones de parejas heterosexuales. Desde Piaget (1991) se comprende que los aspectos cognitivos se consolidan hacia los 15 años de edad, por lo cual la construcción de significados, la diferenciación y la integración

de distintos procesos socioculturales ya se hallan expresados en la identidad personal de los/as individuos/as.

En cuanto a la clase de elite, se optó por ella al ser uno de los aspectos cruciales de la interseccionalidad de género que media junto al género en la construcción de las prácticas que se establecen dentro de las relaciones significativas. Por lo cual, las relaciones entre ambos géneros estarán permeadas por la clase a la que se adscriban las personas, develando los entramados del contexto sociocultural que permanecen omitidos en la clase alta, producto de la misma desigualdad que ha contraído el capitalismo.

A su vez, la cantidad de entrevistas a realizar resultan en un total de 8, abarcando 4 entrevistas hacia hombres y 4 entrevistas a mujeres. Estas, fueron delimitadas debido a la saturación teórica que emergió durante la exploración.

### 3.5 Técnicas de producción de información

La técnica con la cual se produce la información es con la entrevista episódica, la cual permite adoptar un criterio de coherencia y consistencia con la formulación del problema de investigación y el método escogido. La cual Flick (2006), la define como la herramienta que permite estudiar un contexto específico narrativo – episódico y semántico, el cual permite comprender las experiencias de los/as sujetos/as en el ámbito de determinadas situaciones en los dos aspectos mencionados. El carácter episódico, permitirá conocer de cerca las experiencias en cuanto a las situaciones y circunstancias de la resolución de conflictos de las parejas entrevistadas, y el carácter semántico, permitirá comprender los supuestos y relaciones que se abstraen a partir de las situaciones de los/as entrevistados/as.

En este sentido, la pertinencia de la presente técnica permite conocer a cabalidad la información y las experiencias que se necesitan en este estudio, de manera que para profundizar sobre estos dos campos, la utilización de la narración de los/as entrevistados/as y las preguntas intencionadas, permitirán situar el marco de la resolución de conflictos y además permitirá flexibilizar y dar lugar a las distintas experiencias en cuanto los elementos que se pretenden explorar.

Adicionalmente, se dispuso de material audiovisual de 4 minutos aproximadamente y de un listado de emociones como técnicas de producción de información: el primero, desde Banks (2008), permite la obtención de información a través de la percepción de los/as sujetos/as sobre el filme, en la medida en que las imágenes y/o representaciones que tenga la persona sobre los elementos

desplegados, conllevará a hacerlos emerger en función del contexto y el momento histórico en el que se encuentran; por otro lado, el listado de emociones, permite identificar en mayor medida cuales fueron los afectos o sentimientos que emergieron en las distintas situaciones y narrativas que los/as entrevistados/as mencionaban, de manera que el hallazgo de las emociones desprendidas, pudieran ser articuladas a los otros ejes de investigación.

### 3.6 Técnica de análisis de información

La técnica de análisis utilizada, es de carácter narrativo, la cual permite el análisis de las experiencias de vida y de la identidad conectada con las situaciones y acontecimientos particulares a los que se harán referencia. En este sentido, se comprende que los relatos de las personas darán cuenta de aspectos personales, sociales y culturales, comprendiendo la profundidad de los significados y las representaciones que realicen los implicados/as sobre la resolución de conflictos (Riessman, 2007).

### 3.7 Procedimiento

Debido a que el proyecto se encuadra en el marco de la investigación cualitativa, y tanto la problemática como las unidades de información y observación pueden desplegar ciertas modificaciones a lo largo del proceso investigativo, resulta pertinente destacar de antemano que los pasos que seguidos en la investigación se encontraron sujetos a modificación para otorgar flexibilidad a los análisis que se pretenden realizar, evitando caer en un sesgo de las premisas y teorías con la contrastación de la *realidad* externa.

Dicho lo anterior, el procedimiento fue el siguiente:

- 1) contactar con las personas que cumplan los criterios de inclusión y exclusión de las unidades de información y observación, informándoles de las aristas y el contexto de investigación, además de advertir acerca de los aspectos éticos que se considerarán.
- 2) en los casos en que no se pudo contactar con las personas que cumplían los criterios mencionados, se utilizó el muestreo por conveniencia (Patton, 1987).
- 3) por consiguiente, se realizó una entrevista episódica individual a cada parte de la pareja heterosexual que se encontraba en una relación afectiva, con la intención de que la perspectiva de las narrativas que se desprendieran resultaran lo menos intervenidas posibles en sus distintos aspectos.
- 4) las entrevistas se transcribieron mediante un sistema de notación.

5) finalmente las narrativas se analizaron en sus distintas dimensiones y sub – dimensiones que interactúan entre sí, para establecer categorías entre la gestión emocional y las implicancias de la estructura social situada.

Lo anterior se llevó a cabo a través de una distribución según muestras por variables de género, edad, tiempo de vinculación y estrato socioeconómico.

Entrevistas	Género	Tiempo de relación	Edad	Ingreso socioeconómico
<b>Pareja 1</b>				
Entrevista N° 1	Masculino	1 año	24 años	Alto
Entrevista N° 2	Femenino	1 año	23 años	Alto
<b>Pareja 2</b>				
Entrevista N° 3	Masculino	3 años y seis meses	28 años	Alto
Entrevista N° 4	Femenino	3 años y seis meses	26 años	Alto
<b>Pareja 3</b>				
Entrevista N°5	Masculino	2 años	21 años	Alto
Entrevista N°6	Femenino	2 años	21 años	Alto

La cantidad de entrevistados/as fue delimitado a un total de tres hombres y tres mujeres por la saturación teórica emergida, comprendiendo que al momento en que la investigación dejó de otorgar material cualitativo que aporte datos nuevos, conllevó a la detención de la recolección de información.



### 3.8 Consideraciones éticas

Una vez aprobado y exento de modificaciones el presente trabajo de investigación, se debió proceder a las siguientes condiciones éticas que se hallan dictaminadas por Conicyt (2005), principalmente dentro del marco de la investigación de ciencias sociales con seres humanos.

En primera instancia, se aseguró que el establecimiento de confianza y consentimiento no sean vistos como un evento único, sino como un proceso que se extiende durante toda la investigación; en segundo lugar, se chequeó que el consentimiento sea obtenido y re – establecido a lo largo del proceso, asegurando que los/as probandos recuerden su derecho a retirarse del proyecto en cualquier momento en que lo deseen; se debió monitorear que el proceso de investigación se sostenga en buenas intenciones, que los/as participantes sean respetados y mantengan su dignidad intacta; se controló que el término del proceso y el retiro del campo sean manejados con tacto y en forma sensible; asegurando que los participantes estén conscientes de su derecho a revisar cómo son representados en notas de las transcripciones; se monitoreó a los/as participantes por evidencia de daño y proveer las redes de protección y de apoyo que sean necesarias; se informo acerca de la posición de las autoridades de la organización o de las posibles consecuencias de su participación; se aclaró que los usos de entrevistas “cara a cara” como técnica de recolección de datos requiere de una aprobación por parte de los Comités de Revisión; y finalmente se aseguró que los/as entrevistados/as fueran conscientes que podían ejercer censura sobre las metodologías con medios

visuales (imágenes, fotos, videos) por temas de confidencialidad, privacidad y anonimato.

Finalmente, de forma transversal a todo el trabajo de campo se aseguró el respeto y la integridad de la salud mental de las personas que participaron en la investigación, principalmente en las instancias en que emergieron narrativas complejas de abordar debido a la carga emocional que estas suponían. En este sentido, durante los momentos en que tales narrativas apuntaban a profundizar en las cargas emocionales, estas se re direccionaban en función de otros elementos que permitieran el seguimiento del trabajo investigativo.

## 5.9 Carta de consentimiento informado para entrevistados/as

Sr. / a: \_\_\_\_\_

Por medio de la presente carta, quisiéramos pedirle su autorización para obtener su participación en la investigación que la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello está llevando a cabo en la ciudad de Viña del Mar. Esta investigación lleva por título: *“La inconciencia de lo que nos estructura: la emergencia de la violencia de género en la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, Chile”*

Esta investigación es dirigida por Valentina Osses Cárcamo, profesora de la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello Viña del Mar.

El objetivo de esta investigación es explorar la emergencia de la violencia de género a través de la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, identificando las distintas competencias y desregulaciones emocionales que se despliegan en ellas. Esta información nos ayudará a comprender cuales son los elementos socioculturales que se hallan presentes en el comportamiento y la gestión emocional de las parejas heterosexuales, además de permitir la exploración y comprensión de los factores sociales que perpetúan hombres y mujeres según al género al que pertenecen.

En esta carta pedimos a usted su Consentimiento para participar en esta investigación, así como para usar con fines académicos los resultados generados.

Las personas que acepten participar en esta investigación tendrán que formar parte de una entrevista de una hora aproximadamente, en donde se le harán diversas preguntas referidas tanto a su trayectoria en relaciones de pareja anteriores como de la actual. Además, durante la entrevista, se dispondrá de dos materiales anexos: un listado de emociones, que permitirá a las personas identificar con mayor precisión los distintos afectos en función de su situación de pareja; y un material audiovisual, que consiste en cortometrajes de una duración máxima de tres minutos de los cuales se le harán preguntas referidas al tema en cuestión.

La encuesta será aplicada por el investigador Sebastián Eduardo Fredes Piñones, el cual se encuentra en el desarrollo de esta investigación.

Si usted acepta participar, su nombre no aparecerá de ningún modo si usted mismo/a lo desea. Las entrevistas serán grabadas sólo con fines académicos y serán utilizadas para una posterior transcripción y análisis del proyecto. Luego, con los mismos análisis realizados, se formularan categorías de los elementos explorados de manera que estos sirvan para posteriores investigaciones y/o artículos con fines similares.

De este modo, se garantiza la ABSOLUTA confidencialidad de la información. Además, usted podrá dejar de responder en cualquier momento el cuestionario si así lo desea (sin necesidad de dar explicación alguna de ello), sin que por ello reciba sanción de ningún tipo.

Por último, si usted acepta participar, por favor llene esta parte, fírmela y devuelva una copia a la persona que le ha solicitado esta autorización.

Si tiene cualquier duda o pregunta, por favor, no dude en realizarla al momento de firmar o acudiendo a la dirección que está más abajo o llamando a los números de teléfonos que allí están escritos.

Autorizo ser encuestado/a para la investigación de la Escuela de Psicología

---

Valentina Osses

---

Firma investigado /a Investigador Responsable

Para cualquier duda o información usted puede contactarse con la supervisora de esta investigación: Valentina Osses Cárcamo, e- mail: [valentina.osses@gmail.com](mailto:valentina.osses@gmail.com); O bien dirigirse a la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello, sede Viña del Mar, Avenida Quillota 980, Quinto piso.

## Carta de consentimiento informado para entrevistados/as

Sr. / a: Caiula

Por medio de la presente carta, quisiéramos pedirle su autorización para obtener su participación en la investigación que la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello está llevando a cabo en la ciudad de Viña del Mar. Esta investigación lleva por título: "*La inconciencia de lo que nos estructura: la emergencia de la violencia de género en la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, Chile*"

Esta investigación es dirigida por Valentina Osses Cárcamo, profesora de la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello Viña del Mar.

El objetivo de esta investigación es explorar la emergencia de la violencia de género a través de la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, identificando las distintas competencias y desregulaciones emocionales que se despliegan en ellas. Esta información nos ayudará a comprender cuales son los elementos socioculturales que se hallan presentes en el comportamiento y la gestión emocional de las parejas heterosexuales, además de permitir la exploración y comprensión de los factores sociales que perpetúan hombres y mujeres según al género al que pertenecen.

En esta carta pedimos a usted su Consentimiento para participar en esta investigación, así como para usar con fines académicos los resultados generados.

Las personas que acepten participar en esta investigación tendrán que formar parte de una entrevista de una hora aproximadamente, en donde se le harán diversas preguntas referidas tanto a su trayectoria en relaciones de pareja anteriores como de la actual. Además, durante la entrevista, se dispondrá de dos materiales anexos: un listado de emociones, que permitirá a las personas identificar con mayor precisión los distintos afectos en función de su situación de pareja; y un material audiovisual, que consiste en cortometrajes de una duración máxima de tres minutos de los cuales se le harán preguntas referidas al tema en cuestión.

La encuesta será aplicada por el investigador Sebastián Eduardo Fredes Piñones, el cual se encuentra en el desarrollo de esta investigación.

Si usted acepta participar, su nombre no aparecerá de ningún modo si usted mismo/a lo desea. Las entrevistas serán grabadas sólo con fines académicos y serán utilizadas para una posterior transcripción y análisis del proyecto. Luego, con los mismos análisis realizados, se formularán categorías de los elementos explorados de manera que estos sirvan para posteriores investigaciones y/o artículos con fines similares.

De este modo, se garantiza la ABSOLUTA confidencialidad de la información. Además, usted podrá dejar de responder en cualquier momento el cuestionario si así lo desea (sin necesidad de dar explicación alguna de ello), sin que por ello reciba sanción de ningún tipo.

Por último, si usted aceptar participar, por favor llene esta parte, fírmela y devuelva una copia a la persona que le ha solicitado esta autorización.

Si tiene cualquier duda o pregunta, por favor, no dude en realizarla al momento de firmar o acudiendo a la dirección que está más abajo o llamando a los números de teléfonos que allí están escritos.

Autorizo ser encuestado/a para la investigación de la Escuela de Psicología

Valentina Osses C.

Valentina Osses  
Responsable

Cari Guadalupe

Firma investigado / a Investigador

Para cualquier duda o información usted puede contactarse con la supervisora de esta investigación: Valentina Osses Cárcamo, e-mail: valentina.osses@gmail.com; O bien dirigirse a la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello, sede Viña del Mar, Avenida Quillota 980, Quinto piso.



## Carta de consentimiento informado para entrevistados/as

Sr. / a: Joaquín

Por medio de la presente carta, quisiéramos pedirle su autorización para obtener su participación en la investigación que la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello está llevando a cabo en la ciudad de Viña del Mar. Esta investigación lleva por título: *"La inconciencia de lo que nos estructura: la emergencia de la violencia de género en la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, Chile"*

Esta investigación es dirigida por Valentina Osses Cárcamo, profesora de la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello Viña del Mar.

El objetivo de esta investigación es explorar la emergencia de la violencia de género a través de la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, identificando las distintas competencias y desregulaciones emocionales que se despliegan en ellas. Esta información nos ayudará a comprender cuales son los elementos socioculturales que se hallan presentes en el comportamiento y la gestión emocional de las parejas heterosexuales, además de permitir la exploración y comprensión de los factores sociales que perpetúan hombres y mujeres según al género al que pertenecen.

En esta carta pedimos a usted su Consentimiento para participar en esta investigación, así como para usar con fines académicos los resultados generados.

Las personas que acepten participar en esta investigación tendrán que formar parte de una entrevista de una hora aproximadamente, en donde se le harán diversas preguntas referidas tanto a su trayectoria en relaciones de pareja anteriores como de la actual. Además, durante la entrevista, se dispondrá de dos materiales anexos: un listado de emociones, que permitirá a las personas identificar con mayor precisión los distintos afectos en función de su situación de pareja; y un material audiovisual, que consiste en cortometrajes de una duración máxima de tres minutos de los cuales se le harán preguntas referidas al tema en cuestión.

La encuesta será aplicada por el investigador Sebastián Eduardo Fredes Piñones, el cual se encuentra en el desarrollo de esta investigación.



Si usted acepta participar, su nombre no aparecerá de ningún modo si usted mismo/a lo desea. Las entrevistas serán grabadas sólo con fines académicos y serán utilizadas para una posterior transcripción y análisis del proyecto. Luego, con los mismos análisis realizados, se formularán categorías de los elementos explorados de manera que estos sirvan para posteriores investigaciones y/o artículos con fines similares.

De este modo, se garantiza la ABSOLUTA confidencialidad de la información. Además, usted podrá dejar de responder en cualquier momento el cuestionario si así lo desea (sin necesidad de dar explicación alguna de ello), sin que por ello reciba sanción de ningún tipo.

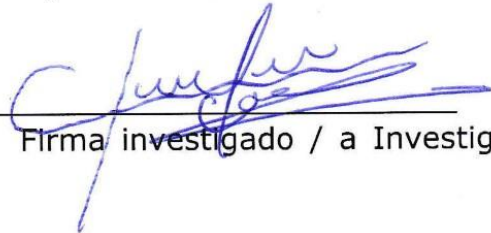
Por último, si usted acepta participar, por favor llene esta parte, fírmela y devuelva una copia a la persona que le ha solicitado esta autorización.

Si tiene cualquier duda o pregunta, por favor, no dude en realizarla al momento de firmar o acudiendo a la dirección que está más abajo o llamando a los números de teléfonos que allí están escritos.

Autorizo ser encuestado/a para la investigación de la Escuela de Psicología

Valentina Osses

Valentina Osses  
Responsable



Firma investigado / a Investigador

Para cualquier duda o información usted puede contactarse con la supervisora de esta investigación: Valentina Osses Cárcamo, e-mail: [valentina.osses@gmail.com](mailto:valentina.osses@gmail.com); O bien dirigirse a la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello, sede Viña del Mar, Avenida Quillota 980, Quinto piso.

## Carta de consentimiento informado para entrevistados/as

Sr. / a: Catalina

Por medio de la presente carta, quisiéramos pedirle su autorización para obtener su participación en la investigación que la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello está llevando a cabo en la ciudad de Viña del Mar. Esta investigación lleva por título: *"La inconciencia de lo que nos estructura: la emergencia de la violencia de género en la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, Chile"*.

Esta investigación es dirigida por Valentina Osses Cárcamo, profesora de la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello Viña del Mar.

El objetivo de esta investigación es explorar la emergencia de la violencia de género a través de la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, identificando las distintas competencias y desregulaciones emocionales que se despliegan en ellas. Esta información nos ayudará a comprender cuáles son los elementos socioculturales que se hallan presentes en el comportamiento y la gestión emocional de las parejas heterosexuales, además de permitir la exploración y comprensión de los factores sociales que perpetúan hombres y mujeres según al género al que pertenecen.

En esta carta pedimos a usted su Consentimiento para participar en esta investigación, así como para usar con fines académicos los resultados generados.

Las personas que acepten participar en esta investigación tendrán que formar parte de una entrevista de una hora aproximadamente, en donde se le harán diversas preguntas referidas tanto a su trayectoria en relaciones de pareja anteriores como de la actual. Además, durante la entrevista, se dispondrá de dos materiales anexos: un listado de emociones, que permitirá a las personas identificar con mayor precisión los distintos afectos en función de su situación de pareja; y un material audiovisual, que consiste en cortometrajes de una duración máxima de tres minutos de los cuales se le harán preguntas referidas al tema en cuestión.

La encuesta será aplicada por el investigador Sebastián Eduardo Fredes Piñones, el cual se encuentra en el desarrollo de esta investigación.



Si usted acepta participar, su nombre no aparecerá de ningún modo si usted mismo/a lo desea. Las entrevistas serán grabadas sólo con fines académicos y serán utilizadas para una posterior transcripción y análisis del proyecto. Luego, con los mismos análisis realizados, se formularán categorías de los elementos explorados de manera que estos sirvan para posteriores investigaciones y/o artículos con fines similares.

De este modo, se garantiza la ABSOLUTA confidencialidad de la información. Además, usted podrá dejar de responder en cualquier momento el cuestionario si así lo desea (sin necesidad de dar explicación alguna de ello), sin que por ello reciba sanción de ningún tipo.

Por último, si usted aceptar participar, por favor llene esta parte, firmela y devuelva una copia a la persona que le ha solicitado esta autorización.

Si tiene cualquier duda o pregunta, por favor, no dude en realizarla al momento de firmar o acudiendo a la dirección que está más abajo o llamando a los números de teléfonos que allí están escritos.

Autorizo ser encuestado/a para la investigación de la Escuela de Psicología

Valentina Osses C.

Valentina Osses



Firma investigado / a Investigador Responsable

Para cualquier duda o información usted puede contactarse con la supervisora de esta investigación: Valentina Osses Cárcamo, e-mail: [valentina.osses@gmail.com](mailto:valentina.osses@gmail.com); O bien dirigirse a la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello, sede Viña del Mar, Avenida Quillota 980, Quinto piso.

## Carta de consentimiento informado para entrevistados/as

Sr. / a: Morán

---

Por medio de la presente carta, quisiéramos pedirle su autorización para obtener su participación en la investigación que la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello está llevando a cabo en la ciudad de Viña del Mar. Esta investigación lleva por título: *"La inconciencia de lo que nos estructura: la emergencia de la violencia de género en la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, Chile"*

Esta investigación es dirigida por Valentina Osses Cárcamo, profesora de la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello Viña del Mar.

El objetivo de esta investigación es explorar la emergencia de la violencia de género a través de la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, identificando las distintas competencias y desregulaciones emocionales que se despliegan en ellas. Esta información nos ayudará a comprender cuales son los elementos socioculturales que se hallan presentes en el comportamiento y la gestión emocional de las parejas heterosexuales, además de permitir la exploración y comprensión de los factores sociales que perpetúan hombres y mujeres según al género al que pertenecen.

En esta carta pedimos a usted su Consentimiento para participar en esta investigación, así como para usar con fines académicos los resultados generados.

Las personas que acepten participar en esta investigación tendrán que formar parte de una entrevista de una hora aproximadamente, en donde se le harán diversas preguntas referidas tanto a su trayectoria en relaciones de pareja anteriores como de la actual. Además, durante la entrevista, se dispondrá de dos materiales anexos: un listado de emociones, que permitirá a las personas identificar con mayor precisión los distintos afectos en función de su situación de pareja; y un material audiovisual, que consiste en cortometrajes de una duración máxima de tres minutos de los cuales se le harán preguntas referidas al tema en cuestión.

La encuesta será aplicada por el investigador Sebastián Eduardo Fredes Piñones, el cual se encuentra en el desarrollo de esta investigación.



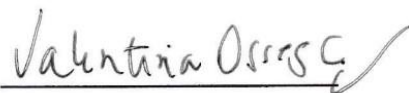
Si usted acepta participar, su nombre no aparecerá de ningún modo si usted mismo/a lo desea. Las entrevistas serán grabadas sólo con fines académicos y serán utilizadas para una posterior transcripción y análisis del proyecto. Luego, con los mismos análisis realizados, se formularán categorías de los elementos explorados de manera que estos sirvan para posteriores investigaciones y/o artículos con fines similares.

De este modo, se garantiza la ABSOLUTA confidencialidad de la información. Además, usted podrá dejar de responder en cualquier momento el cuestionario si así lo desea (sin necesidad de dar explicación alguna de ello), sin que por ello reciba sanción de ningún tipo.

Por último, si usted aceptar participar, por favor llene esta parte, fírmela y devuelva una copia a la persona que le ha solicitado esta autorización.

Si tiene cualquier duda o pregunta, por favor, no dude en realizarla al momento de firmar o acudiendo a la dirección que está más abajo o llamando a los números de teléfonos que allí están escritos.

Autorizo ser encuestado/a para la investigación de la Escuela de Psicología



Valentina Osses



Firma investigado / a Investigador Responsable

Para cualquier duda o información usted puede contactarse con la supervisora de esta investigación: Valentina Osses Cárcamo, e-mail: valentina.osses@gmail.com; O bien dirigirse a la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello, sede Viña del Mar, Avenida Quillota 980, Quinto piso.

## Carta de consentimiento informado para entrevistados/as

Sr. / a: Felipe

Por medio de la presente carta, quisiéramos pedirle su autorización para obtener su participación en la investigación que la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello está llevando a cabo en la ciudad de Viña del Mar. Esta investigación lleva por título: *"La inconciencia de lo que nos estructura: la emergencia de la violencia de género en la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, Chile"*

Esta investigación es dirigida por Valentina Osses Cárcamo, profesora de la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello Viña del Mar.

El objetivo de esta investigación es explorar la emergencia de la violencia de género a través de la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, identificando las distintas competencias y desregulaciones emocionales que se despliegan en ellas. Esta información nos ayudará a comprender cuales son los elementos socioculturales que se hallan presentes en el comportamiento y la gestión emocional de las parejas heterosexuales, además de permitir la exploración y comprensión de los factores sociales que perpetúan hombres y mujeres según al género al que pertenecen.

En esta carta pedimos a usted su Consentimiento para participar en esta investigación, así como para usar con fines académicos los resultados generados.

Las personas que acepten participar en esta investigación tendrán que formar parte de una entrevista de una hora aproximadamente, en donde se le harán diversas preguntas referidas tanto a su trayectoria en relaciones de pareja anteriores como de la actual. Además, durante la entrevista, se dispondrá de dos materiales anexos: un listado de emociones, que permitirá a las personas identificar con mayor precisión los distintos afectos en función de su situación de pareja; y un material audiovisual, que consiste en cortometrajes de una duración máxima de tres minutos de los cuales se le harán preguntas referidas al tema en cuestión.

La encuesta será aplicada por el investigador Sebastián Eduardo Fredes Piñones, el cual se encuentra en el desarrollo de esta investigación.



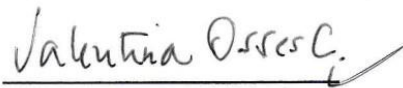
Si usted acepta participar, su nombre no aparecerá de ningún modo si usted mismo/a lo desea. Las entrevistas serán grabadas sólo con fines académicos y serán utilizadas para una posterior transcripción y análisis del proyecto. Luego, con los mismos análisis realizados, se formularán categorías de los elementos explorados de manera que estos sirvan para posteriores investigaciones y/o artículos con fines similares.

De este modo, se garantiza la ABSOLUTA confidencialidad de la información. Además, usted podrá dejar de responder en cualquier momento el cuestionario si así lo desea (sin necesidad de dar explicación alguna de ello), sin que por ello reciba sanción de ningún tipo.

Por último, si usted acepta participar, por favor llene esta parte, fírmela y devuelva una copia a la persona que le ha solicitado esta autorización.

Si tiene cualquier duda o pregunta, por favor, no dude en realizarla al momento de firmar o acudiendo a la dirección que está más abajo o llamando a los números de teléfonos que allí están escritos.

Autorizo ser encuestado/a para la investigación de la Escuela de Psicología.



Valentina Osses



Firma investigado / a Investigador Responsable

Para cualquier duda o información usted puede contactarse con la supervisora de esta investigación: Valentina Osses Cárcamo, e-mail: valentina.osses@gmail.com; O bien dirigirse a la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello, sede Viña del Mar, Avenida Quillota 980, Quinto piso.

## Carta de consentimiento informado para entrevistados/as

Sr. / a: Camila \_\_\_\_\_

Por medio de la presente carta, quisiéramos pedirle su autorización para obtener su participación en la investigación que la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello está llevando a cabo en la ciudad de Viña del Mar. Esta investigación lleva por título: *"La inconciencia de lo que nos estructura: la emergencia de la violencia de género en la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, Chile"*

Esta investigación es dirigida por Valentina Osses Cárcamo, profesora de la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello Viña del Mar.

El objetivo de esta investigación es explorar la emergencia de la violencia de género a través de la gestión emocional de parejas heterosexuales entre 22 y 25 años de clase alta en Viña del Mar, identificando las distintas competencias y desregulaciones emocionales que se despliegan en ellas. Esta información nos ayudará a comprender cuales son los elementos socioculturales que se hallan presentes en el comportamiento y la gestión emocional de las parejas heterosexuales, además de permitir la exploración y comprensión de los factores sociales que perpetúan hombres y mujeres según al género al que pertenecen.

En esta carta pedimos a usted su Consentimiento para participar en esta investigación, así como para usar con fines académicos los resultados generados.

Las personas que acepten participar en esta investigación tendrán que formar parte de una entrevista de una hora aproximadamente, en donde se le harán diversas preguntas referidas tanto a su trayectoria en relaciones de pareja anteriores como de la actual. Además, durante la entrevista, se dispondrá de dos materiales anexos: un listado de emociones, que permitirá a las personas identificar con mayor precisión los distintos afectos en función de su situación de pareja; y un material audiovisual, que consiste en cortometrajes de una duración máxima de tres minutos de los cuales se le harán preguntas referidas al tema en cuestión.

La encuesta será aplicada por el investigador Sebastián Eduardo Fredes Piñones, el cual se encuentra en el desarrollo de esta investigación.



Si usted acepta participar, su nombre no aparecerá de ningún modo si usted mismo/a lo desea. Las entrevistas serán grabadas sólo con fines académicos y serán utilizadas para una posterior transcripción y análisis del proyecto. Luego, con los mismos análisis realizados, se formularán categorías de los elementos explorados de manera que estos sirvan para posteriores investigaciones y/o artículos con fines similares.

De este modo, se garantiza la ABSOLUTA confidencialidad de la información. Además, usted podrá dejar de responder en cualquier momento el cuestionario si así lo desea (sin necesidad de dar explicación alguna de ello), sin que por ello reciba sanción de ningún tipo.

Por último, si usted acepta participar, por favor llene esta parte, fírmela y devuelva una copia a la persona que le ha solicitado esta autorización.

Si tiene cualquier duda o pregunta, por favor, no dude en realizarla al momento de firmar o acudiendo a la dirección que está más abajo o llamando a los números de teléfonos que allí están escritos.

Autorizo ser encuestado/a para la investigación de la Escuela de Psicología

Valentina Osses C.

Valentina Osses  
Responsable

Camila Lagos.

Firma investigado / a Investigador

Para cualquier duda o información usted puede contactarse con la supervisora de esta investigación: Valentina Osses Cárcamo, e-mail: valentina.osses@gmail.com; O bien dirigirse a la Escuela de Psicología de la Universidad Andrés Bello, sede Viña del Mar, Avenida Quillota 980, Quinto piso.

#### 4.0 Explicación del terreno realizado

La incorporación de las distintas notas de campo emergidas en terreno, a partir de las entrevistas realizadas a hombres y mujeres que se encontraban en una relación de pareja, fueron llevadas a cabo una vez finalizaban tales instancias, evitando la interrupción o la intervención de cualquier elemento distractor hacia el/la entrevistado/a.

En este sentido, las notas mencionadas fueron incorporadas al presente seminario de investigación durante los procedimientos de análisis descriptivo e interpretativo. Específicamente, tales notas fueron agrupadas en los procesos o etapas en las que fue dividida la información emergida para una mayor identificación y comprensión de los elementos expuestos. Estas etapas, remiten a la información emergida antes del establecimiento del vínculo; materia en torno al proceso de vinculación de la pareja; contenido dentro de los procesos de resolución de conflictos; y finalmente información respecto a la instancia posterior a tal proceso resolutivo.

Esto, fue articulado con los ejes de investigación de la presente investigación, generando una lectura teórica desde la interrelación y las tensiones que suponía hacer dialogar a las distintas vertientes seleccionadas dentro del marco de las relaciones de pareja.

En ello, la triangulación metodológica empleada contrastó la información emergida desde las entrevistas, las notas de campo y la teoría escogida para posteriormente analizarla. Por un lado las entrevistas permitieron un despliegue

semi – direccionado de la información que se requería para esta investigación. Las notas de campo permitieron un abarcamiento de los aspectos que destacaron o fueron relevantes dentro de lo mencionado. Y la teoría permitió el generamiento de nuevos constructos de información bajo los ejes de la estructura social, la clase, el amor romántico y la inteligencia emocional.

Finalmente, dentro de tal triangulación, las notas de campo y la información fue incorporada en el apartado de conclusiones, de manera que los elementos relevantes de las entrevistas, fueran relevados dentro de las reflexiones disciplinarias y teóricas en la que se halla inmerso el actual escrito.

#### 4.1 Matriz final de datos

Tal como ha sido expuesto anteriormente, la información emergida se dispuso a un análisis narrativo de sus vertientes, entendiendo que las categorías saturadas fueron mediante una tabla que permita identificar tanto la temática de las mencionadas categorías como de la frecuencia de estas mismas.

La explicitación de estas últimas bajo cuadros divididos, tiene la única función de propiciar un ordenamiento y mayor identificación de las categorías que atraviesan las narrativas de los/as entrevistados/as. En donde cada aspecto de la información construida fue llevado a cabo mediante un proceso de ética y anonimato, determinado por un consentimiento informado que los/as mismos/as implicados/as estuvieron dispuestos/as a llevar a cabo.

De esta forma, toda la información expuesta a continuación proviene de las entrevistas realizadas a 4 personas en total, 2 hombres y 2 mujeres que en su conjunto contemplan un total de 2 relaciones de pareja heterosexuales.

### Matriz entrevista N°1

Tema	Categorías	Frecuencia
Origen de la violencia	Núcleo familiar	2
Apego latente	Cercanía constante	6
Expectativas culturales	Intensidad del vinculo supera la expectativa temporal	2
Proceso de vinculación	Presencia de metas de vida	1
	Experiencias personales compartidas	1
Motivadores de conflictos	Desacuerdo	1
	Rigidez cognitiva	5
	In - comunicación	2
Potenciador de conflictos	Alcohol	2
	Alcohol como potenciador de desregulaciones emocionales	1
Conflictos desde lo interpersonal a lo intrapersonal	Perdurabilidad de pensamientos	2
Competencias emocionales	Habilidades sociales	3
	Autorregulación	1
	Autoconocimiento emocional	1
Violencia emergida	Violencia social	1
	Violencia social permitida	1
	Justificación de la violencia social mediante el afecto	1
	Violencia psicológica	4
	Omisión de la violencia psicológica	1
	Violencia psicológica reactiva a percepciones de ataque	2
	Violencia psicológica reactiva a emociones negativas	1
In - competencias emocionales	Desregulación emocional	4
	Desregulación emocional prima en el momento conflictivo	2
	Emociones negativas constantes	1
Expectativas en la situación conflictiva	Contacto cercano ante conflictos	2
Emociones negativas	Culpa	1
	Rabia	1
	Frustración	1

## Matriz entrevista N°2

Tema	Categorías	Frecuencia
Proceso de vinculación	Iniciativa masculina	2
	Empoderamiento femenino	3
	Deseo del cumplimiento de expectativas culturales	1
Machismo normalizado	Machismo normalizado en las muestras de afecto	2
	Machismo permitido	2
	Machismo y amor de pareja	2
Apego latente	Cercanía constante	3
	Unificación de la pareja	1
Hitos de la relación	Presentación de la familia	2
	Pololeo como compromiso social	1
Competencias emocionales	Habilidades sociales	7
	Autoconocimiento emocional	1
	Autorregulación	1
Motivadores del conflicto	Omisión del dialogo	1
	Rigidez cognitiva	2
	Calidad del lenguaje	1
In - competencias emocionales	Emociones negativas constantes	1
	Evasión de conflictos	2
	Emociones negativas	1
	Desregulación emocional	1
Violencia emergida	Violencia psicológica	1
	Normalización de la violencia psicológica	1
	Permisi3n de actitudes avasalladora	1
	La violencia r3dica en el lenguaje	2
Prevenci3n de conflictos	Conocimiento del car3cter del otro	2
Emociones negativas	Rabia	2
	Impaciencia	1
	Depresi3n	1

### Matriz entrevista N°3

Tema	Categorías	Frecuencia
Primera relación formal	Hito trascendente	5
	Aprendizaje a partir de la frustración y el rechazo	3
	Distanciamiento físico permite un sentido de introspección	1
	Maduración de la persona	1
	Resiliencia emergida	1
Apego latente	Apego hacia la pareja	1
	Contacto constante	1
	Unificación de la pareja	3
	Formalidad de la relación	1
	Distanciamiento físico produce necesidad de vincularse	1
Distanciamiento físico como potenciador del vínculo	Distanciamiento físico produce necesidad de vincularse	1
	Necesidad de contacto	1
Motivadores de conflicto	Rigidez cognitiva	5
	Celos	3
	Inseguridad	1
	Carácter personal	2
Estabilizador de emociones	Distanciamiento físico	2
Emociones negativas	Rabia	5
Abrumación emocional	Disminución de la capacidad racional	4
	Cuestionamiento de la relación establecida	2
Violencia emergida	Violencia social	1
	Conflictivos reiterativos	1
	Carácter de la persona	1
	Violencia física	6
Proceso posterior a la resolución de conflictos	Emergencia de la empatía	2
Conflictos desde lo interpersonal a lo intrapersonal	Perdurabilidad de las emociones negativas	3
In - competencia emocional	Represión de las emociones negativas	2
	Alta intensidad de emociones negativas	2
	Evasión de conflictos	2
	Necesidad de aislamiento posterior al conflicto	1
	Necesidad de aislamiento para tranquilizar emociones	1
Concepción de la relación de pareja	Despliegue de emociones negativas	1
	Despliegue de comportamientos violentos	1

## Matriz entrevista N°4

Tema	Categorías	Frecuencia
Apego latente	Dependencia afectiva	1
	Unificación de la pareja	2
	Celos como forma de vinculación	3
Obstaculizador de nuevos vinculos de pareja	Baja autoestima	4
	Auto - saboteo del vinculo de pareja	2
	Experiencias de relaciones insanas	5
Motivadores de conflicto	Rigidez cognitiva	1
	Percepción de ataque	1
	Inmadurez de la persona	1
	Intensidad emocional	1
Proceso de vinculación	Iniciativa masculina	1
	Iniciativa femenina	1
	Iniciativa mutua	2
	Vínculo de amistad establecido	1
Hitos de la relación	Situaciones externas con carga emocional negativa	2
Competencias emocionales	Habilidades sociales	4
	Autoconocimiento emocional	2
	Autorregulación	2
Abrumación emocional	Disminución de la capacidad racional	4
	Posibilitadores de estados depresivos	1
	Cuestionamiento de la relación establecida	2
Violencia emergida	Violencia social normalizada	3
	Inseguridad camuflada de violencia social	1
	Violencia social	2
	Justificación de la violencia social mediante el afecto	2
	Violencia psicológica	1
	Violencia psicológica normalizada	2
Noción del género masculino	Desconocimiento de las emociones propias	1
	Desinhibición emocional con la pareja	1
	Inhibición emocional	3
Emociones negativas	Ansiedad	2
	Nerviosismo	1
	Inseguridad	1
	Inestabilidad	3
	Vergüenza	2
	Impaciencia	4
Concepción de relaciones insanas	Carácter intenso	1
	Inseguridad	1
	Generador de introspección personal	2
	Posibilitador de estados depresivos	2
	Composición a través de hitos formales	1
Concepción de la relación de pareja	Contención primordial en la pareja	2
	La pareja es el complemento de uno/a mismo/a	2
	Posibilitadora del autoconocimiento emocional	1
Concepción de la resolución de conflictos	Distinción entre dialogo y discusión	1
	Concepción positiva y funcional	1
Contradicción del sentido de bienestar personal	Implicancias en el bienestar emocional	2
In - competencia emocional	Evasión de conflictos	1
	Incapacidad de comunicarse asertivamente	1
	Desregulación emocional	15
	Normalización de la in - comunicación	1
Evolución de la resolución de conflictos	Madurez de la propia persona	4
Ciclo de la violencia	Sentimiento de culpabilidad bajo un posible quiebre	1
	Atribución de culpabilidad por parte de la sociedad	1



## Matriz entrevista N°5

Tema	Categorías	Frecuencia
Primera relación formal	Inseguridad como vinculo de pareja	2
	Violencia psicológica	2
Roles de pareja	Dinamicas relacionales de género	2
	Estereotipos de género	2
Proceso de vinculación	Crecimiento personal	2
	Temporalidad breve	1
	Contacto constante	1
	Iniciativa femenina	3
	Independencia relacional	2
	Consciencia de las responsabilidades personales	2
Motivadores de conflicto	Irresponsabilidad de compromisos	2
	Rigidez cognitiva	1
	Conflictos repetitivos	1
	Alcohol	1
	Control hacia la pareja	3
Hitos de la relación	Conflictos externos	2
	Proyección de la pareja	2
Emociones negativas	Rabia	3
	Depresión	1
	Pena	1
Violencia emergida	Violencia psicológica	2
Proceso posterior a la resolución de conflictos	Comunicación de sentimientos	2
Conflictos desde lo interpersonal a lo intrapersonal	Perdurabilidad de las emociones negativas	2
In - competencia emocional	In - comunicación	2
	Represión de las emociones	1
	Abrumación emocional	2
	Evasión de conflictos	1
Competencias emocionales	Establecimiento de relaciones	3
	Autorregulación emocional	2

## Matriz entrevista N°6

Primera relación formal	Inseguridad como vinculo de pareja	2
	Violencia psicológica	2
Concepción de las relaciones de pareja	Relaciones en base a la libertad	2
Proceso de vinculación	Crecimiento personal	2
	Eventos externos con carga emocional negativa	1
	Circulo de amistad	2
	Iniciativa femenina	2
	Independencia relacional	2
Motivadores de conflicto	Ambiente familiar de la pareja	4
	Rigidez cognitiva	3
Hitos de la relación	Conflictos externos	2
	Proyección de la pareja	2
Emociones negativas	Desconcierto	1
	Rabia	1
	Pena	2
Violencia emergida	Violencia psicológica	2
Concepción de las relaciones de pareja en la sociedad	Violencia psicológica normalizada	2
Conflictos desde lo interpersonal a lo intrapersonal	Perdurabilidad de las emociones negativas	2
	Represión de las emociones	1
	Abrumación emocional	3
	Evasión de conflictos	1
Competencias emocionales	Establecimiento de relaciones	3
	Autorregulación emocional	2

## ➤ 5.0 Análisis

### 5.1 Análisis descriptivo

A partir de la información dispuesta desde las entrevistas realizadas, se procederá a un análisis descriptivo bajo el marco de las relaciones de pareja. Esto, entiende que los análisis siguientes no se llevaran a cabo de manera individual, sino que se construirán en función de la articulación de los ejes de investigación con las dinámicas que se desplegaron bajo el vínculo que establecieron las parejas implicadas.

Bajo el contexto de tales relaciones, el presente análisis procederá en función de los momentos o etapas que implica la conformación de las relaciones de pareja, entendiendo que dentro de las entrevistas emergió información respecto a la etapa anterior a la constitución del vínculo, contenido en torno al proceso de vinculación, materia dentro del marco de la resolución de conflictos, información bajo instancias en donde emergió la violencia, e incluso procesos que trascendieron los momentos conflictivos manifiestos. Todo esto se hallará identificado a través de los distintos ejes que componen la presente investigación: el amor romántico, la clase alta, los aspectos socioculturales patriarcales y capitalistas, y las distinciones emocionales provenientes del enfoque de la inteligencia emocional. Además, transversalmente se harán distinciones en cuanto al género de ambas partes de la pareja, comprendiendo que tal identificación permitirá un mejor análisis en cuanto a la adhesión de los roles y estereotipos de hombres y mujeres que se hallan determinados por el legado patriarcal.

Siendo así, como marco general, los factores anteriores al establecimiento de un vínculo determinan el proceso de este mismo. Principalmente, las experiencias previas de *pololeo* así como la desvinculación de estas mismas producen repercusiones en las formas de concebir las relaciones de pareja y las evoluciones o procesos de madurez de ambos géneros bajo un sentido de aprendizaje personal. Comprendiendo que tales procesos que suponen frustraciones personales en torno al rechazo y al desarrollo de la autoestima, promueven posteriormente grados de resiliencia, los cuales dependiendo de las competencias que la persona posea, conllevará a un mayor o menor sentido de bienestar de esta mismo.

Dentro de este punto, para ambos géneros antes de establecer el vínculo de pareja, le anteceden un periodo significativo de tiempo y distanciamiento de sus respectivas parejas anteriores, en donde emergen vínculos de apego de manera manifiesta y cuestionamientos tanto de la concepción de las relaciones amorosas que habían establecido como del vínculo que habían conformado.

En este sentido, lo anterior posibilita el despliegue de obstaculizadores de los nuevos vínculos de pareja, en donde la experiencia de relaciones insanas, la baja autoestima y el auto – saboteo en torno al vínculo de pareja que acontezca en una de las personas, funcionan como factores que dificultan el establecimiento de nuevos vínculos en una posible relación:

Igual como que sentía que me gustaba, pero como que lo quería opacar, como que no quería que me gustara, era como que no me sentía preparada. Era como no sé, me estaba mintiendo a mí misma. Y bueno él también porque yo era mala *po'*, porque no lo pescaba, en verdad sabía lo que quería y todo, y después de otra relación penca que había tenido, me había encontrado a mí. (Género femenino, Entrevista N°4)

Ahora bien, los hitos culturales para ambas partes de la pareja en torno al establecimiento de las relaciones son semejantes. Algunos de estos radican en una escalada hacia una relación estable, desde el primer contacto hasta el establecimiento de un vínculo sólido. La cual atraviesa distintas situaciones culturales que son normalizadas dentro de la sociedad, tales como el contacto con la familia de la pareja y el compromiso social del *pololeo*. Estas, funcionan como puentes hacia un avance de la relación y un sentido de seguridad hacia la persona que requiere de tal compromiso. En este sentido, resulta ser el género femenino el que se adhiere a este tipo de aspectos, generando sensaciones de incomodidad al no ser llevadas a cabo.

Sin embargo, como inciso, en el establecimiento vincular de la pareja desde ambas partes de los géneros, no se hace necesario una formalización de la relación para generar tal establecimiento, por lo cual la escalada relacional a la que se hizo mención, sólo remite a los sentimientos de inseguridad de las personas que manifiestan tal formalidad.

Así también, dentro de los hitos de la relación, los eventos o situaciones externas con carga emocional negativa propician una vinculación más intensa de la relación. Sí el apoyo y la contención por parte de la otra persona se halla presente, el proceso de vinculación se verá mayormente favorecido.

En consiguiente con presentes hitos culturales, resulta ser la iniciativa masculina la que se halla preponderante en los cimientos de la relación. Si bien emergen actitudes y manifestaciones femeninas bajo una emancipación de este último género en la presente sociedad patriarcal, lo que se halla normalizado culturalmente son los comportamientos asociados a las demostraciones de iniciativa masculina en las relaciones de pareja.

Asimismo, dentro de esto se halló que las relaciones de pareja se caracterizan por vínculos intensos y cercanos a través de un contacto continuo de los/as implicados/as. En donde los momentos, experiencias e intereses de la pareja, constituyeran en sí el factor primordial para establecer una relación sólida. En este sentido, el amor romántico descrito por Fisher (2004) halla su sustento en el carácter intenso que se desprende y la unificación de la pareja a través de la cotidianidad, apartando el factor temporal como un elemento constitutivo de la consolidación de la relación.

Sumándose a esto, las narrativas emergidas manifiestan que la distancia física de las parejas producen un sentido de unificación de esta misma, de manera que si el vínculo ya se halla establecido, las distancia emerge como un elemento potenciador de este mismo, generando un sentimiento afectivo más intenso.

Dentro del mismo marco de los vínculos conformados, se halla una relación entre las manifestaciones de amor y las manifestaciones machistas independiente de su género. En donde se presentan distintas características de actitudes machistas que son permitidas por ambas partes de la pareja, así como también una suerte de afecto hacia la otra persona por sobre los aspectos culturales patriarcales, lo cual finalmente genera, un machismo normalizado.

En esta misma línea, paradójicamente desde el género femenino se hallan elementos socioculturales que apuntan a un empoderamiento femenino, los cuales aparentemente, funcionan como actitudes o comportamientos desvinculados de la normalización del machismo presentado. Generando un tipo de vinculación en donde habitan aspectos culturales que si bien teóricamente resultan opuestos, en estos casos, encuentran un punto de acoplamiento.

En torno a lo anterior, esto puede ser reflejado durante el proceso de vinculación:

Ah claro. O sea es como un grado de machismo pero por ese lado igual lo apoyo. A mi igual me gusta que me busquen (...) Es que no sentí que lo busque, sentí que hice algo que tenía ganas de hacer, dije “ya” lo iba a hacer, me dejé como de patrones sociales, así como “hay no, es que voy a esperar que me agreguen, no, si lo quiero agregar, lo agrego y chao. (Entrevista N°2)

Por otro lado, dentro del marco de la resolución de conflictos, estos no presentan incidencias significativas dentro del vínculo establecido en la pareja

durante los primeros meses. Por lo cual, al hallarse un proceso de resolución de conflictos eficaz, las competencias emocionales preponderantes apuntan hacia las habilidades sociales, el autoconocimiento emocional y la autorregulación. De manera que el despliegue de tales habilidades, promueve una comunicación más efectiva y exenta de manifestaciones de violencia.

Aun así, si bien no se reconocen aspectos perjudiciales en la relación durante tales instancias, los procesos conflictivos hallan su ápice en la falta o ineficacia de comunicación cuando las emociones sobrepasan la intensidad que las personas pueden manejar. Lo cual para ambos géneros produce una postura defensiva a causa de una posible amenaza o ataque personal, en donde a través del lenguaje verbal y no verbal se manifiestan características y/o conductas violentas de carácter psicológico, acabando en una producción de desregulaciones emocionales, emociones negativas, intensidad elevada, disminución de la capacidad racional, estados depresivos y cuestionamientos de la relación establecida.

En los casos en que no se despliega lo anterior, se hallan in – competencias emocionales a través de la evasión de conflictos o la omisión del dialogo como una posibilidad de llegar a soluciones intermedias. De manera que en los casos en que se omiten los procesos de dialogo, se permiten actitudes avasalladoras desde ambas partes de los géneros, produciendo una normalización de las distintas manifestaciones de la violencia psicológica y social hacia la pareja. En donde la justificación de tales conductas es intermediada por motivos relacionados al amor o el afecto:



Yo juraba que él me estaba protegiendo. Yo juraba que él era el que más me quería ¿cachai? Yo juraba que si él se entregaba tanto, yo también tenía que entregarme a eso ¿cachai? Y ni siquiera me gustaba, fue horrible. Fue una experiencia pésima. Quede marcada para siempre con esa cuestión” (Entrevista N°4)

Dentro de esto, como categoría emergente a destacar, el alcohol aparece como un potenciador de los procesos conflictivos dentro de las relaciones de pareja en donde le procede una abrumación emocional caracterizada por emociones negativas que permanecen invariables en cuanto a su sensación o sentimiento.

En cuanto a los procesos conflictivos que ya se enmarcan en una duración superior a los dos años de relación, los motivos conflictivos se desmarcan de las categorías establecidas en el presente proyecto investigativo. Y se adentran preponderantemente en motivos que parecen intrínsecos a la persona, ya sea a causa de su carácter, la inmadurez de la persona o la rigidez cognitiva que adopta uno o ambos géneros frente a un conflicto o situación. En este sentido, la voluntad de imponer un punto de vista sobre otro, desencadena emociones negativas en ambas partes de la pareja.

Sin embargo, dentro de las categorías que se mantienen, los celos desde el género femenino componen un elemento de generador de conflictos, en donde la inseguridad de la pareja y el control que se intenta imponer sobre la vida cotidiana de la persona, camuflan en sí la violencia social hacia el género masculino.

Bajo esta lógica, se encuentran aspectos que funcionan de manera simultánea y recíproca, en donde tanto las emociones negativas como la repetición de conflictos pasados, generan sentimientos de rabia y frustración intensificando el conflicto de pareja, llegando hasta el punto de despliegue de comportamientos violentos físicos a través de empujones, particularmente desde el género masculino.

Esto, acaba produciendo estados de abrumación emocional que disminuyen la capacidad racional de las personas manteniendo una perdurabilidad de las emociones negativas. Las cuales dependiendo de su mantención, producen procesos de introspección en torno a las actitudes, comportamientos y sentimientos que se tienen frente al género opuesto.

Ahora bien, posterior a las situaciones conflictivas manifiestas, desde el género masculino se encuentran deseos y/o expectativas de contacto cercano de la pareja a pesar de adoptar una postura defensiva frente al conflicto y a la persona. Lo cual deja en manifiesto una contradicción inherente entre la conducta y las emociones emergidas desde los sujetos en estos casos.

En las situaciones en donde no emerge una violencia manifestada, se hallan presentes competencias emocionales marcadas principalmente por competencias de carácter comunicacional, facilitando el establecimiento de relaciones y permitiendo el reconocimiento de las emociones propias y de los demás. En este sentido, el conocimiento del carácter de la pareja promueve una comunicación fluida y una relación sana. Lo cual es asociado al establecimiento de relaciones sólidas, y por ende, de competencias emocionales recíprocas basadas en el reconocimiento de los propios errores y el despliegue de una comunicación inmediata.

Finalmente, en cuanto a la perdurabilidad de los conflictos en la pareja, se observa la categoría emergente en donde los procesos conflictivos transcurren desde lo interpersonal a lo intrapersonal, es decir que comienzan desde la interacción de ambas partes, pero en el caso de no generar una comunicación efectiva, estos residen en la consciencia a través de pensamientos constantes y perdurables. Los cuales facilitan el alojamiento de emociones negativas a pesar de que el conflicto deje de encontrarse de manera manifiesta.

Bajo esta lógica, los conflictos vistos como un proceso trascienden el momento en que dialogan o se confrontan las partes de la pareja. Los cuales también desprenden un sentido causal de los hechos y las percepciones obtenidas, en donde la situación conflictiva y la abrumación emocional emergen análoga o simultáneamente en la persona, produciendo una sensación de amenaza ante la pareja sentimental.

Asimismo, el distanciamiento como categoría emergente retorna bajo otro sentido: el de la función de estabilizar las emociones negativas que emergen del proceso conflictivo dejando a la separación física de las personas como un modo de lidiar con tales situaciones, en donde la evasión de estas mismas, suponen para la pareja una forma de mantener la relación intacta, y además, un estado de aislamiento del entorno y las demás personas para disipar las emociones negativas.

## 5.2 Análisis interpretativo

Al igual que el análisis descriptivo, el presente proceso analítico se halla determinado por momentos o etapas que transcurren desde instancias que preceden a la conformación de las relaciones de pareja entrevistadas hasta contenidos que trascienden los procesos conflictivos de las relaciones heterosexuales. Estos se encuentran contruidos bajo un análisis de las relaciones establecidas, y no en cambio bajo un formato individual de los/as entrevistados/as, ya que el punto de interés radica en las dinámicas que emergen desde ambas partes de la pareja dentro de los ejes del presente trabajo de investigación.

Siendo así, en primera instancia a partir de los elementos mencionados en el apartado anterior, se encuentran instancias previas al vínculo de la relación de pareja actual en función de la repercusión que supone las experiencias o el quiebre de relaciones anteriores de la persona. Para ambas partes de los géneros, se exponen ciertas perspectivas que pueden considerarse como producto del vínculo establecido dentro del marco hegemónico del amor romántico. Estas, apuntan a la manifestación de un *vínculo de apego dependiente e inseguro* (Fisher, 2004) hacia la persona con la que se estableció la relación, en donde a través de conductas y actitudes de espera del contacto cercano con esta misma, se producen sentimientos de frustración y rechazo, los cuales tras un periodo de tiempo significativo, disminuyen su intensidad y presencia.

Esto, bajo la lectura que realiza Illouz (2009) en torno al sentido mercantil que promueve el capitalismo sobre la idea del amor romántico, permite inferir que a

través del consumo de las emociones y la influencia de la cultura del amor romántico en torno a los códigos narrativos creados por el cine, la publicidad y la novela, conlleva a experiencias y vidas cotidianas que reproducen tales dinámicas amorosas. Así, las narrativas emergidas de las entrevistas, hallan concordancia con los aspectos de tal hegemonía.

Estos aspectos, que pueden apreciarse bajo la lectura del vínculo intenso y la unificación de la pareja propuesta por Fisher (2004) en torno a la presente tipología del amor, son capaces de conllevar a la posibilidad de obtener cierto grado de aprendizaje en torno a las relaciones de pareja y el conocimiento de sí mismo, los cuales finalmente permiten, un mejor sentido de bienestar personal.

Ahora bien, dentro del marco de la relación de pareja establecida mediante un vínculo intenso, el elemento de la distancia física que había surgido de ambas personas como un potenciador de este mismo, se manifiesta bajo un sentido bidireccional y simultáneo conllevando al escalamiento de la relación bajo ciertos hitos de esta misma. En este sentido, el factor del distanciamiento físico se manifiesta como un componente más significativo y potenciador del vínculo establecido que el elemento del contacto cercano. De manera que bajo esta lógica, se hace mayormente comprensible la manifestación del vínculo de apego tras el quiebre y distanciamiento mencionado en la primera relación afectiva, permitiendo inferir que la unificación de la pareja propuesta por Fisher (2004) trasciende el contacto cercano a través de la presencia física de hombres y mujeres para generar el sentido de conformación de dos personas en una, tal cual como lo permite comprender el aspecto de la *media naranja*.

Siendo así, en primera instancia desde los elementos emergidos, el proceso de vinculación de la pareja heterosexual se halla determinado por elementos culturales que atañan a aspectos patriarcales y a la configuración de la hegemonía del amor romántico.

Esto, se demuestra desde el surgimiento del empoderamiento femenino a través de actitudes y comportamientos dentro del inicio de la relación, en donde bajo un sentido de consciencia y emancipación femenina, aparecen rasgos que se oponen a aspectos culturales patriarcales (Lerner, 1986), principalmente bajo las interacciones que suponen un grado de escalamiento de la relación, las cuales generalmente, suelen ser atribuidas al género masculino. En este sentido, las incidencias patriarcales aparecen alejadas desde el inicio de la relación, sin embargo, a medida que el vínculo de pareja se va estableciendo, estas retornan bajo muestras de afecto y amor hacia la pareja, las cuales si bien son conscientes por parte del género femenino, son permitidas y avaladas dado que las manifestaciones de amor de un género hacia al otro, se hallan arraigadas y normalizadas bajo estructuras patriarcales.

Bajo esta lógica, las demostraciones de amor están establecidas bajo patrones estereotipados de lo que pueden o deben realizar hombres y mujeres como símbolo del afecto que estos se tienen entre sí, en donde a través de una vinculación intensa que se establece gracias a un contacto constante de ambos géneros, se produce una suerte de unificación de la persona (Fisher, 2004), la cual pasa a ser forma de la cotidianidad de la relación.

Asimismo, la formalización de esta última se lleva a cabo gradualmente a través de distintos hitos relacionales que están sujetos a expectativas culturales, específicamente, expectativas de escalamiento de la relación, las cuales denotan para el género femenino, un sentido de valor agregado tanto a la relación como a la persona misma. Generando que el incumplimiento o la prolongación de los compromisos culturales que giran en torno a los vínculos de pareja propicien en sí un posibilitador de situaciones conflictivas.

En este caso, el proceso de resolución de conflictos en base a tal vinculación, se halla determinado por las competencias emocionales de la pareja, específicamente por la comunicación establecida y el conocimiento del carácter o personalidad de la persona, en donde la rigidez cognitiva a través del posicionamiento frente a un tema conflictivo, marca un punto de desacuerdo entre las partes, conllevando a desregulaciones emocionales y comportamientos violentos. En este sentido, la omisión o supeditación de un tema conflictivo particular desde un género hacia el otro no halla correlación con elementos de sumisión frente a un estatus de poder hacia (Madrid, 2016), sino que se remite a una omisión por el bienestar de la relación. Dentro de esto, la relación de pareja aparece como un elemento construido a partir de ambos géneros pero con vida propia. Es decir, adquiere un sentido de personificación por parte de los géneros, como si el bienestar o deterioro de ambos por sí solos no implicara una afección de la relación establecida. En otras palabras, la unificación de la pareja propuesta por Fisher (2004) llega a tal punto en que se produce una suerte de olvido de la propia persona por un *bienestar mayor*.

Respecto a esto, el discurso ideológico del poder asociado al género masculino en relación a la supeditación de mujeres y otros hombres (Madrid, 2016), no halla su lugar en la presente dinámica relacional. Al contrario, se manifiestan dinámicas sutiles a través de interacciones e hitos de la relación, en donde el género femenino guía la relación según el modo en que más estime conveniente para resolver los conflictos frente al género masculino.

Dentro de este mismo marco, es relevante destacar la transformación y el traslado del proceso conflictivo de las dos partes de la pareja hacia la persona en sí misma. El cual ocurre bajo la categoría emergente del distanciamiento físico bajo dos funciones principales: como un modo de canalizar las emociones negativas para posteriormente solucionar los conflictos con la pareja, o bien para evadir los conflictos, en donde en vez de generar un sentido de equilibrio interno en la persona, genera un sentimiento de aislamiento del entorno y de los individuos que rodean al género masculino. Esto, produce una trasmutación de los procesos conflictivos bajo emociones negativas, las cuales generan un proceso que va desde lo interpersonal a lo intrapersonal, hallando una cabida a través de pensamientos y emociones asociadas a la situación conflictiva, las cuales se hallaran mayor o menormente presentes, según las competencias emocionales que ambas partes de la pareja posean.

Si bien el vínculo entre ambas personas se caracteriza por ser intenso y significativo, y además, los conflictos no aparentan incidir en la relación establecida en los primeros meses de relación, la violencia psicológica emerge a través de situaciones conflictivas que se alejan de los deseos y/o expectativas de la otra



persona, en donde el conflicto halla su máxima expresión ante la in – comunicación. La cual genera una postura defensiva por parte de la persona y una posterior abrumación emocional caracterizada por emociones negativas e intensas. En este sentido, la violencia psicológica, emerge como un elemento causal de la aparición de los aspectos mencionados anteriormente.

Puntualmente, para el género femenino, la calidad del proceso de resolución de conflictos estará determinado por el conocimiento de la pareja en todos sus sentidos, de manera que el carácter y la personalidad de cada integrante de la relación, estará sujeto a la capacidad de establecer comunicaciones sólidas con la otra persona. Esto, a su vez, resulta pertinente con las competencias emocionales que plantea Goleman (1996) en cuanto al establecimiento de relaciones estables, en donde estas conllevaran una implicancia en cuanto al desarrollo de las personas en una interacción.

En este sentido, la violencia psicológica es la preponderante como arquetipo dentro del marco de los procesos de resolución de conflictos. La cual se despliega y atañe a ambas partes de la relación, en donde a través de una comunicación ineficiente, se producen y se potencian desregulaciones emocionales de alta intensidad de manera recíproca. En estas, se hallan elementos socioculturales que son concordantes con los estereotipos atribuidos al género femenino. En donde las emociones que son asociadas hacia este, se distribuyen tanto en emociones negativas como positivas tanto en su sentido interno y externo (Johnson & Shulman, 1988; citado en Paladino, 2004).

Según la aparición y la relación de los aspectos mencionados anteriormente desde el género masculino, la violencia psicológica es determinada por las enseñanzas y experiencias que la persona posea desde antes del establecimiento del vínculo con la pareja. La cual, según las situaciones y competencias que disponga la persona, conllevara en mayor o menor medida, una manifestación de la violencia psicológica hacia una de las partes de la relación.

Bajo esta lógica, las emociones atribuidas al género masculino desde los estereotipos fundados por el patriarcado, hallan concordancia con las emociones presentadas en las narrativas bajo la dimensión externa del estereotipo género – emoción (Johnson & Shulman, 1988; citado en Paladino, 2004), sin embargo bajo la dimensión interna, las emociones difieren de las atribuciones culturales hacia el género masculino.

Asimismo, se despliegan actitudes contradictorias a los elementos expuestos anteriormente. Si bien el género masculino adopta una postura defensiva frente a la situación conflictiva y la pareja, también se hallan actitudes empáticas hacia el género femenino posteriores a tal situación, en donde aparecen expectativas de contacto cercano bajo un sentido de amor hacia la pareja, en donde el contacto de ambas partes potenciaría el vínculo de amor establecido. Así, los aspectos culturales relacionados al patriarcado también son desvinculados, en donde las características del género masculino se enfocan a emociones y actitudes que suelen ser asociadas a lo femenino.

Ahora bien, dentro de lo anterior, resulta relevante destacar que bajo el marco sociocultural desde el que opera la actual investigación se desprenden

factores que a primera percepción dejan en duda al género al que pertenece el sujeto sí es que no se dejara clarificado. Esto es relevante debido a la importancia y a la incidencia de los roles y estereotipos de género que son designados según el carácter binario en el que se identifican hombres y mujeres. Los cuales permiten visibilizar esta incongruencia a través de las emociones que experimenta el género masculino, dando cuenta de los fundamentos expuestos y respaldados en torno a las dos dimensiones del estereotipo género – emoción (Johnson & Shulman, 1998; citado en Paladino, 2004).

Finalmente, la violencia manifestada en sus distintas formas dentro de los márgenes de la presente investigación, es considerada como una forma de violencia que remite a una consecuencia de la discrepancia de la pareja misma. Por lo cual, desde esta perspectiva, la violencia de género se desvincula de la violencia psicológica para el género masculino en tanto esta última emerge como un constructo de los elementos que componen el proceso conflictivo.

### 5.3 Conceptualización de Categorías

- ✓ Núcleo familiar: la violencia dentro de las relaciones de pareja es una dinámica aprendida desde el núcleo familiar de la persona que la ejerce, ya sea a través de la experiencia propia ocupando el rol de víctima o mediante la observación de esta misma.
- ✓ Cercanía constante: cercanía próxima de la pareja en distintos ambientes que comparten en común durante seis de los siete días de la semana en promedio, dando cuenta de un vínculo de apego con la pareja
- ✓ Intensidad del vínculo supera la expectativa cultural: el vínculo establecido en la pareja es llevado a cabo en un menor tiempo de lo esperado por parte de la pareja.
- ✓ Presencia de metas de vida: presencia de objetivos, metas o propósitos personales que propician un establecimiento de vinculación
- ✓ Experiencias personales compartidas: instancias o experiencias que ambas partes de la pareja compartieron en conjunto permiten un establecimiento de vinculación.
- ✓ Desacuerdo: el desacuerdo es un punto central de los motivadores de conflictos
- ✓ Rigidez cognitiva: refiere a la posición o perspectiva que establece la persona frente a un conflicto o situación. Esta no es susceptible de cambios, ya que se busca un sentido de imposición de la opinión personal frente a la otra persona.

- ✓ In – comunicación: Instancia en que no se dialogan los conflictos u opiniones frente a un tema en particular.
- ✓ Alcohol: el alcohol aparece como potenciador de las situaciones conflictivas a partir de sus efectos fisiológicos.
- ✓ Alcohol como potenciador de desregulaciones emocionales: los efectos del alcohol potencian las emociones negativas de ambas partes de la pareja, así como su intensidad.
- ✓ Perdurabilidad de pensamientos: los pensamientos en torno al proceso conflictivo perduran hasta instancias en que el dialogo dejó de producirse entre la pareja.
- ✓ Habilidades sociales: es la capacidad de conocer los sentimientos de los demás y de poder hacer algo para transformarlos.
- ✓ Autorregulación: consiste en la capacidad de autorregular, canalizar o controlar las emociones propias.
- ✓ Autoconocimiento emocional: es la capacidad de reconocer las emociones propias y las consecuencias que estas puedan producir.
- ✓ Violencia social: es la manifestación del control que ejerce una persona sobre otra en el marco de las relaciones de pareja.
- ✓ Violencia social permitida: remite al control o violencia social que una de las partes de la pareja permite que se lleve a cabo.
- ✓ Justificación de la violencia social mediante el afecto: consiste en la justificación que realiza una de las partes de la pareja en torno al control que se le ejerce, argumentando que esta es llevada a cabo por sentimientos de amor.

- ✓ Violencia psicológica: remite a la forma en que es expresado el lenguaje, principalmente a través de gritos o insultos hacia la pareja.
- ✓ Omisión de la violencia psicológica: refiere a la incapacidad de asimilar que se ejerció violencia psicológica sobre la pareja.
- ✓ Violencia psicológica reactiva a percepciones de ataque: remite a la manifestación de la violencia psicológica a través de insultos cuando la persona se siente atacada o menoscabada por la pareja.
- ✓ Violencia psicológica reactiva a emociones negativas: refiere a la manifestación de la violencia psicológica hacia la pareja cuando la persona que la ejerce siente emociones negativas
- ✓ Desregulación emocional: consiste en la instancia en que las emociones negativas implican un desborde por la intensidad que experimenta la persona en torno a estas.
- ✓ Desregulación emocional prima en el momento conflictivo: la abrumación emocional tiene su ápice en el proceso conflictivo interpersonal.
- ✓ Emociones negativas constantes: Las emociones negativas que se despliegan poseen una constancia en el proceso conflictivo.
- ✓ Contacto cercano ante conflictos: posterior al dialogo o discusión de la situación conflictiva, se despliegan expectativas de contacto por parte de la pareja a pesar de la existencia de emociones negativas y percepciones de ataque.
- ✓ Emociones negativas: corresponden a emociones culpa, rabia y frustración
- ✓ Iniciativa masculina: manifestación del interés del género masculino hacia el femenino, generando instancias de contacto con este mismo.

- ✓ Empoderamiento femenino: refiere a la toma de consciencia sobre aspectos culturales que suelen ser atribuidos al género masculino, conllevando al acto femenino de ciertas iniciativas o comportamientos en función de la manifestación del interés hacia el género masculino.
- ✓ Deseo del cumplimiento de expectativas culturales: refiere al deseo del cumplimiento de ciertos hitos culturales que remiten al avance formal de la relación, tales como la presentación de la familia propia y el compromiso social del *pololeo*.
- ✓ Machismo normalizado en las muestras de afecto: refiere a los aspectos culturales patriarcales que son normalizados a través de las muestras de amor hacia la pareja, ya sea a través de estereotipos o roles de género.
- ✓ Machismo permitido: refiere a la consciencia y posterior permisividad que tiene la persona sobre las actitudes y comportamientos machistas dentro de la relación de pareja.
- ✓ Machismo y amor de pareja: corresponde a las muestras y sensaciones de afecto o amor depositadas en comportamientos y actitudes machistas o patriarcales.
- ✓ Unificación de la pareja: refiere a la vinculación de la pareja que se genera a través de un contacto cotidiano y constante de ambas personas en la mayoría de los ámbitos de sus vidas.
- ✓ Presentación de la familia: corresponde a la instancia en que una de las partes de la pareja presenta formalmente al otro género como la pareja formal, entendiendo que hay un sentido de exclusividad con esta persona.

- ✓ Pololeo como compromiso social: refiere a la representación cultural que adquiere la clasificación de pololeo, cargándolo de valor y significados relacionados al amor romántico.
- ✓ Omisión del dialogo: remite a la omisión de la comunicación ante situaciones conflictivas de la pareja.
- ✓ Calidad del lenguaje: es el modo de expresión asertivo que es empleado para dialogar ante una situación conflictiva. Si este no resulta eficaz, funciona como un motivador y determinante de la resolución de conflictos.
- ✓ Emociones negativas: remite a la aparición de emociones negativas, tales como la culpa, rabia, frustración, tristeza, entre otras.
- ✓ Desregulación emocional: consiste en la instancia en que las emociones negativas implican un desborde por la intensidad que experimenta la persona en torno a estas.
- ✓ Evasión de conflictos: corresponde a una in – competencia emocional, utilizándose como recurso para evadir el dialogo y las emociones que puedan emerger.
- ✓ Emociones negativas constantes: remite a la aparición de emociones negativas dentro de proceso conflictivo.
- ✓ Hito trascendente: episodios o momentos que marcan un avance significativo de la relación
- ✓ Aprendizaje a partir de la frustración y el rechazo: producción de un aprendizaje sobre las relaciones de pareja a partir de los sentimientos de frustración y rechazo de la otra persona.



- ✓ Distanciamiento físico permite un sentido de introspección: el distanciamiento físico bajo el rompimiento de una relación, produce un sentido de introspección sobre las relaciones y los modos de comportamientos que se desplegaron dentro de estas.
- ✓ Maduración de la persona: refiere a la capacidad de tomar consciencia y responsabilidad frente a los comportamientos y actitudes que se adoptan en la relación.
- ✓ Resiliencia emergida: es la capacidad de sobreponerse a las dificultades y emociones negativas que se producen a partir del quiebre de una relación significativa.
- ✓ Apego hacia la pareja: es la manifestación del vínculo de pareja intenso, manifestándose a través de la unificación de la pareja.
- ✓ Formalidad de la relación: refiere al establecimiento de ciertos parámetros de la relación que apuntan a una exclusividad de la pareja en relación a la monogamia.
- ✓ Distanciamiento físico produce necesidad de vincularse: el distanciamiento físico de ambas partes de la pareja produce una necesidad de vinculación mayor a la ya establecida.
- ✓ Distancia física bajo un vínculo establecido:
- ✓ Necesidad de contacto: se produce la necesidad de contactarse y vincularse cuando ya existe un vínculo establecido.
- ✓ Celos: manifestación de sentimientos de inseguridad frente a la pareja.
- ✓ Carácter personal: refiere a la personalidad de la persona, comprendiendo sus actitudes y comportamientos personales.

- ✓ Disminución de la capacidad racional: remite a la incapacidad de pensar claramente debido a la abrumación emocional que es experimentada por la persona.
- ✓ Cuestionamiento de la relación establecida: refiere al cuestionamiento que se realiza la propia persona en torno a la sostenibilidad de la relación debido a la abrumación emocional existente.
- ✓ Conflictos reiterativos: refiere a los temas conflictivos que suelen ser dialogados reiterativamente ocasionando la manifestación de violencia psicológica.
- ✓ Violencia física: violencia mediante empujones.
- ✓ Emergencia de la empatía: consiste en la aparición de la empatía posterior al dialogo del proceso conflictivo.
- ✓ Perdurabilidad de las emociones negativas: corresponde a la mantención de emociones negativas posterior al conflicto y al dialogo sobre este último.
- ✓ Represión de las emociones negativas: consiste en la contención de las emociones negativas personales.
- ✓ Alta intensidad de emociones negativas: refiere a la elevada intensidad de las emociones negativas que son experimentadas por la persona.
- ✓ Necesidad de aislamiento posterior al conflicto: surgimiento del aislamiento propio frente a situaciones conflictivas.
- ✓ Necesidad de aislamiento para tranquilizar emociones: el surgimiento del aislamiento produce una disipación de las emociones negativas.

- ✓ Despliegue de emociones negativas: bajo la concepción de lo que significa una relación de pareja, se asocia una suerte de naturaleza en cuanto al despliegue de emociones negativas dentro de estas.
- ✓ Despliegue de comportamientos violentos: bajo la concepción de lo que significa una relación de pareja, se asocia una suerte de naturaleza en cuanto al despliegue de comportamientos violentos dentro de estas.
- ✓ Dependencia afectiva: refiere a la necesidad que siente una de las partes de la pareja respecto a la otra para poseer un sentido de bienestar personal.
- ✓ Celos como forma de vinculación: la inseguridad de que una de las partes de la pareja sea infiel hacia la otra, conforma en sí una forma de vinculación en la pareja.
- ✓ Baja autoestima: el aprecio hacia uno mismo/a es disminuido originando una dificultad para establecer nuevos vínculos de pareja.
- ✓ Auto – sabotaje del vínculo de pareja: es la manifestación de actitudes o comportamientos realiza la persona de manera inconsciente para no establecer un vínculo sólido por inseguridades o temores.
- ✓ Experiencias de relaciones insanas: corresponde a las experiencias previas a la actual que han tenido dinámicas basadas en la violencia, generando que el vínculo de pareja actual, sea vea entorpecido.
- ✓ Percepción de ataque: refiere a la percepción de la persona de sentirse atacado por su pareja cuando esta última difiere de su punto de vista en la situación conflictiva.

- ✓ Inmadurez de la persona: la incapacidad de tener consciencia y responsabilidad de los actos realizados conlleva a un motivador del conflicto.
- ✓ Intensidad emocional: la alta intensidad de emociones negativas conllevan a un motivador de conflicto.
- ✓ Iniciativa masculina: corresponde al primer acercamiento con interés amoroso por parte del género masculino hacia el femenino.
- ✓ Iniciativa femenina: corresponde al primer acercamiento con interés amoroso por parte del género femenino hacia el masculino.
- ✓ Iniciativa mutua: corresponde al primer acercamiento con interés amoroso por parte de ambos géneros a la vez.
- ✓ Vínculo de amistad establecido: el vínculo de amistad conformado antes del establecimiento de un vínculo de pareja es parte del proceso de vinculación amoroso.
- ✓ Situaciones externas con carga emocional negativa: se refiere a los acontecimientos externos a la relación de pareja que una de las personas sufre de manera significativa. Estas situaciones propician un avance significativo en la relación cuando se cuenta con el apoyo de la otra persona.
- ✓ Posibilitadores de estados depresivos: remite a las emociones negativas como factores que posibilitan sentimientos de tristeza y depresión.
- ✓ Violencia social normalizada: es la violencia a través del control de la pareja que resulta normalizada en las relaciones, como si esta fuese parte de la naturaleza de estas últimas.

- ✓ Inseguridad camuflada de violencia social: refiere a los sentimientos de inseguridad de una de las partes de la pareja frente a situaciones hipotéticas en que se le fuese abandonar. De manera que la manifestación de un control a través de esta inseguridad, supone a través de los actos el ejercicio de la violencia social.
- ✓ Violencia psicológica normalizada: consiste en la violencia a través de gritos e insultos vistos como parte de las relaciones de pareja.
- ✓ Desconocimiento de las emociones propias: refiere a la noción que el género femenino tiene sobre el masculino en cuanto a sus emociones, generalizando que este último no posee un reconocimiento de sus propias emociones.
- ✓ Desinhibición emocional con la pareja: atribución en cuanto a que el género masculino halla un despliegue de sus emociones con la pareja que posee un vínculo amoroso.
- ✓ Inhibición emocional: refiere a la nula externalización de las emociones tanto positivas como negativas del género masculino en la relación de pareja.
- ✓ Carácter intenso: refiere a la intensidad emocional desplegada a través de diálogos que no necesariamente remiten a los procesos conflictivos.
- ✓ Generador de introspección personal: la vivencia de relaciones insanas en base a la violencia permiten un sentido de introspección personal posterior a la finalización de estas.

- ✓ Composición a través de hitos formales: para que exista un vínculo dentro de una relación insana, se debe atravesar los distintos hitos formales de una relación de pareja, tales como el pololeo o la presentación a la familia.
- ✓ Contención primordial en la pareja: las relaciones de pareja permiten una contención significativa bajo situaciones en donde emergen emociones negativas.
- ✓ La pareja es el complemento de uno/a mismo/a: la persona con la que se posee un vínculo de pareja posee cualidades o factores que la otra persona no posee.
- ✓ Posibilitadora de autoconocimiento emocional: la relación de pareja permite el autoconocimiento de las propias emociones.
- ✓ Distinción entre dialogo y discusión: los diálogos en los procesos conflictivos no necesariamente conllevan a una discusión en la pareja.
- ✓ Concepción positiva y funcional: los procesos conflictivos poseen características que permiten tomar responsabilidad y consciencia sobre las experiencias que surgen dentro de la relación de pareja.
- ✓ Implicancias en el bienestar emocional: refiere a la afección que ocurre a nivel de bienestar personal por las emociones negativas de alta intensidad.
- ✓ Incapacidad de comunicarse asertivamente: remite a la dificultad para comunicarse de manera eficaz obteniendo una resolución de conflictos adecuada.
- ✓ Normalización de la in – comunicación: suposición de que existe una naturaleza en las relaciones de pareja en la cual es incapaz de comunicarse de manera eficaz.

- ✓ Madurez de la propia persona: refiere a la capacidad de tomar consciencia y hacerse responsable de los comportamientos y actitudes que se despliegan en la relación de pareja.
- ✓ Sentimiento de culpabilidad bajo un posible quiebre: consiste en la aparición de la culpa en la persona poner fin a la relación de pareja.
- ✓ Atribución de culpabilidad por parte de la sociedad: refiere a la atribución de culpabilidad que hace la sociedad por efectos depresivos del quiebre de la relación de pareja.

#### 5.4 Conceptualización del apartado de Temas

- ✓ Origen de la violencia: consiste en la atribución que se realiza respecto a la génesis de la violencia ejercida en las relaciones de pareja.
- ✓ Apego latente: refiere a la manifestación latente o implícita del vínculo de la pareja establecido. Dando cuenta de un despliegue del vínculo que abarca la cotidianidad completa de ambas partes de la pareja.
- ✓ Expectativas culturales: remite a las expectativas que tiene una de las partes de la pareja en torno al cómo son los procesos de las relaciones de pareja.
- ✓ Proceso de vinculación: son las dinámicas que permiten una vinculación de la pareja.
- ✓ Motivadores de conflictos: refiere a los factores que funcionan como desencadenadores de los procesos conflictivos.
- ✓ Potenciador de conflictos: son los factores que potencian los procesos conflictivos que ya se hallan constituidos.
- ✓ Conflictos desde lo interpersonal a lo intrapersonal: se refiere a los procesos conflictivos que trascienden el momento del dialogo o discusión de la pareja. Abarcando instancias o momentos en que posterior al dialogo, los pensamientos y emociones perduran en las personas.
- ✓ Competencias emocionales: son las capacidades que tienen las personas para autorregular, conocer y controlar las emociones. Además de poder establecer relaciones con otras personas de manera sólida y eficaz.



- ✓ Violencia emergida: Es la manifestación de los distintos tipos de violencias emergidas.
- ✓ In – competencias emocionales: es la manifestación de la escasa autorregulación emocional, el no conocimiento de las emociones propias y la incapacidad de controlar las emociones propias y de los demás. Además de no poder establecer relaciones con otras personas de manera sólida y eficaz.
- ✓ Expectativas en la situación conflictiva: refiere a las expectativas por una de las partes de la pareja dentro del marco del proceso conflictivo
- ✓ Emociones negativas: remite a la aparición de emociones negativas, tales como la culpa, rabia, frustración, tristeza, entre otras.
- ✓ Machismo normalizado: atribución de comportamientos o actitudes hacia aspectos culturales patriarcales ya sea hacia el género masculino como al femenino.
- ✓ Hitos de la relación: refiere a las instancias o momentos que marcaron un avance significativo para una de las partes de la pareja.
- ✓ Prevención de conflictos: son los factores que propician una comunicación eficaz y preventiva de los procesos conflictivos.
- ✓ Primera relación formal: refiere a la primera relación formal y significativa que los/as implicados/as sostuvieron.
- ✓ Distanciamiento físico como potenciador del vínculo: el distanciamiento físico de la pareja adquiere la función de afianzar aún más el vínculo establecido.

- ✓ Proceso posterior a la resolución de conflictos: refiere a la etapa consiguiente al dialogo establecido en la situación conflictiva.
- ✓ Concepción de la relación de pareja: remite a la noción que tienen las personas sobre lo que es y significa una relación de pareja.
- ✓ Obstaculizador de nuevos vínculos de pareja: consiste en los factores que propician una dificultad para establecer vínculos sólidos y significativos en las relaciones de pareja.
- ✓ Noción del género masculino: corresponde a la concepción que se tiene en cuanto a las cualidades del género masculino, asociando una suerte de naturaleza frente a estas.
- ✓ Concepción de relaciones insanas: refiere a la noción que se tiene sobre las relaciones que poseen dinámicas violentas y destructivas entre ambas partes de la pareja.
- ✓ Concepción de la resolución de conflictos: remite a la noción que se tiene sobre los procesos de resolución de conflictos.
- ✓ Contradicción del sentido de bienestar personal: consiste en la contradicción que surge a partir de la vivencia de emociones negativas y afirmar un sentido de bienestar personal frente a estas.
- ✓ Evolución de la resolución de conflictos: refiere al desarrollo eficaz de la capacidad de resolver conflictos bajo la inteligencia emocional.
- ✓ Ciclo de violencia: son las dinámicas y momentos que transcurren dentro de las relaciones basadas en la violencia de pareja.

## 5.5 Conclusiones

Las dinámicas emergidas dentro de los procesos resolutivos de conflictos en las parejas heterosexuales con un vínculo amoroso permiten el despliegue de elementos que remiten a toda una panorámica histórica – cultural que preceden cualquier hito constitutivo de lo que hoy se conforma bajo las relaciones de pareja.

La información emergida bajo los ejes del presente seminario permite generar un alcance entre la intersección entre: 1) la estructura social que sostiene los roles y estereotipos con los cuales median hombres y mujeres 2) la clase como eje constitutivo que contiene generalizaciones que al menos en la actual investigación no fueron reflejo de la teoría; 3) el amor romántico, como esfera micro – social que delimita y determinan las dinámicas de las relaciones de pareja heterosexual; y 4) las competencias emocionales que permiten dilucidar el impacto trascendental de la esfera cultural dentro del marco de las relaciones amorosas.

Para una mayor comprensión de la violencia emergida, se presenta el siguiente recuadro para responder a la pregunta de investigación del presente seminario. La violencia emergida dentro de los cuatro ejes que delimitaron este escrito aparece de la siguiente forma:

Violencia emergida					
Características de la vinculación	Motivadores	Tipo de violencia	In - competencias emocionales	Género	Emociones negativas
Cercanía constante/ Unificación de la pareja	Omisión del dialogo/ Rigidez cognitiva/ Calidad del lenguaje/ Desacuerdo	Psicológica	Evasión de conflictos/ Desregulación emocional	Masculino	Culpa/ Rabia/ Frustración
				Femenino	Rabia/ Impaciencia/ Depresión
Dependencia afectiva/ Unificación de la pareja/ Contacto constante/ Apego manifiesto	Rigidez cognitiva/ Celos/Inseguridad/ Carácter personal	Física	Represión de las emociones negativas/ Desregulación emocional/ Evasión de conflictos/ Necesidad de aislamiento	Masculino	Rabia
				Femenino	Ansiedad/ Nerviosismo/ Inseguridad/ Inestabilidad/ Vergüenza/ Impaciencia
Dependencia afectiva/ Unificación de la pareja/ Contacto constante/ Apego manifiesto	Rigidez cognitiva/ Celos/Inseguridad/ Carácter personal	Social	Represión de las emociones negativas/ Desregulación emocional/ Evasión de conflictos/ Necesidad de aislamiento	Masculino	Ansiedad/ Nerviosismo/ Inseguridad/ Inestabilidad/ Vergüenza/ Impaciencia
				Femenino	Rabia

Sin duda alguna la incidencia cultural que es reproducida a través de los distintos facilitadores del capitalismo en el consumo de sentimientos de felicidad y estatus quo de emociones positivas en torno a lo que significa una relación de pareja, contribuye a la construcción de distintas nociones de sanidad mental dentro del marco de la resolución de conflictos. Generando un olvido u omisión de los/as individuos/as que conforman la relación en sí para obtener un supuesto *bien superior* que le concierne a la relación de pareja.

Esto, remite a la aparición de la violencia en sus distintas formas bajo nociones especificadas y encuadradas de lo que supone la violencia de género en ciertos marcos categoriales que son expandidos ante la sociedad. Lo cual trae consigo el encasillamiento de actitudes, comportamientos, manifestaciones y sentimientos que

juegan un rol relevante dentro de la compleja interacción de los ejes que se han podido profundizar en el presente escrito.

La supeditación de la otra persona bajo el sentido de imposición propio en conductas de control y poder, la limitada consciencia sobre los elementos culturales que se reproducen a través del lenguaje, los comportamientos e incluso la omisión de estas temáticas que afectan a mujeres y hombres, y la voluntad o falta de ella en torno a las transformaciones sociales desde la iniciativa que pueden desplegar ambos géneros, son algunos de los aspectos más relevantes a destacar a partir de la información emergida de las distintas experiencias, situaciones y enfrentamientos a los cuales las personas que cooperaron con esta investigación permitieron distinguir.

La trascendencia de tales experiencias permitieron los distintos objetivos del presente seminario: por un lado los tipos de conflictos pudieron ser identificados y descritos en cuanto a sus desencadenantes externos tales como los celos y la inseguridad camuflada a través de un control y violencia social, dejando como factor más relevante y preponderante a la rigidez cognitiva a la que se hacía mención frente a las distintas situaciones o elementos que se alejaban de las expectativas de la pareja; en un segundo lugar, la clasificación de las formas en que se presenta la violencia de género apuntaron a distintas manifestaciones psicológicas, sociales y físicas en una menor medida; y finalmente el descubrimiento de la emergencia de la violencia de género que pudo ser identificada a través del entramado de los presentes ejes de investigación. Sin espacio a dudas, la intersección de todos los elementos puestos en escena contribuye bajo sentidos simultáneos y análogos a la

construcción de la violencia en las relaciones parejas. La esfera sociocultural trasciende cada hito constitutivo de esta y las nociones de amor, más las competencias o in – competencias emocionales de las personas, permiten, dificultan o facilitan la aparición de conductas y actitudes violentas.

Dentro de esto, se permite concluir que la transformación social del fenómeno de estudio abarcado comienza a cimentarse desde que se toma consciencia de la *inconsciencia que nos estructura*. Los trazados culturales estarán siempre presentes, lo que define el porvenir de las implicancias de la violencia estará sujeto a los cambios reales, a los cambios que puedan realizar hombres y mujeres que formen parte o no de estas dinámicas.

## ➤ Referencias bibliográficas

Alvarado, L., Siso, J. & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio – crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. Venezuela. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41011837011>

Andrade, C. (2015). Apuntes curso Conceptos básicos: Enfoque de Género y políticas públicas. Flacso. Chile.

AFS (2011). Generalizaciones y Estereotipos. Recuperado de: <https://s3.amazonaws.com/woca-s3/telligent.evolution.components.attachments/13/1637/00/00/00/00/65/28/Generalizations+and+Stereotypes+for+Friends+of+AFS+ES.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ2S635RRRB3EOPQ&Expires=1496649841&Signature=qlUifW8L61%2fSlreWXs1tbWt54dE%3d>

Adimark (2003). Modelo Estimativo Del N.S.E. en los hogares de Chile. Chile. Recuperado de: [http://www.adimark.cl/medios/estudios/mapa\\_socioeconomico\\_de\\_chile.pdf](http://www.adimark.cl/medios/estudios/mapa_socioeconomico_de_chile.pdf)

Babbie, E. (2000). Fundamentos de la investigación social. Editorial: Paraninfo. Estados Unidos. Recuperado de: [http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas\\_Archivos/Babbie-Fundamentos%20de%20la%20Investigacion%20Social.pdf](http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas_Archivos/Babbie-Fundamentos%20de%20la%20Investigacion%20Social.pdf)

Blazqu ez, M. & Moreno, J. (2008). An alisis de la inteligencia emocional en la violencia de género. (S.N.) España

Blazqu ez, M., Moreno, J. & García – Baamonde, M. (2008). Inteligencia emocional como alternativa para la prevención del maltrato psicológico en la pareja. España.

BioBioChile (2015). Violencia contra el hombre: Cuando ellos son los que sufren. Chile. Recuperado de: <http://www.biobiochile.cl/noticias/2015/05/31/violencia-contra-el-hombre-cuando-ellos-son-los-que-sufren.shtml>

Bourdieu, P. (1999). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona.

ComunidadMujer (2016). Informe GET, Género, Educación y Trabajo: la brecha persistente. Primer estudio sobre la desigualdad de género en el ciclo de vida. Una revisión de los últimos 25 años. Chile Facio, A (s/f). Feminismo, género y patriarcado. (s/n) Costa Rica.

Constructivismos (2009). Constructivismo Social. Recuperado de: <http://constructivismos.blogcindario.com/2009/06/00012-constructivismo-social.html>

Conicyt (2005). *Bioética e investigación con seres humanos y en animales*. Editorial: Miguel Kottow. Chile. Recuperado de: <http://www.conicyt.cl/fondecyt/files/2012/10/Libro-1-Bio%20tica-e-investigaci%20n-con-seres-humanos-y-animales.pdf>

Diario UChile (2015). Masculinidades o cómo hacerse hombre en tiempos del feminismo. Chile. Recuperado de:



<http://radio.uchile.cl/2015/01/24/masculinidades-o-como-hacerse-hombre-en-tiempos-del-feminismo/>

Dolores (2013). Género y conflicto en las relaciones de pareja heterosexuales: La desigualdad emocional (tesis de grado). Universidad Miguel Hernández de Elche.

Domínguez, E. & Darío, J (2013). La investigación narrativa en psicología: definición y funciones. Colombia. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n3/v30n3a09.pdf>

Estadísticas oficiales de la República de Chile (2013). Violencia Intrafamiliar. Chile. Recuperado de: [http://www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/calendario\\_de\\_publicaciones/pdf/justicia\\_2.pdf](http://www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/calendario_de_publicaciones/pdf/justicia_2.pdf)

El mostrador (2016). "Suelta el cuchillo": el fenómeno oculto de los hombres maltratados por mujeres. Chile. Recuperado de: <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2016/07/21/suelta-el-cuchillo-el-fenomeno-oculto-de-los-hombres-maltratados-por-mujeres/>

Flick, U. (2006). An introduction to qualitative research. Third edition. London: Sage

Banks, M. (2008). *Los datos visuales en investigación Cualitativa*. Editorial: Morata, S.L. Madrid

Fisher, H. (2004). *Por qué amamos: Naturaleza y química del amor romántico*. Santitlana Ediciones Generales. Madrid. Recuperado de: <https://altersexual.files.wordpress.com/2015/02/por-que-amamos-helen-fisher.pdf>

Goleman, D (1996). Inteligencia emocional. Barcelona: Kairós

González, M. (1995). El constructivismo, sus fundamentos y aplicación educativa.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Recuperado de:

[http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE\\_04\\_1\\_el-constructivismo-sus-fundamentos-y-aplicacion-educativa.pdf](http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_04_1_el-constructivismo-sus-fundamentos-y-aplicacion-educativa.pdf)

Inda, N. (1992). Género, psicoanálisis y subjetividad, Buenos aires.

Illouz. E. (2009). El consumo de la utopía romántica. El amor y las contradicciones

culturales del capitalismo. Madrid – Buenos Aires: Katz. Recuperado de:

<https://revistas.ucm.es/index.php/CRLA/article/viewFile/38383/37136>

Mendieta, L. (1980). *Las clases sociales*. Editorial Porrúa, S. A. México. Recuperado

de:

<http://www.iapqroo.org.mx/website/biblioteca/LAS%20CLASES%20SOCIALES.pdf>

Miranda, M. & Muñoz, N. (2013). Deconstruyendo la triada perfecta género, poder y violencia.

Ministerio de la Mujer y Equidad de Género (2017). Femicidios. Chile. Recuperado

de: <http://www.minmujeryeg.gob.cl/sernameg/programas/violencia-contra-las-mujeres/femicidios/>

Ministerio de la Mujer y Equidad de Género (2014). Las dramáticas cifras del

femicidio en Chile. Chile. Recuperado de:

<http://www.minmujeryeg.gob.cl/prensa/noticias-prensa/noticias-regionales/las-dramaticas-cifras-del-femicidio-en-chile-4/>

Ministerio de la Mujer y Equidad de Género (2016). Directora Nacional SernamEG:

“El programa está orientado a cambiar conductas violentas en los hombres, y a prevenir que estas persistan y se perpetúen en sus relaciones con las mujeres”.

Recuperado de: <http://www.minmujeryeg.gob.cl/prensa-sernameg/el-programa-esta-orientado-a-cambiar-conductas-violentas-en-los-hombres/>

Miranda Molina, M.J. & Mardones, N.M. (2013). Deconstruyendo la triada perfecta

género poder y violencia. Santiago de Chile. Recuperado de:

<http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1452/ttraso%20413.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Madrid, S. (2016). La formación de masculinidades hegemónicas en la clase

dominante: el caso de la sexualidad en los colegios privados de elite en Chile.

Santiago de Chile. Universidad Católica de Chile.

Ministerio del Interior y Seguridad Pública (2014). Tasa de denuncias y Detenciones.

Chile. Recuperado de: <http://www.seguridadpublica.gov.cl/estadisticas/tasa-de-denuncias-y-detenciones/>

Mendia, A. y Areizaga, M. (s/f). Resolución de Conflictos. (S.N.) Recuperado de

<http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/190>

ONUMJERES (s/f). 16 Medidas para poner fin a la violencia contra las mujeres.

(s/n) Recuperado de <http://www.unwomen.org/es/news/in-focus/end-violence-against-women/2011/16-steps-policy-agenda>

- Paladino, C (2004). Expresión emocional y estereotipos de género. *Proyecto de investigación acreditado*. Argentina
- Patton, M. (1988). *How to Use Qualitative Methods in Evaluation*. 3ª. Newbury Park – California.
- Permuy Martínez, A y Méndez Lois, M.J. (s/f). La educación emocional del cerebro patriarcal. Universidad de Santiago Compostela. España.
- Piaget, J. (1991). Seis estudios de psicología. Editorial: Labor, S.A. España.  
Recuperado de: [http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean\\_Piaget\\_-\\_Seis\\_estudios\\_de\\_Psicologia.pdf](http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf)
- Psicología y mente (s/f). Las 3 fases del amor y sus características. Recuperado de: <https://psicologia y mente.net/pareja/fases-del-amor>
- Riessman. (2007). *Narrative methods for the human sciences*. USA.
- Seidler, V. (1989). Rediscovering masculinity. Reason, Language and Sexuality. Londo: Routledge. Extraído de: <http://estudiosdegenerados.blogspot.cl/2011/01/la-masculinidad-hegemonica.html>
- Sanpedro (2014). El mito del amor y sus consecuencias en los vínculos de pareja. Extraído de: <http://www.pensamientocritico.org/pilsan0704.htm>
- Se Miguel, A. (2014). ¿Qué es el patriarcado? Entrevista de Cenicentas 3.0 recuperada de: <https://vimeo.com/80564407>

Servicio Nacional de la Mujer (2016). Guía ilustrada para una comunicación sin estereotipos de género. Chile. Recuperado de: [http://www.gob.cl/wp-content/uploads/2016/03/160302\\_ManualPpctvaGeneroTRAZADO\\_baja.pdf](http://www.gob.cl/wp-content/uploads/2016/03/160302_ManualPpctvaGeneroTRAZADO_baja.pdf)

SECOM & SERNAM (2016). Guía ilustrada para una comunicación sin estereotipos de género.

La tercera (2014). Hombres agredidos por mujeres. Chile. Recuperado de: <http://www.latercera.com/noticia/hombres-agredidos-por-sus-mujeres/>

Vanguardia (2015). Marchan en Argentina, Chile y Uruguay contra femicidios. Recuperado de: <http://www.vanguardia.com.mx/marchanenargentinachileyuruguaycontrafemicidios-2335180.html>

Vinyamata, E. (2001). *Conflictología: Teoría y práctica en resolución de conflictos*. Barcelona: Ariel Practicum.

➤ Anexo I

Carta Gantt

Planificación Proyecto de Tesis																				
Mes	Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
Semana	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>Construcción de instrumentos de inv.</b>																				
Entrevistas	■	■																		
Material audiovisual			■	■																
<b>Trabajo de campo</b>																				
Entrevista pareja 1					■															
Entrevista pareja 2						■														
Entrevista pareja 3							■	■												
Entrevista pareja 4									■	■										
<b>Transcripciones</b>																				
De entrevistas											■	■	■							
<b>Análisis descriptivo</b>																				
													■	■	■	■				
<b>Análisis interpretativo</b>																				
													■	■	■	■				
<b>Elaboración de Tesis</b>																				
																	■	■	■	

## Entrevista N°1

E: Entrevistador

X: Entrevistado/a

Género: Masculino

Edad: 24 años

Formación profesional: Ingeniería Civil Industrial

Ocupación: Estudiante

Lugar de residencia: Concón

Nivel de ingreso socioeconómico: 3 millones de pesos mensuales

E: Bueno, para comenzar la entrevista me gustaría que me contaras como se conocieron, los distintos hitos de la relación, el tiempo de vinculación, cómo evoluciono, y el día a día de ustedes como pareja

X: Ya... Bueno primero que todo fue cuando... mira la conocí a través de un amigo, uno de mis mejores amigos que se llama P., me dijo que la acompañara a un *pre*, antes de la fiesta, y al final como salimos tan tarde, hicimos el *pre* en el mismo auto. Estaba la C. con una amiga, yo y dos amigos más. Y nada, como no fue en un departamento, sino que fue en el mismo auto, fue como más con chances de hablar. Tampoco hablamos mucho porque estábamos entre todos, igual fue como igual típico, tu *cachai* cuando alguien te gusta, ¿no? Igual después cuando ya entramos a la discoteque, baile con ella, y ahí nos quedamos bailando hasta la noche. Me acuerdo que se había perdido una chaqueta esa vez y ella se quedó hasta el final *apañándome*, y fue como igual *choro* por parte de ella, súper buena onda. Y nada, se dio en cuanto a lo que yo buscaba, se dio

como súper de acuerdo a mi gusto, y... después nos fuimos en *Uber* y ahí la vine a dejar a su casa y yo me fui para la mía y todo. Después, la segunda vez que la vi fue por este mismo amigo P., y le dije haz otra previa con la C., y le dije “¿cuándo la puedo ver?”, y me dijo “mira yo creo que va a estar para este cumpleaños”, que fue como el fin de semana siguiente si no me equivoco. Y llegue y fui al cumpleaños y ella no sabía, y... ahí yo no la tenía en Facebook ni una cosa. Y yapo, ahí de nuevo la vi por segunda vez y también hablamos, lo típico, se dio como un instante en que pudimos hablar, como dos horas por ejemplo y como que igual nos fuimos acercando. Pero ya cuando hubo mucho más contacto fue para el 18 de septiembre, que ahí fuimos a Maintencillo con este mismo amigo que te dije, y yo me quede en la casa con el P. y otro amigo más, y la C. también estaba justo pero como más lejos, como a 10 minutos en auto y ahí fue cuando ya empezamos a hablar un poco más por redes sociales, onda Facebook y cosas así, y ahí quedamos de juntarnos a través de mi amigo, porque yo tampoco tenía tanto acercamiento con ella en ese momento. Y nada po’, ahí empezamos a conocernos mucho más, más que todo fue así el principio o comienzo de la relación.

E: Oye y cuando me comentaste al comienzo que era como las cosas que buscabas en una mujer, ¿a qué te referías?

X: como más señorita, igual son cosas como súper opinión mía, como súper subjetivas. Eh... se cachaba que era como educada, aparte que es bonita y todo, y como que la primera impresión que me dio fue como súper buena, como que tampoco era lanzada, era como todo a su medida, y nada, como aparte al



principio era como que la primera vez que la conocí me dio una muy buena impresión. Es como te digo, súper señorita, súper educada, nunca paso nada como que igual se mantenía distante, igual interesante *po*. Aparte que igual fui averiguando por otros lados con otros amigos y opiniones de terceros, y ahí me como que me confirmaron lo que pensé en un principio, que en verdad era súper buena, no era como una mina de fiesta en fiesta sino que era una mina como para algo más serio. Entonces yo igual andaba como en ese momento, no sé si buscando pero igual, buscaba a alguien como para proyectarte si se puede decir así, como más estable, no como alguien que anda con todos. Sería como alguien para establecerte.

E: oye y en cuanto al tiempo de vinculación en ese proceso de conocerse, el del primer beso y el pololeo, ¿cómo fue dándose?

X: yo creo que fue así como cuando ya empezamos a salir solos, un mes o dos meses, nos veíamos harto como súper seguido. Tal vez no fue en un periodo tan largo, no fueron cinco meses como todos, sino que fue como uno o dos pero nos vimos mucho. Al principio partimos sobre todo como amigos como te dije, íbamos a un carrete con mi amigo y dos amigas más, al *pre* o al cumpleaños que te dije, cosas así, y después ya empezamos a hablar más por interno entre los dos y a empezar a juntarnos. Por ejemplo, a andar en *bici*, más actividades, ver una película, cosas así, eso fue más o menos.

E: ¿Y en cuanto a los hitos de la relación? Por ejemplo situaciones importantes que marcaron un antes o después que también tiene que ver mucho con la evolución de la relación

X: primero que todo, el primero fue el 18 de septiembre que igual fue como 4 días con ella, no durmiendo con ella, pero nos juntábamos todos los días. Ahí no fue como algo de dos horas *nomas* que la veía en un carrete, sino que tuve la oportunidad de verla a ella, no como más eufórico, sino con tu personalidad más normal si se puede decir así, no alterado, entonces ahí te das cuenta como de más detalles. Ahí también se dan otro tipo de conversaciones tal vez. Ese fue como el primer antes y después según yo, en la relación. Pero ya después, cuando ya empezamos a hacer actividades también, por ejemplo nos empezamos a juntar solos a andar en bici, y me di cuenta que ya haciendo cosas como andar en bici por ejemplo, no solo como la típica que... como que ya haciendo deporte, a mi igual me gusta hacer deporte, entonces compartir esas actividades que uno realiza con otra persona en este caso, mujer, con otro sexo, igual era entretenido. Porque típico que yo hago deporte con mis amigos, entonces hacerlo con una mujer, no era común y la pase bien y todo. A la C. igual le gusta hacer deporte, va al gimnasio, tiene costumbres que eso también me intereso harto, como que iba al gimnasio, hacia deporte, aparte que está estudiando, como que tenía un objetivo de vida, una meta, encontraba que igual le gustaba su carrera, trasmitía como que estaba a gusto con eso, se veía súper feliz también, y eso. En verdad yo como que tengo hábitos parecidos, como que igual no soy fanático del gimnasio pero voy de repente, me gusta jugar futbol, juego tenis y cosas así.

E: en cuanto a los hitos, ¿el pololeo cuanto tiempo después fue desde que se conocieron?

X: en verdad ella siempre me dice que me demore mucho en pedirle pololeo *jaja*. Se supone que tres meses estuvimos andando, pero como nos vimos tanto, yo ya sentí que casi al mes o mes y medio ya estábamos como juntos, había como una complicidad de por medio que no sentía que tuviera que pasar más tiempo, ni que le dijera “oye *pololiemos*”, en verdad ya estaba, igual había que decirlo y dejarlo en claro. Mas encima que en esos tres meses yo tuve un viaje por dos semanas con mi familia, entonces le quería pedir, o estuve a punto de pedirle, y dije no, después del viaje. Después llegué del viaje, paso como una semana y ahí se lo pedí.

E: Oye y en cuanto al día a día de la relación en el último tiempo, ¿cómo lo hacen en cuanto a las actividades que tu realizas y las actividades que ella realiza por su cuenta? ¿Cómo es el día a día en general de tu relación?

X: igual cada uno está como con sus estudios, ella ahora está con la práctica con su tesis. Yo también estoy con mi tesis como proyecto, y la verdad es que tengo la universidad, mis tiempos, hago de todo, estudio por mi cuenta, estudio solo aunque igual nos juntamos de repente a... por ejemplo si tengo que hacer algo más ligero como algo que lo puedo hacer junto a ella, aprovechamos de hablar, hacemos los trabajos y la verdad es que igual nos vemos mucho. Igual es porque vivimos cerca, yo vivo a cinco minutos de acá entonces como que igual es un *plus* vivir al lado. Puedo venir y todo. Los fines de semana, casi siempre hacemos algo, la mayoría de las veces igual salimos, nos gusta salir mucho a bailar, como vida social tal vez con amigos. Igual lo bueno es que igual le cayó bien como mis amigos, entonces igual fue como mucho más integral. El P. que

fue el que me presento la C. se puso a *pololear* con una amiga de ella, entonces como que te sentí mejor, *podí* hacer panorama en parejas, y también tenía otro amigo que estaba *pololeando*, y la polola ni conocía a la C., se llevó súper bien con ella. Por ejemplo ayer fuimos a la casa del P. y habían tres amigas de la C. y tres amigos míos y como que todos se llevan bien, entonces todo perfecto.

E: ¿Y en cuanto a las actividades que realizan por separado?

X: más que todo son los estudios y jugar futbol, cosas como que hago más con mis amigos. Pero de repente me junto con amigos solo pero... paso más tiempo con la C. en general, o sea paso tiempo en la universidad y con mis amigos, pero a ella la veo casi todos los días. Logro un equilibrio en mí día a día.

E: respecto a los desafíos o problemas o circunstancias adversas que tú te has encontrado junto con la C. en tu relación, ¿cuáles serían?

X: eh... como que siempre los problemas, uno siempre dice peleamos por cualquier tontera, pero hay comunicación yo creo. Creo que siempre que hay problemas es por falta de comunicación, entonces igual como que la C. me ha dejado en claro lo que le gusta y lo que no le gusta, entonces yo he tratado de hacer lo que le gusta. Si tenemos una pelea, da lo mismo el motivo, chica o grande, trato de resolverla inmediatamente o que no pase mucho tiempo, porque si no al final como que queda en la cabeza, puede pasar una noche entera ponte tu pensando en eso, ¿*pa'* qué? Como que tratamos de arreglar los conflictos *altiro*. Igual mejor tanto para mí como para ella, yo tampoco soy muy conflictivo que digamos

E: y en cuanto a los principales motivos por los cuales han tenido problemas, ¿cuáles serían?

X: mira casi siempre, las veces que hemos peleado, ha sido cuando estamos en carrete, o medios con alcohol, y no *pensai* tan bien, pero son puras tonteras en verdad, no sé si te podría decir como algo puntual

E: ¿no hay como un tema en común?

X: no, como no es que se reitere algo siempre, sino que han sido cosas chicas

E: ¿y qué temas sí los generarían para ti?, quizá no existen en tu relación actual, o no tan profundamente como para generar motivos principales, pero, ¿cuáles serían los elementos que te incomodarían a ti en esta relación? Teniendo en cuenta tus experiencias anteriores

X: yo creo que si me empezara como a limitar o restringir actividades por mi cuenta o con amigos, o cosas así, más que controlar, es como que me exija más como si me pidiera que nos viéramos mucho más o como si me absorbiera, como si le dijera “ya me voy a juntar con un amigo el sábado” y me dijera “no, júntate conmigo”. Sería mal, como que igual es bueno hacerse extrañar. De hecho, casi siempre nos decimos si nos vamos a juntar con otra persona, nos planificamos bien. Cada uno puede hacer lo que le gusta por su cuenta. Eso me paso una vez.

E: ¿Y cómo te afecto eso en esa ocasión?

X: al final igual como que yo... posponía mis gustos por la otra persona, en este caso por la otra relación que yo tuve, no la hacía como de buena gana, tal vez

al principio ya te la *aguantai*, te la *aguantai*, pero llega un momento que en verdad se lo decía, que tenía muchas ganas de juntarme con tal persona, y tu *querí* estar conmigo ahora, entonces en verdad era un problema que yo veía porque en otra relación ella no tenía muchas amigas, entonces yo veía que se resguardaba como mucho en mí, en hacer otras actividades, entonces con la C. no me ha pasado eso, ella tiene su grupo de amiga, es como su estilo de vida

E: y en esos casos que mencionas, ¿cómo te sentías emocional o afectivamente?

X: como comprometido, como que tengo que estar con ella, lo que te decía, como que te absorbe, te amarran, me gusta tener libertad como en cuanto a realizar actividades con amigos y cosas así

E: y teniendo en cuenta la forma o el modo en que ustedes lidian o se comunican ante estas situaciones conflictivas. ¿Cómo crees que ocurre ese paso de la conversación a la discusión? Ese proceso del dialogo

X: puede que parta así como “oye tú me dijiste esto y al final hiciste esto otro”. Y como tu estay... me acorde de la última vez. La última vez me dijo compra unas entradas y yo le dije “ya si yo me preocupo”, y ya eran las una de la mañana siendo que partimos tomando como a las 10, y yo ya estaba en otra. Yo de repente llego y me pongo a hablar con otras personas y se me olvido, y al final me dijo “oye, ¿qué onda las entradas?” Y ahí me dijo “puta me dijiste que sí” ¿cachai? Y no lo hice. Entonces ahí igual, son cosas, ahí mi defensa o excusa fue que al día siguiente dije “oye estaba en otra”, quizá para la próxima

hagámoslo más temprano y no tan tarde, antes de llegar al *pre*. Entonces son cosas así.

E: ¿y cómo vas planteando tu punto de vista ante cosas conflictivas?

X: en este caso, cuando ya estábamos con los copetes y todo, como que no la *escuchai* y todo, como que me pongo más cerrado, como que me cuesta admitir que yo la *cagué*, como que no cedo *altiro*, en verdad al día siguiente recién dije que me equivoque, cuando ya no estaba ni *caliente* ni con *copete* ni nada. En el momento estas en otra.

E: en cuanto a los conflictos que tienes con tu pareja, no sé si te acuerdas que hayan estado en alguno que no estén bajo efectos del alcohol o algún tipo de sustancia, ¿qué haces tú cuando te sientes afectado ante un conflicto? ¿Cómo reaccionas?

X: igual hemos tenido conflictos así, una vez la fui a dejar al Van Buren donde está haciendo la práctica, como a la entrevista, y me dijo “ya, me voy a demorar “X” tiempo”, entonces fui a Cerro Castillo que igual está cerca, a hacer la hora donde un amigo. Entonces salió *altiro* de la entrevista y en vez de demorarse 40 minutos se demoró 20, igual me dijo que se iba a demorar poco y yo onda llegue allá y me dijo “oye ya salí”. Entonces se enojó un poco, estaba afuera *altiro* y yo no le dije nada que iba a ir donde mi amigo, entonces ahí tuvimos una discusión y todo. Pero como te digo, tratamos de no dejar pasar tiempo, no lo dejamos pasar ni dejamos ponte tú 5 horas sin hablar o un día sin hablar, porque al final

encuentro que eso es peor, para mí y para ella, sino te queda dando vuelta en la cabeza

E: ¿y cómo reaccionas puntualmente? ¿Lo comunicas inmediatamente o te cierras como me dijiste al comienzo?

X: yo encuentro que soy... en verdad *weon*... siempre la cago yo parece *jaja*... siempre la he cagado yo, la C. no se manda muchos errores. Al principio típico que te empieza a decir “oye hiciste esto y esto otro”, entonces tal vez tu *sabí* que está mal pero como que igual yo soy como de esos que se tratan de defender todo el rato, me siento atacado tal vez, y trato de defenderme, como que trato de buscar salidas, igual la cague en verdad, pero me trato como de defender, me siento como atacado, eso me pasa.

E: Y cuando intentan solucionar sus conflictos, ¿te riges más por los aspectos racionales en cuanto acontecieron, o bien por aspectos más emocionales, como lo que estas sintiendo?

X: desde las dos un poco, desde tanto lo racional como desde lo que sientes en el momento. Creo que en el mismo momento te vas más por lo emocional, pero pasa un día tal vez o un par de horas, como a darle más vueltas y a razonar más. Yo creo que soy como más de razonar los conflictos.

E: ¿siempre has lidiado de esa forma o ha habido un cambio o progresión?

X: o sea, creo que siempre ha sido así, llevamos como un año, al principio no *tení* mucho conflicto, pero siempre ha sido así, es que me lo dejo claro desde un principio igual, si llegaba a pasar algo no me gusta pasar toda la noche



maldiciéndote poco más, prefiero hablar las cosas *altiro*, y ante esto yo le dije lo mismo. Y en relaciones pasadas, tal vez yo no era así, igual me lo guardaba y tal vez en el momento estaba súper mal y al día siguiente lo arreglaba. Igual después al día siguiente como que se me olvidaba, no soy tan rencoroso, pero igual ese momento de sentirse mal, no es tan bueno. Pero siempre hemos tenido ese modo de arreglar las cosas, independiente de lo que haya pasado aunque nunca ha pasado alguna cosa grave, pero todos estos problemas chicos hablarlos *altiro*, onda qué paso, si nos comunicamos mal, tu entendiste esto y yo esto otro, cosas así

E: en esas situaciones conflictivas, ¿cómo manejas tus emociones y tu comportamiento? Si es que tus afectos te abruman demasiado o bien eres más racional como dijiste

X: creo que en el mismo momento me dejo llevar más por mis emociones tal vez, no razono, y... te sentí mal, me siento como atacado, como que no me gusta cometer errores, no tengo tanta tolerancia a la frustración y cosas así

E: en cuanto a las expectativas o deseos que tú tienes en tu relación respecto a tu pareja, ¿qué esperas de tu pareja ante un conflicto?

X: espero que ella sea como más afectiva, espero que sea más de piel, como tocar hartito, abrazarnos, soy más de piel, como aparte de las palabras, me gusta más como cuando alguien te da un abrazo, eso te hace sentir mejor.

E: a continuación te mostraré el material audiovisual que te comente en un comienzo, en el cual espero que después me comentes en torno a qué asocias en cuanto al mismo material

X: Ok

E: ahora teniendo en cuenta que la forma en que nos comportamos y nos sentimos puede llevar a una mejoría o deterioro de nuestras relaciones, ¿qué crees que diferencia una conducta tuya o de tu pareja, ya sea a través de actos o impulsos como cuando nos dejamos llevar por nuestras emociones, con actitudes o comportamientos violentos dentro de la relación? ¿Dónde crees que está la diferencia?

X: Eh... en verdad yo creo que uno es violento porque uno ha vivido cosas como en la misma familia, o quizá te educaste de esa forma, o tal vez sufriste maltrato de violencia, yo creo que por ahí parte. Por ejemplo yo no me considero violento, jamás agrediría a una mujer, entonces la C. tampoco es violenta, nada, cero. Entonces como que no da eso, como que siempre es con palabras. Puede que uno tal vez sea violento con palabras, subir el tono de voz y... eso. En verdad la C. no, de hecho a la C. le carga que le levantes la voz, te baja los humos *altiro*.

E: y a nivel general, en cuanto a las relaciones de pareja, ¿qué crees que diferencia un acto impulsivo de un acto o comportamiento violento?

X: o sea, igual hay actos impulsivos que son violentos de repente, onda pasa algo tal vez, te pegan una cachetada *altiro*, yo creo que eso está como innata en

la persona, no es primera vez que lo practica, tal vez lo ha visto, lo vio en sus papás, lo sufrió en otra relación, creo que hay una historia detrás de ese comportamiento que uno tiene.

E: O sea, la diferencia es como la historia de vida de la persona, ¿sus experiencias?

X: si, eso creo yo. Por la familia o amigos, o incluso una relación anterior si se han tratado con violencia

E: ¿qué entiendes por violencia de pareja y violencia de género? O es para ti lo mismo tal vez, ¿cuáles serían las características de cada una?

X: pero, ¿a qué te refieres con violencia de género?

E: primero me gustaría conocer tu concepción

X: violencia de pareja me suena a un problema entre una pareja, da lo mismo si son dos hombres o dos mujeres o un hombre y una mujer, y puede ser tanto psicológica como física, o sea como te dije con palabras duras, con tono de voz, o maltrato físico. Y violencia de género... me tinca que es de un sexo hacia al otro, eso es lo que creo que es.

E: ¿alguna vez haz formado parte de ese tipo de violencia que me acabas de mencionar?

X: o sea física jamás, pero tal vez psicológica pudo haber sido. En verdad no me acuerdo de una puntual, pero igual de repente he levantado el tono de voz a mi papá por ejemplo o a la C. tal vez, tal vez pude haber dicho cosas hirientes.

E: O sea, se manifiesta primeramente en el ámbito comunicativo, del cómo te expresas

X: Claro

E: teniendo eso a la base, y teniendo también en cuenta los sentimientos, ¿qué era lo que detonaba en ti ese comportamiento?

X: que me critiquen, o que me reten, como acusarme de que hice algo o un error o algo así. Creo que ahí es cuando reacciono de mala manera

E: ¿y que sentías cuando formaste parte de eso?

X: primero que todo, cuando me siento atacado reacciono así, y... en verdad trato de no ser tan hiriente, yo creo que levanto el tono de voz como más seguido.

E: mira, ahora te voy a mostrar el listado de emociones que te mencione al comienzo en donde se muestran distintas emociones que están separadas por categorías. Te lo paso para que lo mires un poco y te familiarices para que puedas responder en mejor medida las preguntas que te haré

X: Okey

E: volviendo a la pregunta que te hice anteriormente, ¿qué sentías tú cuando fuiste parte de esa violencia psicológica?

X: Eh... como te dije anteriormente, me pongo en esa parada cuando estoy tal vez con sentimientos de culpa, de que cometí un error, entonces por eso actuó de esa forma, como hablar más fuerte, responder más fuerte, tratar de defenderme

E: ¿y que otras sensaciones o emociones podrías asociar a esas situaciones además de la culpa?

X: como falta de comunicación, rabia puede ser, frustración sobre todo

E: ahora por último, me gustaría conocer que pensamientos o creencias tuyas se asociaban a ese tipo de conflictos y esas emociones que sentías. Por ejemplo, uno de repente cuando siente rabia o frustración como tú mencionabas, creemos que la persona se tiene que comportar de cierta forma, responder a ciertas situaciones de una determinada manera. ¿Qué pensamientos estaban asociados a ese tipo de situación?

X: Mm... o sea, ¿tú me estas preguntando que pienso concretamente en esos momentos?

E: Claro, a modo general

X: tal vez pienso que debería haber más proximidad, como física. O sea cuando uno pelea esta como distante, entonces eso en verdad más que todo

E: ¿las emociones que me mencionaste antes son siempre las mismas o van cambiando?

X: siempre son las mismas

E: ¿qué intensidad tienen esas emociones para ti? ¿Te abruman o las puedes manejar?

X: en el momento me abruman, como que se sacan las garras, lo que te decía antes, cuando ya pasó y le das más vueltas, y reflexionas sobre lo que paso, ya como que razono más

E: ¿son emociones de una intensidad alta o mediana?

X: no, igual es alta

E: ¿y cuánto tiempo te duran las emociones? Tú me comentabas que hablaban inmediatamente

X: si un par de minutos o lo que dure la conversación

E: ¿no perduran hasta el día siguiente o emergen en otra situación?

X: no, la verdad no, se acaba ahí, en la misma situación.

E: bueno... creo que hasta acá llega la entrevista. Quería darte las gracias ya que es un tema profundo y consta de tu relación. Así que muchas gracias por tu tiempo y disposición.

X: Dale, de nada.

## Entrevista N°2

E: Entrevistador

X: Entrevistado/a

Género: Femenino

Edad: 23 años

Formación profesional: Licenciada en Psicología clínica

Ocupación: Estudiante

Lugar de residencia: Viña del Mar

Nivel de ingreso socioeconómico: 6 millones de pesos mensuales

E: Para comenzar esta entrevista me gustaría que me contaras a grandes rasgos, en primer lugar, como conociste a tu pareja, ciertos hitos de la relación, cuánto tiempo se demoraron en vincularse, cómo evoluciono la relación, y otros elementos que te iré mencionando a lo largo de la entrevista

X: Bueno lo conocí por un amigo que teníamos en común, el P., que era amigo mío desde muy chica, como desde segundo medio. Y un día nos dijo que hiciéramos algo juntos, que carreteáramos, y yo le dije que ya, que saliéramos, y... Llego con dos amigos más: el M. y otro amigo más, el Tomás. Íbamos a hacer un *pre* en la casa de una amiga en donde no alcanzamos a llegar, y la cosa es que terminamos haciendo un *pre* en el auto, ¿cachai? Y... al final fue como súper buena onda *altiro*, porque yo era amiga del P., el P. del M., y como que yo estaba con mi otra amiga, y como que fue súper... como que se dio la confianza *altiro*. Y como que ya... hicimos el *pre* en el auto y después entramos a la discoteque y yo me puse a bailar con mi amiga. Jamás pensé que había pasado algo así que habíamos como

pinchado o algo, porque estábamos en un auto o sea todos conversando ahí como que no pensé que me iba a sacar a bailar ni nada. Y llega y pasa como una hora y me saca a bailar con otro amigo que no había venido él, y me saca a bailar a mí, y el otro amigo a la *franche*, mi amiga. Y yo ya... no sé qué... jamás me esperé que me iba a sacar a bailar, nos pusimos a bailar, bailamos, bailamos, y después mi amiga se fue porque vivía cerca del local y yo me iba con el P. porque vivíamos cerca. El P. me dijo me quiero ir, me quiero ir, yo le dije ya filo ándate yo me devuelvo con él, le dije: ¿Dónde viví? En Bosque, yo le dije ya bacán yo vivo acá, ah vámonos juntos. Y me fui con él *po'*, y ya al otro día ya buena onda, me vino a dejar en el *Uber*, chao, chao, y al otro día no supe nada de él, eso fue un sábado y el domingo me empieza a seguir en Instagram, y yo "ah yaa..." por ahí va la cosa, fue como ah ya mira... y la cuestión es que yo dije ya igual buena, me empezó a seguir no sé qué, y... no nos habíamos visto porque esto era el lunes ¿*cachai*? Y la cosa es que eh... era lunes entonces dije ya igual buena, voy a empoderarme yo y lo voy a agregar a Facebook, y dije ya yo lo voy a agregar, lo agrego a *facebook*... y 90 personas le ponen Me gusta a la publicación... 90.... Y yo así "no...", y le comentaban "la hizo de nuevo", "la tercera del fin de semana", "la tercera del mes"

E: ¿Sus amigos comentaban eso?

X: Claro, amigo de él, y me empezaron a molestar. Y yo no... Así qué penosa ¿cómo hice esta *wea*? Más encima lo agregue yo. Después dije "ah filo"... y la cuestión es que después yo tenía el cumpleaños de un amigo que tengo en común con el P. que fue el que me lo presento, y yo estaba carreteando y el P. me dice "adivina quién viene"... y yo: ¿quién? El Meller *po'*, está llegando. "Me estay *webeando*,



¿cómo no me avisaste?”, y... me dijo “no, viene llegando”, y chuta ya... nos quedamos todo el carrete conversando... eh... bacán... no sé qué... me dijo “¿te querí ir conmigo?” “No, me quedo acá”, “ah ya” me dijo, bacán. Y después de eso, el fin de semana siguiente era 18 de septiembre. Entonces los dos fuimos a Maintencillo, y ahí se dio cuando nos dimos el primer beso y no era como tener difícil para ponernos de acuerdo *pa’* juntarnos porque como tenemos amigos en común, era súper fácil, llegaba solo el P. con el M. y no tenía ni que invitarlo, y tampoco tenía que integrarlo con mis amigas, porque yo era la única de mis amigas que no lo conocía, todas mis amigas lo *cachaban* menos yo. Entonces después del 18, el 18 bueno ya nos dimos el primer beso que se yo, y ahí como que empezamos a estar más juntos. La cuestión es que llegamos a viña, y en Maintencillo habíamos quedado que íbamos a salir a andar en bici, así como primera cita, y salimos a andar en bici. Ya me deja como fuera de mi casa, y me dice como chao, y ni siquiera me da un beso, entonces como que mmm ya súper incomodo no sé qué, y ahí como que se fue dando toda la cosa.

E: ¿cuánto tiempo paso como desde el primer beso hasta esa salida en bici?

X: Eh... nada, o sea nos dimos el primer beso en septiembre y después llegamos para acá, unos días después, una semana `ponte tú.

E. Ya, ¿y cómo fue cuando me mencionaste al comienzo “así fue la cosa”?, cuando él te agrego a Instagram, ¿qué signífico para ti eso? ¿En que estabas pensando?

X: Ah... como que me está *joteando*, como que me está buscando, como que eso sentí yo

E: ¿y en cuanto a la mención de mujer empoderada? ¿A qué te refieres con eso?

X: Eh... uno espera como mujer que el hombre haga todo, que él te agregue, o espera que él te llame, y yo sabía que jamás se iba a esperar que yo lo agregara a *Facebook* po'

E: ¿te ha pasado eso con otras personas también?

X: No, primera vez que lo hago

E: y ese pensamiento de que las mujeres son así y los hombres de esta otra forma. ¿Era como algo que ya tenías dado por sentado?

X: Ah claro. O sea es como un grado de machismo pero por ese lado igual lo apoyo. A mi igual me gusta que me busquen.

E: ¿y te gusta buscar? ¿Con esta experiencia?

X: Es que no sentí que lo busque, sentí que hice algo que tenía ganas de hacer, dije "ya" lo iba a hacer, me dejé como de patrones sociales, así como "hay no, es que voy a esperar que me agreguen", no, si lo quiero agregar, lo agrego y chao.

E: y desde esas situaciones o primeras salidas, ¿cuánto fue el tiempo de vinculación en que sentiste que ya eran pareja?, ¿cuál fue el paso de "ya nos estamos conociendo" a "somos algo más"?

X: cuando... como te digo, fue como lento pero como teníamos amigos en común, era fácil juntarnos, entonces teníamos el cumpleaños de este amigo del *Joaco*, después fuimos a *Maintencillo*, después llegábamos acá y hacíamos como carrete, yo creo que empecé a *cachar* que éramos pareja, como cuando estábamos juntos

en los carretes y estábamos de la mano juntos, pegados, sentados cerca, o él me daba besos, ahí yo creo que es como paulatino, transitorio.

E: ¿y cuando ya empezaron a formalizar la relación?

X: ¿Cuando él me pidió pololeo?

E: Claro, respecto a las etapas de la relación

X: la etapa de la relación... anduvimos como 3 meses andando y yo estaba así atacada porque no me pedía *pololeo*, y lo hablaba con mis mejores amigas y pucha así “que no sé” “este no quiere pololear”, “no se quiere comprometer”, “le tiene miedo al compromiso”.

E: ¿eso creías tú? ¿O él te lo había demostrado?

X: no, eso creía yo, yo estaba con esa idea. Y bueno ahora que lo he hablado con él, él me decía que estaba buscando el momento, era algo especial, no quería pedirlo así, y era como... “filo, pídemelo”, *jaja*. Y no *po'*, después cuando yo sentí que ya se formalizo, fue cuando llegábamos juntos a los carretes, me pasaba a buscar, yo le conté a mi familia, y yo lo invite a un matrimonio antes de pololear. Y ahí conoció a toda mi familia, entonces eso fue igual un hito importante porque todos lo conocían y no era mi pololo aún, no me pedía *pololeo*. Y también él me decía que su mamá me quería conocer, pero yo no iba a su casa, no quería ir si no era su polola, entonces yo creo que él también como que *cacho* que no iba a ir a su casa si no me pedía pololeo antes.

E: Ya, ¿y qué significado tenía para ti el pololeo en sí?

X: el pololeo en sí, es un compromiso social para mí, netamente un compromiso social, como una comodidad de decir “él es mi pololo” en vez de decir “él es un amigo”. Algo como que se pueda hablar libremente.

E: ¿Y cómo fue evolucionando la relación en cuanto a los hitos?

X: ¿Como a qué te *referí*?

E: Cómo fue progresando, o sea para ti, ¿en qué consiste un avance de la relación?, qué es lo distintivo de ir conociéndose a pedir pololeo, después conocer a la familia, después vivir ciertas cosas juntos

X: Ah ya, como que se hace parte de ti *po'*, como que ya no es sólo tu pareja sino que también es tu amigo, como que le cuentas las cosas, hacen panoramas juntos, es la primera persona con la que *querí* hablar en la mañana

E: Y el día a día de la relación, cotidianamente, tú haces tus cosas, él hace las suyas, ¿qué cosas comparten? ¿Qué cosas hacen por sí solos?

X: Eh... bueno, en las mañanas siempre él me manda un mensaje, diciéndome buenos días, no sé qué, después como que no, no sé, es como que hablamos un rato y después en la tarde, cómo vas con tus cosas, cómo va la práctica, que se yo, después generalmente nos vemos todos los días porque vivimos súper cerca y nos juntamos o nos llamamos por teléfono, y como vivo el día a día, o sea yo encuentro que con M. nos sabemos comunicar súper bien, o sea no tenemos discusiones así como innecesarias, como que siento que lo bueno de nuestra relación es la comunicación.

E: ¿Y cómo se ve reflejado eso?

X: Eh... como la buena comunicación, como la manera que siento que yo lo se llevar a él y él me sabe llevar a mí

E: ¿Como si se conocieran cabalmente?

X: Claro, pero más que conocerse, es como saber llevar a la otra persona, yo sé que el M. por ejemplo se estresa cuando se pierde, cuando tiene hambre y cuando obviamente si me contesta mal y no ha almorzado y me contesta mal, a no sé, no le voy a decir “¿pero porque me contestaste así?”, porque sé que está *cagao* de hambre y se pone de mal genio y cuando se pierde y no sabe dónde está, así como desorientado. Estamos en Santiago y no sabe en qué calle estamos, también se emputece y yo me quedo callada, *¿cachai?*, no le voy a andar diciendo “ay ¿pero por qué me gritas?, no sé qué, porque sé que son cosas que le molestan, *¿cachai?*, y él también conmigo, él hace muchas cosas porque sabe que a mí me encantan.

E: ¿Como Cuáles?

X: Por ejemplo, ayer, como que le mostré una foto de Instagram, de unos *cakes* que habían en una tienda que eran veganos, y le dije “mira que ricos”, onda *porfi, porfi*, y no me respondió, “ay maldito”, “yo le compro todas las cosas, siempre lo regaloneo”. Nos juntamos a jugar tenis y llegó y me dice “Dany”, y yo ¿qué?, ¿me compraste los pasteles?, y me dijo “no..., te quiero mostrar otra cosa”, y ahí estaban los pasteles, *¿cachai?*, como cosas que igual, que lo hace solamente como para regalnearme a mí, como *pa’* hacerme feliz.

E: Entiendo, ¿y en cuanto a las actividades que realizan juntos? ¿Cuáles serían?

X: El tiempo es de dos, los dos somos deportistas, o sea, nos gusta hacer deportes, salimos a andar en bici, subimos al cerro o vamos a nadar, jugamos tenis, podemos tomarnos un vino en la noche o podemos salir en la noche a bailar los dos, movernos, nunca es como “no filo, no hagamos nada”, porque nadie nos motivó, no, como que somos súper independientes como pareja, o vamos a comer algo los dos o podemos ir a tomar té a la casa, o salimos a carretear los dos y a bailar.

E: ¿Y qué actividades realizar tú por tú cuenta?

X: Eh... las mismas, igual las puedo hacer sola

E: Las puedes hacer sola, ¿eso no genera una dificultad o un problema?

X: Claro, puedo salir con mis amigas y nos juntamos bailando allá, o también con mis amigas nos juntamos en un tipo té o conversar

E: Entiendo, ahora teniendo en cuenta, quizás, los distintos desafíos que se te han presentado con tu pareja en el ámbito que sea, ¿cuáles se te ocurren?

X: ¿Desafíos?

E: Claro, desafíos, por decirlo de alguna forma, porque generalmente, se le llaman como problemas, pero así, desafíos como adversidades en cuanto a tu relación de pareja, sea con él o sea quizás de tipo en tu familia pero que de alguna forma se han visto permeados por tu relación también

X: Bueno, yo creo que lo que te decía antes, igual cuando uno está en pareja con alguien, igual tienes que saber guiar muy bien a esa persona y como la sabes guiar bien, conociéndola bien y empatizando y cediendo también, ¿cachai?, o sea yo creo

que si es que tú no eres capaz de agachar el moño de repente, o decir ya está bien no importa, y eres llevado de tus ideas, o sea, no creo que a la larga sea una relación muy buena, porque al final siempre vas a estar lidiando entre tus ideas y las de la otra persona y nunca van a tener un punto en común.

E: ¿Y qué significa para ti agachar el moño?

X: Como por ejemplo, yo estoy peleando por algo y me dice ah.... pero tu tal cosa, y yo tal cosa, pero en verdad sí, yo me quedo con esto y tú te equivocaste en lo otro.

E: Ya, o sea ¿un reconocimiento, no es un omitir?

X: No, para nada

E: ¿Y cuál generalmente han sido como los principales motivos por los cuales los han llevado a un conflicto con tu pareja?

X: ¿Conflicto? Es que en verdad peleamos poco, la última vez estábamos m... con alcohol por ejemplo y fue una pelea igual media, como sin sentido, yo llegue al cumpleaños donde él estaba y me dijo que iba a preguntar si estaban las entradas para ir al local y se le fue y se puso a conversar, se esfumo y no me pesco. Pero Así como discusión, no, no recuerdo.

E: Pero así a grandes rasgos en el año que llevan. ¿O cual sería para ti un motivo para una discusión?

X: Es que igual, como que peleamos *re* poco, porque el M. se antecede a las situaciones, como por ejemplo, ayer para ver el partido, o no por ejemplo, la otra

vez fue a jugar futbol con sus amigos y no nos habíamos puesto de acuerdo para hacer algo en la tarde y me dice: “oye ¿en qué estay?, voy a salir con mis amigos a jugar un partido de futbol y tomar unas chelas, ¿nos podemos juntar después?, y eso es que hay una comunicación porque me está comunicando lo que va a hacer y yo ni siquiera le había preguntado, para que después yo no le diga “ay no me aviso que estaba tomando chelas”, ¿cachai?, como que él evita que yo me enoje y él me avisa lo que hace, yo también le aviso, entonces según yo, como que esas son discusiones, no sabría decirte algo puntual, como quizás, no sé, a ver...

E: ¿Esos serían como uno de los motivos que quizás a ti te llevaría a una posible especie de conflicto?, porque tú dices que se antecede a eso por lo que sería una situación quizás en la que a ti te molestaría

X: Sí, a mí me molestaría eso, de repente como por ejemplo que se guarde las cosas, porque igual yo soy más espontánea, que me diga, “no, no me pasa nada”, y después me lo diga pero porque yo le insista

E: ¿Que se guarde cosas referente a situaciones contigo o que sea reservado o cosas que él siente?

X: No, es que te estoy mezclando como temas de su vida que yo le pregunte y no me responda, pero tampoco es algo que es un problema, ¿cachai?

E: No es algo de ustedes

X: No

E: ¿Que se haya guardado algo en tu relación con él?



X: No

E: Y estos posibles motivos, en caso que te acuerdes de uno, ¿cómo te afecta a ti en tu relación de pareja?

X: Yo soy súper sensible igual, como que siento pena, me pongo muy triste, me afecta mucho.

E: ¿Te afecta emocionalmente?

X: Si

E: Y en términos de comportamiento en el día a día de tu vida, ¿cómo aterriza ese malestar?

X: Es que igual, si nos enojamos, él sabe que a mí me gusta hablar las cosas *altiro*, entonces como que no hay un tiempo como de duelo de estar peleados, se soluciona y para mi es fácil pelear y estar en buenas a los cinco minutos, como que no me quedo pega tampoco

E: Y ahora, bueno, ya me dijiste que en la forma en que lidiaban ante esos conflictos era principalmente a través de la comunicación, ¿cierto?

X: Si

E: ¿Cómo es ese proceso de diálogo a una posible discusión? ¿En qué momento la conversación pasa a ser un problema?

X: Cuando tú tienes una idea fija, y la otra persona tiene una idea fija y no se ponen de acuerdo, ahí está el conflicto, porque la mayoría de las cosas son de a dos, yo me equivoque en algo, tú te equivocaste en algo y sentir algo de culpa, o

simplemente decirlo, “sabes que yo igual fui un poco gritona”, “y yo también llegue tarde, debí haber llegado una hora antes, ya no importa”.

E: ¿Pero no pasa a mayores?

X: No

E: ¿Y cómo expresas tu punto de vista? ¿Qué es lo primero que haces?

X: Depende, si estamos en persona o por teléfono, si estamos en persona, yo se lo digo *altiro*, si estamos por teléfono, lo llamo.

E: ¿En el primer caso, en persona, cómo se lo dices?

X: Depende de la situación que sea, si es algo, primero se lo pregunto y ahí le digo que onda, y me lo explica y si me dice no es nada, le creo

E: ¿Y por teléfono?

X: Lo llamo y ahí conversamos

E: Pero toda la conversación a través del diálogo, no por mensaje de texto

X: No, eso igual he aprendido en nuestra relación, siempre que hay un mal entendido, él igual *altiro* me llama, por ejemplo que vas a hacer hoy día o si nos hemos puesto de acuerdo en algo o me dice voy a hacer algo o tal cosa, te molesta?, o si no filo, lo dejo para otra ocasión, no importa

E: ¿Y cómo fue eso de que aprendiste algo en esta relación y no en otras anteriores?

X: Porque en las otras anteriores era difícil salir del WhatsApp, como que peleas a través del WhatsApp, peleas, peleas y como que nadie es capaz de llamar cuando

por teléfono es mejor conversar, porque a través del WhatsApp igual se malentienden algunas cosas, no se ve el tono de voz

E: ¿La forma importa mucho entonces?

X: Claro

E: ¿Cómo expresas tus sentimientos durante un conflicto? Principalmente ante los aspectos racionales en cuanto a las cosas situacionales, o intentas plasmar primero lo que vas sintiendo o dando tu sentir antes que el conflicto en sí

X: Lo segundo, me pongo bien sentimental cuando me pasa algo.

E: ¿Cuando dices sentimental es que te sientes o lo manifiestas?

X: Me pongo triste, me pongo a llorar

E: Y teniendo en cuenta las expectativas o deseos que tú tienes frente a tu pareja en distintas situaciones, ¿qué esperas que tu pareja en una situación conflictiva haga?

X: Que me sepa manejar

E: ¿A qué te refieres con eso?

X: Como que yo siento que debe saber cómo manejarme, conocerme, como que ahí está la clave para tener una buena relación, si él es capaz de llevarme bien, de saber lo que me hace feliz

E: Y tú tienes la misma expectativa con él, si él sabe manejarte, tú también debes saber manejarlo a él

X: Sin confundir con dominar, por supuesto que sí, quiero lo mismo, como adecuarse el uno al otro, a un contexto

E: Ahora te voy a mostrar un pequeño cortometraje, la idea, después de mostrarte este pequeño material me puedas dar cuenta de los distintos elementos que tu vayas asociando

Se muestra el cortometraje.

E: Ese es el pequeño cortometraje, teniendo en cuenta este marco de comunicación que en realidad es un proceso, y teniendo también en cuenta que la forma en que nos comportamos, nos sentimos, nos expresamos, puede conllevar a un posible daño o mejoría de las relaciones, ¿qué crees que diferencia una conducta o una manifestación personal, ya sea a través de ciertos actos o impulsos, de distintos comportamientos que pueden ser quizás caracterizados como violentos?

X: Hay violencia física y psicológica también, igual, saber dónde está el límite. Yo creo que es parte del ser humano también el enojarse, pero eso no significa que el enojarse vaya a ser violenta o agresiva, uno se enoja porque se equivoca, te puede dar rabia algo pero no por eso vas a estar al límite de ser una persona violenta o violentada.

E: ¿Cuál crees que es la diferencia entre enojarse y manifestarlo? En términos concretos de comportamiento

X: Depende, si te empuja o te grita, ahí sería más violenta, pero si grita “pero cómo...” sin cambiar el tono de voz, no creo que sea violencia

E: ¿Qué entiendes tú por violencia en relación de pareja y violencia de género?

X: Violencia en relación de parejas es no respetarse, pasar por encima de ella. Y violencia de género es cuando te conviene, si eres feminista o si no machista

E: ¿Qué entiendes tú por actitud machista?

X: Me gusta que me vengán a buscar, que me abran la puerta, me gustan esos ritos antiguos, los considero machistas

E: ¿Y porque te gustan, te llaman la atención?

X: Si, me siento regaloneada, atendida, como bien atendida

E: ¿Alguna vez has realizado violencia o te has sentido víctima de alguna violencia psicológica, física o simbólica que tiene que ver con los roles de género? Por ejemplo, cuando te dicen que tienes que poner la mesa porque eres mujer.

X: El M. igual es súper regaloneado en su casa, viene para acá e igual quiere que yo le cocine y le haga todo pero igual a mí me gusta hacerlo y regalonearlo, en cambio cuando vienen mis amigas les digo prepárate tú, pero con respecto a él me gusta servirlo.

E: ¿Y cómo que detalles tienes tú con él?

X: Por ejemplo, cuando se viene a quedar a mi casa, el desayuno es rico, voy a comprar y preparo algo rico

E: Pero eso desde una posición de querer a la otra persona lo haces, para atenderlo, para que se sienta bien dentro de la relación

X: Si

E: ¿Y qué es lo que sientes?, porque eres consciente también de eso, como aspectos machistas como tú dices, y no actúas a partir de esos sino que actúas a partir de tus afectos hacia la otra persona

X: Si

E: Pero cuál es la sensación que te deja al fin y al cabo, desde una cultura que promueve el machismo o simplemente el bienestar hacia mi pareja

X: El bienestar a mi pareja, porque no estoy pensando “ay, no voy a hacer esto porque parece feminismo o machismo” como que no tengo integrado si es machismo o feminismo

E: En el tema de resolución de conflictos, ¿qué pensamientos o creencias se vinculan a las emociones que sentiste dentro de ese marco?

X: Rabia, impaciencia, depresión

E: ¿Y esa rabia o esos sentimientos de impaciencia y depresión estaban acompañados de que pensamientos?

X: Pensamiento de enojo, y la rabia porque no podía creer que tuviera ese comportamiento

E: ¿Y ese comportamiento es puntual?

X: No

E: ¿Y esos pensamientos son frecuentes cuando pasan por una situación conflictiva?

X: No permanecen, duran sólo lo que dura el momento de discusión

E: ¿Y surgen en otro momento conflictivo?

X: No

E: Y en cuanto a las emociones que comentaste, ¿son siempre las mismas o van cambiando?

X: Son las mismas

E: ¿Y en cuanto a la intensidad?

X: Igual me considero una persona como que cuando siente las cosas, las siento muy fuerte, cuando me enojo con M., me afecta mucho y quizás puede haber sido una tontera

E: ¿Y te duran mucho?

X: Duran hasta que lo hablamos

E: Y esa intensidad, ¿cómo se ve reflejada en tu cuerpo? ¿Cómo la canalizas? ¿Cómo la manejas?

X: Intento distraerme, en esos momentos que no lo hablamos intento distraerme, llamo a una amiga, le cuento, o salgo

E: ¿Para pensar en otra cosa? ¿Intentas evadirlo?

X: Claro, pero en general con M. nunca duran las peleas tanto

E: Creo que con eso finalizaría la entrevista, muchas gracias por el tiempo y la transparencia

X: De nada

### Entrevista N°3

Entrevistador: E

Entrevistado: X

Género: Masculino

Edad: 28 años

Formación profesional: Arquitectura

Ocupación: Estudiante

Lugar de residencia: Reñaca

Nivel de ingreso socioeconómico: 2 millones de pesos mensuales

E: Para comenzar, me gustaría que me contaras qué es una relación de pareja para ti

X: Bueno, para mí una relación de pareja es poder convivir de manera sana con la otra persona, pasarlo bien, apoyarse el uno al otro... poder conocer a la familia de la otra persona, más que nada conocer en su totalidad a la otra persona y entregarle todo lo que le puedas entregar, y que sea recíproco.

E: Cuando dices “todo lo que le puedas entregar”, ¿a qué te refieres?

X: me refiero a que sí... más que nada hacerla feliz, si ella necesita esto, hacerlo, o bueno también depende de la manera en que puedes hacerla feliz. No sé *po*, si ella necesita tal cosa y tú se la *podí* entregar, entregársela.



E: en cuanto a las distintas relaciones de pareja que has tenido antes ¿Cómo han sido?

X: antes de mi relación tuve otra relación que duro un año seis, fue mi primera relación, tenía 18 – 19 años. En general fue una relación bastante buena, no hubo mucho conflicto ni nada por el estilo.

E: ¿Y antes de esa relación?

X: No nada, más casual. Esa fue la primera relación que me marco

E: ¿y cuál es la diferencia entre esas relaciones casuales y esta que es más formal?

X: es que en las relaciones anteriores nunca se me había dado tener un *pololeo* largo, como que sí que no, como que no se daba, no se quería dar

E: ¿y cuáles fueron los motivos de esa separación o sobre eso que no se dio?

X: simplemente fue como el último mes, estuvo como medio... como que nos separamos un poco, como que fue raro, de la nada nos empezamos a distanciar, y a raíz de eso quisimos darnos un tiempo. Pero ya al final paso de ser un tiempo a no volver nunca más

E: desde esa relación o las anteriores, ¿hay un cambio en ti como persona?

X: si, de esa relación aprendí mucho., igual como no volví, y al ser mi primera relación, igual quede medio dañado, o sea no dañado, pero estaba enganchado todavía entonces quería seguir intentándolo después del mes que habíamos terminado. Como que yo más que nada esperaba darme un tiempo, juntarme con ella y volver. Pero al final no sé qué habrá pasado ese tiempo con ella, que se

distancio más, entonces yo la empecé a buscar más, y estuve como un año, entonces todas esas cuestiones me hizo aprender caleta sobre las relaciones y como hay que actuar con las mujeres

E: ¿y sobre ti como persona?, ¿hay un cambio en ti?

X: me hizo madurar más que nada

E: ¿Cómo llevaste a cabo ese cambio? ¿Cómo fue ese proceso?

X: igual fue difícil, no veía como avanzar, o sea no así como depresivo o algo por el estilo. Pero estaba dañado y al final como no, no había manera de volver, simplemente tuve que mirar *pa'* delante y superarlo. Entonces eso me hizo estar más fuerte y hacer mejor las cosas que como las hice, de manera distinta a como las hice.

E: en torno a la concepción de la relación de pareja en sí, ¿crees que hay roles en las relaciones?

X: M... sí o sea, creo que mi relación actual, siento que hay algunos roles. No sé *po* de repente se encarga de hacerme comida, cuando yo estoy en la universidad y ella esta acá, porque como ella vive en Curauma, y estudia en la Andrés Bello, entonces para hacerle las cosas más fáciles, ella se queda acá, entonces ella está acá, ya volvió de la U y yo vuelvo en la tarde y yo no he almorzado, entonces ella me tiene almuerzo o de repente se preocupa de organizar cosas, como que son roles, de repente ella toma la iniciativa y de repente yo.

E: en cuanto a tu relación de pareja actual, ¿cómo se conocieron? ¿Cómo fueron los distintos hitos formales y el tiempo de vinculación?

X: por ejemplo yo la conocí el 2013 o 2014 y ella estaba andando con un amigo y ella como que se hizo parte del círculo, entonces se hizo amiga de una amiga mía, entonces ahí la empecé a conocer. Y después de un par de meses o un mes, pinchamos, no sé si andando pero fue casual al principio. Después de un mes se hizo como semi – formal, estuvimos andando pero después no se dio más en un principio. Yo quede igual enganchado en un momento y ella estaba ni ahí, entonces se fue a Ecuador y yo estaba todo cagado jaja. Yo me la trate de jugar caleta pero no había caso. Después ella volvió, como que se dio cuenta que quería estar conmigo y se estableció un poco más formal hasta el día de hoy... de agosto a diciembre estuvimos saliendo o andando, y después marzo a abril – mayo, empezamos a andar más semi – formal. Como que ella no buscaba algo serio, había estado en una relación muy larga, estaba como en una especie de transición.

E: ¿el viaje también fue para ti un periodo de vinculación?

X: ese viaje que tuvo ella fue un momento de quiebre en realidad. Ese fue el punto en que era “como en realidad, yo no quiero nada”

E: y en cuanto a los distintos hitos de la relación o las situaciones formales que marcaron un avance de la relación

X: yo creo que más que nada, fue un cambio de *switch*, como que hubo un hito en particular, en donde estuvimos hablando toda una semana, pero no nos habíamos visto y nos juntamos, teníamos un carrete juntos. Y ese carrete fue como la bisagra para que comenzáramos a avanzar, de ahí como que pudimos conversar, lo pasamos la raja, y de ahí en adelante fue como más formal. Nos permitió

conocernos mejor, onda “no sé qué estamos haciendo, no sé si arriesgarnos o no”, cosas así

E: en cuanto al día a día de la relación, ¿cómo es?

X: prácticamente nos vemos bastante, como te decía como ella vive en Curauma, siempre tiene que venir a Viña, siempre se viene para acá....y siempre estamos juntos en general, o de repente o más que nada si no estamos en la semana juntos, el fin de semana si os i nos vemos, onda de viernes a domingo, aprovecha de estar aquí conmigo y de estar aquí en mi casa

E: en cuanto a los lugares en que se desenvuelven juntos y por separados, ¿cuáles serían?

X: recurrentemente estamos juntos haciendo las cosas de pareja, estamos aquí en la casa que es siempre, e... también hacemos ejercicios juntos, y en los carretes casi siempre salimos juntos.

E: ¿y en cuanto a las actividades que realizan por separado?

X: ahí estamos en contacto por teléfono nomas, en lo que estamos cada uno. Pero generalmente salimos súper poco por separados.

E: ahora, en cuanto a los distintos problemas o desafíos que han tenido ustedes como pareja ¿Cuáles serían los motivos con los llevan a un conflicto?

X: las formas de ser cada uno, el carácter. Ahí algunas cosas que a ella le molestan mucho, y ahí de repente también me molesta algo de ella, entonces chocamos y ahí queda la caga. Pero claro son como discusiones a partir de que vemos las cosas de

manera distinta. Yo soy un poquito más light, ella es un poquito más seria, mucho más seria, si hay algo que a ella le molesta se lo tomo mucho más en serio. Yo de repente le puedo hacer una broma y puta deje la caga.

E: ¿cuáles serían los motivos que generan esas situaciones?

X: puede ser algún tipo de broma que no se lo haya tomado bien, o por celos, puede haber sido por situaciones que nos han afectado, *cagazos* míos por ahí de repente. Como ella es mucho más seria, si yo me mando algún *cagazo*, dependiendo del *cagazo*, onda se puede generar una discusión bastante fuerte. Pero más que nada es por el carácter que tiene cada uno el que detona esa discusión

E: ¿cómo afecta el conflicto a tu relación de pareja?

X: igual afecta, a nadie le gusta estar peleando, discutiendo dos veces al día, que se yo, igual el momento te afecta y no se *po weon*, te *querí* distanciar un poco, pero en general son *weas* del momento, el enojo del momento, pero después pasa un rato y después nos arreglamos

E: en cuanto a tus sentimientos, ¿qué es lo que sientes en esos momentos conflictivos?

X: mira para ponerte en contexto un poco, yo perdí a mi hermano hace dos años y medio. Entonces desde ese entonces ando como con rabia o con odio de adentro, entonces como con ella en particular cuando discutimos me sale toda esa rabia. Entonces de repente las discusiones se ponen igual fuertes, después se pasan pero ese sentimiento que siento, es una rabia. Pero ya cuando después me calmo, pucha ya chao, se va esa cuestión y me acuerdo de porque estoy con ella, porque la amo

E: bajo esa forma de dialogo, ¿cómo se va transformando ese proceso de dialogo a discusión?

X: en mi caso, como que de repente podemos estar conversando y de repente como te digo, puedo decir una cosa y ella se la puede tomar de otra manera, ella se la puede tomar más a pecho, y eso es, es una palabra y “como *weon* como estoy diciendo esta *wea*”, “pero *weon* si no estoy diciendo eso, relájate”, *cachai*, y ahí empieza.

E: ¿y cómo expresas tu punto de vista en esas situaciones?

X: no sé, depende. Si estamos discutiendo por algo que hemos discutido muchas veces, como que molesta, me descargo, “como hasta cuando siempre la misma discusión”, en el momento se es un poco irracional y ya cuando se baja la temperatura “quizá sí, quizá no”.

E: Bajo ese marco, ¿qué haces cuando te sientes afectado por ese conflicto o tu pareja? ¿Cómo te expresas o actúas frente a eso?

X: a mí en general, te reacciono si ya es mucha la rabia de repente llega hasta las lágrimas, en el caso así de frustración, más que nada eso.

E: desde que ustedes están juntos, ¿siempre han lidiado de esa misma forma o ha habido un cambio?

X: ha habido cambios, en un principio, hubo un momento o una época de un mes o dos meses quizás que por algún hecho aislado estuvimos así discutiendo, de repente nos separamos una semana que se yo. E... nunca nos hemos separado

más de un mes, terminamos unas cuantas veces pero nunca han sido más de una o un mes, máximo.

E: teniendo en cuenta tus deseos o expectativas de tu pareja en la relación, bajo el mismo marco de la resolución de conflictos, ¿qué esperas de ella?

X: bueno yo espero más que nada de ella que no sea tan seria en todos los aspectos, porque encuentro que esa seriedad no... esa seriedad de repente nos mete en discusiones totalmente irrelevantes. Porque puede ser, se las puede tomar de una manera más tranquila, eso pienso. Entonces a partir de eso, yo, si ella no es tan seria en ese tipo de cosas, yo no... espera, se me fue la onda...

E: cuando dices que no sea tan seria, ¿a qué te refieres puntualmente?

X: eh... como lo que te decía, de repente estamos conversando algo y... no sé *po*, yo digo una opinión sobre algo, y para ella si yo dije eso, es una *wea* que siento, que veo, y es una *wea* absoluta, y...estay mal *po*. Y no *po*, si es una solo que estoy opinando así onda no tiene que ser todo cierto o que se yo, “a no *po*, es que si tu *pensai* así estamos mal *po*”. Como ese tipo de cosas.

E: en este punto, haremos un alto en la entrevista, te mostrare uno de los materiales audiovisuales como te comente al comienzo.

X: Ok

E: ¿qué te produce este cortometraje?

X: eh... me sentí identificado con un par de situaciones. O sea, no a esa manera, no a esa manera de reaccionar de manera violenta hacia la mujer, sino que a

situaciones parecidas donde de repente estoy en algún lado y de repente *mirai* para el lado y en un segundo “oye y... ¿porqué estoy mirando?” *¿cachai?* Ese tipo de *weas*. O de repente lo de los amigos, que tampoco reacciona de esa manera, pero es como de repente como ella vive en Curauma, de repente se organiza como para llegar *pa'* acá el fin de semana, y si yo de repente no hemos hablado nada ya y me dice “oye ¿a qué hora llego?” “es que me voy a juntar con unos amigos hoy día, “pero puta *weon* es que me organizo para estar contigo”, como ese tipo de casos. Pero ese nivel de odio en el video jaja, no, jamás.

E: entonces, respecto a lo que me planteabas, ¿qué crees que diferencia una conducta o una manifestación personal, sea a través de actos o impulsos, con la violencia de género? Es decir, ¿qué es para ti la violencia de género? ¿Cuál es la distinción que le das a ambos casos?

X: yo creo que es más violencia de pareja. Bueno también puede ser que la personalidad de cada uno también es detonante, pero... pero yo creo que hay varias personas que no son así, o sea que no son así con otras personas pero son así en pareja, y puede ser no sé, una mina muy violenta pero con sus amigos muy normal. Entonces el estar con la pareja, debe detonar algo, algún tipo, si hay discusiones debe detonar algo que se ponga tan... que haya tanta rabia, que se generen ese tipo de discusiones tan fuerte.

E: ¿y en cuanto al concepto en sí de violencia de género, que entiendes por él?

X: lo entiendo en la manera en la violencia que tiene cada género, o sea, por parte del hombre o por parte de la mujer



E: alguna vez en tu vida cotidiana, ¿has sido parte de esa violencia? ¿Sea como agresor o como víctima?

X: o sea nunca le he llegado a pegar a alguna pareja, ni combo ni nada por el estilo, me daría vergüenza pero... hay momentos que cuando la discusión se pone fuerte, se genera no sé, un empujón o algo así, pero nada más de eso

E: ahora teniendo en cuenta tus sentimientos y afectos, ¿qué era lo que en ti puede detonar lo más cercano a un comportamiento violento?

X: más que nada la discusión, el que se repita tanto la misma discusión por ejemplo. Para mí eso me carga, más que nada quiero estar en una relación *pa'* pasarlo bien, entonces si siempre va a haber una discusión, ya sea de mi parte o de ella o por parte de los dos, y que sea siempre lo mismo, a mí eso como que me enrabia. Eso creo que a mí me puede detonarlo

E: Ahora en base a lo que te había mostrado al comienzo, te parece si lees el anexo a las distintas páginas para seguir haciéndote unas cuantas preguntas

E: dentro de la pregunta anterior, ¿qué sentías cuando formaste parte de ese tipo de conflictos?

X: rabia, mucha rabia. Más que nada cuando se da ese conflicto, me da rabia tener que estar pasando de nuevo por esa discusión

E: ¿y cómo continuaste o como terminas con ese ciclo de discusión?

X: es más como, yo creo que ayuda el distanciarse un poquito. Que ella se vaya para su casa o yo salgo a caminar, es más que nada el calmarse, el tener paciencia

y después ver no sé *po*, analizar la situación y a partir de eso, ponerse en los zapatos de la otra persona, dependiendo de la discusión. Para mí en particular, me cuesta bastante así como, onda... No perdonarla, sino que seguir enojado todo el rato, entonces me cuesta salir de ese estado, como que ella "ya *sabi* que perdón", pero aunque me pida perdón de repente, el estado de rabia sigue, como que me carga volver a pasar por ese mismo estado, y me cuesta volver a estar bien

E: ¿cómo cuánto tiempo te duran esas emociones?

X: yo creo que un par de horas si es que la discusión fue muy fuerte, sino un rato, pero me cuesta

E: ¿y las emociones serian solo esas?

X: sí, la rabia y una empatía después. Más que nada la rabia y la empatía

E: ¿son siempre las mismas o van cambiando según el conflicto?

X: si igual van cambiando según la situación, he tratado de hacer el esfuerzo que si va a empezar una discusión de nuevo ya trato de no botar todo *altiro*. Me trato de controlar y por ultimo hacerme el *weon* nomas

E: ¿y qué intensidad tienen esas emociones para ti?

X: son bastante intensas

E: ¿cómo las caracterizarías?

X: como te decía, como que esa rabia me hace querer estar solo, no estar con nadie.

Pero después se pasan, chao desaparecen totalmente

E: me comentaste que se quedaban en ti, esos distintos pensamientos o emociones en el momento conflictivo, ¿cuáles serían los pensamientos recurrentes?

X: cuando tenemos las discusiones, de repente me dan ganas de terminar la relación, de darnos un tiempo, una cosa así, porque es tanto la rabia que hay en ese momento que *decí* “¿qué estoy haciendo con la otra persona?” onda “no tolero su carácter, no lo tolero”, pero después que ya pasa la situación y nos calmamos, igual pasan las emociones, las emociones cambian de manera radical. Como que hay veces que te queda esa sensación de que hay algo que estamos haciendo muy mal. Quizá tenemos que replantearnos la relación o tomar alguna decisión.

E: ¿son frecuentes ese tipo de pensamientos?

X: no frecuentes, pero como te decía antes, si se marca una misma discusión, ahí puede hacerse más recurrente.

E: Creo que la entrevista llega hasta acá, así que primero que todo darte las gracias por la entrevista, así como también por la transparencia y honestidad de todo lo que me contaste

X: De nada

## Entrevista N°4

Entrevistador: E

Entrevistado: X

Género: Femenino

Edad: 26 años

Formación profesional: Pedagogía básica y Psicopedagogía

Ocupación: Estudiante

Lugar de residencia: Curauma

Nivel de ingreso socioeconómico: 4 millones de pesos mensuales

E: Para comenzar la entrevista, me gustaría que me comentaras qué es para ti una relación de pareja

X: ya... estar en una relación para mí es tener a alguien con quien contar siempre, alguien que te complemente, que te haga mejor persona, alguien que te haga avanzar, *pa'* mi eso es una relación, es un complemento a tu vida. Y con eso hacerla mejor, eso.

E: en cuanto a las distintas relaciones de pareja que has tenido, ¿cómo han sido?

X: Uy un montón, soy súper polola. Empecé a pololear como a los 14 años, y bueno típico, de los 14 años como hasta cuarto medio, tuve puras relaciones que duraban 2 meses pero súper intensas, mucha intensidad, pero muy cortas, siempre eran relaciones muy cortas, y después cuando ya fueron unas 5 o 6, así... hartas. Después, ya salí de la universidad y *pololie* dos veces más. Una que *pololie*, tuve

3 años y medio, igual que está, y está. La relación anterior era más tormentosa. Una, yo soy súper celosa, y este *gallo* me sabe manejar con los celos, ¿*cachai?*, onda como que con el otro me descontrolaba, no era enferma. Y también el otro *gallo* era *barsa*, onda me hacía sacar mi lado malo. Y bueno ahí terminamos por eso, mucho rollo, y después conocí al J.

E: ¿Rollo en base a los celos?

X: Sí, más que nada era eso o los permisos, ¿*cachai?* Yo no entendía que porque tú tenías que salir a bailar con otras minas si estoy conmigo, no entiendo eso, era una cosa de distintos valores y criterios. Hay gente que es más abierta, en mi caso yo no lo tolero, no estoy *ni ahí* con estar compartiendo, ¿*cachai?*

E: Dentro de esas relaciones hasta la actúa, ¿hay un cambio en ti como persona y en las relaciones?

X: Sí, gigante. La anterior fue tan tormentosa que me hizo así atinar *altiro*. Obviamente, me hizo como cuestionarme a mí como persona *po*, qué cosas andaba mal, por qué no estaba conmigo, porqué se generaban estos conflictos. De hecho fui al psicólogo y todo el tema, porque quede mal, y como era mi primera relación de harto tiempo y cabra chica, como que uno se involucra mucho *po*. Y nada *po*, crecí cualquier cantidad, demasiado, me hizo darme cuenta que es lo que no quiero y que es lo que quiero de verdad. Antes era lo que llegaba, los pololos anteriores era claro, nos llevamos súper bien, buena onda con todos mis ex's, pero era como más amistad, era como una cosa pasajera nomas. Lo otro era más involucrado.

E: y como llevaste a cabo ese cambio, ¿cómo fue ese proceso?

X: Fue duro, fue así como cabra chica, súper intenso y corto. Onda ya termine y ya así depresión total, tenía esta depresión angustiosa severa... (Risas), cabra chica, porque más que nada, mis amigas se fueron del lado de mi ex ¿cachai? Y eran mis amigas a los 11 años, mejores amigas, se fueron de su lado porque este gallo era del grupo de los cabros franceses así que tenía onda, carrete y todo el tema, y era súper fome. Entonces se fueron como a ese lado y ahí se me fue todo el mundo, porque no tenía amigas, no tenía nada, yo decía ¿por qué todas se alejan de mí? Como que me fui en esa profunda, como crisis existencial. ¿Y sabes qué? Paso un mes, me hicieron ir al psicólogo dos veces a la semana, porque cuando tienes depresión *tení* que controlarte, y tenía que ir al psiquiatra también pero nunca tome remedios ni nada, no me gusto de hecho, cuando tome me dio crisis de pánico. Pasó un mes, *chuta* conocí a unas personas en verano y se me abrió el mundo, o sea me di cuenta que podía tener mi grupo de amigos, no estaba todo perdido. Y eso, después como que volver a sacar la confianza y la autoestima, cuesta. Por ejemplo, para estar antes de estar con J. tuve como un año y medio o dos años pensando si tenía que estar con él o no. Porque nosotros estábamos como andando, o sea siempre salíamos, éramos del mismo grupo de amigos que había conocido, entonces yo decía, “chuta, he sufrido tanto, ¿valdrá la pena? Es mi amigo, no lo quiero perder, no sé”, un montón de cosas. Finalmente tome las riendas, dije ya, es el indicado en este momento, yo no estaba preparada, ¿cachai? Eso, como que lo hice esperar, así como el proceso para estar bien conmigo misma, como un año o año y medio, me costó. Y así entre medio *picoteo* nomas *po'*, ninguna relación.

E: y en cuanto ya a la relación con J. ¿cómo se conocieron?

X: yo conocí a una persona en una de estas fiestas de *Mistery*, en una fiesta electrónica y conocí a una amiga, ya súper amiga, quedamos yuntas a morir. Resulta que esta mina era la mejor amiga de J. Entonces ya, yo salía con ella, y a todos lados íbamos con J. a las fiestas electrónicas, y ahí empezó la onda. Y hacia carretes acá, todos nos quedábamos a dormir acá, porque esta es la casa donde nos reciben todos. Entonces ahí es como empezamos a ser como más amigos hasta que hubo un día hasta que paso sin darnos cuenta. Igual como que sentía que me gustaba, pero como que lo quería opacar, como que no quería que me gustara, era como que no me sentía preparada. Era como no sé, me estaba mintiendo a mí misma. Y bueno él también porque yo era mala *po'*, porque no lo pescaba, en verdad sabía lo que quería y todo, y después de otra relación penca que había tenido, me había encontrado a mí, y quería algo de verdad en serio, porque a él también le gustaba picotear hartito, entonces también fue complicado *po'*, pero ahora estamos aquí (Risitas)

E: y en cuanto a los hitos de la relación, ¿cómo fue ese avance?

X: él me busco primero, yo no lo *inflaba*. Después que pasó tanto tiempo, yo lo buqué y él no me *inflaba*, después como que ya nos *inflamamos*, y al principio sabes tú que por eso la relación al principio fue media débil. Como que también dado lo mío anterior, siempre yo sentía como inseguridades, lo conocí en un ambiente de carrete, que yo no era así. Yo en ese momento me salió ese "yo", en ese sentido, porque yo cero social. En el trabajo feliz, soy súper conversadora y todo, pero esa onda de tener amigos, no mucho. Entonces ahí como que ya pesco, medio débil y después pasó el año, y después del año, súper bien. Y fue mutuo

E: ¿a qué te refieres con que la relación fue débil?

X: débil porque era *altiro po'*, era como... así como cuando uno pelea y como que agrandas algo así de la nada y sientes que por eso ya se va a ir todo a la "... " eso pasaba, pasaba una cosa chica, y como que "ya no, vamos a terminar". No tenía fuerza la relación, había un vínculo establecido, pero no estábamos los dos como maduros. No era nuestro momento para nada

E: volviendo a la pregunta que te había realizado, ¿cuáles fueron esas situaciones o encuentros importantes que hicieron que sintieras que avanzaba la relación?

X: M... bueno obviamente con la muerte de su hermano, te lo tuvo que haber comentado. Pero en ese momento, ya pasa esto y... pucha, también es mi amigo ¿*cachai?*, y recién llevábamos un año de pololeo, era poco en relación a lo que ya nos conocíamos. Y... nada, *altoque* apoyando a todas, no dejé que se quebrara nunca, trate de hacerlo avanzar, y ahí yo también me quede un poco atrás, tratando de como levantarlo a él, me quede estancada. Dejé botada la universidad un año entero, y... bueno y eso ya como que él cuando vio que yo estaba ahí, ¿*cachai?*, ahí ya se puso más serio. Porque este gallo es como que vive la vida en el día a día, lo cual está súper bien, pero yo soy más como que proyectada como toda mina *po'*, ¿*cachai?* Como que *querí* la seriedad *altoque*. Como que pasa algo, y a esto voy con lo que se puede quebrar, pasa algo por ejemplo, y para mi es de verdad es como que decisivo, o sea, es súper importante, pero él es como "C. no es *pa'* tanto, o sea porqué le tomas tanto el peso", y a mí eso me hacía pensar como "¿pero por qué no te importa? Si estoy aquí por algo, estoy perdiendo el tiempo", esa onda. Pero yo creo que es una cuestión de madurez, porque ahora no se da, y bueno yo



creo que ahí se fortaleció. Ahí nos separamos más, cosa que hago, cosa que hago bien, cosa que hago mal, *altiro* antes que a mis amigas, que ya tengo amigas establecidas y todo, *altiro* al J. y siento que él también, siendo que él es una persona súper cerrada. Es social, ¿cachai? Súper social, pero nada con los sentimientos, los tira pero bien *pa'* dentro. Y conmigo siento que los puede sacar, saca su yo interno. El ogro o el feliz, lo saca. Ahí como que siento que no sé, que es estable, que confiamos el uno con el otro, que nos necesitamos, que nos apoyamos.

E: ¿cómo es el día a día de la relación de ustedes? ¿En qué ambientes se desenvuelven juntos y qué hacen por separado?

X: casi nada, como vivo súper lejos, y aparte como tengo esto... no tengo problemas en mi casa ni mucho menos, pero, me llevo pésimo con mis papás, son personalidades muy fuertes, como opacadoras, entonces siempre me trato de escapar, y eso igual es un problema. Pero... siempre me recibe aquí, todo súper bien. Y bueno, estoy ahí de lunes a martes en la semana, después el viernes, sábado y domingo también. Estoy como dos días nomas en mi casa. Y eso es lo que hacemos solos, e ir a la universidad, gimnasio, juntarnos con amigas, cosas así. Pero cotidianas, estamos en realidad siempre juntos.

E: en cuanto a los problemas o desafíos que se enfrentan en la relación, ¿Cuáles son los motivos que los llevan a tener un problema o un posible conflicto?

X: la forma de tomar las cosas, es como que, te decía, soy súper intensa y J. es como conmigo y con su mamá, la típica cosa, se altera *altiro*, es como que no tolera nada, es como "dame mi tiempo". Entonces ya sé que debo dejarlo respirar un rato,

porque antes era como “ya, pero ¿qué pasa? ¿Qué onda? ¿Porque me respondes así?”, “es como C. déjame un rato, pensar y respirar” y ahí como que él puede conversar conmigo. Pero si yo no pudiera mejorar la cosas así, si estuviera todo el rato molesta, queda la grande *po'*, nos empezamos a gritar de todo (risas).

E: y cómo afecta ese conflicto a tu relación de pareja?

X: a mí ya como no tanto, porque lo aprendí a conocer así. Ya sé cómo manejarlo y la verdad es que no me afecta. Y también sé cómo manejarme a mi ¿*cachai?*, y eso también me ayuda a regularme porque como te digo, soy súper intensa, para mí las cosas son todo *altiro*, y las cosas no son así. Entonces en general, me ha ayudado ene.

E: ¿qué entiendes cuando dices que algo no te afecta?

X: porque antes me afectaba *po'*, al principio de la relación me afectaba esto de que explotáramos, ¿*chachai?* Porque no sabíamos cómo llevarlo. Pero ahora ya no me afecta porque ya sé cómo tomar las cosas.

E: ahora, en cuanto al modo en que lidian con los distintos conflictos, ¿cómo crees que ocurrió ese proceso de dialogo a conflicto? ¿Cómo se va transformando? ¿Cuáles son las características de ese proceso?

X: sabes que, de repente pienso que soy yo, porque... como soy súper impaciente, y te digo que lo manejo y todo, pero en el momento en el que pasa esto, y antes de que pase y nos demos un tiempo, ahí ya empieza la cuestión *po'*, y es como el J. no se ordena, no sabe que decir, como que se tira para dentro. Es *pa'* dentro y yo soy como muy de hablar, “pero porque no me puedes explicar esto ahora”. No sé,

es como que los dos, es como una, como que hablamos sin sentido, como que pasa esa cuestión, como que los dos nos bloqueamos. Pasa ese momento, después volvemos y “¿por qué no me dijiste eso de esa forma antes?” yo te hubiese entendido. “Pero C. yo te explique de esa forma”, “según yo, no ¿cachai?” entonces es como que el J. se bloquea, como que habla sin sentido. Entonces a mi esa cuestión me enchucha, porque no tiene sentido y ahí ya chao.

E: ¿qué sientes cuando te encuentras en medio de un conflicto?

X: me duele la guata, *altiro*. Me pongo nerviosa *altiro*. Como que no quiero, ¿cachai? No quiero pelearme por tonteras, no me gusta. Obviamente me siento intranquila, *altiro* inestable, obvio.

E: ¿y cómo expresas tu punto de vista frente a esa situación?

X: se nota *po'*... se nota en mi persona con lo intensa que soy, *altiro* me ve nerviosa, y *altiro* me ve preocupada y *altiro* yo lo colapso a él, porque yo me tomo la cosa como apecho, entonces “quiero entender esto ¿y qué pasa?” y con eso ya está claro. Mi forma de ser me describe.

E: ¿Siempre has lidiado de esa forma en los conflictos? ¿O hay un cambio?

X: antes era mal, nos peleábamos, no hablamos en tiempos, no nos importaba tanto el arreglar las cosas, éramos más cabros chicos, si igual ha pasado un montón de tiempo, nos conocimos hace cuatro años ya. Entonces igual, después pasa esto, y nosotros cuando nos conocimos éramos súper inmaduras, en lo personal así, J. es súper inmaduro y yo también. Los dos juntos hemos crecido un montón y con todas las cosas que nos han pasado, olvídate. Súper bien

E: ¿a qué te refieres con que son inmaduros?

X: era como te decía, el J. era súper libertinaje, súper relajado, yo súper cabra chica porque buena *pa'* hacer show, cuando por ejemplo nos peleábamos y estábamos con gente, y yo intensa, y yo “¿pero por qué?”, “pero C. ¿podemos hablarlo después?” al final ya hablémoslo después, pero él sabe que acabamos hablándolo igual, y queda la grande. Eso pasaba, ahora no, me molesta algo y me lo puedo tragar, y cuando hay gente me lo puedo tragar, y después ya como que “J. paso eso y esto otro”. Ya eso se maneja más la situación, ha mejorado un montón. Sobre todo nosotros que somos conflictivos.

E: ¿cómo manejas tus emociones dentro de ese conflicto?

X: yo siempre, me sale de todo, pero en el momento porque *pa'* mi es un trabajo, claro, como yo soy tan intensa, y tengo que ir al *patio de los callados* un rato, es como que ya hablo con mi hermana primero, mi hermana mayor que te juro que me orienta demasiado, me deja el tema corta y fome. Después ya me quedo súper tranquila, espero que se le pase y ahí va, y en el momento en que tengo que hablar y dejar mis cosas, súper pasional. Así como demasiado, soy súper intensa, soy lloricona, soy todo, muy feliz, feliz, muy triste, triste, muy enojada, enojada. Entonces en eso, ¿si me dices que manejo mis emociones? Súper complicado. Pero ¿si me puedo esperar un ratito para después hablar y tener un poco de medida y cordura? Obvio que si puedo ahora.

E: ¿y qué esperas de tu pareja en una situación conflictiva?

X: espero que me la cante así corta y fome. Que me diga así “C. pienso esto, siento esto y me molesta esto, punto”. Nada más. Si él es claro con su tema, yo lo puedo entender, y él es tan complicado, que tengo que descifrarlo. Y eso también hace sentir como que inseguridades ¿cachai? Porque no *sabí* que está pasando por su cabeza. Y eso es lo que más me deja como intranquila. Pero ya hablo con él y ahí... pero con tiempo *po'* porque como te digo, cuesta que saque la cosa. Pero lo hemos podido llevar eso. Pero falta, falta.

E: ¿crees que hay roles dentro de la relación de pareja?

X: Creo que no, creo que tenemos las mismas oportunidades dentro de la relación

E: Ahora te mostraré el material audiovisual, para que posteriormente me comentés qué te parece.

X: Ok

E: ¿qué te produce lo que viste?

X: no sé, encuentro que de tiempo debieron haber estado súper mal como pareja, como para estar revisando el teléfono

E: ¿y en cuanto a la dinámica del celular?

X: sí, creo que es típico, típico, típico. Porque este loco era *barsa* antes, era súper mujeriego, como que no sé. Cada vez que me da una tincada, ya miraba la cuestión y encontraba algo, ¿cachai? No encontraba algo como si me estuviese engañando, pero si como comportamientos jotes, ¿cachai? Así como *barsa*. “si igual *estabai* rica”, o sea, nada así como comprometedor, pero siempre como que tenía algo,

como que me daba una intuición a lo bruja, buscaba algo y encontraba. Y no, es enfermo, es una cuestión enferma, yo y el J., te morí como me hacía daño a mí misma más encima. Es atroz, como que trataba de encontrar respuestas a sus actos cuando tampoco era tan *cuatica* la situación, quizá hay miles de pareja que viven la cuestión, pero si yo me entero de eso... no sé. Entonces no deje en ese momento que la relación siguiera su curso, o que el tomara la decisión de demostrar si algo pasaba o algo así nunca lo dejé, porque *altiro* llegue y vi el teléfono. ¿*Cachai?* Como que no lo dejé fluir, súper enfermo eso, estoy en desacuerdo total con esa cuestión.

E: y en cuanto a la intensidad que mencionabas antes, ¿qué crees que diferencia una conducta o manifestación personal sea tuya o de la otra persona, de una conducta relacionada con la violencia?

X: en que yo soy así como “dime la cuestión por favor”; como más lloriqueo, o hablando o insistente, pero... jamás, jamás, en mi esencia yo no podría decirle “*weon erí* un bueno para nada”; no podría decirle “eres un *maricon*”, no podría decirle esas palabras feas porque a mí en lo personal, con lo intensa que soy, me rompen *altiro*, o sea, a mí me dice una cosa así como “C. encuentro que te estas apegando mucho”, y es como que *altiro* “ya... churra ya, estoy muy apegada, o sea qué tengo que hacer?” como que me cuestiono mucho mi tema, entonces no podría hacerle ese daño a él. Por lo tanto yo creo que eso, ayuda mucho a nuestra relación, porque él explota conmigo, él explota con mi intensidad, es como claro, “puta C. *erí weona*”, ¿*cachai?*, pero son tonteras, nada así como violenta, nunca me ha tocado, nunca me ha empujado, nunca me ha no sé... sacado a mi familia, o lo típico de no sé, que te saca eso, como lo tuyo de adentro que más te afecta y te lo dice. No hay

esas cosas. No, en ese sentido somos súper medidos. Entonces como no hay tema hiriente, son como cosas que pasan o como uno actúa, no... hay daño hacia la otra persona de manera directa. Entonces no hay eso. Pero ponte tu cuando me da rabia, obviamente... por ejemplo cuando estoy con alcohol, *altiro detonai* esa cuestión de rabia. Así, yo con copete uno, dos o tres, *altiro* la cosa se me pone mucho más complicada y se me va para el otro lado... pero eso era antes, mas como cabra chica, cuando no sabes manejar las cosas.

E: ahora dentro del marco de la violencia o violencia de género, ¿qué entiendes por aquello?

X: cualquier acto agresivo hacia la otra persona, tanto psicológico como físico.

E: ¿alguna vez has formado parte de eso? ¿Tanto en el sentido de víctima o victimario?

X: cuando chica mi primera relación, era tan chica, pero era como manipulación, ¿*cachai?* Y este gallo estaba en segundo medio y yo en séptimo básico, mi primer pololeo. Y no sé, salíamos a carretear ¿*cachai?* era una tortura de pololeo. Mi onda era como *emo*, entonces yo mostraba el poto, entonces él decía que tenía que subirme los pantalones. Y me hacía subir la cuestión, me acuerdo que fue a conseguirse algo y me hace un, hoyo en el pantalón. Y yo lo veía como protector, pero yo empezaba a ver que esta una cuestión enfermiza. Después, “tenemos que hacer una junta con los amigos porque resulta que me di cuenta que están hablando mal de la C., entonces tenemos que hacer algo al respecto.” Entonces él iba y le iba a sacar la cresta al compadre porque decía que yo tenía onda con otro gallo. Por

una tontera él iba. Y le pegaba y yo metida entre medio, cabra chica, viendo como le sacaba la cresta al otro *gallo*, después llegaba el pobre papá del otro gallo... y me vi en vuelta en una cosa horrible. Eso como punto uno, punto dos... ya esa cuestión de que me miran y los amigos de él no me podían ni hablar. Después yo iba a terminar con él y me decía que se iba a suicidar. Se escribía cosas con mi nombre en su piel... después le dije ya terminamos, y todos los amigos me decían “¿viste lo que le hiciste?” el *weon* se había tratado de ahogar en el mar. *Pa'* mi fue una tortura horrible, yo era la culpable porque quería terminar. Me amenazaba por decirle cosas a mi papá, así que no termine con él, estuve como un mes con él porque me gustó, y después estuve 7 meses con el compadre sin poder terminar. Fue horrible. Y también tuve que hacer cosas que no quería hacer y me adelante mucho a mi edad por eso, y yo creía que iba súper bien encaminada, pero de repente es como que no sé qué me hizo darme cuenta, porque yo juraba que él me estaba protegiendo. Yo juraba que él era el que más me quería ¿*cachai*? Yo juraba que si él se entregaba tanto, yo también tenía que entregarme a eso ¿*cachai*? Y ni siquiera me gustaba, fue horrible. Fue una experiencia pésima. Quede marcada para siempre con esa cuestión

E: ¿qué sentías cuando formaste parte de eso?

X: ahora lo veo y siento asco, no lo podría saludar, nada. Y era violento, por suerte a mí nunca me pego ni nada. Porque yo he sabido que hasta con otras mujeres. Y son así como débiles como yo. Como buena y débil, así como manipulables. Y pucha, les ha pegado, las deja encerrada, puras tonteras. Es enfermo. Y ahora



estaba feliz de la vida, le va súper bien, pero no entiendo cómo debe estar manipulando a otra persona, porque yo creo que nunca va a cambiar

E: En este punto te voy a mostrar el segundo anexo, que consta de emociones para que puedas identificarlas posteriormente y puedas responder con mayor precisión con las preguntas que siguen

X: Ya

E: entonces, en base a lo que me estabas comentando, ¿qué sientes cuando formas parte de esos conflictos o de esas violencias?

X: no depresión pero... es como pena con un poco de temor quizá. Impaciencia *jaja*... inquietud, impaciencia todo el rato. Ansiedad, sí. Esas.

E: ¿y en esas situaciones intensas que me mencionabas antes?

X: me pasa que al principio siento como impaciencia y estoy así como agitada ¿*cachai*? Pero después vergüenza *po'*. Porque da lata no poder controlarse ¿*cachai*? Las cosas no son tan graves, tampoco en el momento, cuando tu *decí* "ya 10 segundos", chuta en verdad ni siquiera vale la pena hablarlo ¿*cachai*? Es una tontera, entonces más que nada con ese tema mío, con lo de la intensidad, con los conflictos, es la vergüenza *altoque*. Porque en lo cotidiano pucha que va bien siendo intensa.

E: ¿y cuáles son las características de esa emoción asociada a tu comportamiento?

X: esa intensidad... es como que no sé, como que tengo que ser "corta y fome", tiene que ser la cosa directa, concisa y precisa. Lo hablo de inmediato. Y yo también

cuando estoy así con esa intensidad, no me pasa lo que le pasa a otros que se bloquean con los sentimientos y empiezo solo a actuar. No, mi intensidad va en lo que digo, como que puedo ordenar las cosas muy *altiro*, muy fácil. Entonces ya tengo el cuento claro de una en mis emociones, no que tenga el cuento claro de verdad.

E: ¿y qué pensamientos se vinculan a esos momentos conflictivos con tu pareja?

X: impaciencia, nervios... pero también siempre soy como la persona que siente no es necesario pelear. Y como que hay que arreglarse. Entonces como que siempre tengo que... como que soy el optimismo en esta relación ¿*cachai*? Yo como que tengo que decir “ya, tenemos que hablar esto, pasa esto otro, ¿*cachai*?” Yo soy la que ordena la situación en el fondo. Él me la canta clarísima, pero si no lo ordeno yo antes... ¿*cachai*?

E: en los momentos conflictivos, ¿cuánto perduran esos pensamientos y esos procesos?

X: como yo lo libero *altiro*, se me va *altiro*. Ponte tú, no sé... me enoja, me puedo molestar contigo, “pucha, la cagaste, me hiciste mierda”, pero de repente fue tanto lo que bote, que ya después se me olvida, entonces eso también está bien *pa'* mí. Pero para la otra persona no, porque tiene que tolerar toda esa intensidad de una, cuando él es mucho más lento en conocerse a sí mismo y lo que le pasa. Yo ya he tenido mucha más experiencia de pololeo, en ese sentido soy más intensa, entonces como que ya tengo la facilidad de liberar *altiro* mis emociones. Y como tengo esa facilidad sé *altiro* qué es lo que me está pasando. ¿*Cachai*?

E: ¿esto es frecuente o hay excepciones?

X: siempre, siempre con peleas con mi papá, conmigo en el trabajo... lo digo *altiro* "Pucha mira *sabi* que me molesta tal cosa". Ponte tu ayer, íbamos a hacer un grupo de amigas en un trabajo, otra galla se picó, y dije ya "*sabi* que me molesto lo que estás haciendo, porque encuentro esto y esto otro, pero *tranqui*, me da lo mismo, puedo hacerlo sola, no tengo ningún rollo". Pero cómo que *altiro* digo mis sentimientos. No es como la mayoría de las personas, que encuentro que es súper normal, ya que creo que yo soy la anormal que no tira esa cosa *altiro*. Pero por suerte no es como con violencia, es clara, ¿*cachai*? Tengo la facilidad de liberar mis emociones nomas. Pero las otras personas es como siempre después la cosa.

E: ¿esas emociones que me comentaste antes, son siempre las mismas o van cambiando?

X: son siempre las mismas, es como una cosa de que soy ansiosa ¿*cachai*? Entonces esa ansiedad igual me hace tener la respuesta inmediata a las cosas

E: también me comentaste que los pensamientos los intentas dialogar de inmediato, con las emociones te pasa lo mismo, ¿o esas perduran?

X: depende, hay muy pocas cosas que me afectan. Ya si hay pelea y no llega mucho más allá, la verdad es que se me borran *altiro*. Y J. también no entiende, me dice bipolar. Es como que ya hablo la cosa y *altiro* estoy bien, como si nada. J. en cambio sigue con la cosa dentro, como que el resentimiento ¿*cachai*? Yo cero, no tengo resentimiento. Entonces igual se me facilita las cosas

E: creo que con eso acabaría la entrevista, muchas gracias por tu tiempo y por la transparencia durante toda la entrevista

X: si obvio, no hay de qué.

## Entrevista N°5

E: Entrevistador

X: Entrevistado/a

Género: Masculino

Edad: 21 años

Formación profesional: Ingeniero civil en mecánica

Ocupación: Estudiante

Lugar de residencia: Viña del Mar

Nivel de ingreso socioeconómico: 2 millones de pesos mensuales

E: Para comenzar la entrevista, me gustaría que me comentaras qué es una relación de pareja para ti

X: para mi seria dos personas que se sienten atraídas y que deciden compartir entre ellos algo más que una amistad.

E: ¿cómo han sido tus relaciones amorosas antes de la actual?

X: Igual diversas, o sea tampoco he estado con mucha gente. Yo era súper celoso y controlador. Han sido tres en total. La primera vez yo era súper dejado, como que no le hacía caso, no la escuchaba. La segunda era súper controlador y celoso, que no se asemeja para nada a la primera. Y ahora en cambio encuentro que soy súper equilibrado

E: ¿y a qué edad comenzaste en esas relaciones?

X: 17 y 18 años

E: me podrías profundizar un poco más sobre cada una

X: la primera niña con la que anduve fue como para no estar solo. Yo nunca había estado con nadie y ella estaba atrás mío, y anduve con ella. Pero nunca me llamo mucho la atención, entonces cuando ella me hablaba, a mí nunca me llamaba mucho la atención. Siempre me gustó otra niña, que fue la segunda con la que anduve, que por eso termine con la primera. Y... siempre me había gustado, me había atraído entonces por eso yo creo que era tan celoso y controlador y no quería como perderla bajo ninguna circunstancia. Y yo creo que eso mismo me llevo a que ella terminara conmigo, como que se aburrió de mí.

E: ¿y a que te referías con que una cosa llevo a la otra?

X: porque siempre peleábamos porque yo le decía “por qué no me decías esto, o porque no hacia esto otro”, siempre los problemas míos por inseguridad. La primera fue como súper irrelevante la verdad. Anduvimos igual un tiempo pero no fue formal.

E: a partir de esas relaciones de pareja hasta la actual, ¿ha habido un cambio en ti como persona?

X: yo encuentro que sí. Bueno después de mi segunda pareja, ahora ha habido un cambio grande, después de que empecé con mi polola actual, me he enfocado más en la U. antes salía más y siento que tengo más claras mis prioridades, entonces siento que he crecido como persona

E: ¿y en qué aspectos como persona crees que has crecido?

X: que antes yo pensaba “oh estoy en la universidad, tengo que pasarlo bien”, ahora pienso “estoy en la universidad porque necesito sacar una carrera y tener un buen futuro”, como ver más allá. No vivir el presente.

E: ¿y cómo llevaste a cabo ese cambio? ¿Cómo fue ese proceso para ti?

X: fue extraño porque estaba acostumbrado a hacer siempre lo que yo quería. Porque yo desde que estoy con C., me dice “oye ¿y esto? ¿No has pensado en lo que va a pasar más adelante?” y es como “oye verdad”. Me estoy echando los ramos y tengo que sacar la carrera. Y pucha mis papas no tienen mucho estudio y los papas de ella sí. Entonces el ver al padre de mi polola que estudia lo que yo estudio, entonces como que me pude ver reflejado y me hizo darme cuenta que tenía que tomar otra línea más responsable. Entonces fue igual duro pero tuve un buen ejemplo.

E: dentro de las relaciones de pareja, ¿crees que existen roles dentro de estas?

X: o sea, la cultura yo encuentro que sí. Yo personalmente intento que no sea así, a mí no me gusta pero si se nota mucho que a veces uno dice “oye pero porque no hiciste eso”, “oye ¿y por qué no la invitaste?”, “¿porque pago ella?”, “¿porque no le abriste la puerta?”. Hasta que porque lado uno camina en la calle dicen que uno es... no sé. Entonces creo que en la sociedad sí, muchísimo.

E: ¿y qué te parece eso a ti?

X: a mí no me agrada para nada porque como las mujeres alegan que tienen los mismos derechos, yo les encuentro toda la razón

E: y cuanto a tu relación actual, ¿cómo se conocieron con tu pareja?

X: éramos un grupo de amigos como de 6, y no nos llevábamos bien. Pero como que los demás se empezaron a alejar y nosotros nos empezamos a conocer. La verdad es que nos gustamos rápido apenas empezamos a hablar. Pero hubo un tiempo de unos seis meses en que estábamos en un mismo grupo y no compartíamos

E: ¿y cómo fue el proceso o la dinámica de dar los primeros pasos en la relación?

X: fue súper rápido en verdad. Como que hablamos, nos caímos bien, ya nos juntamos a conversar los dos, nos dimos besos y nos juntamos al otro día y al otro día. Fue súper rápido.

E: ¿quién tomó la iniciativa en ese caso?

X: ella todo el rato, ella es mucho más de iniciativa que yo transversalmente. Yo me acuerdo que llegaba a mi casa y ella me decía y “¿Oye vamos a hacer algo mañana?”, siempre ella, tenía todos los planes.

E: ¿qué te producía a ti eso?

X: me llamaba la atención que se quisiera juntar tanto conmigo, me gustaba. Y a mí también me gustaba juntarme con ella entonces yo encantado

E: en cuanto a los hitos de la relación, a esos episodios o momentos en que significaron un antes y un después que causaron un sentido de avance, ¿cuáles pudieron haber sido?

X: uno fue cuando yo estudiaba en la santa maría, y por muchos problemas tuve que salirme y entrar a la católica. En principio fue un problema, por culpa mía me tuve que ir de la santa maría. Entonces como estábamos enojados porque yo era



irresponsable, pero después empezamos a verlo desde otro punto de vista y a creer que todo pasa por algo. Es una nueva oportunidad y hay que mejorar. Entonces en la Santa María me iba a mal y cuando entre a la católica entre con las pilas puestas y ahí encuentro que fue el cambio más grande en mí y también en nuestra relación. Porque como que los dos nos pusimos más estudiosos

E: ¿y de qué forma eso marcó un hito en la relación?

X: creo que fue más como mas como pareja, porque al principio los dos salíamos, los dos tomábamos y después los dos nos juntábamos a estudiar, los dos pensamos más a futuro, como una relación más consolidada. No dos niños que están juntos.

E: en cuanto al tiempo de vinculación, ¿cuánto fue?

X: creo que dos meses andando y después pololeando. Fue súper rápido

E: ¿y cómo es actualmente el día a día de su relación? ¿En qué ambientes se desenvuelven juntos y por separado?

X: casi toda la semana nos desenvolvemos por separados. Pero tenemos como días juntos. Los lunes por la tarde nos juntamos cuando estamos libres. Ya martes, miércoles y jueves, no. Cada uno hablamos por wasap o por teléfono y tratamos de tener los sábados en la tarde siempre juntos. Esa es como nuestra dinámica. Uno en la casa de uno o en la casa del otro.

E: ya en cuanto a los desafíos o problemas que van emergiendo en la misma relación, ¿cuáles serían los motivos que para ustedes los lleva a tener un conflicto?

X: yo creo que lo que más, es que los dos tenemos mala memoria. Entonces a veces nos vamos a juntar y a uno se le olvida. Igual antes, yo antes era muy irresponsable porque tomaba y llegaba pasado a alcohol. A veces ese era otro conflicto que ya se solucionó. Pero el conflicto principal es que se nos olvida todo.

E: ¿qué otro tipo de motivos te parece ser susceptible de algún disgusto o dificultad en la relación?

X: a veces como que ella asume mis tiempos para ella. Y eso a mí no me gusta. Es como “oye, porsiacaso el sábado por la tarde te invite a mi casa”. Y quizá yo no tenía nada que hacer, pero a uno no le gusta “oye esto ya está hecho”. Yo a veces le digo que me tiene que preguntar por si yo a veces tengo algo que hacer. Como que asume mis tiempos para ella.

E: ¿y cómo afecta ese conflicto o los otros a tu relación de pareja?

X: no le afecta mucho, o sea, es como “no, perdón” y ella me dice que a la próxima me va a preguntar y después de dos meses vuelve a pasar lo mismo.

E: ¿y qué sientes cuando te encuentras en medio de esos conflictos?

X: me siento como no sé. Como atrapado, como que nunca me ha gustado que me controlen, y eso para mí es un control y no me gusta. Por eso me siento como atrapado.

E: ¿y cómo se va transformando para ti ese proceso de dialogo a discusión?

X: va ocurriendo porque yo digo algo y ella como que agacha la cabeza y se siente mal... y en vez de hablar, como que se siente mal. Cuando hay un problema hay

que hablarlo y nunca quiere hablarlo. Yo prefiero hablarlo para que no vuelva a suceder.

E: ¿y cómo expresas tu punto de vista bajo esas situaciones?

X: pidiendo que me escuche, que me mire a la cara y diciéndoselo.

E: ¿y tú como actúas frente a ese tipo de situaciones generalmente?

X: un par de veces me he enojado, pero generalmente encuentro yo que siempre calmado, a veces levanto un poco la voz y se enoja más. Y ahí le pido perdón. Pero generalmente trato de hacerlo lo más calmado y tranquilo posible para que no hayan problemas.

E: ¿y cómo expresas tus sentimientos en esa situación?

X: no los expreso mucho en el momento. Después cuando conversamos la situación más adelante. Le digo "que a mi también me da pena y rabia que pase esto". Después cuando está todo más tranquilo trato de decir todo lo que siento, en el momento trato de decir todo como estructurado, lo que es realmente.

E: ¿y siempre has lidiado de esa forma con los conflictos o ha habido un cambio?

X: creo que toda mi vida ha sido igual

E: ¿cómo manejas tus emociones, sentimientos y comportamientos bajo esas situaciones?

X: el 99% de las veces como que no tengo ningún sentimiento en el momento. Como que estoy tranquilo... serio no sé... como que en el momento controlo bien mis emociones. Un par de veces me he puesto a llorar. Cuando estoy hablando, siento

que estoy enojado pero trato de no demostrarlo. Porque al principio igual cuando me enojaba hablaba más fuerte y no busco hacer eso. Entonces ahora intento calmarme.

E: y teniendo en cuenta tus expectativas bajo una situación conflictiva con tu pareja, ¿qué esperas de ella?

X: me gustaría que ella realmente me encontrara la razón alguna. Que si me dice que me promete tal cosa, que lo haga.

E: en este punto de la entrevista te mostraré el material audiovisual que te comente al comienzo, para posteriormente poder continuar.

X: Ok

E: ¿qué te parece el material?

X: Me choca en verdad, porque yo nunca he conocido a alguien como ella. No sé cómo alguien puede soportar a una mujer así, y bueno, me da pena también por él. Obviamente no se lo merece y se notaba que siempre trataba de hacer lo mejor para ella.

E: ¿y qué te parecen en sí los distintos casos que eran abordado en el material?

X: eran situaciones como súper cotidianas que realmente podrían pasar, pero yo al menos me base en mi relación con mi polola y nunca me ha pasado nada de eso. Entonces a mí me llamo muchísimo la atención porque nunca había visto eso. Algún amigo me cuenta, pero nunca lo he visto.

E: y qué es lo que te parece ese tipo de situaciones que dijiste que eran parte de la cotidianidad.

X: claro o sea yendo a comer, viendo tele, súper cotidiano

E: teniendo en cuenta a la base lo que te acabo de mostrar. ¿Qué crees que diferencia una conducta o una manifestación personal, puede ser reactiva o impulsiva, con la misma violencia ejercida?

X: creo ambas cosas son lo mismo. Que le tiren un vaso o que le grite, es violencia. Creo que van totalmente de la mano.

E: ¿qué entiendes en sí por violencia de género?

X: imponer un género sobre el otro. Que un género tenga más control o más atributos en una relación sobre el otro

E: y en cuanto a las distintas temáticas que hemos abordado en la entrevista hasta ahora, ¿crees que esto se atribuye a la violencia de género o crees que está dentro de otro tipo de marco de la violencia?

X: creo que esto podría entrar en violencia de género, porque aquí hay machismo puro

E: dentro de esta misma temática, ¿alguna vez has formado de este tipo de manifestaciones?

X: como agredido, nunca. Yo dos veces le he hablado fuerte a mi polola. Casos puntuales. Obviamente no me siento bien pero sí dos veces le he hablado más

fuerte de lo que corresponde. Pero más allá de eso, como exigirle algo que no debo o tocarla físicamente mal, no, jamás.

E: ¿y cómo se manifestaba eso dentro de tu relación?

X: mal, horrible. Cuando yo no quería cambiar algo, ahí me enojaba. En principio eso era lo que más me molestaba, porque en un principio yo pensaba que nadie me iba a cambiar. Entonces cuando me decía que algo no estaba bien, yo me enojaba de sobremanera

E: ¿y qué era lo que detonaba en ti ese comportamiento?

X: cuando ya me lo decía muchas veces, yo solo hablaba más fuerte para dejar de escucharla.

E: y en el mismo proceso de dialogo con tu pareja, ¿cuál es tu intención dentro de esa situación para hablar con ella?

X: con el fin de solucionar el conflicto en sí. O sea que no vuelvan a ocurrir las mismas situaciones y poder proyectarnos tranquilamente un futuro.

E: ahora, te mostraré el segundo anexo para que lo leas sobre el listado de emociones. Para que lo tengas en cuenta a la hora de responder las siguientes preguntas.

X: Ok

E: En base a esto, ¿qué sentías cuando formaste parte de esas situaciones conflictivas?

X: rabia, pena o depresión. Y después cuando llegaba a mi casa sentía ansiedad e impaciencia.

E: ¿y cuáles serían las características de esas emociones en relación a tus pensamientos o comportamiento de esos momentos?

X: cuando estoy enojado, trato de no hablar nada, de encerrarme en mi mundo, pero al lado de mi polola. O sea como que estoy al lado de ella pero no quiero hablar nada. Y después cuando estoy triste, me quiero ir y quiero estar solo. O sea no quiero hablar pero quiero estar solo. Y después cuando tengo impaciencia veo tele o como, me trato de distraer.

E: ¿y cómo continuas o terminas con ese ciclo o dinámica?

X: escribiéndole que no quiero estar mal y que quiero conversar las cosas. La resolución de los conflictos generalmente siempre es de tú a tú. En persona.

E: ¿y qué pensamientos van apareciendo en esos momentos conflictivos?

X: quizá que podría estar mejor solo, o quizá también pienso que la quiero mucho y no sé si voy a estar solo. Es como que trato de ponerme en qué pasaría en cada caso. Y ver como estaría yo. Eso es lo que más pienso, o en verdad estamos mal o podemos terminar, “¿qué pasaría sí?”

E: ¿y qué frecuencia tienen esos pensamientos?

X: no mucho. Últimamente discutimos súper poco, hace como un mes discutimos y es súper irrelevantemente, entonces tienen poca constancia

E: ¿y cuánto tiempo te duran esas emociones o pensamientos?

X: no más de un día. Se solucionan de inmediato.

E: ¿esas emociones son siempre las mismas o van variando?

X: son siempre las mismas, es el mismo ciclo. Suelen ser emociones fuertes. La rabia en el momento, como que me enojo conmigo mismo, pero como que me dura diez minutos pero muy enojado. Y después ya me calmo. La tristeza me dura poco, y la ansiedad e impaciencia me dura mucho. Eso es lo que más me dura, como 10 o 12 horas. Siempre que no estamos bien me da una ansiedad horrible.

E: y en cuanto a lo que me mencionaste que te enojabas contigo mismo, ¿a qué te refieres?

X: no es que me enoje conmigo mismo. Cuando me enojo, me enojo como hacia dentro, me agunto la rabia. Tengo como mucha rabia contenida.

E: ¿cómo las caracterizarías?

X: como una bomba a punto de explotar, es que así lo siento en el momento. Como enojado, siempre he sido súper bueno para enojarme, pero bueno para aguantarme la rabia.

E: ¿siempre has experimentado de esa forma tus emociones? ¿O ha habido un cambio?

X: sí, ha habido un cambio, antes cuando me enojaba era como que no me lo aguantaba. Si tenía problemas con alguien, iba lo decía, si eran hombres peleaba. Ahora trato de mantener la compostura



E: creo que la entrevista terminaría en este punto. Muchas gracias por tu tiempo y disposición.

X: De nada.

## Entrevista N°6

E: Entrevistador

X: Entrevistado/a

Género: Femenino

Edad: 21 años

Formación profesional: Kinesióloga

Ocupación: Estudiante

Lugar de residencia: Viña del Mar

Nivel de ingreso socioeconómico: 2 millones de pesos mensuales

E: Para comenzar me gustaría que me comentaras que es para ti una relación de pareja

X: alguien en quien tú decides compartir tu vida libremente pero sin limitaciones. Es como eso, porque en verdad veo muchas parejas que siempre se limitan, como que no pueden hacer ciertas cosas y no me agrada. Entonces como que yo elijo voluntariamente compartir con alguien mi vida, pero yo tengo mi vida y él tiene que entenderlo.

E: ¿antes de tu relación actual, has tenido más pareja, cuantas han sido?

X: he tenido dos, pero la primera no sé si cuenta porque tenía 14 años. Pero la anterior dure 2 años y siete meses. Fue una buena relación, partimos siendo

mejores amigos, pero termine con él porque en verdad hubo muchas cosas que no me agradaron. Y ya estaba como pensándolo medio mal. Y al final como que un día íbamos a irnos de vacaciones y él no pudo. Entonces yo fui a cambiar los pasajes y en ese entonces estudiaba en Santiago. Y lo llame para preguntarle para cuando los cambiaba y me gritó por teléfono que “¿cómo eres tan *weona*?”; le dije “¿sabes qué? Chao”, “no soporto más, chao”.

E: ¿y en base a tu primera relación?

X: esa fue una terrible relación. Duramos un año, pero él siempre estuvo con otra persona y... yo lo quería mucho. Y fue eso, él termino conmigo.

E: ¿y a partir de esa relación pasada, tu percibes algún cambio en ti como persona?

X: en la primera, cuando termine mi primera relación, para mi segunda relación era demasiado celosa. Como que necesitaba tener todo bajo control. Creo que para la relación que tengo ahora, soy como mucho más estable, y creo que estoy lista para tener una relación.

E: ¿y cuál sería la diferencia entre esa consideración de estabilidad entre tu segunda y tercera relación?

X: yo creo que una cosa mía. Como que no sé, yo cambie. Yo no sé por qué pasó pero lo hice. Y me di cuenta en verdad hace poco que mi relación era realmente diferente. No sé, antes era como la típica polola de “dame tu contraseña de Facebook” “déjame ver tu WhatsApp”. En verdad son cosas que no me interesan hacer así que no las hago

E: y en rasgos generales, ¿crees que hay roles dentro de las relaciones de pareja?

X: no, no considero que hay algo específico de cada uno.

E: y en cuanto a tu relación de pareja actual, ¿cómo se conocieron? ¿Cuáles fueron los hitos dentro de tu relación?

X: nos conocimos como en segundo medio, yo en ese tiempo estaba pololeando. Éramos del mismo grupo de amigos, pero nos llevábamos entre nosotros muy mal porque él era del grupo de mi primer ex cuando yo estuve. Entonces él me molestaba mucho con su grupo de amigos. De hecho una vez un amigo de él me tiró un pelotazo en la espalda, y me dolió mucho. Y por eso en verdad tenía mucha mala onda, yo como que decía que no, que era mala persona, súper poco hombre, y él me decía que yo me hacía la víctima. Y en un momento, cuando termine mi primer año de U, me fui de vacaciones con mi grupo de amigos y estaban todos pololeando entre ellos excepto nosotros. Entonces éramos los únicos amigos, entonces tuvimos la obligación de conocernos. No fue muy voluntario. Después nos dimos cuenta que en verdad nos llevábamos bien, empezamos a salir más juntos. Y ahí después me di cuenta como estaba, así como cuando te gusta alguien, te das cuenta que no tienes vuelta atrás y no puedes seguir esperando a hacerte la tonta, ya... le dije que me gustaba, me dijo que yo no le gustaba y yo le dije “Pucha, tenía que decírtelo, no importa”. Me dijo “no, pero juégatela” yo le dije “sabes que no, ya lo hice, no voy a cambiar por ti, si no te gusta como soy no quiero gustarte de otra manera”. Y al día siguiente me llamo y me dijo “sabes que lo pensé mejor y en verdad quiero darme una oportunidad para saber si en verdad me gustas porque nunca me lo había planteado”. Y ahí entonces empezamos a salir.

E: ¿y en cuanto a los hitos de la relación a través de situaciones o momentos particulares que significaron para ti un avance de la relación?

X: ya, esto es súper personal. El año pasado un compañero abusó sexualmente de mí. Y yo estaba con F. pololeando y fue súper complicado. Y en verdad que me apoyará y que me siga apoyando y que me haya acompañado siempre, me haya respetado, fue como la mayor escalada que pudo tener nuestra relación.

E: gracias por la transparencia en cuanto a esto. Ahora bien, dentro del tiempo de vinculación, ¿cuánto tiempo transcurrió para sentir un grado significativo del vínculo?

X: desde que empezamos a salir, como unos cuatro meses conociéndonos. Y después como para ya sentirme segura en una relación estable, pasaron unos cuatro meses más o cinco.

E: y en cuanto al día a día de la relación, ¿en qué ámbitos se desenvuelven juntos y por separado?

X: cuando vamos a salir con nuestros amigos, si es nuestro grupo de amigos en común salimos juntos. Si es con su grupo de amigos aparte, sale él y yo con mis amigas. Como que cuando traen a la polola al grupo y están todos los días pegados y conversan entre ellos y no están con nosotros que no estamos nunca y que somos amigos. Entonces decidimos que eso nunca lo íbamos a hacer, a no ser que sean cosas más importantes como ir al cumpleaños de alguien o cosas así.

E: ¿y en cuanto a las actividades que realizan por separado?

X: nos vemos los lunes, los viernes y sábados. Esos son nuestros días. El domingo es mi día de familia así que no nos vemos, es que esos son los únicos que días que nos calza el horario, sino nos veríamos como día por medio y cosas así. No nos vemos mucho, por ejemplo ayer nos fue a dejar a la casa, él estudia en Quilpué. Me vino a buscar a Viña, fuimos al auto a la casa y de ahí se fue.

E: ahora en torno a las distintas problemáticas o desafíos que ustedes tienen como pareja. ¿Cuáles serían los motivos que los llevan a ustedes a tener un conflicto?

X: nuestras familias. Mi mamá es súper *pesa*. Le cae bien F. pero es *pesa* porque es así. Entonces igual es desubicada. La otra vez lo echó de la casa, entonces ese es el motivo. Lo otro es que su familia, pero específicamente es como su hermano y su papá que en verdad me perturban mi paz interior, porque ya por ejemplo F. va a hacer algo y el papá es alcohólico. Entonces todo tiene que depender de él cuando el papá toma. Entonces el papá va a salir y toma en la camioneta y él “no papá, devuélveme las llaves” y como que eso.

E: ¿y cómo afecta este tipo de conflictos a tu relación?

X: en verdad como que siempre conversamos las cosas lo más calmado posible, y si en verdad ninguno de los dos tenemos vuelta a atrás. Es como que damos un paso atrás. Como que “no comparto tu punto, pero lo respeto” y dejamos de hablar de eso.

E: ¿y respecto a tus mismos conflictos, como te sientes cuando te encuentras en esas situaciones?

X: ya es que yo soy tirada a mis ideas y caprichosa. Entonces a veces me molesta que no compartan mi punto de vista. Entonces como que me siento frustrada, pero después como que ya lo supero y vuelvo a mi normalidad.

E: ahora en cuanto al paso del dialogo a una discusión, ¿cómo crees que se va transformando ese conflicto desde el dialogo al conflicto?

X: es que es difícil pelear con mi pololo. Porque es callado, y cuando algo no le agrada, te mira, es muy serio, y se queda callado. Entonces como que no me da mucho espacio para discutir. Entonces que las veces que discutimos es por las cosas que te dije, o por mis amigas. En realidad, partimos intercambiamos opiniones, luego pasamos a intentar de convencer al otro. Onda “yo tengo la razón”. Y después ya llegamos a un “no importa”:

E: ¿y cómo expresas tu punto de vista en esas situaciones?

X: no sé, lo digo directamente pero con tranquilidad, como no atacando. Como “yo creo que esto...”

E: dentro de esas mismas situaciones ¿cómo expresas lo que sientes?

X: si expreso lo que siento, se lo digo tal cual, soy como súper directa y transparente entonces como que no se me da eso de no decirlo, y si no lo digo, se me nota mucho.

E: ¿siempre has lidiado de esa forma en los tipos de conflictos? ¿O ha habido un cambio?

X: si, siempre de la misma forma

E: en cuanto a las expectativas o deseos que tú tienes respecto a tu pareja frente a una situación conflictiva, ¿qué esperas de ella?

X: respeto y empatía. Que no tenga que ofenderme para hablar. Que se ponga en mi lugar cuando me lo diga. Que sea sutil para decir las cosas.

E: entiendo. Ahora te mostraré el material audiovisual que te comenté al comienzo, para que me comentes posteriormente qué te produce.

X: Ok. Encuentro que esto no es ajeno a la realidad, tengo una amiga de una prima que vive esas situaciones y en verdad dice lo mismo. En que hay situaciones en donde la gente considera menores que al final yo creo que a largo plazo pueden generar impacto. Por ejemplo mi amiga cuando yo le dije que termine con mi pololo porque me gritó, porque no tenía por qué tratarme de esa manera. Me dijo “estas exagerando”. Situaciones que la gente considera menores que quizá para ellos sí lo son, pero para mí no.

E: a la base de eso, ¿qué crees que diferencia una conducta violenta de una reacción personal?

X: por lo menos yo no creo que exista una diferencia. Ambos implican una violencia.

E: ¿qué entiendes tú por violencia de género?

X: encuentro que es cualquier falta de respeto entre parejas para ambos lados, independientemente del sexo.

E: ahora te mostraré el segundo anexo que te comenté, para que me puedas contar qué sentimientos o afectos te producen tales situaciones conflictivas



X: en general mi núcleo familiar mis papás nunca me han levantado la voz para decirme algo. Entonces siento como desconcierto cuando cosas así ocurren. Me da rabia tener que soportarlo y que la gente lo considere normal. Esas dos cosas en el momento. Porque no sentía rabia hasta que mi amiga me dijo que era normal y que le estaba *dando color*. “Entonces decía ¿por qué tengo que aceptar yo estas cosas?”

E: ¿y qué pensamientos se vinculan a estos sentimientos o emociones?

X: la comunicación suele ser directa. Cuando no es inmediata es cuando no estamos calmados. Pero siempre hablamos las cosas. No sé, es que cuando no hablamos o él está enojado o yo tengo pena. Y cuando tengo pena es un sentimiento que me invade y prefiero estar como tranquila para decir algo que estar con algo tan encima.

E: ¿y cuánto tiempo te duran esas emociones?

X: no sé, la verdad la única vez que fue como por pena, fue hasta que después me dormía y hablábamos al día siguiente. Al día siguiente ya estaba bien y nos juntamos en la tarde para hablar.

E: en cuanto a esas emociones, ¿son siempre las mismas o van cambiando?

X: si se van repitiendo, son las mismas

E: ¿y qué intensidad tienen esas emociones para ti?

X: depende, por ejemplo cuando siento rabia, no es una rabia que me invada. Cuando me da pena en cambio, siento que se me oprime el corazón y de verdad me invade.

E: ¿y cuánto te duran esas emociones?

X: todas son a corto plazo, excepto cuando siento pena. Como te dije la pena es algo con lo que yo no puedo.

E: Entiendo. Bueno creo que con eso finalizamos la entrevista, gracias por la honestidad y la transparencia.

X: De nada

## Notas de campo

### Entrevista N°1

- Exploración de los motivos de resolución de conflictos obstaculizado por cantidad de tiempo de vinculación.
- Noción inexistente de la violencia de género dentro de las manifestaciones de violencia en la resolución de conflictos.
- Emancipación femenina y vínculos patriarcales se hallan simultáneamente en el género femenino.

### Entrevista N°2

- Noción inexistente de la violencia de género dentro de las manifestaciones de violencia en la resolución de conflictos.
- Estereotipos difusos en cuanto a las emociones positivas y negativas.

### Entrevista N°3

- Eventos externos significativos cargados de emociones negativas tienen su ápice en las dinámicas de la resolución de conflictos.
- Las emociones negativas de tales eventos externos hallan su descarga en el vínculo con la pareja, produciendo un deterioro de la relación.

### Entrevista N°4

- Estereotipos emocionales en el género femenino son concordantes con la teoría.

#### Entrevista N°5

- Escasa manifestación de violencia en comparación a entrevistas anteriores en donde se halla una consciencia más profunda de los aspectos culturales en cuanto a la concepción de las relaciones de pareja.

#### Entrevista N°6

- Manifestaciones de violencia extrema debieron ser abordadas sutilmente retomando otros motivos que desencadenen en procesos conflictivos.

➤ Anexo II

Pauta entrevista

Sebastián Eduardo Fredes Piñones

Viña del mar, Chile, 2017

- *Presentación del entrevistador. Breve explicación de la investigación y de la entrevista a realizar, mencionando temáticas relevantes a tratar someramente.*
- *Ambiente esperado: conversación informal, relajada y honesta. Acordada en función de lo que manifieste los/as entrevistados/as.*
- *Aspectos éticos: No hay respuestas incorrectas, relevancia de la experiencia, grabación del audio con dispositivo con fines académicos y resguardo de sus nombres si los/as entrevistados/as lo desean.*

**TEMA I: TIPOS DE CONFLICTOS; EL PROCESO DE CONVERSACIÓN A  
DISCUSIÓN**

Objetivos:

- Identificar los tipos de conflictos de pareja
- Identificar las competencias y desregulaciones emocionales de ambas partes de la pareja
- Conocer las expectativas y/o creencias de ambas partes de la pareja

1. Para comenzar esta entrevista me gustaría que me contaras ¿qué es una relación de pareja para ti? ¿cómo han sido tus relaciones amorosas a lo largo de tu vida? ¿cuántas has tenido? ¿cuánto han durado? ¿cuáles fueron los motivos por los cuales terminaron? ¿hay un cambio en ti a lo largo de esas relaciones hasta la actual? ¿cómo llevaste a cabo ese cambio? ¿crees que existen roles dentro de una relación de pareja?

1.2 En cuanto a tu relación de pareja actual, cómo se conocieron con tu pareja (hitos de la relación, tiempo de vinculación, evolución de la relación, día a día de la relación, ambientes en que se desenvuelven juntos y por separado, entre otros).

1.3 Bueno, respecto a los problemas o desafíos que se han enfrentado como pareja:

A) ¿Cuáles son los motivos que te llevan a tener un conflicto con tu pareja?

¿Cómo afecta ese conflicto a tu relación de pareja?

B) ¿Qué sientes cuando te encuentras en un conflicto?

1.4 Entiendo, ahora bien, en torno al modo o la forma en que lidian y han

lidiado con estas problemáticas:

A) ¿Cómo se va transformando el dialogo en el proceso del conflicto con tu pareja?

B) ¿Cómo expresas tu punto de vista en un conflicto? ¿qué haces cuando te sientes afectado por un conflicto? ¿Cómo expresas tus sentimientos durante un conflicto?

C) ¿Siempre han lidiado de esa forma con los problemas de pareja, o bien

han aprendido de los espacios de conversación y conflicto? ¿Cómo manejar y manifiestas tus emociones y comportamiento ante un conflicto

1.5 Teniendo en cuenta las expectativas o deseos de ti como persona frente a tu pareja:

A) ¿Qué esperas de tu pareja en una situación conflictiva?

Nota: En este punto, se le explica a el/la entrevistado/a que se le mostrará uno de los materiales audiovisuales (o más de uno según sean los tipos de conflictos emergidos por parte de la persona), con el fin de que este/a pueda dar cuenta sobre los distintos elementos que le generen, desde aspectos socioculturales hasta cognitivos y emocionales.

## **TEMA II: FORMAS DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN SU ASPECTO COMPORTAMENTAL Y AFECTIVO**

Objetivos:

- Descubrir la emergencia de la violencia de género dentro del marco de la resolución de conflictos
- Explorar la gestión emocional en una situación de violencia de género

2.0 Bien, ahora teniendo en cuenta que la forma en que nos comportamos y expresamos conlleva a un posible daño o mejoría de las relaciones de pareja:

A) ¿Qué crees que diferencia una conducta o una manifestación personal, ya sea a través de ciertos actos o impulsos, de la violencia de género? ¿Qué entiendes por violencia de género? ¿Alguna vez ha sido parte de la violencia de género? ¿Cómo se manifestaba esa violencia dentro de tu relación?

2.1. Y teniendo en cuenta tus sentimientos o afectos:

A) ¿Qué era lo que detonaba ese comportamiento violento?

Nota: En este punto se le explica y muestra a el/la entrevistado/a el listado de emociones, dando cuenta de que existen emociones agrupadas según la imagen ilustrativa que las representa, de manera que cada emoción sea más fácil de identificar para la persona en las preguntas que prosiguen.

¿Qué sentías cuando formaste parte de esa violencia? ¿Cuáles son las características de esa violencia a su nivel comportamental y emocional? ¿Cómo continuaste o terminaste con ese ciclo de violencia?

### **TEMA III: VINCULACIÓN ENTRE LA GESTIÓN EMOCIONAL Y LA VIOLENCIA DE GÉNERO**

Objetivos:

- Explorar la vinculación entre las emociones y las expectativas o deseos frente a una situación conflictiva
- Conocer las características de los pensamientos y emociones en una situación conflictiva



3.0 Comprendo, ahora por último me gustaría conocer lo que pensabas en esos momentos conflictivos o de violencia:

A) ¿Qué pensamientos se vinculan a las emociones experimentadas en la situación de conflicto y violencia? ¿Qué frecuencia tienen esos pensamientos? ¿Cuánto tiempo te duran esos pensamientos?

3.1. Ahora en cuanto a las emociones:

A) ¿Las emociones son las mismas o van cambiando?

B) ¿Qué intensidad tienen esas emociones? ¿Cómo las caracterizarías?

C) ¿Cuánto tiempo te duran esas emociones?

Muchas Gracias, agradezco su tiempo y buena disposición.

-----

Fecha:

Variables contextuales: (Edad, formación profesional, ocupación actual, lugar de residencia, nivel de ingreso, entre otros.)

Notas del entrevistador:

## Listado de emociones

### Listado de emociones

#### Anexo de entrevista

##### Amor



Pasión, apego, aprecio, cariño, pasión, plenitud, placer, entusiasmo, alegría, compasión.

##### Indiferencia



Apatía, desgano, insatisfacción.

##### Asombro



Desconcierto, sorpresa, entusiasmo.

##### Rabia



Cólera, ira, hostilidad, irritación, impotencia, frustración.



##### Celos

Envidia, inseguridad, desconfianza.

## Listado de emociones

### Anexo de entrevista



#### Depresión

Angustia, desánimo, duelo, melancolía, pena, desamor, desolación, decepción, dolor, tristeza, vacío existencial.



#### Temor

Pánico, miedo, espanto.



#### Impaciencia

Inquietud, desesperación, ansiedad.



#### Culpa

Sentirse responsable de, cargo de consciencia.

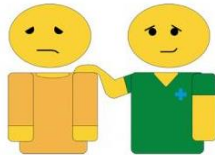
## Listado de emociones

### Anexo de entrevista



Vergüenza

Humillación, desprecio.



Empatía

Ponerse en el lugar de el/la otro/a, apoyo, respaldo, ayuda, colaboración.



Respeto

Admiración, atención, cuidado.



Comprensión

Entendimiento, discernimiento

## Listado de emociones

### Anexo de entrevista



Tolerancia

Flexibilidad, paciencia, permisividad.



Perdón

Liberación, omisión



Comunicación

Acercamiento, unión, enlace, conexión



Reconocimiento

Gratitud



Hostilidad

Odio, rechazo.

## Enlaces del material audiovisual

Material audiovisual utilizado con el género masculino:

<https://www.youtube.com/watch?v=PgH9GuZw--w>

Material audiovisual utilizado con el género femenino:

<https://www.youtube.com/watch?v=g6lj5CkW69E>