



**Universidad  
Andrés Bello®**

UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Escuela de Trabajo Social

**IMAGINARIOS SOCIALES DEL SUJETO ESTUDIANTE EN TORNO A LOS  
PROCESOS DE REGULACIÓN EN EL CONTEXTO ESCOLAR, DEL  
COLEGIO DEPORTIVO Y POLIVALENTE SANTIAGO ESCUTI ORREGO DE  
LA COMUNA DE QUILLOTA**

Tesis de Trabajo Social para acceder al título profesional de Trabajo Social y  
Grado Académico Licenciadas/o de Trabajo Social

**AUTORES**

Celeste Palavecino Herrera

Felipe Pavez Acevedo

Aminta Utreras Veas

**PROFESOR GUÍA**

Leonardo Oneto Piazze

Viña del mar, 2017

## **Tabla de contenido**

RESUMEN.....	5
INTRODUCCIÓN .....	6
<b>Relevancia del problema</b> .....	8
<b>PRIMER CAPÍTULO MARCO REFERENCIAL</b> .....	10
<b>1.-FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b> .....	11
1.1.-Marco referencial.....	12
1.2.-Políticas de Convivencia Escolar en Chile .....	14
1.3.-Colegio Polivalente y Deportivo Santiago Escuti Orrego: Historia y Proyecto Educativo .....	15
1.4.- Resumen del estado del arte .....	23
<b>SEGUNDO CAPÍTULO MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b> .....	28
<b>3.- MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b> .....	29
3.1.-Imaginarios sociales – Castoriadis .....	29
3.2.-Reproducción de la cultura Berger y Luckmann .....	31
3.3. La escuela y el disciplinamiento.....	34
3.4.-Concepto Convivencia Escolar y Disciplina .....	37
3.5.-Concepto de juventud.....	40
<b>CUARTO CAPÍTULO MARCO METODOLÓGICO</b> .....	45
<b>5.-MARCO METODOLÓGICO</b> .....	46
5.1.-Tipo de estudio .....	46
5.2.-Paradigma Interpretativo .....	46
5.3.-Marco referencial interpretativo: Hermenéutica.....	47
5.4.-Técnicas de producción de información .....	48
5.5.-Características de la muestra.....	50
5.6.-Modelo de análisis .....	51
5.7.-Procedimiento análisis de la información .....	54
<b>QUINTO CAPÍTULO RESULTADOS</b> .....	56
<b>6.-RESULTADOS</b> .....	57
6.1.-Análisis interpretativo.....	57

Capítulo 1: Construcción del sujeto estudiante desde agentes escolares.....	61
<b>A) Categoría 1: “Grupos y subculturas juveniles en el contexto escolar”</b>	62
<b>B) Categoría 2: “Imagen proyectada institucional v/s imagen proyectada individual”</b> .....	68
<b>C) Categoría 3: “Sujeto estudiante: histórico vs actual”</b> .....	70
Capítulo 2: “Procesos de regulación en los espacios físicos escolares”.....	80
<b>2.1.-Significaciones de los procesos de regulación en el contexto patio</b> .....	80
<b>A) Categoría 1: “El colegio como cárcel”</b> .....	84
<b>B) Categoría 2: “La citación”</b> .....	88
<b>C) Categoría 3: Autoridad en el patio</b> .....	91
<b>2.2.-Significaciones de los procesos de regulación en el contexto aula</b> .....	95
<b>A) Categoría 1: Autoridad por flexibilidad en la interacción</b> .....	97
<b>B) Categoría 2: Autoridad por coerción</b> .....	103
<b>C) Categoría 3: Abordaje de problemáticas en el aula desde la sanción</b>	104
<b>D) Categoría 4: “Hay algunos que no escuchan”</b> .....	109
<b>E) Categoría 5: “No sabe controlar a los cursos”</b> .....	111
<b>F) Categoría 6: “Algunos se quedan en modo recreo”</b> .....	113
Capítulo 3: Imaginarios sociales en la construcción del sujeto estudiante y procesos de regulación.....	116
<b>A) Imaginario de la tensión cultura globalizada chilena – cultura institucional</b> .....	117
<b>B) Imaginario sujeto estudiante homogéneo – objeto:</b> .....	119
<b>C) Imaginario sujeto estudiante normalizado</b> .....	122
<b>D) Imaginario sujeto estudiante desde el reconocimiento</b> .....	126
<b>E) Imaginario sujeto estudiante ideal (deportista, vida sana)</b> .....	128
<b>7.-CONCLUSIONES</b> .....	132
<b>8.-BIBLIOGRAFÍA</b> .....	144
<b>9.-ANEXOS</b> .....	148
<b>9.1.-Matrices de estudiantes</b> .....	148
<b>9.2.-Matrices agentes comunidad educativa</b> .....	158

9.3.-Transcripcion entrevistas grupal .....	166
9.3.1.-Entrevista Centro de estudiantes .....	166
9.3.2.-Entrevista grupal con estudiantes de primero y segundo medio.....	176
9.3.4.-Entrevista Equipo de convivencia escolar.....	192
9.4.-Entrevistas individuales.....	204
9.4.1.-Entrevista docente .....	204
9.4.2.-Entrevista inspector .....	210
9.4.-Registros descriptivos: Observación participante .....	216

## RESUMEN

Este documento expone la investigación realizada por las estudiantes Celeste Palavecino Herrera y Aminta Utreras Veas y el estudiante Felipe Pavez Acevedo, para optar al título profesional de Trabajo Social, de la Universidad Andrés Bello, sede Viña del Mar, en el año 2017.

El propósito de esta investigación es indagar en el fenómeno social de imaginarios sociales en torno a los procesos de regulación en el contexto escolar de las y los actores de la comunidad educativa del Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego, de la comuna de Quillota, esto, a partir de los discursos de estudiantes de 1° y 2° medios, centro de estudiantes, inspector, profesor y comité de convivencia; bajo un paradigma interpretativo con el fin de analizar la configuración de los imaginarios sociales subyacentes en los procesos de interacción entre agentes de la comunidad educativa del establecimiento

El contexto en el cual se desarrolló la investigación está relacionado con la inserción del equipo investigador en el Proyecto de Violencia Escolar (PVE) “Por una comunidad escolar sin violencia” implementado por la Oficina Comunal de Seguridad Pública, que fue el lugar donde se impartió la práctica profesional del equipo, la cual, forma parte de la Dirección de Desarrollo Comunitario de la Municipalidad de Quillota. La Oficina está encargada de desplegar el Plan Nacional “Seguridad para Todos”, dependiente de la Subsecretaría de Prevención del Delito

## INTRODUCCIÓN

En este documento se presenta la investigación realizada por estudiantes de Trabajo Social, Universidad Andrés Bello de Viña del Mar, para poder optar al título profesional de Trabajo Social.

Dicha investigación indaga el fenómeno social de imaginarios sociales en torno a la construcción del sujeto estudiante y los procesos de regulación en el contexto escolar de las y los actores de la comunidad educativa del Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego, de la comuna de Quillota. A través de los discursos de estudiantes de 1° y 2° medios, centro de estudiantes, inspector, profesor y comité de convivencia; bajo un paradigma interpretativo con el fin de analizar y conocer la configuración de los imaginarios sociales subyacentes en los procesos de interacción entre agentes de la comunidad educativa del establecimiento, a través de un análisis sociológico de los discursos de las y los entrevistados.

La investigación estará enfocada en conocer la configuración de los imaginarios subyacentes en los procesos de interacción entre las y los actores del establecimiento educacional antes mencionado, con el fin de aproximarse al fenómeno desde las representaciones del sujeto estudiante construidas por actores de la comunidad educativa, situado en el marco regulatorio educativo, compuesto por las normas de funcionamiento.

El primer capítulo estará encargado de enmarcar las referencias, describir el problema, presentar un marco referencial sobre los modelos educativos y las políticas de convivencia escolar en Chile, además de una breve reseña del establecimiento educacional, que incluye su trayectoria desde sus inicios hasta su convergencia en la institución que es hoy en día, además de agregar un resumen del proyecto educativo institucional y del reglamento de convivencia escolar. Continúa con una conceptualización de convivencia escolar y disciplina ahondando en los conceptos de juventud, juventudes y lo juvenil, finalizando el capítulo con un cuadro resumen del estado del arte.

El segundo capítulo plantea la relevancia del problema, ligado al enfoque de construcción social de la realidad, en el sentido que los procesos de intersubjetividad en la vida cotidiana escolar configuran su realidad, las cuales configuran además representaciones que devienen del contexto escolar mismo.

Así mismo, el tercer capítulo estará enfocado al marco teórico, que dará sustento y servirá de referencia para la ejecución de la investigación. Las teorías contempladas son los Imaginarios Sociales expuesta por Castoriadis (1983), la Reproducción de la Cultura propuesta por Berger y Luckmann (1986), La Escuela y el Disciplinamiento desde postulados de Foucault (2012).

En el cuarto capítulo, se describe el diseño de investigación, estableciendo la pregunta de investigación y los objetivos, general y específicos.

El siguiente capítulo, está destinado a la metodología utilizada en la investigación, en donde el tipo de estudio es cualitativo por el intento de descubrir las perspectivas de las y los participantes en sus propios mundos. Así mismo, la investigación se enmarca en el paradigma interpretativo, ya que a través de él se intenta descubrir el significado de las acciones y discursos; el marco referencial del paradigma interpretativo es desde la hermenéutica que es entendida como la teoría y práctica de la interpretación. Las técnicas de producción fueron a partir de entrevistas semi estructuradas tanto individuales como grupales y la observación participante. Se explica la selección de la muestra, que en un principio estuvo enfocada en estudiantes y mediante entrevistas exploratorias surgieron integrantes de la comunidad educativa identificados como “positivos”, por lo que posteriormente se entrevistaron. Luego se utilizan matices del modelo de análisis hermenéutico en conjunto con aproximaciones del análisis sociológico del discurso para obtener los pasos a seguir para realizar las interpretaciones de los textos, para finalmente describir el procedimiento de análisis de la información.

En el sexto capítulo se desarrollan los resultados obtenidos de los análisis realizados. Estos fueron divididos en tres secciones, partiendo con una contextualización hacia el tema tratado. El primer capítulo trata de la *construcción del sujeto estudiante desde agentes escolares*, el capítulo dos, *procesos de regulación en los espacios físicos*

escolares, y el capítulo tres *imaginarios sociales en la construcción del sujeto estudiante y procesos de regulación*. Finalizando con las conclusiones por cada capítulo y una reflexión final, que responde a los objetivos y pregunta planteada.

### **Relevancia del problema**

El planteamiento elaborado en la presente investigación se encuentra directamente ligado al enfoque de Construcción Social de la Realidad, en donde, más allá de las figuras o imágenes concretas acerca de los aspectos relevantes en los procesos de interacción en el contexto escolar, los sujetos -en este caso actores de la comunidad escolar del Colegio Santiago Escuti Orrego- están dotados de una capacidad imaginante que constituye, según Baeza (2004) citado en Cigarra, una “tarea asignada a la actividad mental para la construcción plausible -o convincente- de la realidad” (Cigarra, 2012, pág. 4). Esto conduce por añadidura a la construcción de un sujeto que es parte fundamental en la construcción de las diferentes representaciones que giran en torno en el colegio, por lo que tener conciencia de su posibilidad de acción dentro de estos parámetros, contribuirá a que se reflexione acerca de la realidad que se produce y reproduce al interior del colegio.

En este sentido, la realidad en la que se encuentran inmersas/os las y los estudiantes, está compuesta por una serie de representaciones que son legitimadas por el contexto escolar. Bajo esta lógica el individuo permea dentro de lo subjetivo a través de una experiencia previa que le permitirá imprimir las representaciones sociales; y dentro de un sustrato colectivo, puesto que la representación depende de la sociedad, en este caso la cultura escolar, en la cual se desenvuelve, lo que modera la manera de vivirla, actuarla y representarla (Cigarra, 2012, pág. 4). Es de esta manera, en que se forma una matriz de sentido fuertemente influenciada por el pensamiento hegemónico que predomina en el colegio, lo que desencadena que los actores de la comunidad educativa lo sobrelleven dentro de la lógica impuesta.

Esta cierta rigidez del esquema de sentido no significa que los imaginarios sociales sean estáticos, ni menos históricamente estables, sino que más bien son configurados como forma transitoria de expresión, como mecanismo indirecto de reproducción social, y como sustancia cultural histórica (Pintos de Cea Naharro, 1995, pág. 111).



Además, por su condición socio histórica, se significan los sentidos que se desean transmitir a nivel de comunidad escolar.

El aporte de la investigación se desarrollará en función de este proceso de significación de unidades de sentido construidas y compartidas de manera colectiva, las cuales subyacen a las diferentes dinámicas que configuran los procesos reflexivos que consignan la realidad actual desde las interacciones escolares dentro de un sistema normativo educacional. Relacionar los imaginarios sociales con los procesos de construcción social, origina una posibilidad de acción que analice los efectos producidos en el terreno de la creación de las realidades. (Cigarra, 2012, pág. 5) De esta forma, lo que interesa es el grado de incidencia en la configuración de lo que se conoce como realidad desde y para los diferentes actores que conforman la comunidad escolar que se relacionan constantemente.

Teniendo en consideración lo mencionado, los imaginarios sociales alcanzan una categoría relevante para las Ciencias Sociales, y por supuesto para el Trabajo Social, cuando se logran formular estrategias de acción-reflexión en el marco de la intervención en las condiciones materiales de la vida de los miembros de la comunidad escolar situados en un sistema -el escolar- concreto. Esto no sólo abarca el campo de lo moral y lo político, sino que más bien, atraviesa todo el mundo cotidiano que sostiene las palabras mayores de los discursos ideológicos (Pintos de Cea Naharro, 1995, pág. 114). En función de lo mencionado, la investigación procura hacer visible, aspectos invisibilizados que constituyen la matriz de conexiones entre las subjetividades propias de los actores que conforman la cotidianidad del establecimiento y las normas-modelos que regulan estas relaciones que están disponibles en el ámbito cultural del Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego.

# **PRIMER CAPÍTULO**

## **MARCO REFERENCIAL**

## **1.-FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

Como se ha señalado, la presente investigación está enfocada en conocer la configuración de los imaginarios sociales subyacentes en los procesos de interacción entre las y los actores del Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego de la comuna de Quillota, región de Valparaíso, el cual posee la condición municipal, funcionando bajo la disciplina científico – humanista, técnico y deportivo.

De esta manera, la investigación se aproxima al fenómeno desde las representaciones construidas hacia las y los estudiantes por los diferentes actores que conforman el contexto cotidiano, el cual se sitúa dentro de un marco regulatorio que está dotado de normas de funcionamiento establecidas, en donde convergen las dimensiones institucionales (proyecto educativo), política, social, económica, histórica y cultural.

En base a lo planteado, se desarrolla un marco referencial que contiene los modelos pedagógicos de educación y la política pública relacionada a la convivencia escolar en Chile, donde su importancia radica en la construcción de una visión panorámica histórica-contextual acerca de las formas en que se ha actuado desde el Estado en relación con las dinámicas que articulan el sistema escolar, lo que repercute en la construcción actual de los modelos educativos. Además, se considera abordar el contexto histórico del establecimiento y el reglamento interno explicitado en el manual de convivencia, puesto que, permite situarse dentro de la heterogeneidad del establecimiento, lo que configura lo que el colegio es actualmente. Por último, se desarrollan los conceptos de convivencia escolar y disciplina, los que permiten comprender los principios y valores que subyacen en las diferentes formas de concebir la educación, así mismo, el concepto de juventud y tribus urbanas, para finalizar con un cuadro resumen del Estado del Arte.

## **1.1.-Marco referencial**

### *Modelos pedagógicos de educación en Chile*

En el siguiente apartado se resumirán los principales modelos pedagógicos en Chile y las principales reformas en educación, con el objetivo de entregar una panorámica contextual histórica y política, en relación con la historia del Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego, de Quillota.

La conformación de la educación en Chile tuvo relación directa con la difusión de la ideología eclesiástica, ya que durante la época colonial el modelo educativo impartido estaba orientado a la inculcación de la doctrina cristiana, centrado en la educación en materias catequistas, y enseñanza de la lectura y escritura. A principios del siglo XIX en la época de la Independencia, Chile adopta la corriente francesa, específicamente basada en los postulados de la Ilustración, en la que predomina la razón como concepto principal, aquí se instaura el **modelo tradicional**, él se centra en la enseñanza más que en el aprendizaje, es decir, se centra en la repetición de materia y no en la apropiación de conocimiento, y en cuanto a la relación docente-alumno, se caracteriza por ser una relación autoritaria, en donde la/el docente impone su perspectiva de interpretar el mundo y sus conocimientos, y el alumno cumple un rol de receptor de ese conocimiento. Ya para el siglo XX se imparten iniciativas para modificar el sistema educacional, con el fin de ampliar la cobertura y asistencia de niños, niñas y adolescentes a la escuela, se continúa la educación centrada en la enseñanza, pero a través de un **modelo conductista**, es decir, mediante un aprendizaje de refuerzo y estímulo. Luego en los años 90, se instala una reforma al marco curricular el cual se fundamenta a través de los **modelos constructivista y cognitivo**, éstos modelos dan énfasis al aprendizaje y progreso del estudiante, quedando en un segundo plano lo enseñado por el profesor, respecto a la relación docente-estudiante, se caracteriza por basarse en la construcción de conocimientos en forma conjunta y mediante el diálogo, por otro lado, se centra en el desarrollo y avance de los procesos mentales de las y los estudiantes. (Florez, 2005)

Las principales reformas educativas en Chile son a partir de 1920, en donde se dicta la Ley de Educación Primaria Obligatoria que asegura 4 años de escolaridad y entrega supervisión de básica y media. Una de las primeras reformas educativas que se realiza en Chile, se comienza a aplicar en 1928, donde se modernizan las técnicas pedagógicas, adecuándolas a las necesidades del país. Luego en el año 1965, Eduardo Frei Montalva promueve una reforma para ampliar la cobertura escolar, ya para el gobierno de Salvador Allende se intentó promover la Escuela Nacional Unificada, el proyecto se retira del Congreso por crear resistencias. Durante la dictadura de Pinochet, el modelo educacional es influenciado por el liberalismo, se descentraliza la administración de la educación, municipalizando establecimientos y privatizando otros. (Memoria Chilena)

A partir de los años 90, durante los mandatos de Aylwin, Frei Ruiz-Tagle y Lagos se mantienen los componentes centrales (subvención, elección, libertad de enseñanza y descentralización) del sistema educacional. Durante el mandato de Lagos, entre los años 2000 y 2006, se realiza una reforma en donde se extiende la educación obligatoria a 12 años. Posteriormente mediante los movimientos de la “revolución pingüina” se establece un acuerdo político generando un nuevo marco regulatorio que asegure el derecho a la educación para todos, este nuevo proceso conlleva al reemplazo de la LOCE (Ley orgánica constitucional de enseñanza) por la LGE (Ley general de la educación). Entre los años 2010 y 2014 se promulga la Ley de Calidad y Equidad y Ley de Aseguramiento de la calidad, aprobándose el kínder obligatorio, de esta forma los años de escolaridad obligatorios pasan de ser 12 a 13 años. (Waissbluth, 2010)

Ya para el año 2015 se aprueba el proyecto de reforma educacional integral, finaliza con la selección de ingreso a los establecimientos públicos, por otro lado, los establecimientos privados solo pueden seleccionar un 30% de las y los estudiantes, con el fin de disminuir cualquier tipo de discriminación arbitraria, se acaba la expulsión por rendimiento, se pone fin al copago y se crea un fondo para la educación pública. (EducarChile)

## **1.2.-Políticas de Convivencia Escolar en Chile**

La Convivencia Escolar en Chile se desarrolla a partir de una política de convivencia en el año 2000 formulada desde el Ministerio de Educación (MINEDUC), orientada a fomentar valores como el respeto a las diversidades. Luego, en el año 2004 se publica el documento *Convivencia Escolar: Metodologías de trabajo para las escuelas y liceos. Comprometidos por la calidad de la educación* (MINEDUC), este documento presentaba los estándares de calidad para la convivencia escolar y las orientaciones metodológicas para la formulación de reglamentos internos de convivencia. (MINEDUC, *Convivencia escolar: Metodologías de trabajo para las escuelas y liceos*, 2004)

En el año 2008, de modo independiente, la Fundación Pro Bono realiza estudio jurídico llamado “*El bullying y sus implicancias legales: manual para los colegios*”, con el propósito de delimitar las responsabilidades de las familias, colegios y el Ministerio de Educación. (Alvarado, Cruz, & de la Maza, 2008). Posteriormente, en el año 2010 desde el MINEDUC se agiliza la realización de una ley sobre el bullying y se elabora *Reglamento de convivencia escolar*, este documento es entregado a los establecimientos y en él se define lo que es convivencia escolar y también se define el reglamento de convivencia como “un componente del Reglamento Interno, sirve para orientar el comportamiento de los diversos actores que conforman la comunidad, a través de normas y acuerdos que definen los comportamientos aceptados o prohibidos, estableciendo criterios y procedimientos formativos para abordar conflictos”. (MINEDUC, 2010)

Luego en el año 2011 se desarrolla una política de Convivencia Escolar a través de la publicación de *Ley de Violencia Escolar* (Ley N°20.536), la cual se incorpora como una modificación a la *Ley General de la Educación* (Ley N°20.370), sumándose a los valores promovidos por ésta, los cuales son: “respeto y valoración de los derechos humanos, diversidad multicultural, paz e identidad nacional” ( *Ley sobre Violencia Escolar*, 2011), entre otros, con la finalidad de promover la buena convivencia nacional. La ley define lo que es convivencia escolar como “la coexistencia pacífica de los miembros de la comunidad educativa, que supone una interrelación positiva entre ellos,

y permite el adecuado cumplimiento de los objetivos educativos en un clima que propicia el desarrollo integral de los estudiantes” (Ministerio de Educación), además de definir convivencia escolar, la ley determina responsabilidades, delimita obligaciones de los establecimientos educacionales, con el fin de dar respuestas tanto en situaciones de violencia, como de prevención y promoción de convivencia (MINEDUC, 2013), por otra parte desde la ley se plantea la necesidad en los establecimientos escolares que no exista Consejo Escolar y se cree un Comité de buena convivencia escolar, con la finalidad de realizar un plan de Convivencia Escolar. (Biblioteca del Congreso Nacional)

A partir de la reforma educacional realizada durante el año 2016, se legisla Ley de Inclusión (Ley N°20.845), junto con esto se actualiza el documento “*Orientaciones para la revisión de reglamentos de convivencia escolar*”, donde los establecimientos educacionales deben incluir en sus reglamentos internos de convivencia escolar el resguardo al derecho a la educación, eliminando formas de discriminación arbitraria que dificulten los procesos de aprendizaje, se establecen programas de apoyo a aquellos estudiantes con bajo rendimiento académico, y solo se podrá cancelar la matrícula en casos racional y justamente estudiados, este nuevo enfoque de inclusión vendría a aportar nuevas formas de acción a la convivencia escolar. (MINEDUC, 2016)

### **1.3.-Colegio Polivalente y Deportivo Santiago Escuti Orrego: Historia y Proyecto Educativo**

El 22 de enero de 1890 el presidente José Manuel Balmaceda y su ministro de Instrucción, Isidoro Errázuriz, firman el decreto N°139 que establece la fundación del “Liceo de hombres de Quillota”, con Fecha 02 de enero de 1890, con Juan Rencoret como rector del establecimiento, quien estuvo un año en ese cargo. (Foto derecha: Profesores Liceo de Hombres, 1910)



Santiago Escuti Orrego fue un poeta chileno, abogado, dedicado a las letras y la pedagogía. Dedicó 39 años de su vida al liceo, asumiendo la rectoría desde 1893 hasta 1930, siendo su tercer rector. Durante ese periodo el liceo se convirtió en pionero regional en la formación de los educandos en el Nuevo Esquema Educativo, se



destaca el marcado interés en el área científica de este establecimiento.

La existencia de un sistema de internado y medio pupilaje contribuyó a que sus alumnos consideraran su colegio como su segundo hogar, ya que la jornada se iniciaba en la mañana y se prolongaba aproximadamente hasta las 6 de la tarde. Esta amplia permanencia les permitió la práctica en Laboratorios de Ciencias Naturales como Física, Química, Botánica y Zoología, la práctica de Deportes y Recreación, Talleres de Artes y Manualidades, entre otras que los ayudaba en el desarrollo de valores y preparación para la vida laboral de la época. Durante este período el establecimiento llegó a ser uno de los principales colegios a nivel regional logrando que un 90% de sus alumnos se ubicaran en estudios superiores o en el campo laboral. (Foto izquierda: Liceo de Hombres de Quillota, 1930)

Debido al terremoto que hubo en marzo de 1965, el establecimiento debió trasladarse de lugar y junto con perder su internado, disminuyó también su extensión horaria. Se produjo la Reforma Educacional de la década que amplió la cobertura educacional y por ende la heterogeneidad cultural del estudiantado, pese a ello el establecimiento no adaptó su currículo escolar a este nuevo escenario ni modificó sustancialmente sus prácticas docentes.

En agosto de 1986 el liceo sufre proceso de municipalización y a partir de 1989 el liceo, principalmente sus profesores, docentes directivos y técnicos, asumen una etapa de reflexión frente a la nueva situación del establecimiento. A partir de esto, se elabora un plan de fortalecimiento integral, surgiendo así la modalidad Técnico-Profesional y,



por primera vez, perfilándose sistemáticamente un Proyecto Educativo Liceano, una visión general y un perfil de alumno deseable.

El año 1992 se inaugura el edificio nuevo en el sector de calle Esmeralda, en este contexto se establecen y fortalecen Redes de Apoyo con empresarios de la zona, universidades, instituciones, etc., también se establecen nexos y acciones educacionales comunales con escuelas y liceos, tanto municipales como particulares.

Entre 1997 a 2002 el Liceo desarrolla el Proyecto Montegrande y comienza el resurgimiento y el renacer de esta unidad educativa. Este proyecto se desarrolla durante el mandato presidencial de Frei Ruiz-Tagle, el cual consiste en “crear una red de liceos de primer nivel que acoge a los alumnos más destacados del sistema básico subvencionado, en los cuales se aplican todos los elementos de la reforma educacional para comprobar su eficacia y eficiencia” (Centros de estudios Miguel Enríquez), es decir, este proyecto permitía una selección de ingreso de las y los estudiantes al liceo. Desde 2003 a la fecha, y por una serie de acontecimientos, el liceo disminuye su matrícula de 1200 estudiantes a 400.

Desde el año 2016, el Liceo Santiago Escuti Orrego se fusiona con la Escuela Deportiva Ramón Freire, se toma la decisión con el fin de dar continuidad a la educación básica de la Escuela Deportiva Ramón Freire en las dependencias del Liceo, esta fusión trae consigo programas para mejorar la atención de los estudiantes: Programa PIE, PARE, PACE (Proyecto a favor de la convivencia escolar), 4 a 7 (proyecto de SERNAM), talleres deportivos, Habilidades Para la Vida, computación para primeros y segundos medios, reforzamiento para primeros y segundos medios, competencias laborales, coaching, incorporación de formación ciudadana, capacitación certificada de competencias laborales y actividades de libre elección.

Actualmente el establecimiento se encuentra ejecutando y desarrollando diversas políticas educacionales que tienden a mejorar su situación. Por un lado, se renueva el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto de Mejoramiento Educativo (PME), estos proyectos tienen como objetivo mejorar los indicadores académicos. Se fortalecen los planes de retención y asistencia, de promoción escolar y se instalan estrategias para mejorar el clima de convivencia escolar a través del trabajo en

conjunto de la dupla psicosocial, una estrategia conjunta de acción de psicólogos y asistentes sociales. Además, se imparte el “Programa de integración escolar” (PIE) y el “Programa para abatir el rezago educativo” (PARE), como programas que van en favor de la mejora de calidad de educación que recibe el estudiantado. Por otro lado, el proyecto educativo actual del establecimiento se destaca por contar con cursos de pre-básica hasta cuarto medio, el colegio además se desarrolla a través de dos modalidades: humanista-científica y técnico profesional (con carreras de Párvulo y Química Industrial), de esta manera nace el actual **Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego**. (Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego, 2017)

La **misión** del colegio, establecido en su proyecto educativo institucional, es la siguiente:

Propende a entregar una formación integral donde se fortalezca el desarrollo de nuestros cuatro sellos (convivencia escolar, educación de calidad, vida saludable, desarrollo deportivo), las habilidades, los valores y destrezas pertinentes con el fin de adquirir las competencias necesarias para lograr desenvolverse en la vida laboral y social. (Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego, 2017)

Y la **visión** es:

Aspiramos a ser un colegio inclusivo e integral desde todo punto de vista, que promueva los valores inherentes del deporte, los hábitos de una vida saludable, adquiriendo así las competencias necesarias para la vida laboral y los estudios superiores con valores, habilidades y destrezas en las áreas técnicas y científico humanista. (Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego, 2017)

Con respecto a los sellos con los que se identifica el establecimiento, hacen referencia al desarrollo deportivo, en el cual se hace gran énfasis. En esta se contempla una propuesta curricular pedagógica deportiva, que aporte en la formación de las y los estudiantes. Otro sello es el de vida saludable, que trajo consigo la fusión de los establecimientos, con ello pretenden dar un equilibrio a la comunidad educativa, considerando la vida saludable como el bienestar completo físico, mental y social. Está, además, el sello de convivencia escolar, con el que se pretende generar ambientes sanos de convivencia, que permitan aprendizajes y formación valórica, basados en una serie de cumplimientos de derechos y responsabilidades declaradas en el Manual de Convivencia. Y finalmente la educación de calidad, con lo que se pretende fortalecer el

potencial de cada estudiante, otorgando la posibilidad de un desarrollo integral, logrando los aprendizajes que permitan a las/os estudiantes desarrollarse como personas y miembros activos de la sociedad. (Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego, 2017)

Por otro lado, dentro del manual de convivencia del colegio se establece el reglamento interno de los que se rescatarán los objetivos del manual de convivencia, el perfil, los derechos y responsabilidades de las y los estudiantes, las normas de convivencia y las infracciones que originan las sanciones. Información obtenida desde el Manual de Convivencia del Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego (2017):

**Objetivos del manual de convivencia:** Generar ambientes de sana convivencia que permitan aprendizajes efectivos y de formación valórica en las y los estudiantes basados en el respeto, responsabilidad, solidaridad y tolerancia a través del cumplimiento de los derechos y responsabilidades del Manual de Convivencia.

**Perfil del estudiante:** Se espera que el o la estudiante del Colegio Deportivo Santiago Escuti Orrego cumpla con el siguiente perfil en su trayectoria estudiantil y de egreso:

1. Un/a estudiante participativo que se identifica con el colegio y sus valores.
2. Un/a estudiante responsable de su quehacer académico y pedagógico, con una actitud positiva hacia el estudio, la investigación y el trabajo.
3. Un/a estudiante con espíritu deportivo que sea capaz de reflejar en su quehacer cotidiano los valores que este implica, traduciéndose en actitudes de vida frente al trabajo en equipo, juego limpio, esfuerzo por el logro de las metas y hábitos de vida saludable.
4. Un/a estudiante inclusivo y tolerante, que rechace la violencia y resuelva sus conflictos en el marco de una buena convivencia, a través del diálogo y la comunicación.
5. Un/a estudiante proactivo, emprendedor y generador de ideas, capaz de transformar la sociedad en la que se inserte.
6. Un/a estudiante con altas expectativas de su futuro académico y/o laboral.

### ***Derechos de las/ los estudiantes:***

1. A ser respetado, escuchado y tratado como persona individual y única por todos los miembros de la Unidad Educativa.
2. A ser evaluado de acuerdo con criterios técnicos y diferencias individuales.
3. A participar dentro del proceso enseñanza aprendizaje, de las evaluaciones y actividades extra programáticas.
4. A permanecer en su jornada escolar en condiciones de orden y limpieza.
5. A conocer sus notas en el periodo que se indica en el reglamento de evaluación.
6. A recrearse en forma respetuosa, sin juegos violentos ni peligrosos, tanto en los recreos y el almuerzo.
7. A que sus tareas y trabajos sean oportunamente revisados y entregados con la retroalimentación respectiva.
8. A permanecer en un lugar seguro y limpio.
9. A brindar un ambiente efectivo para el aprendizaje.
10. A que se ejecuten los procedimientos dispuestos en el seguro escolar.
11. A conocer oportunamente el PEI, Manual de Convivencia, Reglamento de Evaluación y Promoción, Reglamento de Prácticas y Becas.
12. A conocer las anotaciones positivas y negativas del proceso educativo, realizadas por docentes, asistentes de convivencia y equipo directivo.
13. A desarrollar su proceso educativo con los docentes y contar con las mejores condiciones pedagógicas.
14. En el caso de contar con estudiantes embarazadas, la UTP coordinará trabajos y evaluaciones, acorde a su condición, garantizando la continuidad de sus estudios.

### ***Responsabilidades de las/ los estudiantes***

1. Cumplir con todas las normas acordadas en el Manual de Convivencia.
2. Asistir puntualmente a clases y a todas las actividades que organice el colegio.
3. Asistir regularmente a clases y cumplir con el porcentaje mínimo de asistencia para ser promovido que es un 85%, exigido por el decreto 511.

4. Tener permanentemente la agenda del colegio en buen estado.
5. Asistir a clase de natación con los materiales requeridos.
6. Asistir al colegio con su uniforme correspondiente. De la asistencia diaria de los estudiantes se identifica como uniforme del establecimiento Buzo deportivo para Damas y Varones.
7. Asistir al colegio sin joyas, maquillaje, piercing, accesorios ni objetos de valor. El colegio no se responsabiliza por objetos que no corresponden al proceso educativo, especialmente los celulares.
8. Asistir al colegio con cabello corto, limpio y ordenado.
9. Manifestar una actitud respetuosa con todos los miembros de la Comunidad Educativa.
10. Participar y representar al colegio en las actividades que se compromete.
11. Participar activamente en las actividades programadas por el Colegio.
12. Si es beneficiario del Programa de Alimentación Estudiantil, asistir regularmente en los horarios indicados.
13. Cuidar y mantener todas las dependencias del Colegio.

***Normas de convivencia:*** El Colegio dispondrá de normas que regulan y fijan límites y responsabilidades sobre la interrelación de los distintos miembros de la comunidad educativa, basadas en la operacionalización de las normas de interacción, que serán en base a los valores institucionales, política de convivencia escolar y el PEI.

*De todos los actores de la comunidad educativa:*

1. Respetar las normas y acatar el reglamento, expresando sus inquietudes o discrepancias en forma respetuosa y en las instancias que correspondan.
2. Reconocer y asumir las consecuencias de los actos, sin buscar impunidad ni complicidad en acciones que perjudiquen a otros.
3. Utilizar y solicitar canales de comunicación legítimos y continuos con los miembros y estamentos de la comunidad escolar.
4. Cada uno de los canales de comunicación de los distintos actores será en base al respeto, tolerancia y empatía.

5. El Colegio dispondrá de distintas instancias de diálogo, en reunión de apoderados, reunión general de apoderados y entrevistas. en horarios provistos de los profesores y otros profesionales.

*De los estudiantes:*

1. Dirigirse al profesor siempre con respeto, ello implica que puede plantear una opinión distinta, aunque sea para refutar lo que esté propone o dice.
2. Mantener la convivencia entre sus pares con un trato acorde a su condición de estudiante, evitando actitudes violentas o descalificatorias.
3. Evitar utilizar dentro del aula el celular, así como el masticar chicle u otro alimento.
4. Evitar comunicarse entre pares con un vocabulario grotesco y no adecuado.
5. Evitar provocar desorden, gritar, molestar o interferir en el normal desarrollo de la clase.
6. Preocuparse de mantener su mesa y materiales de trabajo limpio y ordenado como corresponde.
7. Saludar de pie al entrar un adulto a la sala, como buena norma de cortesía

***Infracciones que originan sanciones: Criterios de gradualidad de faltas***

Falta leve: Actitudes y comportamientos que alteren la convivencia pero que no involucren daño físico o psicológico a otros miembros de la comunidad escolar. tales como: atrasos, olvidar un material de aula y de natación, uso de celular en clases, uso incorrecto del uniforme, no entrar a tiempo a la sala de clases, masticar chicle, estar maquillada, etc.

Falta grave: Actitudes o comportamientos que atenten contra la integridad psicológica de otro miembro de la comunidad educativa y del bien común, así como acciones deshonestas que afecten la convivencia, tales como: dañar el bien común, agredir a otro miembro de la comunidad educativa, ofender o intimidar a un docente, asistente de la educación u otro estudiante, falsear o corregir calificaciones, etc.

Falta gravísima: Actitudes y comportamientos que atenten contra la integridad física y psicológica de otros miembros de la comunidad educativa, agresiones sostenidas en el

tiempo, conductas tipificadas como delito. Tales como: robos, abuso sexual, tráfico de drogas, acoso escolar, agresión física o psicológica, etc. (Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego, 2017)

#### **1.4.- Resumen del estado del arte**

En este apartado se resumen los principales estudios que indagan en la construcción de diversos imaginarios sociales en torno a la convivencia escolar, con el fin de indagar lo que se ha hecho en cuanto al objeto de investigación, enfoque metodológico, teorías, uso del concepto de imaginarios sociales y resultados.

Estudios	Objeto	Teorías	Enfoque	Metodología	Resultados
<p>1.-<i>Imaginario sociales sobre el conflicto en la Escuela chilena a nivel de Enseñanza Media (2013) Leticia Arancibia. Chile</i></p>	<p>Abordaje del conflicto, formas de crítica o de acuerdo entre actores de los establecimientos .</p>	<p>Boltanski y Thevenot (1991): <b>Sistemas de justificación</b> Castoriadis (1975): <b>Imaginario sociales</b>, designan la colectividad como definición, comprensión, cualidad de la sociedad, estas imágenes están en dialéctica con necesidades de una sociedad.</p>	<p>Interpretativo</p>	<p><b>Cualitativa</b> semi-inductiva y secuencial, muestreo teórico, entrevistas y grupos focales. En establecimientos en Viña del mar, Valparaíso y Santiago. Análisis y producción de datos con categorías del investigador y actores.</p>	<p><b>1er nivel de análisis, se identifican 6 sistemas de justificación:</b> doméstica, cívica, autoritaria, democrática, anarquista, disolución <b>2do nivel de análisis de los imaginarios sociales:</b> autoritario, democrático, anarquista, disolución</p>
<p>2.-<i>Cultura y convivencia: Un análisis desde los imaginarios, el caso del colegio Gustavo Restrepo (2015). Ricardo Bejarano, Freddy Rivera, María Sarmiento. Colombia</i></p>	<p>Conflicto y situaciones de convivencia (contenidos, prácticas y lenguajes) y mediante reflexión desde los imaginarios sociales que giran en torno a estos elementos.</p>	<p>W. Benjamin, Weber; Lefebvre: <b>Vida cotidiana y Cultura</b> Castoriadis: <b>imaginarios sociales</b>, sentido de unidad social que cohesionan, orientan y dirigen la vida en sociedad, distingue instituyentes (contenidos significativos que se entretienen en estructuras culturales) e instituidos (producto social imaginado, lenguaje, normas, interpretación de los espacios) Mockus: <b>Convivencia escolar.</b></p>	<p>Mixto</p>	<p><b>Cualitativa:</b> 45 dibujos de escenario escolar <b>Cuantitativa:</b> encuestas (lenguajes y modos de expresión, ambiente escolar); observaciones, fotografías y revisión de documentos de convivencia escolar Análisis: categorización de conceptos y hallazgos</p>	<p>Análisis de 4 categorías: <b>Escuela imaginada:</b> dibujos del espacio escolar por medio de los gustos (juntarse con compañeros, jugar fútbol) identidades, valores, emociones, lo institucional <b>Espacio escolar:</b> arboles, fútbol, subculturas <b>Poder control y grupos sociales:</b> identidad en el ideario de grupos sociales (pensar, vestir, actitudes, deseos) <b>Manual de convivencia:</b> tensión</p>



					entre falta de consenso y desconocimiento normas, desinterés. Concepto libre expresión se vuelve estructurante.
3.- <i>Representaciones imaginarias de la interacción y violencia de la escuela secundaria de Rio Claro (2011). Brasil.</i>	Imaginario en los que se fundamenta la escuela en un contexto de relaciones interpersonales escolares.	<b>Violencia escolar:</b> línea socio pedagógica (factores sociales, clima y ambiente escolar) <b>Imaginario social</b> (Castoriadis): formaciones significativas que sirven para dar sentido a las acciones de los sujetos en el colectivo (resisten a la crítica y son polarizantes).	Interpretativo	<b>Cualitativa:</b> entrevistas sucesivas (4 grupos de jóvenes); dibujos y fotografías (realizadas por ellos). 20 entrevistas repetidas (10 en cada escuela=5 jóvenes protagonistas de violencia y 5 no protagonistas) Análisis de discurso: codificación, comparación entre jóvenes	a). <b>violencia social generalizada/ violencia social contextualizada:</b> por un lado, imagen de individuos rodeados por violencia b). <b>escuela represiva y degradada/ escuela socializadora y ordenada:</b> falta de libertad sensación de encierro c). <b>Alumnos lejanos humillados y excluidos/alumnos cercanos incluidos y protegidos</b>
4.- <i>Juegos en recreo escolar: un escenario para la formación ciudadana. Diego Jaramillo y Napoleón Murcia (2013). Colombia</i>	Comprender los imaginarios sociales de juego en el recreo escolar y su relación con la convivencia escolar	<b>Imaginario social</b> (Castoriadis 1983): realidades sociales se configuran en el marco de las funciones, éstas son posibles desde las significaciones imaginarias sociales. Estas toman forma de círculos de fuerzas centrales, rodeados por	Interpretativo	<b>Cualitativo</b> diseño complementario etnográfico: se asume al sujeto y a su realidad desde su complejidad, y con diferentes teorías se construye el objeto. <b>Técnicas:</b> Observación participante y no participante (diario de	Dos categorías analizadas: <b>El patio:</b> diferentes características de las interacciones sociales en el recreo, espacios físicos, simbolismos, significaciones

		otros que son secundarios, hasta formar enorme red de significaciones.		campo); entrevistas en profundidad (atlas ti) <b>Análisis:</b> categorización simple, axial, selectiva. Interpretación desde técnica “relevancias y opacidades” (lo significativo y no significativo)	(ejemplo patio, recreo, timbre), el encuentro con el otro. <b>El cuerpo:</b> sobre él se insinúan y ejercen acciones e interacciones, el cuerpo como generador de encuentro, imaginario social de escuela: el control (biológico, psicológico, social)
<i>5.-Del encierro al paraíso. Imaginarios dominantes en la escuela colombiana contemporánea: una mirada desde las escuelas de Bogotá. Elsa Bocanegra (2008)</i>	Percepciones sociales para comprender las improntas de la circulación de deseos expresadas en modo colectivo. (análisis de lo ya instalado y lo que podría haber sido)	Se ponen en dialogo las siguientes corrientes Foucault: <b>Análisis del poder y arqueología del saber</b> , no se analiza la mentalidad, sino el establecimiento de configuraciones discursivas que no han sido privilegiadas (lo no dicho) Silva: <b>imaginarios sociales dominantes</b> , no se preocupa solo de lo que la gente piensa sino de los productos simbólicos (materialización de la subjetividad)	Mixto	<b>Cuantitativo:</b> uso de estadísticas <b>Cualitativo:</b> análisis de campos semánticos. Análisis de los imaginarios a través de un momento arqueológico y un momento genealógico. Análisis del discurso	Se identifican imaginarios dominantes: Imaginario de la escuela deseada Imaginario de control y vigilancia Imaginario de autoridad y obediencia Imaginario de instrucción y enseñanza

		Castoriadis: imaginarios sociales fundamentales han sido fundamentales en el origen de órdenes sociales.			
<i>6.-Imaginarios del escolarizado ante la clase de educación física. Luis Jaramillo, Napoleón Murcia</i>	Vivencias, actitudes y sueños proyectados hacia la clase de educación física	<b>Teoría Imaginarios sociales</b> Castoriadis: estructuras de sentido que gobiernan las acciones e interacciones de los jóvenes y que se construyen en medio de la vivencia de las realidades y de los sueños en torno a ellas. Son estructuras dinámicas similares a lo que Castoriadis denomina Imaginarios radicales, pues emergen y se diluyen en las múltiples experiencias <b>Conceptos: Distinción joven y adolescente; Educación física</b>	Interpretativo	Cualitativo: Complementariedad etnográfica (3 momentos: pre configuración, configuración y reconfiguración) Se entrevistan a estudiantes de diferentes colegios (se escoge a uno que le agrada la clase y a otro que no de cada establecimiento)	Se dejan entrever que las y los estudiantes han ido construyendo sus imaginarios desde discursos hegemónicos que se fundamentan en su racionalismo técnico instrumental. Imaginario de formación del perfección del cuerpo dócil y disciplinado Nuevo imaginario de la clase que impulsan al deseo de nuevas prácticas.

**SEGUNDO CAPÍTULO**  
**MARCO TEÓRICO**  
**CONCEPTUAL**

### **3.- MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

En este apartado se presenta el marco teórico de la investigación, el cual responde a la formulación del problema de los imaginarios sociales en torno a la alteridad y los procesos de regulación, vividos en el contexto escolar. Para esto el abordaje del fenómeno se realizará mediante un posicionamiento teórico constructivista, centrándose en la identificación y análisis de los diversos imaginarios sociales que existen en torno a lo mencionado, los diferentes mecanismos que otorgan sentido a las regulaciones en el contexto de las relaciones sociales y que hacen que éstas se reproduzcan en la cotidianidad del colegio.

A partir de lo mencionado, se planteará el concepto de imaginario social desde Castoriadis, la teoría de la reproducción de la cultura de Berger y Luckmann, y por último la operacionalización del poder disciplinario desde los postulados de Foucault.

#### **3.1.-Imaginarios sociales – Castoriadis**

El concepto de “imaginario social” fue acuñado por Cornelius Castoriadis, con la intención de indagar en la comprensión de la realidad social, develando las significaciones producidas en las interacciones entre los sujetos. Según Castoriadis (1983), lo imaginario no se refiere a la “imagen de”, sino que, “es creación incesante y esencialmente indeterminada (social - histórico y psíquico) de figuras/formas/imágenes, a partir de las cuales solamente puede tratarse de «alguna cosa». Por lo que a lo que llamamos «realidad» y «racionalidad» son obras de ello” (Castoriadis, La institución imaginaria de la sociedad, 1983, pág. 4).

En relación con lo planteado, la realidad está constantemente reconfigurándose de manera indeterminada, siendo fundamental la capacidad imaginante y representación que los diferentes grupos sociales hacen de la sociedad. Además, el autor enfatiza en la importancia de lo histórico-social, reconociendo que no existe punto de vista por fuera de ello, donde “todo pensamiento de la Sociedad y de la Historia, pertenece el mismo a la Sociedad y a la Historia. Todo pensamiento, sea cual fuere su objetivo, es

más que un mundo y una forma del saber social – histórico” (Castoriadis, La institución imaginaria de la sociedad, 1983). En cuanto a lo histórico-social en el imaginario social, para el autor el imaginario es creación inmotivada que solo es gracias al acto de poner imágenes; y social, porque no es producción de un individuo, sino que es la capacidad de inventar significaciones desde lo colectivo anónimo o desde lo social – histórico, esto último es lo que:

...ciñe cada sociedad entre las demás y las inscribe a todas en una continuidad en la que de alguna manera están presentes los que ya no son, los que quedan fuera e incluso los que están por nacer. Es, por un lado, unas estructuras dadas, unas instituciones y unas obras «materializadas», sean materiales o no; y, por otro lado, lo que estructura, instituye, materializa. En una palabra, es la unión y la tensión de la sociedad, instituyente y de la sociedad instituida, de la historia hecha y de la historia que se hace (Castoriadis, 1983, pág. 138)

De esta forma, los imaginarios sociales son construidos en base a lo histórico y social, es decir, que aquellas manifestaciones de los imaginarios sociales que podemos observar actualmente contienen información acumulada de experiencias de sociedades pasadas.

La institución, para Castoriadis, es un magma de significaciones imaginarias sociales, en donde el sostén representativo de esas significaciones consiste en imágenes o figuras en el sentido amplio (fonemas, palabras, utensilios, etc.). Además, consisten en la totalidad de lo percibido, nombrable o nombrado por la sociedad, por lo que estas imágenes o figuras también son soportes de significación. Es así como lo imaginario social es creación de significaciones y de imágenes (o figuras) que son su soporte, la relación entre la significación y sus soportes, es lo que el autor le atribuye a lo simbólico. (Castoriadis, 1983, pág. 289).

Para Castoriadis, el que existan imaginarios sociales que permanezcan en el tiempo, y no cambien a pesar de las necesidades sociales de las sociedades, se fundamenta en que los imaginarios sociales son encarnados por instituciones, de esta manera se distinguen distintos niveles de concreción: imaginarios sociales instituidos e imaginarios sociales instituyentes o radicales, en donde uno siempre supone al otro. Mientras que el imaginario social instituido remite a toda orden establecida (ya sea lenguaje, tradiciones, costumbres, normas sociales, etc.), la potencialidad y función del

imaginario social instituyente es poner en cuestión lo establecido (saltos, rupturas, discontinuidades históricas y sociales), ya sea transformando masa y energía en cualidades, es decir, hacer surgir un flujo de representaciones o significaciones nuevas, las que son encarnadas por las instituciones debiendo recrear y representar el mundo. Castoriadis explica el proceso de institución de los imaginarios sociales, por un lado, a través de lo histórico y social, mencionado anteriormente, y por otro lado a través de la psique. Las instituciones (lenguaje, normas, formas de producción) entendidas como contenedor del mundo dotado de sentido, le son impuestas a la psique durante el proceso de fabricación del individuo social (aspecto código del lenguaje y aspecto poético portador de significaciones imaginarias), de esta manera, la psique debe ser socializada, la sociedad puede hacer de la psique lo que quiera (pagana, cristiano, fascista, poligámica) esto se hace siempre que se cumpla con la condición de *ofrecer a la psique de sentido*. (Castoriadis, 1997).

### **3.2.-Reproducción de la cultura - Berger y Luckmann**

Los autores Berger y Luckmann (1986), establecen que la sociedad existe como realidad subjetiva y objetiva, y que su construcción no es necesariamente una secuencia temporal, lo mismo para el individuo, que externaliza su ser en el mundo social y lo internaliza como realidad objetiva.

El individuo no nace miembro de una sociedad nace con una predisposición hacia la socialidad, y luego llega a ser miembro de una sociedad. En la vida de todo individuo, por lo tanto, existe verdaderamente una secuencia temporal en cuyo curso el individuo es inducido a participar en la dialéctica de la sociedad. (Berger & Luckmann, 1986, pág. 162).

La internalización constituye la base para comprender al otro y para comprender el mundo social y su realidad significativa, y que comienza cuando el individuo acepta el mundo en el que viven otros. "En la forma compleja de la internalización, yo no solo "comprendo" los procesos subjetivos momentáneos del otro "comprendo" el mundo en que él vive, y ese mundo se vuelve mío" (Berger & Luckmann, 1986, pág. 163), por lo que no solo vivimos en el mismo mundo, además participamos uno con el otro. Cuando el individuo ha llegado a este punto de internalización, de comprender el mundo del otro y participar de él, es cuando se considera miembro de la sociedad. "El proceso

ontogenético por el cual esto se realiza se denomina socialización” (Berger & Luckmann, 1986, pág. 164). Se le denomina socialización al proceso de internalización que pasa el individuo para ser parte de la sociedad, en la que el individuo asume el mundo en el que vive y viven los otros.

La socialización puede definirse como, en palabras de los autores, una:

...inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o en un sector de él. La socialización primaria es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. La socialización secundaria es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. (Berger & Luckmann, 1986, pág. 164)

Además, se destaca que todo individuo nace dentro de una estructura social establecida y se encuentra con otros significantes encargados de su socialización, de esta manera de niño va aceptar e internalizar los roles que se le dan, no solo acepta roles y actitudes de otros, sino que acepta el mundo de ellos al mismo tiempo, de esta forma se identifica el mismo. Se establece que el yo es producto de un acto reflejo, ya que primeramente refleja las actividades que tuvieron con él, los significantes.

Según Berger y Luckmann (1986) “la socialización primaria crea en la conciencia del niño una abstracción progresiva que va de los "roles" y actitudes de otros específicos, a los "roles" y actitudes en general” (Berger & Luckmann, 1986, pág. 166), es decir, crea conciencia en el niño, como condicionante, de roles y actitudes frente a otros, un ejemplo sacado del libro explica que la internalización de normas es progresiva, el niño ve que la madre se enoja con él, y pasa a entender que la madre se enoja con él por botar la comida al suelo, mientras otros significantes, como el padre, abuela, etc., apoyan la actitud de la madre, el sujeto comprende que la norma se extiende, de esta manera internaliza las normas progresivamente, logrando su auto identificación.

Por lo que el mundo internalizado en la socialización primaria queda en la conciencia con mayor intensidad que los que son internalizados en la secundaria. Aunque hay que considerar que los contenidos que se internalizan en la socialización primaria dependen de la sociedad, por lo que principalmente se debe internalizar el lenguaje, ya que configura esquemas de motivación e interpretación, internalizados



institucionalmente. Se construye el primer mundo de los individuos, dentro de la socialización primaria, y esta finaliza cuando el concepto del otro generalizado (y todo lo que esto comporta) se ha establecido en la conciencia del individuo.

Los autores explican la socialización secundaria, y establecen que ésta “es la internalización de "submundos" institucionales o basados sobre instituciones. Su alcance y su carácter se determinan, pues, por la complejidad de la división del trabajo y la distribución social concomitante del conocimiento”. (Berger & Luckmann, 1986, pág. 172), de esta manera se comprende que es la adquisición del conocimiento de roles, “la socialización secundaria requiere la adquisición de vocabularios específicos de "roles", lo que significa, por lo pronto, la internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de un área institucional” (Berger & Luckmann, 1986, pág. 173), de esto se desprende que se requiere una adaptación del vocabulario perteneciente a cada rol, para que el individuo logre desenvolverse en la dinámica institucional. Así mismo, “los "submundos" internalizados en la socialización secundaria son generalmente realidades parciales que contrastan con el "mundo de base" adquirido en la socialización primaria, pero ellos también constituyen realidades coherentes, caracterizadas por componentes normativos, además los submundos requieren de aparatos legitimadores, que cuenten con símbolos rituales o materiales, es decir, requieren de un lenguaje específico de un rol, que el individuo internaliza en coherencia a su rol.

La socialización siempre se realiza en un contexto de una estructura social específica, no solo en contenido, sino también su grado de éxito tiene condiciones y consecuencias socio-estructurales.

### **3.3. La escuela y el disciplinamiento - Foucault**

Al momento de adentrarse a conocer las diferentes situaciones que se dan en torno la escuela, resulta necesario estructurar la reflexión de manera más amplia, acogiendo el contexto, desde la revisión del sistema escolar imperante hoy en día en la sociedad.

Dentro de las dinámicas que se dan al interior de la escuela entre los actores que la conforman, se desarrollan de manera simultánea al proceso pedagógico de aprendizaje, distintos procesos de interacción en los diferentes niveles que constituyen la comunidad escolar. Estas interacciones, surgidas a partir de la estructura jerárquica que posee la escuela, se materializan en relaciones de poder y dominio. De esta forma, existen una serie de conductas de carácter disruptivas por parte de las y los estudiantes, que son configuradas por los funcionarios de los establecimientos, como una expresión de desmantelamiento del orden establecido, y no así, como el cuestionamiento acerca del estado de las cosas dentro del contexto escolar. Esto implica, una concepción pedagógica (de profesores, inspectores, equipos psicosociales, etc.) estructurada en función del disciplinamiento de sus estudiantes.

Las relaciones de poder, en este ámbito, se ven plasmadas tanto en esferas estructurales, desde la respuesta que ofrece el Estado; como en esferas micro-sociales, encarnadas en las relaciones que se dan de forma cotidiana dentro de la propia estructura escolar.

Michel Foucault en su libro “Vigilar y Castigar: El Nacimiento de la Prisión”, desarrolla un análisis del poder articulado desde el sometimiento de los cuerpos, el dominio de las multiplicidades humanas y la manipulación de sus fuerzas desplegadas por instituciones como: hospitales, ejército y las escuelas. Por lo que, en este apartado, se abordará el inicio del interés por el control de los cuerpos, la articulación de la disciplina a través del control de los cuerpos y los mecanismos de operacionalización del poder disciplinario.

El autor elabora una referencia histórica, indicando que, bajo la figura ideal de los soldados, se dio un proceso de descubrimiento del cuerpo como objeto y blanco de poder. En este sentido, indica que: “El cuerpo constituye un interés imperante en toda

sociedad, puesto que queda encerrado en poderes muy ceñidos que le imponen coacciones, interacciones y obligaciones” (Foucault, 2012, pág. 158) Esto genera que los cuerpos sometidos, respondan a un conjunto de actitudes deseadas tanto por la estructura de la escuela, como por las figuras que ejercen poder, las que son configuradas como una autoridad legitimada. Esto implica la construcción de esquemas de docilidad, que materializan la premisa del que el cuerpo es objeto de interés imperioso y apremiante. Estos esquemas, constituyen la base de diferentes mecanismos de disciplinamiento que operan al interior de la estructura escolar, bajo una lógica que relaciona el orden con la disciplina.

Con relación a lo mencionado, Foucault manifiesta la existencia de nuevas técnicas de control de cuerpos- Estas son: en primer lugar la *“escala de control”*, que implica un poder infinitesimal sobre el cuerpo, puesto que este es trabajado en sus partes, ejerciendo sobre él una coerción débil, asegurando las presas en el mismo nivel de la mecánica: movimientos, gestos, actitudes y rapidez. En segundo lugar, se encuentra *“el objeto de control”*, que indica una economía de los cuerpos, procurando abogar por la eficacia de los movimientos, su organización interna y una coacción sobre sus fuerzas, por lo que el ejercicio es la única ceremonia que importa. Y por último lugar, se encuentra *“la modalidad”*, que supone una coerción ininterrumpida constante que vela por la actividad y se ejerce según una codificación que retícula con la mayor aproximación el tiempo, el espacio y los movimientos. Estas técnicas de sometimiento, históricamente se ha sentado sobre la base del control de los cuerpos de los individuos, llevándolos a reconocer la superioridad del otro a través de la obediencia. Existen diferentes métodos que se despliegan en función del mantenimiento de un control minucioso de las operaciones del cuerpo, imponiéndose de esta forma una relación de docilidad y utilidad, lo que sugiere una sujeción constante sobre las fuerzas de los individuos. Es a estos métodos, que se le puede llamar *“disciplinas”*. (Foucault, 2012, pág. 159).

La imposición de una fuerza de carácter coercitiva se concreta en distintos mecanismos o métodos que tienen que como función principal enderezar la conducta de los individuos, en este caso estudiantes, de modo que se reproduzcan

comportamientos que no interfieran en el orden del funcionamiento interno preestablecido en la escuela.

La importancia de estos métodos y técnicas minuciosas radica en la definición de una adscripción política y detallada del cuerpo, articulando de esta forma el ejercicio del “poder disciplinario”. Por lo que estos mecanismos, se pueden contemplar bajo una figura situada en la coherencia de una táctica, por lo que la disciplina es una “anatomía política del detalle” (Foucault, 2012, pág. 161).

La idea principal que articula el poder disciplinario es construir sujetos, con la intención de reproducir una realidad funcional al sistema predominante. En función de esta idea, Foucault plantea 3 mecanismos de buen encauzamiento que son operacionalizados a través del poder disciplinario en la escuela. Estos son: La inspección jerárquica, la sanción normalizadora y el examen (Foucault, 2012, págs. 199-221)

En primer lugar, la “vigilancia jerárquica”, funciona como una instancia reguladora de la conducta, que consiste en el control y supervisión constante, a través de mecanismos formales (protocolos y reglamentos), y la implementación de un grupo reducido de vigilantes, que den cuenta. Estos mecanismos están fuertemente influenciados por los modelos militares y las estructuras arquitectónicas que permiten una observación constante del espacio. Es así como el ejercicio de la disciplina supone un:

Dispositivo que coacciona mediante el juego de la mirada; un aparato en el que las técnicas que permiten ver inducen efectos de poder y donde, a cambio, los medios de coerción hacen claramente visibles aquellos sobre los que se aplican. (Foucault, 2012, pág. 200)

Por otro lado, se encuentra la “sanción normalizadora”, que esencialmente consiste en el despliegue de medidas que corrijan conductas disruptivas, sancionando todo lo que no se ajusta. Es en función de esto que establece un juego único de ascenso y descenso, en donde se jerarquizan a los miembros de la sociedad, de modo que se mantengan dentro de las normas establecidas.

En este sentido, el castigo funciona como un mecanismo doble de gratificación-sanción, en donde se vuelve operativo el proceso de encauzamiento y de corrección, calificando las conductas y los hechos a partir de los valores opuestos del bien y del mal; en lugar de la división simple de lo prohibido. Es decir, se trata de:

Hacer penables las fracciones más pequeñas de la conducta y de dar una función punitiva a los elementos en apariencia indiferentes del aparato disciplinario: en el límite, que todo pueda servir para castigar la menor cosa; que cada sujeto se encuentra atrapado en una universalidad castigable-castigante (Foucault, 2012, págs. 208-209)

Por último, se encuentra el “examen”, el cual funciona como una combinación de las dos técnicas planteadas anteriormente, en donde se clasifica, mide y califica, puntuando el acercamiento de los individuos a la norma. En este sentido, el examen se puede configurar como la ceremonia culmine de la objetivación del individuo, lo que desencadena en que la escuela, se vuelva hacia un carácter de examen permanente, condicionando a los integrantes de la escuela. Es en función de esto que:

Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona. A esto se debe que, en todos los dispositivos de disciplina, el examen se halle altamente ritualizado. En él vienen a unirse la ceremonia del poder y la forma de la experiencia, el despliegue de la fuerza y el establecimiento de la verdad. (Foucault, 2012, pág. 215)

### **3.4.-Concepto Convivencia Escolar y Disciplina**

En el siguiente apartado se procederá a revisar los conceptos de convivencia escolar y disciplina, con el propósito de establecer una perspectiva analítica de ambos.

Generalmente, al momento de hablar de convivencia escolar, se hace referencia al aspecto disciplinario, expresado en una serie de conductas que tienen que cumplir las y los estudiantes dentro de un marco establecido, que tiene como finalidad mantener el orden dentro del establecimiento educacional. En consideración con esto, el abordaje de la convivencia escolar se realiza de manera ajena al proceso de enseñanza-aprendizaje que se da en el contexto escolar, manifestándose en aspectos extra académicos. Esta noción implica la concepción de ambos conceptos dentro de la misma naturaleza, reduciendo su comprensión analítica, generando que la disciplina

sustituya a la convivencia escolar al momento de hacer un abordaje de las diferentes relaciones y aspectos conductuales que se dan al interior del colegio.

Por lo mencionado anteriormente, es que resulta necesario profundizar en los conceptos de convivencia escolar y disciplina, construidos paulatinamente, dentro del contexto del proceso formativo que involucra a todas/os las y los actores de la comunidad educativa.

En primer lugar, se puede entender la convivencia escolar como el contexto en donde se da el proceso de enseñanza – aprendizaje (actividad pedagógica), el cual contiene todas las relaciones sociales entre los distintos actores y estamentos educativos que se dan en el espacio escolar. En este sentido, Ortega (2012) en Cecilia Banz (2008) indica que: “la convivencia no es algo estable, sino que es una construcción colectiva y dinámica, sujeta a modificaciones conforme varían las interrelaciones de los actores en el tiempo” (Ortega, 2012, pág. 37), por lo que no se puede comprender como un elemento estático, sino que como una compleja red de relaciones sociales que se desarrollan, mueven y mutan cotidianamente. Entonces, resulta pertinente abordar el concepto de relación social como elemento base de la convivencia escolar. Siguiendo los planteamientos de Ortega, Maripanguí y Ñancupil (2007), expuestos en Ortega (2012), el concepto de relación social es “entendido como el vínculo material y simbólico que establecen los actores sociales en un contexto determinado” (Ortega, 2012, págs. 37-38). Estos autores plantean 4 características que se le atribuyen a las relaciones sociales, estas son: **Reciprocidad**, las relaciones sociales son fenómenos colectivos no individuales, es decir, en una relación se requieren dos o más actores sociales los que se relacionan simultáneamente; **Complejidad**, cada actor social mantiene diversas relaciones sociales de forma simultánea, es decir, los actores se relacionan con muchas personas y en distintos ámbitos de la vida social al mismo tiempo; **Dinamismo**, como toda construcción social, las relaciones sociales varían en el tiempo, cambian sus características, sentidos, ritmos y valoraciones; **Asimetría**, toda relación social, es también una relación de poder, un juego de fuerzas que puede presentarse como plena armonía o guerra declarada en diferentes momentos.

En consideración de las cuatro características presentadas, la convivencia se configura como una compleja red de relaciones, que sugiere diferentes niveles que inciden entre sí, formando lo que Pérez Gómez (1992) citado en Ortega (2000) ha llamado estructura social de participación la cual es:

Una estructura, más o menos implícita, compuesta de costumbres, normas, convenciones, hábitos y valores que encuadran las relaciones en un marco de referencia útil, cuando está al servicio del desarrollo de los protagonistas – profesoras/es y alumnas/os -, e inútil o problemático, cuando no sabemos cuál es su utilidad o cómo funciona. (Ortega, 2012, págs. 37-38).

Entonces, será posible distinguir diferentes tipos de convivencia escolar, de acuerdo a cómo se presenten y desarrollen las relaciones sociales al interior de la comunidad educativa. Las comunidades escolares, tienen como meta fundamental la construcción y generación de acciones que permitan cumplir con los objetivos del establecimiento educativo. De esta forma, se construyen reglas básicas que constituyen un funcionamiento interno y la asignación de distintos roles complementarios dentro de la comunidad. Para Banz (2008) cuando se habla de disciplina se refieren al:

Cumplimiento del rol que cada uno de los actores tienen en el contexto de una comunidad organizada. Cada actor, en el marco de su adhesión a los objetivos de la comunidad, tiene responsabilidades que cumplir y dar cuenta frente a los demás. Así, en una comunidad educativa, el incumplimiento de las responsabilidades particulares que contribuyen al objetivo de la escuela es indisciplina. (Banz, 2008, pág. 3)

Esto quiere decir que la formación en disciplina es un proceso en que los estudiantes de manera progresiva son llevados a compartir objetivos, a sentirse partes de una comunidad, reconocer su rol, sus responsabilidades y el significado de éstas. De esta forma, comprender la formación en disciplina como un conjunto de sanciones que castigan las rupturas de las normas establecidas, es reducirla considerablemente, en desmedro de fomentar la noción de la participación en sociedades democráticas, conscientes de los derechos de los integrantes que conforman la comunidad, en consideración con lo anterior para Banz (2008) “la disciplina es una consecuencia de la participación democrática” (Banz, 2008, pág. 3), es decir, implica la comprensión de la interrelación de la convivencia, el derecho a participar, en función de la construcción de una comunidad educativa.

### **3.5.-Concepto de juventud**

Cuando se habla del concepto de juventud, se está haciendo alusión a varios aspectos importantes a considerar simultáneamente. Es por esto, que es preciso, contemplar los contextos específicos en los cuales se aborda la temática, además de la noción de la perspectiva histórica que la define, y por, sobre todo, tomar una posición respecto al tema. Es así entonces, que se asume el concepto de juventud, desde una concepción que lo define en su condición como una producción social. Por lo que es importante considerarlo desde su pluralidad, dejando de lado el abordaje desde la concepción del rango etario como una categoría que lo defina en su totalidad. De este modo la juventud es “una condición definida por la cultura pero que tiene una base material vinculada con la edad. Esto indica aspectos relacionados con el cuerpo, tales como salud, energía, capacidad reproductiva, y también remite a características culturales relacionadas con la edad” (Donas, 2001, págs. 44-45).

A modo de facilitar la comprensión, resulta importante definir cómo se entenderán las categorías de juventud y juventudes. En este sentido, se configurará una categoría analítica de tales conceptos, lo que posibilita desarrollar el ejercicio de problematización de la realidad en la que se encuentran las y los sujetos. De acuerdo con este abordaje, el concepto juventud se define a partir de:

Sistemas de relaciones articulados en diferentes ámbitos de interacción que pasan por instituciones como la familia, las Iglesias, la escuela, los espacios en los que se producen y movilizan recursos o los espacios en los que se ejercen las prácticas políticas. (Villa Sepúlveda, 2011, pág. 149).

Es en este sentido, que la construcción de la categoría juventud, se da en un marco de relaciones de poder y subordinación, marcados por códigos culturales, que establecen un escenario de disputa, con la condición adulta, configurando de esta manera las sociedades. Las que son funcionales a un contexto en particular y a la perspectiva histórica en la que se sitúa, que sustentan un marco de ordenamiento social, reproducidas en diferentes instituciones, tales como la familia, el colegio, etc., que rodean a los sujetos cotidianamente.



Ya no existe una categoría exclusiva que contemple a la juventud en su totalidad, por lo que se pretende atender a su pluralidad. Es por esto por lo que es importante, abordar la categoría de “juventudes” en el análisis.

Margulis, define a las juventudes considerando sus condiciones históricamente construidas, determinadas por diferentes dimensiones que las contiene y que se podrían determinar con:

El sexo, que está determinado de manera biológica; el género en el que se desarrolle la interacción psíquica en los procesos de socialización humana; la condición social de hombre o de mujer que se haya asumido para interactuar socialmente; la generación o el ámbito temporal de construcción de la experiencia individual y colectiva; la etnia y, en general, las culturas contenidas en los lenguajes con los que las sociedades aspiran a la comprensión interindividual; las oportunidades socioeconómicas de las que logren disponer las individualidades y las colectividades humanas, y las territorialidades, que se constituyen en el espacio geográfico para ser habitadas con los referentes culturales propios de la especie humana. (Villa Sepúlveda, 2011, pág. 149)

En este contexto, el poder ideológico (tipo de poder social), se define a partir de la posibilidad que portan algunas subjetividades que se sitúan dentro de una trama de relaciones que constituyen las sociedades. Es entonces, el estado de subordinación de las juventudes, dentro del marco de las relaciones de poder ideológico, es lo que define su condición juvenil. Este concepto, es pertinente para entender las representaciones sociales y las diferentes prácticas que surgen a partir de la relación condición juvenil – condición adulta.

El autor Klaudio Duarte (2002), define las juventudes como un sector social que presencia diversas experiencias de vida con capacidades y que busca resolver de qué manera encajar en el mundo adulto, congeniando expectativas y condiciones socioeconómicas que condicionan las posibilidades de insertarse en ese mundo. Por otro lado, define lo juvenil como las diversas producciones culturales y contraculturales que realizan quienes se agrupan desde su condición juvenil. Estas producciones son ampliamente diversas y heterogéneas. Por lo que lo juvenil es una construcción sociocultural en que los actores aportan sus criterios y se agrupan, a estos grupos se les llama generaciones (Duarte, 2002). Estos grupos, a los que llamaremos *generaciones*, se auto identifican y son significados por otros, en tanto logran producir

códigos propios que les caracterizan entre sus semejantes y que en el mismo movimiento les diferencian de otros grupos contemporáneos, anteriores y posteriores en el tiempo. (Duarte, 2002)

De esta manera, las formas en que se dan las relaciones entre grupos sociales son en base a lo contemporáneo y la memoria colectiva, como, por ejemplo, agruparse en torno a gustos musicales y lo que ese género musical representa. Esta agrupación funciona en torno a identificaciones que van a depender de contingencias, del otro y de los contextos y circunstancias que rodean al sujeto.

Para Oscar Aguilera (2009) en la actualidad se habla de una multiplicidad de sujetos juveniles, definiendo que se agrupan en tribus. Kottak (2007) citado en Aguilera (2009) establece “una tribu, en su definición antropológica, remite a una forma de organización sociopolítica carente de estratificación social y de gobierno centralizado y cuya constitución recae en lazos familiares sanguíneos y políticos, el compartir territorios y una lengua”. (Aguilera, 2009).

De lo que se desprende que las formas de agruparse entre los jóvenes, depende de lo contemporáneo, de los contextos, la memoria colectiva y de la conformación de identidad, de esta manera las y los sujetos buscan a sujetos similares con quienes agruparse y compartir ciertas preferencias.

# **TERCER CAPÍTULO**

## **DISEÑO DE**

### **INVESTIGACIÓN**

## **4.-DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

### **4.1.-Pregunta de investigación y objetivos**

#### **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cómo se construyen los imaginarios sociales del sujeto estudiante en torno a los procesos de regulación en el contexto escolar, en actores de la comunidad educativa del Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego de la comuna de Quillota?

#### **OBJETIVO GENERAL**

Interpretar los imaginarios sociales de la construcción del sujeto estudiante y su incidencia en los procesos de regulación del contexto escolar en actores de la comunidad educativa del Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego de la comuna de Quillota.

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Describir las representaciones e imágenes que construyen los agentes escolares del sujeto estudiante.
2. Configurar los procesos de regulación en el contexto “patio”.
3. Configurar los procesos de regulación en el contexto “aula”.
4. Explorar la forma en que son producidos los imaginarios sociales de la construcción del sujeto estudiante y su relación con los procesos de regulación en el contexto escolar.

# **CUARTO CAPÍTULO**

## **MARCO**

### **METODOLÓGICO**

## **5.-MARCO METODOLÓGICO**

### **5.1.-Tipo de estudio**

La investigación realizada se situó en la metodología cualitativa, ya que supone una profundización en la vida cotidiana de la situación seleccionada en el estudio, el intento por descubrir la perspectiva de las y los participantes sobre sus propios mundos y además se considera la investigación como un proceso interactivo entre investigador y sus participantes, tanto descriptiva como analíticamente.

La investigación cualitativa está: a) fundada en una posición filosófica que es ampliamente interpretativa en el sentido de que se interesa en las formas en las que el mundo social es interpretado, comprendido, experimentado y producido, b) basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social en el que se producen, y c) sostenida por métodos de análisis y explicación que abarcan la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto. (Vasilachis, 2006)

De esta manera, la investigación cualitativa constituye un modo particular de acercamiento a la indagación, y la forma de concebir el mundo de alguien, unida a una perspectiva teórica para comunicar e interpretar la realidad, permitiendo comprender e incrementar las perspectivas sobre lo que se conoce y lo que las personas piensan, ayudando a entender y significar lo que implica ese pensamiento.

### **5.2.-Paradigma Interpretativo**

Por lo tanto, la investigación se enmarca desde una metodología cualitativa y de adscribe al paradigma interpretativo. A través de éste se trata de descubrir el significado de las acciones y actividades de las personas, desde su cotidianidad adentrándose en las creencias y el mundo personal de los individuos. Según los autores Lincoln y Guba (1985) citados por González (2001) el paradigma interpretativo se caracteriza por considerar a la realidad social como “múltiple, holística y construida”, además el objetivo no es la explicación sino la comprensión, mientras que la relación entre el investigador y lo investigado están en constante interacción e influencia

directa, el conocimiento social se desarrolla, a partir de lo investigado, un “cuerpo ideográfico” que describe la situación estudiada (Gonzalez, 2001).

### **5.3.-Marco referencial interpretativo: Hermenéutica**

Dentro del paradigma interpretativo se encuentra el marco referencial, en la cual se basa la investigación, que es desde la hermenéutica. De forma general la hermenéutica se entiende como la teoría y práctica de la interpretación, de esta manera “el ser humano interpreta de acuerdo con su interés por lograr su propia realización”, según Rojas (2011) desde Heidegger la comprensión es responsable del círculo hermenéutico, ya que comprendemos una situación como parte del todo y viceversa (Rojas I. , 2011).

Siguiendo las bases desde Heidegger, el autor Hans – Georg Gadamer, realiza los siguientes aportes a la Hermenéutica. Por un lado, mantiene la naturaleza histórica de la comprensión, es decir, el intérprete siempre será guiado por su historia y sus prejuicios. Gadamer explica lo anterior a través de la historicidad, concepto clave en la comprensión hermenéutica. El autor explica este último concepto acudiendo al prejuicio, relacionando éste con autoridad y tradición; desarrolla la noción de distancia en el tiempo entre lo investigado y el investigador; y por último desarrolla el principio de historia efectual, donde relaciona la fusión de horizontes. (Rojas I. , 2011).

El autor impulsa la noción de “círculo hermenéutico”, indica que el conocimiento se realiza a través de un preconcepto, es decir, revaloriza el prejuicio, entendiendo por éste, el proceso por el cual el investigador debe asumir su propia historicidad al momento de enfrentarse a un texto, relevando dos ubicaciones, por una parte la ubicación histórica del texto, y por otro la ubicación del interprete, según Gadamer (2003) “la interpretación empieza siempre con conceptos previos que tendrán que ser sustituidos progresivamente por otros más adecuados. Y es todo este constante re-proyectar, en el cual consiste el movimiento de sentido del comprender e interpretar” (Gadamer, 2003, pág. 333), es decir, que este pre concepto se va modificando.

El autor plantea el principio de la historia efectual, esta posee dos características, por un lado la manifestación de la unión entre tradición y la historia del interprete que

comprende en un momento dado el texto, y por otro lado la conciencia del estar en presencia del proceso hermenéutico, según Gadamer (2003) “cuando intentamos comprender un fenómeno histórico desde la distancia histórica que determina nuestra situación hermenéutica en general, nos hallamos siempre bajo los efectos de esta historia efectual” (Gadamer, 2003, pág. 371), será desde ésta en donde se va determinando lo cuestionable y objeto de investigación.

El texto puede representar un horizonte cultural e histórico, el autor plantea si es que realmente existen dos horizontes distintos, ya sea horizonte del que comprende como el horizonte al cual hay que desplazarse, cuando nuestra conciencia histórica se desplaza hacia otros horizontes históricos, no quiere decir que se traslade hacia mundos extraños, sino que uno se desplaza a la situación de esa persona, comprendiendo de manera consiente su alteridad (individualidad irreductible), ganar un horizonte es aprender a ver más allá de nuestra realidad. Asumirse desde una conciencia histórica implica aportar siempre su presente, y lo hace viéndose a sí misma como a lo históricamente otro, es un gran esfuerzo, ya que se está constantemente poniendo a prueba los prejuicios del investigador, Gadamer (2003) concluye que no existen dos horizontes cerrados sino que existe una fusión de horizontes históricos, en palabras del autor la fusión “tiene lugar constantemente en el dominio de la tradición; pues en ella lo viejo y lo nuevo crecen siempre juntos hacia una validez llena de vida, sin que lo uno ni lo otro lleguen a destacarse explícitamente por sí mismos”. (Gadamer, 2003, pág. 377)

#### **5.4.-Técnicas de producción de información**

La recolección de información se hizo a través de *entrevistas semi estructuradas* individuales y grupales, en las cuales se establece con anterioridad una secuencia de temáticas a preguntar, estas secuencias de temáticas están abierta a los cambios en la medida que fluye la conversación y de acuerdo con la situación de los entrevistados y entrevistadas. Los tópicos de las entrevistas son los mismos, se modifican en concordancia al rol que cumple cada entrevistado dentro del contexto escolar. (Álvarez-Gayou, 2003).



Además, como técnica se utilizó la *observación participante*, la cual se define como una “estrategia de campo que combina simultáneamente el análisis de documentos, la entrevista a informantes, la participación directa y la observación” (Flick, 2007, pág. 157). Esta técnica tiene como característica principal introducirse de lleno en el campo, por otro lado, mediante la observación participante se releva un interés hacia el significado y la interacción vistos desde la perspectiva de personas implicadas, la observación participante se localiza en el aquí y ahora de las situaciones y entornos de la vida cotidiana, en este caso en el contexto escolar. Flick (2007) distingue tres fases en el proceso de esta técnica, la observación descriptiva, se utiliza para captar la complejidad del campo; la observación localizada, donde la observación se dirige para captar ciertos procesos y problemas que son coherentes con la pregunta de investigación; y la observación selectiva, la cual se enfoca en recoger datos adicionales para los tipos de practica contenida en la fase dos. De esta manera se usaron como instrumento notas de campo, dentro de las cuales se describieron los espacios de observación, los actores, las actividades, el objeto, los acontecimientos, el tiempo, las metas y sentimientos (emociones sentidas en el momento). Lo que se observó fue el espacio del patio del colegio en horario de recreo, se observan las interacciones entre estudiantes, pero también entre inspectores y estudiantes; por otro lado se realizaron observaciones participantes dentro de la sala de clases en la realización de talleres del proyecto de violencia escolar, los actores presentes fueron los estudiantes y profesores presentes en el aula, el objeto de observación fueron las formas de regulación, tanto entre estudiantes como de los procesos de regulación profesor(a) – estudiante.

Finalmente, a modo de poder relacionar los procesos de alteridad y de regulación en la vida cotidiana de las y los estudiantes en el contexto escolar, vistos tanto a partir de la observación participante como de las entrevistas efectuadas, se procedió en indagar en aquellos documentos claves, el reglamento de convivencia escolar y el proyecto educativo del colegio.

### **5.5.-Características de la muestra**

La muestra se escogió de acuerdo con la problemática de investigación, en un principio se indaga en los discursos de las y los estudiantes. Se realizan tres entrevistas grupales a un total de 15 estudiantes, los siguientes grupos de estudiantes son: aquellos que forman parte del centro de estudiantes; aquellos estudiantes que son parte de la organización social propia de cada curso, específicamente estudiantes presidentes o presidentas de curso en primeros y segundos medios; y una tercera entrevista donde se escogieron al azar aquellas y aquellos estudiantes de primeros y segundos medios. En relación con lo surgido en las opiniones de las y los estudiantes, se les pregunta por aquellos procesos de regulación tanto en profesores como inspectores, a partir de esto se selecciona un inspector y un profesor, que de manera excepcional eran identificados como integrantes de la comunidad educativa “buena onda”, es decir, aquel inspector y profesor donde sus formas de relacionarse eran visualizadas de una manera positiva.

Entrevistas grupales en estudiantes	Entrevistas individuales
- Centro de estudiantes (5)	- 1 profesor
- Presidentes, presidentas primeros y segundos medios (5)	- 1 inspector
- Estudiantes primeros y segundos medios elegidos al azar (5)	- Comité de Convivencia Escolar (3)

## **5.6.-Modelo de análisis**

Particularmente en este apartado se tomarán en cuenta aproximaciones del modelo de análisis hermenéutico. Dicho análisis se enmarca en el paradigma interpretativo en el sentido que supone un rescate de los elementos del sujeto por sobre los que están externos a él, tomando como eje central la interpretación. Dicha interpretación, toma como fuentes de datos los datos textuales, lo que no implica sólo quedarse con el texto y en él; sino que es una interpretación que requiere de la voluntad del sujeto que conoce para trascender las "fronteras" del texto a interpretar. (Cárcamo, 2005).

Esto implica que el análisis hermenéutico debe estar en permanente apertura, en el sentido de que el análisis funciona en constantes re interpretaciones, no solamente del texto, sino que también la interpretación de la interpretación que hace el autor sobre el fenómeno estudiado. El sentido de utilizar este análisis es para generar entendimiento, por lo que la importancia del entendimiento y la comprensión está dada por la materia del discurso y un entendimiento detrás de este. El proceso hermenéutico del análisis de textos supone, desde una posición esencial, dirigir o depositar nuestra conciencia hacia aquellos elementos que configuran las estructuras profundas del autor, específicamente los esquemas mentales construidos y a través de los cuales éste opera en su contexto particular de interpretación de la realidad que está pretendiendo presentar. (Cárcamo, 2005). Por lo que el sentido del texto puede ser captado desde lo que se quiso decir y la intencionalidad contenida en el discurso y desde lo que realmente significa, considerando los elementos presentes en él.

Cárcamo (2005), presenta una serie de elementos para llevar a cabo el análisis hermenéutico, con el fin de captar aspectos centrales, basados en elementos expuestos por Baeza (2002). Dicho autor presenta nueve pasos para tener en cuenta al momento de desarrollar un análisis desde la perspectiva escogida.

- 1) Lograr un conocimiento acabado del contexto en el cual es producido el discurso sometido a análisis.
- 2) Considerar la frase o la oración como unidad de análisis en el *corpus*.

- 3) Trabajar analíticamente apoyándose en la malla temática y sus codificaciones respectivas.
- 4) Establecer un primer nivel de síntesis en el análisis de contenido.
- 5) Trabajar analíticamente por temas, desde la perspectiva del entrevistado.
- 6) Establecer un segundo nivel de análisis de contenido.
- 7) Trabajar analíticamente el conjunto de las entrevistas, desde las perspectivas de las personas sometidas a entrevista.
- 8) Revisar el análisis en sentido inverso, es decir comenzando esta vez desde la perspectiva del entrevistado.
- 9) Establecer conclusiones según estrategia de análisis de contenido escogida (vertical u horizontal). (Cárcamo, 2005)

En consideración a los pasos anteriormente planteados, es necesario establecer una estrategia de análisis de contenido, para esto se utilizarán aproximaciones del Análisis sociológico del discurso, expuesto por Ruiz (2009).

El análisis sociológico del discurso requiere de un análisis textual y contextual. Por lo que define tres niveles de análisis, textual, contextual y uno interpretativo.

El análisis textual nos ofrece una caracterización del discurso, centrándose fundamentalmente en el plano del enunciado y considerando el discurso en su dimensión de objeto de estudio; el análisis contextual nos ofrece una comprensión del discurso, centrándose en el plano de la enunciación y considerando el discurso en su dimensión de hecho o acontecimiento singular; la interpretación, por último, nos proporciona una explicación del discurso, centrándose en el plano sociológico y considerando el discurso en su dimensión. (Ruiz, 2009)

La aplicación del análisis, usualmente, se realiza de manera simultánea, con el fin de ir y volver de uno a otro para generar diálogo entre ellos y concluye en el momento de haber sido respondido los objetivos planteados.

El fin del análisis es evitar incomprendiones en relación con ocasiones en que las interpretaciones están poco fundamentadas o son arbitrarias. “Las interpretaciones sociológicas del discurso responden bien a una lógica inductiva, bien a una lógica abductiva o bien a ambas”. (Ruiz, 2009). De esta manera es posible precaver malentendidos al momento de analizar.

Así mismo, el análisis es de carácter inductivo, lo que explica que el abordaje del fenómeno de estudio es realizado desde un marco de relativa incertidumbre, de pregunta y objetivo general en vez de hipótesis, por lo que esta investigación no cuenta con hipótesis.

En este caso las categorías de análisis no son previas sino emergentes, es decir, en tanto nos enfrentamos a los textos, van emergiendo categorías pertinentes con las cuales analizamos y conceptualizamos nuestro conocimiento obtenido. Por eso es tan importante una correcta formulación de la pregunta de investigación y del objetivo general, pues en nuestro proceder analítico y empírico pueden llamarnos la atención muchos datos interesantes, pero sólo aquellos que apuntan a responder nuestra pregunta y que facilitan el logro del objetivo, son los que se incorporan al análisis y que se consideran como *emergentes*. (Santander, 2011)

Por lo tanto, la lógica de investigación será de carácter inductiva, lo que resulta en que las categorías de análisis emergen desde la confrontación empírica con las entrevistas realizadas a las y los sujetos.

## **5.7.-Procedimiento análisis de la información**

Como se ha mencionado anteriormente, se realizaron entrevistas grupales e individuales a diversos actores que se encuentran en constante relación de manera cotidiana dentro del Colegio Santiago Escuti Orrego, ahondando en los aspectos relevantes que emergen desde los discursos con el objetivo de develar aquellos imaginarios sociales gravitantes en torno a los procesos de regulación – control y de significación del otro estudiante desde las diferentes perspectivas. En esta construcción emergen imaginarios de distinta índole, los que tienen un vínculo con un sustrato ideológico relacionado con la cultura identitaria global, una cultura institucional, paradigmas de la educación y modelos educativos, todo dentro de un sistema normativo conformado por los lineamientos propios del colegio en dialogo con un sistema político social. Para adentrarse en esto, se realizó lo siguiente:

Se elaboró un registro de los discursos de los actores participantes en el ciclo de entrevistas, ahondando en los aspectos que subyacen con la finalidad develar aquellos imaginarios sociales gravitantes que tienen relación con los procesos de regulación – control y de significación del otro estudiante. Obteniéndose la información a través de 4 entrevistas grupales (tres de estudiantes y a parte del Comité de Convivencia) y dos 2 individuales, al inspector y profesor con mejor relación según las y los estudiantes entrevistadas/os.

- **Primer nivel de análisis: Explicativo: Transcripción y orden de la información**

La información recogida en el proceso de entrevistas fue transcrita y ordenada, abarcando los discursos de las/os informantes. En una primera etapa se ordenaron según las dimensiones de alteridad, regulación-control, autoridad, reconocimiento y contexto escolar. Esto fue modificado posteriormente y reordenado en función de las representaciones del otro estudiante, los procesos de regulación – control dentro del espacio escolar.

- Segundo nivel de análisis: Análisis Textual – Levantamiento de Categorías

Se construyó un corpus de información ordenado en matrices de análisis, en donde posteriormente se desarrolla un proceso de fragmentación de los textos en categorías analíticas, construidas de forma inductiva desde la información más relevante, agrupadas a partir del tema en común, el cual se establece como eje de análisis. De este modo, se elaboró un análisis semiótico estructural, con el objetivo de develar los códigos lingüísticos no evidentes, en busca de la comprensión de la lógica interna del discurso.

- Tercer nivel de análisis: Análisis Contextual

De forma simultánea al segundo nivel de análisis, se comprende al discurso como acontecimiento singular, situando la perspectiva dentro del marco en donde se producen. De esta forma, se comprende el discurso, a partir de la información inductiva confinada en categorías analíticas, vinculándolas además con los fundamentos teóricos que sustentan la investigación.

- Cuarto nivel de análisis: Análisis Sociológico

En esta etapa, se establecieron conexiones entre los discursos analizados y el espacio social desde donde han surgido, ahondando en las unidades de sentido colectivos que subyacen en los discursos de los y las informantes. De este modo, se configuran los elementos que construyen los imaginarios sociales del sujeto estudiante, en torno a los procesos de regulación, el cual refleja las condiciones sociales en el que se han producido los imaginarios, es decir, el marco contextual del Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego de la comuna Quillota, en donde se despliegan esta serie de dinámicas particulares entre los diferentes sujetos.

# **QUINTO CAPÍTULO**

## **RESULTADOS**



## 6.-RESULTADOS

En relación a los niveles de análisis mencionados anteriormente, es importante destacar que se encontrarán expresados en los capítulos que se presentarán a continuación.

De este modo, los tres primeros tipos de análisis propuestos se ven plasmados de forma transversal en los capítulos 1 *“Construcción del sujeto estudiante desde agentes escolares”* y 2 *“Imagen proyectada institucional v/s imagen proyectada individual”*, en donde a raíz del ordenamiento de la información y mediante el levantamiento de categorías de análisis, se interpretan los resultados bajo los criterios estipulados por capítulo, considerando la dimensión textual y contextual de las dinámicas del Colegio Deportivo Polivalente Santiago Escuti Orrego.

Además, en el capítulo 3 *“Imaginario sociales en la construcción del sujeto estudiante y procesos de regulación”* se ve expresado la convergencia de los niveles de análisis explicativo, textual y contextual, representando entonces los elementos que construyen los imaginarios sociales que subyacen en las representaciones del sujeto estudiante en relación con los procesos de regulación surgidos desde el establecimiento.

### **6.1.-Análisis interpretativo**

En el marco de la aplicación de los instrumentos utilizados en el estudio, emergieron de forma inductiva desde los relatos, elementos importantes relacionados con la imagen proyectada y con el contexto actual del colegio, su tradición basada en estereotipos negativos y algunos aspectos relevantes de la fusión de los dos establecimientos, lo que generó un impacto significativo en todos los estamentos que convergen dentro del contexto escolar:

*“Yo creo que aquí lo que se trató de hacer desde que se fusionó este establecimiento, yo creo que lo que se pretende es ir despejando esa imagen creo yo personalmente”*

**(Entrevista comité de convivencia)**

*“Lo que pasa es que, este colegio siempre ha sido un liceo emblemático. Siempre ha sido un liceo muy esforzado”*

*“El año pasado lo fusionaron con un colegio Ramón Freire, entonces, un colegio emblemático más un liceo emblemático no va a sacar buenos resultados para nada”*

*“juntaron a dos colegios emblemáticos, y eso te perjudica, eso perjudica al sistema, cómo podemos avanzar, no pudimos avanzar”*

**(Entrevista inspector)**

A raíz de lo mencionado, se puede indicar que el colegio carga con una tradición importante que constituye su historia. En este sentido, cuenta con una impronta histórica significativa tanto a nivel de trayectoria educativa, como a nivel de situaciones de complejidad, lo que desencadenó la construcción de una imagen histórica estigmatizada asociada a hechos delictuales.

Relacionado con esto, la fusión de estos dos establecimientos emblemáticos más que el despeje de esa imagen estereotipada desencadenó una problemática bastante importante a nivel de sistema escolar, influyendo sobre el funcionamiento del colegio.

A medida que ha ido transcurriendo el tiempo, desde el interior del establecimiento, existe el convencimiento de que se ha ido transformando la imagen proyectada hacia afuera.

*“los particulares nos segmentan, nos clasifican, los que tienen más plata no van a este colegio, pero acá han llegado personas de todos los estratos sociales, que lo único que quieren es practicar deporte o aprender”*

*“desde afuera yo creo que la realidad, perspectiva que se tienen de otros colegios ha cambiado bastante”*

*“Este es un colegio inclusivo que no le puede negar la matrícula a nadie, entonces llegan repitentes de otros colegios, con problemas de convivencia escolar, entonces acá hay de todo”*

*“El estigma de que acá andan con cuchillas, ya no se ve eso”*

*“Por el trabajo que se ha hecho desde dirección, inspectores, el liceo ya no vienen los flaites entre comillas, sino que vienen personas de todos lados”*

**(Entrevista profesor)**

El carácter inclusivo del colegio y la connotación deportiva y académica que posee, ha propiciado el ingreso de estudiantes en diferentes situaciones y condiciones. Esto ha originado que se perciba una transformación relevante en el estereotipo que rodea al colegio, siendo la integración un valor fundamental para el desarrollo de esto.

En esta línea, el establecimiento ha desarrollado transformaciones a nivel curricular, colocando principal énfasis en el aspecto deportivo al cual se adscribió el colegio, influyendo en el proceso de formación de estudiantes y potencialmente en el cambio de la imagen histórica.

*“8 horas semanales de deporte, más los talleres que se dan en la tarde. Entonces se está tratando de, harlo potenciar esa imagen. De deporte, vida sana, alimentación saludable”*

*“Entonces hay harlo talento, los chiquillos en el ámbito deportivo son súper especiales, lo que pasa es que ese talento no se ve y hay que sacarlo y está aplastado ese talento con toda esta imagen que hay culturalmente respecto al colegio.*

*“Entonces la idea yo creo, que estamos en una etapa siento yo que, de transición, como tratando de levantar esto, que a veces se aplasta con todo lo psicosocial está ahí dando vueltas”*

**(Entrevista comité de convivencia)**

El énfasis en lo deportivo y la vida sana, se conecta con la posibilidad de que el colegio se erija como una instancia importante para el desarrollo de las y los estudiantes en este tipo de ámbitos. En segundo orden, a través de las acciones desplegadas en esta línea, se ha intentado modificar la imagen cultural asignada históricamente, lo cual resulta complejo dada la condición de vulnerabilidad que gira en torno al colegio.

Por otro lado, la fusión de ambos establecimientos contrajo una serie de dificultades en el proceso de adaptación.

*“Este es nuestro patio y allá se supone que es de básica” “Pero igual los niños pasan para acá, pero nosotros no nos podemos ir para allá”*

*“Es que los niños no pasan tan metidos para allá, pasan metidos aquí. Entonces no es como el año pasado que andábamos por todos lados. Pero ahora es como que aquí no”*

*“...aparte nos estamos juntando y adaptando, es segundo año que están los colegios juntos, entonces nosotros nunca, o sea yo estoy de segundo a octavo acá y nunca, o sea llegó el curso de la básica como muy de repente, tanto para ello como para nosotros, porque fue todo muy rápido.”*

*“Entonces todo eso igual fue como el impacto, de haber recibido a niños más pequeños. De que tenemos que tener más cuidado de andar por ahí y de chocarlos”*

**(Entrevista estudiantes)**

Una de las dificultades primordiales para las y los estudiantes, tiene que ver principalmente con el desplazamiento de las/os niñas/os provenientes del colegio

Ramón Freire dentro de los espacios en común como el patio de recreo, lo que generó una superpoblación de este. Este proceso de adaptación ha tenido que desplegarse de forma reactiva a la unión por parte del estudiantado, dada su imposición inminente y repentina. Además, la fusión contrajo dificultades a nivel de los funcionarios del establecimiento, lo que generó nuevas condiciones y un nuevo escenario.

*“El cambio, personalmente fue brusco, pero con hartas expectativas igual de trabajar en equipo. Ya veníamos con una decisión que no la tomamos nosotros tampoco. Tampoco fue impuesta, pero fue un desafío. Y para los que veníamos desde allá fue difícil trabajar con los grandes, no habíamos tenido esos problemas de los jóvenes, nos costó un poco acostumbrarnos”*

*“llegamos a un colegio lleno de adolescentes, en donde somos casi 680 alumnos, donde las relaciones y las dinámicas que se dan en los chiquillos de básica y media son super distintas, y las problemáticas psicosociales que atendemos son bastante distintas”*

#### **(Entrevista Comité de Convivencia Escolar)**

Lo repentino de la fusión contrajo una serie de aspectos a nivel profesional en el área psicosocial, puesto que la experiencia que se contaba por parte de los profesionales que conforman el equipo de convivencia estaba ligada al trabajo con estudiantes de básica.

Ya mencionados los aspectos contextuales emergidos desde los relatos de las y los informantes, es oportuno ahondar en el proceso de construcción de la imagen del sujeto estudiante a partir de los diferentes actores con las/os que interactúa de forma cotidiana en el contexto escolar. Esta imagen no es estática, puesto que es definida desde la identidad propia de los sujetos que se encuentran dentro de este espacio, el cual está dotado de una serie de normas establecidas por el marco regulatorio impuesto por el colegio, condicionando de forma imperante, las diferentes dinámicas surgidas dentro de este contexto.

## **Capítulo 1: Construcción del sujeto estudiante desde agentes escolares**

En este capítulo, se analizarán aquellas representaciones que giran en torno a la construcción del sujeto estudiante, definido a partir del discurso de sus pares y desde los diferentes agentes con los que se relaciona de forma cotidiana en el espacio escolar. Esta construcción del sujeto estudiante se desarrollará a partir del concepto alteridad.

De manera general, la alteridad es la configuración del otro, considerando la posición de uno (del yo). Si bien, la alteridad es un concepto teórico que ha sido desarrollado desde diferentes posicionamientos, por ejemplo, desde autores como Husserl o Lévinas, pero para el desarrollo de los análisis de esta investigación y a modo de comprender lo que las personas entrevistadas construyen sobre un sujeto estudiante, se planteará el concepto de alteridad desde Ricoeur.

Para Ricoeur (2003) la comprensión del sí, es decir, la forma de concepción de sí mismo, así como la comprensión del otro, siempre será una interpretación o una percepción. El autor para explicar alteridad, parte desde la pregunta ¿quién soy yo?, por lo cual no busca constituir y definir al sujeto, sino que busca comprenderlo, y en este proceso de comprender se comprende a sí mismo, partiendo por comprender a un sujeto que ya está en sociedad, y por lo cual comparte ciertos códigos con las personas que interactúa y que muta, es decir, ya habla, actúa y narra su vida compartiendo con la de otros, en relación con otros. Preguntarse por la alteridad es preguntarse por la identidad de uno mismo, pero también la del otro; el autor ubica esta noción de alteridad en la dialéctica lo Mismo – lo Otro, donde la idea de sí mismo, es impensable sin la idea del otro, y viceversa. (Ricoeur, 2003, págs. 367-368)

En consideración con la construcción de las y los estudiantes a nivel de pares, es posible identificar que aquellas representaciones poseen un vínculo bastante estrecho con la cultura juvenil, expresado en la estética, la música e intereses particulares, por ejemplo. Esto se ve manifestado en la aparición de diferentes grupos que hacen

converger estos aspectos, los cuales se sitúan dentro de la cultura propia del colegio, como de la realidad socio cultural de las/os estudiantes, lo que desencadena que se interrelacionen los escenarios.

Asimismo, desde lo manifestado por los agentes contemplados en el desarrollo de la investigación -docente, inspector y Comité de Convivencia- se elaboran representaciones acerca del sujeto estudiante en interacción con otros sistemas, como son el barrio, la familia y características personales, que condicionan su forma de ser dentro del colegio. En este sentido, a partir del perfil construido del sujeto estudiante, se toman decisiones sobre las acciones a desplegar para normalizar y regular al sujeto.

#### **A) Categoría 1: “Grupos y subculturas juveniles en el contexto escolar”**

A raíz de una serie de preguntas que estaban destinadas a la definición de las y los estudiantes que son parte del establecimiento, se elabora un relato que contempla determinadas características relacionadas con la estética, motivaciones e intereses particulares que unifican a las y los estudiantes en grupos, legitimadas en una serie de distinciones correspondientes a la cultura juvenil:

*“Están los flaites, los emo, los rata, los futbolistas al peo; los deportistas”*

**(Entrevista estudiantes al azar)**

*“Flaite, rebeldía yo creo más que nada”*

*“Porque es como el estilo de ahora, es como lo último. La mayoría, porque yo tampoco ando, así como mmm, pero la mayoría si, que anda con los pantalones abajo, me cargan”*

*“Yo creo que es porque todos quieren como mostrarse, es como eh en busca de la identidad más que nada”*

*“Si po, así como los tranquilitos”*

*“Yo soy de las tranquilas (risas)”*

**(Entrevista centro de estudiantes)**

Mediante las tipificaciones que realizan los estudiantes entrevistados con relación a las y los estudiantes que asisten al establecimiento, se infiere que existen diversas subculturas dentro de la escuela, y que se vincula con el querer distinguirse del otro en búsqueda de la propia identidad, en un contexto homogeneizante.

Al momento de preguntarles si pueden explicar lo que es “ser flaite”, responden:

*“Peledor”*

*“Son ordinarios, peleadores, andan gritándose. Por ejemplo, de aquí a allá”*

*“Andan a puro garabato”*

**(Entrevista representantes directiva 1° y 2° medio)**

*“Hay flaites drogadictos”*

*“Los flaites andan diciendo garabatos”*

*“Marihuaneros, matones también, andan puro peleando”*

*“Mal vestir, siempre andan con los pantalones abajo”*

*“A mí me parece que son tontos porque no miden las consecuencias a futuro, lo toman todo a la ligera, por ejemplo, se toman como un chiste la materia y no ven el futuro”*

*“Si también hay flaites que son buenas personas”*

*“Entre los flaites se van a ver bien, piensan que son más bacanes”*

**(Entrevista estudiantes al azar)**

El grupo de los “flaites” se describe a partir de denotaciones y cualidades negativas que tienen relación con la imagen personal proyectada, expresada en su forma de vestir. El efecto estético que representan está directamente ligado a la disrupción social, es decir, son significados como aquel grupo que logra transgredir ciertas normas y reglas relacionadas con los códigos empleados, el uso determinado de algunas prendas de vestir, el consumo de drogas y la indiferencia con la que se representa el colegio.

Asimismo, se representa a las/os “flaites” como un grupo que genera discrepancias a nivel de pares dentro del colegio, emergiendo tanto afinidades como rechazo en torno a ellas/os.

Este grupo está asociado a una construcción cultural chilena, que permea en la realidad del establecimiento, vinculándose de esta forma con diferentes conceptos o nomenclaturas que han sido utilizadas en nuestro país de manera histórica para referirse a aquellas personas que transgreden las normas en la sociedad. Esto desencadena en la producción de un estereotipo que es constituido en base a una identidad configurada por la imagen estética, el estilo de música y una actitud disruptiva, en el marco de una cultura urbana. Según Rojas (2005), el origen del término “flaite” surge a partir del modelo de zapatillas llamadas “Flight Air”, la cual se pronuncia “flait-er”. De esta forma, se identificaba a las personas que las utilizaban bajo el pronombre “flaite”. A raíz de esto, se ha ido configurando el término hacia lo que actualmente se reconoce, el cual se puede comprender como un calificativo que hace

referencia a individuos pertenecientes a la clase baja, directamente ligadas al mundo delictual (Rojas D. , 2015).

Luego al preguntarles a las y los estudiantes por los otros grupos que existen en el establecimiento, se observa que en contraposición al grupo de los “flaites” están los “piolas”, los cuales son designados por los estudiantes como aquellos estudiantes cuya cualidad primordial es el orden y la tranquilidad.

*“son los tranquilitos, los que no se meten en atados”*  
**(Entrevista estudiantes al azar)**

*E: Y por qué, por ejemplo, tú, ¿por qué te consideras piola?*

*S1: Porque no molesto a nadie, camino por aquí, por allá*

**(Entrevista directiva primeros y segundos medios)**

En contraposición de la significación negativa atribuida a ser “flaite”, emerge la etiqueta “piola”. Esta representación surgió a partir de la falta de identificación propia con los diferentes grupos que convergen dentro de la estructura escolar, por lo que este rótulo condensa de manera importante la imagen que se desea proyectar.

Esto puede tener diversas interpretaciones, en donde por un lado no se pretende caer en clasificaciones particulares negativas, por lo cual procura alejarse en la medida de lo posible del estereotipo negativo con el cual carga el colegio, emancipándose de la estigmatización a través de esta condición auto-asignada. Esto se encuentra directamente ligado a la mantención del orden, convirtiéndose de esta forma, en un sujeto reproductor de un sistema de normas, subsumido en las reglas establecidas. Por otro lado, su identidad se ve difusa, desdibujada, es decir, que lo que se auto construye como percepción de sí mismo es una persona en las sombras, que se asegura de propiciar un escenario que no coloque en tensión la norma, auto-invisibilizándose desde el rechazo a cualquier distinción estética y prejuicio social. La docilidad con la que carga la etiqueta de las y los “piolas”, se puede indicar como el resultado del poder disciplinario, el cual homogeneiza las subjetividades, de en este caso las/os estudiantes, construyendo sujetos funcionales al sistema impuesto.

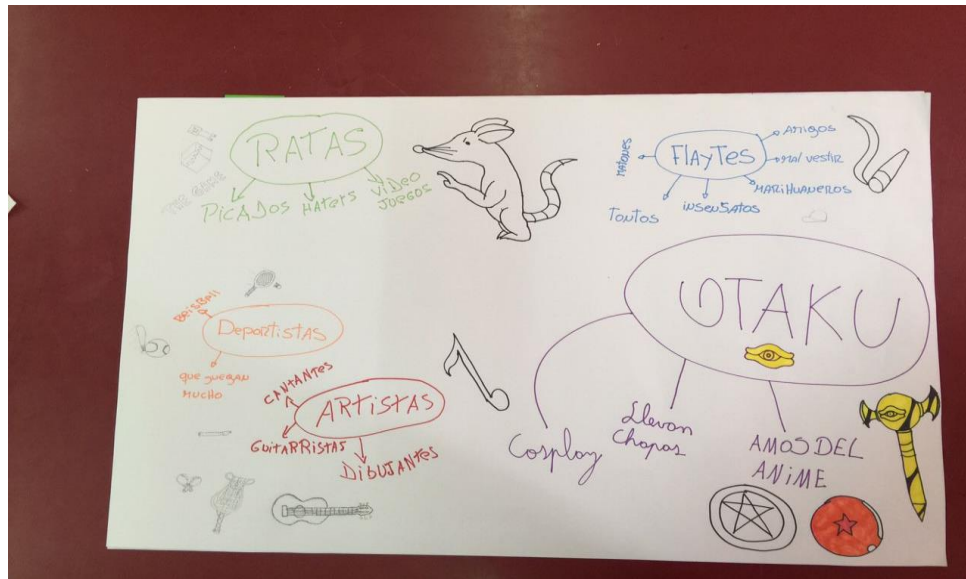
Así, dentro de la estructura relacional entre pares estudiantes, emergen una serie de grupos que no reciben un mayor énfasis por parte de las/os informantes:



"Otakus"	"Ratas"	"Deportistas"
<p>"Son aficionados al anime y al manga, son japoneses"</p> <p>"Se identifican por las chapitas en sus mochilas"</p> <p>"En la mochila siempre llevan chapita, llaveros, todas esas cosas"</p> <p>"Algunos se visten como los personajes de anime" (Entrevista estudiantes al azar)</p>	<p>"Los ratas son los que andan puteando en los juegos"</p> <p>"Los ratas son los que pierden y se pican mucho, o los que pasan todo el día en el computador pegados"</p> <p>"Son muy viciosos con los videojuegos creo, obsesión a los videojuegos" (Entrevista estudiantes al azar)</p>	<p>"Juego futbol, basquetbol de repente porque no me gusta mucho, juego hándbol" (Entrevista representantes directiva 1° y 2° medio)</p> <p>"Son los que están en deporte"</p> <p>"futbol, basquetbol, que juegan mucho a la pelota" (Entrevista estudiantes al azar)</p>

1Tabla identidades juveniles estudiantiles

Estas descripciones de grupos que, si bien son distinguidos por ser agrupaciones menores, se identifican de una forma que no tiene relación con la norma, pero que, si bien puede tener un mayor acercamiento a transgredirla, siempre y cuando sus estilos generen disrupción, en el uniforme, por ejemplo. El grupo de los "deportistas" hace alusión a estudiantes que tienen mayor interés a realizar deportes, tales como futbol, basquetbol, en sus tiempos libres y recreos. Por otra parte, se identifica a los "otaku", término que deriva de la cultura japonesa, y que es relacionada con personas aficionadas a los mangas (historietas de animé) y series de animé. Finalmente, se identifican a los "ratas" estudiantes con un interés mayor hacia los videojuegos en línea y que se comunican con otros jugadores que pueden ser o no ser del país, por otro lado, también se les asocia como aquellos que suelen usar recurrentemente implementos tecnológicos, como celulares, computadores, etc., el "rata" es usado de manera recurrente, pero que se diferencia del "otaku", ya que esta denominación tiene menos tiempo de uso.



**2Distinciones de grupos en estudiantes, hecho por estudiantes**

Se les pidió a las y los estudiantes que describieran los grupos, de manera que ellas/os mismas/os fueron escribiendo características que distinguen a cada grupo, agregando elementos representativos para cada uno, como, por ejemplo, una rata o un cigarro para el caso de los “flaites”. Este dibujo refleja la variedad de subculturas que existen dentro del establecimiento, mencionadas anteriormente.

Si bien es cierto, las coordenadas y códigos que las y los jóvenes estudiantes hablan y utilizan para comunicarse, no son las mismas coordenadas que usa el mundo adulto para realizar descripciones. Es así que la juventud se establece como una cultura a parte de la sociedad, por lo que la cultura juvenil va a estar relacionada a la etapa en que jóvenes se mezclan con la modernidad y los medios proporcionados por la globalización, que resulta principalmente en que se reúnan en grupos y adopten o se identifiquen en torno a modas o intereses en común (Ramirez, 2008). La mayoría de veces esta cultura es influenciada por la industria juvenil que es difundida por los medios de comunicación, principalmente desde el internet y sus redes sociales, las cuales van a incidir directamente en las y los jóvenes en el sentido de la conformación de identidades, utilizando particularidades que están “de moda”, por ejemplo, un estilo musical que está sonando o alguna marca de ropa, etc., haciendo que se sientan representados por aquellas tendencias que están dominando a nivel mundial y que

además tienen sus seudónimos, siendo estos adaptados a la cultura chilena y acondicionados a la realidad actual.

Por otro lado, desde el discurso de agentes representantes de la institucionalidad dentro del colegio, en particular el docente entrevistado y el comité de convivencia escolar, se les describe como estudiantes, que se organizan en grupos definidos por intereses que comparten en común. Al preguntarle al docente entrevistado sobre aquellas distinciones y las relaciones entre estudiantes responde lo siguiente:

*“Está marcada por grupos...se llevan bien, se respetan, pero no interactúan tanto porque están marcados por grupo”*

*“...como somos un colegio inclusivo, como ya te lo explicaba, hay harto lesbianismo, gays, hay otakus, hay metaleros, futbolistas, hay de todo entonces, cachai? Las identidades son como bien marcadas, pero se respetan entre sí”*

#### **(Entrevista docente)**

A partir de lo señalado, se puede indicar que la dinámica particular que predomina en las relaciones interpersonales entre estudiantes es la organización en grupos semi cerrados basados en afinidades, coexistiendo dentro de un contexto escolar marcado por la diversidad de sus estudiantes y el respeto mutuo.

*“Los chiquillos de media, a nivel de grupo de pares, ellos se cuidan, se protegen, forman alianzas, ejercen liderazgo positivo y negativo. Pero se van moviendo de una manera bien particular al interior de la comunidad, o sea ellos lideran grupos, mueven masas, promueven ciertas cosas también, y eso de alguna manera, también nos genera una preocupación porque, ocurre mucho que la gran mayoría de los chiquillos que tienen como condiciones difíciles, historias de vida potentes, desde el término de las vulneraciones, se unifican en grupos”*

*“Y ahí en los grupos siempre lideran unos, y justamente el que lidera sabemos que está catalogado desde el punto de vista de los docentes como el conflictivo, el que no hace nada, el que se porta mal, al que tienen que echar supuestamente”.*

#### **(Entrevista comité de convivencia escolar)**

Se puede indicar en base a lo manifestado, que las y los estudiantes se unen de acuerdo con sus intereses en común, organizándose en grupos distinguidos. Esta organización, desde el punto de vista del comité generaría problemáticas, dada su condición de vulnerabilidad, por lo que se posicionan como un foco de acción profesional por parte del dispositivo psicosocial.

Por otro lado, en el discurso de las y los estudiantes, se puede visibilizar que al comenzar a definir los grupos que están dentro del colegio, es decir, dentro de un contexto escolar y de un marco normativo. Se observa, que este marco normativo (reglamento interno y Proyecto Educativo Institucional) permea las percepciones de las y los estudiantes, al definir e interpretar si la imagen proyectada juvenil y cultural es propicia o no para la imagen proyectada institucional.

### **B) Categoría 2: “Imagen proyectada institucional v/s imagen proyectada individual”**

La siguiente categoría surge a partir de las distinciones culturales que realizan las y los estudiantes, que, por medio de sus discursos, y como se menciona anteriormente, hay ciertos grupos que no son valorados desde la concepción de un sujeto estudiante. En la entrevista se les preguntó si el grupo “flaite”, era un problema para ellos como estudiantes y para el establecimiento, a lo que respondieron con reiteración de manera negativa:

*“Yo creo que sí, más que por el tema de su estilo de música y eso, es por el tema de la presentación que le dan al colegio, se supone que están representando a una institución y no, o sea, vienen como quieren, con polerones nada que ver, con poleras nada que ver, entonces igual es como, como, a mi punto, a mi si me afecta”*

*“Daña como la estatura del colegio”*  
**(Entrevista centro de estudiantes)**

Lo que se señala es que existe importancia por la imagen, la cual está supeditada a la representación institucional que como estudiantes proyectan, esto quiere decir que, en este contexto, la institucionalidad estaría por sobre los intereses de estilo y expresiones heterogéneas de identidades de las y los estudiantes. Se puede interpretar que las y los estudiantes están en un contexto de internalización de ciertos patrones culturales, en donde están insertos en un contexto de globalización y medios de comunicación masiva y tienden a escoger estilos ya sea de moda, música, o relacionado con las artes, pero, por otro lado, también están pasando por un proceso de internalización que es cultural, otorgados por la institucionalidad y las normativas educacionales.

Las y los estudiantes significan la representación que se tiene del estudiantado tanto fuera como dentro del colegio, consideran importante la imagen proyectada del sujeto estudiante, ya que no quieren ser estigmatizados con estilos e identidades que representan la disrupción, por lo que la importancia radica en demostrar y reflejar un buen aspecto hacia la comunidad exterior al contexto escolar.

Cuando se les pregunta su opinión en torno a la prohibición del uso de accesorios que no son parte de las formalidades del colegio, ellos y ellas entienden esta prohibición como parte de proteger la imagen que se expresa del colegio, que a partir de la internalización de normas y regularización es considerada acorde a la que el establecimiento exige en sus reglamentos.

*“Es que es para proteger la imagen del mmm, es que hay muchos que usan el gorro y se ven así, cuando salen para afuera, se ven como ordinarios, no sé una cosa así”*

**(Entrevista primeros y segundos medios)**

*“Por ejemplo usted ve aquí a los estudiantes y vienen como quieren y en los otros colegios tienen sus normas por ejemplo yo venía del “Valle de Quillota” las reglas son muy diferentes a las que están acá”*

**(Entrevista centro de estudiantes)**

Ambas opiniones están en función de la imagen proyectada del colegio, es decir, existe una valoración por dar una buena imagen hacia la comunidad externa del establecimiento, pero que queda supeditada a los estándares del reglamento interno, sobre el uso de uniformes. Por lo cual es posible identificar que las opiniones son construidas a partir de la reproducción de la institucionalidad, en la cual se encuentran inmersos. No obstante, y en consiguiente al significado que le otorga la comunidad estudiantil al uso del uniforme, aceptan la existencia y uso que se le da a éste, pero se realiza una crítica a la homogeneización que se ejerce con el estudiantado al hacerlos ver a todos iguales, siendo su uso adaptado al estilo de cada uno, sancionado, es decir, que el colegio les impone la igualdad entre estudiantes en relación a su vestimenta, por lo que implica que la heterogeneidad y expresiones corporales a través del atuendo no sean bien vistas, y que al cumplir la norma existen diversas dificultades, ya sea identitarias o el hecho de no tener más prendas formales.

*“Pero es que igual uno, tiene que ver. Por ejemplo, cada uno tiene su look, porque por ejemplo está bien que haya uniforme, pero no por eso vamos a andar todos iguales, así como robots”*

*“Con el uniforme tu decis “si, está bien”, pero hay días en que uno no puede venir todos los días con el mismo uniforme, porque uno tiene que lavarlo, tiene que...”*

### **(Entrevista representantes directiva 1° y 2° medio)**

La normativa interna del colegio indica que las y los estudiantes asistan al colegio con un uniforme, el uniforme oficial del establecimiento es el buzo deportivo con los colores representativos del colegio. Esto es identificado por ellos como una acción homogeneizante, en el sentido de que todos proyecten la misma imagen hacia fuera del colegio, pero también homogeneizante desde la perspectiva de la institución educacional en asumir que todo el alumnado tiene acceso a comprar más uniformes, entonces este cumplimiento se ve tensionado por motivos del desarrollo de su propia identidad, siendo esta una necesidad de cada uno, identificarse con otro tipo de ropa o accesorios que complementan sus personalidades, o por motivos económicos al no poder acceder a más uniformes, para su continuo cambio, por lo que las y los estudiantes consideran válido que se utilice otro tipo de ropa, complementaria a este, ya que al estar en disconformidad con su uso, aun así asumen y aceptan el hecho de que se deba utilizar y entienden que por reglamento está sancionado el uso incorrecto de este. Es posible identificar que las opiniones sobre el uso de uniforme son variadas y que va a depender del posicionamiento de cada estudiante, muchos cuestionan las reglas del colegio caracterizándolas como homogeneizante y que se pierde la identidad personal, en cambio otros estudiantes, significan la utilización del uniforme como importante ya que representan la institucionalidad.

### **C) Categoría 3: “Sujeto estudiante: histórico vs actual”**

La imagen proyectada es significada desde lo histórico, es decir, situando la imagen a una historia institucional que ha sufrido cambios y transformaciones durante el tiempo, comparándola con la imagen actual del colegio.

- Subcategoría 3.1: **“El colegio emblemático”**

La imagen proyectada actual, está supeditada a una construcción histórica, basándose en los cambios que ha sufrido el colegio, a raíz de esto, los estudiantes construyen a un sujeto actual, diferenciándolo

*“Acá el liceo es conocido por ser el colegio por llevar más años, 150 años, emblemático en Quillota y después empezaron a llegar todos de todos lados (estudiantes)”*

*“Eran 1500, 1600 hombres acá, en un colegio, después se hizo mixto, entonces se empezaron a sacar carreras, que estuvieron hasta el año pasado que era hotelería, este año la sacaron, entonces muchos se tuvieron que ir al comercial que la implementaron allá nuevamente, entonces, si este colegio antes tenía hasta enfermería poh’.”*

#### **(Entrevista centro de estudiantes)**

Si bien, la imagen histórica del colegio ha sufrido cambios tales como pasar de ser exclusivamente de hombres lo transformen en uno mixto y también cambios en el currículo académico. Llama la atención que esto sea percibido como negativo, dado que luego de ser reconocido, el colegio pasa por un proceso de municipalización, es en este proceso en que el colegio modifica sus estándares de selección, lo cual está relacionado cuando se menciona que “empezaron a llegar estudiantes de todos lados”, considerando aquello como algo negativo.

Al mismo tiempo, en el discurso del inspector, al preguntar por los cambios generacionales de las y los estudiantes inmediatamente se destaca lo siguiente;

*“Si a comparación a años atrás, si efectivamente se han notado varios cambios, cambios de actitudes, mucho consumo, mucha agresión de parte de los alumnos a cómo eran antes, el alumno si ha cambiado, aunque uno le ponga reglas no las respeta, mucho cambio, mucho cambio”*

#### **(Entrevista inspector)**

A diferencia de los cambios observados que realizan los estudiantes con la del inspector, es posible identificar que este último observa más cambios que están relacionados más con las conductas que con los cambios estructurales, como lo distinguen los estudiantes. En cuanto a las opiniones del comité de convivencia escolar se identifica que el colegio:

*“yo creo que el tema pasó con la experiencia anterior y la historia que tiene marcada el colegio, ya. El liceo es un liceo súper emblemático (...) Es un colegio que tiene una tradición súper potente en términos de trayectoria educativa, pero además es muy marcado por situaciones muy complejas ya. Donde muchos años y por muchos años se habló que dentro del colegio se traficaba, que dentro del colegio los alumnos fumaban, que dentro del colegio prácticamente se hacía de todo y aquí venían poco menos los peores chiquillos a estudiar, era como lo que votaba la ola llegaba acá”*

### **(Entrevista comité de convivencia)**

Dicha imagen proyectada en el tiempo se construye en base a las características y perfil de estudiantes que asistían al colegio, el establecimiento para las entrevistadas es considerado por la comunidad externa como “emblemático” en el sentido de tener una trayectoria educativa conocida, donde la que se terminó por estigmatizar porque dentro sucedían actividades ilícitas como venta de drogas, uso de armas blancas, y que el colegio recibía a estudiantes que ningún otro establecimiento quería recibir.

#### - Subcategoría 3.2: **“Estudiantado ideal”**

La costumbre hacia las constantes micro penalidades y su internalización tienden a que el poder disciplinario actúe de forma autónoma, de manera tal que no se necesite una persona que por medio de diferentes mecanismos correctivos (el reto, las anotaciones, la autoridad) estén constantemente siendo utilizadas sobre los estudiantes, sino que se tienden a reproducir de forma independiente a través de la obediencia, considerando esta última como en la base del control de los cuerpos. En este mismo sentido que, cuando se le pregunta al estudiantado entrevistado por el estudiante ideal del colegio Santiago Escuti Orrego responden lo siguiente:

*S1: Que acate reglas, que si está en un colegio tiene que acatar las reglas del colegio*

**E: ¿y para ustedes?**

*S2: Pienso lo mismo, que tengan que, o sea, no es tampoco que tenga que seguir al 100% las reglas y todo, pero sí que sea un poco más, no sé po reservado*

*S3: Respetuoso*

*S4: Respetuoso, porque acá, más, es como el profesor le dice “no” y ellos “si” y empiezan a pelear*

*S3: Y también que sean tolerables*

**(Entrevista centro de estudiantes)**



Finalmente, el estudiante ideal es pensado a partir de valorización de las normas en un primer momento de la respuesta, lo cual implica que para que sea ideal se necesite un sujeto que obedezca y sea recatado; por otro lado se le da importancia a los valores que debería tener un estudiante que vayan en pos de un buen clima escolar y las buenas relaciones dentro del contexto escolar, los valores que se deberían potenciar, desde su perspectiva, son la tolerancia y el respeto entre estudiantes y entre la relación estudiante - profesor.

De la misma forma, al preguntarle al profesor entrevistado sobre el estudiante ideal:

*“Un estudiante ideal debe ser participativo, que preste atención, que sea colaborador, obviamente inteligente, puede ser, pero que tenga ganas de aprender y de colaborar y que sea un hombre positivo, que contagie a sus compañeros de energía positiva, que sea un líder, esas son como las características que un alumno debiese tener, pucha acá un alumno, de 200 tenís 3,2, esos trato de potenciarlos, la idea es, no se poh, yo tengo un curso de 40 alumnos y si hay uno que te pide más, la idea es darle más, darle más, profe sabe que esto es fácil, entonces sigo subiendo el nivel, eso.”*

### **(Entrevista docente)**

Se puede inferir a partir de esto, que la construcción del sujeto estudiante se realiza basándose en el posicionamiento y el rol que despliega la persona entrevistada, en este caso desde la docencia, en donde se observa que se construye al estudiante ideal a partir de las acciones debería realizar este sujeto estudiante, mediante el despliegue de cualidades de tipo académicas, pero que el perfil del estudiante es construir a partir de la consideración de un tipo de estudiante de género masculino, invisibilizando de esta manera una de género femenino estudiante ideal.

Por otra parte, en cuanto al desarrollo de la imagen ideal que se desea proyectar se realiza a partir de la construcción de un sujeto estudiante basado en el perfil del estudiantado contemplado en el proyecto educativo institucional:

*S: Es que obviamente se está jugando eso, de bajar todos estos indicadores de riesgo psicosociales que los chicos están inmersos, y obviamente también es un establecimiento también netamente con el corte del perfil deporte, están, este es el único colegio que tiene tres clases de educación física.*

*S: 8 horas semanales de deporte, más los talleres que se dan en la tarde. Entonces se está tratando de, harlo potenciar esa imagen. De deporte, vida sana, alimentación saludable. Este colegio también tiene nutricionista, cosa que...*

### **(Entrevista comité de convivencia escolar)**

Esta imagen, se desarrolla fundándose en lo que se desea proyectar a largo plazo, y que los protocolos de acción y su trabajo radican en potenciar una imagen que no se encuentre estigmatizada y que sea aceptada socialmente, a la luz de la mirada de la comunidad que rodea el establecimiento, por lo cual se establece como meta poder lograr construir un sujeto estudiante que se caracterice por cualidades no disruptivas, como el ser deportista y desde la potenciación de una vida saludable. El proyecto educativo institucional, el cual por medio de las diversas entrevistas es posible descubrir que, es reciente, y se establece a partir del proceso de fusión de ambos colegios. El proyecto educativo institucional (PEI) tiene por finalidad explicitar los sentidos y el sello que caracteriza a cada establecimiento, señalando el aporte que realizan al desarrollo de la comunidad. Es posible identificar que el PEI es un “referente” que permite proyectar acciones conjuntas. De esta manera, los elementos mínimos que se piden desde el ministerio son: sellos educativos, misión, visión, definición y sentidos institucionales (reseña histórica), y por último perfiles de equipo directivo, docentes, apoderados, profesionales y estudiantes; dentro de este último se definen los rasgos que se esperan que definan los egresados del colegio al término del proceso escolar. Por lo cual, es posible deducir que, a través de este documento, se entrega las diferentes características que debiese tener el estudiante una vez fuera del contexto escolar, pero que constituiría como un sujeto estudiante en proceso de desarrollo, teniendo como base el perfil que se quiere lograr. Además del PEI se identifica que para desplegar esta construcción del perfil del sujeto estudiante se realiza respetando normas, y el documento identificado en este proceso es el reglamento de convivencia escolar.

#### **- Subcategoría 3.3: “El colegio en la actualidad”**

Esta categoría se construye a partir de las observaciones que realizan las personas entrevistadas, en este caso el docente, inspector y el comité de convivencia. En donde aparecen diversas apreciaciones, desde características individuales, afectivas y

barriales, desde esta mirada se observa que las apreciaciones que se tiene sobre las y los estudiantes van a condicionar en cierta medida las formas de interacción, en los escenarios aula y patio.

Desde la perspectiva del inspector, al preguntarle por cómo podría definir a las y los estudiantes que asisten al colegio responde que:

*“Totalmente agresivas, totalmente agresivas, sin metas sin miras de lograr cosas, no están proyectados a alguna meta, a surgir, no están proyectados en ese tema, ellos están proyectados en vivir nomas”*

*“Tienen que seguir descubriendo la vida, porque son como los animalitos porque tienen que vivir enjaulados, por lo menos los animales salen para comer, pero ellos salen para delinquir”*

#### **(Entrevista inspector)**

Condicionar al sujeto de esta manera, conlleva a tener una imagen restringida del estudiante, en la que no se destacan particularidades positivas, el fortalecimiento que tienen como grupos, trabajos en equipos, intereses, gustos, identidades, etc., siendo vistos como un sujeto negativo y sin miras de superación, por lo que tampoco se potencia al sujeto ni se guía dentro del funcionamiento de los engranajes escolares. Se configura un estigma de estudiante agresivo, consumidor, que no respeta reglas y que no quiere ni espera nada. Al preguntarle lo mismo al docente, responde que:

*“Este es un colegio inclusivo que no le puede negar la matricula a nadie, entonces llegan repentines de otros colegios, con problemas de convivencia escolar, entonces acá hay de todo”*

#### **(Entrevista profesor)**

Al hablar de colegio inclusivo, se hace alusión a las normativas estatales que establecen las leyes actuales sobre convivencia e inclusión en el ámbito escolar, lo que acabó con la selección en los establecimientos educacionales municipales, por lo que el trabajo de los agentes que conforman la comunidad escolar, están restringidos por estas condiciones expuestas en las leyes. Esto conlleva a tener un establecimiento con estudiantes de todos los sectores y situaciones de Quillota. Por otro lado, el docente significa al sujeto estudiante desde lo conversado con sus estudiantes, donde surge su propia realidad barrial y afectiva:

*“en su barrio, de repente el alumno imita muchas cosas de su entorno, entonces ellos viven en lugares, en poblaciones que son más de pandilleros, (...) no se po, “yo tengo un hermano que está preso, ¿por qué estoy estudiando yo?” o “si en el barrio donde vivo yo hay 8 personas que nunca van a estudiar y que venden droga, y que son traficantes por qué tengo que estudiar yo?” Otra persona “yo nunca he sabido nada, yo desde segundo básico que no me llevo bien con los profesores entonces por qué tengo que llevarme bien con ellos, da como impotencia”*

*“ponte tú se le llueve la casa o en la misma población mataron a alguien, ese tipo de alumno tenemos nosotros, o sea, con harto conflicto traen ellos desde afuera, yo les digo chiquillo yo te quiero enseñar, pero por favor separa las cosas, trata de separar las cosas, lo que pasa afuera y lo que pasa acá adentro son cosas distintas”*

### **(Entrevista profesor)**

El docente, construye una percepción de un sujeto estudiante, mediante el conocimiento que éste tiene sobre sus estudiantes, basado en la cercanía y confianza que tienen los estudiantes para poder explicar las situaciones de dificultad que puedan estar viviendo, fuera del contexto escolar, y que estas realidades pueden significar un obstáculo para desarrollarse en el contexto enseñanza – aprendizaje. El contexto barrial, es decir, el lugar donde viven los estudiantes configura de manera directa al sujeto estudiante. Se infiere desde el discurso del docente, que ellos provienen de barrios más complejos en donde las problemáticas principales son de carácter disruptivo y delictuales, las que generan desinterés en las y los jóvenes de asistir al colegio y de estudiar. Según Ana Cano (2012), vivir en un determinado barrio marca el comportamiento social, la calidad de vida y las oportunidades de futuro de quienes viven en él (Cano, 2012). De esta manera, el sujeto estudiante está directamente ligado al barrio en el que se inserta:

*“Suelen comenzar esos grupos, conformarlos por decirlo de alguna manera, desde las relaciones de amistades, porque ellos traen relaciones de amistades desde afuera, desde los barrios y eso es súper potente, porque además viven en sectores, la gran mayoría ultra vulnerables, súper periféricos, y ellos ya se conocen desde afuera. Entonces desde algún punto de vista, eso puede ser positivo, pero también nos hemos dado cuenta que ha sido un poco negativo porque también, y los problemas que tienen entre bandos, vienen de afuera y explotan acá adentro. Entonces tienen dificultades en los barrios complejas”*

*“El proceso educativo de ellos es complejo porque simplemente porque no hay una motivación detrás, no hay un apoyo de la familia”*

*“Chiquillos que están súper solos. Son chiquillos donde en el fondo, tienen historias de dolor y de daño asociados a la vulneración de derechos súper importante y eso está marcando sus vidas”*

**(Entreviste comité de convivencia escolar)**

Se observa a partir de lo señalado por el comité de convivencia que las y los estudiantes tienen amistades fuera del establecimiento y que resultan ser compañeras/os, por lo que se agrupan por conocerse de antes, esta relación a veces se ve permeada por el hecho de pertenecer a barrios complejos y tener rivalidades entre bandos, rivalidades que se llevan al contexto escolar, lo que produce tensiones dentro de este y complejiza el manejo y control que se tiene sobre el estudiantado. De esta manera, se desprende de los discursos que el barrio se torna en un elemento negativo presente en las realidades de los estudiantes, ya que los lleva a configurarse como sujetos propensos a tener carreras delictuales, a generar un desinterés en los estudios, lo cual podría decantar en conflictos entre pares. Por otra parte, en ese mismo contexto barrial se habla de las familias, caracterizándolas como familias ausentes, en el proceso de desarrollo de sus hijos e hijas. Con relación a la teoría de la reproducción de la cultura, la familia es una productora de realidad importante al momento de la socialización primaria, por ser el espacio dónde se pasa más tiempo, por lo que este proceso de socialización es un proceso de transición en donde el sujeto se valida (Berger & Luckmann, 1986). En este caso un estudiante vulnerado, carente de apoyo familiar, relacionado a condiciones básicas mínimas para vivir y vinculado a acciones de disrupción social.

Por otro lado, el establecimiento también cuenta con estudiantes que padecen de algún tipo de trastorno psiquiátrico, por lo que se complejiza el trabajo de intervención y proceso educativo aún más, se destaca un trabajo en coordinación con profesores, inspectores y comité en caso de descompensación de estudiantes.

*“Tenemos alumnos en media que son pacientes psiquiátricos y ellos sí que se descompensan nivel dios po”*

*“Nosotros tenemos chiquillos con diagnósticos de trastornos de tipo border line, que van pa’ allá, con trastornos en la personalidad severos y que sabemos que a los 18 años van a estar confirmados. Cinco o seis medicamentos distintos, y sobre eso tienen consumo problemático, de pasta base o de marihuana. Y con situaciones desastrosas a nivel familiar”*

### **(Entrevista comité de convivencia)**

Debido a que la comunidad estudiantil cuentan con ciertas características, en este caso trastornos psiquiátricos, que se suma a situaciones complejas a nivel familiar, consumo problemático de alguna sustancia ilícita, lo que conlleva a tomar medidas de acuerdo a estas características, haciendo funcionar la regulación interna dependiendo del tipo de trastorno que padezca la o el estudiante, ya que las descompensaciones pueden convertirse en una situación más grave y compleja para el resto de compañeras/os, además el consumo problemático incrementa los síntomas o brotes psicóticos por lo que el no poder controlarlos los pone en una situación difícil a la que deben acudir a otros mecanismos de regulación y control frente a este tipo de características. Desde las observaciones participantes realizadas en el establecimiento, se pudieron identificar casos en los que estudiantes estaban bajo el efecto de medicamentos de diferente índole, por lo que muchas veces dormían en clases o quedaban en un estado en el que no podían poner atención en clases o disfrutar de los recreos, por lo que además de tener problemas con los mecanismos de regulación y de tener que fomentar y planificar planes contingentes en caso de descompensaciones o brotes psicóticos, la medicación también complejiza el funcionamiento del sistema escolar, ya que entorpece la realización de la clase y el aprendizaje del estudiante.

Por otra parte, se observa relaciones entre la construcción del sujeto estudiante que realiza tanto el inspector como el docente, en donde lo transversal de esta configuración es que el estudiantado se caracteriza actualmente por ser un sujeto receptor de la política pública, pero que adquiere denominaciones negativas, dado que lo definen a partir del acostumbramiento hacia este recibimiento de la política educacional:

*“por eso se dan el gusto de botar almuerzo de botar el pan, de botar todo lo que se les da y todo lo que se le regala, los libros de clases están botados en el suelo a final de año...mitad de año con suerte llega un libro entero, todos se les regala a ellos a los papas les dan todo entonces no tiene aprecio a la vida”*

### **(Entrevista docente)**

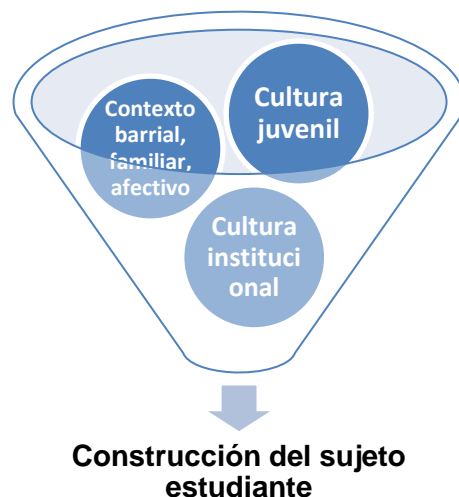
*“Les dan regalías, también yo creo que eso lo incide a portarse mal, a no estudiar, a no hacer nada, de repente los profes o el colegio se enfocan más en los alumnos que no hacen nada, que en que los que sí hacen cosas, entonces yo creo que es al*

*mal alumno lo potencian digo yo, porque siempre va a tener apoyo, si te portas mal te derivan al psicólogo, si no tiene esto te regalamos esto, si tú tienes problemas con tu familia, tenemos esto, entonces eso del estado benefactor no nos ayuda bastante”*

**(Entrevista inspector)**

Es posible inferir que la caracterización que se realiza en ambas apreciaciones es que el estudiantado naturaliza el hecho de ser receptor de la política y que al ser benefactor incide en sus comportamientos en el contexto escolarizado, por lo cual genera discrepancias en ambos entrevistados, por lo que dificulta el desarrollo de su trabajo dentro del establecimiento, condicionando el contexto enseñanza – aprendizaje, pero además el despliegue de mecanismos de regulación, como la autoridad por ejemplo, que logren mantener, contener al estudiantado enfocado en sus estudios. Pero que finalmente lo que se pone en tensión, es la educación considerada como derecho, dado que lo que se relaciona en estas opiniones, es el deber y responsabilización del propio estudiante en el desarrollo de sus habilidades sociales, académicas y cognitivas.

En el siguiente esquema, es posible sintetizar las diferentes caracterizaciones que realizan los sujetos entrevistados, pero que aquella construcción del sujeto estudiante queda supeditada y condicionada al rol que ocupe dentro del contexto escolar.



## **Capítulo 2: “Procesos de regulación en los espacios físicos escolares”**

En este capítulo se indagará aquellos espacios físicos de reproducción cultural más significativos dentro del contexto escolar. En donde el patio del colegio se erige como un espacio importante, dado que, al momento del recreo se generan dinámicas de distensión, recreación y expresiones espontáneas entre actores del establecimiento dentro del marco de las normas establecidas dirigidas al mantenimiento de una buena conducta. Además, otro espacio de interacción entre estudiantes y la norma, es el aula, el cual se articula como un espacio en donde lo que impera son las relaciones vinculadas al proceso de enseñanza - aprendizaje entre estudiantes y docentes. Tanto aula como patio son espacios de expresión que se ven limitadas por procesos de control, regulación y poder, lo cual responde a la cultura en la cual se inserta el colegio. Por lo cual el análisis girará en torno a cómo las construcciones que se realizan hacia el sujeto estudiante configuran o permean los espacios de relación entre los integrantes de la comunidad educativa.

### **2.1.-Significaciones de los procesos de regulación en el contexto patio**

Para un mejor entendimiento de lo expuesto, se comenzará el análisis en este apartado, indagando en las dinámicas que se dan en el patio de recreo en función de los procesos de regulación desplegados por parte de las figuras de autoridad que se relacionan cotidianamente con los estudiantes en este contexto.

La particularidad de ahondar en las dinámicas reguladoras dentro de la dimensión física del patio está ligada directamente al espacio de interacción entre estudiantes (y sus pares) e inspectores fundamentalmente. Pérez y Colazos, citando a Humberto Gómez (1995), clasifican al recreo como aquel “lapso en el cual los escolares realizan espontáneamente actividades recreativas por gusto y voluntad propia y que merecen una esmerada atención por parte de los maestros de la institución” (Pérez & Collazos, 2007, pág. 9). Lo mencionado anteriormente, supone un cierto espacio de naturalidad por parte de los estudiantes, el cual resulta susceptible de ser vigilado por los diferentes agentes asignados para esa labor. De esta forma, el espacio físico en donde



se lleva a cabo el recreo es en el patio de la escuela, emergiendo un escenario en el que convergen una serie de dinámicas reguladas desde un orden preestablecido por los lineamientos que constituyen las normas escolares. De esta forma, el patio aparece como “un escenario simbólico e imaginario que supera la función de encerramiento y se dinamiza en sí mismo como ruptura y transformación, como expresión de libertad, pero al igual que el aula escolar, como escenario de control, dominación y poder” (Jaramillo-Ocampo & Murcia-Peña, 2013, pág. 164). Es decir, se configura una dialéctica entre la acción espontánea y el control de esas acciones, finalizado con el ritual del toque de campana (o timbre), el cual indica el fin de este espacio de descanso y el inicio de clases.

La arquitectura del espacio del patio de recreo (patio correspondiente a enseñanza media) está estructurada en base a sectores físicos que revisten una connotación particular para las diferentes agrupaciones de estudiantes que hacen ocupación de este. El colegio tiene un radio que confina una manzana completa, por lo que el espacio en donde está ubicado tiene un tamaño importante para sus instalaciones. Así mismo, el patio de recreo es bastante espacioso, pero se ve reducido por el número de estudiantes que transitan, ya que, si bien corresponde al patio destinado para la enseñanza media, las y los estudiantes de básica lo utilizan para jugar, para compartir con el estudiantado y para realizar bromas en el sector de alumnos de educación media, lo que genera ocasionalmente situaciones conflictivas entre estudiantes de diferentes niveles. La entrada hacia el patio se encuentra cerrada, por lo que, para traspasar, se requiere el permiso de un paraprofesor que se encuentre autorizado para abrirla. Ahí mismo, en la entrada, se encuentra un espacio en donde se ubica un juego de ajedrez gigante, mesas de ping pong y mesas en donde las y los alumnos se sientan a conversar o jugar cartas, denominado el patio techado. Posterior a eso, se encuentra la cancha de fútbol, la cual está ubicada en el núcleo del patio. En esta, las/os estudiantes juegan fútbol primordialmente, lanzando pelotazos sin mediar consecuencias acerca de que si lastiman a alguien. Por un costado, se ubica el escenario, en el cual la mayoría de las veces es ocupada por un número grande de estudiantes que comparten en los recreos. Detrás están ubicadas unas bancas, en donde también se congregan un número importante de escolares, pero este espacio

posee la particularidad de que es ocupado mayoritariamente por parejas. A un costado de la cancha y en frente de la torre que confina las salas de clases, se encuentra unas bancas en donde se ven los estudiantes de diferentes niveles, conversando y haciendo juegos. Por último, se encuentra el sector del gimnasio, el cual en sus alrededores posee aros de básquetbol y mesas de ping – pong, en donde los estudiantes se agrupan. Cabe destacar, que la mayoría de los espacios e implementos deportivos son usados por estudiantes hombres.

Ya descrito de manera general el espacio físico que compone el espacio del patio, se puede mencionar que la apropiación de los espacios se da en función de los grupos que lo ocupan.



3 Dibujo del patio realizado por estudiantes

Como se demuestra en la imagen de referencia, los espacios en los cuales se desenvuelven las y los estudiantes poseen una connotación particular dentro de un

esquema de sentido que articula las dinámicas y formas de relacionarse dentro del patio.

La asignación de los espacios está en directa relación con el grupo que hace ocupación de este, en donde cabe destacar, que la conformación de estos, no necesariamente se da entre estudiantes del mismo nivel, sino que más bien, se integran desde las afinidades sin depender del curso en el cual se encuentran. Considerando esto, el escenario (costado derecho) se configura como un espacio significativo de poder, en donde el grupo identificado que mayoritariamente se establece en ese sitio, son los denominados “flaites”. Por otra parte, la ocupación de sectores destinados para conversar (bancas y mesas de los costados), están poblados particularmente por los grupos de “otakus”, “gamers” y las/os “piolas”, quienes se sientan y desarrollan procesos de interacción, además jugar cartas y videojuegos. Estos espacios de interacción son utilizados mayoritariamente por estudiantes mujeres, mientras que en los espacios de juegos se nota una menor diferencia en quien los ocupa, siendo los estudiantes hombres quienes más se establecen ahí.

Otro espacio significativo, dado su centralidad e impacto que genera en la arquitectura del establecimiento, son las canchas (de fútbol y basquetbol), en donde juegan las y los estudiantes. Se pueden notar una mayor integración en este tipo de espacios, puesto que, al momento de jugar, si bien se relacionan con los círculos más cercanos, se abre una posibilidad de interacción entre las/os estudiantes sin importar el grupo (inclusive las/os estudiantes de básica juegan ahí).

Las X marcadas por los costados, corresponden a la posición en las que principalmente se desenvuelven los agentes de inspectoría. Esto resulta interesante de interpretar, puesto que, por la ubicación descrita por parte de las/os estudiantes, se puede notar que las posiciones dentro del espacio están directamente relacionadas al despliegue del dispositivo de vigilancia impuesto por el establecimiento.

En este sentido, el presente apartado ahondará en la figura del inspector en diálogo con las normas reguladoras, dentro de este espacio. Constituyéndose, de esta manera, mecanismos formales plasmados en el equipo técnico distribuidos y el despliegue de agentes vigilantes en los espacios en donde las y los estudiantes se desenvuelven;

como mecanismos ligados a las relaciones, vinculado a las acciones efectuadas para el mantenimiento del orden particular del establecimiento, desde la dimensión de autoridad como elemento articulador de la relación asimétrica estudiante-inspector. Además, se plantean las conductas disruptivas sancionables que se detectan, y los medios de sanción utilizados acordes a la falta cometida.

Una vez consignado la disposición espacial del patio y las formas de organización que se dan dentro de este contexto, es importante ahondar en las significaciones que les proporcionan los actores.

### **A) Categoría 1: “El colegio como cárcel”**

Esta categoría se define a partir de los posicionamientos, significaciones y percepciones de las y los sujetos acerca de la implementación de equipos de vigilancia como las cámaras y los sistemas de comunicación internos con los que cuentan los agentes de control del colegio, además de la interpretación por parte de estos acerca de estos medios empleados.

En la ejecución de la entrevista, la caracterización del colegio como cárcel, surge a partir de la reflexión grupal de los estudiantes, acerca de los medios desplegados por inspectores, para el mantenimiento del orden. En este marco, los actores que se desenvuelven en estos espacios significan de diferentes formas el empleo de estos mecanismos y construyen al colegio bajo los términos planteados en la subcategoría.

*“Pueden ver ustedes que en el liceo hay cámaras, y que los inspectores y auxiliares andan con los “woki tokis” aquí. Entonces ya parece cárcel, entonces esa puerta la cierran y hay que golpearla para que la abran”*  
**(Entrevista centro de alumnos)**

*“Se comunican por radio, es como la cárcel”*  
*“Los inspectores están alrededor para cubrir todo el espacio”*  
*“Nos vigilan en las sombras”*  
**(Entrevista estudiantes al azar)**

*“Que no nos tienen confianza”*  
**(Entrevista representantes de las directivas 1° y 2° medio)**

A partir de lo presentado, los estudiantes significan el uso de cámaras y radios al interior del colegio y el cierre con llaves de la puerta central, como medidas que demuestran un nivel de desconfianza importante por parte de los agentes, lo que desencadena en que se construya al colegio bajo la misma lógica de la arquitectura que configura la cárcel. Ello implica una sensación de privación de libertad al interior del colegio concretado por los medios implementados por las y los encargadas del mantenimiento del orden y legitimado por la norma establecida. Lo mencionado, se acentúa con la figura de los inspectores dispersados estratégicamente como técnica que configura el principio de la localización elemental, lo que responde a la necesidad de vigilar con la finalidad de romper con comportamientos disruptivos dentro del patio. Esto corresponde a un dispositivo de vigilancia jerárquica que a través del juego de la mirada coacciona a los estudiantes, de modo tal que se produzca un encauzamiento de sus conductas.

El desarrollo de estos medios se interpreta desde los estudiantes, como producto de una desconfianza generalizada por parte de los agentes del colegio, poniendo principal énfasis, en cuanto al control de este espacio, en la espontaneidad de las dinámicas que se dan en este contexto, lo que sugiere una lógica que se erige a partir del mantenimiento del control constante sobre el mayor espectro de espacio, para que de esta forma no exista posibilidad de que se incurra en acciones disruptivas y quede impune. Por lo que, la figura del inspector como un agente de control, es parte fundamental dentro de la arquitectura del colegio, siendo un elemento que constituye el dispositivo de vigilancia empleado para el mantenimiento del orden.

En relación con el cierre de puertas, al interior del establecimiento existe una determinada distribución espacial de las y los estudiantes y de quienes son los o las encargadas/os del control. Esto obedece primordialmente a técnicas de la disciplina carcelaria que se suelen utilizar para mantener el orden dentro del espacio escolar. Una de esas técnicas planteadas por Foucault (2002) que se pueden desprender de lo emitido por las/os estudiantes, es la de clausura. Esta técnica implica que la estructura física del colegio se constituye como un lugar heterogéneo a todos los demás y cerrado sobre sí mismo, con lugares de accesos restringidos a los estudiantes, controlado por los funcionarios del establecimiento.

Al momento de conversar acerca de los inspectores, surge una clasificación de estos bajo la figura de “paco”, obedeciendo a la misma lógica que manifiesta que el colegio es una cárcel.

*“Andan con esa cuestión, ¿cómo se llama?, Ah con los woki toki”  
“Jajaja le dicen los pacos”*

*“es como un paco así, que te controla todo, los labios, que esto, que esto”  
**(Entrevista estudiantes representantes de 1° y 2° medio)***

La configuración de la figura del inspector bajo la condición de “paco”, grafica la representación que dota de un sentido particular al agente de vigilancia que está en constante interacción con los estudiantes. Caracterizar bajo esta noción a los inspectores, gira en torno a la imagen proyectada, en el sentido de que, al portar radio, se asocia a los agentes de vigilancia con la figura tradicional de la policía, lo que genera un impacto en la manera en que los individuos actúan, dado que el sustrato que subyace bajo esta imagen asignada a los agentes reviste una condición que propone una dialéctica vigilante-vigilado, condicionando las subjetividades inmersas en este contexto. Es de esta forma, que el inspector, o el “paco” en el término de los estudiantes, se encuentra inmerso en un dispositivo coaccionado por el juego de la mirada, induciendo efectos de poder, amparado bajo los medios de coerción que hacen claramente visibles a los individuos sobre los cuales se aplicarán.

Además de caracterizar al colegio como una cárcel con relación a la implementación de equipos de vigilancia, el uso de radios y la configuración de los inspectores como “paco”, los estudiantes significaron de manera positiva el uso de cámaras.

*“Está bien por si hay algún tipo de emergencia, porque por el teléfono se demora mucho en marcar, en cambio con el walkie talkie”  
**(Entrevista estudiantes de 1° y 2° medio al azar)***

*“Por las cámaras es bueno, porque si surge un problema uno avisa y no nos creen poh, entonces ahí pueden ver.”  
“Hay más seguridad, hay más cámaras”  
**(Entrevista representantes de las directivas de 1° y 2° medio)***

El empleo de estas técnicas de control de los espacios, son validadas por parte de los estudiantes desde la lógica de desconfianza de la cual son parte. Si bien, existe una justificación que reviste la capacidad de acción inmediata en casos complejos, se apela a un control exacerbado sobre las acciones del estudiantado en el patio, de manera tal que se disipe toda posibilidad de que se produzcan hechos disruptivos por partes de la comunidad estudiantil, por lo que, en este contexto, el uso de cámaras respalda las acciones y el discurso de los estudiantes frente a algún hecho problemático que los contraponga tanto con sus pares, como con las figuras de poder.

Dentro de este contexto, se interpreta la condición que desencadenó en el aumento de la rigurosidad en el despliegue de los diversos mecanismos operativos de vigilancia dentro del colegio.

*“tuvimos que implementar espacios, porque de repente ellos sabían que si es que yo iba para allá lo podían hacer acá, ahora que es lo que pasa, hemos un punto fijo que hay un inspector aquí”*

#### **(Entrevista Inspector)**

*“uno como que también se tiene que preguntar bueno si no hiciéramos esto, el colegio no estuviera operando así ¿qué pasaría? Si aun así los chiquillos consumen marihuana en los baños, si aun así pelean y se agreden según así. Entonces, hay ciertas formas que de alguna manera el colegio ha tratado como de organizarse para ser frente a, que algunas pueden ser compartidas por nosotros como personas y otras que no pueden ser compartidas”*

#### **(Entrevista Comité de Convivencia Escolar)**

Según lo planteado, se establece que este tipo de mecanismos son consecuencia tanto de la desconfianza generalizada hacia los estudiantes, como la extensión de medidas efectivas para el mantenimiento del orden establecido desde los lineamientos del colegio, sustentado en la premisa de que, al existir un mayor rigor en los medios de vigilancia y una supremacía de figuras de autoridad en constante contacto con las y los individuos, se perpetuará un control minucioso sobre los cuerpos, lo que permite prevenir acciones disruptivas dentro del patio. De esta forma, a través de estos medios empleados, se constituye una señal de dominio sobre estos espacios físicos que confinan una serie de interacciones fuera del marco de la clase, actuando directamente sobre las propias subjetividades del estudiantado.

Bajo esta misma línea, se desarrolla en más profundidad el argumento principal que sustenta el uso de cámaras al interior del establecimiento.

*“el colegio tiene cámaras en los espacios de recreos, muchas de las cámaras que están, los alumnos no saben dónde están y en qué sectores estratégicos están ubicadas, pero sí saben que están siendo observados”*

*“por otro lado, los inspectores de los niveles, todos ellos manejan radio, por lo tanto, eso ya los chiquillos de media les produce un control social, se regulan, de alguna manera tratan de regularse, y tratan de como en fondo no mandarse embarradas, como dicen ellos, porque saben en el fondo que pueden ser, esas embarradas pueden ser visualizadas prontamente”*

### **(Entrevista Comité de Convivencia Escolar)**

La condición de vigiladas/os de las y los estudiantes, es el efecto producido por todo el aparataje de vigilancia empleando, el cual procura controlar los movimientos al interior de este espacio físico. Bajo estos medios, se estructura un tipo de arquitectura de vigilancia, que impulsa una auto-regulación ficticia de los estudiantes, configurándose de esta manera una subjetividad subsumida en la norma regulatoria del espacio en el cual se desenvuelven.

A partir de la significación del colegio como una cárcel, se identifica que el despliegue de los medios tecnológicos de control articula una condición de vigilancia constante, en donde los estudiantes son sometidos a un proceso de observación recurrente de sus acciones.

### **B) Categoría 2: “La citación”**

Al hablar de “la sanción”, se hace alusión a los diferentes elementos que giran en torno a esta. Específicamente, a las acciones disruptivas susceptibles de ser sancionadas y a las medidas, para efectuar dicha sanción.

De esta forma, cuando se les pregunta a los alumnos por las relaciones con el inspector responden lo siguiente:

*“A mí me llamaban la atención cuando faltaba y el inspector se acercaba a mí, me pedía justificativo”*



*“Para mí la relación es mala (con el inspector) con el tema de la vestimenta y los aros, por ejemplo, si vienes con ropa de calle o algo que no sea del colegio te pueden callamppear”*

*“A mí me cae mal por los aros, hacía algo mal y me molestaba o me echaban afuera, si me veían afuera y me molestaba harto, me decía que me iba a llamar al apoderado”*

**(Estudiantes al azar primeros y segundos medios)**

*“...el otro día lo hicieron así con un curso, porque echaron como a 3 o 4 del curso porque te estabas portando mal, y te hacen recoger todos los papeles de todo el colegio y ya si de ahí no entendí te llaman al apoderado”*

*“pero es que, si te ve un inspector afuera, te llaman al apoderado”*

**(Entrevista representantes de directiva primeros y segundos medios)**

A raíz de lo manifestado por las y los estudiantes, se puede notar que el buen comportamiento (acercamiento a las normas reguladoras de la conducta al interior del colegio), la asistencia a clases y la presentación personal, son regulados por los agentes en el colegio. Ello implica una serie de medidas correctivas, que tienen por finalidad, tanto ejercer un control sobre la vestimenta de las y los estudiantes, ajustándolas/os a la norma que configura el perfil del estudiante del establecimiento; como a la mantención de un buen comportamiento en función del orden establecido, utilizando castigos punitivos sutiles, como por ejemplo el reto, las anotaciones y limpiar el patio; y la intimidación a estudiantes (llamar al apoderado), como mecanismos reguladores de la identidad, la conducta y el comportamiento.

El sistema integrado de disciplina que se construye desde lo manifestado concibe a la citación de apoderadas/os como la ceremonia culmine del ejercicio del poder disciplinario sobre las acciones disruptivas más complejas.

*“la falta de respeto hasta ahí no más, pero han tenido su merecido, citación de apoderado”*

**(Entrevista Inspector)**

*“La citación, o sea cuando nosotros tomamos la decisión, sea en básica o en media, es el inspector de nivel, por protocolo, que como tenemos una manual de convivencia y un reglamento interno adentro está todo protocolarizado, qué cosa hace qué profesional. Y en ese caso, las citaciones están a cargo de los inspectores de cada nivel y él cita a una entrevista con la dupla psicosocial de básica o de media, por ejemplo, cuando ingresa un caso”*

*“Entonces, citamos al apoderado indicándole el motivo de derivación, ¿cierto? Y comenzamos el proceso, lo que incluye visitas, entrevistas con el apoderado, coordinación con la red, derivaciones, tomas de decisiones cuando hay que judicializar”*

**(Entrevista Comité de Convivencia Escolar)**

Según lo manifestado, se puede indicar que la invocación de este tipo de instancias está ajustada directamente al abordaje desplegado sobre las acciones disruptivas con una connotación de mayor gravedad, en relación con las otras faltas. Esto implica, la activación de los protocolos destinados para este tipo de casos, lo que sugiere la interacción con otros sistemas (familia, redes, juzgado, etc.), de manera tal, que él o la estudiante transite sobre un circuito de acciones reparadoras, con la finalidad de insertarla/o nuevamente en la estructura escolar.

*“lo otro que cuando vemos consumos directamente no podemos seguir más allá, pero si tomamos las sanciones, pero cuando hay consumo hacemos denuncias”*

*“porque nosotros cuando hay problemas más fuertes llamamos a carabineros”*

**(Entrevista inspector)**

La citación, entonces, funciona como un medio de control de carácter punitivo en dos dimensiones: La amenaza de citación y la citación propiamente tal.

La primera funciona como una advertencia hacia los estudiantes con conductas disruptivas, construyéndose un escenario que produce un control sobre sus subjetividades, el cual es legitimado por las normas regulatorias del establecimiento. Si bien, aún dentro de este contexto, el estudiantado posee en menor medida la posibilidad de actuar de forma cercana a la norma, o no tomar en cuenta esto, e incurrir en acciones que coloquen en tensión (cierto grado de espontaneidad), se exacerbarán los medios correctivos de la conducta, lo que desencadenará en la aplicación rigurosa de los medios de sanción, como la citación a apoderados o derechamente la derivación a otros sistemas, como lo pueden ser carabineros, por ejemplo. Es de esta forma, que a través de extremar los recursos concebidos para el mantenimiento de una conducta que sea funcional al modelo educativo establecido, se perpetúa la lógica del castigo y de la responsabilización estudiantil sobre sus actos, imponiéndose entonces el poder disciplinario.

### **C) Categoría 3: Autoridad en el patio**

Dentro de la estructura arquitectónica que constituye el patio de recreo, y en armonía con los mecanismos operativos de vigilancia y control, la labor desarrollada por las y los inspectores es fundamental para el mantenimiento del orden dentro del colegio. Esto dota de una connotación relevante a la figura del inspector, lo que implica que se conceda a este una cuota importante de poder desde la dimensión que dirige el colegio, sostenido en la estructura jerárquica que sustenta las relaciones interpersonales dentro del contexto escolar.

*S1: Porque las niñas, una nunca se calla y la otra le habló con buenas palabras y se agarraron a combos. Se agarraron a mechass*

*E: Y ahí ¿qué hacen ustedes?*

*S2: Los otros gritan “pelea, pelea, pelea”*

*Todos: Jajaja*

*S1: El único que los puede separar es el inspector*

*S3: Si porque por ejemplo pueden estar en recreo y están ahí, y pasa un profe y pasa por el lado no más no se meten, llaman al inspector, el inspector es el que interviene*

#### **(Entrevista representantes directiva 1° y 2° medio)**

*S1: Se ponen a pelear por cosas tontas*

*S2: Si po, porque igual es como así, que empieza la pelea y todos “oh ya están peleando” y empiezan y uno ve mujeres que se están agarrando*

*S1: ah yo me meto a apoyar (risas)*

*Esos les iba a preguntar, ¿Cómo actúan cuando hay situaciones de conflictos?*

*S2: Yo miro no más*

*S3: Es que muchos como que las dejan, como ya que peleen hasta que lleguen los inspectores.*

#### **(Entrevista centro de estudiantes)**

Además, la figura del inspector como autoridad, es construida por los estudiantes, desde la posibilidad de acción que este puede desplegar en situaciones conflictivas. Por lo que, en escenarios complejos como en una pelea, por ejemplo, se le asigna la responsabilidad de mantener el orden cotidiano, intercediendo de manera tal que se disipe el conflicto.

Si bien, el inspector se constituye como una figura de autoridad, el hecho de que el estudiantado manifieste que en la mayoría de los casos de conflictos los estudiantes que observan no intercedan, obedece a la internalización de las funciones que tiene que cumplir cada actor que configura la comunidad educativa. Por lo que, una de las funciones primordiales del inspector es la de actuar en situaciones conflictivas, que revistan una complejidad importante.

De esta forma, se establece que la figura de autoridad que monopoliza el uso de la fuerza para fines funcionales al sistema escolar es la del inspector. Es en relación con esto, que existen distintas formas de ejercer esa autoridad atribuida, por lo que emergen las siguientes subcategorías:

- Subcategoría 3.1: **“Autoridad por (dialéctica) respeto-confrontación”**

La presente subcategoría está determinada en base a cómo los estudiantes valoran la relación con los inspectores por nivel. Ahondando en las características principales que poseen al momento de acercarse.

*“tiene como una llegada muy buena con los estudiantes, en especial con los de cuarto. Pero él se da a respetar, él no pasa por alto, o sea, si tiene que decir algo a la cara lo dice, si tiene que sacar alguien o hablar con esa persona en privado lo hace, pero otros inspectores no”*

*“Es que hay que saber llevar al inspector, porque por ejemplo mi inspector puede ser muy pesado, pero cuando tu necesitai algo, está ahí siempre, cuando te portai bien está ahí”*

*“Con la mía, si ya te mandaste una cagada ya no podis hablar con ella en buena”*

*“Porque es el más antiguo, es como derecho, no se deja pa’ los juegos. O sea, puede estar así jugando, si po. Pero cuando se pone mal se pone mal.”*

**(Entrevista representantes directivas de 1° y 2° medio)**

De esta forma, se expone una dialéctica de respeto-confrontación, como elementos configuradores de una buena relación. Puesto que, los estudiantes significan de manera positiva el hecho de que los inspectores demuestren un carácter fuerte en momentos de complejidad y que, en los momentos más lúdicos, se muestren dispuestos a romper con la rigidez de la estructura formal escolar. Esta flexibilidad en

el accionar de las/os profesionales de inspectoría, está condicionada por el momento en el que la relación entre inspector – estudiante se constituye, lo que implica un posicionamiento entre ambos actores, el cual es configurado a partir de los parámetros construidos por parte de la figura de autoridad.

- Subcategoría 3.2: **“Autoridad basado en el respeto-confianza”**

A partir de la perspectiva del inspector, los dos elementos primordiales que articula las relaciones con las y los estudiantes es el respeto y la confianza por parte de los alumnos.

*“también hay algunos pasados a revoluciones, pero yo les digo la confianza el respeto ningún problema, pero la falta de respeto hasta ahí no más”*

*“entonces esas cosas se les agradece a los alumnos, que pueden confiar, que pueden contar sus cosas, pero de buena forma si de repente me chorean, saben que después me pueden buscar, me buscan por la buena”*

*“Yo en mi caso personalmente, conmigo no tienen mala relación aquí yo los puedo retar, y ellos “ya llego con la...anda de mala, no le toco” pero sin faltar el respeto, sin menoscabarlo”*

*“si yo te pillo a un niño fumando, “ah viene el tío Juan apago el cigarro”, eso para mí es respeto, el solo hecho de verme y lo apaga eso para mí es respeto”*

**(Entrevista Inspector)**

Según lo manifestado, se vislumbra que los elementos constituyentes de una buena relación desde el inspector, es el respeto y la confianza. Estos se dan de una forma unidireccional, dada la condición de exigencia que revisten estos valores expuestos. Además, esta relación, está sostenida en el reconocimiento de la realidad de los estudiantes, puesto que, el parámetro de reproducción de los valores mencionados se encuentra ligado tanto a la autonomía del inspector, como a los códigos empleados (acciones o palabras) por los estudiantes.

- Subcategoría 3.3: **“Autoridad por provocación”**

Esta subcategoría está basada en los discursos con relación a la autoridad ejercida por parte de inspectores. Esta autoridad por provocación hace referencia a la estimulación negativa e incitación a reaccionar de estudiantes, por parte de inspectores, con el fin de poder sancionarlos o reprenderlos de manera justificada.

*“A mí me da rabia que cuando estoy peleando con él te abre los ojos pa’ que le contestis” “Y como que tú le contestai’ y él sigue peleando y te sigue peleando” “Y te dice te voy a llamar a tu mamá” “Y le voy a decir todo lo que dijiste”*  
**(Entrevista representantes directiva 1° y 2° medio)**

*“Ninguno trata de tranquilizarte” “Es como que te alteran más” “Como que grita, la última pelea que hubo estaba una amiga y ella no, separaron a una, se la llevaron adelante y a la otra se la llevaron a inspectoría y se la llevó el que les digo. Y él le iba gritando, le decía “cállate, cállate”, o sea tampoco dejaba que ella hablara”*  
**(Entrevista centro de estudiantes)**

*“Es que yo creo que, si están peleando, y llega el inspector y te empieza a gritar, es como que uno más se enfurece. Entonces si no te da tranquilidad, es como que aumentan la euforia al pobre estudiante”*  
**(Entrevista centro de estudiantes)**

Los estudiantes establecen que los inspectores, en vez de dar seguridad, confianza y tranquilidad, buscan alterarlos más, y de cierto modo buscar que continúen discutiendo o peleando. Además, se emplea el recurso de la amenaza para lograr ejercer una provocación que desencadene la reacción de las y los estudiantes, con la intención de sancionarlas/os.

Por lo manifestado, la autoridad por provocación refleja un tipo de autoridad basada en estrategias de conservación del orden establecido mediante la incitación de las y los estudiantes en momentos complejos, en que las y los estudiantes potencialmente reaccionarán de forma negativa, dado que están condicionadas/os por la particularidad del momento.

Acá el mecanismo de autoridad es una forma de ejercicio de poder, sustentado en el poder disciplinario que se da en el colegio y por sobre todo dentro de las relaciones jerárquicas que articula la relación de poder entre estudiante-inspector.

En base a lo manifestado las y los informantes hacen descripción de cómo se va configurando el proceso de regulación dentro de la estructura escolar, a través del despliegue de mecanismos, que progresivamente articulan un sistema de control sobre los espacios, los cuerpos y las conductas, amparados en un contexto complejo que subyace en las/os estudiantes, lo que produce un aumento en la rigurosidad de los mecanismos, con la finalidad de crear condiciones de orden para una mayor seguridad dentro del patio.

Todo esto discurre en medio de construcciones de mutua desconfianza, como de relaciones paradójicas con los medios de la autoridad, donde se validan formas de control y respeto a la vez que se les resiste.

Dentro de este escenario, y bajo la figura de la autoridad en este espacio, los inspectores despliegan diferentes técnicas en el acercamiento con las y los estudiantes, en donde sería mal intencionado el ejercicio de una provocación en momentos de complejidad, para que las y los jóvenes caigan en conductas agresivas y de esta forma poder castigarles más duramente. Es en este sentido, que desde el discurso predominante de las/os estudiantes se prefiere la confrontación abierta directa autoritaria, en desmedro del uso de subterfugios de este tipo, reproduciéndose de este modo, una dialéctica de represión – reacción – desprecio.

## **2.2.-Significaciones de los procesos de regulación en el contexto aula**

El aula es el espacio en donde fluye el proceso de enseñanza - aprendizaje, y que se construye a través de la presencia del docente como la de los estudiantes. La disposición de los espacios en las aulas que fueron observadas se organizan mediante una distribución del espacio físico y material, en este caso silla, pizarra y puesto del docente no se encuentran desordenadas en un aparataje ininteligible sino que son distribuidas de manera que la funcionalidad y la finalidad de esta acción es que todos y todas las participantes de la clase, escuchen lo que dice él o la docente, miren lo que pueda ser anotado o escrito en la pizarra, lo cual implica que la distribución de la materialidad en el aula es mediante una noción de aula tradicional, donde las sillas están dispuestas hacia el frente y alienadas, en dirección hacia la pizarra y el puesto

del docente, conlleva a que la estructuración del aula sea más bien rígida y con baja movilidad de parte de las y los participantes de la clase.

Otra característica del aula a partir del discurso de los entrevistados es ser un espacio pensado con la finalidad de construir procesos de aprendizajes para las y los estudiantes, pero que estos procesos se ven permeados por las interrelación docente – estudiante, lo que va a determinar estos espacios es la concepción del sujeto estudiante, es decir, el posicionamiento pedagógico que tiene el docente sobre quienes están aprendiendo y el estilo docente o las estrategias utilizadas para concretizar la funcionalidad del aula, en este caso, una funcionalidad que tiene vinculación con la transmisión de conocimientos y contenidos en función del desarrollo del sujeto estudiante.

En este sentido, el análisis que se realizará será en función de aquellas nociones que tienen los estudiantes y docentes entrevistados sobre la caracterización de las interrelaciones de actores que participan al interior de la dinámica de la sala de clases en función de los procesos de regulación.

El cómo signifiquen el estilo del docente por parte de estudiantes y cómo el docente construya su concepción de sujeto estudiante, ambas percepciones va a definir las formas de regulación de las relaciones dentro del aula. Un mecanismo de regulación presente en el aula puede ser definido mediante el despliegue del ejercicio de autoridad señalada desde los discursos de las y los estudiantes en diferentes docentes, y también en la perspectiva del docente entrevistado, el cual fue seleccionado a partir de los discursos de las entrevistas grupales de estudiantes catalogado como el docente que tenía mejor relación con la mayoría de los cursos.

Se analizan los aspectos que condicionan o alteran el proceso de enseñanza - aprendizaje, relacionados con los procesos de regulación dentro del aula, junto a esto se analizan los mecanismos que son desplegados por parte el docente para el mantenimiento del orden y si estas estrategias tienen a la base una concepción y construcción de un sujeto estudiante.



A partir de los discursos de las y los estudiantes es posible identificar que dentro del aula existe una constante regulación de las conductas de estudiantes en el direccionamiento consciente que realiza el docente hacia la concreción de la transmisión de conocimientos, por lo cual una de aquellas estrategias que regulan las relaciones dentro del contexto aula, tiene relación con los niveles de autoridad que son percibidos por los estudiantes.

De acuerdo a este contexto de espacio escolar, se puede inferir que la autoridad es entendida como una estrategia y a la base de la relación asimétrica entre estudiante – docente, dado que ambos tienen objetivos e intereses diferentes dentro del contexto aula. Es en este mismo contexto en donde se despliegan diferentes formas para conseguir aquella facultad de enseñar, conseguir en el sentido que se comprende a la autoridad no como algo que venga intrínseco a la figura o al rol de ser docente, sino que es otorgada y validada socialmente por los estudiantes en el contexto aula. Por lo cual las estrategias para conseguir aquella autoridad serán mediante dos formas polarizadas identificadas a partir de los discursos de los estudiantes; una relacionada con el acercamiento y reconocimiento que puedan tener las y los docentes hacia estudiantes, las cuales son bien valoradas por estos últimos; la otra relacionada con un tipo de autoridad donde se despliegan formas de omisión del sujeto estudiante, por parte de docentes. Las formas de autoridad practicadas dependerán del estilo pedagógico de cada docente.

### **A) Categoría 1: Autoridad por flexibilidad en la interacción**

Se identifican docentes que proponen dentro de sus estrategias un reconocimiento hacia el estudiantado, el cual es transversal a las formas de impartir la clase, por otro lado existen docentes que priorizan la regulación de los espacios que tienden a ser considerados como estrictos y rígidos, al analizar las entrevistas grupales de estudiantes aparece, como se mencionó anteriormente, una diferenciación de tipos de autoridad, desde estos discursos se descubre la categoría **“autoridad por flexibilidad en la interacción”** la cual surge a partir de los diferentes mecanismos que son desplegados en los procesos de regulación, utilizado por los docentes para la regulación en el contexto de aula, esta se caracteriza por la capacidad que poseen de

realizar ciertas técnicas que al relacionarse en espacios formales e informales contribuyen al reconocimiento del sujeto estudiante con la finalidad de dotar de un dinamismo diferente a la clase, pero que son bien valoradas por parte de la comunidad estudiantil. En base a esto, se profundiza en los elementos que los sujetos estudiantes valoran de manera positiva:

*S1: "Por qué es simpático... porque es light, en las tardes cuando todos los profes están cansados a él aún tiene el ánimo de hacer clases"*

*S2: "o juega con los alumnos también..."*

*S3: "o en la mañana cuando uno llega te deja conversar con tus compañeros, que es lo que pasó el fin de semana... dice como hagan la tarea, ya la terminan, ya hagan lo que quieran"*

**(Entrevistas representantes directivas de 1° y 2° medio)**

*S1: "Explica bien, se lleva bien con los alumnos, no es una clase fome, es una clase bacán, se aprende, pero también hay momentos de risa"*

*S2: "Primero leseamos y después empezamos a hacer la clase, no les tenemos mala"*

*S1: "Como que es el que más se le quiere, él explica y también chacotea"*

*S2: "si nos toman en cuenta, algunas veces el profe nos da tiempo para hablar y después nos anima, vemos unos videos..."*

**(Estudiantes de 1° y 2° medio al azar)**

Ambas apreciaciones en las dos entrevistas, articulan la buena valoración hacia la figura de autoridad de los docentes, esto se da en función del acercamiento, buen ánimo y la disposición que poseen los docentes con los estudiantes, es en este acercamiento en donde suceden ciertas situaciones que tienen relación con el espacio otorgado para el despliegue de emociones que sienten los estudiantes dentro del aula, lo cual implica un reconocimiento del sujeto estudiante como un legítimo otro sintiente y pensante, además este reconocimiento se puede interpretar que no surge de manera espontánea de parte del docente sino que es premeditado con la intencionalidad de crear ciertas condiciones para el aprendizaje. De esta manera, se valora de forma positiva el hecho de que las relaciones no se reduzcan meramente al ámbito de los contenidos de la clase (clases lectivas), sino que más bien, se acoja la realidad de las y los sujetos, expandiéndose espacios de comunicación basados en relaciones más flexibles dentro del aula. Además, si bien se resalta el cierto grado de flexibilidad en los procesos de interacción dentro de la sala de clases, también es bien valorado por parte de los estudiantes que, dentro del contexto de la clase, se desplieguen una serie de técnicas que le otorguen un mayor dinamismo a esta.

Se puede analizar además que la buena valoración de los estudiantes hacia docentes, tiene relación con la identificación de límites claros, que provienen de las rutinas que dependerán de cada docente, por ejemplo es bien valorado que el docente les pregunte primero cómo lo pasaron el fin de semana y que luego continúe la clase, es decir que en este caso es bien valorado que los tiempos de expresión extra al contenido de la materia sean claros y fáciles de señalar por los estudiantes.

Luego al analizar la perspectiva del docente que fue elegido en base a la valoración del estudiantado a su trabajo pedagógico, en los discursos de estudiantes, al preguntarle sobre las interrelaciones entre éste y estudiantes, y los procesos pedagógicos, responde que:

*“Para aprender primero hay que tener una predisposición, todo es mucho más fácil, pero si un profesor viene y ataca a un alumno y lo ataca o lo califica o desclasifica, el niño no va a pescar y no va a aprender por ende va a tener malos resultados, que tenga predisposición para enseñar también, porque hay profesores que pasan la materia y no explican nada o si lo llaman no va donde están, yo tengo buena relación porque “profe puede venir”, voy, “profe puede aquí” voy, generalmente nunca me siento en la hora y media”*

*“La idea es que primero lo llames por su nombre, conversar con él, lo sacas de la sala, y le preguntas por qué no quiere estudiar, por qué no quiere aprender, investigas un poco más en profundidad, la relación con los padres, amigos, si tuvo algún problema, si durmió mal, si se ha alimentado mal, si ha pasado algo extra colegio, ponte tú se le llueve la casa o en la misma población mataron a alguien”*

### **(Entrevista docente)**

Se puede analizar mediante lo anterior que una de las estrategias utilizadas por parte del docente entrevistado, es la búsqueda de satisfacción en el aprendizaje en estudiantes, satisfacción que puede ser buscada de dos formas, una desde lo académico, en cuanto a que los contenidos de la clase puedan ser entendidos sin mayor dificultad en estudiantes, y por otro lado centrado en lo barrial y afectivo, por ejemplo comprendiendo que las y los estudiantes que asisten al colegio, tienen dificultades y problemáticas que pueden ser vividas en la cotidianidad del estudiantado relacionado a sus contextos barriales, familiares o afectivos, y que pueden tener mayor prioridad estas situaciones en estudiantes que el contexto mismo de aprendizaje, por lo cual el docente se debe ajustar a las realidades, contextos, situaciones específicas (necesidades, intereses, problemas) de estudiantes, mediante el ejercicio de la

responsabilidad compartida en el contexto enseñanza – aprendizaje. En este mismo sentido, en la estrategia pedagógica utilizada por el docente, se puede identificar que el reconocimiento hacia los estudiantes como sujetos legítimos, e incluso el relevar llamarlos por sus nombres y recordarlos, implica una intencionalidad dirigida hacia el desarrollo del aprendizaje en estudiantes, lo cual caracterizaría su posicionamiento pedagógico, que serían bien valoradas por la comunidad estudiantil. Esto implica que la relación no sea reducida solo a lo instrumental, es decir, a la funcionalidad que existe en cuanto la persona aprenda ciertos contenidos obligatorios por planificación académica, sino que al momento de aprender sean los estudiantes reconocidos como un otro legítimo, en cuanto al protagonismo que este sujeto pueda tener dentro de la participación en su propio desarrollo en el contexto aula.

Acá el modelo pedagógico subyacente corresponde al modelo pedagógico constructivista este modelo se caracteriza por basarse en una concepción constructivista del aprendizaje escolar, el cual, según Barruga y Hernández (2002), se sustenta en la idea de que la educación debe promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece, estos aprendizajes necesitarán de una ayuda específica que propicie la participación del estudiante en actividades intencionadas que logren el desarrollo de una actividad mental constructivista, es decir, aprender un contenido no desde la memorización de aquello, sino atribuyéndole un significado y una representación mental por medio de imágenes o proposiciones verbales, que se establezcan como un marco explicativo a dicho conocimiento (Barruga Arce & Hernández Rojas, 2002, págs. 27-32).

Este modelo se encontraría latente en el contexto enseñanza – aprendizaje y en la relación docente – estudiante, es decir, que pone énfasis en el aprendizaje, y para que las y los estudiantes lo logren tiene que existir una predisposición de parte de ellos, pero esto va a depender de la disposición del docente para enseñar y de visibilizar su realidad, las formas de regulación quedan supeditadas al modelo pedagógico utilizado por el docente.

Por consiguiente, el abordaje de problemáticas y conflictos desde el docente tendrá como base su posicionamiento pedagógico, cuando se le pregunta al docente sobre este abordaje de situaciones problemáticas dentro del aula responde que:

*“Siempre conversando, conversando se soluciona todo, si el chiquillo no quiere conversar hoy día, querrá conversar mañana, o pasado mañana y así sucesivamente. Yo lo hago de esa forma, no sé mis colegas, tratar de darle un abrazo a los chiquillos, la afectividad en este colegio se ocupa hartito, así te ganas hartito a los cabros, siendo afectivo”*

### **(Entrevista docente)**

Se puede observar que los procesos afectivos desplegados por parte del docente en el abordaje de problemáticas en estudiantes, se utiliza como una estrategia con el fin de promover espacios de entendimiento mutuo. El tipo de autoridad que ejerce el docente tiende al cuidado y respeto por las y los estudiantes, siendo lo que prevalece en este caso, no así la imposición de normas y reglas en función de relevar el cuidado del aula por sobre el bienestar del estudiante, sino que lo que prevalece en el ejercicio de este tipo de autoridad es la preocupación y respeto por el o la estudiante, correspondiente a un estilo de comunicación desde el docente de tipo asertivo o democrático, según Aguilar (2002) citado en Monje, Camacho y Rodríguez (2009) indica que la asertividad significa transmitir mensajes, sentimientos, opiniones de manera honesta, respetuosa, bajo el derecho de ser uno mismo pero respetando la dignidad de los demás (Monje, Camacho, & Rodríguez, 2009), es decir, una comunicación asertiva, le permitirá comunicar al docente que las y los estudiantes son importantes para él.

Continuando con las estrategias pedagógicas bien valoradas y significadas de manera positiva por parte de las/os estudiantes, se observa que aquellas estrategias bien valoradas son las que crean escenarios donde se les permite un mayor despliegue de su expresión, por lo tanto, una mayor flexibilidad en el desarrollo de la clase, en este caso por medio del reconocimiento de la opinión del sujeto estudiante en la realidad contingente actual:

*“Él dice que pa’ él, nosotros somos el ejemplo del, como que hay veces que a él le da lo mismo hacer la clase si nos enseña algo nuevo a nosotros... por ejemplo a nosotros nos explicó toda la clase, dejó de lado lo que tenía que pasar y nos habló*

*del problema de Estados Unidos con Corea del Norte. Lo impresionante es que todo el curso le puso atención y ninguno, todos”*

**(Entrevista representantes directivas 1° y 2° medio)**

Los métodos de enseñanza ocupados por docentes que son bien valorados, es decir, que poseen una mayor aceptación por parte de las y los estudiantes, llevan a cabo acciones educativas que impulsan procesos donde se promueva la participación conducente al desarrollo integral de las y los estudiantes, relacionando hechos mundiales que son de interés común, llevándolas al contexto enseñanza - aprendizaje, es decir, incluyendo temáticas contingentes, reconociendo a los estudiantes como sujetos imperantes en su proceso formativo, es decir, como el protagonista del aula. Se analiza que desde el profesor existe una concepción del sujeto estudiante como un sujeto de opinión y que, mediante el análisis conjunto de los acontecimientos actuales, es posible reconocer a los estudiantes como interlocutores válidos, y es por esto que, la opinión de las y los estudiantes entrevistados es sentida como legítima. La forma por la cual es identificado el docente, es mediante su estrategia caracterizada por no centrarse en la continuidad del contenido formal de la clase, para capturar la atención del aula, sino en el dinamismo hacia poder adaptar su clase en contenidos contingentes.

A través del análisis la percepción de autoridad relacionada al estilo comunicativo relacionada con el vínculo afectivo entre estudiantes y profesores, y el tipo de autoridad ejercida por este último, es posible inferir que la autoridad que los estudiantes depositan en docentes, está ligada a la confianza y el reconocimiento del sujeto estudiante como un otro legítimo que docentes despliegan en el desarrollo y dirección de la clase, de esta forma la figura de autoridad del docente es aceptado y acordado socialmente por quien lo recibe, en este caso estudiantes. Lo que articula la autoridad basada en la flexibilidad en la relación docente – estudiante es la comunicación desde el respeto por la persona y una valoración mutua, en donde el docente no recurre al autoritarismo, sino que la autoridad es otorgada por estudiantes debido a la valoración hacia el docente por su forma de cercanía en la gestión del aula.

## **B) Categoría 2: Autoridad por coerción**

Otro mecanismo de regulación desplegado desde la autoridad, es identificada la categoría “**autoridad por coerción**” ésta se construye a partir de las estrategias utilizadas y acciones producidas por docentes, que son significadas como represivas o que tienden a ser percibidas por los estudiantes como coercitivas y a restringir parte de la libertad dentro del contexto de aula. De esta manera, queda manifestada una relación asimétrica entre docentes y estudiantes al momento de reprender o sancionar lo que ellos hacen, por lo que el respeto estará entendido bajo ese contexto. Al preguntarles por aquellos docentes más respetados aparece lo siguiente:

*“Los que son más brígidos y estrictos se les respeta”*

**(Entrevista estudiantes al azar)**

*“Porque hay otros profesores que si ellos dicen yo trabajo así y esta es mi forma de trabajar y al que le gusta le gusta y al que no se aguanta, como la profe “x”, todos le hacen caso, pero porque ella es pesada”*

**(Entrevista centro de estudiantes)**

Lo que se infiere a partir de lo anterior, es que los procesos de autoridad se dan en función al respeto que es percibido desde las y los estudiantes hacia docentes, concluyen que los más respetados son aquellos profesores que poseen una rutina clara en sus acciones y dinámicas de interrelación con los estudiantes. Lo que se observa a partir de las citas mencionadas es que el docente posee una visión estándar de las y los estudiantes, a diferencia del docente que ejerce una autoridad desde la cercanía tanto afectiva como barrial de la realidad de estudiantes, lo que implica que ese contexto este a la base para crear prácticas pedagógicas acordes y adaptativas a las características de sus estudiantes. A partir de estas dos citas, se infiere que en el docente aludido existe una concepción de un sujeto homogéneo, el cual debe ser moldeado bajo estándares iguales, sin centrarse en las particularidades, subjetividades y cualidades del sujeto estudiante, ni considerarlo como un sujeto partícipe, sino como un objeto del proceso enseñanza – aprendizaje, es decir, centrado en lo instrumental de la relación docente – estudiante. El modelo pedagógico subyacente refleja una tradicionalidad en la concepción de sujeto estudiante, el cual se centra en la enseñanza impartida por el docente, y no en la diversidad de la capacidad para aprender que pudieran tener cada uno de los sujetos estudiantes, al establecer “yo trabajo así, al que le gusta le gusta y al que no se aguanta”, refleja el carácter

jerárquico dentro del contexto aula, en donde el docente es el que tiene la potestad de mantener el orden en función del proceso de enseñanza - aprendizaje, lo cual va a depender del estilo pedagógico del docente, por lo que un estilo de autoridad desde la coerción, se tiende a reproducir para validarse ante las y los estudiantes, y así obtener obediencia basada en el temor, de las y los estudiantes de no aprender lo que esperan aprender.

Se puede analizar que existe en la autoridad legitimada y otorgada socialmente por las y los estudiantes, una dialéctica entre flexibilidad – coerción, entre una educación dialógica y una lineal, es decir, una autoridad polarizada en los discursos de las y los estudiantes, donde por un lado la flexibilidad es bien valorada dado que existen diversas situaciones promovidas desde el docente como la participación, la escucha, el reconocimiento y la cercanía, pero que por otro lado valoran a docentes “brígidos” que imponen orden y silencio en el contexto aula, estiman que el docente sepa imponerse ante el grupo curso, es en esta dialéctica donde se internalizan las prácticas normativas del sistema, por lo cual se adscriben a un mundo de significaciones que si bien no son creados de manera autónoma indiferente a este contexto, sino que se internalizan mediante la socialización (secundaria en Berger y Luckmann) al momento de insertarse en el contexto enseñanza – aprendizaje. Esta buena valoración para ambos tipos de autoridades puede ser observada como una contradicción o paradoja dentro de los discursos de las/os estudiantes, pero en su realidad ambas actitudes docentes pueden ser necesarias para el proceso de su desarrollo.

### **C) Categoría 3: Abordaje de problemáticas en el aula desde la sanción**

Es en este mismo sentido, la identificación de la autoridad como estrategia de regulación del aula en el mantenimiento del orden, en función del proceso enseñanza aprendizaje, es posible inferir que existen procesos de regulación que se realizan no de forma dialógica y consensuada sino que mediante un “abordaje de problemáticas del aula desde la sanción”, esta categoría se construye a partir de la identificación del manejo de conductas consideradas como disruptivas de parte de docentes hacia las y los estudiantes, estas pueden reprimir una conducta mediante el rechazo de parte de



docentes hacia esas conductas, o pueden ser formativas, las cuales tienden a cambiar una conducta por otra aceptada por la norma del contexto aula.

Aquellas prácticas que son construidas como disruptivas y consideradas como sancionables en el contexto aula, son las relacionadas con las interrupciones en clases, dentro de estas se encuentra el habla, las palabras, el ruido molesto, el llegar tarde por parte de las y los estudiantes, entre otras. Recordar que aquellas prácticas que serán sancionadas se encuentran respaldadas bajo un reglamento interno de convivencia escolar, por lo cual quien concretice este reglamento será el docente en el aula, pero que si bien se observa que lo que se va a considerar por interrupción será construido en base a lo que el docente considere una interrupción del desarrollo de la clase. Se analizan aquellos mecanismos de regulación específicos en el contexto aula, uno de ellos es lo que opera en torno a la sanción para regular aquellas acciones disruptivas, y por otro lado se despliegan mecanismos de regulación mediante diferentes tipos de autoridad que dependerán de cada docente. A partir de los discursos de las y los estudiantes se encuentran las siguientes:

*S1: “Me hicieron firmar, lo firmé y le dije usted sabe que yo no voy a cambiar, y me dijo no, pero espero que sea un poco menos y le dije si voy a tratar, porque no puedo poh’. Entonces es el tema que no vienen directamente a mí, oye estás hablando mucho, estás haciendo que los demás hablen mucho.”*

*S2: “Entonces llamaron a mi mamá, por el tema que me junto con él. A parte que le dijeron que yo era muy buena niña y toda la cuestión, le dijeron que yo me juntaba mucho con él y que estaba hablando. Los profesores, ella misma me dijo, que me iban a cambiar de puesto porque me estaba poniendo muy habladora y cosas así...”*

*S2: “...soy lo bastante grande como para decidir qué puedo hacer y lo que no quiero hacer, entonces ellos no te entienden en ese sentido, si yo me quiero juntar con ellos me voy a juntar aquí, donde sea, pero no por eso voy a cambiar, o me voy a poner habladora, bajar las notas, o no voy a escribir y cosas así”*

**(Entrevista centro de estudiantes)**

Es posible inferir que una de las medidas de sanción utilizadas por el colegio es el de adscribir al estudiante a un determinado compromiso sin previa negociación o acuerdo con el mismo. La firma de compromiso se identifica como una forma de sanción en donde la intención es ejercitar cierto comportamiento operando a través del

consentimiento de la persona quien firme aquel “contrato” o “acuerdo”, para que, en este caso, el estudiante hablara menos.

De esta forma, se identifica una corrección de una conducta mediante el control del silencio, tomando como medida el cambio de puesto, a través de esto se pretende corregir “el hablar”, la cual es considerada como una acción disruptiva en la clase.

Se focaliza la atención en un sujeto que altera el orden de la clase, se puede interpretar como el sacar a la manzana podrida para que no contamine al resto, considerando el habla como una cualidad negativa. Se puede observar que además a través de esta sanción se pierde el poder de expresión de los estudiantes de ser partícipes en sus clases, desde su opiniones, no existiendo adaptación del docente hacia las características del sujeto estudiante, canalizando la capacidad de hablar del estudiante, y no así, acallararlo. Se puede interpretar que la acción disruptiva va a ser construida en base a lo que el docente construya por disrupción, todo lo que vaya en contra de su modelo pedagógico y que interfiera con sus estrategias va a ser considerado como una acción disruptiva, en este caso el modelo pedagógico educativo tiene relación con un modelo tradicional en donde la situación de enseñanza es unidireccional, donde el que debe poner atención es el estudiante, el que enseña es el docente, menospreciando una situación educativa que puede ser co-construida mediante el diálogo.

Además, en los discursos de las y los estudiantes se puede observar que en el momento de ser receptores de la sanción se genera una tensión en la relación por la imposición de una norma y por ende decantan en respuestas de resistencias al cambio de sus cualidades personales o en las decisiones sobre las amistades, entonces las resistencias son respuestas hacia quienes determinan y disponen sobre sus subjetividades y decisiones personales.

Por otro lado, se observa que se significan acciones disruptivas más graves que otras, la medida tomada por docentes va a depender de esa gravedad:

*“No, por ejemplo, los sacan pa’ afuera, los llaman al apoderado, o me anotan”*

*“Por ejemplo mi compañero estaba quemando la mesa, con encendedor y la tía lo cacho y lo echo pa fuera, le llamaron al apoderado (risas)”*

*“Anotan, nos retan, algunos siguen con la clase, el que entiende, entiende, y no explican tampoco”*

**(Entrevista representantes directiva 1° y 2° medio)**

*“Con ella me llevo mal porque es muy llevaba a su idea, por ejemplo, yo llego tarde a su clase, o si metí ruido o algo, pa’ fuera, te manda a llamar el apoderado o suspendido”*

**(Entrevista primeros y segundos medios al azar)**

Se visualiza gradualidades en la sanción, es decir, existen medidas que son identificadas como castigos más sutiles, por ejemplo las anotaciones, retos o las no repeticiones de las instrucciones de la clase por parte de docentes, ya como sanción mayor y de última instancia en la solución de problemáticas conductuales en el contexto aula, se identifican las llamadas al apoderados y la suspensión. Es en este contexto en el que existirán mínimas acciones punibles, pero que al implementar aquella punición va a ser desplegada a través de la perdida de algo significativo para él o la estudiante, pero considerado como distractor desde el o la docente. La sanción dependerá de la gravedad de la acción, y pueden estar contempladas en el reglamento de convivencia escolar del establecimiento, pero lo que se observa por medio de los discursos de las y los estudiantes es que la reproducción del reglamento interno dependerá del estilo de cada docente. Al preguntarles por las relaciones con docentes que ellos y ellas puedan significar como negativas, responden lo siguiente:

*“Es chistosa, pero a veces se pone muy pesada, pura tarea y no te deja conversar”*

*“Es muy correcta no te deja conversar”*

*“Y nos empieza a retar, se enoja y después vuelve al tema”*

*“Hay niñas que les gusta pintarse así, te quita las cosas porque dice que es su religión”*

*“Sipo te quita las cosas y después no te las devuelve”*

*“Te quita el cargador y el teléfono te lo deja ahí, o tú vas a cargar tu celular y te quita el cargador”*

*“Se lo quitan y no se los pasan hasta fines de la clase”*

*“Cuando llegas tarde tienes que pedir permiso para entrar a clases en inglés, no te deja entrar si no te lo sabes, si lo dices mal lo tienes que decir de nuevo”*

*“En la mañana igual cuando, por ejemplo, va a ver lo que pasa en el curso, los gorros, todos los cabros dicen “los gorros, guárdenlos” “sí, les quita los gorros”*

**(Entrevista representantes directiva 1° y 2° medio)**

*“Porque él llega y si hay el mísero ruido, eh te, no te deja sentarte...”*

*“lo decís como si fuera algo malo...”*

*“es malo...”*

*“es que a mí no me importa, yo le hago caso nomas”*

**(Entrevista primeros y segundos medios al azar)**

En los discursos expuestos, las y los estudiantes realizan descripciones de docentes y sus dinámicas para mantener el control y dejar plasmada el tipo de estrategia para imponer orden dentro de las aulas. Mediante estos mecanismos de regulación, las y los profesores del establecimiento mantienen un orden para la realización de las dinámicas de enseñanza dentro de las salas, es decir, al momento de transmitir conocimientos y enseñar, las y los estudiantes tienen que estar bajo ciertos criterios de obediencia y cumplir ciertas normas, cualquier conducta o acción que interrumpa la dinámica normalizada de la sala, es sancionada por parte de las y los profesores, mediante retos o privando uso de teléfonos, uso accesorios y el acto de habla. Se puede inferir que al estar dentro de un contexto aula, existen situaciones que pueden ser realizadas por los y las estudiantes, y que otras serían configuradas como contra educativas por parte de docentes, es por esto, en esta situación el manejo del conflicto, se realiza mediante el “quitar o privar”, lo que subyace en torno a estas prácticas es condicionar las conductas de los estudiantes, hacia conductas que favorezcan el desarrollo de clase pero que en el futuro se realicen de manera internalizada en los estudiantes, el modelo docente que subyace es un modelo educativo conductista, el cual se caracteriza por elaborar materiales didácticos estandarizados en las y los estudiantes, y el aprendizaje se desarrolla a partir del refuerzo, en una lógica estímulo – respuesta (Flórez, 2005). Este modelo es posible identificarlo en la interrelación docente – estudiante, lo que se pretende es homogeneizar a las y los estudiantes, creando el escenario de un sujeto más o menos estandarizado, es decir, sin celulares, sin maquillaje, sin gorros, etc., esto es capturado por estudiantes e internalizan conductas (para anteponerse al uso del gorro, por ejemplo) o generan reacciones de críticas hacia las formas de regulación que tienen las y los docentes.

#### **D) Categoría 4: “Hay algunos que no escuchan”**

A partir de estas reacciones de críticas hacia las formas de regulación que tienen las y los estudiantes visibilizadas en el estilo de la o el docente es que se construye la categoría “**hay algunos que no escuchan**”, esta significación se infiere a través del reconocimiento o legitimidad sentida de sus propios procesos educacionales en la interrelación docente – estudiante, este reconocimiento está relacionado con el tipo de comunicación que se da en el contexto aula, cuando se les pregunta por las dificultades que enfrenta la relación docente – estudiante responden lo siguiente:

*“Es que algunas veces, supongamos, el alumno tiene la razón, pero nunca le va a ganar a un profe, aunque no tenga la razón”*

*“los profesores no aceptan que uno se dé cuenta del error antes de ellos y no aceptan tu opinión”*

*“Y hay algunos que no escuchan, que piensan que sólo hay una idea que está buena y que es la de ellos”*

*“Como que somos menos nosotros porque a mí un profe me dijo, tu no soy más que yo, entonces fue como oh! ya”*

#### **(Entrevista centro de estudiantes)**

Es posible inferir que dentro del aula ocurren situaciones, que están relacionados con la regulación, la capacidad que tiene el docente de manejar el grupo curso, como vimos anteriormente por medio de la flexibilidad en la relación o coerción, pero que por otro lado esas prácticas de autoridad pueden caer en situaciones autoritarias, en donde no se releve al sujeto como otro legítimo, sino que como a un objeto vacío que debe ser llenado de información, y que ese poder que es utilizado es mediante el saber. Una de las situaciones identificadas es el sentimiento de inferioridad percibido ante el desconocimiento de sus opiniones de parte de docentes, o que lo que diga el o la estudiante tiene menos peso ante el docente. Se puede identificar que la caracterización que realizan las y los estudiantes sobre la relación con docentes es una relación basada en el ejercicio del poder, poder que tiene relación directa con el saber, como instrumento de dominación, no es posible ejercer un poder sin haberse apropiado de un saber específico, en este caso, el saber que le es conferido por su profesionalidad o por la experiencia en el trabajo con estudiantes, pero lo que se

identifica por medio de las citas es un mal uso de ese poder/saber, ya que se abusa mediante prácticas autoritarias, cosificando a sus estudiantes y no otorgándoles el espacios de reflexión y cuestionamientos a lo que se enseña. Las prácticas de docentes visibilizadas a partir de los discursos de estudiantes, implica omitir a los sujetos estudiantes y a su propia legitimidad, implicando situaciones del ejercicio de la violencia simbólica, desmereciendo las capacidades de poder aportar en su propio aprendizaje. Según Bourdieu (1988) en Germaná, la violencia simbólica, más que violencia física o cualquier otra forma de coacción, constituye el principal mecanismo de reproducción social, el medio más potente del mantenimiento del orden, mediante una doble naturalización (consecuencia de internalización de lo social en el cuerpo y cosas), al hablar de la reproducción social se refiere a todas las normas, formas, reglas, costumbres que son asociadas a una cultura en la que se inserta el colegio, por otro lado Bourdieu considera que toda acción pedagógica, es una violencia simbólica, dado que la transmisión de conocimientos no se realiza de manera neutra, sino mediante una imposición de un poder arbitrario cultural. (Germaná, 1999). Lo que se suprime es la opción a que el o la estudiante también pueda tener la razón, es decir, le niega la oportunidad de poder pensar de manera diferente a la que piensa el docente, por lo cual implica un moldeamiento de las subjetividades de los sujetos en función de una razón valorada mediante el título de docencia.

En la misma entrevista grupal es posible inferir que las y los estudiantes identifican que estas problemáticas de no escucha, es decir, de supresión del sujeto estudiante, se debe a una falta de comunicación en la relación docente – estudiante:

*“el tema entre profesor alumno es el tema de falta de comunicación, que es lo que falta para una buena convivencia en una sala de clases en realidad.”*

*“entonces es como un tema la falta de comunicación dentro del colegio, está bien que sea grande y todo, pero...”*

#### **(Entrevista centro de estudiantes)**

Desde el discurso de las y los estudiantes se puede inferir que el problema en las relaciones dentro de la sala de clases, se vincula en el tipo de comunicación que circula en el aula, la cual responde a una marcada jerarquización en los roles que cada sujeto ocupa en el aula, en este caso el docente es el que genera los espacios, no el

estudiantes, por lo que excluiría o no escucharía a quienes no estén de acuerdo. El tema de comunicación unidireccional es la que genera disidencias entre las y los estudiantes, esto radica en un tema de democratización de los espacios. La falta de comunicación deviene de los espacios rígidos de interacción, pero a la vez responden a que no existe democracia en el aula. Según Santos Guerra (1995) en Prieto (2003) sostiene que si solo importa el sometimiento a la norma y de cumplir lo prescrito, no se estaría construyendo un espacio educativo donde se releve la perspectiva del sujeto estudiante, por lo que potenciar el acatamiento representaría actitudes anti democráticas, dado que la interacción docente – estudiante se basa en una relación de dominación – obediencia, obstaculizando aquellos procesos de reciprocidad y colaboración mutua. (Prieto, 2003), es decir que inclusive mediante espacios socialmente democráticos puedan ayudar a convivir en el espacio aula. Lo que se concluye a partir de los discursos es que el no sentirse escuchados, implica falta de comunicación y la baja potenciación de la democratización de los espacios en el contexto enseñanza – aprendizaje, lo que se observa latente es un tipo de comunicación centrada en la que transmite el docente, y desvalorizándose así la que poseen las/os estudiantes, es decir, no es que falte comunicación, sino que el tipo de comunicación que hay (asertiva) no es la que se exige o demanda el estudiantado.

De manera contradictoria aparecen otras apreciaciones hacia el trabajo que realizan los docentes relacionados con los procesos de regulación dentro del aula, pero que además implica cierto acoplamiento al discurso del docente e internalización del sistema normativo en el cual se encuentran inmersos. Es así como surge la siguiente categoría **“no sabe controlar a los cursos”**, situación que es relevada en cada una de las entrevistas grupales realizadas.

#### **E) Categoría 5: “No sabe controlar a los cursos”**

Esta categoría surge a partir de las críticas que se realiza a las formas pedagógicas relacionadas a la gestión del aula, observando debilidades dentro del modelo docente, y una pasividad que aparece vinculada a través del manejo de grupo, por un lado vinculado al mantenimiento del orden del grupo curso, y por otro lado desde la percepción del estudiante caracterizando al docente con una postura vengativa o

provocativa hacia ellos. Cuando se les pregunta por aquellos docentes que no tienen buena relación con el grupo curso responden que:

*“La de X materia, no sabe controlar a los cursos...Grita, grita y grita, y está leyendo “¡cállate!”, está leyendo y dice “te vai a callar?”*

*“Falta que le tire el libro en la cabeza”*

**(Entrevista representantes directiva 1° y 2° medios)**

*“No yo encuentro que ella no sabe manejar al curso”, “Es de esas profesoras que uno les dice hola y porque le dijo hola, lloran...”*

*“Uno está tranquilamente y porque corren una silla ella llora, literalmente ella sale de la sala y se pone a llorar, entonces tampoco tiene la voz de mando en un curso tan grande”*

*“Es como que pucha no se enfoca como en los niños problema, pero si se enfoca en los que no tiene que enfocarse. Ella no dirige su atención, tiene el curso dividido, les habla a unos pocos”*

**(Entrevista centro de estudiantes)**

Es posible inferir que no es bien valorado que un docente se muestre débil, y que lo que se construye a partir de sus discursos es una concepción de una potente cultura del docente tradicional, es decir, aquel que sabe imponer respeto, silencio y orden. Pareciera ser que lo que crea mayor disidencia en este caso es que los roles tradicionales están difusos, por ejemplo el de una docencia centrada en la enseñanza y en el mantenimiento del orden, y que esto haya sido internalizado a través de ser partícipe recurrentemente en colegios con despliegues de modelos pedagógicos tradicionales, dada su internalización del sistema educativo y normativo imperante, desarrollados en la educación pública chilena. Por medio de esto, se puede interpretar que se demande o exige de parte de las y los estudiantes ciertas formas de ser-hacer docencia, y que puede surgir como una necesidad hacia la existencia de mecanismos eficaces de regulación y control del orden, por las características de los grupos cursos del colegio. Por otro lado, las deficiencias en el trabajo que realizan las y los docentes, son identificados a partir de su relación y la valoración que puede realizar el docente hacia sus logros (aprendizajes y habilidades positivas) escolares:

*“Hay veces que a mí me van a buscar a la sala para alguna reunión y ella dice no, no la dejo salir porque ella no ha hecho esto, hay veces que hago todo, y dice*



*no si ella no ha hecho nada se dedica a puro conversar, entonces como que buscan lo contrario de uno”*

*“Si, eso es lo malo que algunos profes porque buscan como lo peor de cada uno”*

*“Pero cuando le llaman al apoderado, le buscan los mil defectos a uno y como que da rabia así.”*

### **(Entrevista directiva 1° y 2° medio)**

Desde la percepción de las y los estudiantes muchas veces las y los profesores tienen percepciones y evaluaciones negativas o provocativas en momentos que pudieran resaltar lo positivo de las acciones desplegadas en el contexto aula, pero que al momento de hablar con las y los apoderadas/os resaltan aquellas actitudes o acciones mal valoradas por el o la docente. Se puede inferir además que ellos quieren ser reconocidos por lo bueno que han realizado en su tiempo escolar, y no ser reprendidos mediante clasificaciones negativas que los estereotipen, lo cual refleja desacuerdo hacia el estilo de docencia desplegada por algunas/os profesoras/es. La concepción de docencia (y la que exigen) desde la perspectiva de las y los estudiantes es construida desde un modelo pedagógico conductista prefiriendo un estilo de docencia desde el refuerzo positivo, que se les recompense y gratifiquen apropiadamente sus buenas conductas, de esta forma, se promovería desde el docente que las/o estudiantes continuaran recurrentemente desplegando acciones positivas. A partir de esta categoría es posible concluir que las características que pueda poseer el docente generarían una predisposición del estudiantado en el proceso de enseñanza – aprendizaje, por lo que exige que el docente cumpla los roles que son adquiridos mediante una concepción de educación tradicional, es decir, valoran aquel docente que sabe imponer respeto, por consiguiente, lo exigen, y cuando no observan están características en docentes, generan disidencias.

En este mismo sentido, de generar espacios propicios para el desarrollo de la clase en el contexto aula los estudiantes visibilizan ciertos aspectos en donde es necesaria la existencia de la norma, por un lado, como se muestra anteriormente, una norma relacionada al trabajo que debieran cumplir docentes, por otro lado los procesos de regulación y de internalización de ciertos hábitos en estudiantes.

### **F) Categoría 6: “Algunos se quedan en modo recreo”**

Esta categoría es construida a partir de las identificación en los discursos de las y los estudiantes de aquellas condiciones que son requeridas para un desarrollo óptimo de la clase, un elemento que surge de las y los estudiantes es la necesidad de la existencia de normas que regularicen y controlen sus conductas, siendo éstos mismos y mismas partícipes de la reproducción de la regulación y control. El análisis se hace en función de la internalización de ciertas normas y reglas, es decir mediante una heteronomía interiorizada. Cuando se les pregunta sobre si están de acuerdo con las formas de regulación utilizadas por docentes para solucionar las problemáticas dentro del contexto aula responden:

*S1: "Es que a veces no entienden..."*

*S2: "Es que no sirve solucionarlo, porque en esta edad, haces las cosas y no las piensas, y después las piensas cuando ya estas castigado"*

*S3: "Cuando ya estas castigado o te citan al apoderado"*

**(Entrevista representantes 1º y 2º medios)**

*S1: "No es que yo sea irrespetuoso y les vaya a pegar prácticamente porque me reten, si es su trabajo, o sea ellos tienen que retar para que la persona entienda"*

*S2: "por ejemplo, allá en lo que era el Valle si un curso hacía algo malo, había que pagar multa, algo así deberían hacer como para implementar orden, pienso yo"*

**(Entrevista centro de estudiantes)**

Lo anterior, desde el discurso de las y los estudiantes, alude a identificarse en una etapa de desarrollo en la cual se encuentran, caracterizándola como la edad en donde se "actúa sin pensar las cosas" y solo para entender las situaciones que hacen o dicen, muchas veces necesitan del control por parte de sus profesores y profesoras para tomar conciencia o darle significación a lo que están haciendo y viviendo. Desde la teoría sociológica la adolescencia es concebida como un "resultado de tensiones y presiones que vienen del contexto social, fundamentalmente en lo relacionado con el proceso de socialización que lleva a cabo el sujeto y la adquisición de roles sociales" (Dávila, 2004, pág. 89), es decir, esta etapa está definida por ir incluyendo al desarrollo personal ciertos roles específicos que los diferencian de la infancia y adultez. Por otra parte, lo que se puede identificar, es la valoración por el castigo, el reto y el pagar multas como formas o métodos legítimos para el aprendizaje, se puede inferir que la concepción de educación es desde una perspectiva tradicional, donde se deben

tomar medidas tajantes y punitivas en la interrupción observada en sus compañeros, reflejando la necesidad de la existencia de un contrato claro y coherente que deba ser cumplido. A continuación, cuando se les pregunta a las y los estudiantes cómo reaccionan las y los profesores cuándo no están siendo escuchadas/os y qué piensan de esas reacciones responden que:

*S1: “algunas veces los alumnos defienden al profe y hace que se callen los dos”*

*S2: “Están bien porque el recreo es para eso, para hacer lo que uno hace con los amigos, pero algunos se quedan en modo recreo y entran a la sala con el recreo en mente y llegan a puro desordenar”*

*S1: “Algunos “flaytes” hacen que se callen los demás para que continúe la clase, los más choros po”*

**(Entrevista primeros y segundos medios al azar)**

A partir del discurso, es posible identificar procesos de autorregulación entre estudiantes y una valoración por la norma relacionada con la continuidad de la clase, en estudiantes que generan acciones disruptivas e interrumpen con el clima del aula. Esto se genera de estudiantes hacia mismas/os compañeras/os dado que se quiere poner atención a la clase a la falta del manejo del grupo curso de parte de docentes, son los mismos estudiantes que hacen que continúe la clase. O que el mismo docente propicie un escenario en donde el mantenimiento del orden sea desplegado por medio de una autonomía relativa en estudiantes, para que estos mismos se autorregulen en función del proceso enseñanza – aprendizaje, y que no es solo el responsable del mantenimiento del orden el docente, sino que nace de manera autónoma relativa en las interacciones entre estudiantes. Autonomía relativa, dado que no surge de manera independiente al contexto del sistema normativo educativo, sino que a raíz de la internalización de éste (sistema). Las interrupciones dentro del aula generan discrepancias en los participantes de la clase, no solo desde el docente sino que en estudiantes, lo cual refleja que el poder disciplinario es reproducido por sí mismo en estudiantes, cuando dicen que son “los más choros” que logran imponerse e implantar respeto y silencio ante la presencia del grupo curso, logra imponer la reproducción del control del silencio de manera independiente a la imposición del docente, es decir, sin la necesidad de que exista una persona constantemente recordándoles, ya sea por

medio de la amenaza de la sanción, que deben reproducir la normatividad, sino que se reproduce en base a la internalización y en el desarrollo de hábitos en relación a esta.

### **Capítulo 3: Imaginarios sociales en la construcción del sujeto estudiante y procesos de regulación**

En este apartado, a partir del planteamiento analítico en el capítulo uno, referido a la construcción del sujeto estudiante desde agentes escolares y el capítulo dos, de procesos de regulación en espacios físicos, es posible indagar en ciertos imaginarios sociales gravitantes en los procesos de regulación – control. Dichos imaginarios tienen vinculación con la construcción del sujeto estudiante que realizan los agentes escolares mediante las entrevistas, y por medio de esta construcción los agentes tomarán posicionamientos y determinarán las interrelaciones dentro del contexto escolar, pero también se tomarán decisiones en torno a acciones protocolares (de parte de inspector, comité, docente en el aula), obtenidas en el proceso de regulación en la construcción del sujeto estudiante.

Como es planteado en el marco teórico, los imaginarios sociales son construidos en base a lo histórico y social, es decir, aquellas manifestaciones sociales que podemos observar actualmente contienen información acumulada de experiencias en sociedades pasadas. Un elemento importante en este análisis es el concepto de institución, la cual y según Castoriadis, es un magma de significaciones imaginarias sociales, en donde el sostén representativo de esas significaciones consiste en imágenes o figuras, también son soporte de significación. Por tanto, lo imaginario social es creación de significaciones y de imágenes que son su soporte. (Castoriadis, 1983, pág. 289)

En un primer momento se desarrollará el análisis a partir de imaginarios sociales que tienen relación con la construcción del sujeto estudiante, lo que se interpretará son aquellos sustratos ideológicos donde se sustentan e institucionalizan, en consecuencia, reproducen los imaginarios sociales en torno a los procesos de regulación.

## **A) Imaginario de la tensión cultura globalizada chilena – cultura institucional**

El presente imaginario identificado surge a partir de la dialéctica cultura escolar-cultura juvenil, tanto nacional como global, en la cual las y los estudiantes se encuentran inmersas/os, a través de la constitución de diferentes grupos, tales como, “ratas”, “gamers” y “otakus”, provenientes de la cultura globalizada; y “flaites” y “piolas”, como categorías adoptadas por la cultura chilena. De esta forma, se concibe a la juventud como un sector social con características heterogéneas en constante interacción con grupos sociales particulares que revisten una posibilidad de resolución de la tensión existencial que representa los diversos requerimientos impuestos por el mundo adulto y lo que se espera de ellas y ellos.

Bajo esta lógica, el rol que juega la globalización a través de los medios de comunicación y las redes sociales, producen un sujeto característico de la modernidad instituida de forma global por el modelo capitalista y sus valores, reproduciendo la cultura neoliberal. Según Silva (2002), la juventud se entiende como una construcción social reciente, donde la sociedad ha producido una nueva categoría existencial, gracias a la masificación de la cobertura educacional junto a la masificación de los medios de comunicación. Las juventudes reproducen lo social, pero en respuesta al predominio de una sola cultura aparecen nuevas micro culturas o también llamadas “tribus”, el autor las define como “una reacción al anonimato” y que se cohesionan mediante la creación de propios códigos y uso de espacios comunes; en esta búsqueda individual necesaria en las juventudes se busca a otros, la conformación de la identidad se hace en referencia a los otros, es decir, de manera colectiva. (Silva, 2002)

Esta definición asignada a los sujetos juveniles entra dentro de la definición de lo que en este contexto implica ser joven, puesto que se fabrican individuos diferenciados de las categorías de niñez y adultez, centrándose en la reproducción cultural a través del consumo de tecnologías y modas contemporáneas. Además, el sujeto juvenil por derecho posee la obligación, más bien sus padres o adultos responsables, de introducirse en el sistema escolar, de modo tal que complete sus estudios. Lo que los diferencia, de generaciones pasadas, en donde no existían normas que regularan la

asistencia a establecimientos educacionales o los años obligatorios de escolaridad, o regularización frente al trabajo infantil, por ejemplo, por lo que el nivel de deserción escolar era más alto.

De esta forma, el colegio se erige como un espacio físico y simbólico en donde convergen una serie de diversidades e identidades bajo un sistema de reglas determinadas por lo político y por lo institucional. En este sentido, es fundamental mencionar la condición de vulnerabilidad en la que se constituye al sujeto estudiante del Colegio Santiago Escuti Orrego, por lo que, dado su alto Índice de Vulnerabilidad Escolar de 87,3% -uno de los más grandes de la comuna de Quillota- es catalogado como primera prioridad para la implementación de programas y proyectos públicos. (Oficina Comunal de Seguridad Pública, 2017)

Esto implica una concepción desde la institucionalidad del sujeto estudiante, como un sujeto vulnerable, relacionándolo con la exclusión, la inclusión y la integración de éste al sistema educativo. Por lo que el que no se adhiere a este sistema, es ingresado a una serie de dispositivos que se coaccionan desde el control de esta situación con la finalidad de conservarlo dentro del sistema escolar.

Bajo esta premisa, las y los estudiantes se relacionan de forma cotidiana con diferentes estamentos que los configuran desde la preconcepción de su condición de vulnerados, procurando ejercer poder sobre sus subjetividades, con el objetivo de generar oportunidades dentro de una sociedad que no se las otorga, hecho que contribuye a la existencia de subculturas desde los excluidos por el sistema. De este modo, se produce una tensión importante entre el estudiantado y los agentes encargados de la mantención del orden dentro del establecimiento. Lo que desencadena una disputa de índole identitaria, dado que el colegio instituye una imagen determinada del estudiante, estableciendo así un tipo ideal que constituye el perfil que se impone, imagen y valores a seguir, lo que por consecuencia se superpone sobre las identidades múltiples y heterogéneas de las y los estudiantes, constituidas a partir de la cultura juvenil nacional y global, haciendo penables cualquier expresión, presentación personal y códigos propios de su subcultura, que pueda colocar en

tensión esa imagen que se impone del estudiante del colegio Santiago Escuti Orrego, construyendo, o pretendiendo construir, de esta manera a sujetos homogéneos.

Esto condiciona las diferentes significaciones que giran en torno a las y los estudiantes, estableciéndose diferentes imaginarios instituidos acorde a la posición en la que se encuentran los actores dentro de la estructura que articula los procesos de interacción dentro del establecimiento. En donde los imaginarios instituidos a nivel de pares, propios de la cultura de la globalización matizada con la cultura juvenil chilena, se vinculan dentro de un espacio físico y simbólico, con el imaginario instituido por los agentes del colegio, el cual está directamente ligado a la condición de vulnerabilidad de las y los estudiantes. En donde estos, responden de forma disruptiva a las normas establecidas o presentan una ausencia de autonomía en la voluntad propia, rigiéndose por un poder externo, que en este caso sería ejercido por el colegio.



### **B) Imaginario sujeto estudiante homogéneo – objeto:**

Este imaginario surge a partir, de la visión de un sujeto que debe normarse apropiadamente bajo las reglas de un sistema normativo educativo, donde por un lado tiene una funcionalidad específica mediante la cual se impregna en este sujeto la internalización de la cultura en la cual se inserta el establecimiento educacional. Este proceso puede ser interpretado a raíz de la función que cumple la escuela, la cual es la

socialización. Desde los autores Berger y Luckmann (1986), es posible analizar que el escenario escolar, es parte fundamental de la socialización secundaria, y un escenario que propicia la construcción social de la realidad, lo que se pretende es la internalización de ciertas normas y de la propia cultura chilena, aprendiendo los códigos y significados comunes para ser considerado parte de la sociedad. Esta internalización es la base por la cual se comprende al otro y para comprender el mundo social significativo para otros, desde aquí el individuo acepta el mundo donde viven otros y el mundo propio. Desde las palabras de los autores, en la internalización “yo no solo "comprendo" los procesos subjetivos momentáneos del otro "comprendo" el mundo en que él vive, y ese mundo se vuelve mío” (Berger & Luckmann, 1986, pág. 163), por lo que no solo se comparte el mismo mundo, sino que participa el uno con el otro, es decir, que aquí se desplegaran procesos de intersubjetividad.

Es en este proceso de internalización en donde surge el imaginario del sujeto homogéneo – objeto, es posible identificarlo a partir de la relación docente – estudiante, que queda manifestada en el discurso de estudiantes entrevistadas/os. En el escenario enseñanza – aprendizaje se logra inferir que las relaciones entre docente y estudiantes esta permeada por concepciones educativas, que devienen desde una concepción de la educación que puede ser caracterizada por su tradicionalidad basada en una relación jerarquizada y vertical, donde el poder de la comunicación y el habla se desarrolla de manera unidireccional e intrínseca a la figura del docente, por lo que la relación docente – estudiante se caracterizará en una relación instrumental y reducida solo al traspaso de conocimientos y contenidos formales presentes en el currículo. Esta instrumentalidad genera incidentes disruptivos en base a que no se sienten escuchados ni reconocidos como un sujeto legítimo.

De la concepción que se tiene como sujeto, al momento de significarlo por parte de los sujetos entrevistados, en sus discursos es posible analizar que se construye un sujeto estudiante el cual debe ser moldeado objetivándolo, considerándolo a través de la plasticidad, es decir, un sujeto plástico que puede y debe ser modificado acorde a lo que se construye desde el perfil que desea proyectar el establecimiento educacional, y acorde a los patrones culturales en los cuales se inserta el colegio. Mediante el poder disciplinario, todo aquello que no se atenga a los parámetros estandarizados del



reglamento interno va a ser catalogado como una acción disruptiva, y por lo tanto se sancionará mediante medidas que pueden ir desde un reto hasta la suspensión del establecimiento.

Este abordaje de aquello que significa como problemático, es realizado mediante acciones que tienden a sancionar y que pueden coartar la libertad de expresión, del tiempo (retrasos, ausencias), interrupciones a la clase, descuido, descortesía, desobediencia, insolencia, gestos impertinentes, de movimiento, de las formas de relacionarse, del habla, y de privarles del uso de elementos significativos para estos, los cuales van en directa relación con sus formas de expresarse y de manifestarse como un sujeto que se diferencia y posee distinción hacia los demás compañeros, desde el uso de piercings, aros, al uso de vestimenta que va a definir su personalidad y que se diferencia a la vestimenta uniforme. Por consiguiente, los procesos de regulación irán en función a todo aquello que logre transgredir la norma. Desde lo planteado por Foucault (2002), se hacen penables las fracciones más pequeñas de la conducta, donde el sujeto se va a construir a partir de estar inserto en el universo castigable – castigante, estos castigos varían de acuerdo a lo que considere el docente o inspector como acción penable, el castigo será en justa medida mientras represente la gravedad de la acción disruptiva, acción disruptiva que también será construida bajo el posicionamiento del docente o inspector, pero en este caso considerando que se trata de un sujeto que posee un imaginario de un sujeto domesticable, es posible inferir que se desarrollarán ciertas prácticas reguladoras que intenten homogeneizarlo.

Lo que tensiona este análisis, es que, en un contexto de sala de clases, en donde se transmite conocimientos que, si bien no son neutros, es que se aproveche de estos roles que utiliza la figura del docente dentro del aula. A partir de los discursos de las y los estudiantes se observan prácticas subyacentes que son anti educativas, si entendemos la educación como una co-construcción, en donde el protagonismo del aula no recaiga siempre en el docente y en lo que enseña, sino que también exista un foco en el aprendizaje del estudiante considerando sus opiniones y condicionantes que sobrepasan el nivel individual de sus características personales, en contraposición a una educación que se funda en la imposición de perspectivas y en una relación jerarquizada.

Lo que subyace es un abuso de poder, ya que caen en el contexto aula y en el contexto patio, en prácticas de violencia simbólica, en donde se hostiga y no se contiene desde la afectividad y la comprensión de la realidad del estudiantado, es decir, de sus características contextuales, familiares, barriales y afectivas, de manera que estudiantes actúan de manera disruptiva, para luego ser sancionado.

El tipo de comunicación que se elige a partir de la objetivación del estudiante no es el demandado, ni el que se necesita de parte del estudiante, por lo que es un sujeto que se ve como objeto, vacío, sin subjetividad ni intereses o motivaciones, moldeable, y que debe ejercer toda una institucionalidad sobre él para poder estar en sociedad. El sustrato ideológico identificado a partir de este análisis del imaginario del estudiante identificado homogéneo – objeto, se visibiliza en el proceso de regulación mediante prácticas de autoritarismo, es decir, en el abuso que realiza esa persona para ejercer autoridad.



### **C) Imaginario sujeto estudiante normalizado**

El presente imaginario, surge a partir de la relación estudiante – mecanismos/agentes de regulación de la conducta, la que resulta fundamental para comprender la matriz de sentido que subyace de esta.

Para facilitar la comprensión de este acápite, se ahondará en el proceso del ejercicio del poder disciplinario en las y los estudiantes, el cual se sustenta en el juego

de la mirada por parte de los agentes de mantención del control al interior del establecimiento. Este ejercicio de poder dota a los inspectores y profesores particularmente, de un saber relacionado a los sujetos que están siendo vigilados constantemente, sus prácticas, formas de relacionarse, expresiones y particularmente las acciones que coloquen en tensión la norma impuesta, lo que nutre al denominado poder disciplinario. Todo esto dentro de la convergencia entre el proyecto educativo, la arquitectura de vigilancia construida, los modelos pedagógicos que generan escenarios de relación entre las figuras de poder con las y los estudiantes, las normativas propias del funcionamiento, el perfil curricular y las formas de ejercicio de autoridad, conducen a una racionalidad punitiva que configura la realidad que se construye desde el contexto particular escolar.

En consideración con lo mencionado, uno de los aspectos fundamentales para reproducir esta racionalidad de carácter punitiva, tiene que ver con la arquitectura de vigilancia explícita, tales como el uso de cámaras de vigilancia, radios de intercomunicación entre funcionarios y la visión perimetral de los agentes de vigilancia, que constituye el edificio de la escuela. En donde, se exacerban en los mecanismos de vigilancia, estableciendo a la mirada como un operador exhaustivo y constante de control sobre las y los estudiantes.

La condición de vigilados por parte de las/os estudiantes emerge como principio elemental en el proceso de internalización de la racionalidad objetiva, impuesta por el establecimiento, procurando superponerse sobre la subjetividad de los individuos inmersos en este sistema.

Los principales fundamentos, que justifican la exacerbación en el empleo de mecanismos de vigilancia, tienen directa relación con la condición histórica y social con la que carga el colegio, en donde se configuró una imagen de las y los estudiantes ligadas/os a conductas disruptivas, e incluso ligadas a actividades delictuales desarrolladas dentro de las mismas instalaciones del establecimiento. En este sentido, se significa al estudiante del colegio Santiago Escuti Orrego como un sujeto vulnerable, con historias familiares de violencia, con consumo problemático, con trastornos psiquiátricos, provenientes de un territorio complejo y ligados a la delincuencia.

Además, en este proceso de construcción del estudiante del colegio Santiago Escuti Orrego, se precisa que el ejercicio de derechos, por parte de estos, genera una problemática importante lo que, a la luz de lo señalado por los agentes del establecimiento entrevistados, desencadena en que los estudiantes no valoren los beneficios otorgados por el Estado. Esta forma de concebir al estudiante como sujeto de derecho está ligada a la concepción de la meritocracia propia de sistemas normativos tradicionales, abalado por un sistema de gratificación – sanción, en donde mientras más se acerquen a la norma establecida, mayores posibilidades de que ese esfuerzo empleado sea retribuido, lo que generaba una mayor valoración de los beneficios recibidos.

La emergencia entonces del estudiante como sujeto de derecho, contrae por añadidura una pérdida importante del poder de las figuras de autoridad, produciéndose un inconveniente bastante importante al momento de ejercer el poder a través de la supremacía asignada por la estructura jerárquica que articula las relaciones al interior del establecimiento. Esto se contradice, por ejemplo, con medidas que acojan una lógica de “mano dura”, propia de modelos educativos tradicionales, basados en el disciplinamiento férreo.

En base a esto se produce la significación instituida acerca de las y los estudiantes, lo que genera un contexto de violencia simbólica y física significativa, expresada tanto en la dimensión escolar a través del fortalecimiento de los medios coercitivos, como en la dimensión social, familiar y política en las que las y los estudiantes se encuentran inmersas/os de manera cotidiana.

Dentro de este marco, surgen las figuras del “piola” y del “flaite”, los cuales se desenvuelven en este escenario cotidiano de doble condición, en donde por un lado se encuentran con todos los mecanismos desplegados para ejercer control sobre ellos, con la finalidad de construir sujetos funcionales al sistema predominante; y por otro lado, se encuentran con los otros sistemas que los sitúan en una ambiente marcado por la violencia en diferentes niveles, expresado tanto a nivel estructural, ejercido por el sistema neoliberal como productor fundamental de la desigualdad y la pobreza; como a nivel territorial, el cual está marcado por todo lo mencionado anteriormente.

En este contexto, la respuesta de las y los estudiantes suele ser diversa y tiene que ver directamente con un ámbito cultural en donde se sitúan, donde el “flaite” se rebela contra el orden establecido por el establecimiento, siendo un foco importante del ejercicio de poder desplegado por los agentes del establecimiento, que a raíz de los discursos, lo instituye como un sujeto dotado de una cuota de poder importante en cuanto a la relación con sus pares, predominando su figura por sobre las demás en el contexto escolar.

Por contraparte, surge la figura del “piola”, el cual se sitúa desde una posición dócil con la intencionalidad de no caer en estigmas que lo puedan etiquetar dentro del estereotipo que ronda alrededor del establecimiento, procurando no realizar acciones disruptivas, sino que más bien, abogan por la mantención del orden, internalizando de esta manera el discurso hegemónico proveniente de modelos educativos tradicionales. Produciéndose, de esta forma, una heteronomía interiorizada, que se ve plasmada, por ejemplo, en la necesidad de que las y los docentes tengan un buen control de grupo y no se muestren débiles frente a los estudiantes, posicionando al adulto como el encargado de delimitar lo que está bien o lo que está mal. Por lo que, esta internalización de la norma es en consecuencia de las relaciones de poder entre los diferentes estamentos en que se establece el éxito del poder disciplinario.



#### **D) Imaginario sujeto estudiante desde el reconocimiento**

A partir del análisis realizado en el capítulo uno y dos es posible indagar en aquellas significaciones sociales que son construidas de manera colectiva, es decir, ahondar en aquellas estructuras cognitivas compartidas de sentido o de formas típicas de pensar la realidad, o ya sea, pensar la realidad que se construye en el espacio físico del patio, así como del aula. En este sentido, en las relaciones interpersonales entre los integrantes de la comunidad estudiantil, se desprenden constructos de sentido o imaginarios sociales visibilizados en un primer momento como síntomas en los discursos al momento de analizar el síntoma, pero que desde la superficialidad del discurso es posible indagar en las opacidades de este y develar lo que se encuentra subyacente para así comprender desde donde se comprende el sujeto estudiante, y cómo aquella construcción tiene implicancias en los procesos de regulación, tanto dentro del contexto de aprendizaje – enseñanza del aula, como del contexto en el espacio recreativo del patio.

En el imaginario del estudiante se indaga en que lo que se construye es un sujeto estudiante que debe y quiere ser reconocido, tanto por sus pares como por el docente, inspector a cargo. El sujeto estudiante quiere ser un sujeto visto, visibilizado, reconocido desde sus cualidades positivas, no solamente ligadas a los aspectos académicos, sino que, desde la afectividad, el depósito de confianza de parte de docentes e inspectores, y desde el reconocimiento de la complejidad de su propia realidad. Lo que se mantiene latente a partir del discurso de las y los estudiantes es que existe una demanda de la legitimidad como personas humanas capaces de entregar opiniones sobre las contingencias actuales, demanda que radica en pedir ser escuchados, y que se les respete como un legítimo otro, el cual posee propios códigos, intereses y motivaciones. Por lo tanto, lo que es posible indagar, los requerimientos desde las y los estudiantes son que se les tome en consideración como un sujeto estudiante que tienen necesidades, que quieren ser satisfechas dentro del contexto escolar y que se relacionan con su bienestar y con el deseo de querer ser y estar; ser reconocidos y estar visibilizados, con la finalidad de sentirse validados en el contexto escolar.

Por otra parte, en el discurso de los funcionarios integrantes de la comunidad educativa entrevistados, se observa una construcción de un sujeto estudiante desde el reconocimiento. Se indaga mediante la superficialidad discursiva la experiencia del docente, donde las acciones manifestadas en el discurso son acciones dotadas de sentido, el cual no solo es producto de creencias individuales, sino que son producidos socialmente. A partir de estas acciones que si bien, son construcciones colectivas, se desvela un posicionamiento y una mirada de percibir la educación de manera diferente, vinculada en el modelo constructivista en la enseñanza – aprendizaje; este tipo de modelo pedagógico, se basa en la idea que mantiene que el sujeto tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos, no es un mero producto del ambiente, ni un resultado de disposiciones internas, sino un sujeto que se va construyendo diariamente a partir de estos factores (Barruga Arceo & Hernández Rojas, 2002). El aprendizaje, desde esta mirada, se realiza de manera que se reconocen las diversidades cognitivas, culturales, sociales, además de intereses y motivaciones diversas con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje.

A raíz de concebir al sujeto estudiante desde el reconocimiento, implica cambios (que son percibidos en el discurso del docente) en la interacción docente – estudiante, por un lado, en lo académico incidiendo en la búsqueda de alternativas y dinámicas que le hagan sentido al estudiante desde el reconocimiento de su propia diversidad en el aprendizaje e internalización del conocimiento escolar, la cual esta permeada por los intereses, motivaciones culturales juveniles o situaciones de conflicto de tipo afectivo y/o barrial del estudiantado. Por otro lado, este posicionamiento pedagógico tendrá influencia en las formas en el que el docente aborda las problemáticas que pueden suceder en el aula, las cuales se enfrentarán mediante la conversación, negociación y diálogo, lo que implica que se posibilite un escenario propicio de confianza y de despliegue de la expresividad del estudiantado.

Aunque, más allá del modelo pedagógico del docente, como de las buenas intenciones que posee el inspector hacia las y los estudiantes, lo que se encuentra subyacente en el discurso del docente e inspector, se relaciona además con situaciones que tienen relación con el ejercicio de poder, en donde se observa que es el docente quien propicia cierto escenario, es decir, que es éste el que tiene el control

de crear ese espacio, a pesar de que se interprete de que él los reconoce como un legítimo otro, esta interpretación se pone en tensión cuando se analiza en que reconocerlo implica procesos de autoridad basada en el respeto, confianza y caracterizadas por la flexibilidad en la interrelación docente – estudiante, donde sus intereses (del docente) se encuentran bajo el ropaje del reconocimiento y preocupación hacia el estudiantado, mediante ese acercamiento, se gana el respeto de sus estudiantes, ese respeto y autoridad que históricamente, desde un modelo educativo tradicional, se ha interpretado como intrínseco a la figura del docente, pero que a raíz de los diversos cambios que tienen vinculación con la autonomía relativa en el ejercicio del ser estudiante, además de los procesos y transformaciones a nivel educacional, esta autoridad se debe ganar, por lo cual se observa de manera latente y que para cumplir su rol de docencia, es necesario construir formas implícitas del ejercicio de poder tanto de la situación, como en el sujeto estudiante, todo esto en un escenario de aprendizaje – enseñanza. Por consiguiente, es posible señalar que en el sustrato ideológico del docente y del inspector es posible identificar ejercicios de poder e intentos de democratización del espacio escolar, mediante la construcción de la horizontalidad de las relaciones, bajo un sistema normativo rígido.



### **E) Imaginario sujeto estudiante ideal (deportista, vida sana)**

Este imaginario emerge desde la construcción del estudiante por el proyecto educativo, el cual contiene que el ámbito deportivo y la vida sana son pilares



fundamentales en el proceso de formación. Esta modalidad implica un cambio curricular, aumentando las horas de educación física y constituyendo como normativa institucional, la incorporación a una vida saludable al interior del contexto escolar.

Asimismo, se impone de manera autoritaria el consumo de comida saludable, penando de manera severa e inmediata a quienes no cumplan esto, prohibiendo rotundamente el ingreso y consumo de comida chatarra a las dependencias del colegio. Es en esta transición impuesta de manera brusca, en el cambio hacia la modalidad deportiva, en donde a la luz de los relatos de las y los estudiantes se despliegan mecanismos coercitivos rigurosos, incluso cayendo en agresiones físicas al momento de arrebatar algún alimento que no esté contemplado como saludable, no otorgando espacio para la resistencia, pretendiendo homogeneizar a los individuos. Es así como se instituye un nuevo orden ligado a la construcción de este sujeto ideal, erigiéndose la vida sana y el deporte, como el punto culmine del despliegue de todos los medios de control. La instauración de esta modalidad deportiva tiene directa relación con la necesidad de reconfigurar la imagen estereotipada del estudiante del establecimiento, la cual como ya se ha mencionado anteriormente, está ligada a aspectos negativos asociados a transgresiones de las normas, asociando al colegio como un receptáculo de estudiantes problemas y repitentes e incluso, esta imagen se vio aún más perjudicada con la fusión del establecimiento con la Escuela Deportiva Ramón Freire, puesto que ambos son catalogados como emblemáticos en cuanto a estereotipos negativos.

Es en este proceso de deconstrucción de la imagen histórica con la que carga el establecimiento, se articulan bajo la misma lógica de control y disciplinamiento a través de la inspección jerárquica y los diferentes mecanismos identificados a lo largo del análisis, con la finalidad de construir un sujeto estudiante ideal, dotado de valores y destrezas en el ámbito deportivo, apelando al talento en esta área, como un mecanismo de protección de las y los estudiantes, en función de este nuevo orden impuesto. Ello implica la concepción de que una de las maneras de emigrar de los contextos de violencia constante que rodean a las y los estudiantes, es mediante el desarrollo de habilidades deportivas, pretendiendo construir entonces, al colegio como un semillero de oportunidades.

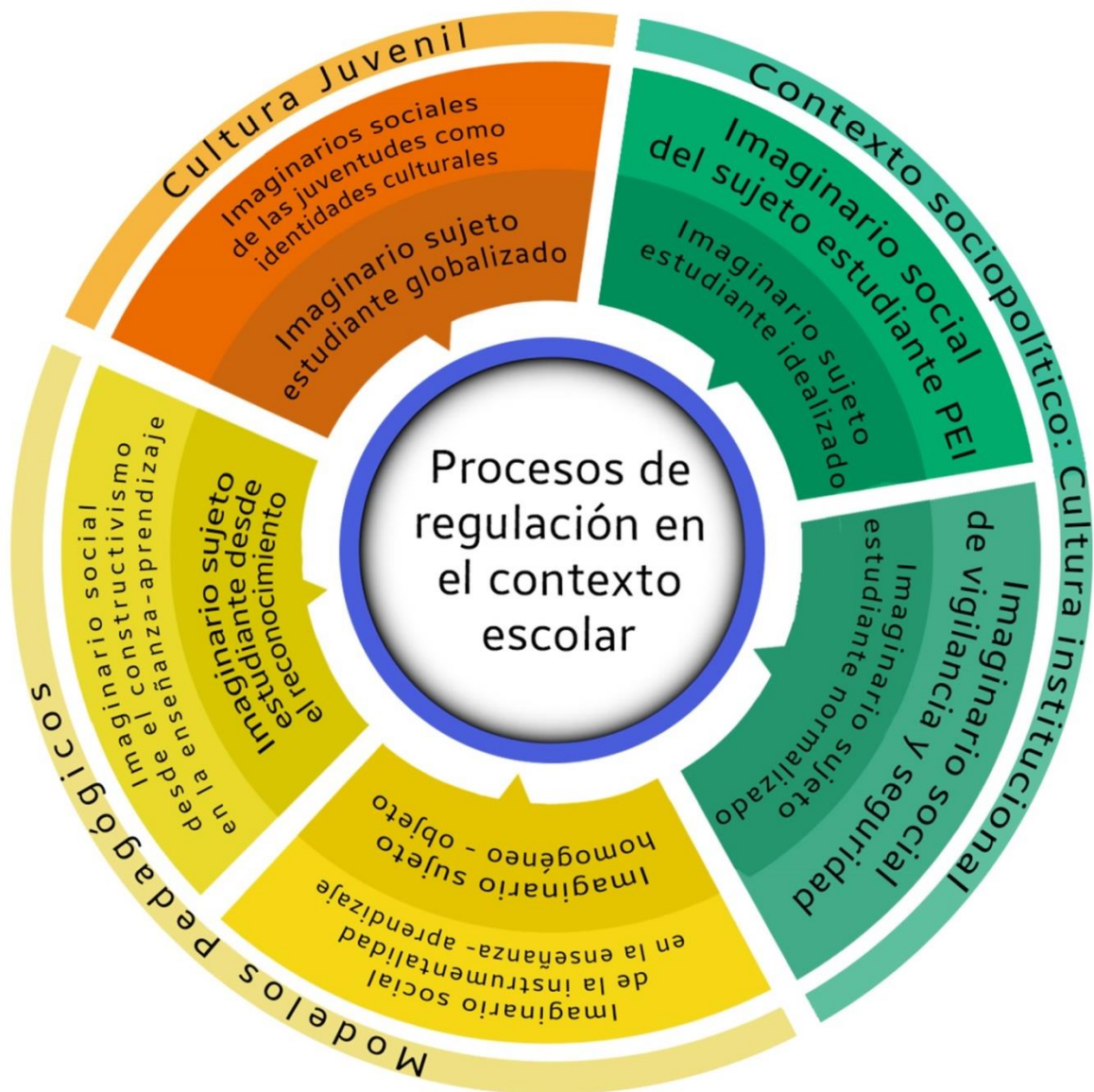
En este sentido, el manual de convivencia consigna que la o el estudiante tiene que tener un espíritu deportivo en donde se vea reflejado en su quehacer cotidiano los valores propios del trabajo en equipo, juego limpio, el esfuerzo por el logro de metas y hábitos de vida saludable (Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego, 2017). Esto obedece a una condición de cumplimiento de la función socio política del establecimiento, puesto que se pretende que los sujetos reproduzcan el orden social determinado por la institucionalidad política vigente, el cual posee un sustrato ideológico y cultural basado en valores particulares del sistema neoliberal, quedando esto expresado en la promoción de la persecución de metas y en los medios que son aceptados por la sociedad para alcanzar este tipo de objetivos, en donde la disciplina tiene una posición central.

Entonces, se puede expresar que el fin primordial a corto plazo del despliegue de los mecanismos analizados, es la deconstrucción de la imagen históricamente asignada emergida a partir del imaginario construido a partir del perfil del PEI, con la finalidad de generar que el colegio destaque por sus resultados deportivos, subyugando a las y los estudiantes que no sean parte de esta lógica, posicionándoles como de segundo orden dentro del contexto escolar.



En la siguiente imagen, se resume lo planteado en los cinco puntos anteriores, en donde al centro se fijan los procesos de regulación en el contexto escolar, los cuales variarán dependiendo de la mirada que se tenga del sujeto estudiante, ya sea, como sujeto juvenil inmerso en un contexto de globalización, como un sujeto estudiante

valorizado como otro legítimo desde el reconocimiento, como un sujeto estudiante homogéneo y objeto de la enseñanza, como un sujeto a normalizar mediante la constante vigilancia o ya sea como un sujeto estudiante idealizado, bajo criterios estandarizados.



5 Síntesis imaginarios sociales y procesos de regulación

## **7.-CONCLUSIONES**

En este apartado final se presentarán las conclusiones del proceso de investigación a partir de los hallazgos analizados desde una perspectiva desde la construcción social de la realidad como forma de acercamiento a la configuración de los imaginarios de la construcción del otro estudiante, subyacentes en los procesos de regulación, en el Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego de la comuna de Quillota.

A continuación, se presentan planteamientos de síntesis que contienen las dimensiones analíticas que estructura el trabajo investigativo. Estos esquemas son: Construcción del sujeto estudiante desde agentes escolares, Procesos de regulación en los espacios físicos escolares y los Imaginarios sociales de la construcción del otro subyacentes en los procesos de regulación. Estas dimensiones son articuladas a partir de una serie de categorías de análisis, dentro del marco contextual normativo del establecimiento que construye la estructura arquitectónica que confina las unidades de sentido compartidas entre los diferentes agentes de la comunidad escolar que interactúan de forma cotidiana en este espacio.

### **Conclusiones construcción del sujeto estudiante**

Este apartado analítico está dividido en tres categorías: Primero, desde el estudiantado entrevistado, la construcción del sujeto estudiante se realiza a partir de la mirada e imagen que se tiene sobre los y las estudiantes, estas imágenes son significadas a partir de la estética, es decir, vestimenta y uso de accesorios, de los intereses, motivaciones propias de los grupos. Lo que se observa es que estas representaciones están ligadas a la cultura juvenil del contexto en el cual se inserta el colegio, esta cultura se caracteriza por diferenciarse en torno a grupos sociales o “tribus urbanas” éstas se interrelacionan con los procesos de globalización y el uso de tecnologías, lo que llama la atención es que existirán grupos sociales definidos en torno al acercamiento o alejamiento de la transgresión de la norma, apareciendo la

denominación “flaite”, relacionado a la disrupción social, y en contraposición a la denominación “piola”, construcción definido por su alejamiento hacia la disrupción de la norma escolar. Desde los docentes y paradocentes, el sujeto estudiante se caracteriza por organizarse en grupos sociales, basado por lazos de amistad, apoyo mutuo e intereses comunes.

La segunda categoría se configura a partir de la imagen proyectada institucional v/s individual: la primera imagen alude a todas las representaciones que configura el un sujeto estudiante ideal basándose en el reglamento interno uniformado y en un perfil del Proyecto Educativo Institucional, es decir, lo que se aspira a proyectar a largo plazo; la segunda imagen alude a la búsqueda de identidad personal del estudiantado participante del establecimiento, esta identidad se construiría a partir de los intereses y motivaciones de la cultura juvenil chilena. Ambas imágenes entran en tensión, dado que lo que se desea proyectar es una imagen institucional homogénea des estigmatizada, lo que conlleva a procesos de regulación en torno a la vestimenta y uso de accesorios; lo que llama la atención es que estar dentro de la institucionalidad implica perder parte de la identidad personal. Estas tensiones son visibilizadas en los participantes de la investigación, por una parte, desde la perspectiva de estudiantes se superpone la representación institucional por sobre la identidad personal cultural, observándose de esta manera, tensiones entre una heteronomía institucionalizada y una autonomía culturalizada; por otra parte la perspectivas de las entrevistadas del comité de convivencia escolar, significan a la figura del estudiante basándose en el perfil del proyecto escolar, pero que desde sus perspectivas la construcción de este ideal debe realizarse a largo plazo, considerando las dificultades y características vulnerables de la comunidad estudiantil.

La última categoría se construye a partir de una constante comparación entre el sujeto estudiante histórico v/s actual: el estudiante histórico se construye a partir de la imagen proyectada de un establecimiento como “emblemático” basándose por un lado, en la trayectoria y permanencia histórica, pero por otro lado lo emblemático se construye como una categoría negativa, ya que desde la perspectiva de los y las agentes escolares entrevistados, la reputación actual se ve mermada por el perfil de

las y los estudiantes que asisten al establecimiento, dado que el colegio se encuentra bajo la Ley de Inclusión, afectando los procesos de regulación, dado que, no puede rechazar o negar la matrícula a ninguna persona. Finalmente, el estudiante ideal de la mirada de los entrevistados se significa a partir del acatamiento de las normas y como un representante del establecimiento; desde el inspector y profesionales entrevistados, esta configuración del sujeto ideal se realiza, mediante el despliegue de cualidades académicas o basadas en lo expuesto en el proyecto educativo. Actualmente los estudiantes del establecimiento son tildados de vulnerables, sin respaldo o apoyo familiar, provienen de contextos complejos son descritos como agresivos y consumidores.

Se concluye que la construcción de la imagen y representaciones del sujeto estudiante que asiste al establecimiento va a depender de la persona que significa, es decir, del posicionamiento o rol que ocupa dentro del colegio y de las acciones que despliegue dentro. El inspector, figura que se encarga de reproducir y concretizar el Reglamento de Convivencia Escolar, por lo cual su construcción del sujeto estudiante se manifestará en torno a su labor dentro del colegio, atribuyendo sus características a las conductas y comportamientos cercanos o lejanos al cumplimiento de reglas y orden. El profesor, va a configurar al estudiante situándolo del contexto aula, es decir, bajo los procesos de enseñanza – aprendizaje. El Comité de Convivencia Escolar, construirá el sujeto estudiante basándose de los protocolos, intervenciones y acciones que realizan en función de proyectar una buena convivencia entre las interrelaciones de los integrantes de la comunidad educativa.

### **Conclusiones de los procesos de regulación en el patio.**

Al interior del patio de recreo se desarrollan una serie de dinámicas que están dentro de un contexto determinado por la normativa de funcionamiento del establecimiento, siendo configuradas en función de constantes procesos de regulación dentro de la estructura escolar, los cuales se materializan en el despliegue de diferentes mecanismos que progresivamente articulan un sistema de control sobre el espacio, los cuerpos y las conductas.

El control sobre el espacio físico del patio, los cuerpos y las conductas, se articula a partir de la disposición estratégica de los mecanismos de vigilancia, tales como las cámaras, los radios de comunicación y la distribución “punto fijo” de los inspectores. De esta forma, a través del juego de la mirada, se coacciona un operador de control minucioso, articulado dentro de una estructura arquitectónica de vigilancia. El cual tiene la finalidad de establecer un escenario que condicione el cierto grado de espontaneidad que se da en el contexto del recreo, por lo que se actúa sobre las subjetividades propias de los y las estudiantes.

Todo esto discurre en medio de construcciones de mutua desconfianza entre funcionarios del establecimiento y estudiantes, surgiendo discursos diversos acerca del empleo de los mecanismos mencionados anteriormente, construyéndose como unidad de sentido la incredulidad, tanto sobre estudiantes, al momento de relacionarse en espacios que no están sometidos a un control minucioso; como sobre los agentes representantes del orden, en los momentos en que transcurre algún hecho controversial, en donde el registro de los mecanismos de vigilancia son utilizados para demostrar inocencia. Además, discurren relaciones paradójicas con los medios de autoridad, donde se validan ciertas formas de control y respeto, legitimado en el “ser reconocido” por parte de los y las estudiantes. Dentro de este escenario, y bajo la figura de la autoridad en este espacio, los inspectores despliegan diferentes técnicas en el acercamiento con los y las estudiantes, en donde sería mal intencionado el ejercicio de una provocación en momentos de complejidad, para que las y los jóvenes caigan en conductas agresivas y de esta forma poder castigarles más duramente. Es en este sentido, que desde el discurso predominante de los y las estudiantes se prefiere la confrontación abierta directa autoritaria, en desmedro del uso de subterfugios de este tipo, reproduciéndose de este modo, una dialéctica de represión – reacción – desprecio.

### **Conclusiones de los procesos de regulación en el aula**

Las formas de regulación dentro del aula se van a configurar en relación al modelo pedagógico, este modelo sentará las bases del posicionamiento del docente a la hora de desplegar su estilo de docencia, el tipo de autoridad y las formas en la que se

abordaran las problemáticas dentro del contexto enseñanza – aprendizaje. Esta relación entre el modelo pedagógico – estilo docente – tipo de autoridad – abordaje de problemáticas, va a capturar el clima del aula (tenso – estricto o de distensión – expresión) y por consiguiente va a configurar las formas de interrelación docente – estudiante. El estudiante va a captar estas diferencias, y va a percibir que esto va a depender de cada docente, las posturas que va a tomar el estudiantado va a gravitar entre estas existencias de modelos pedagógicos, tomando partido por uno o por otro dependiendo de sus necesidades o exigencias.

Los procesos de regulación percibidos desde las y los estudiantes dependerán del estilo o modelo docente utilizado por parte del docente, pero que existe un juego entre la valoración hacia la flexibilidad en la interacción y valoración hacia la rigidez, es decir, se respetaran ambas formas. Se avala el modelo responsivo-dialógico pero también se avala el modelo homogeneizante-operativo que tiende a corregir conductas y mantener el orden. La postura del estudiantado puede ser confusa, paradójica y contradictoria ya que gravita entre un modelo autoritario (estilo docente rígido “pagar multas”) y un modelo responsivo (estilo docente asertivo democrático “conversa”) y que va a depender de la situación en la cual se necesitaran la existencia de la norma, por un lado la flexibilidad hacia las normas, cuando se exige desde el estudiantado reconocimiento, escucha, y legitimidad; pero por otro lado se exige que el docente despliegue roles tradicionales que devienen de un estilo docente rígido, al momento de existir un control hacia las disrupciones del aula, disrupciones que pueden generar discrepancias tanto en docentes como en estudiantes mismos.

En cuanto a exigir un modelo pedagógico de tipo constructivista y un estilo de docencia democrático o asertivo, es en situaciones donde se percibe desventaja e inferioridad relacionada a la posición del docente, cuando la comunicación y el habla le corresponden solo al docente, es decir, al momento de estar la clase centrada solo en lo enseñado por el docente (clase expositiva) y no en co-construcción del aprendizaje, se percibe una configuración del aula de tipo autoritaria por lo tanto se exige mayor reconocimiento y escucha, es decir mayor implicancia de estudiantes en su proceso de aprendizaje. Por lo tanto, al momento de existir docentes que, si relevan sus subjetividades y realidades o que se le construya como un sujeto de opinión, se valorizaran este tipo de acciones de docentes.



Cuando se observa que se necesitan acciones que devienen desde un modelo tradicional educativo, es cuando se exige mayor definición en cuanto a los roles desplegados por docentes. Al momento de existir roles difusos dentro del aula se crean incidentes discrepantes debido a las formas de actuar del docente, dado que es bien valorado desde el estudiantado que él o la docente sepa imponerse y manejar el grupo curso, esto se analiza a partir de la experiencia que los y las estudiantes han vivido y observado un estilo de docencia más eficaz en cuanto al manejo de grupo curso, en este caso el estilo tradicional enfocado en la enseñanza, esto se explica a raíz de la internalización del sistema normativo educativo hegemónico, por lo cual se observa un acoplamiento y una reproducción del discurso de este sistema educativo.

Lo que permea las percepciones de las y los estudiantes, son distinciones educativas, el aula va a tener un carácter educativo desde lo otorgado desde el docente, mediante sus estrategias y estilo pedagógico desplegado, entre un estilo pedagógico que releva las complejidades y vivencias del estudiante que asiste al establecimiento, mientras que otro estilo pedagógico que tendrá una visión homogénea de las y los estudiantes y una concepción de un sujeto estudiante objeto, centrado en la instrumentalización de la relación docente – estudiante (enfocado en los contenidos formales), por lo cual, generará dificultades en la relación. Por lo tanto, existe un modelo educativo que aborda las problemáticas desde el dialogo, negociación y acuerdo, en contraposición a un modelo educativo que castiga y sanciona conductas disruptivas desde la privación de cuestiones significativas para el estudiantado y no desde el despliegue de estrategias comunicativas. Se concluye que existe una dialéctica de un modelo educativo dialógico versus otro lineal, centrado en la enseñanza, en la comunicación unidireccional, y en el mantenimiento del orden. Entre esta dialéctica se construirían las formas de regulación desplegadas tanto por docentes como por estudiantes en el contexto de enseñanza y aprendizaje.

### **Reflexiones finales**

El concepto de imaginario social es utilizado con la finalidad de comprender el escenario del contexto escolar e indagar en aquellos constructos mentales junto con patrones culturales compartidos socialmente, que van a definir cómo el entrevistado se

posiciona e interpreta el contexto escolar, específicamente, la interpretación que realiza de la configuración y la definición que se realiza hacia el estudiantado y cómo aquella construcción condiciona los procesos de regulación. Los imaginarios, son unidades de sentido, esto implica, indagar en las formas, figuras, representaciones y significaciones que son construidas de manera colectiva. El imaginario social analizado, es desde el imaginario social instituido, el cual remite a todo orden establecido, ya sea, lenguaje, tradiciones, costumbres, normas sociales, relacionadas al contexto escolar.

A continuación, se desarrollan conclusiones por imaginario identificado.

### **1. Imaginarios sociales de las juventudes como identidades culturales: imaginario estudiante globalizado**

El imaginario social de las juventudes como identidad cultural se construye a partir de la dialéctica cultura juvenil chilena – cultura juvenil globalizada, en donde convergen de manera tal de producir distintos subgrupos que se encuentran dotados de sentido dentro de este marco contextual a nivel estructural. Es de esta forma que agrupaciones como los flaites, piolas, ratas, otakus, gamers, entre otros, son instituidos dentro del contexto escolar a nivel de estudiantes, dada la impronta cultural fuerte que constituye estos grupos como respuesta de la condición juvenil a la presión existencial que representa los requerimientos del mundo adulto. Esto entra en tensión con la cultura escolar del establecimiento instituida por la normativa de funcionamiento, la que concibe a los y las estudiantes como portadores de los valores institucionales. Es de esta forma, en que la regulación sobre la presentación personal articula una sustancia susceptible de controlar por estudiantes, que adquieren o se resisten al discurso homogeneizante; y por los agentes representantes de la institución, que actúan en función de esto acorde a su posición dentro de la estructura jerárquica, en donde reconocen o sancionan la diversidad expresada por los y las jóvenes propias de la cultura juvenil.

### **2. Imaginarios sociales desde el constructivismo en la enseñanza – aprendizaje: imaginario sujeto desde el reconocimiento**

En relación a este imaginario, se puede concluir que las acciones desplegadas desde el docente entrevistado se realizan a partir de una concepción de educación desde el paradigma constructivista, este paradigma contempla el proceso de enseñanza y aprendizaje como uno que se construye en el contexto cultural en el cual se inserta el establecimiento, el docente desde esta perspectiva considerara que el aprendizaje es diverso y que dependerá de las realidades complejas barriales, afectivas y familiares de la cual es parte la comunidad estudiantil. Mediante este posicionamiento pedagógico, se van a construir las relaciones docentes – estudiantes, las formas de enseñanza que considera la realidad del estudiantado, la autoridad desplegada por éste y el abordaje de problemáticas en el contexto aula. Se observa que los procesos de regulación se realizaran en pos del bienestar del estudiante, por un lado el abordaje de problemáticas que realiza el docente es mediante la conversación y el dialogo, por otro lado la sanción pasara a un segundo plano, pasando a ser protagonista la comunicación horizontal y asertiva elegida por el docente; la autoridad ya no es algo que venga intrínseco a la figura del docente y éste capta esto, ya que la tendrá que conseguir mediante el respeto y la confianza depositada en su alumnado. Este tipo de autoridad desplegada posee una interpretación de doble faz, ya que por un lado se comprende que pueda devenir de una educación comprendida por el respeto y el reconocimiento hacia un sujeto legitimo otro, pero por otro lado, los intereses del docente se encuentran en una faz opaca, dado que lo que se pretende es mantener y ejercer la autoridad, y por lo tanto mantener el manejo de grupo de su curso; además, es éste el que propicia ese escenario, por lo tanto, el poder de propiciarlo o no, no queda en manos del estudiantado; se reconoce una autonomía y un reconocimiento relativo a la comunidad estudiantil, basado en esfuerzos e intentos por la democratización del espacio escolar.

### **3. Imaginarios sociales de la instrumentalidad en la enseñanza – aprendizaje: imaginario del sujeto homogéneo – objeto**

Este imaginario surge a partir, de la visión de un sujeto que debe normarse apropiadamente bajo las reglas de un sistema normativo educativo, donde por un lado tiene una funcionalidad especifica mediante la cual se impregna en este sujeto la internalización de la cultura en la cual se inserta el establecimiento educacional. Es el

proceso de internalización, surgirá el imaginario del sujeto homogéneo – objeto, es posible identificarlo a partir de la relación docente – estudiante, que queda manifestada en el discurso de estudiantes entrevistadas/os. En el escenario enseñanza – aprendizaje se logra inferir que las relaciones entre docente y estudiantes esta permeada por concepciones educativas, que devienen desde una concepción de la educación que puede ser caracterizada por su tradicionalidad basada en una relación jerarquizada y vertical, esta instrumentalidad genera incidentes disruptivos en base a que no se sienten escuchados ni reconocidos como un sujeto legítimo. Se construye un sujeto estudiante el cual debe ser moldeado objetivándolo, considerándolo a través de la plasticidad, es decir, un sujeto plástico que puede y debe ser modificado acorde a lo que se construye desde el perfil que desea proyectar el establecimiento educacional, y acorde a los patrones culturales en los cuales se inserta el colegio. Mediante el poder disciplinario, todo aquello que no se atenga a los parámetros estandarizados del reglamento interno va a ser catalogado como una acción disruptiva, y por lo tanto se sancionará mediante medidas que pueden ir desde un reto hasta la suspensión del establecimiento.

Lo que tensiona este análisis, es que, en un contexto de sala de clases, en donde se transmite conocimientos que, si bien no son neutros, es que se aproveche de estos roles que utiliza la figura del docente dentro del aula. A partir de los discursos de las y los estudiantes se observan prácticas subyacentes que son anti educativas, si entendemos la educación como una co-construcción, en donde el protagonismo del aula no recaiga siempre en el docente y en lo que enseña, sino que también exista un foco en el aprendizaje del estudiante considerando sus opiniones y condicionantes que sobrepasan el nivel individual de sus características personales, en contraposición a una educación que se funda en la imposición de perspectivas y en una relación jerarquizada.

#### **4. Imaginarios sociales de vigilancia y seguridad: imaginario sujeto estudiante normalizado**

El efecto producido por el despliegue de los mecanismos de vigilancia somete al sujeto estudiante a una condición de vigilado con la finalidad de interceder en la construcción de sus subjetividades, procurando legitimar la construcción de un estudiante reproductor de las normas institucionales, siendo funcional al sistema escolar particular del colegio. Es bajo esta premisa, en donde convergen el contexto sociocultural, político y territoriales; los modelos pedagógicos que sustentan la relación con los y las estudiantes; las figuras de autoridad legitimadas en su accionar; y las normas del establecimiento. Esto construye un esquema de sentido que instituye al estudiante del colegio Santiago Escuti Orrego, como un sujeto susceptible de ser controlado dada su condición de vulnerabilidad, lo que genera dos reacciones frente a lo establecido: la resistencia y la reproducción de la norma. El primero actúa de forma disruptiva frente a lo instituido como buena conducta, lo que genera diversas reacciones en los diferentes estamentos con los que se relaciona de manera cotidiana, situándolo dentro de la estructura jerárquica estudiantil, como un sujeto en pleno ejercicio de poder sobre sus pares. Y por el otro lado, se construye el sujeto que procura reproducir el sistema, motivado tanto por el miedo hacia sus pares que condensan más poder en la relación; como por la internalización de lo instituido como lo bueno y lo malo, constituyéndose bajo una heteronomía interiorizada, lo que funda el éxito del poder disciplinario.

##### **5. Imaginarios sociales desde la construcción del perfil en el proyecto educativo: imaginario sujeto estudiante idealizado**

El despliegue de todos los mecanismos mencionados anteriormente, consolida la imposición de la modalidad deportiva, implementada de forma repentina con la finalidad de deconstruir la imagen estereotipada del colegio. De esta forma, los medios coercitivos funcionan bajo la misma lógica de control y disciplinamiento, instituyendo de forma brusca la construcción del sujeto estudiante ideal, el cual incorpora valores y principios de la vida saludable y el deporte. De esta manera, el establecimiento cumple con su función socio política que es la de construir sujetos reproductores de valores propios del neoliberalismo, homogeneizando las significaciones subjetivas de los y las estudiantes, categorizando en un segundo orden los y las estudiantes que por

diferentes motivos no reproduzcan ni los valores ni los principios propios de lo deportivo.

Finalmente, es posible responder cómo son producidos y reproducidos estos imaginarios sociales que permanecen y cobran vida desde las instituciones, las cuales desde Castoriadis, son significadas como una red simbólica, y que pueden ser normas, costumbres, reglas, patrones culturales, etc.,

Estos imaginarios sociales encontrados en el escenario escolar del establecimiento Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego, se pueden interpretar como un producto histórica social, ya que posee una historia configurada y basada en más de 100 años de continuidad, pero que por medio de los discursos es posible entrever discontinuidades, y crisis, transformaciones del currículo académico, en infraestructura y políticos de descentralización de la administración educacional, además de actualizaciones en el Proyecto Educativo, cambios que han mutado las características de la comunidad educativa que ingresa al colegio.

Es posible interpretar que son producidos a través de los cambios en la política educativa nacional, es decir, en los marcos y lineamientos normativos educativos, que se instituyen y que son influenciados por los diversos cambios políticos, en estos últimos años, aquellos cambios actuales en la política se especifican por medio de las políticas que sostienen el entramado institucional escolar, políticas tales como la Ley de Inclusión, que no permite desvincular a sus alumnos del establecimiento, una Ley de Violencia Escolar, que obliga a los establecimientos organizar a la comunidad adulta del establecimiento a desarrollar e intervenir en prácticas de bullying creando protocolos y acciones que vayan en pos del mejoramiento lo que obliga una mayor responsabilizarían de la comunidad educativa por el estudiantado.

Estos imaginarios se instituyen a partir de lo configurado en el Reglamento Interno Institucional y el Proyecto Educativo Institucional, documentos que designan práctica de regulación. Otros imaginarios que se encuentran en el escenario escolar, es posible que la escuela se ve permeada por la cultura juvenil que se construye a partir de la globalización y los medios de comunicación masivos, configurando intereses y motivaciones que se manifestaran en su estética, estos imaginarios culturales entraran

en tensión con aquellos imaginarios de la imagen institucional, por lo cual generarían prácticas de heteronomía en estudiantes, así como de una autonomía y una búsqueda de identidad individual que se verá apaciguada por la institucionalidad y la internalización de normas para actuar en sociedad.

Estos imaginarios sociales serán reproducidos por medio de los mismos agentes escolares, existiendo recursos humanos en la reproducción de los procesos tanto de construcción del otro, como los de regulación, es decir, existirán ciertos mecanismos en donde se observarán los comportamientos del estudiantado, para poder concretar este perfil que deviene desde el proyecto educativo. Dicho recurso humano pueden ser docentes, profesionales e inspectores dentro del escenario particular del contexto escolar, los cuales desplegarían procesos para ejercer autoridad, pero también situaciones donde la diferencia asimétrica mal intencionada; además estos no solamente son reproducidos por agentes encargados de hacer cumplir la normativa, sino que también en el estudiantado al momento de socializar e internalizar la cultura, es decir, las normas, costumbres, reglas, formas de actuar; una técnica de reproducción del imaginario del sujeto estudiante homogéneo, que se realiza mediante la internalización del poder disciplinario, ya que en los discursos es posible observar relatos con un carácter heterónimo en relación al comportamiento de sus compañeros y compañeros, que se transgreden el límite de lo normado.

Para finalizar, resulta importante mencionar que, en la actualidad, existan colegios que reproduzcan elementos referentes a la arquitectura de la vigilancia, basados en un imaginario de la seguridad para abordar problemáticas, y no mediante procesos de democratización dentro del contexto escolar. Lo que propicia la idea de reflexionar en torno a las bases que constituyen el sistema educativo de características municipales, que instituyen estos imaginarios, que sigue proponiendo técnicas obsoletas en el abordaje de la educación desde enfoques autoritarios, en donde no se reconoce al sujeto estudiante como un legítimo en la producción de sentido que gira en torno a la educación. De esta manera, es posible abrir la discusión investigativa hacia temáticas que pueden no tener fines exploratorios, sino fines que contribuyan al diagnóstico actual de la educación chilena.

## 8.-BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera, O. (2009). Los estudios sobre juventud en Chile: Coordinadas para un estado del arte. *Última Década*, 109-127.
- Alvarado, C., Cruz, J., & de la Maza, E. (2008). *El bullying y sus implicancias legales: Manual para los colegios*. Santiago: Fundación probono.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *¿Cómo hacer investigación cualitativa?* Barcelona: Paidós Educador.
- Banz, C. (2008). *La Disciplina y la Convivencia como Procesos Formativos*. Valoras UC.
- Barruga Arce, F., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Ciudad de México: McGraw - Hill.
- Barruga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Ciudad de México: McGraw.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1986). *La Construcción Social de la Realidad (Cap. III)*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Biblioteca del Congreso Nacional. (s.f.). *Ley fácil sobre violencia escolar*. Recuperado el 1 de abril de 2017, de <http://www.bcn.cl/leyfacil/recurso/violencia-escolar>
- Cano, A. (2012). Jóvenes y efecto barrio. *RASE*, 5, 138-152.
- Cárcamo, H. (2005). Hermenéutica y Análisis Cualitativo. *Cinta moebio*, 204-216.
- Castoriadis, C. (1983). *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona: Tusquets.
- Castoriadis, C. (1997). El imaginario social instituyente. *Zona Erogena N°35*, 1-9.
- Centros de estudios Miguel Enríquez. (s.f.). *El Gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle*. Recuperado el 22 de marzo de 2017, de Archivo Chile: [http://www.archivochile.com/Gobiernos/gob\\_edo\\_freirt/de/GOBdefreirt0009.pdf](http://www.archivochile.com/Gobiernos/gob_edo_freirt/de/GOBdefreirt0009.pdf)
- Cigarra, J. (2012). Fundamentos Teóricos Epistemológicos de los Imaginarios Sociales. *Cinta Moebio* 43, 1-13.
- Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego. (2017). *Manual de convivencia*. Quillota: Red Q.



- Colegio Deportivo y Polivalente Santiago Escuti Orrego. (2017). *Proyecto Educativo Institucional*. Quillota: Red Q.
- Dávila, O. (2004). Adolescencia y Juventud: de las nociones y abordajes. *Última Década N°21*, 83-104.
- Donas, S. (2001). *Adolescencia y Juventud en América Latina*. Costa Rica: Centro de producción (pre-prensa): Editorial Tecnológica de Costa Rica.
- Duarte, K. (2002). Mundos juvenes, mundos adultos: Lo generacional y la reconstrucción de los puentes rotos en el liceo. *Última Década*, 99-118.
- EducarChile. (s.f.). *EducarChile*. Recuperado el 22 de marzo de 2017, de Reforma Educacional: ¿Qué se aprobó en el congreso?:  
<http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=226871>
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Florez, M. T. (12 de abril de 2005). *Modelos pedagógicos y planificación: un poco de historia*. Recuperado el 23 de marzo de 2017, de sitio web de EducarChile:  
<http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=78295>
- Flórez, T. (12 de Abril de 2005). *Educarchile*. Recuperado el 17 de Junio de 2017, de  
<http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=78295>
- Foucault, M. (2012). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión* (2da Edición ed.). (A. G. Camino, Trad.) Buenos Aires : Siglo Veintiuno Editores .
- Foucault, M. (2012). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo21 editores.
- Foucault, M. (2012). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la Prisión* (2da Edición ed.). (A. G. Camino, Trad.) Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Foucault, M. (2012). *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la Prisión* . Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Gadamer, H.-G. (2003). La historicidad de la comprensión como principio hermenéutico. En H.-G. Gadamer, *Verdad y Método* (págs. 332-335). Salamana: Ediciones Sígueme.
- González, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *ISLAS*, 125-135.
- Gonzalez, J. (2001). El paradigma interpretativo en la investigación y educativa. *Cuestiones pedagógicas N°15*, 228-229.

- Jaramillo-Ocampo, D. A., & Murcia-Peña, N. (2013). Los mutantes de la escuela . *Sistema de Información Científica Redalyc: Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portuga*, 162-174.
- Ley sobre Violencia Escolar. (2011). Art. 2°.
- Magendzo, A., Toledo, M., & Gutierrez, V. (2012). Descripción y análisis de la Ley sobre Violencia Escolar (N°20.536). *Estudios Pedagógicos XXXIX*, 377-391.
- Memoria Chilena. (s.f.). *Memoria Chilena*. Recuperado el 22 de marzo de 2017, de Reformas educacionales: <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-95305.html>
- MINEDUC. (2004). *Convivencia escolar: Metodologías de trabajo para las escuelas y liceos*. Santiago.
- MINEDUC. (2010). *Orientaciones para la elaboración y revisión del reglamento de convivencia escolar*. Santiago: Unidad de transversalidad educativa.
- MINEDUC. (2013). *Gestión de la buena convivencia*. Santiago: Ministerio de educación.
- MINEDUC. (2016). *Orientaciones para la revisión de los reglamentos de convivencia escolar: actualización según ley de inclusión*. Santiago.
- Ministerio de Educación. (s.f.). *Convivencia escolar*. Recuperado el 13 de Noviembre de 2016, de [www.convivenciaescolar.cl](http://www.convivenciaescolar.cl)
- Monje, V., Camacho, M., & Rodríguez, E. (2009). Influencia de los estilos de comunicación asertiva de los docentes en el aprendizaje escolar. *Psicogente*, 78-95.
- Oficina Comunal de Seguridad Pública, O. (2017). *Proyecto de Prevención Psicosocial*. Comuna de Quillota: Proyecto de Violencia Escolar "Por una comunidad escolar sin violencia".
- Ortega, R. (2012). *Normativa Escolar: Análisis a los Manuales de Convivencia Escolar de los Establecimientos Educativos Municipales de la Comuna de Santiago*. Tesis de pregrado, Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile, Departamento de Sociología, Santiago de Chile.
- Pérez, L., & Collazos, T. (2007). *Los patios de recreo como espacios para el aprendizaje en las instituciones educativas sedes Pablo Sexto en el Municipio de Dosquebradas*. Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira. Facultad Ciencias de la Educación .
- Pintos de Cea Naharro, J. L. (1995). Orden Social e Imaginarios Sociale. *Pappers 45, Universidad de Santiago de Compostela*, 101127.

- Prieto, M. (2003). Educación para la democracia en las escuelas. *Universidad Católica de Valparaíso*.
- Ramirez, F. (2008). El mito de la Cultura Juvenil. *Última Década*, 79-90.
- Ricoeur, P. (2003). *Si mismo como otro*. Madrid: Siglo veintiuno editores S.A.
- Rojas, D. (2015). Flaite: Algunos apuntes epistemológicos. *ALPHA(40)*, 193-200.
- Rojas, I. (2011). Hermeneutica para las técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. *Espacios Públicos*, 176-189.
- Ruiz, J. (2009). Análisi sociológico del discurso: métodos y lógicas. *FORUM: QUALITATIVE SOCIAL RESEARCH. FQS*, 5-23.
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. *Cinta de Moebio*, 207-224.
- Silva, J. (2002). Juventud y tribus urbanas: en busca de la identidad. *Última década*, 117-130.
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Villa Sepúlveda, M. E. (2011). Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil. *“Representaciones sociales, expresiones de participación, razonamiento social y prácticas educativas, relacionadas con la formación ciudadana en le contexto universitario*, 147-157.
- Waissbluth, M. (2010). *Se acabó el recreo: la desigualdad en la educación*. Santiago: Ediciones Debate.

## 9.-ANEXOS

### 9.1.-Matrices de estudiantes

#### A) MATRIZ ALTERIDAD

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Citas</b>
<b>Caracterizaciones entre estudiantes</b>	<b>TIPIFICACIÓN DE ESTUDIANTES EN SUBGRUPOS</b>	- <i>“Están los flaites, los emo, losrata, los futbolista al peo; G.S: Los deportistas”</i>  <i>“Flaite, Rebeldía yo creo más que nada” “Porque es como el estilo de ahora, es como lo último. La mayoría, porque yo tampoco ando así como mmm pero la mayoría si, que anda con los pantalones abajo, me cargan” “Si po, así como los tranquilitos” “Yo soy de las tranquilas (risas)”</i>
	<b>SIGNIFICACIÓN DE SER PIOLA COMO EL QUE NO MOLESTA.</b>	- <i>“No es que no me llevo muy bien con algunos de aquí, entonces” “Nopo, pero por ejemplo, lo que hago yo es caminar por aquí, por allá” “Ah si eso también lo hago o ando jugando, no sé”</i>  <i>- “son los tranquilitos, los que no se meten en atados”</i>
	<b>SIGNIFICACIÓN DE SER DEPORTISTA</b>	- <i>“Juego futbol, basquetbol de repente porque no me gusta mucho, juego hándbol”</i>  <i>-“Son los que están en deporte” “futbol, basquetbol, que juegan mucho a la pelota”</i>
	<b>TIPIFICACIÓN DE “FLAYTES”</b>	<i>“Peleador”, “Son ordinarios, peleadores, andan gritándose. Por ejemplo de aquí a allá” “Andan a puro garabato”</i>  <i>“Jóvenes, tontos e idiotas” “hay flaites drogadictos” “los flaites andan diciendo garabatos” “tontos” “marihuaneros” “cabezas huecas” “insensatos” “matones”</i>

<b>Caracterización estudiantes → inspectores</b>		<i>también, andan puro peleando” “mal vestir, siempre andan con los pantalones abajo” “a mí me parece que son tontos porque no miden las consecuencias a futuro, lo toman todo a la ligera” “por ejemplo se toman como un chiste la materia y no ven el futuro” “si también hay flaites que son buenas personas” “el grupo más grande es de los flaites” “entre los flaites se van a ver bien, piensan que son más bacanes”</i>
	<b>TIPIFICACIÓN DE “OTAKUS”</b>	<i>“Son aficionados al anime y al manga, son japoneses” “Para mí no hay nada negativo, porque yo no soy mala” “Se identifican por las chapitas en sus mochilas” “En la mochila siempre llevan chapita, llaveros, todas esas cosas” “Algunos se visten como los personajes de anime” “cosplay”</i>
	<b>TIPIFICACIÓN DE “GAMERS-RATA”</b>	<i>“Los rata son los que están todo el día en el teléfono” “Jugando minecraft”  “Podríamos poner a los gamers” “¿gamer o rata?” “los ratas son los que andan puteando en los juegos” “son los cabros que putean a los jugadores, esos son los ratas” los rata son los que pierden y se pican mucho, o los que pasan todo el día en el computador pegados” “haters” “se pican mucho, cuando pierden en un juego, algunos de ellos son haters también” “el picado es porque pierde y el hater odia sin ningún motivo” “a mí me caen bien” “son muy viciosos con los videojuegos creo, obsesión a los videojuegos”</i>
	<b>RECONOCIMIENTO A TRAVÉS DE LA IDENTIDAD</b>	<i>“Yo creo que es porque todos quieren como mostrarse, es como ehh en busca de la identidad más que nada.” “Llevados de sus ideas” “ que hacís’ lo que queris’ y te da lo mismos que te reten, y a darse a oír”</i>
	<b>IGUALDAD ENTRE ESTUDIANTES</b>	<i>-“Es que en realidad, estudiante-estudiante, todos se llevan bien, porque somos de la misma edad, tenemos como ideas iguales y todo eso” -“Los mismos pensamientos”</i>
	<b>INSPECTOR RELACIONADO A FIGURA DEL “PACO”</b>	<i>-“Andan con esa cuestión, cómo se llama?, Ah con los woki toki” - “Jajaja le dicen los pacos” -“es como un paco así, que te controla todo, los labios, que esto, que esto”</i>

**B) MATRIZ: REGULACIÓN**

Categorías	Subcategorías	Citas
	<p><b>RECURSO HUMANO EN LA MANTENCION ORDEN (5)</b></p>	<p>-“Si porque por ejemplo pueden estar en recreo y están ahí, y pasa un profe y pasa por el lado no más no se meten, llaman al inspector, el inspector es el que interviene”</p> <p>-“Es que muchos como que las dejan, como ya que peleen hasta que lleguen los inspectores. Pero igual hay un inspector, que la forma que tiene de tratar es muy...”</p> <p>-“los inspectores están alrededor (del patio), para cubrir todo el espacio”</p> <p>-“nos vigilan en las sombras”</p> <p>-“El único que los puede separar es el inspector”</p>
	<p><b>MECANISMOS OPERATIVOS DE SANCIÓN (FIRMA DE COMPROMISO, EXPULSION DE SALA, LLAMADAS AL APODERADO, ANOTACIONES, LIMPIAR PATIO, RETO) (11)</b></p>	<p>-“Me hicieron firmar, lo firmé y le dije usted sabe que yo no voy a cambiar, y me dijo no, pero espero que sea un poco menos y le dije si voy a tratar, porque no puedo poh’. Entonces es el tema que no vienen directamente a mí, oye estás hablando mucho, estás haciendo que los demás hablen mucho.”</p> <p>-“No por ejemplo, los sacan pa’ afuera, los llaman al apoderado, o me anotan”</p> <p>-“pero es que si te ve un inspector afuera, te llaman al apoderado”</p> <p>-“no, pero igual van a saber, porque el otro día lo hicieron así con un curso porque echaron como a 3 o 4 del curso porque te estabas portando mal, y te hacen recoger todos los papeles de todo el colegio y ya si de ahí no entendí te llaman al apoderado”</p> <p>-“por ejemplo mi compañero estaba quemando la mesa, con encendedor y la tia lo cacho y lo echo pa fuera, le llamaron al apoderado (risas)”</p> <p>-“Entonces llamaron a mi mamá, por el tema que me junto con él. A parte que le dijeron que yo era muy buena niña y toda la cuestión, le dijeron que yo me juntaba mucho con él y que estaba hablando. Los profesores, ella misma me dijo, que me iban a cambiar de puesto porque me estaba poniendo muy habladora y cosas así y es como que siempre se acerca a mí y me dirige más la palabra a mí que por ejemplo al Matías o a los niños que se sientan más atrás”</p> <p>-“Anotan, Nos retan, algunos siguen con la clase, el que entiende, entiende, y</p>

		<i>no explican tampoco”</i>
	<b>ACCIONES DISRUPTIVAS SANCIONABLES (USO DE AROS, TIRAR PAPELES, HACER RUIDO) (6)</b>	<p><i>-"A mí me cae mal por los aros, hacía algo mal y me molestaba o me echaban afuera, si me veían afuera y me molestaba harto, me decía que me iba a llamar el apoderado"</i></p> <p><i>-"Es muy respetado porque él llega y si hay el más mísero ruido, no te deja sentarte"</i></p> <p><i>"Para mí la relación es mala (con el inspector) con el tema de la vestimenta y los aros, por ejemplo, si vienes con ropa de calle o algo que no sea del colegio te pueden callamppear"</i></p> <p><i>"A mí me llamaban la atención cuando faltaba y el inspector se acercaba a mí, me pedía justificativo"</i></p>
	<b>SIGNIFICACIONES EN EL USO DE CAMARAS Y WOKI TOKI (5)</b>	<p><i>-"Pueden ver ustedes que en el liceo hay cámaras, y que los inspectores y auxiliares andan con los wooki tooki aquí. Entonces ya parece cárcel, entonces esa puerta la cierran y hay que golpearla para que la abran"</i></p> <p><i>-"Se comunican por radio, es como la cárcel"</i></p> <p><i>-"Está bien por si hay algún tipo de emergencia, porque por el teléfono se demora mucho en marcar, en cambio con el walkie talkie"</i></p> <p><i>-"Que no nos tienen confianza"</i></p> <p><i>-"Por las cámaras es bueno, porque si surge un problema uno avisa y no nos creen poh, entonces ahí pueden ver."</i></p> <p><i>- "Hay más seguridad, hay cámaras"</i></p>
<b>FORMAS DE RESISTENCIAS A LA NORMA</b>	<b>FORMAS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN ESTUDIANTES (5)</b>	<p><i>-"Porque las niñas, una nunca se calla y la otra le habló con buenas palabras y se agarraron a combos. Se agarraron a mechass"</i></p> <p><i>-"Los otros gritan "pelea, pelea, pelea""</i></p> <p><i>-"Si po, porque igual es como así, que empieza la pelea y todos "oh ya están peleando" y empiezan y uno ve mujeres que se están agarrando ósea"</i></p>
	<b>CRÍTICA A LA HOMOGENEIZACIÓN (3)</b>	<p><i>-"Pero es que igual uno, tiene que ver. Por ejemplo, cada uno tiene su look, porque por ejemplo está bien que haya uniforme, pero no por eso vamos a andar todos iguales así como robots, si tampoco somos..."</i></p> <p><i>-"Con el uniforme tu decis "sí, está bien", pero hay días en que uno no puede venir todos los días con el mismo uniforme" "Porque uno tiene que lavarlo, tiene</i></p>

		<p>que...”</p> <p>--“...soy lo bastante grande como para decidir qué puedo hacer y lo que no quiero hacer, entonces ellos no te entienden en ese sentido, si yo me quiero juntar con ellos me voy a juntar aquí, donde sea, pero no por eso voy a cambiar, o me voy a poner habladora, bajar las notas, o no voy a escribir y cosas así”</p>
<b>HETERONOMÍA INTERIORIZADA</b>	<b>NECESIDAD DE LA EXISTENCIA DE LA NORMA EN ESTUDIANTES (11)</b>	<p>-“Es que a veces no entienden...” “Es que no sirve solucionarlo, porque en esta edad, haces las cosas y no las piensas, y después las piensas cuando ya estas castigado” “Cuando ya estas castigado o te citan al apoderado”</p> <p>-“No es que yo sea irrespetuoso y les vaya a pegar prácticamente porque me reten, si es su trabajo, o sea ellos tienen que retar para que la persona entienda”</p> <p>“Algunos flaites hacen que se callen los demás para que continúe la clase, los más choros po”</p> <p>-“Lo decís como si fuera algo malo. Es que a mí no me importa, yo le hago caso no más”</p> <p>-“Está bien porque el recreo es para eso, para hacer lo que uno hace con los amigos, pero algunos se quedan en modo recreo y entran a la sala con el recreo en mente y llegan a puro desordenar”</p> <p>-“Es que es para proteger la imagen del mmm, es que hay muchos que usan el gorro y se ven así, cuando salen para afuera, se ven como ordinarios, no sé una cosa así”</p> <p>-“Por ejemplo usted ve aquí a los estudiantes y vienen como quieren y en los otros colegios tienen sus normas por ejemplo yo venía del valle de Quillota las reglas son muy diferentes a las que están acá y allá los profes eran como algo sagrado y acá los profesores son uno más”</p> <p>-“allá en lo que era el valle si un curso hacía algo malo, había que pagar multa, algo así deberían hacer como para implementar orden, pienso yo...”</p>



**C) MATRIZ AUTORIDAD**

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Citas</b>
<b>Autoridad en base a comunicación y vínculo</b>	<b>AUTORIDAD DESDE EMPATIA (4)</b>	<p>-“Por qué es simpático” “ Porque es light, en las tardes cuando todos los profes están cansados a él aún tiene el ánimo de hacer clases” “ O juega con los alumnos también” “o en la mañana cuando uno llega te deja conversar con tus compañeros, que es lo que pasó el fin de semana” “dice como hagan la tarea, ya la terminan, ya hagan lo que quieran”</p> <p>-“Explica bien, se lleva bien con los alumnos, no es una clase fome, es una clase bacán, se aprende, pero también hay momentos de risa”</p> <p>-“Primero leseamos y después empezamos a hacer la clase, no les tenemos mala”</p> <p>-“Como que es el que más se le quiere, él explica y también chacotea”</p>
	<b>VALORACION POR LA COMUNICACIÓN Y RESPETO PROFESOR-ESTUDIANTE (3)</b>	<p>-“tiene como una llegada muy buena con los estudiantes, en especial con los de cuarto. Pero él se da a respetar, él no pasa por alto, ósea, si tiene que decir algo a la cara lo dice, si tiene que sacar alguien o hablar con esa persona en privado lo hace, pero otros inspectores no”</p>
	<b>VALORACIÓN DE MÉTODOS DE ENSEÑANZA</b>	<p>- “Él dice que pa’ él, nosotros somos el ejemplo del, como que hay veces que a él le da lo mismo hacer la clase si nos enseña algo nuevo a nosotros” “Por ejemplo a nosotros nos explicó toda la clase, dejó de lado lo que tenía que pasar y nos habló del problema de estados unidos con corea del norte. Lo impresionante es que todo el curso le puso atención y ninguno, todos”</p>
	<b>AUTORIDAD POR COERCIÓN(7)</b>	<p>-“Los que son más brígidos y estrictos se les respeta”</p> <p>-“es chistosa pero a veces se pone muy pesada, pura tarea y no te deja conversar” “Es muy correcta no te deja conversar” “Hay niñas que les gusta pintarse así, te quita las cosas porque dice que es su religión” “Sipo te quita las cosas y después no te las devuelve”</p> <p>- “Te quita el cargador y el teléfono te lo deja ahí” “O tú vas a cargar tu celular y</p>

<p><b>Autoridad basada en la sanción</b></p>		<p><i>te quita el cargador” ” “se lo quitan y no se los pasan hasta fines de la clase”</i>  <i>“cuando llegas tarde tienes que pedir permiso para entrar a clases en inglés, no te deja entrar si no te lo sabes, si lo dices mal lo tienes que decir de nuevo”</i></p> <p><i>-“En la mañana igual cuando por ejemplo, va a ver por lo que pasa en el curso, los gorros, todos los cabros dicen “los gorros, guárdenlos”; “Siii, les quita los gorros”</i></p> <p><i>-“porque hay otros profesores que si ellos dicen yo trabajo así y esta es mi forma de trabajar y al que le gusta le gusta y al que no se aguanta, como la profe de química, todos le hacen caso, pero porque ella es pesada”</i></p>
	<p><b>AUTORIDAD POR PROVOCACIÓN (3)</b></p>	<p><i>-“A mí me da rabia que cuando estay peleando con él te abre los ojos pa’ que le contestis” “Y como que tú le contestai’ y él sigue peleando y te sigue peleando”</i>  <i>“Y te dice te voy a llamar a tu mamá” “ Y le voy a decir todo lo que dijiste”</i>  <i>-“Ninguno trata de tranquilizarte” “Es como que te alteran más” “Como que grita, la última pelea que hubo estaba una amiga y ella no, separaron a una, se la llevaron adelante y a la otra se la llevaron a inspectoría y se la llevó el que les digo. Y él le iba gritando, le decía “cállate, cállate”, o sea tampoco dejaba que ella hablara”</i>  <i>-“Es que yo creo que si están peleando, y llega el inspector y te empieza a gritar, es como que uno más se enfurece. Entonces si no te da tranquilidad, es como que aumentan la euforia al pobre estudiante, entonces es como...”</i></p>
	<p><b>AUTORIDAD POR TRANSACCIÓN (3)</b></p>	<p><i>-“Es que hay que saber llevar al inspector, porque por ejemplo mi inspector puede ser muy pesado, pero cuando tu necesitai algo, está ahí siempre, cuando te portai bien está ahí”</i>  <i>-“Con la mía, si ya te mandaste una cagada ya no podis hablar con ella en buena”</i>  <i>- “ Porque es el más antiguo, es como derecho, no se deja pa’ los juegos. Ósea puede estar así jugando, si po. Pero cuando se pone mal se pone mal.”</i></p>

	<i>Valoración del respeto y la confianza en las relaciones</i>	<p><i>“entonces esas cosas se les agradece a los alumnos, que pueden confiar, que pueden contar sus cosas, pero de buena forma si de repente me chorean, saben que después me pueden buscar, me buscan por la buena”</i></p> <p><i>“Yo en mi caso personalmente, conmigo no tienen mala relación aquí yo los puedo retar, y ellos “ya llego con la...anda de mala, no le toco” pero sin faltar el respeto, sin menoscarlo”</i></p> <p><i>“si yo te pillo a un niño fumando, “ah viene el tío juan apago el cigarro”, eso para mí es respeto, el solo hecho de verme y lo apaga eso para mí es respeto”</i></p>
<i>Respeto por vínculo</i>	<i>Valoración del reconocimiento de los estudiantes desde el profesor</i>	<p><i>“Para aprender primero hay que tener una pre disposición, todo es mucho más fácil, pero si un profesor viene y ataca a un alumno y lo ataca o lo califica o desclasifica, el niño no te va a pescar y no va a aprender por ende va a tener malos resultados”</i></p> <p><i>“que tenga pre disposición para enseñar también, porque hay profesores que pasan la materia y no explican nada o si lo llaman no va donde están, yo tengo buena relación porque profe puede venir, voy, profe puede aquí voy, generalmente nunca me siento en la hora y media”</i></p>

#### D) MATRIZ EN TORNO A LO PEDAGÓGICO

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Citas</b>
<b>CRÍTICAS AL TRABAJO DE FUNCIONARIOS</b>	<b>CRÍTICA AL MANEJO DE GRUPO CURSO (3)</b>	<p><i>-“La de lenguaje no sabe controlar a los cursos...Grita, grita y grita, y está leyendo “¡cállate!”, está leyendo y dice “te vai a callar...Falta que le tire el libro en la cabeza”.</i></p> <p><i>-“No yo encuentro que ella no sabe manejar al curso”, “Es de esas profesoras que uno les dice hola y porque le dijo hola, lloran...”</i></p> <p><i>- “uno está tranquilamente y porque corren una silla ella llora, literalmente ella sale de la sala y se pone a llorar, entonces tampoco tiene la voz de mando en un curso tan grande”</i></p> <p><i>-“Es como que pucha no se enfoca como en los niños problema, pero si se enfoca en los que no tiene que enfocarse. Ella no dirige su atención, tiene el</i></p>

		<i>curso dividido, les habla a unos pocos</i>
	<b>CRÍTICA AL ENFASIS EN LO PEOR DE LOS ESTUDIANTES (2)</b>	<p><i>-“Ohh que horrible, Hay veces que a mí me van a buscar a la sala para alguna reunión y ella dice no, no la dejo salir porque ella no ha hecho esto, hay veces que hago todo, y dice no si ella no ha hecho nada se dedica a puro conversar, entonces como que buscan lo contrario de uno” “Siii, eso es lo malo que algunos profes porque buscan como lo peor de cada uno”</i></p> <p><i>-“Pero cuando le llaman al apoderado, le buscan los mil defectos a uno y como que da rabia así.”</i></p>

#### E) MATRIZ: EN TORNO AL RECONOCIMIENTO

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Citas</b>
<b>LEGITIMIDAD DE ESTUDIANTES</b>	<b>DESCONOCIMIENTO DE LAS OPINIONES DE ESTUDIANTES DE PARTE DE PROFESORES</b>	<p><i>-“Es que algunas veces, supongamos, el alumno tiene la razón, pero nunca le va a ganar a un profe, aunque no tenga la razón”</i></p> <p><i>“los profesores no aceptan que uno se dé cuenta del error antes de ellos y no aceptan tu opinión”</i></p> <p><i>“ Y hay algunos que no escuchan, que piensan que sólo hay una idea que está buena y que es la de ellos”</i></p>
	<b>FALTA DE TRANSPARENCIA</b>	<p><i>“Como que somos menos nosotros porque a mí un profe me dijo, tu no soy más que yo, entonces fue como ooh ya”</i></p> <p><i>“que no quieren que sepan los alumnos, entonces igual eso que hace que el ambiente se hace más tenso.” “ no te piden la opinión”</i></p>
	<b>FALTA DE COMUNICACIÓN PROFESOR ESTUDIANTE</b>	<p><i>“el tema de falta de comunicación, que es lo que falta para una buena convivencia en una sala de clases en realidad.”</i></p> <p><i>“entonces es como un tema la falta de comunicación dentro del colegio, está bien que sea grande y todo, pero...”</i></p>

**F) MATRIZ IMAGEN DEL COLEGIO**

Categorías	Subcategorías	Citas textuales
<p><b>IMAGEN PROYECTADA ACTUAL</b></p>	<p><b>IMPORTANCIA DE LA IMAGEN ESTUDIANTIL PROYECTADA</b></p>	<p><i>“Yo creo que sí, más que por el tema de su estilo de música y eso, es por el tema de la presentación que le dan al colegio” “...se supone que están representando a una institución y no, ósea, vienen como quieren, con polerones nada que ver, con poleras nada que ver, entonces igual es como, como, a mi punto, a mi si me afecta” “ Daña como la estatura del colegio</i></p>
	<p><b>DIFICIL PROCESO DE ADAPTACIÓN A ESCUELA (4)</b></p>	<p><i>-“Este es nuestro patio y allá se supone que es de básica” “Pero igual los niños pasan para acá, pero nosotros no nos podemos ir para allá”</i></p> <p><i>-“Es que los niños no pasan tan metidos para allá, pasan metidos aquí. Entonces no es como el año pasado que andábamos por todos lados. Pero ahora es como que aquí no”</i></p> <p><i>-“...aparte nos estamos juntando y adaptando, es segundo año que están los colegios juntos, entonces nosotros nunca, ósea yo estoy de segundo a octavo acá y nunca, ósea llegó el curso de la básica como muy de repente, tanto para ello como para nosotros, porque fue todo muy rápido.”</i>  <i>“Entonces todo eso igual fue como el impacto, de haber recibido a niños más pequeños. De que tenemos que tener más cuidado de andar por ahí y de chocarlos”</i></p>
<p><b>DIFICULTADES EN TORNO A LA ADAPTACIÓN FUSION DE COLEGIOS</b></p>	<p><b>DEGRADACIÓN DEL RECONOCIMIENTO DEL EXTERIOR AL LICEO.</b></p>	<p><i>“Acá el liceo es conocido por ser el colegio por llevar más años, 150 años, emblemático en Quillota y después empezaron a llegar todos de todos lados”</i>  <i>“Eran 1500, 1600 hombres acá, en un colegio, después se hizo mixto, entonces se empezaron a sacar carreras, que estuvieron hasta el año pasado que era hotelería, este año la sacaron, entonces muchos se tuvieron que ir al comercial que la implementaron allá nuevamente, entonces, si este colegio antes tenía hasta enfermería poh’.</i></p>

## 9.2.-Matrices agentes comunidad educativa

### A) MATRIZ ALTERIDAD ESTUDIANTES

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Citas</b>
<i>Imagen de los alumnos</i>	<b>TIPIFICACIÓN DE LOS ALUMNOS</b>	<i>“Si a comparación a años atrás, si efectivamente se han notado varios cambios, cambios de actitudes, mucho consumo, mucha agresión de parte de los alumnos a cómo eran antes, el alumno si ha cambiado, aunque uno le ponga reglas no las respeta, mucho cambio, mucho cambio”</i>
	<b>SIN PROYECCIÓN</b>	<i>“Totalmente agresivas, totalmente agresivas, sin metas sin miras de lograr cosas, no están proyectados a alguna meta, a surgir, no están proyectados en ese tema, ellos están proyectados en vivir nomas”</i>
	<b>VIVEN ENCERRADOS</b>	<i>“tienen que seguir descubriendo la vida, porque son como los animalitos porque tienen que vivir enjaulados, por lo menos los animales salen para comer, pero ellos salen para delinquir</i>
	<b>SIN APOYO SOLOS</b>	<i>“el proceso educativo de ellos es complejo porque simplemente porque no hay una motivación detrás, no hay un apoyo de la familia”</i>
	<b>CON HISTORIAS DE DOLOR</b>	<i>“Chiquillos que están super solos. Son chiquillos donde en el fondo, tienen historias de dolor y de daño asociados a la vulneración de derechos super importante y eso está marcando sus vidas”</i>
	<b>ALUMNOS CON TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS</b>	<i>“tenemos alumnos en media que son pacientes psiquiátricos y ellos sí que se descompensan nivel dios po” “Nosotros tenemos chiquillos con diagnósticos de trastornos de tipo borderline, que van pa allá, con trastornos en la personalidad severos y que sabemos que a los 18 años van a estar confirmados. 5, 6 medicamentos distintos, y sobre eso tienen consumo...Problemático. De pasta base o de marihuana. Situaciones desastrosas a nivel familiar</i>



	<p><b>CARACTERIZACIÓN DE LOS GRUPOS DE AMISTAD</b></p> <p><b>LÍDERES NEGATIVOS</b></p> <p><b>EXTRAPOLACIÓN DEL BARRIO AL COLEGIO</b></p>	<p><i>masas, promueven ciertas cosas también, y eso de alguna manera, también nos genera una preocupación porque, ocurre mucho que la gran mayoría de los chiquillos que tienen como condiciones difíciles, historias de vida potentes, desde el término de las vulneraciones, se unifican en grupos”</i></p> <p><i>“Está marcada por grupos (la relación entre ellos)”; “Se llevan bien, se respetan, pero no interactúan tanto porque están marcados por grupo”</i></p> <p><i>“Y ahí en los grupos siempre lideran unos, y justamente el que lidera sabemos que está catalogado desde el punto de vista de los docentes como el conflictivo, el que no hace nada, el que se porta mal, al que tienen que echar supuestamente”</i></p> <p><i>“suelen comenzar esos grupos, conformarlos por decirlo de alguna manera, desde las relaciones de amistades, porque ellos traen relaciones de amistades desde afuera, desde los barrios y eso es super potente, porque demás viven en sectores, la gran mayoría ultravulnerables, super periféricos, y ellos ya se conocen desde afuera. Entonces desde algún punto de vista, eso puede ser positivo, pero también nos hemos dado cuenta que ha sido un poco negativo porque también, y los problemas que tienen entre bandos, vienen de afuera y explotan acá adentro. Entonces tienen dificultades en los barrios complejas”</i></p> <p><i>“la realidad de los cabros, porque en su barrio, de repente el alumno imita muchas cosas de su entorno, entonces ellos viven en lugares, en poblaciones que son más de pandilleros, que de que no se po, “yo tengo un hermano que está preso, por qué estoy estudiando yo?” o si en el barrio donde vivo yo hay 8 personas que nunca van a estudiar y que venden droga, y que son traficantes por qué tengo que estudiar yo? Otra persona “yo nunca he sabido nada, yo desde segundo básico que no me llevo bien con los profesores entonces por qué tengo que llevarme bien con ellos, da como impotencia” “no saber algo les genera impotencia y eso los desmotiva a aprender” “el aprendizaje no está hecho, eso desmotiva harto a los chiquillos, ver otros alumnos que no estudian, que no les interesa estudiar”</i></p>
--	--	--



## B) MATRIZ DE REGULACIÓN Y CONTROL

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Citas</b>
<i>Mecanismos operativos de regulación</i>	<b>INSPECTOR PUNTO FIJO</b>	<i>“tuvimos que implementar espacios, porque de repente ellos sabían que si es que yo iba para allá lo podían hacer acá, ahora que es lo que pasa, habemos un punto fijo que hay un inspector aquí”</i>
	<b>CITACIÓN DE APODERADO</b>	<i>“la falta de respeto hasta ahí no más. pero han tenido su merecido, citación de apoderado”</i>
	<b>ENUNCIA A CARABINEROS</b>	<i>“lo otro que cuando vemos consumos directamente no podemos seguir más allá, pero si tomamos las sanciones, pero cuando hay consumo hacemos denuncias”</i>  <i>“porque nosotros cuando hay problemas más fuertes llamamos a carabineros”</i>
	<b>UBICACIÓN ESTRATÉGICA DE CÁMARAS</b>	<i>“el colegio tiene cámaras en los espacios de recreos, muchas de las cámaras que están, los alumnos no saben dónde están y en qué sectores estratégicos están ubicadas, pero sí saben que están siendo observados”</i>
	<b>CONDICIÓN DE VIGILADOS COMO MECANISMO DE AUTOREGULACIÓN</b>	<i>“por otro lado, los inspectores de los niveles, todos ellos manejan radio, por lo tanto, eso ya los chiquillos de media les produce un control social, se regulan, de alguna manera tratan de regularse, y tratan de como en fondo no mandarse embarradas, como dicen ellos, porque saben en el fondo que pueden ser, esas embarradas pueden ser visualizadas prontamente”</i>
	<b>JUSTIFICACIÓN DE LOS MECANISMOS DESPLEGADOS</b>	<i>“uno como que también se tiene que preguntar bueno si no hiciéramos esto, el colegio no estuviera operando así ¿qué pasaría? Si aun así los chiquillos consumen marihuana en los baños, si aun así pelean y se agreden según así. Entonces, hay ciertas formas que de alguna manera el colegio ha tratado como de organizarse para ser frente a, que algunas pueden ser compartidas por nosotros como personas y otras que no pueden ser compartidas”</i>

	<b>ABORDAJE DE SITUACIONES COMPLEJAS</b>	<p><i>“La citación, ósea cuando nosotros tomamos la decisión, sea en básica o en media, es el inspector de nivel, por protocolo, que como tenemos una manual de convivencia y un reglamento interno adentro está todo protocolarizado, qué cosa hace qué profesional. Y en ese caso, las citaciones están a cargo de los inspectores de cada nivel y él cita a una entrevista con la dupla psicosocial de básica o de media, por ejemplo cuando ingresa un caso”</i></p> <p><i>“Entonces, citamos al apoderado indicándole el motivo de derivación, ¿cierto? Y comenzamos el proceso, lo que incluye visitas, entrevistas con el apoderado, coordinación con la red, derivaciones, tomas de decisiones cuando hay que judicializar”</i></p>
<i>Formas de adecuación de la norma</i>	<b>ESPACIO DE DIALOGO EN RESOLUCIÓN DE CONFLICTO</b>  <b>AFECTIVIDAD COMO TÉCNICA DE ACERCAMIENTO</b>	<p><i>“Siempre conversando, conversando se soluciona todo, si el chiquillo no quiere conversar hoy día, querrá conversar mañana, o pasado mañana y así sucesivamente. Yo lo hago de esa forma, no sé mis colegas, tratar de darle un abrazo a los chiquillos, la afectividad en este colegio se ocupa hartoo, así te ganas hartoo a los cabros, siendo afectivo</i></p> <p><i>“tratar de darle un abrazo a los chiquillos, la afectividad en este colegio se ocupa hartoo, así te ganas hartoo a los cabros, siendo afectivo”</i></p>
<i>Métodos pedagógicos</i>	<b>MÉTODO DE CANJE</b>	<i>“La idea es que primero lo llames por su nombre, conversar con él, lo sacas de la sala, y le preguntas por qué no quiere estudiar, por qué no quiere aprender, investigas un poco más en profundidad, la relación con los padres, amigos, si tuvo algún problema, si durmió mal, si se ha alimentado mal, si ha pasado algo extra colegio, ponte tú se le llueve la casa o en la misma población mataron a alguien” ; “Ese tipo de alumno tenemos nosotros, o sea, con hartoo conflicto traen ellos desde afuera”</i>

### C) MATRIZ COLEGIO

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Citas</b>
<i>Fusión de los colegios</i>	<i>Sentido perjudicial a la</i>	<i>“Lo que pasa es que, este colegio siempre ha sido un liceo emblemático. Siempre ha sido un</i>

	<p><i>fusión</i></p>	<p><i>liceo muy esforzado”</i></p> <p><i>“El año pasado lo fusionaron con un colegio Ramón Freire, entonces, un colegio emblemático más un liceo emblemático no va a sacar buenos resultados para nada”</i></p> <p><i>“juntaron a dos colegios emblemáticos, y eso te perjudica, eso perjudica al sistema, cómo podemos avanzar, no pudimos avanzar”</i></p> <p><i>“El cambio, personalmente fue brusco, pero con hartas expectativas igual de trabajar en equipo. Ya veníamos con una decisión que no la tomamos nosotros tampoco. Tampoco fue impuesta, pero fue un desafío. Y emm para los que veníamos desde allá fue difícil trabajar con los grandes, no habíamos tenido esos problemas de los jóvenes ... nos costó un poco acostumbrarnos”</i></p> <p><i>“llegamos a un colegio lleno de adolescentes, en donde somos casi 680 alumnos, donde las relaciones y las dinámicas que se dan en los chiquillos de básica y media son super distintas, y las problemáticas psicosociales que atendemos son bastante distintas”</i></p>
<p><i>Imagen proyectada</i></p>	<p><i>Énfasis en el cambio de imagen</i></p> <p><i>Tradición estereotipada</i></p> <p><i>Etapas de transición en la construcción de la imagen deportiva</i></p>	<p><i>“Yo creo que aquí lo que se trató de hacer desde que se fusionó este establecimiento, yo creo que lo que se pretende es ir despejando esa imagen creo yo personalmente”</i></p> <p><i>“Es un colegio que tiene una tradición super potente en términos de trayectoria educativa, pero además es muy marcado por situaciones muy complejas ya. Donde muchos años y por muchos años se habló que dentro del colegio se traficaba, que dentro del colegio los alumnos fumaban, que dentro del colegio prácticamente se hacía de todo y aquí venían poco menos los peores chiquillos a estudiar, era como lo que votaba la ola llegaba acá”</i></p> <p><i>“8 horas semanales de deporte, más los talleres que se dan en la tarde. Entonces se está tratando de, harto potenciar esa imagen. De deporte, vida sana, alimentación saludable”</i></p> <p><i>“Entonces hay harto talento, los chiquillos en el ámbito deportivo son súper especiales, lo que pasa es que ese talento no se ve y hay que sacarlo y está aplastado ese talento con toda esta imagen que hay culturalmente respecto al colegio. Entonces la idea yo creo, que estamos en una etapa siento yo que de transición, como tratando de levantar esto, que a veces se aplasta</i></p>

		<i>con todo lo psicosocial está ahí dando vueltas”</i>
<i>Des estigmatización del colegio</i>	<i>Cambio del perfil de ingreso (cambio de imagen)</i>  <i>Colegio inclusivo</i>	<i>“los particulares nos segmentan, nos clasifican, los que tienen más plata no van a este colegio, pero acá han llegado personas de todos los estratos sociales, que lo único que quieren es practicar deporte o aprender”</i> <i>“El estigma de que acá andan con cuchillas, ya no se ve eso” “Por el trabajo que se ha hecho desde dirección, inspectores, el liceo ya no vienen los flaites entre comillas, sino que vienen personas de todos lados”</i> <i>“desde afuera yo creo que la realidad, perspectiva que se tienen de otros colegios ha cambiado bastante”</i> <i>“Este es un colegio inclusivo que no le puede negar la matrícula a nadie, entonces llegan repitentes de otros colegios, con problemas de convivencia escolar, entonces acá hay de todo”</i>

#### D) MATRIZ AUTORIDAD

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Citas</b>
<i>Respeto por persuasión</i>	<b>RECONOCIMIENTO COMO FIGURA DE AUTORIDAD</b>  <b>VALORACIÓN DEL RESPETO Y LA CONFIANZA EN LAS RELACIONES</b>	<i>“como también hay algunos pasados a revoluciones, pero yo les digo la confianza el respeto ningún problema, pero la falta de respeto hasta ahí no más”</i> <i>“entonces esas cosas se les agradece a los alumnos, que pueden confiar, que pueden contar sus cosas, pero de buena forma si de repente me chorean, saben que después me pueden buscar, me buscan por la buena”</i>  <i>“Yo en mi caso personalmente, conmigo no tienen mala relación aquí yo los puedo retar, y ellos “ya llego con la...anda de mala, no le toco” pero sin faltar el respeto, sin menoscabarlo”</i>  <i>“si yo te pillo a un niño fumando, “ah viene el tío juan apago el cigarro”, eso para mí es respeto, el solo hecho de verme y lo apaga eso para mí es respeto”</i>
<i>Respeto por vínculo</i>	<b>VALORACIÓN DEL</b>	<i>“Para aprender primero hay que tener una pre disposición, todo es mucho más fácil, pero si un profesor viene y ataca a un alumno y lo ataca o lo califica o desclasifica, el niño no te va a pescar y no va a aprender por ende va a tener</i>

	<b>RECONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DESDE EL PROFESOR</b>	<i>malos resultados” “que tenga pre disposición para enseñar también, porque hay profesores que pasan la materia y no explican nada o si lo llaman no va donde están, yo tengo buena relación porque profe puede venir, voy, profe puede aquí voy, generalmente nunca me siento en la hora y media”</i>
--	--	---

### **9.3.-Transcripción entrevistas grupal**

#### **9.3.1.-Entrevista Centro de estudiantes**

S1: tesorera (SV)

S2: secretaria de acta (DB)

S3: secretaria de finanzas (MG)

S4: delegada de deportes (JR)

S5: presidente (MA)

E: entrevistador (a)

**E: Chiquillos les pido su consentimiento para grabar. Y necesitamos que escojan a alguien de ustedes para que escriba. Nosotros queremos partir de lo general a lo particular. Por eso queremos conocer qué es lo que ustedes entienden por juventud. Qué es lo que piensan al respecto, qué tipo de jóvenes pueden detectar a nivel general en la actualidad. Qué sienten ustedes al ser jóvenes.**

**E: ¿Qué es ser jóvenes para ustedes? O si les complica la pregunta, describan tipos de jóvenes**

S5: Flaites

S. V: Rebeldía yo creo más que nada

**E: ¿Y por qué dirían flaites?**

S5: Porque es como el estilo de ahora, es como lo último. La mayoría, porque yo tampoco ando así como mmm pero la mayoría si, que anda con los pantalones abajo, me cargan **¿Y rebeldes?**

S1: Yo creo que es porque todos quieren como mostrarse, es como ehh en busca de la identidad más que nada.

S4: Llevados de sus ideas

**E: ¿Y ahí a las chicas se les ocurre algo?**

S5: estoy más de acuerdo en lo de llevado de ideas

**E: ¿y qué significa llevado de sus ideas?**

S4: que hacís' lo que querís' y te da lo mismos que te reten

S5: y a darse a oír

**E: Encuentran diferencias entre el joven de Quillota en general con el tipo de jóvenes que hay en su colegio. ¿Hay alguna como diferenciación? O ¿qué tipo de jóvenes encuentran que hay más aquí en el liceo?**

S4: Los flaites (risas)

S5: Es que en general podemos decir que todos son de ese estilo

**E: ¿Entonces podríamos decir flaites y rebeldes?; ¿Y pueden visualizar a alguno otros más?**

S5: Si po, así como los tranquilitos.

J.R: Yo soy de las tranquilas (risas)

**E: Y por ejemplo, esos tipos de jóvenes que sean flaites ¿es un problema?**

S5: Yo creo que sí, más que por el tema de su estilo de música y eso, es por el tema de la presentación que le dan al colegio, se supone que están representando a una institución y no, ósea, vienen como quieren, con polerones nada que ver, con poleras nada que ver, entonces igual es como, como, a mi punto, a mi si me afecta.

S3: Daña como la estatura del colegio.

**E: Para ustedes ¿cuál sería el joven ideal?**

S4: Que acate reglas, que si está en un colegio tiene que acatar las reglas del colegio.

**E: ¿y para ustedes?**

S5: Pienso lo mismo, que tengan que, ósea, no es tampoco que tenga que seguir al 100% las reglas y todo, pero sí que sea un poco más, no sé po reservado

S3: Respetuoso

S5: Respetuoso, porque acá, más, es como el profesor le dice “no” y ellos “sí” y empiezan a pelear, profesores

S3: Y también que sean tolerables

**E: Bueno, como lo que estábamos conversando, como ven los jóvenes de acá, es que si nos podían describir cómo son las relaciones con la mayoría de la gente que hay acá. Con las diferentes estructuras que hay. ¿Cómo es la relación estudiante-estudiante, estudiante-profesor, estudiante-directiva, etc? Esto háblenlo con toda la libertad del mundo, es anónimo.**

S5: Es que en realidad, estudiante-estudiante, todos se llevan bien, porque somos de la misma edad, tenemos como ideas iguales y todo eso.

S3: Los mismos pensamientos.

S5: Y con estudiante-profesor, obviamente van a haber diferencias, porque siempre el alumno va a ser el que va a querer tener como la razón.

S3: Y los pensamientos son diferentes.

S5: Si po, como igual hay chocan entre profesores y alumnos.

S4: Es que algunas veces, supongamos, el alumno tiene la razón, pero nunca le va a ganar a un profe, aunque no tenga la razón.

S1: Es que yo creo que a los profes se les olvida que todos somos humanos y que independiente del cargo que tienen dentro del colegio, yo creo que todos tenemos el mismo derecho y cosas así, y que todos tenemos libertades de expresión, entonces cuando uno tiene una idea o cree que algo está realmente mal, los profesores no aceptan que uno se dé cuenta del error antes de ellos y no aceptan tu opinión.

**E: En ese sentido ¿ustedes piensan que los profes no los escuchan?**

S5: Es que yo creo que hay profes y profes, porque hay muchos profes que son, ósea, dan a conocer que ellos se equivocaron, cuando ellos se equivocaron y también hay alumnos que son así po, entonces en sí, la mayoría son de que el profe tiene una idea, el alumno tiene otra idea y ahí chocan.

S3: Y hay algunos que no escuchan, que piensan que sólo hay una idea que está buena y que es la de ellos.

**E: ¿Entonces no hay como alguna instancia en donde puedan conversar estos temas con los profes?**

S3: mmm (silencio)

**E: ¿Y con los demás funcionarios? ¿Con los inspectores por ejemplo?**

S3: Es que hay inspectores e inspectores, hay muchos,

S4: Hay por nivel

S3: Los de media, porque los básica son como 4 o 3, que son solamente de básica y los de nivel de cada uno, cada uno respeta a los de su nivel

S4: No te podis' dirigir a otro que no sea de tu nivel

S3: Como que hay más confianza con ese inspector, o sea, a los otros inspectores se les acerca cuando hay un tema de que uno no encuentra al inspector de su nivel y ahí se le acerca a otro. Pero el inspector de los cuartos, que es el inspector de nosotros, tiene como una llegada muy buena con los estudiantes, en especial con los de cuarto. Pero él se da a respetar, él no pasa por alto, ósea, si tiene que decir algo a la cara lo dice, si tiene que sacar alguien o hablar con esa persona en privado lo hace, pero otros inspectores no. En cambio los otros, si tienen que retar, retan habiendo gente o no, entonces igual, es que depende, una pelea y ya, empiezan, están hablando y empiezan así como a retar, entonces como ese tipo de retos, porque depende, no sé po, si hay un problema igual como que lo toman a mal, pero por eso te digo que hay inspectores e inspectores.

S4: No escuchan nada, supongamos si hay una pelea, sea escuchan a ellos no más, no escuchan a los demás, ósea una inspectora es así.

S5: Es de media, porque los más chicos no tienen ese tipo de problemas, porque ellos viven su mundo de los juegos y todo eso, pero nosotros no po', nosotros ya no andamos como corriendo por ahí, entonces ya, que las niñas andan preocupadas que las miró el mino y la otra no, entonces ahí empiezan a pelear y se agarran, entonces esos son como los temas ya de la media. Entonces es muy diferente el mundo entre básica y media, aparte nos estamos juntando y adaptando, es segundo año que están los colegios juntos, entonces nosotros nunca, ósea yo estoy de segundo a octavo acá y nunca, ósea llegó el curso de la básica como muy de repente, tanto para ello como para nosotros, porque fue todo muy rápido.

**E: ¿Y ese colegio desde cuándo está?**

S5: Del año pasado. Entonces todo eso igual fue como el impacto, de haber recibido a niños más pequeños. De que tenemos que tener más cuidado de andar por ahí y de chocarlos, de cualquier cosa, porque siempre también tienen la razón los pequeños. Entonces por eso, por este, la rivalidad por así decirlo, entre un pequeño y uno de media

S3: Es como una laucha que salta y el gato lo ve.

S5: Entonces eso po', tenemos, nah', nadie se acostumbra todavía al ritmo en que están los más chiquititos, porque a nosotros nos privan mucho de muchas cosas, sobre todo ahora que están ellos ahora que antes, allá estaba el pasto, que después de almuerzo se sentaban a conversar, caminar, y ahora ni siquiera eso podemos hacer, ósea ni siquiera caminar por el pasillo largo podemos. Pero los niños se vienen para acá al patio de los de media y no les dicen nada, entonces igual ya es como un tema como un tema de ellos, que se ve así, tanto de afuera, como de ellos mismos, se ve como que le dan la preferencia a los cabros chicos que a los de media.

**E: ¿Entonces los tienen como divididos?**

S5: Si po'

S4: Nosotros tenemos todo ese patio de media, y los de atrás para los niños, pero es muy chiquitito y yo creo que por eso se vienen pa acá

S5: Entonces igual son desordenados, que corren y ya está bien, pero está el tema como que de uno choca con ellos, y se ponen ahí, empiezan con los garabatos. Yo no digo que yo no eche garabatos, porque todos decimos garabatos, o lo hemos dicho alguna vez, niños de tercero o cuarto básico sacando a la mamá, entonces igual es como, de haber estado sólo media en un tiempo y que lleguen los más chiquititos y como tratar de convivir con ellos, es como tener un hermano chico en la casa



**E: Y ustedes chicas (M.R y D.B), ¿qué piensan al respecto?**

S5: Es que nosotros estamos divididos, estamos como al medio, pero si es verdad, los cabros chicos pueden ser muy odiosos.

**E: ¿Y ustedes cómo se llevan con sus inspectores?**

S5: Nosotros nos llevamos bien

**E: ¿Pueden participar con ellos, conversar?**

S5: si

**E: ¿Qué tipo de conflictos o “atados” han tenido ustedes?, porque nos estabai conversando no sé, convivencia, choques, que se chocan en los recreos...**

S5: Es que si po, es más por eso. De principio de año, los mayores casos son los de mujeres, de hombres y mujeres le ganan las mujeres, de 5 han habido cuatro de mujeres y una de hombres, pero todas por lo mismo

**E: Pero ¿por qué se ha dado?**

S5: Por las mismas cosas, que la pelea por el mino como les dije, lo que igual, pelean por problemas tontos. Entonces

S4: Se ponen a pelear por cosas tontas

S3: Si po, porque igual es como así, que empieza la pelea y todos “oh ya están peleando” y empiezan y uno ve mujeres que se están agarrando ósea

S4: ah yo me meto a apoyar (risas)

**E: Esos les iba a preguntar, ¿Cómo actúan cuando hay situaciones de conflictos?**

S3: Yo miro no más

S5: Es que muchos como que las dejan, como ya que peleen hasta que lleguen los inspectores. Pero igual hay un inspector, que la forma que tiene de tratar, es muy...

S1: Agresiva

S5: Agresiva. El tono de voz que usa no lo encuentro adecuado para que...

S1: Es que yo creo que si están peleando, y llega el inspector y te empieza a gritar, es como que uno más se enfurece. Entonces si no te da tranquilidad, es como que aumentan la euforia al pobre estudiante, entonces es como...

S5: Ninguno trata de tranquilizarte

S1: Es como que te alteran más

S5: Como que grita. La última pelea que hubo estaba una amiga y ella no, separaron a una, se la llevaron adelante y a la otra se la llevaron a inspectoría y se la llevó el que les digo. Y él le iba gritando, le decía “cállate, cállate”, o sea tampoco dejaba que ella hablara

S1: Era como que si le fuera a pegar, como que si hablaba, literalmente le iba a pegar.

S5: Porque aparte iba atrás de ella, y le decía, él le decía “cállate, cállate, no me interesa, cállate” y la seguía como atacando

S1: Y la niña no era ni siquiera que le iba hablando, era que él le iba gritando a ella

S5: Entonces, yo como la conocía me acerqué y le dije “¿qué te pasó?” y me dijo “no, no” y él dijo “no se meta” y yo lo miré y no mmm no le dije nada porque no era tema mío y me acerqué a ella porque la conocía no más, pero igual es como prepotente para tratar a los alumnos

**E: Y después cuando pasan estas cosas por ejemplo sus profes o inspectores no hablan sobre el tema**

S1: no, es como que sigue todo normal, como si no hubiera pasado nada.

S5: pero ya depende de un éste muy muy grande que se venga desde antes, ahí recién como cuando ya echan a la persona ahí recién vienen a hablar algo.

S1: pero igual lo que paso hace poco con el tema de este tipo, el valencia nadie hablo nada y como que siguieron haciendo la clase normal

S5: es que en el curso de nosotros a un compañero le cancelaron la matrícula, bueno el ya venía del año pasao' con problemas pero igual como que no decían nada, o sea nosotros nos enteramos que se habían ido porque ellos nos contaron, no estoy más en el liceo nos echaron, ahí recién vinimos a saber por qué se fue en realidad, y no es que la directora se acerque y explique porque se tuvo que ir, para que otro no haga lo mismo.

S1: no hay transparencia

S5: lo dejan ahí, como que no pasao' nada y se fue porque se tuvo que ir y listo

**E: y ¿qué tal el equipo de convivencia escolar?**

S3: bien

S5: el equipo de convivencia escolar que hay venían con ellos y nosotros recién nos estamos adaptando también a ellos, y es como muy estricto, por ejemplo ahora llegaron todos con el tema de la comida saludables, que acá llegaron con eso, a los niños les puedes meter la comida saludable, porque son más chicos y más fácil de llevar...pero nosotros que estábamos acostumbrados que en el almuerzo de repente entraban completos y los almuerzos que traían de la casa eran muy diferentes a traer una lechuga una manzana abrupto

S1: Más encima el otro día cuando andaban comiendo dulce, llevo un profesor de la nada y les quito los dulces con palitos.

**E: Andan con tolerancia cero al azúcar**

S2 a s3: A ti te han quitado varios, a ella cuando trae papas fritas dice belén tengo papas fritas.

Susy: es como que hay que andar traficando la comida porque así

S2: en la básica quitan los coyas y los tiran a la basura

S1: y los coyas de repente te los pueden hacer así, pero a ellos no les importa te lo llegan y te los sacan

S5: entonces es un tema que a nosotros no nos pueden meter de un día pa otro, verduras, entonces estamos acostumbrados a otro ritmo, entonces la tía del negocio de acá tuvo que cambiar todo lo que tenía, antes venia hamburguesa pan tomate queso, pero ahora ya no, ahora tiene que vender ensaladas, entonces el otro día tuvimos una reunión con la nutricionista del colegio, tuvieron que meter cosas bajas en grasas, a los niños se les puede meter porque ellos llegan y comen

**E: No lo hicieron de a poco también, no fue un proceso**

S5: lo que sí, es la opinión que siempre he dado y si la he dado hasta la misma directora, ellos llegaron como si fuera su casa, ellos no llegaron con la este de que somos los nuevos nosotros, nosotros nos tenemos que adaptar...

**E: Y cuando llegaron ellos?**

S5: el año pasao', llegaron todos juntos, ellos eran del colegio Ramón Freire

S3: ellos porque yo venía de otro colegio

S5: la infraestructura que tenían en su colegio era como una casona en realidad, entonces los cambiaron acá, porque primero decían que se venían a san Luis, y tampoco querían eso porque más fea se iba a ver la imagen del colegio, ya estaban tratando que no se viera mal ya se había quitado el este que se pusieran a fumar aquí afuera. Y llega este colegio y se revoluciona todo, y volvió todo a lo mismo entonces todo lo que se había trabajado se perdió todo de una, cuando me voy caminando veía niños que venían de la Ramón Freire fumando pitos en la calle, en la plaza, per veían a

alguien del liceo fumando pitos poco menos era el fin del mundo lo llamaban al apoderado. Yo fui anteriormente del centro de alumnos y siempre teníamos entrevistas con la oficina de juventudes, entonces uno ponía sus puntos de vista y...

S1: es que yo creo que el colegio está muy protegido como está aquí mismo el departamento de educación, a diferencia de los otros colegios este tiene más privilegio que pueden faltar más las normas y no dicen nada.

**E: ¿A qué te refieres con eso?**

S1: Por ejemplo usted ve aquí a los estudiantes y vienen como quieren y en los otros colegios tienen sus normas por ejemplo yo venía del valle de Quillota las reglas son muy diferentes a las que están acá y allá los profes eran como algo sagrado y acá los profesores son uno más y acá por más que falten cosas y algunos papas quieran hablar, y yo he escuchado a papas que han venido a hablar y quedan en nada, y claro porque como está aquí mismo, es como que se cubren las faltas entre ellos mismos.

S5: entonces con respecto al DAEM, hay muy pocos los que saben cómo funciona el sistema de organización aquí adentro, porque yo soy amigo de don Jorge Valdés, el sostenedor de todos los colegios, entonces he tenido muchas reuniones y yo me he enterado cosas del colegio desde su misma boca, siendo que él es el jefe de los directores, entonces yo después pregunto acá y nadie sabe, entonces se contradicen, porque no dicen lo mismo los dos partes entonces ocultan cosas que no quieren que sepan los alumnos, entonces igual eso que hace que el ambiente se hace más tenso.

**E: ¿Cuál es el rol que cumple el DAEM aquí?**

S5: El DAEM está aquí porque le dieron el espacio, para empezar a trabajar con todos los colegios, pero antiguamente esas eran salas. Bueno yo con la directora he tenido muchos encontrones, porque yo soy así si tengo que ser simpático soy simpático si tengo que pedir algo lo pido, porque yo cuando llegue a Quillota ella era mi profesora de educación física, tenemos esa confianza, no de tratarla de tú a tú, no porque le tengo respeto

**E: ¿Y ustedes cuáles creen que es la causa, que se esconden cosas?**

S4: no te piden la opinión.

S5: la directora se pasó dos tres cuatro veces por curso fue mucho, pueden ver ustedes que en el liceo hay cámaras, y que los inspectores y auxiliares andan con los woki toki aquí. Entonces ya parece cárcel, entonces esa puerta la cierran y hay que golpearla para que la abran.

S1: y es como que te preguntan y que viene a hacer usted aquí adelante?

S5: y si uno no habla algo que los convenza no te dejan pasar, entonces hay muchos apoderados que tienen que pasar y tienen que esperar a que le abran la puerta, y ahora ultimo han empezado a cerrar los baños en horarios de clase,

S1: si ahora ultimo han cerrado los baños

S4: imagínese que hay que buscarla por todo el liceo

S5: y nosotros tenemos una compañera embarazada

S1: y los mismos baño que usan los de media los usan los niños chicos así que un niño no tiene la misma resistencia que los niños más grandes entonces si un niño anda enfermo de la guata que se va a hacer ahí porque no está la persona que abre los baños

S5: hoy día tuvimos una reunión con Lily, con ella misma tuvimos una reunión en la mañana hablando el mismo tema. Lo que es profesores de ramón Freire, y directora no le dicen directora le dicen Siomara, hasta los mismos apoderados le dicen Siomara a la

profe directora, entonces aquí todos quieren mandar, entonces no existe el trato o el respeto entre los que son de Ramón Freire y lo del Liceo.

S1: yo creo que lo mejor sería cambiar todo el mando, cambiar de directores hacia abajo

S4: A ella no la conocía nadie, ella no paso por mi curso y, éramos 30 y algo nadie la conocía

**E: ¿No se presentó en todos?**

S5: No, en general no

S4: Hubo mucho el cambio entre el antiguo director y ella, estaba comunicándose con todos

**E: ¿Y él se fue?**

S5: En realidad Don Carlos no jubilo, lo jubilaron...

S4: ya pero algo así

S5: esa es la verdad, le quedaba este año el salía este año, pero ella es muy amiga de Ávila de un concejal, entonces cuando uno tiene pituto dentro de algo, puede entrar fácilmente a hacer lo que quiera sin que nadie sepa, entonces él era jefe de ella y ella saco su magister de directora, luego con la Ramón Freire cambiaron los mando y quedo ella. Habían dicho que don Carlos se iba a quedar como inspector general, pero después no se vio por ningún lado. Don Carlos era de esos que almorzaban la misma comida de la JUNAEB en el comedor con todos, jugaban a la pelota. A él lo hicieron pasar como que jubilo, pero en realidad un día me tope a don Carlos, como también lo conocía de cuarto básico, y me conto que lo habían jubilado, entonces esas son cosas que se esconden.

S3: aaa yo no sabía

S5: una de las profesoras de filosofía también dijeron que había jubilado, pero tampoco sabían por qué, entonces después empezaron a desaparecer profes, empezaron a llegar nuevo entonces dicen cosas y se contradicen

**E: ¿Cómo sientes que ellos los miran?**

S4: Como que somos menos nosotros porque a mí un profe me dijo, tu no soy más que yo, entonces fue como ooh ya.

M.A: y en consejo de profe se juntan dos veces por semana, y yo soy de esos que hablan todo el día, entonces yo soy igual desde el jardín, entonces

S: Es como su forma de respirar

M.A: Entonces el otro día me llegue a marear de tanto hablar. Entonces he tenido encuentro con profesores de por qué hablo tanto y el otro día llamaron a mi mama y mi mama siempre cuenta la misma historia de que yo nací hablando, menos ahora el último año no voy a dejar de hablar.

**E: ¿Y eso te ha traído problemas?**

S5: si con algunos profes, encuentro que para un curso científico humanístico no es profesora para un curso, a parte que somos 44.

S: no, y ella no sabe manejar el curso, y pucha no se enfoca en los niños problemas.

S5: Es de esas profesoras que porque uno les dice hola, lloran. No la profe jefe que tenemos ahora, encuentro que para un curso humanista-científico no es profesora, porque es profesora de inglés (la Cid), entonces ella no es profesora pa' un curso, a parte que somos 43, 44.

S1: No yo encuentro que ella no sabe manejar al curso

S5: Es de esas profesoras que uno les dice hola y porque le dijo hola, lloran

S1: Es como que pucha no se enfoca como en los niños problema, pero si se enfoca en los que no tiene que enfocarse. Ella no dirige su atención, tiene el curso dividido, les habla a unos pocos. Por ejemplo yo soy súper ordenada en clases

S5: Pero entonces se junta conmigo y hablamos

S1: Entonces llamaron a mi mamá, por el tema que me junto con él. A parte que le dijeron que yo era muy buena niña y toda la cuestión, le dijeron que yo me juntaba mucho con él y que estaba hablando. Los profesores, ella misma me dijo, que me iban a cambiar de puesto porque me estaba poniendo muy habladora y cosas así y es como que siempre se acerca a mí y me dirige más la palabra a mí que por ejemplo al Matías o a los niños que se sientan más atrás. Entonces como que no se enfoca donde tiene que enfocarse, pero se enfoca en otras partes que no tiene por qué enfocarse ahí.

S5: Entonces yo con los profes que he tenido, o sea en un consejo, o siempre tienen la excusa, me retan y me dicen el otro día estuvieron hablando de ti en consejo. Entonces por qué no me llaman y me siento y hablamos todos, entonces los tengo al frente y no me dicen nada. No es que yo sea irrespetuoso y les vaya a pegar prácticamente porque me reten, si es su trabajo, o sea ellos tienen que retar para que la persona entienda, pero entiendo todo, o sea hable o no estoy pendiente igual, entonces igual muchas veces, el otro día me mandaron a firmar el típico compromiso de que uno no va a hablar más en clases...

S3: ¿Pueden hacerte firmar un compromiso para no hablar más en clases?

S5: Si

S3: No sabía

S5: Me hicieron firmar, lo firmé y le dije usted sabe que yo no voy a cambiar, y me dijo no, pero espero que sea un poco menos y le dije si voy a tratar, porque no puedo poh'. Entonces es el tema que no vienen directamente a mí, oye estás hablando mucho, estás haciendo que los demás hablen mucho.

S1: Si, además es como súper cuático, porque no por juntarme con el voy a cambiar mi forma de ser o voy a querer parecerme a él y dejar de ser como soy. Es como estúpido, le dije a mi mamá yo ya soy lo bastante grande como para decidir qué puedo hacer y lo que no quiero hacer, entonces ellos no te entienden en ese sentido, si yo me quiero juntar con ellos me voy a juntar aquí, donde sea, pero no por eso voy a cambiar, o me voy a poner habladora, bajar las notas, o no voy a escribir y cosas así. Entonces es como que eso, no tienen por qué enfocarse en lo que no deberían y no se enfocan en los niños que si necesitan ayuda.

S4: En mi curso, párvulo, a la tía no la vemos nunca, a nuestra profesora jefe. Tenemos 4 horas, ahora, y 1 pa' hablar de consejo de curso que es el jueves.

**E: ¿Y en qué curso estás?**

S4: En tercero, párvulo, y no la tenemos a ella po', y cuando tenemos que comunicarnos en la semana nos comunicamos con otra tía, la tía Claudia y es como muy cercana al curso. Y la profesora jefe es como "mmm".

S5: De verdad deberían estar pendientes de sus cursos, entonces no, el tema entre profesor alumno es el tema de falta de comunicación, que es lo que falta para una buena convivencia en una sala de clases en realidad.

S1: Además que se ve en todos lados, yo digo que igual la Ramón Freire tiene una muy mala base, porque por ejemplo mi hermano va en quinto básico y en quinto básico hay niños de 15 años, que no deberían estar con niños que tienen 10 y 11 años. Y estos cabros de 15 años obviamente ya están hablando de temas de sexualidad y la cuestión, y yo no digo que sea un tema tabú, sino que es un tema súper común, no es

que me moleste, sino que me molesta en el sentido que hay niños muy grandes con niños chicos y esos niños no dejan que hagan clases, porque yo me hice muy cercana a un profesor y que les hace clases a ellos, al quinto y a nosotros, y el profe me dice que no puede pasar ni la mitad de la materia que tiene que pasar por culpa de estos niños, porque creo que se ponen a hablar y aparte que la mitad del curso es pie, entonces de que estamos hablando si la cuestión de educación donde está, porque si tienen alumnos de 15 años en quinto básico, donde está la nivelación ahí.

S4: Es que igual no los podís' sacar a ellos poh', porque ellos ya son parte del colegio

S5: No y la respuesta que dan todos, profesores y eso, es que la educación parte por casa, pero nosotros no vamos a ir a la casa directamente a decir señora no puede ser mal educada, entonces igual es un tema, charlas en las reuniones, que orienten críticas a "educación parte por casa"

S1: Es que lo que yo había escuchado, es que este colegio es como un colador, porque aquí llega todo lo que rechazan en los otros colegios.

S5: Acá el liceo es conocido por ser el colegio por llevar más años, 150 años, emblemático en Quillota y después empezaron a llegar todos de todos lados. Entonces se le empezó a dejar de decir liceanos, yo le sigo diciendo liceo, porque yo entré como liceo y voy a salir, me voy a morir diciendo liceo.

S4: Es súper largo el nombre que le pusieron ahora.

S5: no, no es, aparte que hablando del tema, lo que es el nombre ahora, que es colegio deportivo polivalente, quien se va a dar el tiempo, colegio particular, le dicen el ceo, el liceo de hombres, como lo que más se conoce. Eran 1500, 1600 hombres acá, en un colegio, después se hizo mixto, entonces se empezaron a sacar carreras, que estuvieron hasta el año pasado que era hotelería, este año la sacaron, entonces muchos se tuvieron que ir al comercial que la implementaron allá nuevamente, entonces, si este colegio antes tenía hasta enfermería po'. Entonces empezaron a cambiar como los tiempos y empezaron a tirar pa' fuera como lo que no les gustaba, antes era científico o humanista y ahora es científico y humanista, o sea tenemos las dos cosas juntas, había socio recreativo, también lo sacaron, entonces ahora queda lo único, párvulos, químico y científico y humanista. Entonces igual con el tema de que no dicen mucho es eso po', cuando se empezaron a salir las carreras nadie sabía, yo sabía porque paso metido acá adentro, entonces tenía como saber que estaba pasando, pero había muchos que no po', ahí muchos profes se fueron po', a parte no se po', tíos del aseo que se han ido sin razón, hacia estudiantes entonces es como un tema la falta de comunicación dentro del colegio, está bien que sea grande y todo, pero...

S1: Es falta de comunicación y respeto igual. Entre todos, hasta en el tema de los auxiliares hay falta de respeto, porque yo he visto auxiliares tratando de hueón a niños y eso no debiera ser, porque ellos no tienen el derecho ni por qué hacer eso.

S5: Entonces no es como muy, como lo que les decía de la profe jefe, ella sabe inglés, ya está bien, sabe inglés, estuvo en Nueva York, ella saca que estuvo en Nueva York, y los profes igual, pero yo no le entiendo su inglés, como la otra miss que hay, pero ella te pasa guías, hace las clases interactivas, una prueba te da películas, pero esta no poh', es como lo que te digo, uno está tranquilamente y porque corren una silla ella llora, literalmente ella sale de la sala y se pone a llorar, entonces tampoco tiene la voz de mando en un curso tan grande, porque hay otros profesores que si ellos dicen yo trabajo así y esta es mi forma de trabajar y al que le gusta le gusta y al que no se aguanta, como la profe de química, todos le hacen caso, pero porque ella es pesada,

pero por qué hay que llegar al tema de ser pesado con los alumnos y pasar un mal rato entre profes y alumnos po', entonces no tiene ni pies ni cabeza el tema de la cercanía con los profes.

(Interrupción, entran a la sala).

S1: Como pueden ven son súper mal educados, ni siquiera respetan nada, y eso que era la misma directora la que entró.

S5: Si, la de rizo era la directora.

S4: Cuando llegó la primera vez ella, estaba allá afuera y yo tuve el primer traspié con ella, tuve una pelea con ella, porque yo le dije buenos días y no me lo contestó, yo fue así como buenos días directora y ella no me lo contestó y fue como ah ya, y después tuvimos una pelea que yo no la saludaba. Dificultad en relación.

S1: Yo creo que nos van a venir a echar de acá.

S4: Imagínense que las profes no se comunican tanto porque yo tuve un problema y antes de que supiera mi profesora jefe, lo supo otra tía y ella no se acercó a mí, o sea yo creo que todavía no sabe.

**E: Oigan chiquillos y ustedes que creen que es como la base para tener ustedes, dentro del contexto escolar y todo, para que exista una buena convivencia? Cual piensan que es lo que deberían hacer?**

S1: Cambiar todo, generar cambios

S4: Como que no saben tanto del liderazgo

S5: Hay que poner de las dos partes, tanto como alumnos, como profesores, directores inspectores y todo. Generación de cambios para buena convivencia.

S1: Yo creo que hay que hacer una junta, empezando por cambiar el director y hacer juntas con cada directiva de los cursos y que se pongan de acuerdo y lleguen a acuerdos, por ejemplo allá en lo que era el valle si un curso hacía algo malo, había que pagar multa, algo así deberían hacer como para implementar orden, pienso yo.

**E: Oye chiquillos y han tenido atados como en redes sociales entre ustedes, entre estudiantes?**

S5: No, o sea el año pasado se hicieron confesiones Santiago Escuti.

S4: Hasta yo salí

S5: Si poh', entonces salían temas fuertes igual, con etiqueta ahí y decían anónimo, entonces, pero las paginas igual las fueron cerrando

S4: Una vez le conté algo a una amiga y esa misma amiga ponía algo, como que se sabía. También tenían problemas así.

**E: ¿Y acá en el colegio hicieron algo al respecto?**

M.A: No, o sea que al tiempo después se enteró el inspector del nivel de nosotros, el tío Juan, y empezaron todos los inspectores a agregar la página, entonces ellos los bloquearon y después les dijeron que tenían que bloquear la página porque los inspectores estaban empezando a agregar. Salen como 10, entonces igual por redes sociales existe el...

**E: ¿Otro conflicto?**

S5: No, es que acá igual tratan de tapar todo, si uno busca Santiago Escuti Orrego, que es la página del colegio, y usted va a ver puras fotos (Entra alguien a la sala: "Les falta mucho chicos?, que vamos a ocupar acá), como que uno ve las fotos y son puras imágenes bonitas, lado bonito, lado bueno.

S4: Siempre suben eso, el lado bonito, supongamos, yo soy de la banda, y siempre suben de la banda, pero no suben las peleas o cosas así, no las suben.

**E: Oye y ¿ustedes como centro de estudiantes tienen contacto con juventudes, con la oficina?**

S1: No, porque eso estábamos hablando denante con la señorita, para hacer algo así

**E: Nosotros tenemos el contacto con la oficina de juventudes, por si quieren el contacto o nosotros le contamos a, ¿Cristofer se llama? El que está a cargo, que tiene que venir acá al colegio, pero como veníamos también, podríamos hacer el contacto si quieren.**

S1: Yo creo que deberíamos tener otra reunión, sin que nos interrumpan.

**E: ¿Nos pueden dar algún correo?**

S5: No, es privado. Ya anota.

S1: Ya para que coordinemos otra vez.

### **9.3.2.-Entrevista grupal con estudiantes de primero y segundo medio**

Estudiantes presentes:

S1: 2ºA presidente (BO)

S2: 1ºC presidenta (MG)

S3: 1ºA Tesorera (MP)

S4: 1ºB secretario (MA)

S5: 2ºC vicepresidenta (GS).

E: Entrevistador

**Ya miren, como le estábamos contando, nosotros estamos trabajando en el marco de cómo funciona, cómo se va construyendo la imagen de las juventudes, desde este contexto, más escolar. En ese sentido queremos hacer una pregunta más general. Que es**

**E: ¿cómo ustedes pueden identificar qué tipos de jóvenes existen acá en el colegio? Lo que se les venga a la mente.**

S2: Están los flaites, los emo, los rata, los futbolista al peo; G.S: Los deportistas

**E: Y ustedes ¿se considerarían dentro de los flaites, los emo, los rata, los futbolista al peo, los deportistas?**

S4: No yo no

S3: No jajaja

**E: Entonces si pudieran escoger una categoría, que ustedes fueran parte de?**

S2: Como piola

S3: Eh jajaja

S4: Deportista yo

S5: Como deportista, porque, bueno yo no los conozco bien, pero...

S4: Yo hago mucho deporte

S2: Yo no hago deporte, ni educación física

**E: Y por qué, por ejemplo tú, por qué te consideras piola?**

S2: Porque no molesto a nadie, camino por aquí, por allá)



**E: ¿Ustedes caerían en esa categoría de piola?**

Todos: Si sí

**E: Tu dijiste que no**

S5: No es que no me llevo muy bien con algunos de aquí, entonces

S2: No po', pero por ejemplo, lo que hago yo es caminar por aquí, por allá

S5: Ah si eso también lo hago o ando jugando, no sé

**E: Y tú, qué onda, qué deporte haces?**

S4: Juego futbol, basquetbol de repente porque no me gusta mucho, juego hándbol

**E: Y son muchos los que juegan?**

S4: De mi curso si

S3: Son varios los que juegan, de otros cursos

**E: ¿Tienen talleres?**

S4: Hay talleres, pero yo no asisto

**E: Ah o sea juegas con ellos en el recreo. Y cuándo salen?**

S4: No, cada uno se va por su camino

**E: Ustedes me dijeron flaite, emos. ¿Cómo los describen? Por qué dicen que son así? Cómo describirían al flaite?**

S5: Peleador

S2: Son ordinarios, peleadores, andan gritándose. Por ejemplo de aquí a allá.

S3: Andan a puro garabato

S2: Los rata son los que están todo el día en el teléfono

S4 Y S3: Jugando Minecraft

**E: ¿Y los futbolista al peo?**

S2: Los que juegan a la pelota, que es como hándbol, pero con los pies

S5: Ah, los que juegan al 25

**E: Ya, ahora, similar a lo que estábamos haciendo, hablando en general. Quizás sería interesante lo que pasa dentro de sus cursos. Si pudieran definir como los tipos que existen dentro de sus cursos. Lo mismo que hicimos ahora, pero en sus cursos. Por ejemplo tu en qué curso estás?**

S5: En Segundo C

**E: Ya, cómo describirías a los estudiantes del segundo c**

S5: Piola, ahora están más piola. Antes se tiraban los cuadernos

S2: Porque era yo la presidenta jajaja

S5: Ahora no po', están todos callados, algunos jugando Minecraft, la mayoría

**E: Y cómo se llevan?**

S5: Bien, si ahora bien. Antes había mucha pelea, nunca se solucionaba. Ahora maduraron.

**E: ¿Tu eres del?**

S4: Primero B

**E: ¿Cómo los podrías describir a grandes rasgos, al tipo de joven del primero b?**

S4: Es un buen curso, me tocó un buen curso. Mis compañeros, los puros hombres somos tranquilitos, pero las mujeres son todas peleadoras

S2: Ah el primer B es el curso de las peleas, puras peleas ahí.

S4: Las puras mujeres

**E: Y ¿por qué pelean?**

S2: Por todo y por nada jajaja

M.P: Porque las niñas, una nunca se calla y la otra le habló con buenas palabras y se agarraron a combos. Se agarraron a mechass

**E: Y ahí ¿qué hacen ustedes?**

S4: Los otros gritan "pelea, pelea, pelea"

Todos: Jajaja

S3: El único que los puede separar es el inspector

**E. Y ¿qué tal la relación con el inspector?**

Todos: Mala, ni buena ni mala

**E: Pero en general? ustedes tienen inspector por nivel?**

Todos: Si

**Y Qué tal con sus respectivos inspectores?**

S2: Ni bien, ni mal

S5: Andan con esa cuestión, ¿cómo se llama?

S3: Ah con los woki toki

S2: Jajaja le dicen los pacos

**E: Y qué piensan ustedes que anden con esas cosas?**

S5: En comparación con el año pasado, ha cambiado mucho todo

S3: Andan más atentos

S2: El año antes pasado, por ejemplo, cuando no estaba la básica

S5: Se hacía lo que quería

S2: Si po', se pasaban por allá atrás, que hay como una reja, se pasaban por ahí y se iban. O si querían se iban por ahí mismo y nadie les decía nada (por la puerta). Podían estar allá atrás fumando y nadie les decía nada, en cambio ahora que llegó la básica no es lo mismo.

S5: Hay más seguridad, hay cámaras

**E: ¿Hay cámaras? ¿Cuándo las pusieron?**

S5: El año pasado, en todas las partes que se podían escapar

S1: Lo más chistoso es que no podemos encontrar ninguna

**E: Y qué piensan de que les hayan puesto cámaras?**

S2: Que no nos tienen confianza

Todos: Jajaja

S2: Que igual estaba mal puesto el colegio igual. Todos lo veían como mal, en comparación a años anteriores.

**E: Desde afuera Y ¿qué piensan de eso?**

Todos: Que cambió hartó, ya cambió

S1: Por las cámaras es bueno, porque si surge un problema uno avisa y no nos creen po', entonces ahí pueden ver.

**E: Y ¿por qué creen que se ha mejorado la imagen que se tiene del colegio?**

S2: Porque antes este era como el liceo de los flaites

S3: De todos los que los echaban, se venían pa' cá'

S4: Era de puros hombres

S2: Si, como que esto era la última opción, en cambio ahora hay más reglas, es buena la educación

**E: Y cómo se llevan con profes?**

S2: Depende del profe

S4: Depende de la actitud de mi profe

**E: ¿Cuál es el profe con el que mejor se llevan?**

Todos: El de matemáticas, el Mauricio

S1: Regalaba décimas, ahora no

S3: Todavía no me toca con el

S1: El de historia, que se llama Pablo

S2: El de repente en vez de hacer clases, nos habla de lo que tenemos que hacer nosotros

S5: O da consejos como curso, no es tu profe, pero te apoya

S3: Él dice que pa' él, nosotros somos el ejemplo del, como que hay veces que a él le da lo mismo hacer la clase si nos enseña algo nuevo a nosotros.

S1: Por ejemplo a nosotros nos explicó toda la clase, dejó de lado lo que tenía que pasar y nos habló del problema de estados unidos con corea del norte. Lo impresionante es que todo el curso le puso atención y ninguno, todos.

S2: en mi curso somos re pocos que lo pescan, también porque yo he estado 3 veces en primero, en el mismo primero en el c, por ejemplo el año pasado pescaban re poco y después se fueron acercando en cambio ahora es lo mismo.

**E: Y ¿cómo reacciona cuando alguien no lo pesca?**

S1: Se enoja

S2: Y nos empieza a retar, se enoja y después vuelve al tema.

S3: El año pasado nos ayudó harto como curso cierto?, él era nuestro segundo profe jefe

**E: Ustedes están en el mismo curso cierto?**

S2: No, antes porque yo repetí

S3: porque el profe a veces nos ayudaba entonces era nuestro segundo profe jefe.

**E: Ya entonces tenemos al profe de matemática...¿Por qué el profe de matemática?**

S4: Por qué es simpático

S1: Porque es light, en las tardes cuando todos los profes están cansados a él aún tiene el ánimo de hacer clases

S5: O juega con los alumnos también

S3: o en la mañana cuando uno llega te deja conversar con tus compañeros, que es lo que pasó el fin de semana.

S1: dice como hagan la tarea, ya la terminan, ya hagan lo que quieran

**E: Qué otro profe...o eso serian como los dos más...**

S5: El profe David también, ah pero es que ustedes no están con el

**E: Y ¿qué hace el?**

S5: era profesor de deporte, ahora es inspector general

**E: Y ¿cómo ha sido ese cambio?**

S3: Bueno es simpático

S5: Para nosotros ha sido difícil igual nos hacía clases, estábamos con él,

**E: Pero es inspector general de toda la media.**

Todos: De toda la media.

**E: Y ¿cómo se llama él?**

S5: David

**E: David ¿cuánto?**

G.S: David Barrera

**E: Y ¿tú tienes otra opinión o compartes la opinión de las chiquillas?**

S4: Lo mismo

S1: Otra profesora es la mis lira (risas)

S4: aaah no a mí no me gusta

S2: es chistosa pero a veces se pone muy pesada, pura tarea y no te deja conversar

S3: Es muy correcta no te deja conversar

S5: Hay niñas que les gusta pintarse así, te quita las cosas porque dice que es su religión

S2: Sipo te quita las cosas y después no te las devuelve. Te quita el cargador y el teléfono te lo deja ahí.

S3: O tú vas a cargar tu celular y te quita el cargador

S2: Te quita el cargador y el teléfono te lo deja ahí.

**E: Y por qué hace eso?**

S5: Es por su religión o algo así

S4: se lo quitan y no se los pasan hasta fines de la clase

S3: Y tienes que pedirselo por favor

S2: Me hace que se lo pida en inglés, porque dice que ya me debería saber toda la materia

S3: cuando llegas tarde tienes que pedir permiso para entrar a clases en inglés, no te deja entrar si no te lo sabes, si lo dices mal lo tienes que decir de nuevo.

S1: Es seria, el estado de ánimo no lo entiende nadie, pero lo bueno de ella es que es justa y sabe explicar, y dice esto no se hace si no entiende para fuera o sino lo haces bien.

**E: Ya cabros la misma pregunta pero al revés, los profes con los que peores se llevan**

S3: La tía de lenguaje, la María Vila, muy gritona.

S5: La tía que hace física y química, no sé cómo se llama.

S2: La patricia...Es mi profe jefe

S5: Ohh que horrible, Hay veces que a mí me van a buscar a la sala para alguna reunión y ella dice no, no la dejo salir porque ella no ha hecho esto, hay veces que hago todo, y dice no si ella no ha hecho nada se dedica a puro conversar, entonces como que buscan lo contrario de uno.

S2: Siii, eso es Lo malo que algunos profes porque buscan como lo peor de cada uno

S5: Pero cuando le llaman al apoderado, le buscan los mil defectos a uno y como que da rabia así.

**E: ¿Todos la conocen, comparten la opinión?**

S1: La de lenguaje no sabe controlar a los cursos

S3: Grita, grita y grita, y está leyendo "cállate!", está leyendo y dice "te vai a callar"

S1: Falta que le tire el libro en la cabeza

S5: El otro de lenguaje, el tío Gonzalo no es así, él vive como en otro mundo. El tío Gonzalo de lenguaje, con nosotros pesao' pesao' no ha sido

S2: Es que en mi curso no pescan a los profes, la agarran con todos

**E: Y que hacen cuando no los pescan**

S3: anotan.

S2: Nos retan, algunos siguen con la clase, el que entiende, entiende, y no explican tampoco

S1: mire disculpe, él es el profe Mauricio (indica el que va pasando)

**E: ¿Él es él buena onda?**

Todos: buena onda!!!

**E: Esa campana ¿qué significa?**

Todos: Cambio de hora

**E: Y que otro profe?...**

S4: yo me llevo más o menos nomas con mi profe jefe, porque me saco de la sala porque andaba ocupando el celu', y la otra vez casi me saca para afuera porque le dije tonta y después me dijo que me quedara callado y me quede callao.

S2: pero también tenís' que ponerte en la posición del profe en el lugar de los profes

S4: Mm no la pesco cuando esta con los tontos

**E: Y cuando ustedes tienen discusiones o se produce una pelea, ¿cómo actúan los profes?**

S5: Se impactan más que nada, hay profesores que no se meten no hacen nada

S2: Si porque por ejemplo pueden estar en recreo y están ahí, y pasa un profe y pasa por el lado no más no se meten, llaman al inspector.

S1: el inspector es el que interviene

**E: ¿Cómo mantienen el orden en la sala sus profes?**

S2: es que hay algunos que no pescan, hacen sus clases y el que entiende, entiende.

S5: como la de religión

S2: Por ejemplo el Mauricio los echa para afuera, a él le gusta que lo escuchen, es simpático pero lo escuchen.

**E: Y ¿a ustedes les hace sentido las formas que ocupan los profes, que los echen para afuera por ejemplo?**

S2: Es que los echan pa' fuera y después vuelven.

S3: Sirve, él (por el Mauricio) abre la puerta ve si está ahí

**E. Si tú estuvieras en la posición de ellos, ¿harías lo mismo que el profe? O ¿intentarías solucionarlo de otra forma?**

S3: Es que a veces no entienden...

S2: Es que no sirve solucionarlo, porque en esta edad, haces las cosas y no las piensas, y después las piensas cuando ya estas castigado.

S5: Cuando ya estas castigado o te citan al apoderado

**E: Y ahí en ese punto tú hablaste del castigo, cómo los castigan?**

S2: No por ejemplo, los sacan pa' afuera, los llaman al apoderado, o me anotan

S5: Hay veces que no te llaman al apoderado

S2: pero es que si te ve un inspector afuera, te llaman al apoderado

S5: no, pero igual van a saber, porque el otro día lo hicieron así con un curso porque echaron como a 3 o 4 del curso porque te estabas portando mal, y te hacen recoger todos los papeles de todo el colegio y ya si de ahí no entendí te llaman al apoderado

S2: No, a mí me llaman al apoderado, me echan pa' afuera y me llaman al apoderado, o sea si me ve la tía Paty.

**E: ¿En qué situaciones les pasan estas cosas?**

S2: Por estar hablando, por tirar papeles,

S4: por pegarle al compañero

S2: por ejemplo mi compañero estaba quemando la mesa, con encendedor y la tía lo cacho y lo echo pa' fuera, le llamaron al apoderado (risas)

**E: Y cómo se relacionan con las tías del aseo?**

Todos: Son simpáticos son todos simpáticos

S2: Yo una vez estaba llorando en el baño y se me acerca una tía y me abraza.

S2: Te da puros consejos

S5: Por ejemplo, vienen de otros colegios donde estábamos con ella. Por ejemplo hay tías que te dicen "tenis que comértelo todo o no podís' salir" y el tío viene y te recibe la bandeja. Hay otros que no po'...nono, no hay problema

**E: ¿Hay como buena onda con ella?, ¿Y los inspectores?**

S3: Yo me llevo bien con todos, hablo con todos

S2: Yo me llevo bien con todos los inspectores, menos con la mía

**E: Y esas opiniones que tienen ustedes es compartida, por ejemplo en tu curso, les pasa lo mismo que a ella que no se llevan con su inspector**

S2: Ehh es en general, ninguno se lleva bien con el inspector

S3: Es que hay que saber llevar al inspector, porque por ejemplo mi profe, inspector puede ser muy pesado, pero cuando tu necesital' algo, está ahí siempre, cuando te portai' bien está ahí

S2: Con la mía, si ya te mandaste una cagada ya no podis' hablar con ella, en buena

**E: ¿Cuáles serían como los inspectores más respetados?**

Todos hablan al mismo tiempo: El Cristian/ el Tío Juan

S2: Tío Juan

S3: Tío Cristian

**E: ¿Por qué creen ustedes que son los más respetados?**

S2: Porque es el más antiguo, es como derecho, no se deja pa los juegos. Ósea puede estar así jugando, si po. Pero cuando se pone mal se pone mal

**E: ¿Tú estás hablando de Juan?**

S2: Si, de Juan Silva

**E: ¿Es el que está a cargo de banda o no?**

Todos: si

S1: Y el otro inspector es el tío Cristian

S5: Cristian es como un paco así, que te controla todo, los labios, que esto, que esto

S3: Pero llega el momento de travesear con él

S2: A mí me da rabia que cuando estay peleando con él te abre los ojos pa' que le contestis'

S3: Y como que tú le contestai' y él sigue peleando y te sigue peleando

S2: Si po

S3: Y te dice te voy a llamar a tu mamá

S2: Y le voy a decir todo lo que dijiste (risas)

S5: Ay si, a mí me hace eso con mi mamá

S4: Una vez a mí me vio en el centro

S3: Oh llega donde tu mamá y empieza a decir todo lo que tú has hecho

S2: Todo lo que hiciste durante todo el año

(Risas)

S1: En la mañana igual cuando por ejemplo, va a ver por lo que pasa en el curso, los gorros, todos los cabros dicen "los gorros, guárdenlos"

S2: Siii, les quita los gorros

**E: ¿Él es profe?**

S3: De educación física parece

S2: El profe Alexander, sí. Ósea hace vida saludable. Es animador en el ¿cómo se llama? En el Sport, por eso siempre hace las hueas acá.

**E: ¿Chiquillos qué opinan ustedes de esas cosas que tengan que guardar el gorro, el tema de las uñas y esas cosas?**

S2: Yo creo que está mal

S5: Es que es para proteger la imagen del mmm, es que hay muchos que usan el gorro y se ven así, cuando salen para afuera, se ven como ordinarios, no sé una cosa así

S2: Pero es que igual uno, tiene que ver. Por ejemplo, cada uno tiene su look, porque por ejemplo está bien que haya uniforme, pero no por eso vamos a andar todos iguales así como robots, si tampoco somos...

S5: Con el uniforme tu decis' "si, está bien", pero hay días en que uno no puede venir todos los días con el mismo uniforme

Todos: Si po'

S5: Porque uno tiene que lavarlo, tiene que...

S3: Por ejemplo, el año pasado por último nos daban el día viernes para venir con ropa de calle

S2: Si po', ahora no.

S3: Era bacán

S5: ¿Pero tu sabís' por qué lo prohibieron o no? Porque dijeron que iban a sacar porque todos venían, por ejemplo había unas que venían con el puro jeans y la chaqueta esa y hay otros que venían enteros, por eso lo sacaron

**E: ¿Era un día que tenían para venir con ropa de calle?**

S2: Solamente el jeans, pero otros se aprovechaban y venían enteros con ropa de calle

S5: Pero sólo se va a hacer para emm, ¿cómo se llama esta cuestión? Por el día de la convivencia el viernes, parece que se puede venir con jeans. Casi en todas las actividades que se hacen aquí en el colegio se puede venir con jeans, pero ya después no.

S1: Lo hacen también cuando estamos, digamos en segundo semestre, ya terminando el año.

**E: Chiquillos y en los espacios de los recreos ¿Cómo se van agrupando? ¿Cómo se van organizando? Por ejemplo "nosotros jugamos a la pelota" o no ponemos a conversar, ¿con quiénes se juntan?**

S2: Es que por ejemplo en el primer recreo uno va saludando a la gente que conoce. Por ejemplo va por aquí, conoce a alguien y ya lo saluda, y de repente se van uniendo o se van separando. Pero por ejemplo, uno sale con los del curso o los de otro curso lo esperan ahí

**E: ¿Y qué hacen en los recreos? Si me pudieran dar el panorama general de todos**

S2: bueno, ir al desayuno, salir, ir a comprar, sentarse

**E: Nosotros hemos visto que juegan a la pelota**

Todos: Sí

S3: Por ejemplo están los cabros que juegan a la pelota, que son de cualquier curso, da lo mismo el curso

**E: ¿Qué otras actividades hacen acá en los recreos que no sea fútbol?**

S2 y S4: Basketball

S1: Volleyball

S3: Ping Pong

**E: Acá también hemos visto los que atrás se ponen a pololear**

Todos: Si (risas)

S2: Es el nido de amor

S1: A lo oscurito (risas)

**E: ¿Qué otras cosas hacen aparte de los deportes?**

S5: Es que no hacen actividades así como hacían antes

S2: Aquí es deporte o te sentai'

S5: O son las peleas (risas)

S1: Y los que más se pelean son los de básica, los de media son tranquilos

S3: Si, los de media están como más piolas (risas)

**E: ¿De qué curso son los que pelean?**

Todos: Octavo

S1: Y séptimo

S2: Séptimo, octavo y primero. Porque los del B puta que han peleado

S5: El B es como el más peleador

S3: Que los otros como que ya se conocen todos

S3: Si po', porque los del A siempre han ido juntos. Los del C

S3: Y a veces los de segundo se conocen con los de tercero y cuarto

**¿Pero siempre han sido los mismos cursos o los han ido separando? Por ejemplo, ¿si están en primero, cuando pasen a segundo tendrán los mismos compañeros?**

M.G: Ósea depende, porque por ejemplo de segundo a tercero se pueden cambiar

S3: Por las carreras

S5: Ah eso, yo no sabía eso

S2: Porque se pueden juntar por ejemplo los de humanista. Los de la ahh ¿cómo se llaman?

S3: Químico y los párvulos. Y el de hotelería lo sacaron

S3: Por ejemplo si tu estai' en segundo y ya tenís que pasar a tercero te podís topar con uno de segundo A segundo B y segundo C en un curso. Depende lo que elijai'

**E: Oigan chiquillas, y cómo se distribuyen en el colegio en el espacio, en el patio...**

S3: Este es nuestro patio y allá se supone que es de básica

S2: Pero igual los niños pasan para acá, pero nosotros no nos podemos ir para allá

**E: ¿Qué pasa si ustedes se pasan para allá?**

Todos: Nos retan, nos devuelven

**E: ¿Y qué pasa si los niños se vienen para acá?**

Todos: Nada

S5: Es que los niños no pasan tan metidos para allá, pasan metidos aquí. Entonces no es como el año pasado que andábamos por todos lados. Pero ahora es como que aquí **no**

S2: Se ponen ahí en la escalera

S1: Con suerte vamos al patio de atrás a la sala de computación a sacar copias a eso vamos, pero a lo demás nada

**E: Y ustedes como media ¿Cómo ocupan el espacio? ¿Tienen su lugar donde ponerse en los recreos?**

S2: Sí, como que cada uno tiene su lado, e igual tienen el comedor. Cada grupo tiene su lugar

S3: Pero si está ocupado un lado, te vas para otro

S4: El que llegó, llegó no más, el que no, perdió no más

**E: ¿Y se van juntando entre todos los cursos o sólo con los de su nivel?**

S3: Yo me junto con algunos de cuarto

S2: Yo me junto con las de segundo

S1: Yo me junto con mi curso no más

**E: ¿Entonces en general en los recreos se mezclan los cursos?**

S2: Sí, o sea depende. Hay personas que son antisociales y otras que son sociables



**E: Ya chiquillos y chiquillas, se pasaron, yo creo que igual nos seguiremos hablando porque tenemos que venir a hacer talleres en la oficina. Bacán que hayan participados, se les agradece**

S1: Un aplauso

(Aplausos)

**Y nos estamos viendo, gracias. Chao.**

### **9.3.3.- Entrevista primeros y segundos medios elegidos al azar (dinámica dibujo)**

Sujeto 1: Estudiante 1ºA (B)

Sujeto 2: Estudiante 1ºB (L)

Sujeto 3: Estudiante 2ºC (S)

Sujeto 4: Estudiante 2ºC (C)

Sujeto 5: Estudiante 1ºC (A)

Entrevistador (E)

**E: Ya cabros miren, nosotros somos de la universidad estamos haciendo nuestra tesis, aprovechando que estamos haciendo los talleres, en eso queríamos hacerle una dinámica para ver cómo se relacionan, este es un espacio súper libre, porque esta información solo la vamos a ver nosotros, solo nosotros tendremos acceso a ellos. Me podrían decir sus nombres para ir anotándolos.**

\*Observación: Luego de escribir sus nombres, se le explica a S5 sobre lo que le vamos a preguntar y dibujar...se les pide que en la cartulina vayan identificando los tipos de jóvenes, y se les conversa de cómo los identifican y cuántos jóvenes habían en cada grupos (se les pregunta cual contiene más estudiantes o cuales grupos son más representativos del colegio).

Mientras que S1 se encuentra haciendo boceto tipo mapa del patio del colegio

**E: Lo primero es partir por una pregunta bien general... qué tipos de jóvenes identifican en el colegio, o sea que**

S5: ¿cómo estilos?

**E: Si, como estilos, si a ustedes les preguntan qué tipos de jóvenes hay en el colegio...**

S5: flaites

S4: jóvenes tontos e idiotas

**E: Chiquillos, ¿quién puede escribir?, hagamos una elección democrática**

S5: yo tengo pésima letra

S4: horrible

S3: tengo mala ortografía

**E: ya mira dividamos la hoja, en una parte escribamos el tipo de jóvenes que hay acá, elijan el color que quieran.**

S1: Pregunta si el dibujo tienen que ser simple o complejo

S3: flaites...estoy seguro que flaites?

S4: hay flaites, drogadictos  
S5: flaites, otakus

\*Observación: En esta parte S5 molesta a S3 diciéndole que ella es otaku, S3 le dice a S5 que él también es otaku.

S5: le deletrea la palabra flaite a S3

**E: ¿Cuáles son las características de los flaites?**

S4: los flaites andan diciendo garabatos, yo los golpeo

S3: a donde si tú los pasai' abrazando.

S4: es para que sufran (risas de S5).

S3: ya díctame lo que significa flaite para ti

**E: ¿Qué significa flaite para ti?**

S4: tontos

S5: marihuaneros

S4: cabezas huecas también

S2: insensatos

S3: ay! No sé cómo se escribe insensato

S4: buenos para nada, matones también andan puro peleando

S3: ¿cómo se escribe marihuaneros?

**E: Ya ¿qué más?**

S5: mal vestir

S3: coloquemos algo lindo)

**E: ¿Por qué mal vestir?**

S5: eehh porque siempre usan los pantalones muy abajo, el jockey pal lao

S3: ahh y le viste el poto!

S5: es que siempre andan con los pantalones abajo

S4: tú también anday' con los pantalones abajo

S5: es que a mí se me caen po

S3: ya...digamos que son amigos, coloquemos amigos...

S4: son una amenaza para mi

**E: Ya chiquillos ¿por qué dicen que son tontos?**

S2: a mí me parece que son tontos porque no miden las consecuencias a futuro, lo toman todo a la ligera

S5: por ejemplo la materia no les importa nada

S3: a ti tampoco te importaba

S5: eeh por ejemplo se toman como un chiste la materia y no ven el futuro

S4: tío, ¿yo puedo escribir algo al final?

**E: ¿qué quieres escribir?**

S4: que son matones...

S2: yo no he visto ningún asesino por acá...

S3: en la Ramón Freire habían muchos problemas, yo siempre estaba metida ahí, así que...

S2: y en argentina es peor.

**E: Chiquillos y a parte de flaites qué otros tipos de jóvenes identifican?**

S4: otaku!!!

**E: la idea también no es solo que escriban cosas negativas sino de todo**

S3: amigos

S5: si también hay flaites que son buenas personas...

**E: Dentro del grupo de los otakus ¿Quiénes son los otakus?**

S4: son amos del anime

S2: son aficionados al anime y al manga, son japoneses

S3: ya como van a escribir muchas cosas buenas escriban cosas negativas de los otakus

S4: para mí no hay nada negativo, porque yo no soy mala

**E: ¿qué otra característica de los otakus? ¿Cómo los identifican, como saben que él o ella es otaku?**

S5: por las chapitas en sus mochilas

S3: yo soy otaku pero no ando con esas cosas

S5: porque te las roban po'...

S5: en la mochila siempre llevan chapita, llaveros todas esas cosas...

S2: algunos se visten como los personajes de anime

S3: cosplay

S3: podríamos poner a los gamer...

S5: ¿gamer o rata?, los ratas son los que andan puteando en los juegos

**E: ¿quiénes son los ratas?**

S3: son los cabros que putean a los jugadores, esos son los ratas

**E: y por ejemplo cuando están entre ustedes en el colegio ¿también se puede identificar a alguien rata?**

S3: al S5

S5: ¿yo? ¿Por qué soy rata?

S3: no sé, porque yo te veo como rata

S4: soy un egipcio que le gusta Egipto, me gusta Egipto, me gusta Naruto también

S5: los ratas son los que pierden y se pican mucho, o los que pasan todo el día en el computador pegaos

S2: haters)

**E: ¿qué significa ser rata?**

S2: se pican mucho, cuando pierden en un juego, algunos de ellos son haters también, o sea que...

**E: ¿Cuál es la diferencia entre un hater y un picao'?**

S2: y el picao' porque pierde y el hater porque odia sin ningún motivo

**E: ¿Les caen bien o les caen mal?**

S3: a mí me caen bien

S2: eeh, bien pero yo no tengo ningún amigo rata, tengo otakus, emos

S2: son muy vicioso con los video juegos creo, obsesión a los videojuegos)

**E: ¿qué más?**

S5: no hay tantos emos por acá...

**E: y a parte de esos tres grupos, pueden identificar las personas que no son de ningún grupo de esos...ustedes se sienten identificados con alguno de los grupos que describieron?**

S3: yo con los tres...

**E: chiquillos aquí apareció otra los futbolistas...están los deportistas...¿Quiénes son los deportistas?**

S3: los que están en el deporte...

**E: ¿qué deportes hay?**

S2: futbol, basquetbol, que juegan mucho a la pelota

**E: chiquillos también el S1 dijo que están los cantantes...**

S5: aaah, si los guitarristas

S3: los artistas...

**E: ¿y de estos grupos, cuál es el más grande?**

S3 y S5: los flaites...

S2: los artistas no hay tanto, artistas en relación a todos

**E: sipo, en los artistas están los que cantan, bailan, tocan guitarra, dibujan. ¿Qué más chiquillos, los que no se consideran en ninguno de estos grupos, como los identifican?**

S5: es que todos tienen un poco de esos

**E: ¿Cómo creen que son vistos desde afuera?**

S5: entre los flaites se van a ver bien piensan que son más bacanes...)

**E: ¿Cómo les gustaría ser vistos?**

S5: mmm no, no sé, depende de uno

\*Observación: de aquí en adelante las preguntas son solo para dos participantes de la entrevista, los demás se retiran.

**E: ¿Hace cuánto tiempo que están aquí en el liceo?**

S3: yo he estado en la Ramón Freire desde pre-kínder

S5: yo en la Ramón Freire he estado desde 6to y dos veces primero, así que cuatro años

S3: o no que te hacían bullying y que te daba pena

S5: era el niño bullying)

**E: ¿En tu otro curso?**

S5: Si en el otro curso

S3: lo bueno que quedaste repitiendo así que te salvaste

E: ustedes eran compañeros de curso

S5: si, antes éramos compañeros de curso y ella paso...me taclearon brígido en la mañana, ¿no cachaste?, y tenía un pan con palta, y caí encima de un pan. Es que hoy día me taclearon...

**E: ¿Cómo es eso?**

S5: mira aquí tengo el video, fue por mi cumpleaños

S3: estai' de cumpleaños?

**E: ¿estás de cumpleaños? Ooh feliz cumpleaños!**

\*Observación: aquí el entrevistado nos muestra el video en donde fue "tacleado", taclear consiste en que un grupo de varios compañeros le pegan al compañero que esta de cumpleaños como forma de celebración, luego de verlo, retomamos las preguntas

**E: Y ¿Cómo se llevan con los profes?**

S5: más o menos no más, porque llegan hacen la clase y se van, no hay mucha relación

S3: no, primero leseamos y después empezamos a hacer la clase, no le tenemos mala

**E: ¿cuáles son los profesores más respetados?**

S5: En mi caso el profe pablo, el profesor Enzo, es muy respetado porque él llega y si hay el mísero ruido, eehh te, no te deja sentarte

S3: lo decís como si fuera algo malo

S5: es malo...

S3: es que a mí no me importa, yo le hago caso nomas

S5: Y ni siquiera te explica lo que tenís' que hacer

S3: si te lo explica

S5: no te lo explica dice ya abran el libro y de la página tanto hasta la página tanto lean. Ni siquiera te explica por ejemplo, ya el argumento, el argumento es tanto, tanto y se basa en esto...

S3: la profe de física igual es muy respetada pero le gusta el leseo, y respetada

S5: a la mayoría de profes se les respeta

S3: los que son más brígido y estrictos se les respeta

S5: El que sí es respetado pero también es bueno pal leseo, es el profesor Mauricio... como que es el que más se le quiere, él explica y también chacotea, a mí no me hace clases.

**E: Y ¿por qué creen que él es el más respeto y buena onda?**

S5: Porque explica bien, se lleva bien con los alumnos, no es una clase fome es una clase bacán, se aprende pero también hay momentos de risa

S3: y él explica para que entiendan todos

S5: Y no te reclama si le pedí 4 veces que te explique, las cuatro veces explica

**E: Oye y cuál es el profe que se llevan peor?**

S5: para mí es la profe de química, es mi profe jefe, con ella me llevo mal porque es muy llevada a su idea, por ejemplo yo llego tarde a su clase, o si metí ruido algo, pa' fuera te manda a llamar el apoderado o suspendido

S3: Es que tú eres el que llama la atención, no es que para esa clase tienes que poner atención para cachar pero si no prestai' atención y vei' solo los números obvio que no vas a entender

S5: Por ejemplo yo en química, me siento mal, me siento para el lado si me apoyo en la pared, y escribo así, por eso me leseo, si no le hago caso, me echa y me ha citado al apoderado caleta de veces, querían llevar como la inspectora a mi casa para que hablara con mi mamá, así de brígida es la profe.

**E: ¿Qué piensan por ejemplo cuando hay un problema en la sala, cuando hay conflicto qué medidas toma los profes, cómo lo aborda la profesora o el profesor?**

S5: Pero es que son estrictos por ejemplo cuando haces algo mal te van a echar para fuera, pero si es tirar papeles, te retan nomas

**E: ¿Y tienen libro de anotaciones?**

S5: A mí me anotan caleta, Si llevan dos páginas. Oye me está yendo bien y me retan igual, el otro día llegue a mi casa con un 5.7 y me callampearon igual por las anotaciones...

S3: Yo anotaciones tenía como 3

S5: Las mías son por los garabatos y porque me siento mal

S3: La mía es por no traer los materiales

S5: Y porque te quedai' dormida en clases

S3: Ya no duermo

**E: Y en el patio por ejemplo ¿cuál es la relación con los inspectores?**

S5: Mala, para mí es mala con el tema de la vestimenta y los aros, por ejemplo si vienes con ropa de calle o algo que no sea del colegio te pueden callampear, por ejemplo me tuve que sacar las expansiones y los aros, por ejemplo el año pasado no pasaba eso po', ahora sí, se volvieron como mucho más estrictos

S3: A mí me llamaban la atención cuando faltaba y el inspector de acercaba a mí, me pedí justificativo, igual son buena onda.

S5: No todos

S3: Para mí el buena onda es el profe Cristian, (Axel: profe) Yo a todos les digo profe a los de la cocina a todos

**E: Y ¿por qué crees tú que el profe Cristian es buena onda?**

S5: No es buena onda. A mí me cae mal por los aros, hacia algo mal y me molestaba o me echaban afuera me veían afuera y me molestaba hartito, me decía que me iba a llamar al apoderado. Contigo es un ángel porque tú no haces nada.

S3: no llamo mucho la atención

**E: Y ¿cuál es el inspector que mejor se lleva con todos?**

S5: Conmigo es la tía Ruth, una rubia, es como la que más me llevo bien con los inspectores, antes me pasaba los panes por abajo, porque no se podía tomar desayuno, así que le tengo re buena aunque es pesa con los de su curso, pero conmigo es re buena onda

S3: No hablo mucho con el inspector, aunque hay un inspector de básica que si es buena onda

**E: ¿Qué piensan como se aplica las normas?**

S5: Ahora están más estrictos, el año pasao' no eran tan estrictos

**E: Y ¿en qué sentido ahora son más estrictos comparado con antes?**

S5: Emm, en la vestimenta, antes venias como querías...ahora no, si vienes con otra cosa te llaman al apoderado y suspendido, antes se ponían a fumar afuera del liceo, bueno ahora también fuman afuera del liceo

S3: los cabros del liceo no le importaba si llegaban los profes, no entraban a la sala, los que entraban a la sala eran los que querían aprender. Nos criticaban hartito (*por venir del colegio Ramón Freire*), porque supuestamente les regulamos la libertad.

S5: Me gusta la directora a mí

**E: La directora viene del Ramón Freire?**

S5: Si, viene del Ramón Freire. Los de aquí no eran tan estrictos, luego la directora y cambio

**E: Qué medidas se toman para mantener el orden?**

S5: División de patio con los de básica y media, de séptimo para arriba se toma como de media en el sexto para abajo están en el patio de básica, eso para que no cause desorden entre chicos y grandes porque se puede pasar a llevar

**E: Y ¿en qué ocasiones ustedes pueden tomar decisiones?**

S5: Emm no muchas veces, ahora ya no nos están tomando mucho en cuenta los estudiantes, por ejemplo lo que era bueno el año pasao', los días viernes tu pagabas 200 pesos y entrabas, ahora no po, y le dijimos que paso con venir con ropa de calle el día viernes? Y nos dijeron que no que no se iba a hacer porque venían como querían...

**E: Y ¿para quién iba la plata reunida?**

S5: Eso era para el cuarto medio porque era como para ellos para su licenciatura, y le decíamos a los profes por que no se hace si era para su licenciatura, y a todos le gustaba la idea porque beneficiaba a los otros

S3: Algunos venían sin pagar, como yo.

S5: Algunos venían con el jeans abajo del buzo, y se sacaban el buzo dentro del colegio y no pagaban

**E: ¿Cómo se comunican los inspectores?**

S3: Por radio, Es como la cárcel

**E: Y ¿qué les parece eso a ustedes?**

S5: Está bien por si hay algún tipo de emergencia, porque por el teléfono se demora mucho en marcar, en cambio con el woki toki.

**E: ¿Se sienten escuchados? O si los toman en cuenta los profes en las salas?**

S3: Si nos toman en cuenta, algunas veces el profe nos da tiempo para hablar, y después nos anima vemos unos videos...

S5: Yo encuentro que no nos toman en cuenta

**E: ¿En qué situaciones no se sienten escuchados?**

S5: los profesores si nos escuchan, los únicos que no nos escuchan son los de más arriba los inspectores

**E: Cuando hay una pelea en el patio, ¿qué hacen los inspectores?**

S5: Los separan y después los sanciones a los dos

**E: Pero, ¿se conversa de la situación?**

S3: Si, si se conserva, yo he visto como lo manejan y primero los separan hacen que se calme

**E: ¿Los llevan a una sala o no?**

S3: Si los llevan para allá y ahí se conversa el tema

**E: ¿Por qué pasan las peleas entre ustedes?**

S5: A principio de año hubo una pero no me llevo el cahuín...

S3: Mi hermano juega futbol pero como estaba el profe de matemáticas al tiro los calmo

**E: ¿Cómo reaccionan los profes cuando no los escuchan?**

S5: Reaccionan mal porque no los escuchan o se callan o el que sigue hablando algunas veces los alumnos defienden al profe y hace que se callen los dos

**E: ¿Qué piensan de esas medidas?**

S5: Están bien porque el recreo es para eso, para hacer lo que uno hace con los amigos, pero algunos se quedan en modo recreo y entran a la sala con el recreo en mente y llegan a puro desordenar.

S3: Algunos flaites hacen que se callen los demás para que continúe la clase, los más choros po

S5: Si y caen mal.

S3: Solo porque te hacen bullying ellos les tení' mala.

S5: Cállate.

\*Observación: luego se realiza un dibujo del plano del patio, en donde se indican la distribución de los espacios por grupos.

S5: Falto otro estereotipo, los metaleros...

**E: ¿Dónde se ubican los inspectores?**

S5: Los inspectores están alrededor, para cubrir todo el espacio (S: nos vigilan en las sombras)

**E: De estos grupos ustedes pueden notar quiénes son los más respetados?**

S3: hay casos pequeños donde hay pelea, pero todos se respetan

**E: Y ustedes ¿dónde están en el patio?**

S3: Apuntan en el plano donde están sus lugares en el patio

**E: No dijiste que aquí estaba las pelos lais' ¿Por qué?**

S5: Porque ahí siempre se juntan las que se creen minas y todo eso, que son los metaleros por que le dicen metaleros porque escuchan metal andan con poleras de nirvana de repente también se juntan los skaters...mañana van a ver el estilo de ropa y van a cachar al tiro...a qué hora es eso...todo el día y salimos a las 4, van a cachar todo el tipo.

**E: Y ¿qué son los piolas?** A: Son los tranquilitos, los que no se meten en ataos.

**E: Y los profes ¿dónde se quedan?**

S1: En la sala de profes...

\*Observación: luego de haber terminado, se les da las gracias por la participación en la entrevista grupal.

#### **9.3.4.-Entrevista Equipo de convivencia escolar**

Sujeto 1: Trabajadora Social

Sujeto 2: Encargada de equipo de convivencia escolar

Sujeto 3: Trabajadora Social

**¿Cuánto tiempo llevan trabajando en el liceo?**

S2: Esa es una pregunta que tiene dos respuestas. Acá dos años, en el transcurso de dos años, pero este colegio se fusionó, entonces, yo personalmente, y Verónica también, venimos de un colegio que llevamos 10 años, del Ramón Freire

S1: Sí, tiene razón Marianne, porque ahora tenemos un proyecto educativo distinto. Con la fusión, antes éramos dos colegios, con sus dos proyectos educativos distintos. Pero ahora se tuvo que unificar en eso, por lo que acá en el liceo llevamos dos años como convivencia escolar, y yo me sumé este año a este equipo. Yo trabajaba en otras áreas del colegio, el Programa de Integración Escolar, pero me sumé este año

**¿Cuál es el cargo que ambas cumplen?**

S2: Encargada de convivencia y Asistente Social

S1: Yo trabajo específicamente en el área psicosocial, pero en el caso de los de enseñanza media, junto con José Castillo que es el psicólogo, y además se constituye otra dupla más en enseñanza básica, para la atención de alumno de básica derivados, pero a la vez como equipo, junto con Marianne que es la encargada de convivencia, hacemos un trabajo unificado y respondemos a un plan de trabajo con acciones de convivencia escolar y es a nivel de comunidad educativa

S2: Y ahí, claro, tiene como muchas aristas. Trabajamos con todos los funcionarios, apoderados, estudiantes, así que es un trabajo bien amplio



S1: Si, está ampliado porque en el fondo lo que se pretende es realizar un trabajo que apunte a las tres dimensiones que tiene el plan de convivencia, que es en el ámbito de promoción, participación, formación y convivencia escolar. Entonces en cada una de esas dimensiones se despliegan una serie de acciones, entonces ahí van contenidas como lo específico que hacemos cada uno de nosotros como equipo de trabajo. Entonces la idea es como poder llegar con acciones a nivel de toda comunidad, a nivel de docentes a nivel de estudiantes y apoderados. Por ejemplo, ahí hay acciones específicas que tienen que ver con el trabajo de talleres que se hacen en esos tres niveles, y otras acciones, muchas acciones en realidad, pero hay acciones más relevantes y una de ellas es esa que te dije

**En relación al cambio de colegio desde la Ramón Freire venirse al Liceo ¿cómo podrían caracterizar ambos colegios o el cambio que hubo cuando se vinieron a este colegio?**

S2: El cambio, personalmente fue brusco, pero con hartas expectativas igual de trabajar en equipo. Ya veníamos con una decisión que no la tomamos nosotros tampoco. Tampoco fue impuesta, pero fue un desafío. Y emm para los que veníamos desde allá fue difícil trabajar con los grandes, no habíamos tenido esos problemas de los jóvenes, de pololeo, de bueno no es un problema, situaciones de los jóvenes que se pueden manifestar en la rebeldía, en no querer y un no no quiero, entonces esas situaciones nos costó un poco acostumbrarnos. Allá en el colegio era hasta octavo, y la etapa de rebeldía en algunos casos que se demuestra así, se veía poco

S1: Era manejable dentro de todo. Veníamos de un colegio que teníamos una matrícula de unos doscientos y algo de alumnos, casi 300. Y ahora llegamos a un colegio lleno de adolescentes, en donde somos casi 680 alumnos, donde las relaciones y las dinámicas que se dan en los chiquillos de básica y media son súper distintas, y las problemáticas psicosociales que atendemos son bastante distintas. Entonces si bien ha sido un cambio brusco, pero ha sido significativo, y personalmente un desafío, porque yo siempre trabajé como dupla, pero con enseñanza básica, y elegí quedarme en enseñanza media, precisamente para conocer el trabajo con los chiquillos, ellos están solos, nosotros no contamos con los papás o adultos responsables para nada, entonces todo el trabajo que focalizamos acá, lo focalizamos con ellos, en el fondo rescatando desde sus recursos, desde sus experiencias.

**Y en relación a eso ¿Cómo describirías tú, las relaciones de los alumnos de media?**

S1: Yo creo que de manera general, en la atención, en general, de manera transversal son chiquillos que están súper solos. Son chiquillos donde en el fondo, tienen historias de dolor y de daño asociados a la vulneración de derechos súper importante y eso está marcando sus vidas. Es una situación que a nosotros nos preocupa un montón, porque la forma en que tienen ellos para relacionarse es bien particular. La gran mayoría se relaciona desde la agresividad, desde la mala onda, desde demostrarse desafiantes ante todos nosotros, sea profe, se gente de convivencia, sea desde dirección. Entonces el vínculo que tenemos que generar con los chiquillos, por lo menos en enseñanza media, tiene que ser un vínculo bien cuidadoso, el lograr que el estudiante se abra a poder conversar, para nosotros eso constituye un gran desafío, aparte que la

mayoría de los chiquillos en media están pasados por la red SENAME y por tribunal. Entonces ya vienen con procesos desde afuera, por lo que generan una mayor resistencia al trabajo, pero aun así, yo creo que ha sido un trabajo que se ha abierto de puerta en puerta de todas maneras. Ósea, los chiquillos han recepcionando que nosotros podemos entregar y lo que nosotros podemos hacer por ellos acá, que es lo que nos interesa. Que ellos estén tratando de estudiar como en las mejores condiciones posibles

S2: Generar una motivación en ellos, poquita, ya es un gran logro para el equipo. Porque en las condiciones en que ellos llegan acá, a veces llegan prácticamente a puro estar en un lugar o a alimentarse, o a estar socialmente, porque están con sus amigos. Entonces que ya tengan logros, o que se sientan motivados por alguna actividad para nosotros es bastante significativo

S1: Aparte que siempre pensamos que el colegio pa' lo chiquillos pasa a ser su figura de protección en el fondo. La gran mayoría del tiempo, cerca de 8 o 9 horas, están acá. Y en sus casas están, pero resulta que la situación, las condiciones o las historias familiares son súper complejas. Por lo tanto, ellos sienten este espacio, aunque sean 8 o 9 horas, aunque estén por estar, a veces ellos lo señalan "yo estoy porque estoy no más", ehh pasa a ser una instancia, se comienza a configurar el colegio como una instancia protectora para ellos. Y eso es relevante para nosotros, pero si es difícil el trabajo con los chiquillos adolescentes. Es complejo

(Se retira S2)

**¿Y tú considerarías que la realidad que nos conversaste se da de forma transversal en los chiquillos de media o podrías hablarnos acerca de otro tipo de realidad?**

S1: La realidad social transversal de media es esa, pero evidentemente en el caso a caso, también es distinto, va teniendo matices distintos, se va configurando de manera distinta, las problemáticas son todas distintas en todos los casos. Pero de manera transversal nosotros nos estamos relacionando con adolescentes más bien resistentes, aparte que eso tiene que ver con la etapa del ciclo evolutivo en la que están po, entonces si a eso le sumamos todos los factores psicosociales de riesgo que ellos tienen, en el fondo hacen que ellos se comporten o tengan actitudes de una manera determinada dentro del contexto escolar. Ellos se relacionan muy defensivamente, los de media y eso es transversal. Una gran mayoría de los chiquillos que nosotros atendemos tienen conducta agresiva, por no decir que todos, pero una gran cantidad de chiquillos se muestran así y en el fondo, nosotros sabemos que es mecanismo de defensa no más po.

**Y en ese sentido, tratando de ahondar un poco más en lo que estás hablando ¿cómo podrías identificar la relación que existe entre ustedes como equipo con los mismos chiquillos? Y bueno, una segunda pregunta ¿cómo podrías describir la relación entre ellos, en su grupo de pares? Enfocados en media**

S1: Los chiquillos de media, a nivel de grupo de pares, ellos se cuidan, se protegen, forman alianzas, ejercen liderazgo positivo y negativo. Peo se van moviendo de una

manera bien particular al interior de la comunidad, ósea ellos lideran grupos, mueven masas, promueven ciertas cosas también, y eso de alguna manera, también nos genera una preocupación porque, ocurre mucho que la gran mayoría de los chiquillos que tienen como condiciones difíciles, historias de vida potentes, desde el término de las vulneraciones, se unifican en grupos. Entonces en el fondo, cuando se mandan una embarrada, no es él alumno, es el grupo de alumnos determinado, que nosotros sabemos quiénes son, que se reúnen y en el fondo van generando algunas disrupciones como lo llaman, desde el punto de vista de la comunidad educativa, que son chiquillos que no permiten la clase, son chiquillos que constantemente están interrumpiendo, que hay procesos de enseñanza aprendizaje obstaculizados por ellos mismos. El proceso, incluso el proceso educativo de ellos es complejo porque simplemente porque no hay una motivación detrás, no hay un apoyo de la familia, por lo tanto, los chiquillos están dentro de la sala por estar, pero cuando tú les preguntas “¿tú a qué vienes al colegio?, ¿qué es lo que te motiva a ti?” “nada po tía, vengo no más”, entonces en el fondo ellos conforman grupos súper importantes al interior del establecimiento, yo no sé si ustedes lo han podido visualizar en los momentos de espacios de recreo. Y van generando ahí algunas cositas, incluso de porciones importantes. Pero siempre, esas situaciones de disrupción que van ocurriendo o van a ocurrir nosotros siempre la sabemos, porque como hay una dinámica particular también del colegio en cómo se mueven para guardar ciertas situaciones. De partida el colegio tiene cámaras en los espacios de recreos, muchas de las cámaras que están, los alumnos no saben dónde están y en qué sectores estratégicos están ubicadas, pero sí saben que están siendo observados. Por otro lado, los inspectores de los niveles, todos ellos manejan radio, por lo tanto, eso ya los chiquillos de media les produce un control social, se regulan, de alguna manera tratan de regularse, y tratan de como en fondo no mandarse embarradas, como dicen ellos, porque saben en el fondo que pueden ser, esas embarradas pueden ser visualizadas prontamente. Eso puede ser compartido como no compartido, puede haber distintas visiones y a muchos chiquillos señalan que el establecimiento es poco menos que una cárcel, pero por otro lado uno como que también se tiene que preguntar bueno si no hiciéramos esto, el colegio no estuviera operando así ¿qué pasaría? Si aun así los chiquillos consumen marihuana en los baños, si aun así pelean y se agreden según así. Entonces, hay ciertas formas que de alguna manera el colegio ha tratado como de organizarse para ser frente a, que algunas pueden ser compartidas por nosotros como personas y otras que no pueden ser compartidas.

(Llega S3 a ocupar el puesto de S2 en la entrevista)

**Y por ejemplo, ya antes dijiste algo en relación a esto, pero por ejemplo ¿qué elementos gatillaron que se trabajara de esta forma con los chiquillos? Quizás eventos que pudieron haber pasado o situaciones que hayan ocurrido para que se estableciera este sistema de cámaras, los inspectores...**

S1: ¿Como el protocolo? Yo creo, mi apreciación personal, yo creo que el tema pasó con la experiencia anterior y la historia que tiene marcada el colegio, ya. El liceo es un liceo super emblemático, está desde el año 80 y el colegio ¿ustedes son de Quillota o no?

Todo el grupo: no

S3: Este colegio tiene más de 100 años

S1: Es un colegio que tiene una tradición súper potente en términos de trayectoria educativa, pero además es muy marcado por situaciones muy complejas ya. Donde muchos años y por muchos años se habló que dentro del colegio se traficaba, que dentro del colegio los alumnos fumaban, que dentro del colegio prácticamente se hacía de todo y aquí venían poco menos los peores chiquillos a estudiar, era como lo que votaba la ola llegaba acá. Entonces yo creo que todos los equipos directivos que han pasado por acá en el transcurso del año, cada uno obviamente desde su liderazgo ha querido darle un enfoque distinto. Yo creo que aquí lo que se trató de hacer desde que se fusionó este establecimiento, yo creo que lo que se pretende es ir despejando esa imagen creo yo personalmente

S3: Exacto, ir resaltando los valores positivos. Que el colegio es deportivo, que el colegio tiene carreras técnicas, que el colegio se está haciendo cargo de la situación. También hay otra temática de porqué hay radio es porque este colegio es muy grande, es una manzana, entonces en el fondo pasa un incidente en el pabellón 1 de básica, entre que el inspector salga a pedir ayuda y avise por radio, son minutos que cuestan

S1: Son cruciales

S3: Son cruciales, o se desencadena una pelea, también rápidamente llega la ayuda y llegan las personas ahí que les corresponde poder ayudar para hacer todo el tema del abordaje y ahí es cuando nosotros entramos en la intervención de corte más emocional. Pero es más que nada por esas situaciones

S1: Si, yo creo que tiene que ver con lo que plantea la Susana y también tiene que ver con ir despejando esta imagen negativa que tenía el colegio respecto al pensamiento que existe en relación a este establecimiento. Entonces yo creo que se le quiere dar un toque distinto, un énfasis distinto a hacerse cargo de ciertas situaciones que ocurren, que en el fondo, me hago cargo, pero también qué implica eso, ósea me hago cargo del chiquillo, lo derivo a un programa, le hago seguimiento, hago entrevistas, hago visitas, entonces yo creo que se, en el fondo lo que se está tratando de hacer es poder apoyarlos a ellos para que estén en las mejores condiciones posibles por lo menos dentro de este espacio. Sabemos que en sus hogares, en sus familias hay situaciones más bien complejas, pero por lo menos que tengan un espacio, adecuado y sano para desarrollarse psicosocialmente. Yo creo que tiene que ver un poco con eso

S3: Y aminorar todos los factores de riesgo, aminorar las posibilidades de que se trafique dentro del establecimiento. Aminorar las posibilidades de que se sigan desencadenando riñas escolares acá adentro. Entonces todo conlleva a

S1: Hasta el año pasado había riñas o situaciones de agresión severa en momentos de recreo y no eran abordadas y no pasaba nada, situaciones de micro tráfico también. Hoy podemos decir que si, que los chiquillos fuman, fuman marihuana acá adentro, fuman, ¿en qué momento? No sabemos. Lo que nosotros creemos en el fondo que lo hacen en los sectores donde no está la cámara, porque por cámara no aparecen y por

cámara la situación es develada al tiro. Pero si todavía hay situaciones que están ahí presentes y yo creo que en el transcurso del tiempo en la medida que se vayan abordando estas situaciones que nos vamos haciendo cargo, asumimos también que con el trabajo preventivo con el trabajo con los talleres también ahí hay una cuota importante en términos de ir haciendo un trabajo en esa línea también

**Tu antes mencionabas la imagen histórica de los estudiantes de acá, en ese sentido ¿Cuál es la imagen que ustedes pueden observar que proyectan los estudiantes del colegio hoy en día?**

S1: Mmm buena pregunta, tengo que pensarla

S3: Buena pregunta, ¿cómo la imagen actual?

**Si, la imagen del estudiante del liceo**

S3: Es que obviamente se está jugando eso, de bajar todos estos indicadores de riesgo psicosociales que los chicos están inmersos, y obviamente también es un establecimiento también netamente con el corte del perfil deporte, están, este es el único colegio que tiene tres clases de educación física.

S1: 8 horas semanales

S3: 8 horas semanales de deporte, más los talleres que se dan en la tarde. Entonces se está tratando de, harto potenciar esa imagen. De deporte, vida sana, alimentación saludable. Este colegio también tiene nutricionista, cosa que...

S1: En ese sentido, la malla curricular es distinta al resto de los otros establecimientos, porque el énfasis está potenciado en el ámbito deportivo, hay que cumplir curricularmente ciertas condiciones. Por ejemplo, la asignatura de educación física está subdividida en tres ramos, y esos tres ramos son obligatorios para los estudiantes. Entonces hay harto talento, los chiquillos en el ámbito deportivo son súper especiales, lo que pasa es que ese talento no se ve y hay que sacarlo y está aplastado ese talento con toda esta imagen que hay culturalmente respecto al colegio. Entonces la idea yo creo, que estamos en una etapa siento yo que de transición, como tratando de levantar esto, que a veces se aplasta con todo lo psicosocial está ahí dando vueltas, entonces estamos como así, como en una fase de ir emergiendo yo creo como establecimiento, para potenciar todos estos aspectos que son los recursos propios que tiene cada chiquillos. Sobre todo en la media, nosotros tenemos estudiantes actualmente hoy, que son seleccionados nacionales de la sub 15 de Chile, y ellos tienen, por ejemplo, el colegio les ha hecho una malla curricular distinta. Ellos no vienen a clases en las mañanas, vienen en las tardes. En la mañana entrenan, juegan en San Luis, juegan en Everton más los seleccionados de la sub 15, que ahora tienen que partir a Uruguay a todo esto a jugar. Entonces se está tratando creo yo de relevar y potenciar desde los propios recursos que tienen los chiquillos. Es una pega para nosotros, compleja, porque ustedes como futuros trabajadores sociales sabemos que el tema psicosocial te aplasta, te embargan, entonces ¿Cómo tratar de rescatar a nuestros chiquillos con todas esas situaciones tremendas de vida que tienen? Es complejo.

**Tú antes hablabas de cómo los chiquillos se van agrupando cuando ocurrían ciertas situaciones, por ejemplo ¿tú podrías identificar algún elemento articulador de esos grupos?, me refiero a en función de qué cosas los chiquillos se agrupan**

S1: Yo creo que por lo menos lo que pasa en media, se van articulando por relaciones de amistad. Ellos son como súper powers en el tema de la defensa en sus relaciones de amistad, van formando los grupos súper potentemente. Y ahí en los grupos siempre lideran unos, y justamente el que lidera sabemos que está catalogado desde el punto de vista de los docentes como el conflictivo, el que no hace nada, el que se porta mal, al que tienen que echar supuestamente. Entonces nosotros, buenos nosotros tenemos una visión completamente distinta desde acá de convivencia, pero suelen comenzar esos grupos, conformarlos por decirlo de alguna manera, desde las relaciones de amistades, porque ellos traen relaciones de amistades desde afuera, desde los barrios y eso es súper potente, porque demás viven en sectores, la gran mayoría ultra vulnerables, súper periféricos, y ellos ya se conocen desde afuera. Entonces desde algún punto de vista, eso puede ser positivo, pero también nos hemos dado cuenta que ha sido un poco negativo porque también, y los problemas que tienen entre bandos, vienen de afuera y explotan acá adentro. Entonces tienen dificultades en los barrios complejas, cachai. Incluso que tienen que ver con temas familiares, por ejemplo, los papás que están cumpliendo condena. Se conocen papás, han tenido situaciones, entonces ellos traen toda esa carga...En básica yo creo que también Susana

S3: Si, de hecho se ha detectado varias situaciones en que emm típico, situaciones, que ni siquiera las puedo catalogar como riñas, en la básica, encuentrones que tienen los chicos. Ya, se salda la situación y después te dicen después que los mismos chiquitos estaban peleando en el barrio, entonces la pelea del barrio (interferencia en el sonido) y se traslada para acá. Entonces también hemos tenido hartas riñas en las riñas más grandes, y en los motivos no tienen nada que ver con el contexto educativo, porque el fin de semana pasó esto en tal fiesta, entonces vienen a arreglar cuentas cuando emmm el lunes a las 8 de la mañana. Entonces...

**¿Cómo abordan esas temáticas como comité?**

S1: Inicialmente se abordan por los inspectores de cada nivel, sean en básica o en media, ósea digamos que los profesionales de inspectoría, ellos han recibido capacitación para el tema de intervención en crisis, aspectos iniciales de cómo abordar ciertas situaciones de violencia, por lo tanto inicialmente quien aborda la situación es el docente de aula ya?, en conjunto con el inspector. Luego, si la situación está muy crítica, nosotros entramos, nosotros como equipo psicosocial en el proceso. De hecho, los psicólogos, sea de la dupla de básica o de media, ellos son los que median y hacen el proceso de intervención en crisis. En muchas ocasiones los alumnos son trasladados a este espacio, cuando la situación está muy desbordada, entonces tenemos que hacer la contención que corresponde para que la situación decante. Si es una situación de agresión, o que podría terminar en una situación de agresión, tenemos que tomar las medidas para eso

S3: Y también se ha implementado el tema del recurso humano. Yo digo siempre, he compartido esta opinión. No es azaroso que este establecimiento tenga dos psicólogos

y dos asistentes sociales. Entonces, en comparación con otros establecimientos, que con suerte hay un psicólogo que oficia más de orientador que para ver menesteres de situaciones de mediación, etcétera. Entonces, obviamente el colegio visualizó que se necesitaba tener más profesionales de apoyo

S1: Ósea no daríamos abasto, son 680 alumnos

S3: Exacto, como para poder abarcar todas las situaciones que se dan en el día a día. Porque en el día a día las situaciones emergente, es súper complejo. Y son situaciones que ya, uno puede citar el apoderado para el otro día, pero hay que ver el tema ahora con el estudiante

S1: Nosotros podemos tener una agenda como la que tenemos, llegamos a la 8 de la mañana la agenda se cae (Susana hace énfasis también en esto). Una situación de agresión de básica, al mismo tiempo pasa otra situación en media, hay que abordarla en el momento, entonces en lo cotidiano la intervención en crisis juega un rol fundamental. Si yo creo que estamos en intervención en crisis yo creo que hasta las 2 de la tarde. Recién decantamos para sentarnos, citar apoderados, citar estudiantes

S3: Ver qué casos todavía no hemos podido abordar

S1: Porque la dinámica propiamente tal que tiene el establecimiento es compleja, de ahí radica la contratación de mayor recurso humano, para atender y abordar las problemáticas que se van generando en el día a día.

**Y en base a su experiencia, cuando hablabas de citar a los apoderados ¿Cómo lo hacen?**

S1: La citación, ósea cuando nosotros tomamos la decisión, sea en básica o en media, es el inspector de nivel, por protocolo, que como tenemos una manual de convivencia y un reglamento interno adentro está todo protocolarizado, qué cosa hace qué profesional. Y en ese caso, las citaciones están a cargo de los inspectores de cada nivel y él cita a una entrevista con la dupla psicosocial de básica o de media, por ejemplo cuando ingresa un caso. Nosotros tenemos los casos de enseñanza básica y de enseñanza media, entonces cuando van divididos los estudiantes por cada carpeta, por todo el proceso de intervención. Entonces, citamos al apoderado indicándole el motivo de derivación, cierto? Y comenzamos el proceso, lo que incluye visitas, entrevistas con el apoderado, coordinación con la red, derivaciones, tomas de decisiones cuando hay que judicializar, entonces todo ese proceso está contenido ahí (apunta al cajón de las carpetas), en cada carpeta de cada estudiante que pasa por convivencia. Y eso da cuenta en el fondo, y se cruza con la ley de inclusión, nosotros tenemos que hacer un debido proceso, ya? Con cada estudiante que ha sido derivado a convivencia ¿Por qué?, porque en la eventualidad de que la directora o el equipo directivo tome alguna decisión respecto a ese estudiante tiene que haber habido o existido un proceso de apoyo. No puede por ejemplo, un estudiante irse expulsado y quedarse sin matrícula, sin que el establecimiento haya hecho algo por él, no haya brindado alguna acción ni algún tipo de apoyo, es imposible. Entonces cada vez que se va a tomar una decisión en esa línea, lo que se hace el equipo de la directora es solicitarnos la carpeta, entonces nosotros damos cuenta de todo es proceso y luego se

dice “este alumno se queda, continúa el próximo año o no continúa”. Por ejemplo, de lo que llevamos del año escolar hasta ahora ha habido dos retiros de estudiantes, que dada las condiciones del año pasado todo el proceso que se le hizo el año pasado más el proceso que se había hecho hasta ahora, era imposible que esos alumnos continuaran dentro de este establecimiento

S3: En mi caso yo tengo solamente un traslado de establecimiento, también abalado con todo lo que se tenía, certificados médicos, etc. En donde por el resguardo del bienestar biopsicosocial del niño, el chico se tenía que trasladar de establecimiento. Entonces nada es antojadizo acá, nada es azaroso

S1: Es que hay que entender una cuestión importante, cuando nosotros hablamos de resguardo biopsicosocial pensando en el niño, también tenemos que pensar en el resto. En aula tenemos 45 por nivel, 40-45, por lo tanto si tenemos una situación ya crítica, primero pensamos en él y segundo pensamos en resguardar al resto, que de alguna manera tenemos que hacerlos. Y esa es la gran crítica desde afuera, en general de la red ¿ya?, no estoy hablando de una red en particular, cuando se dice “bueno, ¿pero por qué el colegio lo saca?, ¿por qué el colegio?” ya, ahí tiene que ver con un debido proceso y vamos pa atrás, tiene que ver con resguardar al niño y su familia y que esté todo en orden como corresponde ¿te fijas?, entonces en el fondo está todo articulado, está todo pensado en llevar a cabo en el fondo, un trabajo que apunte a rescatar a los chiquillos, y mantenerlos y retenerlos en el sistema formal de educación. Ósea ese es nuestro norte, que el chiquillo entre y se mantenga hasta cuarto medio. Y que, si la situación ya se pone crítica y no da para más, ahí la directora tome una decisión. Pero la decisión es exclusivamente atribuible a ella, nosotros sugerimos, opinamos, pero es ella quien toma la decisión con el equipo, con el resto de su equipo.

**Bueno, y en relación a ¿cómo o qué aspectos ustedes creen que valoran los estudiantes en el comité de convivencia?**

S1: Mi apreciación, en el caso de los chiquillos de media, que yo creo que ellos valoran y consideran o significan de manera positiva, que se haya abierto este espacio, digamos como oficina de convivencia escolar, no sé cómo llamarlo, o nosotros como dupla, porque precisamente todos los chiquillos que están aquí derivados hasta ahora, que son 40 en media y ¿cuántos tenis en básica?

S3: 43

S1: Ósea estamos atendiendo a una población cerca de 80 ochenta y algo de alumnos, fíjate que cuando ocurren situaciones con ellos, ellos llegan acá solos. Ósea, en el fondo el chiquillo te busca po “Tía estoy con una situación me puede atender?”, ósea ellos tratan de alguna manera de contenerse para no explotar, no aforrar, no verse involucrado en alguna situación, entonces ellos llegan, eso te da cuenta de que en el fondo ellos están comenzando a significar este espacio como un espacio de ellos, donde ellos pueden hablar, dialogar, se pueden tranquilizar, donde ellos se puedan sentir contenidos de alguna manera, se puedan sentir apoyados. Y eso nosotros lo hemos observado y eso ha sido significativo, porque incluso nosotros tenemos alumnos en media que son pacientes psiquiátricos y ellos sí que se descompensan



nivel dios po. Entonces ellos alcanzan a llegar acá, bajan piden permiso. Y por ejemplo, eso ya está de antemano coordinado con cada docente, porque nosotros hemos, en el fondo nos hacemos partícipes de los consejos de profesores que son todos los martes de 4:30 a 6:30 donde nosotros vamos dando cuenta de los procesos que estamos llevando a cabo en los diferentes niveles, en los diferentes cursos. Entonces en el caso de los chiquillos que son pacientes psiquiátricos, que están con situaciones complejas en la unidad de salud mental, nosotros les hemos dicho a esos docentes, y los profesores de asignatura que por ejemplo Juanito Pérez, cuando lo note un poco descompensado que por favor le dé permiso para que baje a la oficina de convivencia, entonces ellos llegan solos y eso es cuando se han descompensado porque no se han tomado los medicamentos o por algún tipo de consumo o porque han tenido alguna situación con algún grupo de compañeros. Entonces igualmente eso, creo yo, que da cuenta que están relevando hasta ahora lo que hemos visto de manera significativa este espacio. Yo creo que en básica también un poco lo mismo

S3: Si, no, y lo principal siempre es mantener la comunicación. Obviamente en básica, las situaciones de vulneración de derecho y las situaciones críticas con familia se son bastante, son bien agudas entonces obviamente la coordinación al tiro con el profesor jefe con el asistente de aula “oye sabes qué, este chico puede que esté un poco más refractario o a lo mejor esté más agresivo, pero te cuento que en la casa está pasando esto, esto y esto otro” ahhh ya. Obviamente cambia la mirada respecto a la situación contextual que está pasando, y también los chicos se han acercado más, el sexto, el séptimo, ehh “sabe que me está pasando esto me puede ayudar?”, desde situaciones hasta cómo uno va al SAPU me han preguntado y ahí “ya hija, se hace esto, esto y esto otro. ¿Estás segura? ¿Puedes ir sola? ¿Te acompaño yo? Vamos juntas, no tía yo voy, si no puedo le aviso, ya”, hasta situaciones más “tía en mi casa está pasando esto, estamos súper mal económicamente no sé qué hacer”. Entonces es súper importante, y nosotros estamos bien ehhh que el espacio se está democratizando, no nos ven los chiquillos como ah en una oficina perdida en el horizonte y no puedo venir acá, golpear, o a preguntar si alguien me puede atender o alguien me pueda ayudar. También con la Vero tenemos un trabajo, y bueno entre la oficina, entre todo, que puede ser que la Vero esté en media hora y yo estoy en básica, pero si llega un niño de básica y yo no estoy, obviamente la Vero lo atiende, entonces si llega un niño de media y la Vero no está, yo lo atiendo. Y nosotros, a lo menos los casos que son más emblemáticos, manejamos la información del caso, obviamente, eh, “¿Qué paso con el tanto, con el tanto” esto, esto, esto otro ahh ya, listo”, mantenemos un canal de información bien grande, importante dentro de nuestro equipo

S1: Yo creo que estamos ahí con algunos desafíos pendientes

S3: Obviamente

S1: Principalmente nosotros veníamos del colegio Ramón Freire ya desarrollando un trabajo de hace más de 5 años en ese establecimiento, por lo tanto, todos los docentes que nosotros traíamos para acá, cuando nos fusionamos, que son docentes de enseñanza básica, nosotros ya hicimos un trabajo allá en ese establecimiento de cómo el profe puede mirar más allá de lo pedagógico, que esa es una pregunta súper interesante, porque es lo que nosotros buscamos, ósea, detrás del alumno, hay un

montón de elementos factoriales, montones de dimensiones que se abren, por lo tanto, para nosotros es súper relevante que el profesor pueda mirar más allá de eso y todos los profes de allá venían de ese trabajo, por lo tanto la mirada en ellos, ya es implícita. Ellos logran dimensionar y mirar un poco más allá, pero cuando llegamos acá, nos encontramos con un grupo de profesores de enseñanza media donde esa mirada no está instalada ¿ya?, y hemos tenido que comenzar a trabajar en esa línea, porque cuando el profe te dice, de media, “no es que el chiquillo no es aquí, no es allá, no es allá”, tú le dices “mira sabes que está pasando esto y esto otro...¿bueno y a mí qué?” y no es que a mí qué, al profesor le tiene que importar lo que está pasando con su alumno, tiene que interesarle en el fondo porqué el cabro no está aprendiendo. No aprende por algo

S3: O porque el cabro se está negando sistemáticamente a entrar a clases

S1: ¿Por qué se resisten, por qué no quiere relacionarse con el docente? ¿Qué pasa? Entonces nosotros estamos recién ahí con un trabajo que yo creo que es para largo, porque además tenemos que sumarle a eso que son docentes de edad avanzada

S3: De alta trayectoria

S1: De alta trayectoria educativa y de edad avanzada. Son profes que están pa jubilar. Entonces ahí cuesta muchísimo hacer el enganche de mirar distinto, pero ahí también hay un desafío para nosotros, de poder lograr esta mirada, de mirar más allá. Porque en el fondo, somos seres humanos biopsicosociales, entonces no podemos mirar sólo la parte cognitiva, tenemos que ampliar la mirada. Entonces ahí estamos al debe todavía, yo creo que ahí estamos en la etapa de transición, tenemos para rato

S3: Siiii! tenemos para hartito. Tenemos muchas aristas y tenemos hartas como un plan de acción bastante ambicioso, pero nosotros sabemos que eso lo vamos a poder ejecutar completamente quizás en dos años más, tres años más, en donde podamos tener todas las líneas coordinadas. El trabajo con profesores, trabajo con los paradocentes, trabajo con los apoderados, trabajos con los niños, serie de talleres, etc. Sabemos cuál es nuestra meta, sabemos que eso es un proceso

S1: Porque somos una comunidad, por lo tanto, son muchas cosas las que hay que articular acá adentro. Cada colegio, cara realidad es absolutamente distinta, un mundo. Y aquí nosotros trabajamos de la 8 de la mañana a las 6 de la tarde y a las 6 nos vamos que ni te digo, todo lo que ha ocurrido en el día

S3: Siendo que con la Vero veníamos las dos de una cultura trabajando también en la Red Q, trabajábamos en otro establecimiento

S1: 10 años trabajando en educación

S3: Pero aun así hay que sintonizarse que esta es otra realidad, este es otro mundo. Entonces ahí hay que entrar a

S1: Entrábamos a otros programas más tacitas de leche, más tranquilos, desde ir a hacer la visita, entrevistas

S3: Menos casos. Yo estaba en colegios de campo, entonces... no era tan común situaciones, obviamente igual en algunos casos se fue a tribunales y todo, pero era uno que otro

S1: Aquí no, aquí te llega desde las 8 de la mañana un bombardeo de situaciones. Entonces a nosotros se nos hace complejo. Pero a las 6 de la tarde nos vamos, chao, cerramos la oficina y nos vamos a nuestros hogares y se nos termina la pega. Y al otro día volvemos con los mismos

S3: Ejercemos hartito el autocuidado como equipo

S1: Si, es una cuestión súper importante. Las intervenciones en crisis nos dejan reventados, muertas. Desde tratar de contener a un estudiante por protocolo. Y hay protocolos específicos de cómo hacer ese proceso, entonces es delicado, además tiene que ser un proceso súper cuidadoso. Hoy por hoy, todo se graba ahh entonces nosotros somos súper cautelosos en ese proceso cuando el alumno se traslada para acá, de evitar situaciones en las cuales nosotros nos podamos ver como profesionales, en general el equipo llegamos como cuestionados de alguna manera, pero este es el único sistema formal de educación que tenemos para recibir a todos los estudiantes, sea la condición en la que esté, y personalmente en el caso de los chiquillos que son pacientes psiquiátricos, ellos no se ajustan bajo ningún punto de vista al sistema escolar formal

S3: O chicos con una situaciones de desborde emocional que obviamente digámoslo las cosas como son, vienen con historias familiares desastrosas, que están con intervenciones en programas de alta complejidad y que están en situaciones que recién se están abordando sus temáticas, que recién están con psicoterapia, cuesta mucho, mucho, mucho que se puedan ajustar a lamentablemente el único servicio educativo que tenemos

S1: Porque el ministerio no ofrece ninguno...

S3: Porque a nivel de ministerio no tenemos otra alternativa. Puede que a lo mejor se vea otra alternativa de servicio parcial o acortamiento de jornada, pero todo eso tiene que conllevar un certificado médico, abalado por un doctor

S1: Y que tiene que ser un psiquiatra

S3: Exacto, entonces no es llegar e ir

S1: Nosotros tenemos chiquillos con diagnósticos de trastornos de tipo "borderline", que van pa' allá, con trastornos en la personalidad severos y que sabemos que a los 18 años van a estar confirmados. 5, 6 medicamentos distintos, y sobre eso tienen consumo

S3: Consumo problemático

S1: Problemático. De pasta base o de marihuana. Situaciones desastrosas a nivel familiar. Entonces tu decís, no hay capacidad resolutoria para eso, ósea no da, no da por ningún lado. Que haya una asistente social, hayan 2, hayan 3, hayan 4 psicólogos,

no hay capacidad de respuesta de un establecimiento para eso. Ósea, cómo hacemos para que ese chiquillo, con todas sus situaciones esté dentro del sistema formal de educación

S3: Y pase de curso

S1: Y que pase de curso

S3: Es complejo

S1: Y que aprenda

S3: Y que aprenda

S1: Cuando está tan noqueado por la situación de consumo, más la situación de tratamiento farmacológico que están dentro de la sala, pero durmiendo todo el día, ¿te fijai? Entonces no cuadra por ningún lado. Pero lamentablemente el ministerio de educación no ofrece una modalidad de oferta educativa distinta

S3: Y si se da la opción, es súper complicado abalarlo, justificarlo, porque no es de fácil acceso, para nada

S1: No, para nada, pa' nada pa' nada pa' nada.

## **9.4.-Entrevistas individuales**

### **9.4.1.-Entrevista docente**

**E: ¿Cuánto tiempo llevas trabajando acá en el liceo?**

Cuatro años, este es mi cuarto año, desde los 27, este es mi primer colegio

**E: ¿Cómo podrías describir tu paso por el colegio?**

Uno al principio tiene mucha energía, muchas ideas, pero después te das cuenta que no se po', por lo administrativo, por el tipo de alumno que uno va teniendo uno se va desmotivando. Al principio uno aprende de los colegas, ¿cachai?, uno trae una base de la universidad, la teoría uno la tiene muy fresca, pero después tenís que ponerla en práctica. Entonces esa ha sido mi transición de la teoría llevarla a la práctica. Al principio era como muy impulsivo, joven, no se po, algunas veces hubo choque con los alumnos, pero la práctica me ha enseñado que tengo que ser más pausado más mesurado y tomar decisiones al actuar con alumnos, problemas que uno va teniendo a veces de convivencia, pero a medida que va pasando el tiempo se van solucionando. Más que mal este ha sido un proceso de crecimiento, llevo 4 años, ahora hago muchas clases mejores que las que hacía cuando llegué, las guías que uno les pasa a los estudiantes son mejores, mejor diseñadas y al explicar la materia uno se va dando

cuenta que hay chiquillos que entienden de diferentes formas, entonces uno tiene más técnicas para explicar un mismo concepto a un alumno. Pucha igual trato por ejemplo no se po', la raíz cuadrada de un número, el chiquillo entienda que el índice de afuera es el número que está afuera de la raíz y tratar de explicarle, a ver, cómo te explico, hoy día expliqué la raíz cuadrada.. ¿Te puedo explicar acá? (dibujo), mira entonces la propiedad dice que, si tu igualas el exponente de acá con un exponente de afuera tú tienes lo de adentro que es el radical, entonces yo le explicaba a los chiquillos, decía imagínate que tu estay encarcelada por una persona y quieres salir, y sales con la llave de tu corazón, lo que está acá tiene que ocuparse acá (dibujando) y así logran tener las mismas llaves, me entienden? Con cosas así los chiquillos cachan, si le pones no se po', si un  $n$  de  $n$  de  $n$   $n+1$  no te va a entender nada y después todos trabajan. Me he dado cuenta que los estudiantes si saben hace cosas, si no saben no hace nada.

**E: En relación a los estudiantes ¿cómo describirías a los estudiantes?**

El tipo de estudiante viene muy descendido en lo que son conceptos básicos, los tiene que traer aprendidos de otras escuelas, lo que pasa es que nosotros somos un liceo, este año gracias a dios tenemos el privilegio de traer cursos que son chicos hasta la media, pero ejemplo yo el año pasado agarré primero b y primero c y esos son cursos nuevos, mezcla de varios alumnos que vienen de diferentes colegios, entonces en esos diferentes colegios no se les enseña lo que realmente un alumno de primero medio debiera saber. Entonces todos los tipos de alumnos que tengo vienen descendidos, que este no sabe algo, que el profesor de matemática allá no explicaba, tengo varios alumnos repitentes. Este es un colegio inclusivo que no le puede negar la matricula a nadie, entonces llegan repitentes de otros colegios, con problemas de convivencia escolar, entonces acá hay de todo, entonces para yo poder explicar una materia tengo que hacer una intro' siempre, porque yo no sé cuál es la realidad.

**E. ¿Cómo identificarías las diferentes realidades de los jóvenes? Enfocado en los estudiantes de media**

Mira aquí hay buena convivencia, gracias a dios como somos un colegio deportivo, implementos deportivos hay y eso los mantiene bien ocupados, sobre todo a los chiquillos de la media. Ellos se relacionan bien porque de partida hay un trabajo previo de los profes jefes entonces los cabros se llevan bien, se trabaja que se relacionen bien, que el conflicto escolar y la violencia no llevan a ningún lado. Como somos un colegio inclusivo como ya te lo explicaba hay harto lesbianismo, hay gays, hay otakus, hay metaleros, futbolistas, hay de todo entonces ¿cachai? Las identidades son como bien marcadas, pero se respetan entre sí.

**E: ¿Cómo consideras que son vistos? La realidad del colegio desde afuera**

Pucha desde afuera yo creo que la realidad, perspectiva que se tienen de otros colegios ha cambiado bastante, por el trabajo que se ha hecho desde dirección, inspectores, el liceo ya no vienen los flaites entre comillas, sino que vienen personas de todos lados. O sea los particulares nos segmentan, nos clasifican, los que tienen más plata no van a este colegio, pero acá han llegado personas de todos los estratos sociales, que lo único que quieren es practicar deporte o aprender. Ya el estigma de que acá andan con cuchillas ya no se ve eso, hace como 3, 4 años, desde que estoy yo. Se ha hecho un buen trabajo

**E: Y ¿qué crees que gatilló ese cambio?**

La buena dirección, el unir dos colegios, el DAEM, don Jaime también, ha hecho un buen trabajo, desde UTP, el equipo directivo ha hecho un buen trabajo también, el comité de convivencia escolar, se nota que son dedicados, la misma contratación de profesores jóvenes, los jóvenes son mucho más cercanos a los chiquillos que un profesor ya más viejo, entonces los consejos que uno puede dar a mi colega de historia de lenguaje, en el alumno si funciona, a nosotros si nos escuchan, que no pelees, no andes robando, no fumen marihuana, los inspectores también hacen buen trabajo porque ponte tú los puntos donde había conflicto como que se han ido atacando. Si antiguamente se decía que en el liceo se fumaba marihuana, ya nadie anda fumando en los baños, hay inspectores en los baños, en los patios también, ahora los baños se cierran para que no hayan conflictos, peleas, porque generalmente las amenazas de Facebook se hacían en los baños, si alguien se agarraba a combos o algo era en los baños. Gracias a los equipos directivos eso ahora no pasa.

**E: Antes hablabas las técnicas para explicar la materia, cómo se va regulando la relación con los estudiantes dentro de la sala?**

Si el alumno capta que tu estas comprometido con él, que tu no vas a ir al choque con él, que lo único que quieres es enseñarle yo creo que te va a pescar, para aprender primero hay que tener una pre disposición, todo es mucho más fácil, pero si un profesor viene y ataca a un alumno y lo ataca o lo califica o desclasifica, el niño no te va a pescar y no va a aprender y por ende va a tener malos resultados, generalmente se da que si un alumno no genera empatía con un profe el alumno cuando quiera dar una prueba SIMSE u otra evaluación externa va a hacer lo posible para que al le vaya mal y por eso después por los malos resultados nos clasifican que somos, que tenemos malos alumnos, pero no creo que sea por eso, más por la relación que tiene alumno-profe. Yo con ellos tengo una muy buena relación, yo les doy su espacio, 10 minutos para que conversen, pero cuando hay que aprender se aprende, puedo ser muy buena onda, pero puedo ser muy pesado a la vez.

**E: Hablando básicamente lo mismo, ¿qué crees que valoran los estudiantes?**

Valoran el compromiso, que siempre llegues alegre, valoran que por lo menos te sabes su nombre, que si tienen un problema tú los entiendes, valoran varias cosas, generalmente la energía positiva la valoran mucho y que uno sea estricto y que explique bien, que tenga pre disposición para enseñar también, porque hay profesores que pasan la materia y no explican nada o si lo llaman no va donde están, yo tengo buena relación porque profe puede venir, voy, profe puede aquí voy, generalmente nunca me siento en la hora y media.

**E: ¿Cómo percibes la relación entre ellos?**

Está marcada por grupos, en algunos cursos, los de la básica, porque tienes que clasificarlos dos tipos de curso, el que se conformó en primero medio o en tercero medio o el tipo de curso que viene del colegio anterior el Ramón Freire, que vienen con una relación de 3-4 años, entonces como se conocen más se llevan mucho mejor que los que agarras en el primero a-b-c, ponte tu yo tengo el segundo c, conformado el año pasado entonces se llevan bien, se respetan, pero no interactúan tanto porque están marcados por grupo, ponte tú los que vienen de la Roberto Mata se juntan con los de la Roberto Mata, los que vienen de Nuestro Mundo, los de la Abraham Lincoln con los de la Abraham y así, están segmentados, hay muchos grupos en los cursos.

**E: ¿Cuándo hay conflictos dentro de la sala, existe coordinación?**

Claro, con el equipo directivo y con el equipo de convivencia escolar, hay psicólogos, asistente de educación, trabajadores sociales, hay de todo entonces cualquier problema que haya primero por reglamento se llama a convivencia escolar, ellos solucionan todo.

**E: Los conflictos de menos complejidad dentro de la sala? Ejemplo si no te ponen atención, ¿cómo actúas?**

Pucha yo problemas al principio he tenido, pero como lo logras?, la idea es que primero lo llames por su nombre, conversas con él, lo sacas de la sala y le preguntas por qué no quiere estudiar, por qué no quiere aprender, investigas un poco más en profundidad, la relación con los padres, amigos, si tuvo algún problema, si durmió mal, si se ha alimentado mal, si ha pasado algo extra colegio, ponte tú se le llueve la casa o en la misma población mataron a alguien, ese tipo de alumno tenemos nosotros o sea, con hartito conflicto traen ellos desde afuera, yo les digo chiquillo yo te quiero enseñar, pero por favor separa las cosas, trata de separar las cosas, lo que pasa afuera y lo que pasa acá adentro son cosas distintas y yo estoy trabajando para tu futuro y por favor enfócate, siempre conversando, conversando se soluciona todo, si el chiquillo no quiere conversar hoy día, querrá conversar mañana, o pasado mañana y así sucesivamente. Yo lo hago de esa forma, no sé mis colegas.

**E: Por ejemplo, ¿cómo se gratifica la buena conducta?**

Ponte tu conmigo si tu trabajas y te doy un incentivo de decimas extra para tu próxima evaluación o lo otro es el trato conmigo, o sea profe puedo ir al baño un alumno que obviamente se porta mejor que otro que se porta mal tiene mayores facilidades, no se po profe voy a llegar 10 minutos atrasado porque tuve un problema con alguien o estoy con mi mina ¿cachai?, entonces yo todo eso lo premio, puta tu siempre te portas bien ya puedes llegar 5 minutos atrasado, o la otra vez hice un ejercicio o ponte tú las clases de repente son difíciles de dar sobre todo a las 4.15, es paja hacer clases en la tarde, entonces si tu ignoras que un alumno trabaje por si solo, que logre una autonomía entonces yo lo premio delante de todo el curso, sabes que yo te felicito, trabajaste solo y puede llegar hasta 15 minutos atrasado le digo yo y no te voy a decir nada te voy a abrir la puerta igual, haz lo que quieras, eso, siempre premiando a los chiquillos igual es como la enseñanza del canje, tu das y yo te doy. Con los malos también, no malo de persona, sino mal estudiante, que tiene 3 páginas de negativas o que se saca malas notas, igual se logran otras técnicas ahí, más de acercamiento, de pedirle menos metas, pero igual metas pero no le exijo tanto como a otro alumno que tiene un mejor rendimiento académico que el otro, ya si el cabro no se po', ponte tú le dijiste guarda el celular y si no se po' él lo guardó, puta no se po', te felicito estay haciendo caso, por qué no sigues siendo así, por qué no estudiamos ahora cachai? Eso es siempre, tratar de darle un abrazo a los chiquillos, la afectividad en este colegio se ocupa hartito, así te ganas hartito a los cabros, siendo afectivo.

**E: ¿Cuál sería el estudiante ideal?**

Un estudiante ideal debe ser participativo, que preste atención, que sea colaborador, obviamente inteligente, puede ser, pero que tenga ganas de aprender y de colaborar y que sea un hombre positivo, que contagie a sus compañeros de energía positiva, que sea un líder, esas son como las características que un alumno debiese tener, pucha acá un alumno, de 200 tenís' 3,2, esos trato de potenciarlos, la idea es, no se po', yo tengo un curso de 40 alumnos y si hay uno que te pide más, la idea es darle más, darle más, profe sabe que esto es fácil, entonces sigo subiendo el nivel, eso.

**E: ¿Vas regulando las materias en función del alumno?**

Claro, yo siempre parto como una clase, si voy a enseñar funciones, pregunto quién sabe de funciones, después se hace una breve introducción y a medida que se va avanzando en la materia va subiendo la complejidad, y si hay un alumno que es más aventajado que ya lo sabe todo obviamente a él le doy otro trabajo extra, siempre nos dicen a nosotros, tengan un trabajo extra para los alumnos que son más aventajados, hay personas que no quieren estudiar y otras que sí, entonces tú vas logrando una igualdad, nivelarlos.



### **E. ¿Por qué crees que hay personas que no quieren estudiar?**

Pucha por la realidad de los cabros, porque en su barrio, de repente el alumno imita muchas cosas de su entorno, entonces ellos viven en lugares, en poblaciones que son más de pandilleros, de que no se po' yo tengo un hermano que está preso porque estoy estudiando yo, o si en el barrio donde vivo yo hay 8 personas que nunca van a estudiar y que venden droga y que son traficantes, por qué tengo que estudiar yo, otra persona yo nunca he sabido nada, yo desde segundo básico que no me llevo bien con los profesores, entonces por qué tengo que llevarme bien con ellos, da como esa impotencia, no saber algo les genera impotencia y eso los desmotiva a aprender, ponte tu tengo el colega de lenguaje que les estaba enseñando a argumentar algo y en la básica nunca les enseñaron a argumentar, no saben lo que es dar una opinión, me entiende? Entonces llegar a primero medio y no saber dar una opinión y que el profe te enseñe a dar una opinión como igual choca po, porque no tienen las técnicas, el aprendizaje no está hecho, eso desmotiva harto a los chiquillos, ver otros alumnos que no estudian, que no les interesa estudiar y que se les dan regalías, también yo creo que eso lo incide a portarse mal a no estudiar a no hacer nada, de repente los profes o el colegio se enfocan más en los alumnos que no hacen nada, que en que los que si hacen cosas, entonces yo creo que eso al mal alumno lo potencian digo yo, porque siempre va a tener apoyo, si te portas mal te derivan al psicólogo, si no tiene esto te regalamos esto, si tú tienes problemas con tu familia, tenemos esto, entonces todo eso del estado benefactor no nos ayuda bastante.

### **E: ¿Eso termina influenciando en los alumnos que si tienen ganas de aprender?**

Si, incide bastante. Yo creo que deberíamos nivelar, pero para los dos lados, para el alumno que necesita ayuda y que tiene problemas, versus el alumno que también necesita que alguien lo ayude, para eso estamos los profes. También se generan talleres acá, el colegio ofrece varias cosas, talleres de reforzamiento de matemáticas, lenguaje, talleres deportivos, este colegio se enfoca harto en eso, entonces oportunidades al alumno se le dan.

### **E: ¿Cómo es tu relación con ellos en el patio?**

Pucha yo como Mauricio Castillo te puedo hablar que tengo muy buena relación, porque yo soy joven, conozco todas las etnias con las que ellos se identifican, los pokemón, otaku, raperos, hip hoperos, se todos los estilos de música que existen, se toda, no se po, me gusta el anime, me gustan los juegos, juego a la pelota, juego basquetbol, entonces con ellos siempre estoy, ahí, si están jugando a la pelota, juego a la pelota, si están jugando videojuego juego videojuego, me llevo bien con las mujeres, me llevo bien con los hombres, entonces la relación mía es bien buena, yo creo que más que mal es por el grado de juventud, joven no soy, pero donde soy joven me pescan más que un viejo, me ven como un hermano mayor.

\*observación: para finalizar se le da las gracias al docente, por la disposición a participar de la entrevista realizada.

#### **9.4.2.-Entrevista inspector**

**E: ¿Hace cuánto tiempo está trabajando acá de inspector?**

Acá en el colegio llevo 9 años, y anteriormente trabaje 8 años como en los años 90

**E: También de...**

Si de inspector y de instructor de la banda

**E: Durante el tiempo que ha estado aquí ha notado algún cambio generacional de los chiquillos**

Si a comparación a años atrás si efectivamente se han notado varios cambios, cambios de actitudes en la droga, mucho consumo, mucha agresión de parte de los alumnos a cómo eran antes, estudiantes consumidores el alumno si ha cambiado aunque uno le ponga reglas no las respeta, mucho cambio, mucho cambio...transgresores de la regla

**E: ¿Por qué cree que se han generado esos cambios?**

El sistema de vida que hay en el país, son como estamentos le pongo yo, ya dijéramos la clase alta está bien acomodada no hay problemas con ellos, la clase media es una clase bien esforzada y la clase baja que se llama, es la gente que le gusta que les ayuden a surgir, que el gobierno les regala todo (estratificación de clases sociales) , todos estos muchachos están acostumbrados a eso, a que la gente en este caso la sociedad les solucione el problema a ellos, les pague todo, les pague la luz, les pague el agua, les compre uniformes, les paga el colegio, les ponga micro, les de la alimentación , cosa que antiguamente como en los años 90 para ir al comedor tenías que ganártelo y tenías que tener un antecedente y problemas sociales en la misma casa que eran graves y dijéramos no tenías realmente para comer, y eran 3 por cursos y ahora no va todo el colegio a almorzar y por eso se dan el gusto de botar almuerzo de botar el pan, de botar todo lo que se les da y todo lo que se le regala, los libros de clases están botados en el suelo a final de año...mitad de año con suerte llega un libro entero, todos se les regala a ellos a los papas les dan todo entonces no tiene aprecio a la vida.

**E: Y ¿cómo cree usted que eso afecta en las relaciones acá dentro del colegio, entre ellos mismos o con los profesores?**

Es que claro que afecta porque ellos se sienten con el derecho de que uno está obligado a enseñares y a darles y si ellos no entran a una clase, prácticamente el profesor es malo el tiene la culpa, y eso lleva a que el alumno no ponga atención no tenga interés y volvemos al tema de la droga, el consumo de droga dentro de todo es normal, dentro del colegio nosotros hemos parado el consumo.

**E: Y ¿qué medidas toman para enfrentar esas situaciones?**

Bueno hace dos años atrás teníamos el problema de consumo pero...eeh...tuvimos que implementar espacios, porque de repente ellos sabían que si es que yo iba para allá lo podían hacer acá, ahora que es lo que pasa, habemos un punto fijo que hay un inspector aquí y se les fue quitando los...y lo otro que cuando vemos consumos directamente no podemos seguir más allá pero si tomamos las sanciones, pero cuando hay consumo hacemos denuncias

**E: ¿Cuáles son los mecanismos que toman cuando hay situaciones de conflictos?**

Si acá existe un psicólogo y asistente social los cuales ellos derivan a programas anti drogas todo este tipo de estamentos que hay van en ayuda de los alumnos, y ellos hacen un seguimiento y cuando ven que el consumo está autorizado por los padres, ellos derivan este caso a la OPD dependiendo si necesitan alguna terapia, algún tiempo que el alumno vaya una vez por semana ese tipo de acciones, si pueden lograr que el muchacho salga pero mayormente ninguno sale, lo pueden internar, pero siempre por intermedio de tribunales, por OPD...

**E: Pero por ejemplo en casos que son menos complejos, desde que alguien se porte mal en la sala**

Nosotros cuando hay un tema de alumno, un problema de conducta nosotros llegamos mayormente a una entrevista con el alumno, y le damos el lugar al alumno para que se exprese, supongamos si aquí el alumno me comete cualquier falta que hago yo lo saco de la sala, le pido que salga, de ahí lo puedo mandar al baño dependiendo de la acción que haya pasado, después lo... por ejemplo la niña que estaba aquí conmigo le doy su tiempo, le doy tiempo para que se desahogue, converse conmigo que me cuenta su problema, y voy buscando las soluciones, las alternativas pero a la vez que ellos van buscando soluciones, no yo, sino que yo les voy contando más desde la experiencia mía como inspector o como persona...entonces a la final es terminar en un buen tema con ellos, ahora cuando hay un conflicto y vemos que no hay un acuerdo con ellos, hacemos un advenimiento ya...viene todo lo que es el área de convivencia, si no podemos manejar el tema se lo entregamos al área de convivencia, el área de convivencia hace un advenimiento entre ellos, donde ellos dan sus opiniones, uno les da las armas pero ellos van solucionando el problema, hasta el momento no ha habido agresiones que sigan la rencilla, sino que se paran ahí y lo conversamos al tiro, porque nosotros cuando hay problemas más fuerte llamamos a carabineros...

Interrumpen dos alumnas de media...

Dos chicas de media: Tío Juan tiene que ir a la sala del cuarto c

Juan: ¿Quién?

Dos chicas de media: Usted po'

Juan: Y ¿ por qué?

Dos chicas de media: Porque están solos po...

Juan: Ya y? Voy al tiro para allá, denme 10 minutos

Dos chicas: ya 10 minutos a reloj...

Tío Juan: 3.30 se van ustedes no quiero ver a nadie afuera.

Dos chicas: No pero hasta las 2.45, después llega el chico...el profesor Francisco...es para no dejarlos ahora solos

Tío Juan: ya...por favor diles que voy al tiro para allá.

**E: ¿Cómo describiría usted las identidades de los chiquillos y chiquillas en el liceo?**

Totalmente agresivas, totalmente agresivas, sin metas sin miras de lograr cosas, no están proyectados a alguna meta, a surgir, no están proyectados en ese tema, ellos están proyectados en vivir nomas, en venir a clases porque están obligados el 80 por ciento no quiere venir a clases, diría 20 por ciento que pone atención, si quiere pero no tiene idea para donde va, porque no tiene el apoyo de los papas, el muchacho esta como medio desorientado.

**E: Y ¿cómo describiría aquellos que no son agresivos...como el otro porcentaje?**

Con el autoestima muy baja como persona, porque sienten miedo del resto, sienten miedo de expresarse, quisieran ser mejor ellos pero a la vez se sienten superior a ellos, y como se sienten superior a ellos corren el riesgo de que...sienten el miedo de que el otro le haga daño, no ser tu compara un alumno de aquí con un alumno del lira, que pueden tener todo, pero en el lira se esta parte no le entiendo "se oprime delante de estos alumnos" y aquí pasa exactamente lo mismo, el alumno que quiere surgir llega un momento la amenaza, la agresión del resto lo opaca, porque ellos tienen claro lo que es familia, los otros no tienen claro lo que es familia, ellos tienen claro que si los golpean tienen que dar explicaciones en su casa, los otros no porque están acostumbrados porque en la casa su mama y papa se golpean.

**E: Y en ese sentido, quién considera que tiene más influencia sobre el otro?**

El que tiene más problemas, el que tiene más problemas es netamente el que tiene más influencia, tiene más poder de convencimiento, porque este grupo es más bacán, hace un tiempo los alumnos, no de acá, echaban a costa para asaltar, te la podí, si", era un juego, paso a ser un juego, pero eso hace 5 o 6 años atrás, y yo creo que esa gente que empezó esta delinquiendo.

**E: Y cómo cree que son vistos (as) las y los chiquillos afuera?**

Lo que pasa es que este colegio siempre ha sido un liceo emblemático, siempre ha sido un liceo muy esforzado, el año pasado lo fusionaron con un colegio Ramón Freire, entonces un colegio emblemático más un liceo emblemático no va a sacar buenos resultados para nada, porque los problemas de los más chicos son muy o más

agresivos que los más grandes, porque el más grande se puede defender me entiendes?, en la casa se puede defender pero el más chico no se puede defender.

### **E: Una pregunta, emblemático en qué sentido?**

De la conducta, en la conducta en el buen vivir, en el respeto...no se logra mucho; tú no puedes tener supongamos en esta oficina tú no puedes tener una solución con gente asistente social, con psicólogos, con profesionales no puedes solucionar un problema de un adulto, dijéramos adultos entre comillas, dijéramos de la básica, no puedes solucionar un problema de media con un problema de básica, estando ahí los de básica, porque los de básica son totalmente distintos a los de media, es por la infraestructura es por el espacio y todo, pero los problemas no deberían ser así, que es lo que pasa por ser alumno de básica, mira por ejemplo por ser yo po' el cuarto año C los tengo de primero hasta el momento no he visto ninguno afuera, los del cuarto B están prácticamente solos no están afuera, porque saben que estoy yo en el patio o que habrá cualquier otro inspector, pero mis cursos no están afuera, ellos tienen la idea de quién es la autoridad, la básica no tiene eso, no ve al inspector como autoridad, no ven a la inspectora como autoridad, porque la inspectora actúa igual que su mamá o la vecina de más allá que insulta, acá no se insulta, pero sí gritonea de la misma forma que llama la señora de la esquina al cabro chico. Entonces cuando vamos nosotros para allá, "¡aaah el inspector el inspector!" entonces no hay parámetro de autoridad, entonces por eso que los chicos no ven eso y no aprenden con eso...acá no hay parámetros de autoridad, acá andaba recién estaba aquí el inspector general, recién estaba aquí con los muchachos, yo siempre he dicho no es la presentación personal la que te hace sino que...es como dijera es tu persona es tu manera de ser como tu podi ponerte ante el resto.

Yo te digo que gracias a dios llevo acá 9 años, en el sistema llevo como 12, anteriormente también trabajé, pero siempre he tenido ese acercamiento con los alumnos que yo te converso el tema, lo dialogo, veo que le pasa, apoyo al alumno le doy su derecho y me llevo bien con los alumnos, me llevo bien, pero antes que eso lo respeto y le voy enseñando valores, le voy enseñando cosas de la vida que me ha sucedido a mí personalmente, he sacado promociones de cuarto acá que la gran mayoría está estudiando y hasta el día de hoy me saluda, me visita, pero el resto...no es que el resto haga mal el trabajo, pero no se notan cambios, acá lamentablemente como te digo yo juntaron a dos colegios emblemáticos, y eso te perjudica, eso perjudica al sistema, cómo podemos avanzar, no pudimos avanzar, porque el día de mañana, y a parte porque estamos amarrados, porque nosotros no podemos estar en la pro retención, es como la puerta giratoria de tribunales tu puedes tener 20 mil denuncias pero mientras no sea homicidio no te vas preso, puedes golpear, pero no te vas preso, acá igual puede haber una pelea y otra, otra, otra, acá en el colegio pasa exactamente lo mismo, ellos saben, ellos saben que no pueden ser suspendidos porque la superintendencia no te deja. Entonces igual estamos como amarrados de manos, entonces que es lo que pasa...todo el mundo hace la vista gorda, la única vez que hacen fila es cuando se pagan a fin de mes su sueldo mensual, porque nadie se sacrifica, si te piden la parte de administración, está bien están en el área administrativa, que te piden esto y esto otro, y revisan estadísticas y cosas así, qué te da la estadística? no te da nada la estadística, si a estos cabros no le day'

oportunidades, imagínate con un técnico en párvulos, qué oportunidad le day' a un técnico en párvulo si esto es media, y la ley te está exigiendo, la superintendencia te está exigiendo. Como se va a aceptar de que una muchacha que tenga 20 años se va a una universidad privada donde paga 200 mil en matrícula y va a estudiar un técnico en párvulo, y acá el gobierno les da un técnico en párvulo medio que no le sirve laboralmente, donde entonces es un engaño también para la básica, para la media también en este caso, entonces Todo el mundo trata de...de...de...mantener esto pero arréglatelas tu trata de ver el problema de la mejor manera posible, ahora el profesor no es como antes, no es como dijera, no se la juega, aquí se ve en las afectividades que hay, no hay compromiso con los alumnos, no jugamos con el alumno, no nos divertimos, no pasamos el día agradable con el alumno, el profesor toma un curso, termina la clase (se escucha chasquido) se manda un café preocupado si la persona de allá se le olvido el timbre, mejor todavía y si al tipo se le olvido ponerlo que a la quinta hora le tocaba clases "no me puso...aaah me voy a la sala de profesores", puta sabiendo que durante todo el año él tuvo clases en la quinta hora, están chatos.

**E: Y por ejemplo, ¿cómo los estudiantes conciben esa relación de autoridad con los inspectores?**

Yo en mi caso personalmente, conmigo no tienen mala relación aquí yo los puedo retar, y ellos "ya llego con la...anda de mala, no le toco" pero sin faltar el respeto, sin menoscarlo pero hay otro inspector que es el inspector de los segundos medios que todos los alumnos se quejan, pero por qué, porque en mi forma personal yo siempre antes de llamarle la atención al alumno yo le doy espacio para que se desahogue y...y lo que a mí me va comentando yo voy tratando de ayudarlo de tal forma de que ellos busquen soluciones solos y enseñarles un poco de la vida y de las experiencias que hemos tenido acá, entonces tengo muy buena llegada con ellos, no sé si será un don, porque yo les digo no hablo de la parte profesional con ellos nada, sino que yo les hablo de la vida cotidiana nomas con ellos, entonces yo con ellos no tengo problemas con ellos. Por ejemplo la chica que estaba recién aquí conmigo, ella tuvo un problema gravísimo aquí el año pasado, y yo fui el único que me entere acá, y en este caso se lo comenté a la directora y la directora tuvo que proceder con tribunales y una profesora tuvo la osadía, por intrusa de preguntarle a la chica, entonces esas cosas se les agradece a los alumnos, que pueden confiar, que pueden contar sus cosas, pero de buena forma si de repente me chorean, saben que después me pueden buscar, me buscan por la buena, como también hay algunos pasados a revoluciones, pero yo les digo la confianza el respeto ningún problema pero la falta de respeto hasta ahí no más, pero han tenido su merecido, citación de apoderado y empezamos y...pero si yo tengo consumo en algunos alumnos eem autorizados por los papas, pero eso tu no podís' quitarlos, entonces no podís' eeeh quitarle eso, entonces no tengo problemas con ellos

**E: Y ¿cómo cree que valoran esa situación?**

Bien... la valoran bien, la valoran tan bien que yo hace tres años atrás saque a unos cuartos medios, y tuve la gran oportunidad, que habían personas antiguas acá que decían que era la primera vez que se reconocía a un inspector, porque terminada la ceremonia de ellos, y me llamaron al escenario "Don Juan Silva por favor acercarse al escenario...", fui a las 5 ceremonias fiestas de ellos pagadas, todo pagado, solo pague

el acompañante, pero tengo la dicha de decir eso, y ahora inclusive también, oye aquí esta don Juan hay que pagarle la cuota, noo les digo yo, noo harlo aprecio si tú hablas con cualquiera no creo que tengan una mala opinión, pero siempre con respeto, no el tío buena onda que les da la pasada, no, no, sino que el tío buena onda que sabe escucharlos. El otro día hubo un problema porque hay un alumno que le cuesta mucho venir para acá, porque ya conoció lo que es trabajo, porque está metido en la marihuana, tuvo un problema con un inspector, el inspector lo gritoneo y le dijo que venía a puro hueviar aquí en el colegio y el alumno reacciono mal po, hoy día el alumno vino con su apoderado y el alumno estaba muy enrabiado y enfocado en dar a conocer cosas que no iban a la discusión misma, debió haber dicho directora me permite, mire yo acepto que usted me haya mandado a llamar al apoderado, yo acepto que me suspenda, acepto que falte el respeto, pero donde queda la falta de respeto que él me hizo a mí, lamentablemente no tuvo los medios para expresarse, y al no expresarse tuve que yo arreglarle un poco la situación, que la directora, no es que la directora iba a tomar una decisión y lo iba a echarlo, no porque estamos en retención, pero si no estuviéramos en retención, despido; sin dejarlo que se exprese porque los alumnos nosotros como ya gente educada de años anteriores, donde vivimos en otro sistema estamos acostumbrados al buen trato a la buena palabra, si tú te das cuenta yo acá no he echado ningún garabato, pero si estamos con nuestros amigos, ellos no po', ellos con quien hablen hablan con garabatos, yo parto del respeto de que si yo te pillo a un niño fumando, "ah viene el tío Juan apago el cigarro", eso para mí es respeto, el solo hecho de verme y lo apaga eso para mí es respeto, entonces ahí viene la conversa oye como estai' fumando, entonces que el se ponga en el lugar mío, entonces ellos van apreciando, ahora un muchacho a las 11 tuve que despacharlo porque a las 9.30 los dos inspectores, el inspector general con el otro inspector lo agarraron para hablarle, el los mando a la cresta...y él me dijo a mi "sabe que tío yo me voy a la cresta", aaah perfecto, porque yo lo vi mal po, llame al apoderado y le dije sabe que, el Carlos acá está mal yo prefiero mil veces mandarlo para la casa porque puede cometer un error dentro de la mañana y me dijo "ya, mándelo nomas don Juan", lo mande a la casa, después preocupados (por los inspectores) porque yo lo mande a la casa, y no se dignó a preguntarme porqué lo mandé a la casa, entonces son muy como dijera, yo mayormente puedo decir que soy de la época antigua, y aquí aprendí de mucha gente antigua y primero hay que escuchar, si tú no sabes la mochila que tiene el alumno no hay porque gritonearlo, no tienes por qué insultarlo si ese mismo alumno te lo vas a topar en la calle y va a delinquir después.

### **E: Y cuando hablaba de retención...**

La retención como yo te decía es como una puerta giratoria, aquí el alumno puede tener 20 mil faltas, y la pro retención y la retención está en cómo se llama espera un poquito...es un tema que parte de los alumnos con más problemas con más conflictos sociales, familiares y esos alumnos, drogadicción, todo tipo de problemas que ellos tengan tú tienes la obligación de tenerlo aquí en el colegio, de darle educación, es como cuando un alumno esta en quinto básico y tiene quince años, es un falso error él tiene que llegar a octavo con 14 años, aunque él sea con problemas tienes que ponerle gente psicólogo y psicopedagoga, para que el alumno logre su octavo porque si no lo logra lo tienes que pasar igual, porque la asistencia te lo pide. Entonces el alumno que tiene problemas tú tienes que retenerlo, tienes que buscar todos los mecanismos,

como para ayudarlo como para salir adelante, poco menos ponerle una persona, una institutriz que le ayude en todo, esa es la pro retención, y para sacar un alumno de acá la superintendencia te obliga a tener antecedentes tú tienes que tener demasiados antecedentes complicadísimos y hacer todos los pasos a seguir como para decirle al alumno yo decido caducarle la matricula, porque lo que tú tienes que usar como director, sabe que yo le recomiendo que se lleve a su hijo porque si la próxima vez tendré que yo tomar las medidas, nunca las puede tomar porque la superintendencia no deja, entonces el apoderado firma los antecedentes y después el apoderado habla con la vecina y le dice “oye no po y la pro retención” entonces el apoderado vuelve con el alumno, y estamos obligados a aceptarlo

### **E: ¿Cómo consideraría que tienen que ser los jóvenes idealmente?**

Realmente los jóvenes tienen que ser como son, porque uno se hace la vida, los jóvenes si a mi opinión tu sacas el mismo gen en ellos se enfoca, que es lo que sucede que todos fuimos jóvenes pero en este momento fue el error más grande fue darle todos los derechos a los alumnos pero no inculcarle los deberes, salimos a los 90 y mal utilizamos la democracia, entonces lamentablemente se le olvidó practicar los deberes, pero si tiene que seguir descubriendo la vida, porque son como los animalitos porque tienen que vivir enjaulados, por lo menos los animales salen para comer, pero ellos salen para delinquir.

\*Observación: para finalizar se le da las gracias por la disposición hacia la entrevista.

## **9.4.-Registros descriptivos: Observación participante**

### **Jueves 13 de abril de 2017**

Ingresamos al establecimiento a las 11.30 horas de la mañana, cuando iniciaba el segundo recreo del día. Al ingresar, nos separamos de manera tal de recorrer los diferentes espacios del patio.

Por el sector donde se encuentran los cursos menores se pudo observar un niño llorando acompañado de un profesor que lo nota y conversa con él. De forma simultánea, atrás un estudiante un poco mayor de quinto o sexto básico se encuentra llorando. Éste agradece a su compañero que lo estaba molestando, después de esto se retira de ese lugar normalmente.

Por otro lado, en el patio donde se ubica la cancha, se encuentran instaladas unas máquinas para hacer ejercicio, en la que se encontraba un alumno sólo. Se le preguntó qué tal el colegio, a lo que respondía de forma escueta “que estaba bien”, que había “buena onda” con sus compañeros y que les caían bien. Además, comentó que llegó este año proveniente de otro colegio. Dijo que el colegio era bueno y que no había sido



testigo de ningún problema. A un costado se encontraba un grupo de alrededor de 15 compañeros de él jugando ping pong con un profesor, pero éste sólo se dedicó a columpiarse en la máquina durante todo el recreo. Existían un par de estudiantes que miraban esbozando sonrisas constantemente mientras se conversaba con este estudiante.

Se pudo observar a jóvenes y niñas/os desplazarse en grupos, mayoritariamente grandes. Además, existe un sector del patio en donde se ven parejas sentados, pero se mantiene la tónica de estar agrupados (hombres y mujeres juntos). Por otro lado, se encontraban los demás estudiantes jugando con pelotas de fútbol y rugby siendo interrumpidos constantemente por los estudiantes más pequeños, los cuales les quitaban las pelotas y corrían. Esto desencadenaba que los estudiantes más grandes reaccionaran insultándolos, persiguiéndolos (haciendo atisbos de que los iban a golpear) o directamente para golpearlos, mientras los niños arrancaban riendo tomándolo como un juego.

11.45 sonó el timbre para ingresar nuevamente a clases, timbre al que nadie reaccionó y 5 minutos después, inspectores empezaron a enviar a los alumnos a sus salas, salas que estaban cerradas y tenían que esperar a que el profesor llegara con la llave para abrir.

### **Martes 18 de abril, 2017.**

Ingreso al establecimiento más accesible que los otros días, solo hablamos con la inspectora de patio que se encuentra en la entrada y entramos sin ningún problema.

Al ingresar notamos que había existido un cambio en la hora del recreo, puesto que los estudiantes de enseñanza media se encontraban en el gimnasio, en la presentación de un programa que se ejecutará dentro del liceo, por lo que la afluencia en el patio era más baja que lo común a esa hora.

El equipo tomó lugar en un punto que proporcionó una mejor óptica del patio y los/as estudiantes que estaban ahí. A medida que iban avanzando los minutos, se podían notar más estudiantes saliendo de clases. Se congregaban en diversos grupos, mientras los/as niños/as de cursos inferiores corrían y jugaban por el patio.

Uno de los principales aspectos que llamó la atención, eran las constantes disputas que existían tanto en los juegos de los/as estudiantes de básica, como en las dinámicas propias de los/as estudiantes de media. A medida que iba transcurriendo el recreo, pudimos notar varios conflictos pequeños que los/as estudiantes resolvían a golpes o graficando una pelea (echándose la choreada), en donde siempre una de las dos posiciones cedía, y volvían a la dinámica en la cual estaban. Por ejemplo, dos niños estaban jugando corriendo y a medida que se pillaban, se golpeaban riéndose, naturalizando la violencia como el canal de resolución de cualquier tipo de conflicto.

Otro ejemplo de estas prácticas, se dio en dos estudiantes de media (hombre y mujer), los cuales se encontraban conversando, riendo y siguiéndose, cuando el estudiante le levanta la falda del uniforme y le da una nalgada, a lo que la estudiante responde con un par de golpes en la cara del estudiante, pero ambos riéndose. Posterior a eso, se reintegraron al grupo en el cual se encontraban.

También nos acercamos a unas estudiantes de octavo básico, con las que ya nos habíamos reunido anteriormente, que son parte del centro de alumnos, que se encontraban sentadas en un sector bajo techo del patio. Nos explicaron la distribución de las salas y hablaron acerca de que se iban temprano. Estuvimos poco tiempo con ellas porque se acabó el recreo.

➤ Otros casos similares a los mencionados anteriormente:

Una pareja de pololos después de darse un beso, comienzan a jugar y el joven toma a la joven por el cuello y la empuja fuerte hacia adelante, en el sentido de juego, luego siguen caminando de la mano.

Niños más pequeños, aproximadamente de sexto-séptimo básico, también en contexto de juegos, se persiguen unos a otros, para pegarse patadas en la espalda. En el mismo juego, un niño juega alrededor de una compañera y esta le pega una cachetada en la cara para que se quede tranquilo.

➤ Conversación con inspectora de patio

Después de finalizado el recreo, nos quedamos conversando con la inspectora de patio que se encontraba en la caseta de la entrada del liceo.

Comenzó contándonos que ella era inspectora de patio y que, como forma de gratificarla por sus años de servicio y su experiencia, la trasladaron a la entrada, en donde el trabajo que tenía que efectuar remitía menor cantidad de esfuerzo.

Además, comentaba que la mayoría de los/as estudiantes del liceo, el 90% según ella, eran de familia “disfuncional”, lo que influía en que los jóvenes llegaban con una serie de problemas al colegio, por lo que, por cualquier tipo de situación, por más mínima que sea, reaccionaban de forma violenta, en palabras de ella “explotaban”.

En su experiencia trabajando en el liceo, comentó que una vez unos estudiantes se comenzaron a empujar, lo que desencadenó que se iniciara una pelea, en donde a medida que se fue transcurriendo comenzaron a entrar en la pelea los demás compañeros, formándose una disputa bastante grande, en donde incluso ella sufrió el golpe de una silla que la impactó en la cabeza.

En esta línea, nos comentó que, en muchas ocasiones, lo que influyó en que comenzara una pelea eran motivos banales, como un choque involuntario, un “me miraste feo” o un “miraste a mi polola” se agrandaba tanto que producía una pelea.

Otro problema que tienen, es que no existe una noción de los espacios ni los demás al momento de un conflicto, puesto que hasta en clases comenzaban peleas o discusiones con garabatos, sin importar el alrededor ni el contexto.

**Martes 25 de abril 2017** (énfasis en las conversaciones que surgieron en este espacio)

Miembros de la comunidad educativa	Resumen
Estudiantes	<p>Experiencia de violencia escolar se resume a discusiones entre niñas por pelearse por un mismo niño; entre hombres por malentendidos, por no llevarse bien, peleas en los recreos; muchos dijeron que no habían visto nada.</p> <p>La presentación de algunas estudiantes molestaba a otras porque decían que no correspondía a una señorita (usaban faldas cortas). Además, detectaron un par de niñas que eran violentas “pasan empujando y cuando uno le devuelve, saltan y echan la choreada”</p> <p>La profesora jefa del 1ºA dijo el primer día en que tomó al curso “¿Qué habré hecho yo para que me mandarán a este curso?”</p>
Encargadas del kiosco	<p>Ellas creían que los niños, niñas y adolescentes eran violentos porque traían problemas desde su casa; además creían que los adultos (inspectores) no se hacen a cargo de resolver los conflictos en el colegio, mientras que tomaban medidas de aislar a los niños que se portaban mal en una sala “de contención” o de llamarles al apoderados, en vez de arreglar la situación mediante la negociación y el dialogo.</p>
Inspector de patio (encargado de 4tos medios)	<p>Destaca que la mayoría de problemas es porque los estudiantes de básica juegan entre medio de los estudiantes de media, además dice que las problemáticas que se dan son por rumores, por publicaciones en Facebook y que mayormente son peleas entre mujeres.</p> <p>Con aquellos estudiantes que tienen aprendizaje más lento o con algún problema motor, etc., no hay registros de agresividad o bullying con aquellos compañeros.</p> <p>Además destaca que al momento de haber peleas o algún problema mayor, se llama a carabineros al tiro, o se dejan en sala de contención para calmar, pero no se solucionan o indaga</p>

	más allá, sobre el porqué del problema o por qué el alumno está distraído o enojado, angustiado, etc.
--	---