



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**

Magíster en Comprensión Lectora y Producción de Textos

“MIRADAS ACERCA DEL SIMCE ESCRITURA: ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE  
APLICACIÓN Y MANEJO DE LOS RESULTADOS EN ESTABLECIMIENTOS  
PARTICULARES SUBVENCIONADOS”

**Proyecto de investigación**

**para optar al título de Magister en Comprensión Lectora y Producción de Textos**

**Daniela Paz Briones Díaz**

**Yaninna Alejandra León Espinosa**

**Profesor guía: Gerardo Bañales Faz**

**Profesora Correctora: Marcela Betancourt**

**Santiago, Chile**

**2018**

## **Resumen:**

El Simce escritura es una evaluación estandarizada realizada a los estudiantes de sexto año básico de todos los establecimientos educacionales de Chile. En ella se miden las habilidades de escritura que han logrado adquirir los niños durante su formación en educación básica. Posteriormente a la aplicación de la prueba, los directivos de cada establecimiento reciben los resultados obtenidos en la medición y algunos consejos para poder mejorar la enseñanza y aprendizaje de la escritura. El presente trabajo entrega un análisis de la visión de los directores, jefes de la Unidad Técnico-Pedagógica (UTP) y docente de la asignatura de Lenguaje y Comunicación acerca de la aplicación y manejo de resultados de la prueba *Simce Escritura*. Mediante un estudio cualitativo de caso se realizaron entrevistas semiestructuradas a tres directivos, jefes de UTP y docentes de tres colegios particulares subvencionados de las comunas de San Bernardo, Pedro Aguirre Cerda y Maipú.

A partir de un análisis de los datos se presentan los resultados reunidos en cuatro ejes temáticos: 1) percepciones relacionadas con la aplicación de la prueba *Simce Escritura* y cómo se preparan para ella; 2) Las percepciones acerca del uso de los resultados, que realizan los establecimientos y de las forma de comunicación a la comunidad educativa; 3) Consideraciones de los resultados de la prueba, para realizar cambios en sus planificaciones y formas de trabajo; 4) Valoraciones de los participantes acerca del Simce Escritura. Finalmente se concluye mencionando, las aportaciones y limitaciones del estudio, además de recomendaciones para generar nuevas investigaciones en el tema.

**Palabras Claves:** Simce escritura, evaluación de escritura, pruebas estandarizadas, educación básica, Chile.

## **Abstract:**

Simce Escritura is a standardized assessment made to sixth grade students of all educational establishments in Chile. It measures the writing skills that children have managed to acquire during their basic education training. After the application of the test, the managers of each establishment receive the results obtained in the measurement and some tips to improve the teaching and learning of writing. The present work provides an analysis of the

vision of the directors, heads of the Technical-Pedagogical Unit (UTP) and teacher of the subject of Language and Communication about the application and management of Simce Writing test results. Through a qualitative case study semi-structured interviews were conducted with three managers, UTP heads and teachers from three subsidized private schools in the districts of San Bernardo, Pedro Aguirre Cerda and Maipu.

Based on an analysis of the data, the results are presented in four thematic areas: 1) perceptions related to the application of the Simce Escritura test and how they prepare for it; 2) The perceptions about the use of the results, which the establishments make and the way of communication to the educational community; 3) Considerations of the results of the test, to make changes in their plans and forms of work; 4) Evaluations of the participants about Simce Escritura.

Finally, it concludes by mentioning the contributions and limitations of the study, as well as recommendations to generate new research on the subject.

**Key words: Simce writing, writing evaluation, standardized tests, basic education, Chile**

## **1. Introducción**

La escritura es un proceso complejo que involucra diversos conocimientos y habilidades que tienen como finalidad comunicarse, por escrito, con eficacia en diversas situaciones comunicativas. Esta concepción supone tres factores relevantes: un escritor, un texto y una situación comunicativa. “En este contexto escribir significa mucho más que conocer el abecedario, saber «juntar letras» o firmar el documento de identidad. Quiere decir ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas” (Cassany, 2011, p. 13).

De lo anterior se desprende que el lenguaje escrito no es sólo social por su origen en la interacción oral, sino por naturaleza interactiva o, en palabras de Bajtín, dialógica. Los usos de la lengua escrita, pues, están insertos en el entramado comunicativo humano. Escribir es también una actividad comunicativa. Así, cualquier uso de la lengua es dependiente del contexto y forma parte de un proceso de comunicación entre un locutor/escritor y unos destinatarios con los cuales aquél dialoga en la misma actividad de producción textual a partir de la representación que de ellos ha ido elaborando a través de todas sus prácticas comunicativas (Camps y Ribas, 2000, p.18).

A raíz de lo anterior, el currículo nacional considera a la Escritura como uno de sus ejes centrales en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, establece objetivos de aprendizaje (OA) que deben ser cumplidos y desarrollados dentro del aula. Para verificar el logro de dichas competencias de Escritura, los estudiantes chilenos de sexto básico son sometidos cada año a la prueba Simce Escritura.

La aplicación de esta prueba está bajo la supervisión de la Agencia de Calidad de la Educación, que tiene por objetivo evaluar y orientar el sistema educativo para que este propenda al mejoramiento de la calidad y equidad de las oportunidades educativas, es decir, que todo alumno tenga las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad.

Por ello, dos de sus funciones centrales son evaluar y orientar al sistema educativo para contribuir al mejoramiento de la calidad de las oportunidades educativas. Una vez rendida la evaluación, la Agencia entrega los resultados obtenidos a cada establecimiento, presentando el puntaje, su desempeño en las habilidades de escritura y orientaciones

pedagógicas que pueden implementar los docentes para mejorar los resultados en la siguiente medición.

No obstante, a la fecha no existen estudios en el contexto chileno, que expliquen la manera en que los directivos y docentes de los establecimientos utilizan dicha retroalimentación para lograr mejores prácticas de enseñanza de escritura, ni de los desafíos institucionales y didácticos a los que se enfrentan durante dichos procesos.

En este sentido, el propósito de este estudio es analizar los procesos y manejo de resultados de la Prueba Simce Escritura para mejorar la enseñanza y aprendizaje de tres establecimientos particulares subvencionados.

## **2. Marco Teórico**

### **2.1. Evaluación de la escritura**

La evaluación es una actividad mucho más compleja en sus planteamientos y objetivos y a la vez mucho más útil, siempre que se piense como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje escolar, cuya finalidad es reorientar el aprendizaje. De este modo, la evaluación escolar consiste en un conocimiento de revisión y análisis que nos permite establecer cómo se está llevando a cabo el trabajo de niños y maestros, de acuerdo con el objetivo que la escuela se propone lograr (Serrano y Peña, 1998).

Es así como la evaluación de la lengua, y en particular de la escritura como habilidad privilegiada en la escuela, ha seguido una evolución interesante desde la mitad del siglo pasado (Ribas, 2010, p.14) Por ello el lenguaje escrito se define como el resultado de un doble proceso. Por una parte, su uso se hace más autónomo respecto al contexto material de producción, puede apelar a destinatarios que no comparten el mismo espacio y tiempo que el locutor-escritor. En segundo lugar, los signos se ven sometidos a un proceso de «contextualización», de interrelación con otros signos, de forma que el lenguaje se hace más explícito (Camps y Ribas, 2000).

Para Camps y Ribas (2000) la evaluación de la composición escrita es el proceso que está inserto dentro del propio aprendizaje de esta actividad mental. Ambas autoras, entienden que la evaluación de la escritura tiene una función reguladora tanto en la producción del texto escrito como en el aprendizaje. De tal manera que los resultados obtenidos de la evaluación de la escritura permiten tomar la decisión más acertada para orientar el aprendizaje (Albarrán 2008, p. 20).

De acuerdo con lo expuesto, la evaluación de la escritura es un proceso que tiene por objeto determinar en qué medida se han logrado los objetivos previamente establecidos, realizar un juicio de valor sobre la programación establecida, y contrastar esa información con dichos objetivos.

Independientemente de los diversos tipos de evaluación de la escrita y de los objetivos con que ésta pueda efectuarse, Atorresi (2005) destaca que la valoración de la capacidad de expresión escrita implica la consideración de dos aspectos complementarios y relacionados:

el producto escrito, o los discursos que un estudiante es capaz de redactar; y el proceso de escritura, o los procedimientos de trabajo y las estrategias que el estudiante utiliza para producir esos (p. 6).

Así la *evaluación del proceso* de escritura consiste en la observación de las estrategias de análisis de la información y del método de redacción del alumno. En realidad, consiste en valorar el método de redacción del alumno: las estrategias que utiliza, los procesos cognitivos, las técnicas, etc. En definitiva, se evalúan los procedimientos de la habilidad de la expresión escrita. Se trata de una evaluación nueva y bastante desconocida aún en el mundo escolar. Esta evaluación presenta el problema de tener que evaluar un sujeto, un proceso dinámico y cambiante, en lugar del objeto escrito, que es estático. Por eso se utiliza una evaluación más cualitativa, basada en técnicas de observación y recogida de observación. Más que poner un concepto numérico a cada alumno, lo que interesa es descubrir tendencias, estilos de trabajo y progresos en el proceso de composición de cada individuo. Por ello, es que los indicadores de evaluación del proceso de producción de un escrito son aquellos que orientan al escritor para determinar las fortalezas y los obstáculos que se le presentan a la hora de producir un escrito (Albarrán, 2008, p.21).

En cambio, la *evaluación del producto* es la técnica más conocida y utilizada para valorar la calidad del producto escrito mediante una prueba de expresión, donde el alumno tiene que redactar un texto o más. Habitualmente, esta prueba o examen se realiza con poca preparación por parte de los docentes y alumnos. Para iniciar una prueba de este tipo, que sea válida y fiable, hay que tener en cuenta los siguientes aspectos, ordenados de forma lógica: objetivos, ejercicio y tipo de texto de la prueba, criterios de éxito y tablas, y sistemas de corrección. (Cassany *et al.*, 2011). A raíz de esto, los indicadores del producto se ubican en el texto final que produce el escritor, los cuales están relacionados con el contexto y el texto (proceso: estrategias, fases, y producto: gramática y edición del texto); elementos constituyes de la lingüística, género y tipología textual, presentación del texto final, conocimientos del tema, habilidades cognitivas y cognitivo-lingüísticas (Albarrán, 2008, p.23).

La evaluación también puede clasificarse de acuerdo con la función que cumple, puede ser como la primera actuación para prevenir las dificultades en el aprendizaje de la expresión

escrita. Esta evaluación se denomina *diagnóstica*, porque su función es conocer la situación real del alumno.

También pueden ser *formativas*, aquellas que persiguen como objetivo determinar el grado de avance de los estudiantes en determinadas competencias o habilidades. O puede tratarse de una evaluación *sumativa* que se enfoca en determinar el nivel de logro de los estudiantes a menudo al finalizar un proceso de enseñanza-aprendizaje (Martínez, 2010, p. 84).

Si se concibe a la evaluación en su aspecto de asignación de una nota (cualquiera que sea la escala), se usará de modo explícito la palabra calificación o cualquiera de su misma familia léxica. Así surge el trabajo con la *Evaluación integral u holística*, que es la evaluación de los textos que tiene en cuenta más de un solo aspecto de la escritura. La verdadera evaluación no es colocar un número al tanteo según la «impresión» que se produce (sería más bien una «evaluación impresionista»), sino considerar una cantidad de aspectos distintos, debidamente categorizados e individualmente ponderados, que contribuyen, en conjunto, a la calificación total (Morales, 2004, p. 39).

En las últimas dos décadas, se han señalado, dos principales procedimientos o enfoques de evaluación del texto: holístico y analítico. En primer lugar, el *enfoque holista* de evaluación de la escritura defiende la premisa de que los textos deben ser evaluados como un todo, mediante una única puntuación global de acuerdo con determinadas características esenciales y no mediante la puntuación de habilidades de escritura por separado que caracteriza la evaluación de los textos en los *enfoques analíticos* que implica la valoración y puntuación por separado de varios aspectos de los textos. A la vez, tiene la ventaja de ofrecer información diagnóstica más detallada que permite a los evaluadores tener un perfil de las habilidades de escritura de los estudiantes en algún tipo de texto (Bañales, 2010, pp. 43-45).

Por tanto, la evaluación tradicional de la composición escrita se había centrado en aspectos parciales y en una perspectiva analítica. Actualmente se amplían los aspectos estudiados y se adopta una perspectiva global. En este sentido, la evaluación debe ser comprensiva y abarcar todas las habilidades o componentes de la expresión escrita.

### **2.1.1. Evaluación Estandarizada vs Alternativas**

Desde la década de los 90' se han realizado importantes inversiones para la puesta en marcha de sistemas nacionales de evaluación de aprendizajes de carácter externo y estandarizado, pero se ha dedicado muy poca atención a los enfoques y prácticas de evaluación de los docentes dentro de sus aulas.

La evaluación de los aprendizajes ya sea de carácter externo y estandarizado como las de aula, no suelen ser objeto de tratamiento en la formación docente. Como consecuencia, muchos docentes no están suficientemente preparados, ni para comprender los resultados de las evaluaciones externas, ni para diseñar evaluaciones apropiadas de los aprendizajes de sus propios alumnos (Ravela, 2009).

A raíz de lo anterior, surge la discusión entre la práctica de evaluaciones estandarizadas versus la aplicación de las evaluaciones alternativas.

Así se entenderá por estandarización al proceso de sistematización de todos los elementos de acercamiento a una acción de recogida e interpretación de información, de manera que se utilicen los mismos: instrumentos o técnicas, criterios de corrección y/o síntesis o análisis de la información y criterios de interpretación de esta (Jornet, 2017, par. 2).

Las evaluaciones estandarizadas se definen como pruebas que ha sido normalizadas, es decir que han sido probadas en una población con distribución normal para la característica que estudia. Estos instrumentos pueden tener un efecto positivo sobre las concepciones y prácticas de los maestros, así como identificar algunos puntos cruciales en los que dicho efecto se materializa.

Estas evaluaciones como lo menciona Ravela (2009) pueden ayudar a tomar conciencia acerca de la importancia de ciertos temas y capacidades que todos los niños y niñas deberían adquirir y desarrollar, que no siempre están en el horizonte conceptual dentro del cual los maestros organizan su enseñanza.

Pero también existen ciertas críticas a este tipo de evaluaciones como menciona Mehrens miden sólo conocimiento declarativo y no procedimental (citado por Bravo y Fernández, 2000, p.96), se centran en el resultado y no en el proceso, no cubren adecuadamente el

dominio, existen diferentes habilidades e incluso inteligencias que no son evaluadas por este tipo de test y la estandarización supone una muestra homogénea.

Por lo anteriormente expuesto este tipo de evaluación no ofrece a los estudiantes la oportunidad de mostrar sus verdaderas competencias. Los objetivos son homogeneizados y no representan adecuadamente los intereses de cada estudiante en su currículum; la puntuación también se centraliza y se basa en criterios establecidos por personas que no conocen a los estudiantes, sus metas, o sus oportunidades de aprendizaje.

Para cambiar este tipo de evaluaciones surgieron las evaluaciones auténticas, este término agrupa todo un conjunto de alternativas a la evaluación tradicional, donde la respuesta no está limitada a la elección de una de las alternativas presentadas y donde el contexto es significativo. La persona evaluada hace, crea o produce algo durante un tiempo suficiente para poder evaluar el proceso, el resultado o ambos (Bravo y Fernández, 2000, p. 96).

En esta evaluación la tarea debe dejar libertad al examinado; el material no debe estar estandarizado; han de ser las propias personas evaluadas las que elijan el momento de actuar para estar verdaderamente motivados; incluso, y especialmente en el ámbito educativo, el evaluador debe conocer a las personas que está evaluando, sus circunstancias vitales y su historia de ejecución de la tarea.

Pero también al igual que con las evaluaciones estandarizadas, estos instrumentos de medida tienen ciertas limitaciones como, son métodos mucho más costosos, tienen dificultad al elaborar evaluaciones paralelas, falta de acuerdo en los constructos que han de evaluarse en el proceso de resolución de problemas y el uso de jueces para puntuar la ejecución de tareas supone mayor subjetividad.

Por lo tanto, mientras la evaluación estandarizada permite evaluar a grandes grupos de personas simultáneamente de forma objetiva, la evaluación auténtica busca mayor profundidad y exhaustividad, centrándose más en el caso individual, a pesar de hacerlo a través de evaluaciones más subjetivas.

Es por ello, que Graham (2011) entrega siete recomendaciones para la creación y aplicación de evaluaciones estandarizadas de escritura: 1) Las evaluaciones estandarizadas de escritura debe ser evaluada directamente, mediante la clasificación de la escritura actual de los

estudiantes, o indirectamente a través de pruebas que miden conocimientos, habilidades o procesos mediante el uso de preguntas de opción múltiple; 2) Pruebas con múltiples propósitos y géneros de escritura; 3) Hacer evaluaciones auténticas que reconozcan el tipo de escritura de los estudiantes; 4) Preparar evaluaciones más justas que midan diferentes formas de escritura; 5) Asegúrese de que las evaluaciones estandarizadas sean confiables; 6) Prueba que presenten espacios para la participación de estudiantes con discapacidad; 7) Minimizar las consecuencias negativas no deseadas de la evaluación de escritura.

## **2.2 Simce Escritura**

El actual Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (Simce<sup>1</sup>) presenta diversas pruebas para medir los diferentes objetivos y habilidades que envuelven el currículo chileno, dentro de estas evaluaciones se encuentra la prueba de escritura. Una primera aproximación a la actual prueba de escritura se desarrolló en 2008 en estudiantes de 4.º básico mediante una evaluación de tipo muestral.

La Prueba de Escritura incluyó solo preguntas abiertas, es decir, estímulos a través de los cuales se planteó a los estudiantes un problema comunicativo que debían resolver mediante la producción de un texto, en un contexto plausible y cercano a su realidad. (Ministerio de Educación, 2009).

La corrección de esta prueba inicial consideraba: apelación a la situación comunicativa, organización textual, coherencia y cohesión, y uso de las convenciones de la lengua escrita. A partir de estos cuatro indicadores, se evaluó y clasificó a los estudiantes en tres niveles: Inicial, Intermedio y Avanzado. En esta oportunidad los resultados concluyeron que el 62% de los estudiantes de 4º Básico demuestra aprendizajes correspondientes al Nivel de Logro Intermedio o Avanzado, mientras el 38% restante no demuestra dichos aprendizajes y su desempeño se clasifica en el Nivel Inicial (Ministerio de Educación, 2009).

---

<sup>1</sup> Simce empieza a operar en 1988 mediante un nuevo convenio del Ministerio de Educación con la Universidad Católica. En 1992 el Ministerio de Educación asume la responsabilidad total del Simce. La Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) de marzo de 1990 establece que el Ministerio de Educación Pública es el organismo encargado de diseñar los instrumentos de evaluación periódica. Para cumplir con esta normativa se establece el organismo Simce como una estructura funcional, técnica, dependiente de la Subsecretaría de Educación. (Agencia de Calidad de la Educación, 2018)

En 2012 nuevamente se aplicó una prueba de Escritura a una muestra representativa, pero en esta oportunidad a estudiantes de 6.º básico, esta tuvo un carácter exploratorio y diagnóstico de las habilidades de producción textual los estudiantes. No evaluó el proceso de escritura en su totalidad, sino solo el producto final.

Para la prueba Escritura 6.º básico, lo esperado es que el estudiante desarrolle la producción de distintos textos, tales como cartas, noticias, artículos informativos y narraciones no ficticias; que sean comprensibles, teniendo propósitos comunicativos definidos; que presenten ideas coherentes, desarrolladas mediante la incorporación de descripciones o informaciones relevantes que mantengan el tema central; que incorporen vocabulario variado y preciso, y que utilicen adecuadamente las convenciones propias del español (Agencia de Calidad de la Educación, 2013).

En la prueba se consideraron como ejes de habilidad los propósitos de opinar/expresar, informar/ exponer y narrar. En términos prácticos la prueba estaba compuesta por dos preguntas de producción escrita, balanceado los ejes propuestos anteriormente. La prueba contaba con espacio disponible para la organización de las ideas.

Los criterios de evaluación de la prueba 2012, fueron los mismo que en la prueba 2008: Adecuación a la situación comunicativa, Organización textual, Coherencia y cohesión, Uso de las convenciones de la lengua escrita.

En el año 2013 se aplicó, por primera vez, la prueba Simce Escritura de manera censal. Para diseñar la prueba se contó con la asesoría de ETS (Educational Testing Service). Esta estaba compuesta de preguntas de producción escrita, selección múltiple y ordenación, elementos que consideraron evaluar el proceso de escritura: la planificación, producción, revisión y edición de textos. El énfasis de los propósitos de escritura estuvo en: compartir opiniones sobre sus lecturas (10% de la prueba), informar (45%) y narrar (45%).

Para la revisión de la prueba “se utiliza una pauta holística y una pauta analítica para evaluar la sección de la prueba que corresponde a producción escrita. Esta sección pondera el 70% del puntaje, mientras que el 30% restante se obtiene a partir de respuestas de selección múltiple y ordenación” (Agencia de Calidad de la Educación, 2015). En esta

oportunidad los criterios de evaluación fueron los mismos para la evaluación de los diversos tipos de texto, pero estructurados en rúbricas diferentes: Adecuación al propósito, desarrollo de ideas y vocabulario coherencia, cohesión, convenciones ortográficas (ortografía puntual).

Los resultados de la prueba 2013 arrojaron que los estudiantes obtuvieron mejores resultados cuando la tarea solicitada es narrar. En el propósito comunicativo de informar se observó un menor desarrollo de ideas, así como dificultades en la adecuación a esta tarea y en la cohesión de los textos. La mayor dificultad se identificó en los textos de opinión donde los estudiantes tuvieron problemas en la adecuación al propósito, en el desarrollo de ideas y en la utilización de las convenciones ortográficas: puntuación (Agencia de Calidad de la Educación, 2014). En resultados generales no se encontraron diferencias significativas en los puntajes promedio de los alumnos de establecimientos de distinta dependencia administrativa y por grupo socioeconómico. Además, las niñas obtuvieron resultados significativamente más altos que los niños (Agencia de Calidad de la Educación, 2015a).

La tercera prueba fue desarrollada en el año 2014 y tuvo las mismas características de la anterior (desarrollada en el año 2013), por lo que sus resultados son comparables a propósito de los objetivos que ambas pruebas desarrollaron y evaluaron de las habilidades de escritura de los estudiantes.

En este sentido, en el año 2014, los resultados evidenciaron un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel 4 (nivel más alto de la pauta analítica). “Además un 23% de las respuestas de los estudiantes logra transmitir las ideas escritas con claridad y coherencia. Aunque la mayoría de los textos se comprenden, hace falta que los estudiantes aprendan a desarrollar sus ideas y a hilarlas a través de recursos de cohesión (Agencia de Calidad de la Educación, 2015b).

En el año 2015 la prueba Simce Escritura, se evaluó a través de textos creados por los estudiantes, donde se consideraron las siguientes habilidades: Adecuación al propósito comunicativo, organización de las ideas, coherencia textual, desarrollo de ideas, uso de vocabulario preciso y variado, cohesión, organización de las ideas mediante puntuación,

aplicación de normas de ortografía literal y acentual. Los objetivos de la prueba fueron la producción de textos narrativos e informativos (Agencia de Calidad de la Educación, 2018).

Según la información presentada a la prensa respecto a los resultados de la prueba de escritura 2015, se destacan los siguientes hallazgos: la mayoría de los textos escritos responden al propósito comunicativo solicitado, sin embargo, los estudiantes escriben mejor cuando narran, que cuando informan, además en los textos escritos se observaron dificultades en coherencia y desarrollo de ideas; por último, independiente del Grupo Socioeconómico (GSE) las mujeres obtienen mejores resultados que los hombres.

Finalmente, en 2016 se realizó una prueba similar a la del año anterior puesto que solo considera los conocimientos y habilidades involucrados en la competencia de escritura que son exigidos en los OA del eje de Escritura para el nivel de 6° básico. Para medir estas habilidades, se les solicitó a los estudiantes que escribieran dos textos: uno narrativo y otro informativo. Para la evaluación, se consideraron los siguientes elementos: adecuarse a la situación comunicativa, organizar ideas, dar coherencia al texto, desarrollar ideas, utilizar un vocabulario preciso y variado, utilizar estructuras gramaticales correctas y claras, relacionar las ideas mediante recursos de cohesión apropiados y suficientes, utilizar adecuadamente la puntuación para separar las ideas y organizarlas dentro del texto, utilizar una ortografía literal y acentual correcta.

En esta oportunidad, los resultados publicados destacan en primer lugar, que al igual que el año anterior, el género es un factor determinante debido a que las mujeres obtienen mejores resultados en todos los GSE, e incluso superan a los hombres de grupos socioeconómicos más altos. En segundo lugar, se observaron diferencias significativas en los resultados de los GSE alto y bajo, pero no entre los resultados de grupos adyacentes. En tercer lugar, se reconoce que en contextos de vulnerabilidad (GSE bajo y medio bajo) los establecimientos rurales obtienen mejores resultados que los urbanos.

Como es posible observar, las pruebas de escritura han ido cambiando significativamente desde la primera aplicación, lo que demuestra una preocupación por medir el desarrollo de habilidades de escritura complejas y coherentes con las necesidades del mundo actual. Por esta razón resulta complejo hacer una comparación fiel de cada una de las evaluaciones

puesto que los criterios de evaluación no han sido los mismos, de hecho, han aumentado su complejidad. A partir de esto, resulta fundamental indagar en el análisis de resultados que están haciendo los establecimientos educacionales a partir de los documentos generados por la Agencia de Calidad de la Educación.

### **2.2.1 Estudios previos acerca de la prueba Simce Escritura.**

Anteriormente se ha indicado la falta de información que se tiene actualmente respecto a la recepción de los resultados de parte de los establecimientos educacionales entorno a la prueba de Simce escritura. A pesar de esto, sí existe información respecto a Simce en general. En el año 2014, se publicó en el Fondo de Investigación y Desarrollo en Educación perteneciente al Ministerio de Educación, un artículo titulado: *Análisis sobre valoraciones, comprensión y uso del Simce por parte de directores escolares de establecimientos subvencionados*.

Esta investigación realizada por Jorge Manzi en compañía de Francisca Bogolasky, Gabriel Gutiérrez, Valeska Grau y Paulo Volante, buscó analizar el nivel de valoración, conocimiento y uso de información del Simce de Lenguaje y Matemáticas de cuarto básico que presentan los directores escolares de establecimientos subvencionados en la Región Metropolitana. Utilizando una encuesta a una muestra representativa de directores de establecimientos escolares de la región metropolitana se describieron los principales usos de la información, conocimientos acerca de los resultados y trayectoria de los establecimientos que dirigen y percepciones acerca del rol de esta herramienta en el sistema educacional.

A partir de los resultados de la encuesta, se construyó una tipología de valores, se describieron y analizaron las percepciones en torno al uso de información de los Directores y Jefes de UTP de los establecimientos. Los resultados sugieren que pese a existir una declaración de alta valoración respecto de la utilidad de esta herramienta, los directores no conocen sus objetivos y dificultades para identificar las habilidades que mide cada prueba. Se verifica, además, que los establecimientos emprenden numerosas acciones a partir de los resultados del test, siendo algunas de éstas de carácter pedagógico y otras con foco en preparación para la prueba Simce (Manzi, 2014).

En sus palabras, “los datos sugieren que se observa una preocupación importante por afectar los resultados de la medición, desplegándose simultáneamente variadas estrategias y acciones” (Manzi, 2014, p.73).

En el caso del tema de nuestro estudio, se sabe en la práctica educativa, que efectivamente los establecimientos realizan actividades luego de la entrega de resultados de las pruebas Simce en general y *Simce Escritura* en particular, sin embargo, se desconocen en términos de investigación las percepciones y usos que hacen los directivos, jefes de UTP y docentes con los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la prueba entregados por la Agencia de Calidad de la Educación

### **3. Metodología de Investigación**

#### **3.1 Diseño del estudio**

Con respecto al problema investigativo, se decidió abordar el estudio desde una metodología cualitativa. Como señala Vasilachis (2006) “la habilidad del enfoque es centrarse en la práctica real in situ, observando cómo las interacciones son realizadas rutinariamente. Sin embargo, el análisis de cómo las personas ven las cosas no puede ignorar la importancia de cómo hacen las cosas” (p. 3).

Por ello esta investigación tendrá como objetivo analizar el uso de los Resultados del Simce Escritura en los establecimientos particulares subvencionados y describir las percepciones de logros y desafíos derivados de estos, pues como señalan MacMillan & Shumacher (2005) la investigación cualitativa describe y analiza las conductas sociales colectivas e individuales, las opiniones, los pensamientos y las percepciones. Con este fin, el procedimiento más apropiado es la realización de un estudio de múltiples casos empleando la técnica de entrevista semi estructuradas, para registrar desde la fuente los significados indagados.

#### **3.2 Sujetos/ participantes**

Para esta investigación se seleccionaron tres establecimientos particulares subvencionados que presentan puntajes dentro del Grupo Socioeconómico (GSE) que van entre medio a medio alto, y sus puntajes en la evaluación de *Simce escritura* oscilan entre los 53 a 57

puntos, siendo este un muestreo intencionado. Macmillan (2005) agrega que “el muestreo intencionado se realiza para aumentar la utilidad de la información obtenida a partir de pequeños modelos. Estos modelos se escogen porque es probable que sean inteligibles e informativos sobre los fenómenos que el investigador esté investigando” (p. 407).

Como el diseño corresponde a un estudio de casos múltiple, lo que permitió una mayor comprensión del fenómeno en estudio. Los establecimientos seleccionados fueron los siguientes:

<b>Establecimiento Particular Subvencionado</b>	<b>Puntaje promedio 2016</b>	<b>Clasificado dentro del grupo socioeconómico (GSE)</b>
Colegio de San Bernardo	53 pts.	Medio alto
Colegio de Pedro Aguirre Cerda	57 pts.	Medio
Colegio de Maipú	56 pts.	Medio alto

Los sujetos de estudio dentro de estos establecimientos fueron:

- 3 Directores de los establecimientos particulares subvencionados.
- 3 Jefes de la Unidad Técnico- Pedagógica.
- 3 Docentes.

### 3.3 Instrumento de recogida de datos

La investigación adoptó un diseño de entrevista semi estructurada, que como la definen Hernández, T., Fernández, C., Baptista, P. (2014) “se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener más información”. (p.403). Estas entrevistas permitieron explorar las percepciones de los directores, jefes de la Unidad Técnico-Pedagógica y los docentes respecto a los procesos de aplicación, preparación y uso de los resultados del Simce escritura. Para el diseño del guion los investigadores planificaron y diseñaron las siguientes preguntas divididas en categorías:

<b>Categorías</b>	<b>Directores</b>	<b>Jefe de UTP.</b>	<b>Docentes</b>	<b>Secundarias</b>
<b>Aplicación</b>	- ¿Qué piensa de la evaluación Simce? - ¿De qué manera la aplicación de la prueba Simce beneficia al	- ¿Qué piensa de la evaluación Simce? - ¿De qué manera la aplicación de la prueba Simce beneficia al	- ¿Qué piensa de la evaluación Simce? - ¿Qué beneficio les trae a los estudiantes la	- ¿Cuál es a su juicio la finalidad de la evaluación Simce?

	<p>establecimiento?</p> <p>- Para usted como director(a) ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los establecimientos en Evaluación Simce Escritura?</p>	<p>establecimiento?</p> <p>- Para usted como UTP ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentas los docentes en la Evaluación Simce Escritura?</p>	<p>aplicación del Simce Escritura?</p> <p>- Para usted como profesor(a) ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los estudiantes en la Evaluación Simce Escritura?</p>	<p>- ¿Qué opinión tiene respecto al tiempo que los estudiantes tienen para resolver la evaluación Simce Escritura?</p>
<b>Resultados</b>	<p>- ¿De qué manera cree usted, que la entrega de resultados ayuda a los establecimientos?</p> <p>- ¿De qué manera les presentan los resultados Simce a la comunidad educativa (directivos, profesores, apoderados y/o alumnos)?</p> <p>- ¿Qué acciones realiza el colegio, inmediatamente después de recibir los resultados?</p>	<p>- ¿De qué manera cree usted, que la entrega de resultados ayuda a los establecimientos?</p> <p>- ¿De qué manera les presentan los resultados Simce a la comunidad educativa (directivos, profesores, apoderados y/o alumnos)?</p> <p>- ¿Qué acciones realiza el colegio, inmediatamente después de recibir los resultados?</p> <p>- Desde su rol como UTP ¿Qué aspectos podrían mejorar para sacar el mayor provecho a los resultados?</p>	<p>- ¿De qué manera les presentan los resultados Simce a la comunidad educativa (directivos, profesores, apoderados y/o alumnos)?</p> <p>- ¿Qué acciones realiza usted como docente, inmediatamente después de recibir los resultados?</p> <p>- Desde su rol como docente ¿Qué aspectos podría mejorar para sacar el mayor provecho a los resultados?</p>	<p>- ¿Cuáles fueron las razones de (baja o subida) en los resultados?</p> <p>- ¿Qué opina acerca de la fecha de entrega de los resultados?</p> <p>- ¿Cuánto tiempo se dedica al análisis de resultados?</p>
<b>Preparación/ Ajustes</b>	<p>- ¿Cómo utiliza usted los materiales que la Agencia de Calidad de la educación les envía a los colegios en los procesos de preparación de la prueba Simce Escritura?</p> <p>- ¿Qué tipo de formación reciben sus profesores para</p>	<p>- ¿Cómo se realiza la preparación de los estudiantes para rendir la evaluación?</p> <p>- ¿De qué manera cree usted que su organización curricular, le permite tener estos resultados?</p> <p>- ¿Cómo utiliza usted los</p>	<p>- ¿Cuáles son los ajustes que se realizan en sus planificaciones para preparar la evaluación Simce?</p> <p>- ¿Cómo se realiza la preparación de los estudiantes para rendir la evaluación?</p>	<p>- ¿Con cuánta anticipación se realiza esta preparación?</p> <p>- ¿Cuánto tiempo se destina a la preparación de esta prueba?</p> <p>- ¿Cómo el establecimiento capacita a sus profesores para</p>

	enseñar la escritura?	materiales que la Agencia de Calidad de la educación les envía a los colegios en los procesos de preparación de la prueba Simce Escritura? ¿Cuáles son los ajustes que se realizan en sus planificaciones para preparar la evaluación Simce?	- ¿De qué manera siente que su equipo técnico o departamento de trabajo apoya su labor para la preparación de la prueba Simce Escritura?	mejorar los resultados obtenidos? -Si se obtienen bajos resultados, ¿Cuáles serían las medidas para mejorarlos?
--	-----------------------	---	--	--

Las entrevistas fueron realizadas en cada uno de los establecimientos teniendo un promedio de duración de 15 minutos cada una.

### 3.4 Procedimientos de recogida de datos

Con la finalidad de recabar la información necesaria para la investigación, se realizaron entrevistas con cada participante previa autorización mediante consentimientos informados (ver anexos 1 y 2). Para realizar la presente investigación, primero se entregaron cartas a los directores de los establecimientos para concertar citas de entrevistas con ellos, los jefes de UTP y docentes (ver anexo 3). Al terminar las entrevistas, estas se transcribieron en el programa Microsoft Word.

### 3.5 Análisis de datos

Para realizar el análisis de los datos obtenidos en las entrevistas, se agruparon en categorías predeterminadas como señala Macmillan (2005) son las preguntas de la investigación, el instrumento de la investigación, como una guía para la entrevista (p. 493) de acuerdo con las respuestas de cada participante. Las categorías principales fueron:

- Percepciones de la aplicación del Simce Escritura
- Percepciones acerca del uso de los resultados
- Consideraciones respecto a la preparación de la Prueba Simce Escritura
- Síntesis de resultados: percepción del Simce Escritura

Los investigadores redactan elaboraciones de entrevistas de cada sesión, reflexiones propias sobre su cometido y relación, sobre las reacciones de los entrevistados, sobre información adicional y ampliaciones de los significados de la entrevista (Macmillan, 2005, p. 466). A partir de estas categorías se analizaron los datos mediante la técnica de análisis temático, identificando temas relevantes en los datos de las entrevistas (Hurtado, 2009).

## **4. Resultados**

### **4.1 Percepciones de la aplicación del Simce Escritura**

#### *Finalidad*

Cuando a los entrevistados se les consultó por la finalidad de la prueba Simce surgieron diversas opiniones positivas o negativas de su visión sobre la evaluación. Todos estuvieron de acuerdo que es un instrumento de medición estandarizada que busca evaluar a los establecimientos educacionales, docentes y alumnos de todo el territorio nacional.

Destacando las visiones positivas se puede mencionar lo expuesto por el Docente 2 que mencionó que “la prueba Simce en lenguaje si es un instrumento que me sirve, si yo lo abordo desde ese punto los niños que están más deficientes”, es decir para él la finalidad es destacar cuales son los alumnos que obtuvieron bajos resultados para poder focalizarlos y realizar cambios para ellos. Siguiendo la misma línea el jefe de UTP 3 mencionó que “es una evaluación bien necesaria para los colegios, no para competir unos con otros, sino básicamente para poder medir de forma estandarizada y fuera de las mismas instituciones en la que uno trabaja, ver como uno está haciendo su trabajo, cómo están las prácticas, cómo están los aprendizajes de los estudiantes, cómo está el desarrollo”. Apoyando lo anterior, el Director 3 comentó que “el Simce, no es más que una evaluación que mide ciertos contenidos, ciertas habilidades, y que, si lo utilizamos para mejorar, va a estar perfecto, pero si lo utilizamos con otros fines, ahí es cuando comenzamos a cometer errores”.

Como se observa los entrevistados pudieron entregar opiniones positivas con respecto a la finalidad de la prueba, pero hubo otros que resaltaron percepciones negativas del Simce Escritura. El Docente 1 que consideró que “no es una prueba donde se pueda ver la veracidad de lo que allí puedan realizar los alumnos en un momento de escritura”, esto a la

vez fue apoyado por el Director 1 cuando explicó que la evaluación solo toma el concepto de la redacción a los alumnos y no ve el desarrollo de otras habilidades. Siguiendo esta misma línea, el Docente 3 destacó que la evaluación es un poco punitiva para los establecimientos, “se ven obligados muchos a funcionar para responder a esa expectativa de obtener excelentes puntajes. Creo que busca reconocer, clasificar a los niños y al establecimiento en cuanto a los conocimientos que poseen”. Así mismo el Director 2 consideró que no está “muy convencido de que sea un instrumento que sea bien pensado para mejorar la calidad de la educación”. Expresó que entiende que es un instrumento de medición y lo acepta, pero que esa visión la contradice un poco la idea de mejorar la calidad cuando se crean “los rankings, la competencia, la idea de que, a través del Simce, te premian o te castigan”. Es así como existen diferentes opiniones para destacar la finalidad de la prueba Simce.

### *Tiempo*

Con respecto al tiempo que tienen los estudiantes para rendir las pruebas todos concuerdan que es muy “es demasiado acotado para resolver todo el proceso de escritura que tienen que cumplir los niños” (jefe de UTP 1). Pues dentro de las planificaciones que se realizan en las escuelas se trabaja de manera paulatina las diferentes etapas de escritura dándoles el tiempo necesario para que los estudiantes puedan desarrollarlas de la mejor manera posible y que es sumamente negativo tener tan poco tiempo para resolverlas dentro de una evaluación estandarizada. Como destacó el Docente 2 “crear un texto informativo a partir de un esquema o crear una opinión eso ya demanda más tiempo todavía, para el tema de planificar, escribir, revisar; tres textos, es mucho y el tiempo es poco o van a escribir y después no les va a alcanzar el para hacer todo el trabajo que ellos piden. Además, en el Simce de escritura incluyen preguntas”.

### *Beneficios*

En general las percepciones que tienen los docentes en torno al Simce son variadas, así como en la finalidad hubo puntos de vista opuestos, en término de los beneficios de la prueba también los entrevistados tienen opiniones contrastadas.

Por un lado, hay quienes consideran que la aplicación de la prueba no implica ningún beneficio para los estudiantes: “una vez que llegan, por ejemplo, los resultados no es que tampoco se les devuelva una retroalimentación como súper acabada, por lo tanto, que sea algo positivo para ellos dar el Simce creo que no llega a ese punto, es más bien información para los profesores” (Docente 2). Esto puesto que, los resultados están enfocados al análisis de los profesores y no a crear una retroalimentación en los estudiantes, de manera de que estos puedan, de manera personal, identificar sus errores y mejorar.

Por otro lado, la mayoría de los entrevistados estableció que los beneficios de la prueba van por el lado de la entrega de la información. Es decir que, la información que se entrega en los resultados de la prueba se considera útil y confiable, pues les permite generar mejoras pedagógicas en sus colegios:

- “Porque te entregan información, todo establecimiento tiene que tomar decisiones, las decisiones curriculares, las decisiones pedagógicas, evaluativas, las que tienen que ver con el currículo o las que tienen que ver con el programa de estudio o que tienen que basarse esas decisiones en datos concretos y tienen que basarse en información fidedigna. El Simce es un instrumento que se toma a nivel país, que se toma en una población enorme eso te da mucha información” (Director 3).
- Otros incluyeron también el apoyo económico que implica tener buenos resultados (excelencia académica), que de alguna manera es una forma de beneficiar al establecimiento. Además, que la presión, en algunos casos, de rendir la prueba obliga a los colegios a poner el foco en las habilidades, lo que es valorado por los profesores, porque consideran que es, evidentemente, lo más importante:
- “Desde este colegio, creo un poco darle énfasis a la habilidad propiamente tal, al eje que está un poco dejado de lado, porque gracias a resultados Simce es que se afianzó mucho el tema estratégico respecto a la comprensión y se dejó de lado la escritura. Entonces este año se retoma ese eje, ese aspecto y se mensualmente en actividades para poder llegar a mejores resultados” (Docente 3)

En resumen, los docentes consideran que la prueba trae beneficios principalmente para el establecimiento y para los profesores, desde el punto de vista económico, por un lado, pero

también como una fuente de información que les permite mejorar sus prácticas pedagógicas, pero que, sin embargo, la prueba no trae beneficios concretos para el estudiante.

### *Desafíos*

En términos de desafíos, las preguntas apuntaron a dos focos: desafíos para los estudiantes y desafíos para el establecimiento. En primer lugar, los docentes entrevistados concuerdan en que el desafío de los estudiantes es lograr textos coherentes, ordenados, utilizando recursos de cohesión y vocabulario adecuado; es decir, lograr de manera autónoma lo que hacen en clases a través de la “escritura guiada”. Reconocen que en general los alumnos de sexto básico tienen muchas ideas, que el problema no radica en la creatividad, sino más bien en como vaciar esa cantidad de ideas a un texto claro.

En segundo lugar, los directores y los jefes de UTP indican varios desafíos que se relacionan con las características propias de cada establecimiento. En este caso, las respuestas no son uniformes, por lo tanto, no hay un juicio común entre ellas:

- “el desafío tiene que ver con que los profesores se sienten evaluados también, a través de ese instrumento.” (UTP 3)
- “el principal desafío es que es un colegio masivo en nuestro caso, que efectivamente no selecciona a sus estudiantes, por tanto, a una gran cantidad de estudiantes y una gran diversidad” (Director 3)
- “Como desafío, yo creo que es lograr un buen resultado” (UTP 1)
- “Es que no ha sido fácil pasar del tema contenidista, de aprendizaje de contenidos, a lo que hace un par de años, recién, se está poniendo énfasis que es a las habilidades” (Director 2)
- “Preparar bien a los niños y tener una alineación desde primero básico hasta sexto, que es lo que no se está dando aquí en el colegio” (jefe UTP 2).

En general, cada entrevistado tuvo sus percepciones a cerca de los desafíos que ha tenido que enfrentar su establecimiento, probablemente asociado a los análisis realizados a partir de la entrega de resultados de la prueba. Los docentes tienen más claro cuál es

efectivamente la principal dificultad de sus estudiantes, pues lo observan en el trabajo diario con sus estudiantes.

## **4.2 Percepciones acerca del uso de los resultados.**

### *Presentación de los resultados*

Cuando surgió la pregunta de la presentación de los resultados tanto a los directivos, a los profesores y a los apoderados todos coincidieron como lo expresa el Director 1 “los resultados Simce son entregados primero al equipo directivo, luego se presenta al consejo escolar y luego es informado a los padres en las reuniones de apoderados a través de un documento por escrito”. Es así como también mencionan que utilizan como medio de comunicación de los resultados el folleto enviado por la Agencia de Calidad de la Educación a los apoderados. Así el Docente 2 explica que “los apoderados que reciben un folleto explicativo donde van los puntajes por el colegio en relación con la comuna” no reciben otro análisis más profundo que eso, y los alumnos tampoco. Además, expresan que aparte de presentar y entregar los documentos enviados por la agencia, los presentan en sus páginas web, donde se informan constantemente los resultados de todas las evaluaciones externas (Director 3).

Pero el Director 2 realiza un mea culpa y destaca que, en su colegio, “nunca hemos hecho una gran labor de difusión, hacemos lo que el ministerio pide; que a veces nos mandan unas cartas que mandamos a los apoderados diciendo cuáles son los resultados. Pero en eso nosotros fallamos”. A raíz de esto coinciden que sería de gran ayuda que se pudiera realizar un trabajo más profundo con los apoderados, como el que se hace con los profesores, para que pudieran comprender mejor la labor que realizan los establecimientos con los estudiantes para poder prepararse para esta medición.

### *Tiempo de análisis*

Al mencionar el tiempo en que realizan el análisis de los resultados enviados por la Agencia de Calidad de la Educación, gran parte de los participantes expresan que lo hacen mediante jornadas de reflexión docente. Es así como también destacan que el tiempo de análisis depende de cada entidad educativa, es por eso por lo que el Docente 2 explica que el análisis podría realizarse durante un “semestre completo, uno siempre está en función de

eso, del análisis”, pues como profesor siempre se está tratando de mejorar el trabajo con los estudiantes.

En lo que también coinciden es que el tiempo en que reciben los resultados poco a poco ha mejorado, así lo expresa el Director 2, destacando que la fecha de entrega de los resultados “ese es uno de los problemas, que ahora lo están mejorando, porque generalmente llegaban a mitad de año, y al llegar a mitad de año uno ya está trabajando de lleno en todos sus programas, en sus planificaciones y es difícil, generar cambios cuando ya estás hacia el final del año. Ahora están llegando un poco antes y eso también genera un poco de aporte para la planificación”

Por lo tanto, el tiempo de análisis de los resultados varía de acuerdo con el establecimiento, sus tiempos y disposiciones, pero enfatizan que es una reflexión que se realiza con los equipos directivos, profesores y que se entrega a los apoderados como lo solicita la Agencia de Calidad.

#### *Acciones*

Al igual que en apartado anterior, respecto a la presentación de los resultados, las acciones que realizan los colegios luego de recibir los resultados, son más o menos similares; en general están asociadas a reuniones, análisis de resultados, toma de decisiones, entre otras, tal como lo indica UTP 3:

- “Nos juntamos y hacemos una reunión justamente en relación con el análisis, cada uno analiza los resultados. Con respecto al tiempo, básicamente eso es super relativo, pero pueden ser dos semanas o sea una reunión semanal por supuesto, pero dos semanas estamos muy enfocados con los resultados, en la revisión de las estrategias, el análisis para poder tomar decisiones que puedan ayudar.”

Los tres establecimientos participantes realizan estas acciones de mejoras a corto y largo plazo, dependiendo de la fecha en la que llegan los resultados, los profesores intentan incluir algunas medidas dentro del año: “en efecto es ver el qué paso, entender qué hice para mejorar o qué pasó o qué faltó o qué me hizo falta para que los niños hayan obtenido un resultado mejor, entre comillas, qué es lo que están buscando” (Docente 1).

También a largo plazo haciendo modificaciones dentro de las planificaciones del año siguiente. En este sentido, el siguiente apartado tiene directa relación con la preparación de la prueba y los ajustes curriculares.

### **4.3 Consideraciones respecto a la preparación de la prueba Simce Escritura**

#### *Utilización de materiales*

Cuando llegamos a la pregunta del uso de los materiales que les entrega la Agencia de Calidad de la Educación concuerdan que son muy pocos los materiales que existen para trabajar en la preparación y con los resultados de las pruebas Simce Escritura. Por ello el Director 2 menciona que “no llega material directamente al colegio. Hace un par de años, comenzó este aporte de la Agencia de Calidad de la Educación de la evaluación progresiva, que es para los alumnos de segundo básico y octavo. Para sexto, normalmente lo que está en el sitio web del Simce, no hay material que envíe directamente al colegio”.

Destacan también que no existe material disponible para trabajar la preparación con los estudiantes, así lo expone el jefe de UTP 1 que “por ejemplo, hoy día existen cuestionarios de interés del 2011, no tienen actuales y en los cuadernillos que llegan los resultados Simce, presentan ejemplos que a veces uno toma de ahí preguntas y va aplicando”. Es así como lo que arroja la agencia a veces libera un ensayo, libera preguntas, pero no hay más información en relación con las pruebas. Se mantiene la incógnita, como lo menciona el jefe de UTP 3 “efectivamente debería ser super público para que uno pudiera visualizar con que instrumento están midiendo a tu estudiante y poder darle el carácter formativo”.

Así concluyen que la Agencia de Calidad solo envía los folletos informativos de los resultados y algunas preguntas y respuestas destacadas, pero no existen materiales que ayuden en la formación de los estudiantes para que puedan realizar ensayos que mejoren sus resultados.

#### *Organización curricular*

Respecto a si su organización curricular beneficia los resultados destaca el jefe de UTP 1 que “nos ha ayudado, el sentido que ponemos comprensión de lectura en diferentes asignaturas, no solo lenguaje, entonces ellos pueden trabajarlo en historia, en ciencias. Y escriben mucho a veces los de sexto tienen que emitir de repente informes o tienen alguna

disertación en ese sentido creo que nos puede ayudar un poco”. Así también el jefe de UTP 3 resalta que su organización funciona “por la presencia de talleres además de la hora de Lenguaje común, están las horas de taller, que disponemos en este caso, para la preparación de la prueba de producción de texto, de escritura, se destinan esas horas para poder trabajar específicamente con guía o que los niños vayan construyendo de acuerdo con las actividades que el texto de estudio con relación a la producción.

Por lo que coinciden que un trabajo en paralelo a las asignaturas beneficia los buenos resultados, puesto que disponen de otras instancias para reforzar y fortalecer los conocimientos de los estudiantes que mejoraran los resultados de sus evaluaciones Simce Escritura.

#### *Preparación de estudiantes y profesores.*

Los participantes de la investigación reconocieron que existe preparación tanto de estudiantes como de docentes. Los primeros son preparados durante todo el año para rendir la prueba, pues “se trabaja estos textos que van a aparecer en la prueba, como el formato, prestando atención en la planificación, en lo que tienen que escribir, en lo que no, de esa manera”, explicó el Docente 2, información que se comparte con los otros entrevistados que destacan la incorporación de formatos similares a la prueba o la creación de talleres semanales donde el trabajo de escritura y producción es más intensivo.

Los docentes, son capacitados de manera sistemática pero no exclusivamente en escritura, “Se invita en general a que trabajen con aquellos cursos de CPEIP, que está capacitando” indicó el Director 1, del mismo modo, el Director 2 “algunas veces, a través de los coordinadores o de las direcciones académicas vemos que algunos profesores se vayan perfeccionando en algunos cursos, eso sí”.

La preparación se hace de una u otra forma, independiente de que los participantes estén de acuerdo o no, los colegios, en general, hacen un trabajo en función de Simce, en las distintas pruebas. De alguna manera, la recepción de los resultados impacta en las modificaciones que se hacen de los programas o planificaciones internas de cada colegio, poniendo énfasis en los cursos que dan las pruebas Simce cada año.

### *Adecuación de planificaciones y trabajo colaborativo*

Para finalizar, un tema que se trató en particular con los docentes fue el trabajo colaborativo, en función de cómo se sienten trabajando en sus colegios para mejorar los resultados. En general los entrevistados vieron de manera positiva este tipo de trabajo en sus establecimientos. Indicando que es un aporte para incrementar la labor pedagógica, como es el caso del Docente 1: “nosotros somos un colegio tan pequeñito y como somos pocas profesoras, tenemos la ventaja primero que todo que nos llevamos bien, que yo encuentro que esa es una gran ventaja y una fortaleza”

El buen clima de trabajo, según relataron los participantes, se demuestra por el interés de Dirección o los equipos directivos, pues escuchan las ideas de los profesores y están abiertos a implementar las mejoras necesarias, en las palabras del Docente 2: “acá por parte de dirección, ella siempre ha tenido una buena disposición y confianza, en el fondo. Creo que eso es importante, porque si ella dice, ella no va a intervenir en las decisiones que nosotros como equipo podemos tomar (...) todo eso ella también lo avala, siempre siendo algo que vaya a favor no van a colocar un, pero”.

Evidentemente, el buen ambiente laboral, la buena comunicación y las relaciones sanas, permite que los establecimientos realicen un trabajo comprometido, puesto que, se sienten apoyados por su equipo de trabajo y eso les permite obtener mejores resultados.

#### **4.4 Síntesis de resultados: Percepción del Simce Escritura.**

Al comienzo de cada entrevista la primera pregunta que surgió fue acerca de la percepción que tiene cada participante sobre la Prueba Simce. A raíz de este cuestionamiento se evidenciaron opiniones tanto a favor, como en contra de este tipo de evaluaciones.

En el siguiente apartado se presentará en un primer punto las visiones que apoyan las pruebas Simce y en segundo lugar las visiones negativas de las evaluaciones.

##### *A favor de las Pruebas Simce*

El Docente 2 está de acuerdo con el tipo de evaluaciones ya que, en lenguaje, “ellos más que medir el conocimiento como en las otras asignaturas, lo que ellos están viendo es el trabajo, efectivamente, o de comprensión o del nivel de la escritura”.

Lo anterior es apoyado por el Docente 3 cuando menciona que “Simce es una medición necesaria, en términos cuantitativos, que ha tratado de evolucionar para poder determinar habilidades en los niños”. A la vez, el Jefe de UTP 3 expresa que “como evaluación externa me parece muy positiva en cuanto me permite tomar decisiones y poder reflexionar como están las prácticas en el aula y ver desde la gestión de un colegio”.

Por lo tanto, las evaluaciones Simce son instrumento que según los entrevistados beneficia el trabajo docente y evalúa como se está haciendo el trabajo en las aulas y en los diferentes establecimientos educacionales.

#### *En contra de las Pruebas Simce*

Como existen opiniones a favor del Simce, también otros mencionan posiciones en contra de esta evaluación. Así algunos participaron expresaron su visión negativa para con el Simce.

Así lo expone el Docente 1 cuando mencionó que “es una prueba inofensiva, que no cumple con los objetivos que se están postulando. Y que existen muchos factores que interfieren en el resultado de esta, por lo tanto, no la considero una prueba válida”. Apoyando lo anterior el Director 2 dice “nuestro colegio, por ejemplo, siempre ha tenido la excelencia académica y eso es un premio económico para nuestros profesores que es bienvenido, pero qué pasa con esos otros colegios que no tienen la excelencia, pero aun así los profesores igual hacen mucho trabajo y tienen entonces dificultades de otro tipo, no necesariamente su trabajo, si no que el tipo de alumno, el ambiente donde están, qué se yo, en fin. Pero hay una crítica al Simce bien generalizado y yo participo un poco de esa crítica también”.

También el Director 3 expresa que “si el Simce lo vamos a utilizar como un método para determinar que colegios son buenos, que colegios son malos, que alumnos son buenos, que alumnos son malos, que generación está bien, que generación está mal, estamos en un error. Si nosotros creemos que el Simce es el único indicador importante para escoger en que colegio quiero meter a mi hijo también está mal”

Por último, el jefe de UTP 1 expuso que es una prueba “poco real porque no respeta diferencias de los niños, no respeta a los que tienen déficit atencional o evaluación

diferenciada. Entonces la información que entrega o lo que recoge no es acorde a lo que uno planifica, ni lo que uno trabaja en clases”.

En conclusión, cuando se reinterpreta el Simce en factores como un factor para clasificar a los profesores, establecimientos o a los alumnos desde lo mejor a lo peor, se comete un error considerable que crea la crítica constante que existe para esta evaluación.

## **5. Conclusiones**

El análisis de las entrevistas permitió conocer las percepciones de Simce Escritura, respecto a la aplicación y al uso de sus resultados, de un grupo de directores, jefes de UTP. y docentes, de tres establecimientos particulares subvencionados de comunas de Santiago, pertenecientes a una muestra representativa. A partir de este análisis, se pudo obtener las siguientes conclusiones.

Existen diversas opiniones respecto a las evaluaciones Simce, pues los docentes y directivos presentan diferentes perspectivas tanto a favor, como en contra de este tipo de pruebas. Así se hallaron profesores que destacan el objetivo de medición que presenta Simce que les entrega una visión global del desempeño de sus estudiantes.

Respecto a lo desarrollado en el párrafo anterior, uno de los principales conflictos que se tienen con la prueba Simce en general, tiene relación con la finalidad del instrumento, puesto que existe una contradicción en lo que la prueba establece respecto a que solo es una prueba de medición diagnóstica, pero que, sin embargo, utiliza la clasificación y calificación de los colegios, convirtiéndola así en una prueba de carácter punitivo, como los mismos entrevistados declararon.

Independiente de estas opiniones respecto a la prueba, se valora y se acepta la instancia como una fuente de información externa que permite a los establecimientos mejorar de alguna u otra forma sus prácticas. Sin embargo, se cuestiona la fecha en la que se entrega esta información pues al llegar a mediados de semestres no se pueden realizar cambios reales y significativos en las planificaciones de modo que sean un aporte para el desarrollo de las habilidades de los estudiantes.

Uno de los principales hallazgos de esta investigación fue que los docentes no reconocen un real beneficio para los estudiantes, puesto que no existe una retroalimentación con respecto

al desempeño obtenido en las evaluaciones. Por lo tanto, no presenta tampoco un desafío para los alumnos, ya que, ellos no reciben un desglose de sus resultados en estas evaluaciones. Por el contrario, si presenta un desafío para los profesores en el contexto de mejorar los resultados obtenidos en los años anteriores, pues se pone en tela de juicio el trabajo efectivo del docente cuando este presenta un bajo puntaje, dejando de lado el contexto y la situación personal de cada estudiante que rinde la medición.

En general, los colegios realizan un análisis posterior a la entrega de resultados que se basa en reuniones de directivos, a nivel de coordinadores o profesores, con la finalidad de encontrar las razones por las cuales se obtienen estos resultados, implementando nuevas estrategias o manteniendo aquellas que fueron efectivas según las reflexiones realizadas de manera grupal, por lo mismo se crean planes de trabajo a corto y a largo plazo que revalúan año a año. Con respecto a la difusión de los resultados, los establecimientos se limitan a hacer los que el Ministerio les solicita, es decir, entregar el folleto informativo a los apoderados y hacer una breve descripción de los resultados obtenidos por el colegio.

Con respecto al uso del material entregado por la Agencia de la Calidad, se destaca que son herramientas informativas y no formativas, pues no representan una ayuda para modificar las planificaciones, ni las formas de enseñanza que tienen los establecimientos. Además, el material publicado realiza una visión global de los resultados a nivel nacional y destaca las falencias de acuerdo con el resultado de la mayoría y no al del establecimiento en particular.

Pese a lo anterior, existe por parte de los colegios una preparación para elevar los puntajes obtenidos en las evaluaciones pasadas, de acuerdo con el grupo de alumnos que rendirán las pruebas y sus diferentes capacidades. Cabe destacar que se habla de subir puntajes y no de mejorar habilidades en los estudiantes.

Cuando los establecimientos se ven enfrentados a la prueba, es cuando se dan cuenta de las necesidades de sus estudiantes, pero aun así los preparan para ella y no para desarrollar la escritura real y en contextos comunicativos que le sean útiles para la vida cotidiana, es decir que les permitan desenvolverse dentro de la sociedad letrada en la que están inmersos los estudiantes.

Por último, se incluyó una pregunta respecto al trabajo colaborativo, en esta ocasión los entrevistados reconocen que el trabajo en conjunto con sus colegas mejora notablemente el

desarrollo de nuevas metodologías de enseñanza de la escritura. Del mismo modo se valora el apoyo recibido por los directores o jefes de UTP en relación con la implementación de actividades que permitan reforzar las habilidades de los estudiantes.

Luego de concluir este análisis, se determinó que la investigación se ve limitada por la pequeña muestra que fue posible entrevistar debido al escaso tiempo de participación manifestado por los entrevistados. También se destaca la falta de diversidad de establecimientos educacionales tanto en su modalidad, como en su nivel socioeconómico, para poder conocer diversas perspectivas desde diferentes realidades educativas. Otra limitación encontrada es la falta de análisis desde la mirada de los estudiantes frente a este tipo de evaluaciones, en relación con tiempo, desafío u opiniones de la aplicación de la prueba.

Se sugiere para futuras investigaciones que sigan esta misma línea, por un lado, como se indicó anteriormente aumentar la cantidad de participantes, de manera que la muestra sea más significativa y el análisis realizado se pueda acercar a una realidad general ya sea de un determinado sector, comuna o región.

Por otro lado, indagar más en profundidad respecto a las prácticas utilizada para mejorar la escritura en los estudiantes, cuál es la conducta analítica realizada para evaluar los resultados, confrontar a los entrevistados con el desempeño obtenido cuales fueron las medidas que se tomaron ese año frente a ese escenario. Finalmente, sería importante indagar si directivos, jefes de UTP y de los establecimientos educacionales pueden considerar pruebas alternativas que les permitan evaluar de manera auténtica y contextualizada el desarrollo de habilidades de escritura de manera complementaria a la prueba estandarizada Simce escritura, con la finalidad de favorecer la formación de los estudiantes como escritores competentes tanto contextos escolares como a lo largo de la vida.

## **Referencias**

Agencia de Calidad de la Educación (2014). Informe de Resultados Simce Escritura 6° Básico 2013 para Docentes y Directivos. Santiago, Chile.

Agencia de Calidad de la Educación (2015 a). Informe Nacional de Resultados (2013). Ampliando la Mirada de la Calidad Educativa. Santiago, Chile.

Agencia de Calidad de la Educación (2015b). Informe de Resultados de Aprendizaje para Docentes y Directivos Simce Escritura 6° básico 2014. Santiago, Chile

Agencia de Calidad de Educación. Informe de prensa año 2015. Recuperado de: [http://archivos.agenciaeducacion.cl/Resultados\\_Nacionales\\_Escritura2015\\_6basico.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Resultados_Nacionales_Escritura2015_6basico.pdf)

Agencia de Calidad de Educación Informe de prensa año 2016. Recuperado de: [http://archivos.agenciaeducacion.cl/resultados\\_nacionales\\_escritura\\_2016.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/resultados_nacionales_escritura_2016.pdf)

Agencia de Calidad de la Educación (2013) Informe Técnico Simce 2012. Recuperado de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/documentos-web/Informe\\_Tecnico\\_Simce\\_2012.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/documentos-web/Informe_Tecnico_Simce_2012.pdf)

Agencia de Calidad de la Educación (2014) Informe Técnico Simce 2013. Recuperado de <http://archivos.agenciaeducacion.cl/documentosweb/InformeTecnicoSimce2013.pdf>

Agencia de Calidad de la Educación (2015) Informe técnico Simce 2014. Recuperado de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/InformeTecnicoSimce\\_2014.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/InformeTecnicoSimce_2014.pdf)

Agencia de Calidad de la Educación (2015) Programa Simce 2015 Docentes de Educación. Básica. Recuperado de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/Programa\\_Simce\\_2015\\_Docentes\\_Basica.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Programa_Simce_2015_Docentes_Basica.pdf)

Agencia de Calidad de la Educación (2018). Informe técnico Simce 2015. Santiago, Chile.

Agencia de Calidad de la Educación (2016 - 2017) Marco de Evaluación Prueba Simce Lenguaje y Comunicación: Escritura 6° año básico. Recuperado de <http://www.agenciaeducacion.cl>

Agencia de Calidad de la Educación (2018) Nuevo Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes. Recuperado de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema\\_Nacional\\_de\\_Evaluacion\\_17abr.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema_Nacional_de_Evaluacion_17abr.pdf)

Albarrán, M. (2008). Indicadores de evaluación y niveles de calidad de la escritura. *Universidad de los Andes. Mérida Edo. Mérida-Venezuela.*

Atorresi, A. (2005). Construcción y evaluación de consignas para evaluar la escritura como competencia para la vida. *Universidad de Buenos Aires, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Consultora de la UNESCO/LLECE.*

Bañales, G. (2010). Escritura académica en la universidad: regulación del proceso de composición, conocimientos del tema y calidad textual. *Universidad Ramón Llull, Facultad*

*de Psicología, Ciencias de la Educación y del Deporte, Doctorado Interuniversitario en Psicología de la Educación.*

Bravo, A., & Fernández j. (2000). La evaluación convencional frente a los nuevos modelos de evaluación auténtica. *Psicothema*, 12(2), 95-99.

Camps, A., & Ribas, T. (2000). La evaluación del aprendizaje de la composición escrita en situación escolar. *Madrid: CIDE.*

Cassany, D. (2011). *Enseñar Lengua*. España: Editorial Graó.

Eyzaguirre, B., & Fontaine, L. (1999). ¿Qué mide realmente el Simce? *Estudios públicos*, 75, 107-161.

Graham, S., (2011). *Blow Em' Up or Make Em' Better? High-Stakes Writing Assessments*. Vanderbilt University. Nashville, Tennessee, USA.

Hernández, T., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*.

México: Editorial Mc Graw Hill. Sexta Edición.

Hurtado, J. C. T. (2006). *Investigación cualitativa: comprender y actuar*. Editorial La Muralla.

Informe Técnico Simce 2015 (Agencia de Calidad de la Educación) Santiago de Chile, 2018.

Jornet, J. M. (2017). Evaluación Estandarizada. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 5-8.

Manzi, J., Bogolasky, F., Gutiérrez, G., Grau, V., & Volante, P. (2014). Análisis sobre valoraciones, comprensión y uso del Simce por parte de directores escolares de establecimientos subvencionados. Informe preliminar FONIDE. *Políticas Públicas UC*.

Recuperado de [http://politicaspUBLICAS.uc.cl/wp-content/uploads/2016/04/Informe FinalF711269-Manzi.pdf](http://politicaspUBLICAS.uc.cl/wp-content/uploads/2016/04/Informe_FinalF711269-Manzi.pdf)

Martínez, R. (2010). Evaluar la escritura en Chile. La dimensión de escritura del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación Chilena (Simce) desde los modelos cognitivos de la producción escrita. *Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Humanidades, Centro de estudios cognitivos. Santiago, Chile.*

- McMillan, J. & Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa*. España: Pearson Educación.
- Morales, F. (2003). Evaluar la escritura, sí... Pero ¿Qué y cómo evaluar? *Acción Pedagógica*, 13 (1), 38-49.
- Ravela, P. (2009). ¿Qué pueden aportar las evaluaciones estandarizadas a la evaluación en el aula? *Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL)*.
- Ribas, T. (2010). La evaluación en el área lingüística. *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 53, 10-21
- Schiefelbein, E. (1992). Análisis del Simce y sugerencias para mejorar su impacto en la calidad. En Gómez, S. (Ed.). *La realidad en cifras. Estadísticas sociales* (241-280). Santiago: FLACSO
- Serrano, S., & Peña, J. (1998). La evaluación de la escritura en el contexto escolar. Sus implicancias para la práctica pedagógica. *Lectura y Vida*, 19(2), 11-20.
- Simce Unidad de Curriculum y Evaluación Ministerio de Educación (2009). Informe de Resultados de escritura 2008. Santiago, Chile.
- Sotomayor, C., et al (2015). Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula. *Chile: Grafhika Impresores*.
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Editorial Gedisa, S.A.

## Anexo 1. Carta de Presentación



### FACULTAD DE EDUCACIÓN

Magíster en Comprensión Lectora y Producción de Textos.

Presentación

Usted ha sido invitado/a a participar del estudio **Miradas acerca del Simce de escrituras: análisis de los procesos de aplicación y manejo de los resultados en establecimientos particulares subvencionados**. El estudio es dirigido por las profesoras **Daniela Briones Díaz y Yaninna León Espinosa**, alumnas del Magíster en Comprensión de Lectura y Producción de Textos y guiada por el **Dr. Gerardo Bañales Faz** profesor de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Andrés Bello (UNAB).

Por medio de este estudio, se pretende obtener una mejor comprensión de la preparación, aplicación y uso de los resultados del Simce Escritura, desde la mirada de los directivos, jefes UTP y docentes en los establecimientos educacionales públicos o particulares subvencionados. De esta manera, el estudio nos permitirá avanzar en la investigación de un tema poco indagado, y se espera aportar información confiable que facilite la toma de decisiones destinada a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura en los colegios de nuestro país.

La investigación requerirá de su participación para contestar una **entrevista** donde las preguntas estarán divididas en tres categorías que forman la Evaluación Simce Escritura, que son: Aplicación, Resultados y Preparación/Ajustes. Para ello un entrevistador será el encargado explicar y aplicar una **entrevista individual** (15 a 30 minutos). Los datos serán recabados en su lugar de trabajo en una fecha y horario a convenir, y previa autorización de la autoridad educativa. Toda la información recabada será tratada de manera confidencial y anónima en los reportes de investigación derivados de nuestro trabajo y será utilizada únicamente para fines académicos.

## Anexo 2. Consentimiento



### FACULTAD DE EDUCACIÓN

Magíster en Comprensión Lectora y Producción de Textos.

*Consentimiento estudio Miradas acerca del Simce Escritura: análisis de los procesos de aplicación y manejo de los resultados en establecimientos particulares subvencionados*

### Autorización de Participantes

Yo, \_\_\_\_\_, he leído la información provista y cualquier pregunta que he realizado ha sido respondida satisfactoriamente.

Acepto voluntariamente participar en el estudio basado en una entrevista personal.

Estoy consciente de mi derecho a retirarme en cualquier momento y por cualquier motivo, sin ningún tipo de perjuicio. También acepto que la entrevista en la que participe sea registrada con una grabadora de audio.

Comprendo que toda la información provista será tratada en estricta confidencialidad y no será difundida por el investigador. La única excepción del principio de confidencialidad se presentará en caso de que una Corte solicite los documentos.

Me ha sido señalado el tipo de material que será recolectado, el propósito de la investigación, y el uso que se hará del material recolectado una vez finalizada la investigación. Autorizo que el material de investigación recolectado para este estudio sea publicado, siempre y cuando mi nombre y/o cualquier otro tipo de información que pueda identificarme no sea utilizado.

Firma de autorización para estudio de entrevista individual: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Nombre del colegio: \_\_\_\_\_

### **Anexo 3. Ejemplos de entrevistas.**

#### **ENTREVISTA A DOCENTE 2**

##### **APLICACIÓN**

#### **1. ¿Qué piensa de la evaluación Simce?**

A ver, a mí en el tema de lenguaje, yo si estoy de acuerdo porque ellos más que medir el conocimiento como en las otras asignaturas, lo que ellos están viendo es el trabajo, efectivamente, o de comprensión o del nivel de la escritura. Entonces, para mí, la prueba Simce en lenguaje si es un instrumento que me sirve, tal vez la forma en que ellos entregan los resultados no es la que corresponde, pero si en el sentido me va a servir si yo lo abordo desde ese punto los niños que están más deficientes

#### **2. ¿Qué beneficio les trae a los estudiantes la aplicación del Simce Escritura?**

Que beneficios, o sea ellos tendrían que ser capaces de darse cuenta cuáles son sus fortalezas y debilidades, pero una vez que llegan, por ejemplo, los resultados no es que tampoco se les devuelva una retroalimentación como súper acabada, por lo tanto que sea algo positivo para ellos dar el Simce creo que no llega a ese punto, es más bien información para los profesores o de colegio pero muy poco para los niños entonces ellos no logran entender en ninguna de las dos pruebas cual es el beneficio que tienen, mira yo nunca lo había pensado. Entonces como no es algo guiado, ellos no son conscientes de eso porque nosotros tampoco lo entregamos de esa forma, de hecho, cuando nosotros recibimos esos resultados ellos están en 7mo, nosotros en base a esto trabajamos con los alumnos que vienen.

#### **3. Para usted como profesor(a) ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los estudiantes en la Evaluación Simce de escritura?**

Los principales desafíos, el que sea una escritura no guiada, que logren trabajar textos que sean coherentes, porque ellos reproducen mucho: así como lo piensan llegan y escriben, sin hacer todo un tema de análisis y si está bien estructurada la oración o si está bien la idea separada y yo creo que a ese desafío se enfrentan. Con tema imaginación y creatividad ellos están muy bien preparados, pero lo otro cuando tienen que ir a escribir y producir es donde encuentran el desafío.

#### **4. ¿Qué opinión tiene respecto al tiempo que los estudiantes tienen para resolver la evaluación Simce de escritura?**

Ellos trabajan 90 min y son tres textos los que les están pidiendo, por lo general yo creo que no es acorde, teniendo en cuenta que los textos que ellos les piden tiene dificultades desde la menor que es el cuento, que es algo que ellos trabajan siempre, pero llegar después a crear un texto informativo

a partir de un esquema o crear una opinión eso ya demanda más tiempo todavía, para el tema de planificar, escribir, revisar; tres textos, es mucho y el tiempo es poco o van a escribir y después no les va a alcanzar el para hacer todo el trabajo que ellos piden. Además, en el Simce de escritura incluyen preguntas.

## RESULTADOS

### **5. ¿De qué manera les presentan los resultados S a la comunidad educativa (directivos, profesores, apoderados y/o alumnos)?**

Desde el ministerio llegan los informes y los entregan a nivel general. Lo mismo que después se presenta en un consejo de profesores y a los apoderados. Más los apoderados que reciben un folleto explicativo donde van los puntajes por el colegio en relación con la comuna no hay otro análisis más profundo de eso y a los alumnos tampoco. A lo más nos vamos a referir a este fue el puntaje, pero volver con ellos a trabajar debilidades y fortalezas, eso no está

### **6. ¿Qué acciones realiza usted como docente, inmediatamente después de recibir los resultados?**

De inmediato uno se centra en lo que está haciendo y fija la mirada en los que vienen y me doy cuenta de que también es un error. Pero se comienza con el lineamiento con los chicos con los que estamos trabajando y que vamos a trabajar con Simce. Pero si hay una conversación entre nosotros de cómo lo hicimos, cuáles son las fallas. En estos resultados aparece como bien detallado lo que ellos más dificultades presentaron, pero lo hacemos pensando en los que vienen ya no en los que lo rindieron.

### **7. ¿Cuánto tiempo se dedica al análisis de resultados?**

Podría ser el semestre completo, uno siempre está en función de eso, del análisis, serán dos reuniones, hay una con los directivos donde uno tiene que dar las razones de por qué. Pero es una constante, aunque uno en sus clases y actividades no esté pensadas para el Simce, pero si está en lenguaje comprensión y lectura es algo que nos sirve.

### **8. Desde su rol como docente ¿Qué aspectos podría mejorar para sacar el mayor provecho a los resultados?**

En función de los resultados que ellos nos entregan, poder crear un trabajo que sea continuo, no que sea solo en 5to y 6to. Enfocarnos en aquellas cosas que nosotros tenemos más débiles para que sean trabajadas desde primero básico. De tal manera que ellos lleguen en 5to y después en 6to a rendir un Simce con todas las herramientas y que no se transformen estos dos cursos en el trabajo donde uno tiene que entregarles todo y hay que volver con el tema de conectores... sacarle ese provecho, ordenar el contenido y trabajar ciertas habilidades que corresponden que es lo que se espera hacer ahora.

**9. En el último Simce ¿los resultados fueron más altos o bajos?**

En el último de escritura nosotros nos mantuvimos. Y que ha sido una constante, el primer resultado fue bajo y así fuimos subiendo, pero en el último nos mantuvimos.

**10. ¿Se sabe cuáles fueron las razones de esos resultados?**

Nosotros hemos ido incorporando otras formas de trabajar también la escritura. Pasa mucho por el tiempo que uno le puede dedicar. Más que nada al tema la revisión, que los profesores muchas veces nos complicamos en esto, porque implica un tiempo extra para revisar todo esto que se hace, nosotros trabajamos la planificación, viendo el trabajo de otros, conociendo el texto, después van haciendo de manera acaba su planificación, como todos los procesos para producir un texto y todo eso implica un trabajo enorme y después implica en la revisión y yo creo que ahí hay algo que no ayuda.

Muchas veces nos enfocamos también en el trabajo de la comprensión lectora porque esos resultados siempre están más a la vista, son los que se consideran. Simce de escritura siempre ha pasado como un extra en 6to como en 4to y después en 2do medio es solamente de lectura, entonces pasa como algo anexo.

PLANIFICACIÓN

**11. ¿Cuáles son los ajustes que se realizan en sus planificaciones para preparar la evaluación Simce?**

En la forma en que se trabaja escritura, en la cantidad de tiempo que nosotros le dedicamos, en los tipos de texto que nosotros vamos a producir y tomar las decisiones en los aspectos que nosotros necesitamos mejorar. Ellos parten, por ejemplo, en 4to básico trabajando redacción una vez a la semana 45 min. entonces parten trabajando hoy y terminan el texto en dos semanas. En 5to, intentamos seguir con lo mismo, hasta que nos dimos cuenta de que primero trabajamos una unidad y después dedicar, no sé, si es una semana o dos solo a poder producir un texto desde que comienzan hasta que terminan

**12. ¿Cómo se realiza la preparación de los estudiantes para rendir la evaluación?**

No es algo evidente, uno no le enseña “esto” pensando en o al menos en mi caso, diciendo que esto es para el Simce, es más como: ustedes aprendieron todo esto ahora aplíquenlo. Hoy recién le hablamos, al menos de mi parte: ya mañana ustedes dan Simce, así que apliquen lo que ya hemos aprendido. Pero sin el discurso con ellos, se trabaja estos textos que van a aparecer en la prueba, como el formato, prestando atención en la planificación, en lo que tienen que escribir, en lo que no, de esa manera. Y con harta producción también para que ellos vayan dispuestos a ese trabajo, no es que se sorprendan con que les vayan a pedir algo que jamás hayan escrito.

**13. ¿De qué manera siente que su equipo técnico o departamento de trabajo apoya su labor para la preparación de la prueba Simce de escritura?**

Yo soy la que coordina con las otras profesoras, y acá por parte de dirección, ella siempre ha tenido una buena disposición y confianza, en el fondo. Creo que eso es importante, porque si ella dice, ella no va a intervenir en las decisiones que nosotros como equipo podemos tomar: nos vamos a tomar más tiempo en esto, vamos a dejar un poco de lado la escritura, o sabes que vamos a hacer un taller; todo eso ella también lo abala, siempre siendo algo que vaya a favor no van a colocar un pero. Y de parte de los otros profesores, ellos también tienen una muy buena disposición son muy obedientes en el tema, no van a cuestionar algo y ellos intentan replicar lo mismo que está en una planificación, que lo conversamos, en ese sentido, se genera algo bueno.

De repente lo que nos pasa es que como no hay un especialista, es eso puede costar un poco más, pero siempre está la disposición; en eso falla por que la mirada no va a ser tan aguda, pero no hay ningún problema de trabajar en equipo.

**JEFE DE U.T.P 1**

**APLICACIÓN**

**1. ¿Qué piensa de la evaluación Simce?**

\* ¿Cuál es a su juicio la finalidad de la evaluación Simce?

\* ¿Qué opinión tiene respecto al tiempo que los estudiantes tienen para resolver la evaluación Simce de escritura?

R: Es poco real porque no respeta diferencias de los niños, no respeta los mismo que tienen déficit atencional o evaluación diferenciada hay ya no corre. Entonces la información que entrega o lo que recoge no es acorde a lo que uno planifica, ni lo que uno trabaja en clases. Pienso más que nada que la finalidad es para ver cómo funciona el colegio, si los profesores cumplen o no con la planificación del ministerio, pero ahí no van más allá. Con respecto al tiempo es demasiado acotado para resolver todo el proceso de escritura que tienen que cumplir los niños.

**2. ¿De qué manera la aplicación de la prueba Simce beneficia al establecimiento?**

R: No sé de qué manera en directo porque si bien uno lo revisa, uno lo analiza no hay como un cambio de base en los colegios, más que nada se aplica, en que se yo, en crear más pruebas de tipo Simce o tener más evaluaciones externas. Pero no hay como un cambio de raíz vamos a hacer esto en beneficio de, no encuentro que se aplique.

**3. Para usted como director(a) ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los establecimientos en Evaluación Simce de escritura?**

R: Como desafío, yo creo que es lograr un buen resultado y se trabaja para eso en el año. Ósea las pruebas deben tener un formato Simce, los talleres, los reforzamientos, aunque uno diga que no, en el fondo va todo orientado a tener ese buen resultado, sobre todo en cuarto.

RESULTADOS

**4. ¿De qué manera cree usted, que la entrega de resultados ayuda a los establecimientos?**

\*¿Qué opina acerca de la fecha de entrega de los resultados?

R: Ayuda entregando un poco lo que son los niveles de aprendizaje de los grupos de alumnos en ese sentido creo que ayuda un poco cuales están, aunque uno los tiene más que identificados, pero saber, los que están bajo la media, los que están más avanzados. En ese sentido más que nada, pero como ayudarnos a que va a cambiar nuestra forma de ser, no es como un cambio radical.

**5. ¿De qué manera les presentan los resultados Simce a la comunidad educativa (directivos, profesores, apoderados y/o alumnos)?**

R: Como nosotros se los entregamos, en los cuadernillos que mandan ellos, en las reuniones de apoderados, se hacen algunas presentaciones en PPT. para nosotros los docentes y de ahí vamos viendo más que nada, como está el grupo en general.

**6. ¿Qué acciones realiza el colegio, inmediatamente después de recibir los resultados?**

\*¿Cuánto tiempo se dedica al análisis de resultados?

R: Se crean talleres, se compran más evaluaciones externas, más ensayos externos y las pruebas deben tener ese formato, hoja de respuesta y en eso como se va reforzando y en la comprensión de lectura que es lo que más les cuesta. Cuando llega la información es una jornada de reflexión nada más.

PLANIFICACIÓN

**7. - ¿Cómo se realiza la preparación de los estudiantes para rendir la evaluación?**

R: Como colegio, tienen todo el año un taller de Simce una vez a la semana de 90 minutos, entonces se van trabajando guías de comprensión, guías de escritura más las pruebas externas de ensayo Simce.

**8. ¿De qué manera cree usted que su organización curricular, le permite tener estos resultados?**

R: Yo creo que nos ha ayudado, el sentido que ponemos comprensión de lectura en diferentes asignaturas, no solo lenguaje, entonces ellos pueden trabajarlo en historia, en ciencias. Y escriben mucho a veces los de sexto tienen que emitir de repente informes o tienen alguna disertación en ese sentido creo que nos puede ayudar un poco.

**9. ¿Cómo utiliza usted los materiales que la Agencia de la Calidad de la educación les envía a los colegios en los procesos de preparación de la prueba Simce Escritura?**

R: Que yo sepa, no nos ha llegado, salvo los que ha uno baja de la página. Que por ejemplo hoy día viendo cuestionarios de interés hay del 2011, no tienen actuales y los cuadernillos que llegan cuando llegan los resultados Simce, que a veces uno toma de ahí ejemplos de pregunta y va aplicando.

**10. ¿Cuáles son los ajustes que se realizan en sus planificaciones para preparar la evaluación Simce?**

\* Si se obtienen bajos resultados, ¿Cuáles serían las medidas para mejorarlos?

R: El ajuste más que nada en cuanto a lenguajes en comprensión y las planificaciones externas que van orientadas en eso más que nada. Si se obtuvieran bajos resultados, yo creo que reforzar más que nada lo que estuviera más bajo, por ejemplo, si bajamos en el aspecto de los apoderados, se trabajó en eso en ver más instancias de participación, crear nuevos planes creo que por ahí iría el refuerzo.

**ENTREVISTA A DIRECTOR 3**

**APLICACIÓN**

**1. ¿Qué piensa de la evaluación Simce?**

\* ¿Cuál es a su juicio la finalidad de la evaluación Simce?

\*¿Qué opinión tiene respecto al tiempo que los estudiantes tienen para resolver la evaluación Simce de escritura?

**R:** En resumidas cuentas, pienso que cuando se reinterpreta Simce, cuando se le quieren dar características que no tiene, caemos en los errores de porque tenemos tantas voces contrarias al instrumento. Yo la tomo como una evaluación que es una medición que es lo que es, que nos entrega información, información que tenemos que considerarla para poder tomar decisiones que ayuden a mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes. Si solamente esos es el Simce, estamos bien, si el Simce además lo vamos a utilizar como un método para determinar que colegios son buenos, que colegios son malos, que alumnos son buenos, que alumnos son malos, que generación

está bien, que generación está mal, estamos mal. Si nosotros creemos que el Simce es el único indicador importante para escoger en que colegio quiero meter a mi hijo también está mal. El Simce no es más que una evaluación que mide ciertos contenidos, ciertas habilidades y que si lo utilizamos para mejorar va a estar perfecto, pero si lo utilizamos con otros fines ahí es cuando comenzamos a cometer errores.

## **2. ¿De qué manera la aplicación de la prueba Simce beneficia al establecimiento?**

**R:** Porque te entrega información, todo establecimiento tiene que tomar decisiones, las decisiones curriculares, las decisiones pedagógicas, evaluativas, las que tienen que ver con el currículo o las que tienen que ver con el programa de estudio o que tienen que basarse esas decisiones en datos concretos y tienen que basarse en información fidedigna. El Simce es un instrumento que se toma a nivel país, que se toma en una población enorme eso te da mucha información. Entonces rechazar el Simce, siento yo, que es un tremendo error para un educador, todo lo contrario, el Simce debería ser aceptado como un instrumento válido, confiable, que nos está entregando datos confiables que nosotros podemos ir utilizando para ir mejorando nuestros procesos educativos.

## **3. Para usted como director ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentas los docentes en la Evaluación Simce de escritura?**

**R:** Difícil, no sé si como docente están enfrentando un desafío adicional, yo creo que el principal desafío es que están sometidos a una evaluación que es externa, yo creo que los docentes están acostumbrados a ser ellos los que evalúan a los niños, ellos construyen tanto el proceso de enseñanza, como el proceso de aprendizaje que están viviendo los niños más el proceso evaluativo. El Simce es una propuesta distinta porque el proceso evaluativo lo hace este organismo externo y obviamente el desafío tiene que ver con que los profesores se sienten evaluados también, a través de ese instrumento. Y de una u otra manera si es una evaluación de nuestras prácticas.

## **RESULTADOS**

## **4. ¿De qué manera cree usted, que la entrega de resultados ayuda a los establecimientos?**

\*¿Qué opina acerca de la fecha de entrega de los resultados?

**R:** Tiene que ver con la entrega de información. Yo creo que ha ido avanzando eso, yo creo que el Simce desde que se instauró hasta ahora ha pasado por muchos momentos donde han sido muy distintos a los que es hoy. Recordemos que hace algunos años creo que, en el primer gobierno de Piñera, cuando estuvo cuando estuvo Lavín de ministro, se utilizó el Simce para crear unos semáforos, que pretendía ayudar a los padres escogieran los colegios, ¿Te acuerdas?, verde, rojo,

amarillo dependiendo del puntaje que los colegios tenían. Yo creo que utilizarlo para ese criterio no es tan confiable, porque en el fondo Simce mide como te decía ciertos criterios, ciertos aprendizajes, es decir, no mide todo. Lo que mide es muy importante sí, pero no mide todo. Por lo mismo, yo creo que es muy relevante donde ponemos el foco, siento que ahora el foco está posicionándose donde debería o se está moviendo hacia donde debería, cuando estamos viendo que están entregando información sobre las habilidades blanda, cuando vemos que están ampliando la mirada en el fondo, nos están hablando de un niño más integral y esos es más valioso.

De acuerdo con la fecha de entrega, yo si fuera, y te lo digo como líder educativo, me encantarían los resultados lo antes posible, creo que, si queremos utilizar, si a tus alumnos tu recibes los resultados de inmediato el proceso de retroalimentación es mucho más enriquecedor, si tú entregas los resultados de una evaluación con un año después no vas a poder hacer ninguna mejora en los aprendizajes de los niños. Por eso yo preferiría tener los resultados de la forma más rápida posible y por último se entreguen al comienzo del próximo año para así poder planificar o programar mi año para mejorar los indicadores descendidos.

**5. ¿De qué manera les presentan los resultados Simce a la comunidad educativa (directivos, profesores, apoderados y/o alumnos)?**

**R:** Padres y alumnos reciben, bueno está la página web donde se informan constantemente los resultados de todas las evaluaciones externas, hay un folleto que se les envía con resultados tanto del área académica, del aprendizaje, como de las habilidades blanda, esos es padres, apoderados, niños. Con los profesores no, con los profesores hacemos otros análisis, regularmente a ellos los reunimos en consejo, hacemos una reflexión sobre estos resultados, ya después los departamentos vuelven a tomar los resultados toman decisiones con eso, creamos protocolos, creamos adecuaciones curriculares cuando es necesario, y tratamos de ir mejorando.

**6. ¿Qué acciones realiza el colegio, inmediatamente después de recibir los resultados?**

\*¿Cuánto tiempo se dedica al análisis de resultados?

**R:** Yo creo que inmediatamente después, porque se hace a corto y a largo plazo. Cuando uno toma los resultados, por ejemplo, los resultados de actuales nos decían que los niños tenían una muy baja autoestima académica, sus resultados estaban por sobre lo que ellos esperaban de sí mismos más o menos eso, nosotros tenemos buenos resultados Simce, sin embargo, nuestros niños tienen una mala imagen de ellos mismos, se sienten malos estudiantes. Suele pasar con los colegios de alta exigencia académica. Que es lo que nosotros hicimos, nosotros tomamos eso resultados, lo abordamos con el grupo psicoeducativo y están trabajando específicamente la autoimagen de los muchachos, entonces

eso es un ejemplo. Nosotros tomamos decisiones a partir de eso, si yo veo que en el ítem comprensión de lectura, por ejemplo, veo a un alto número de estudiantes descendidos, también tomamos decisiones con el departamento de lenguaje, lo mismo pasa con la PSU, ponte tú. Si nosotros vemos que en el ítem plan de redacción estamos bajos, entonces hay que incluir en la unidad plan de redacción que sea adecuada, me entiendes. Uno toma decisiones a partir de los resultados.

**7. Desde su rol como director ¿Qué aspectos podrían mejorar para sacar el mayor provecho a los resultados?**

\*¿Cuáles fueron las razones de (baja o subida) en los resultados?

**R:** Siempre el tiempo para reflexión pedagógica es bajo. Hoy aumentó a un 35%, yo pienso que la educación en Chile va a mejorar en la medida en que los docentes tengan más tiempo para preparar sus instancias de aprendizaje, para que tengan tiempo para pensar el colegio, para que tengan tiempo de reflexionar sobre sus estrategias, metodologías, cuando ellos tengan tiempo de interactuar más entre ellos, de trabajar más colaborativamente, ahí la educación va a dar un salto. Yo creo que cuando tengamos a los profesores como máquinas de hacer clases no vamos a tener mayores beneficios.

PLANIFICACIÓN

**8. ¿Cómo utiliza usted los materiales que la Agencia de la Calidad de la educación les envía a los colegios en los procesos de preparación de la prueba Simce Escritura?**

**R:** Tomamos ensayos, eso. Por qué lo demás se trabaja por departamento, obviamente todos los materiales que nosotros tenemos ahí son útiles los aplicamos, los utilizamos. Los utilizamos para nuestras reflexiones pedagógicas, lo utilizamos para nuestras GPT que nos nuestros Grupos Profesionales de Trabajo y eso se hace más a nivel de docentes.

**9. ¿Qué tipo de formación reciben sus profesores para enseñar la escritura?**

\* ¿Cómo el establecimiento capacita a sus profesores para mejorar los resultados obtenidos?

**R:** Todos nuestros docentes se capacitan al finalizar el año. Hay muchos cursos de escritura creativa, ya hay muchos cursos que han sido tomados por nuestros profesores. Yo pienso que son útiles, hasta ahí. Yo creo que lo que más sirve para, los profesores ya tienen las capacidades, son todos profesores, son todos titulados, salieron de universidades que acreditan que ellos son profesionales. Yo creo que hace falta más es trabajo colaborativo y crear nuestros propios proyectos

sobre nuestro alumnado y sobre nuestra realidad. Confió más en so, más que en enviar a capacitarse en algo, prefiero que ellos como especialistas en algo busquen sus propias estrategias y busquen sus propias metodologías para para que sus estudiantes aprendan de la mejor manera.