



Ministério da Educação
Universidade Federal da Integração Latino-Americana
INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ECONOMIA, SOCIEDADE E POLÍTICA

**CREACIÓN, RE SIGNIFICACIÓN Y USO DE RECURSOS
SIMBÓLICOS Y DISCURSIVOS DURANTE EL GOBIERNO
DE EVO MORALES (2006-2019)**

Rafaella Danitza Rodas Ayllon

Orientador: Prof. Dra. Paula Daniela Fernandez

Foz de Iguazú, PR

Octubre de 2019



Ministério da Educação
Universidade Federal da Integração Latino-Americana
INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ECONOMIA, SOCIEDADE E POLÍTICA

**CREACIÓN, RE SIGNIFICACIÓN Y USO DE RECURSOS
SIMBÓLICOS Y DISCURSIVOS DURANTE EL GOBIERNO
DE EVO MORALES (2006-2019)**

Rafaella Danitza Rodas Ayllon

Trabajo de conclusión de curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latino Americana, como requisito parcial para acceder a la Licenciatura en Relaciones Internacionales e Integración

Orientador: Prof. Dra. Paula Daniela Fernandez

Rafaella Danitza Rodas Ayllon

CREACIÓN, RE SIGNIFICACIÓN Y USO DE RECURSOS SIMBÓLICOS Y DISCURSIVOS DURANTE EL GOBIERNO DE EVO MORALES (2006-2019)

Trabajo de conclusión de curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latino Americana, como requisito parcial para acceder a la Licenciatura en Relaciones Internacionales e Integración

BANCA EXAMINADORA

Orientador: Prof. Dra. Paula Daniela Fernandez
UNILA

Prof. Dr. Fernando Gabriel Romero
UNILA

Prof. Dr. Flavio Gaitán
UNILA

TERMO DE SUBMISSÃO DE TRABALHOS ACADÊMICOS

Nome completo do autor(a): _____

Curso: _____

Tipo de Documento	
(.....) graduação	(.....) artigo
(.....) especialização	(.....) trabalho de conclusão de curso
(.....) mestrado	(.....) monografia
(.....) doutorado	(.....) dissertação
	(.....) tese
	(.....) CD/DVD – obras audiovisuais
	(.....) _____

Título do trabalho acadêmico: _____

Nome do orientador(a): _____

Data da Defesa: ____/____/____

Licença não-exclusiva de Distribuição

O referido autor(a):

a) Declara que o documento entregue é seu trabalho original, e que o detém o direito de conceder os direitos contidos nesta licença. Declara também que a entrega do documento não infringe, tanto quanto lhe é possível saber, os direitos de qualquer outra pessoa ou entidade.

b) Se o documento entregue contém material do qual não detém os direitos de autor, declara que obteve autorização do detentor dos direitos de autor para conceder à UNILA – Universidade Federal da Integração Latino-Americana os direitos requeridos por esta licença, e que esse material cujos direitos são de terceiros está claramente identificado e reconhecido no texto ou conteúdo do documento entregue.

Se o documento entregue é baseado em trabalho financiado ou apoiado por outra instituição que não a Universidade Federal da Integração Latino-Americana, declara que cumpriu quaisquer obrigações exigidas pelo respectivo contrato ou acordo.

Na qualidade de titular dos direitos do conteúdo supracitado, o autor autoriza a Biblioteca Latino-Americana – BIUNILA a disponibilizar a obra, gratuitamente e de acordo com a licença pública *Creative Commons Licença 3.0 Unported*.

Foz do Iguaçu, ____ de _____ de _____.

 Assinatura do Responsável

AGRADECIMIENTOS

Principalmente quiero agradecer a mi orientadora la Dra. Paula Daniela Fernández, por todo su apoyo, comprensión y ayuda en la elaboración del trabajo además de compartir conmigo todo su conocimiento.

También quiero agradecer a todas las personas que estuvieron conmigo en mi experiencia durante estos cuatro años en la UNILA.

“Nada es tan peligroso como dejar permanecer largo tiempo a un mismo ciudadano en el poder. El pueblo se acostumbra a obedecerle y él a mandarlo, de donde se originan la usurpación y la tiranía”

- Simón Bolívar (PEREZ, 1994)

Rodas Ayllon Rafaella Danitza. **Título del trabajo:** Creación, re significación y uso de recursos simbólicos y discursivos durante el gobierno de Evo Morales (2006-2019). 2019. **Número de páginas:** 74. Documento de conclusión de curso en Relaciones Internacionales e Integración-Universidad Federal de Integración Latinoamericana, Foz de Iguazu, 2019.

Resumen

Durante los trece años de gobierno de Evo Morales (2006-2019) junto a su partido el Movimiento al Socialismo (MAS), se observan grandes contradicciones entre su discurso político de orden indigenista y sus prácticas políticas, algunas que se remiten a formas políticas de gobiernos tradicionales y de corte occidental. En este sentido se pueden apreciar sus herramientas simbólicas y discursivas, que por un lado toman la imagen de Morales como el único camino posible para el “proceso de cambio”, y otros que resignifican elementos del mundo indígena para ser incorporados al ideario del MAS. De este modo el objetivo de este trabajo es describir y analizar los recursos simbólicos y discursivos utilizados por el gobierno de Evo Morales y el MAS en el periodo 2006- 2019 a fin de legitimarse y consolidarse en el poder.

Palabras clave: Bolivia, Evo Morales, MAS, Simbología y Poder

Rodas Ayllon Rafaella Danitza. **Título do trabalho:** Criação, ressignificação e uso de recursos simbólicos e discursivos durante o governo Evo Morales (2006-2019). 2019. **Número de páginas:** 74. Trabalho de Conclusão de Curso em Relações Internacionais e Integração- Universidade Federal da Integração Latino Americana, Foz do Iguaçu, 2019.

Resumo

Durante os treze anos de governo de Evo Morales (2006-2019) com seu partido, o Movimento ao Socialismo (MAS), existem grandes contradições entre seu discurso político de uma ordem indigenista e suas práticas políticas, algumas que se referem a formas políticas de governos tradicionais e ocidentais. Nesse sentido, podem ser apreciadas suas ferramentas simbólicas e discursivas, que por um lado tomam a imagem de Morales como o único caminho possível para o “processo de mudança” e outras que ressignificam elementos do mundo indígena a serem incorporados à ideologia do MAS. Assim, o objetivo deste trabalho é descrever e analisar os recursos simbólicos e discursivos utilizados pelo governo de Evo Morales e pelo MAS no período 2006-2019 para legitimar e consolidar no poder.

Palavras chave: Bolívia, Evo Morales, MAS, Simbologia e poder

Sumario

Introducción	11
Capítulo 1: “Herramientas teóricas y metodológicas”	17
Capítulo 2: “Contexto histórico- político e hitos importantes antes del ascenso al poder de Evo Morales”	23
Capítulo 3: “Caracterización de Bolivia durante los mandatos de Evo Morales (2006-2019)”	29
Capítulo 4: “Símbolos y discursos de Evo Morales y el MAS”	38
4.1 “Instrumentos simbólicos y discursivos del primer mandato (2006-2009): el mundo indígena”	38
4.2 “Instrumentos simbólicos y discursivos del segundo mandato (2009-2014): la constitución del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia”	46
4.3 “Instrumentos simbólicos y discursivos del tercer mandato (2015-2019): permanencia en el poder y ruptura con los principios indígenas”	57
4.5: “Evo Morales y su proyección internacional”	63
Conclusiones Generales	66
Bibliografía	68

MAPA POLITICO DE BOLIVIA



Fuente: Research Gate

Introducción

Con 1.098.581 km², Bolivia ocupa la sexta posición en extensión territorial de latino américa; esta se encuentra dividida en nueve departamentos: Beni, Chuquisaca, Cochabamba, La Paz, Oruro, Pando, Potosí, Santa Cruz y Tarija (ver mapa p.10); en los que se puede encontrar una geografía, que va desde selvas tropicales, como la Amazonia, hasta las planicies altiplánicas, pasando por bosques, valles, llanos y cordilleras. Además, posee una gran diversidad biológica¹ y sociocultural, abarcando una gran diversidad de culturas, creencias, idiomas y tradiciones; siendo el hogar de distintas etnias: indígenas, mestizas, negras como incluso blancas, asiáticas, entre otras.

Datos del último censo realizados el 2012 por el INE (Instituto Nacional de Estadística) revelan que el país tiene una población de 10.290.003 habitantes, del cual el 64% pertenece a la zona urbana y el otro 36% a la zona rural. Esta información se considera de vital importancia para el desarrollo político y económico del país, ya que parte de la población urbana y gran parte de la población rural se identifica como indígena originario; población que, vale destacar, ha sido por muchos siglos marginada de la política.

Desde su periodo republicano se pueden observar algunos procesos políticos de democratización y acontecimientos históricos, que tienen efectos en la realidad de los pueblos indígenas y de los ciudadanos bolivianos en general hasta el día de hoy, destacando así tres momentos importantes: la primera, la Revolución de 1952, que entre otras cosas, decreta el voto universal; el segundo, la aprobación de la democracia participativa el año 2004 en el gobierno de Carlos Meza (2003- 2005), con la reforma constitucional que promulgo el 20 de febrero y, por último, el tercer

¹ “Bolivia es el octavo país con mayor riqueza biológica del planeta, su gradiente altitudinal oscila entre los 130 y 6.542 msnm lo que permite la existencia de una amplia variedad de regiones y pisos ecológicos, que albergan una altísima diversidad de plantas, animales y germoplasma. Bolivia presenta 4 biomas, 12 ecorregiones, y 199 ecosistemas, siendo los más importantes los ecosistemas de los Yungas, Amazonía, el Bosque Chiquitano y el Gran Chaco y los Bosques Interandinos, por tener un alto valor como centros de diversidad biológica y endemismo. En el país existen más de 1.300 especies de aves, cuenta con más de 220 especies de reptiles y cerca de 200 anfibios. Además, existen unas 20.000 especies de plantas superiores” (SANCHEZ. L, 2012; s/n)

momento, la promulgación de la nueva constitución del Estado Plurinacional en el año 2009, durante el gobierno de Evo Morales (2006- 2019).

Sobre este último hecho, en el año 2009, durante el primer mandato de Morales (2006- 2009) se consigue aprobar a través de un referéndum la nueva constitución con un 61% de votos a favor, siendo promulgada el 25 de enero del mismo año. La creación del Estado Plurinacional significó un gran paso y el inicio de una nueva etapa en Bolivia, porque la misión de la nueva constitución era la búsqueda de un estado intercultural, descentralizado, democrático, independiente, con bases en la pluralidad política, económica, social y cultural, con el objetivo de comenzar con un proceso de integración en el país que, además, rompa definitivamente con todos los esquemas del Estado colonial o Estado republicano que se tenía hasta entonces.

Cabe resaltar que Evo Morales es el primer presidente indígena de Bolivia, hecho significativo para un país en el que como ya se mencionó con anterioridad, los indígenas fueron históricamente marginados de la vida política y decisiones determinantes para el país. En este sentido, dada la identidad étnica del presidente boliviano y los problemas que enfrentaba el país antes de su gobierno, se esperaban grandes cambios durante su mandato, principalmente sociales, culturales e inclusivos; que inicie una nueva etapa tanto dentro del país en la realidad nacional, como una nueva imagen del país a un nivel internacional, intentando eliminar los paradigmas y pre-conceptos que se tenía de Bolivia en las esferas internacionales.

Además, un fenómeno que nos ha llamado particularmente la atención, es que en 2005 durante la campaña del MAS² que llevaba como candidato a Morales y en la mayor parte de su administración, se aprecia un uso significativo de elementos discursivos de corte indigenista que darían a entender en, una primera instancia, una nueva política. No obstante, también se pueden apreciar ciertos debates y prácticas políticas que remitirían a formas y actos políticos de gobiernos de corte neoliberal, como por ejemplo ciertas simbologías que se enfocan en promover su permanencia en el poder, actuando en contra de la constitución del Estado Plurinacional de Bolivia,

² Es importante destacar que el Evo Morales como su partido se definen como socialistas y anti imperialistas. A diferencia de lo últimos gobiernos que asumieron el poder con antecendencia, tenían una posición mal neoliberal

en contra de la decisión del pueblo en el referéndum del 21 de febrero del 2016³ (21F)⁴ y tal vez lo más importante para los ideólogos de la inclusión indígena, la Alternancia en el Poder de acuerdo a los usos y costumbres de los Ayllus⁵.

A partir de estos antecedentes, en el presente trabajo nos hemos propuesto como objetivo, indagar sobre la creación y uso de recursos simbólicos y discursivos durante el gobierno de Evo Morales (2006-2019). Partimos de la hipótesis de que el gobierno de Evo Morales mantiene prácticas políticas de partidos tradicionales y de gobiernos anteriores afines al liberalismo y crea, además, recursos simbólicos que generan el culto a la personalidad de Evo Morales, a su partido MAS, como el único instrumento válido para el “proceso de cambio”; todo ello con el fin de lograr su legitimación y perpetuación en el poder, utilizando inclusive elementos de corte indigenistas.

La trascendencia del gobierno de Morales y sus prácticas políticas son importantes para entender no solo situación dentro de Bolivia sino de la coyuntura Latino Americana, ya que Evo es parte de la ola política de los “partidos progresistas”.

Por otra parte, en el plano internacional el uso de estas herramientas simbólicas y discursivas indigenistas del primer mandato tiene una gran relevancia debido a que por lo menos para algunas esferas internacionales las ideas indigenistas y de buen vivir se mantendrá durante sus trece años en el gobierno; esto es significativo ya que se presenta una nueva imagen de Bolivia al mundo. De la misma forma, en este contexto se puede analizar las contradicciones entre su discurso/simbología y la política externa de Bolivia, debido a que Bolivia presenta ante la comunidad internacional un respeto al medio ambiente pero desarrolla un modelo productivo extractivista.

Para realizar nuestro análisis, hemos estructurado nuestro escrito en los siguientes capítulos: en el **Capítulo 1 “Herramientas teóricas y metodológicas”**

³ El 21 de febrero del 2016 se realizó un referéndum a nivel nacional sobre la re-re elección del presidente Evo Morales y el vicepresidente Álvaro García Linera. En ese marco, la población tenía que votar a favor o contra de ello (por él “sí”: está de acuerdo con la re-re elección, o por el “no”: en contra de la re-re elección). Los resultados muestran la victoria del “no” con 51.3% respecto al 48.7% obtenido por el “sí”.

⁴ Debido a las connotaciones que el 21 de febrero del 2016 tendrá, los integrantes del partido por el oficialismo (MAS) le otorgan a esta fecha la consigna 21-F

⁵ Ayllu o aillu: palabra usada por los Aymaras para referirse a la comunidad. Según la real academia de la lengua española un aillu significa: “Cada uno de los grupos en que se divide una comunidad indígena, cuyos componentes son generalmente de un linaje” (RAE, 2019; s/n)

explicamos los conceptos teóricos y las técnicas metodológicas utilizadas para el desarrollo de este trabajo de investigación.

Dentro de la amplia bibliografía utilizada para la elaboración de este trabajo se retoman: *la invención de La tradición* de Eric Hobsbawn, *Comunidades imaginadas* de Benedict Anderson, *Mitos, ritos, símbolos: antropología de lo sagrado* de Fernando Schwarz y *Economía y sociedad* de Max Weber.

De igual manera para el desarrollo de la investigación se usaron diferentes técnicas cualitativas, como la observación, realización de entrevistas, relevamiento de documentales, noticias y varios otros recursos audiovisuales.

En el **Capítulo 2 “Contexto histórico- político e hitos importantes antes del ascenso al poder de Evo Morales”**, realizamos una revisión histórica principalmente de tres momentos que consideramos clave para comprender el triunfo de Evo Morales en las elecciones de 2006: el primer momento es la Revolución Nacional (1952); el segundo la guerra del agua (2000), y por último la guerra del gas (2003).

Además de estos tres momentos importantes también se mencionaran otros acontecimientos que sucedieron entre 1952 y 2006, como el periodo dictatorial (1964-1982), la intervención de los Estados Unidos en las plantaciones de coca⁶ durante los años 90 y el gobierno de Carlos Mesa (2003- 2005) después de la renuncia y huida del país del ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada (2003).

Consecuentemente en el **Capítulo 3 “Caracterización de Bolivia durante el gobierno de Evo Morales (2006-2019)”** elaboramos un repaso de los hechos que marcaron el gobierno de Morales como la nacionalización de los hidrocarburos en el año 2006, la asamblea constituyente en el mismo año, el “golpe cívico prefectual”, el gasolinazo en el año 2010 y la problemática sobre la carretera que cruza el TIPNIS⁷ en el año 2011.

Además, con este capítulo se pretendió exteriorizar algunos cambios que sufre el país a nivel político, económico, social y cultural; que llevan a reflexionar sobre el desarrollo y las prácticas políticas del gobierno de Evo Morales durante sus trece años de gobierno, ya que se puede apreciar que durante estos años se va alejando de su

⁶ En la que se puede ver la participación de Evo Morales como líder y dirigente cocalero.

⁷ TIPNIS: Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Secure.

discurso indigenista y recae en prácticas políticas que rompen con los ideales que propone el buen vivir. Además, se aprecia que sus prácticas políticas están dirigidas a la perpetuación en el poder.

En el **Capítulo 4 “Símbolos y herramientas discursivas de Evo Morales y el MAS”**, identificamos y estudiamos los símbolos y herramientas discursivas más destacadas en el gobierno de Evo Morales durante sus tres mandatos, por lo que se dividió el capítulo en sus tres mandatos (2006-2009, 2010- 2013, 2014-2019) con el objetivo de mostrar en una línea- temporal los cambio que sufren estos recursos/herramientas simbólicas y discursivas usadas durante su gobierno. Cerramos este capítulo con una sección destinada a Evo Morales y su proyección internacional.

Dentro de los recursos discursivos de orden indigenista realizamos un énfasis en elementos que se verán repetidas veces como los elementos referidos a la hoja de coca y el dicho que utiliza “*amasua amallulla amaquella*” (no robarás, no mentirás y no serás flojo)⁸. Dentro de los que son los símbolos se habló particularmente de la nueva constitución del Estado Plurinacional, la asunción a la presidencia en Tiwanaku (2006, 2010, 2014), los colores del partido MAS (azul, blanco, negro), y la imagen del presidente Evo Morales como principal símbolo del dirigente.

Además, se analizarán los usos y fines políticos de las simbologías identificadas, al igual que el impacto de los recursos discursivos, usadas durante su gestión; en donde tomamos como punto base el 21 de febrero del 2016 (21-F).

En su primer mandato “**Instrumentos simbólicos y discursivos primer mandato (2006-2009): el mundo indígena**” presentamos como los primeros elementos tanto discursivos como simbólicos tiene un contexto indigenista que presentan al presidente Morales como el presidente del pueblo. En este sentido en esta sección retomamos los discursos presentados de Morales, tanto cuando asume como presidente de los pueblos indígenas (Tiwanaku 21 de enero 2006), como el que realizo frente al congreso nacional (22 de enero del 2006).

⁸ Se toma este trillo del primer discurso presidencial de Evo Morales dado ante el Congreso Nacional de la República de Bolivia; esta frase es tomada por Morales como el “Principal fundamento o valor de los pueblos indígenas”. (STEFANONI, 2014; p 1555)

En su segundo mandato **“Instrumentos simbólicos y discursivos del segundo mandato (2009-2014): el Estado Plurinacional”** realizamos un particular énfasis en todos los elementos envueltos dentro del nuevo Estado Plurinacional, tanto los simbólicos como las fiestas patrias como los discursivos que se presentan en la nueva constitución. Si bien aún se mantienen algunos elementos indígenas, otros se van resignificando para ser un instrumento de poder político del MAS.

En el tercer mandato **“Instrumentos simbólicos y discursivos del tercer mandato (2015- 2019): permanencia en el poder y ruptura con los principios indígenas”** mostramos ya el cambio sustancial que existe dentro de sus herramientas simbólicas y discursivas, ya que para este momento los elementos estarán claramente desarrollados alrededor de la principal imagen del partido el presidente Evo Morales y la búsqueda de su permanencia en el poder; mostrándolo ya no más como uno más del pueblo sino como una entidad de características únicas e históricas.

En el apartado **“Evo Morales y su proyección internacional”**, mencionaremos como este proyecto discursivo de cambio y revolución indigenista tiene no solo un efecto interno, sino que también tiene repercusiones a nivel internacional. Lo primordial en esta sección es mostrar como la gran parte del discurso de corte indigenista y de buen vivir del MAS está elaborado para el público externo, con el fin de obtener un apoyo de los organismos internacional.

Finalmente, cerramos nuestro trabajo con algunas consideraciones finales, donde retomaremos la hipótesis y objetivo y daremos paso a una síntesis y reflexiones finales.

Capítulo 1: “Herramientas teóricas y metodológicas”

En el presente capítulo explicaremos cuales fueron los conceptos teóricos y las técnicas metodológicas utilizadas para el desarrollo de este trabajo de investigación. En este sentido, hablaremos primero de los aspectos metodológicos del trabajo apoyándonos principalmente en el manual de Rossana Barragán, *Formulación de proyectos de investigación*, texto que nos permitió seleccionar las herramientas y técnicas utilizadas.

Entonces, es importante mencionar que la metodología de investigación predominante en este trabajo es la cualitativa, al partir de la recolección de información por medio de las siguientes técnicas: trabajo de campo, recolección y análisis de fuentes escritas, observación directa y entrevistas (BARRAGAN, 2001; p 97). El motivo de nuestra elección responde a las características de este método, que son las que encajan de mejor manera con nuestra pesquisa. Si bien durante el proceso de investigación nos centramos en fuentes de informaciones directas o primarias, también utilizamos fuentes indirectas o secundarias.

De este modo, hicimos uso de la observación directa ya que se realizó un examen de diferentes espacios de las ciudades de El Alto y Nuestra Señora de La Paz, también de la carretera entre los departamentos de La Paz y Oruro (ver mapa p. 10), donde observamos diferentes paros cívicos, además de obras como colegios fiscales, canchas, entre otras obras de infraestructura realizadas durante la gestión del presidente Evo Morales. Este trabajo de observación fue realizado durante tres meses (diciembre del año 2018, enero y febrero del año 2019) los cuales nos permitieron detectar una serie de símbolos que se analizarán a lo largo de este trabajo. Vale destacar que también se estudiaron los elementos simbólicos relacionados con el 22 de enero “Día del Estado Plurinacional de Bolivia”⁹.

En cuanto a las entrevistas, se realizaron cuatro entrevistas de tipo semi-estandarizadas, de preguntas múltiples que permite captar la opinión de los entrevistados, además de sus conocimientos sobre simbología, sociología, historia y política boliviana. No obstante, si bien para las cuatro entrevistas se formularon las

⁹ Se establece el de 22 de enero como nueva fecha festiva a partir de la creación del Estado Plurinacional de Bolivia, aprobado el 2009 y promulgado el 25 de enero de 2010.

preguntas con anticipación, estas fueron cambiando o adaptándose conforme se desarrollaban las mismas, y en relación con las respuestas que daban los entrevistados y los conocimientos aprendidos a partir de la entrevista anterior.

Por otra parte, la selección de los entrevistados se basó en diferentes aspectos: 1) la formación académica y política de los entrevistados; o sea sus estudios respecto a la política boliviana y temas relacionados; 2) su identidad étnica y política: tres de los entrevistados se identifican como indígenas originarios y dos tuvieron o tienen un papel importante en la gestión de Evo Morales. Al respecto, queremos mencionar que guardaremos la identidad de uno de ellos ya que se produjo un inconveniente durante la entrevista debido al estado inconveniente de la persona y que en ese momento era un funcionario importante del gobierno, por lo que se lo denomina “entrevistado 1”. Los otros entrevistados, como se mencionó antes, son intelectuales, críticos y analistas bolivianos como el doctor Carlos Toranzo (reconocido analista político y economista), el doctor Víctor Hugo Quintanilla Coro (asesor del senado del primer gobierno de Evo Morales) y del doctor Teófilo Choque (quien desarrolló un análisis sobre el Estado Plurinacional).

Víctor Hugo Quintanilla Coro es un intelectual que nació en el norte de Potosí y se identifica como perteneciente del pueblo Aymara. Es licenciado en educación y doctor en gestión de desarrollo y políticas públicas, siendo actualmente docente investigador de la UMSA (Universidad Mayor de San Andrés)¹⁰.

Asimismo, Quintanilla Coro fue asesor del senado y militante del MAS durante la primera gestión (2006- 2009), siendo importante recalcar que hoy en día, y debido a su experiencia, tiene una perspectiva más crítica sobre el gobierno y sus acciones.

Teófilo Choque, quien también se identifica Aymara, es licenciado en ciencias políticas y realizó una maestría en gestión municipal y el doctorado en gestión de desarrollo y políticas públicas. Además de la entrevista realizada a este intelectual, retomaremos su tesis de doctorado, *Estado Plurinacional Aparente*, en la cual realiza un análisis de las instituciones que forman el Estado Plurinacional de Bolivia.

¹⁰ La Universidad Mayor de San Andrés es una de las principales universidades del departamento de La Paz y la más importante a nivel nacional.

También se entrevistó al analista político Carlos Toranzo, quien tiene innumerables publicaciones en importantes periódicos tanto a nivel nacional como internacional, realizando análisis de la política, economía y cultura boliviana.

Es importante tomar en consideración que aparte de las características particulares de cada entrevistado, también son los sujetos a las que se pudo tener acceso, ya que se hubiese querido entrevistar a más personas, que proporcionen otros puntos de vista, pero no todas las personas a las que contactamos tuvieron disponibilidad de tiempo o quisieron ser entrevistados.

Por otra parte, se usaron algunos datos cuantitativos como los resultados de las elecciones y datos del censo poblacional, los cuales nos ayudaron a hacer un análisis de la sociedad boliviana bajo el entendido de su plurinacionalidad. Respecto a los datos obtenidos de los censos poblacionales, se usará únicamente el censo del año 2012 ya que es el más preciso; y el último realizado ya dentro de lo que es el Estado Plurinacional de Bolivia. Además es reconocido como la información oficial del Estado por el decreto supremo N° 1672¹¹. Igualmente, triangulamos el censo con otras fuentes como el análisis del sociólogo Rene Pereira Morato en su trabajo “el censo fue un fracaso”, para entender las limitaciones de la información obtenida por este Censo.

En este sentido, queremos destacar que en este trabajo también se usó la técnica de triangulación de información, ya que utilizamos diferentes técnicas y fuentes de investigación como lo son las entrevistas, las fuentes secundarias y primarias (escritas y audiovisuales); esto con el objetivo de confrontar los datos presentados y la información obtenida de las entrevistas.

En cuanto a **las herramientas teóricas** utilizadas para la elaboración de este trabajo, retomamos una serie de autores que nos ayudaron a entender la importancia de los símbolos y los efectos que puede tener en la sociedad.

¹¹ El decreto promulgado el 31 de julio del año 2013, N°1672 afirma en su único artículo que la información obtenida por el censo poblacional realizada en el 2012, forma la información oficial sobre la población del Estado Plurinacional de Bolivia.

DS N°1672: “La información sobre población obtenidas en el Censo Nacional de Población y Vivienda - 2012, publicados por el Instituto Nacional de Estadística, que en Anexo forman parte del presente Decreto Supremo, constituyen la información oficial sobre población del Estado Plurinacional de Bolivia y el Factor de Distribución correspondiente para la distribución y asignación de recursos de Coparticipación Tributaria y otros impuestos de acuerdo a normativa vigente.” (CONSEJO DE MINISTROS, 2013; p2)

De esta manera, seguimos a Eric Hobsbawm y a Terence Ranger (1983) con su libro *La invención de la tradición* donde explican cómo a través de los mitos y tradiciones se pueden forjar identidades y cohesionar sociedades; no obstante, estas no son parte de una verdad histórica, siendo que su creación o formación no son necesariamente neutras. Por ejemplo, las sociedades pueden crear nuevas “festividades” que con el tiempo se conviertan en tradiciones, o se reinventan otras con el fin de provocar algún cambio dentro de las mismas.

Hobsbawm menciona, además, que las tradiciones pasan por un proceso de construcción porque por lo general contienen algún elemento anterior, pero siguen siendo invenciones contemporáneas. En el caso de nuestro trabajo, retomaremos los estudios de estos dos pensadores para problematizar en torno al gobierno de Evo Morales donde hemos podido detectar, por ejemplo, la creación de fechas significativas como el anteriormente mencionado “Día del Estado Plurinacional” (22 de enero) y la re significación de otras tradiciones como la toma de poder en Tiwanaku (2006)¹², el uso de la coca, entre otros.

Asimismo, resulta pertinente para nuestro trabajo la obra *Comunidades imaginadas* de Benedict Anderson (1993) en particular para entender cómo se identifican los individuos dentro de la sociedad a partir de ciertos símbolos o costumbres que comparte con otros individuos y cómo este sentimiento de identidad crea la sensación de formar parte de una nación y el nacionalismo. Él destaca que tanto las naciones como el nacionalismo son productos que se dan a partir de la modernidad y tienen fines políticos y económicos. De ahí que el enfoque de Anderson sobre la construcción del nacionalismo se relaciona con condiciones materiales y simbólicas; así, el nacionalismo en términos de símbolo (CALHOUN, 2016; p12) se expresa en los periódicos, censos, mapas y museos. En este sentido, los estudios de Anderson son pertinentes para este trabajo, ya que nos permiten estudiar elementos como los censos realizados en Bolivia, el museo de Evo Morales localizado en Orinoca, Oruro (su pueblo natal), los periódicos del gobierno, entre otros elementos.

En el apartado metodológico, mencionamos la importancia de la triangulación de datos para este trabajo, lo cual también será aplicado en el caso de nuestro marco

¹² El 22 de enero del 2006 se produjo la primera asunción de Evo Morales a la presidencia, realizando el acto de toma del cargo en Tiwanaku. Esta práctica se repitió tras sus reelecciones en 2010 y el 2014.

teórico; es por eso que además de hacer uso de los textos de Hobsbawm y Anderson, también se utilizaron otras bibliografías, como el análisis de Caraig Calhoun *La importancia de las comunidades imaginadas* y *Benedict Anderson*.

Por otra parte, el trabajo retoma el concepto de símbolo. Para ello seguimos al autor Fernando Schwarz (2005) y su libro *Mitos, ritos, símbolos: antropología de lo sagrado*, donde se parte de la definición de símbolo como: “una representación que hace aparecer un sentido secreto; es la epifanía de un misterio” (SCHWARZ, 2005; p93). Funcionando como un “puente” para dar forma a esa unión de elementos. Para Schwarz el símbolo no elimina la realidad objetiva a pesar de que desarrolla un mundo estructurado por una idea diferente a la experiencia inmediata, otorgando la de una dimensión vertical.

Además, para complementar, retomamos a Max Weber y sus ideas respecto a legitimidad, poder y dominación, las cuales se ven problematizadas en su obra *Economía y sociedad*. En esta obra Weber explica las formas de dominación y como estas se legitiman a través de tres vías: la primera es la racional; esta se produce principalmente por una autoridad legal¹³; la segunda es la irracional o tradicional, la cual se da por una autoridad tradicional¹⁴, y la última vía es de carácter carismático¹⁵ que radica en una autoridad carismática. Por otra, Weber da una definición de poder y de dominación, donde considera el primero como "la posibilidad de imponer la propia voluntad sobre la conducta ajena" (PAMPLONA, 2001; p4).

Además, para complementar la parte teórica usamos el libro *El nacimiento del Estado Plurinacional*, de Salvador Schavelzon (2013), que permite realizar no solo un análisis de Estado Plurinacional en el que se desenvuelve Bolivia sino un debate dentro de lo que es la democracia intercultural¹⁶, trayendo definiciones importantes como las de “pueblo boliviano”¹⁷ desde una perspectiva interna. Para el autor ello es

¹³ “**De carácter racional:** "que descansa en la creencia en la legalidad de ordenaciones estatuidas y de los derechos de mando de los llamados por esas ordenaciones a ejercer la autoridad” (PAMPLONA, 2001; p. 190).

¹⁴ “**De carácter irracional:** "de carácter carismático: que descansa en la creencia cotidiana en la santidad de las tradiciones para ejercer la autoridad” (PAMPLONA, 2001; p190).

¹⁵ “**De carácter carismático:** que descansa en la entrega extra cotidiana a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creadas o reveladas” (PAMPLONA, 2001; p190).

¹⁶ La democracia intercultural según lo que se presenta en la página oficial del órgano electoral plurinacional: “Es el ejercicio complementario y en igualdad de condiciones de diversas formas, concepciones, saberes y prácticas democráticas reconocidas constitucionalmente en el Estado Plurinacional de Bolivia” (OEP, s/n).

¹⁷ El Art 3 de la constitución política del Estado Plurinacional de Bolivia establece que: “La nación boliviana está conformada por la totalidad de las bolivianas y los bolivianos, las naciones y pueblos indígena originario campesinos, y las comunidades interculturales y afrobolivianas que en conjunto constituyen el pueblo boliviano.” (CPE, 2009; p 2).

importante porque a partir de esta se desarrolla el tema principal del proceso de cambio; ya que engloba el debate de etnia, clase, género, área y sector. El autor Schavelzon habla sobre la agenda de “octubre” y la importancia de los constituyentes en buscar la forma de garantizar la propiedad de los recursos naturales para el pueblo boliviano. “si se declaraba la propiedad de los recursos naturales para el pueblo boliviano, sería necesario definir quien componía el pueblo, como era compuesto y conceptualizado” (SCHAVELZON, 2012; p19).

Capítulo 2: “Contexto histórico- político e hitos importantes antes del ascenso al poder de Evo Morales”

En el 2005 se llevaron a cabo elecciones presidenciales en Bolivia, siendo electo presidente con más del 54% de los votos, Evo Morales Ayma, convirtiéndose en el primer presidente Indígena de la historia del país. Si bien Morales fue llevado como candidato por el partido Movimiento al Socialismo (MAS), éste traía una vasta experiencia como activista y sindicalista cocalero. Es por eso que partir de su llegada al poder se desencadenan una serie de cambios políticos, económicos y sobre todo sociales, algunos de los cuales tienen origen en el marco de la Revolución Boliviana de 1952. En este sentido es que resulta pertinente para nuestro trabajo, remontarnos brevemente a este proceso y a otros como la dictadura, la guerra del agua, la guerra del gas, entre otros; que marcaron coyunturalmente la historia de la sociedad y la política boliviana.

La revolución de 1952, o también llamada Revolución Nacional, estalló el 9 de abril de 1952, desarrollándose los hechos más violentos durante tres días: entre el 9, 10 y 11 abril. Su impacto fue de tal magnitud que trastocó la estructura socioeconómica del país, teniendo consecuencias que llegan hasta el día de hoy.

Ahora bien, antes de 1952 Bolivia puede ser caracterizada como un país semi colonial, con un 70% de sus habitantes analfabetos y con una economía casi totalmente basada en la minería (KLEIN, 2003; p32). En ese entonces, el 80% de sus exportaciones eran controladas por los tres barones del estaño (Patiño, Aramayo, Hochschild). Además, la industria agropecuaria seguía bajo un régimen terrateniente latifundista, aunque, en este aspecto, es importante recalcar que Bolivia contaba con soberanía alimentaria¹⁸ respecto a los productos principales de la canasta familiar.

¹⁸ La seguridad alimentaria, según la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, se refiere a: “que los países cuenten con un nivel de oferta suficiente de alimentos inocuos y nutritivos a los cuales la población tenga acceso” (ORMACHEA, 2010; s/n).

En este mismo sentido el entrevistado Carlos Torranzo hizo mención explicando que en el caso de Bolivia es importante señalar que a pesar del carácter semi- colonial de su economía, contaba con suficientes recursos alimenticios para alimentar a su población y no depender de importaciones, teniendo un mercado interno basto (TORRANZO, 2019; s/n)- entrevista.

A consecuencia de la Guerra del Chaco (1932-1935) contra Paraguay¹⁹ y al sentimiento nacionalista que provocó, nacen en el país nuevos partidos políticos y con ellos nuevas corrientes de pensamiento (CARDENAS, 2015; s/n), entre los que aparece el MNR (Movimiento Nacionalista Boliviano) que se consolida recién en 1942 con Víctor Paz Estensoro, Hernán Siles Zuazo, entre otros jóvenes intelectuales y ex combatientes de la Guerra del Chaco (CARDENAS, 2015; s/n). Este partido se vio altamente influenciado por el ideario socialista y fascista.

El MNR comparte el poder por primera vez en 1943, realizando una coalición con Gualberto Villaroel López quien gobernó hasta el año 1946. De ahí en adelante recuperan el poder los antiguos partidos, el partido de la izquierda revolucionaria (PIR) con Néstor Guillen Olmos (1946) y el Partido de la Unión Republicana (PURS) con Enrique Hertzog (1947- 1949) y Mamerto Urriolagoitia (1949- 1951).

No obstante, en 1951 se produce un hecho relevante, el triunfo en las elecciones presidenciales de Víctor Paz Estensoro -candidato del MNR- acontecimiento que es enmarcado en un contexto regional caracterizado por la presencia de varios gobiernos de la región de tendencia nacionalista²⁰. Sin embargo, el gobierno de turno no acepta los resultados de las elecciones y niega transferir el mando a Paz Estensoro, colocando al militar Hugo Ballivian Rojas (1951-1952) como presidente a través de una junta militar. De esta forma se fueron desarrollando una serie de hechos que provocaron el estallido de la Revolución Nacional que terminan el 15 de abril del 1952 con Paz Estensoro asumiendo el poder. Comienza, así, una nueva etapa en la República de Bolivia con el nacimiento del co- gobierno²¹ y la creación del Central Obrero Boliviana (COB) el 17 de abril de 1952, mostrando una mayor inclusión y participación tanto de las mujeres como de los campesinos e indígenas.

Asimismo, el MNR aplicó tres medidas importantes durante su gestión: 1) se decretó el voto universal y el derecho al sufragio a todos los bolivianos y bolivianas el

¹⁹ La guerra de Chaco fue un conflicto bélico entre Bolivia y Paraguay por las riquezas en petróleo encontradas en el Chaco Boreal. Este enfrentamiento fue uno de más importantes conflictos en América Latina para siglo XX.

²⁰ Como el caso del peronismo en Argentina, de Acción Democrática en Venezuela, o la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) de Víctor Raúl Haya de la Torre en Perú.

²¹ Carlos Laruta en su artículo presentado en un periódico boliviano explica que el co- gobierno será para ese entonces la participación de la Central Obrera Boliviana (COB) en las decisiones del Estado. “En ese marco, la COB nació con destino de poder... La figura para este ejercicio conjunto del Gobierno nacional entre la COB y el MNR en los primeros ensayos de democracia moderna boliviana se llamó co-gobierno MNR-COB” (LARUTA 2015; s/n) .

21 de julio de 1952; 2) la nacionalización de las minas el 31 de octubre del mismo año, haciéndose el Estado cargo del sistema productivo y dando inicio a un capitalismo de estado²² 3) y por último, el 2 de agosto de 1953, se aprueba la ley de reforma agraria que pretende cambiar el latifundio por los minifundios. Además de estos cambios, durante la gestión del MNR también se produjo la reforma educativa en el año 1955 que permite a la población rural acceder a la educación y que logra consecuentemente una integración territorial.

Víctor Paz Estensoro tendrá tres mandatos más, el segundo será desde 1960 hasta 1964, el tercero será de solo de solo 3 meses, desde el 6 de agosto 1964 hasta el 4 de noviembre de 1964, y el último será de cuatro años, desde 1985 hasta 1989.

Desde 1964 Bolivia sufrió varios años de inestabilidad política con gobiernos intermitentes, con varios golpes de estado y mandatos que tendrán duración de un año o menos, hasta 1971 donde Hugo Banzer Suárez a través de un golpe militar al gobierno de Juan José Torres (1970- 1971) da comienzo a lo que será la dictadura boliviana, la cual tendrá una duración de siete años (1971- 1978). La dictadura de Banzer tendrá fin después de una huelga de hambre protagonizada por las mujeres bolivianas y un golpe de estado perpetuado por Juan Pereda Asbùn quien gobernará desde el 21 de julio de 1978 hasta 24 de noviembre del mismo año; será sucedido David Padilla (1978- 1979).

En el año de 1979 Bolivia sufrirá otra vez inestabilidad política teniendo cuatro presidentes²³. El país se mantendrá así hasta el segundo mandato de Hernán Siles Zuazo (1982- 1985) quien dio paso, como se mencionó anteriormente, al último mandato de Paz Estensoro en el año 1989. A partir de ese momento Bolivia vivirá unos años de estabilidad política respecto a los años anteriores.

En lo que respecta a lo económico, la crisis latinoamericana en los años ochenta provoca la intervención del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional a raíz de los desequilibrios macroeconómicos internos y de algunos factores externos como

²² Cuando hablamos del “capitalismo de estado” generado por la revolución del 52, nos referíamos a que el estado toma control de las minas, dando lugar a una diversificación industrial de la economía boliviana con la creación de pequeñas empresas creadas por el mismo estado. (TORANZO, 2014; s/n)

²³ David Padilla gobernara desde el 24 de noviembre de 1978 hasta el 8 de agosto de 1979, luego asumirá el poder Walter Guevara desde el 8 de agosto hasta el 1 de noviembre, quien será sucedido por Alberto Natusch quien gobernara 15 días desde el 1 de noviembre hasta el 16 de noviembre; por último, desde el 16 de noviembre de 1979 hasta el 17 de julio de 1980 asumió el poder Lidia Gueiler.

el precio de los hidrocarburos y el financiamiento externo; al respecto, vale destacar que en el año 1981 varios países de sur y centro américa experimentaron una crisis que resultó en la demora del pago de sus deudas externas, “afectando” a varios bancos entre los que destacan los estadounidenses (OCAMPO, 2014; p 9).

En el caso de Bolivia, este hecho introducirá al país al modelo neoliberal a partir del cual se llevaron a cabo proyectos con los recursos hídricos²⁴. Así es como se crea SEMAPA (Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado) que en un comienzo tuvo como objetivo mejorar la distribución de agua, sobretodo en la región cochabambina que siempre contó con problemas hídricos, ya que la mitad de su población no contaba con este servicio de forma directa, por lo que era muy común el consumo de agua por la vía de “carros cisternas”.

Casi después de su creación, SEMAPA fue entregada a la empresa Aguas de Tunari, empresa que funcionaba con capital de la firma internacional Bechtel. Este contrato estaba protegido por la ley N° 2029²⁵, la cual no comprendía la necesidad de tarifas diferenciadas y prohibía la recolección de agua de lluvia.

La multinacional estadounidense Bechtel toma a cargo el sistema de provisión de agua de la ciudad de Cochabamba en el año 2000. La sociedad cochabambina sufrió en poco tiempo un aumento radical del costo de este servicio básico, afectando directamente a las familias más pobres de la región. Este hecho desencadenó enfado en los ciudadanos, los cuales se vieron obligados a desarrollar una serie de protestas y paros en contra la empresa y el Estado. El presidente Hugo Banzer Suarez (1997-2001), que realizaba su segundo mandato²⁶, mandó tropas militares a contrarrestar

²⁴ “En Bolivia llegaron criterios de mercado para introducirse en el manejo de recursos hídricos, esto quiere decir que en todos los proyectos relacionados con distribución de agua, se permitía la entrada de capitales privados de los grandes magnates internacionales. El nacimiento del Viceministro de Saneamiento Básico fue la prueba de ello, el primer objetivo de esta institución era crear proyectos para la sociedad con capitales neoliberales”- (NODAL, 2017; s/n)

²⁵ En el año 1999 en la República de Bolivia se creó la ley 2029 de “Servicios de agua potable y alcantarillado”, la que le da a la compañía Bechtel el poder de todo lo relacionado con distribución del agua en la ciudad de Cochabamba: ”Artículo 1°.- (Objeto) La presente Ley tiene por objeto establecer las normas que regulan la prestación y utilización de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario y el marco institucional que los rige, el procedimiento para otorgar Concesiones y Licencias para la prestación de los servicios, los derechos y obligaciones de los prestadores y usuarios, el establecimiento de los principios para fijar los Precios, Tarifas, Tasas y Cuotas, así como la determinación de infracciones y sanciones” (CONGRESO NACIONAL, 1999; s/n)

²⁶ Hugo Banzer Suarez fue un militar boliviano que con el apoyo del MNR y el FSB (Falange Sindical Boliviana) a través de un golpe de estado asumió su primer mandato (1971- 1978) marcando la época de dictadura en Bolivia. Años después Banzer retoma el poder por la vía democrática teniendo su segundo mandato (1997-2001).

tales protestas, provocando 100 heridos aproximadamente. A este periodo se lo denominó como la guerra del agua.

Como resultado de la guerra de agua, la empresa Bechtel se vio obligada a abandonar el país y renunciar a la administración de la empresa aguas del Tunari; la cual volvió a manos del Estado. A causa de esto dieciocho meses después la multinacional presenta una demanda en el CIADI²⁷ (Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones) por 50 millones de dólares al Estado boliviano. Pero el 19 de enero del 2006 la compañía retira su demanda del CIADI, gracias a la presión internacional y firma un acuerdo con Bolivia que termina en un pago simbólico de 2 Bs (dos bolivianos)²⁸

En el año 2001 el presidente Hugo Banzer Suarez renuncia por problemas de salud y asume su vicepresidente Jorge Quiroga Ramírez (Tuto) el 7 de agosto del 2001 hasta el 6 de agosto del 2002.

Las elecciones del 30 de junio del 2002 serán el punto de partida de lo que se conoce como la guerra del gas en Bolivia (2003) con el triunfo de Gonzalo Sánchez de Lozada (2002- 2003), quien presenta las intenciones de exportar grandes cantidades de gas a través de puertos chilenos hacia los Estado Unidos, situación que provoca un sentimiento de nacionalismo y desconformidad en la población boliviana a raíz de la herida aún abierta causada por la pérdida del mar en la Guerra del Pacífico (1879- 1883)²⁹ contra Chile.

Esta exportación de gas comenzaría con la privatización de la empresa Yacimientos Petrológicos Fiscales Bolivianos (YPFB) al consorcio de inversión británica Pacific LNG. El consorcio pretendía exportar una cantidad de 6.26 trillones de pies cúbicos de gas a los Estados Unidos por veinte años, generando una ganancia de 1,369.6 millones de dólares anuales; mientras que el Estado Boliviano solo tendría un ingreso por impuestos de 70 millones de dólares por año aproximadamente. (ORNELAS, 2004; p2).

²⁷ El CIADI, creado en 1966, es un mecanismo del Banco Mundial que provee servicios de conciliación y arbitraje en disputas entre inversionistas y países miembros del Banco Mundial.

²⁸ El boliviano (Bs) es la moneda oficial del Estado Plurinacional de Bolivia.

²⁹ La Guerra del Pacífico o guerra del Guano y el Salitre, fue un enfrentamiento entre Chile, Perú y Bolivia. Este comenzó en 1879 hasta 1883 y se desarrolló en el desierto de Atacama.

Las protestas frente a este tema comienzan en septiembre con la movilización nacional el 19 de septiembre y acaban con la renuncia del presidente Sánchez de Lozada el 17 de octubre, después de una serie de conflictos a los que se denomina “octubre negro”, debido a la cantidad de muertos y heridos. A pesar, de que el descontento con el proyecto de exportación de hidrocarburos se ve por todo el país, los hechos más importantes se desarrollan en la ciudad del Alto y de La Paz.

Si bien como se menciona anteriormente, el 19 de septiembre se desarrollan las primeras movilizaciones pidiendo al gobierno que cancele el proyecto de exportación de gas a Estados Unidos por puertos chilenos, recién el 24 de septiembre la COB convoca su huelga general indefinida a causa de la masacre en “Warisata e Ilabaya” que se llevó a cabo el 20 de septiembre. La COB, con el apoyo de la población mayormente alteña, aumentó a sus demandas pidiendo no solo la anulación del proyecto sino la revisión de la ley de recursos energéticos, la renuncia del presidente y la disposición de una Asamblea Constituyente.

Debido a todo lo sucedido, el vicepresidente Carlos Mesa (2003-2004) toma la presidencia en un momento de crisis social y económica en el país; Mesa asume la presidencia por casi veinte meses, llevando a cabo un gobierno sin base partidaria y sin apoyo del parlamento (LA NACION, 2005; s/n). Por eso, después de que la población se volviera a organizar en paros pidiendo la nacionalización de los hidrocarburos y que se convoque a referéndum constituyente, evitando repetir los mismos pasos de su antecesor Sánchez de Lozada y los violentos acontecimientos del “octubre negro” año 2003, el Carlos Mesa renunciara a su cargo de presidente. Luego de su renuncia el país estará a cargo del presidente interino Eduardo Rodríguez Veltze (2005- 2006).

Capítulo 3: “Caracterización de Bolivia durante los mandatos de Evo Morales (2006- 2019)”

Como se presentó en el anterior capítulo, antes de que Evo Morales ganara las elecciones por primera vez en el año 2005 y asumiera el poder en el año 2006, Bolivia pasaba por un periodo de crisis económica, social y política; crisis que tiene sus comienzos en el año 1985 con la implementación del neoliberalismo en el país. Durante este periodo³⁰, tanto “la Guerra del Agua” en el año 2000 como “la Guerra del Gas” en el año 2003, expusieron los problemas internos del país, entre esos la gran inestabilidad política, desigualdad social y la fragilidad de sus instituciones.

Bolivia era un país con una pequeña economía, con pocas industrias, altamente privatizada, estancada a partir del Decreto Supremo N° 21060³¹ en el modelo neoliberal con una matriz económica- productiva poco diversificada y basada en recursos naturales y un pequeño mercado interno basado en el trabajo informal; llena de conflictos sociales, con grandes niveles de pobreza, alfabetización, con desintegración vial, además de una exclusión y discriminación social principalmente de los pueblos indígenas y del campesinado. Además, entre los años 2001 y 2005, el país también pasó por una de sus mayores etapas de inestabilidad política, al tener cinco presidentes, que en su mayoría renunciaron debido a las grandes protestas poblacionales, que luchaban y exigían mejores condiciones de vida.

En este contexto Morales apareció como una nueva opción a los antiguos candidatos y a los eternos partidos, que se mantenían en el poder a través de una democracia pactada; con un discurso enfocado principalmente en un proceso de inclusión y cambio; y desde su histórica victoria ganando con un 53.7% de los votos, siendo el primer presidente del país en ganar con mayoría absoluta en democracia; Bolivia experimentó un serie de cambios estructurales, tanto positivos como negativos, que marcan el gobierno de Evo Morales y su partido el MAS. Estos cambios en

³⁰ Según los textos del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural el modelo privatista neoliberal comienza a (1985- 2005): “Con la implementación de las políticas de estabilización económica y de ajuste estructural, y se desarrolló hasta finales de 2005” (MDPEP, s/f; p10).

³¹ El decreto supremo N°21060 fue promulgada por Víctor Paz Estenssoro el 29 de agosto de 1985, este instaurara el modelo neoliberal en Bolivia bajo el argumento que se tenían que tomar nuevas soluciones para afrontar la crisis por la que pasaba Bolivia; con este además dolarizara la economía del país: “**Artículo 1°.-** Se establece un régimen de tipo de cambio único, real y flexible del peso boliviano con relación al dólar de los Estados Unidos de América, el mismo que se denominará cambio oficial.”(CONSEJO DE MINISTROS, 2009; p.2).

conjunto, con su discurso y acciones políticas han creado una imagen de su gobierno en dos niveles: el primero a nivel internacional, caracterizado por su crítica al neoliberalismo e imperialismo, apoyando consecuentemente al buen vivir y una unión sudamericana que se mantendrá igual durante sus 13 años en el gobierno y del cual hablaremos más adelante; pero por otro lado, su gobierno se ve envuelto en varias contradicciones ya que habrá un quiebre con sus ideas principales de integración cultural, buen vivir y anti-imperialismo.

Sobre esta base, el presente capítulo tiene el objetivo de mostrar los principales cambios que Bolivia vivió durante la gestión de Evo Morales en el periodo bajo estudio, a partir de acontecimientos destacados que caracterizan su gobierno, mostrando además las transformaciones de sus políticas y los problemas a los que se enfrentó el y su partido.

Así, es primordial mencionar como es que el MAS-IPSP (Movimiento Al Socialismo- Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos) surge como partido político. Como su propio nombre lo dice el MAS aparece a partir de la unión de diferentes organizaciones sociales campesinas que buscaban crear un instrumento político con el objetivo de participar en las decisiones políticas del país; fundado en año 1987; el dirigente cocalero Evo Morales se instaurara como líder, al ser el personaje de unión entre el partido MAS y las organizaciones sociales (ZUAZO, 2010; p120).

El primer hecho importante a destacar del gobierno del MAS, apenas cuatro meses después de la toma de poder, será la nacionalización de los hidrocarburos, por medio el cual el pueblo alteño había luchado en el 2003 durante la ya mencionada “Guerra del Gas”. El 1 de mayo del 2006, con base en el referéndum del 18 de julio del 2004³² y del Decreto Supremo N° 28701³³ que modifica la “ley de los hidrocarburos”³⁴ implementada por Gonzalo Sánchez de Lozada que busca la refundación de YPF otorgándole al “estado la propiedad, posesión y control total y

³² Primer referéndum constitucional y con voto universal, realizado por el ex presidente Carlos Mesa (2004)

³³ El consejo de Ministros aprueba el **Decreto supremo N° 28701**, esta ley permitirá la nacionalización de la empresa YPF, dictamina que: “ARTÍCULO 1. En ejercicio de la soberanía nacional, obedeciendo el mandato del pueblo boliviano expresado en el Referéndum vinculante del 18 de julio del 2004 y en aplicación estricta de los preceptos constitucionales, se nacionalizan los recursos naturales hidrocarburíferos del país.” (CONSEJO DE MINISTROS, 2006; s/p)

³⁴ La **ley N°1689**, ley que permitió la privatización de los hidrocarburos bolivianos

absoluto de los recursos hidráulicos” (VARGAS, 2009; p 12). La nacionalización marcará un momento importante ya que tendrá impacto no solo económico sino social, al instaurar un debate del significado de “pueblo boliviano”, tema que se verá más adelante con la formulación de la Constitución del Estado Plurinacional de Bolivia.

Con su promesa de una Bolivia llena de cambios, el 6 de agosto del 2006 el presidente Evo Morales llama a una Asamblea Constituyente con el objetivo de redactar lo que luego será “la Constitución Plurinacional de Bolivia”, la cual fue aprobada el 10 de diciembre del 2007. Después de pasar por un referéndum constitucional, entro en vigencia el 7 de febrero del 2009. Gracias al referéndum la Constitución adquiere un carácter novedoso internacional, con un proceso de participación popular masiva, que permite la inclusión y la participación del indígena. Es importante mencionar que esta instancia fue un logro para Morales y su partido ya que en ese momento no contaban con los 2/3 del parlamento como hasta noviembre del 2019.

Además durante este proceso, Bolivia vivió las protestas del Cabildo, conocido también como “la sede no se mueve” el 22 de julio del 2007, donde la población de las ciudades de El Alto y de La Paz se reunieron para pedir la permanencia de la sede de gobierno en la ciudad de La Paz³⁵, enfrentando a los opositores del gobierno de Morales que querían que Sucre vuelva a ser la Capital plena de Bolivia, ciudad en la que tenían apoyo.

En este contexto, el MAS buscaba reformar el Estado a uno más equitativo, que promueva la distribución de la riqueza, inclusión indígena y campesina en la vida política, que defienda los recursos naturales y acabe con el modelo neoliberal; no obstante, estos mismos objetivos principal de su primera gestión serán cuestionados en sus siguientes mandatos, a causa de incoherencia entre su discurso anti-imperialista, de buen vivir, contra los usos y costumbres indígenas y sus prácticas políticas, ejemplo de estas cosas son la entrada de empresas chinas en el país para explotar recursos naturales, las leyes que permiten la deforestación y afectan el medio ambiente, además de varios casos de corrupción.

³⁵ Mencionar que la capital de Bolivia es Sucre, pero los poderes ejecutivo y legislativo se encuentran en el departamento de La Paz.

El 2008 se desarrollará lo que se registra como “Golpe cívico- prefectual”, donde la oposición que se encontraba concentrada en lo que es la “media luna”³⁶ estaba dirigida por los prefectos Rubén Costas, Mario Cosso, Ernesto Suárez, Leopoldo Fernández y Manfred Reyes Villa. Después de su fallido intento de cambiar la sede van a lanzar la consigna “proceso estatuyente” (LA RAZON, 2017; s/p) con el objetivo de pedir la autonomía de los departamentos que conforman la media luna; las protestas llevarán a la “masacre de porvenir” el 11 de septiembre del 2008. El “golpe cívico-prefectual” tendrá fin con un referéndum revocatorio en el que el binomio presidencial fue ratificado.

Ese mismo año el presidente Morales expulsó de Bolivia a la agencia estadounidense anti drogas (DEA- por sus siglas en ingles) y a la agencia de cooperación de los Estados Unidos (USAID- por sus siglas en ingles), acusándolas de espionaje político y de haber financiado a los grupos que se habían organizado en busca de un golpe de Estado. De esta forma, en 2009 el gobierno de Morales comienza a implementar sus propias estrategias de lucha contra las drogas.

No obstante, y a pesar de las acciones del gobierno, en la actualidad Bolivia es declarada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como el tercer mayor país productor de cocaína en el mundo.³⁷ Según informes de la ONU y de la Unión Europea, Bolivia solo necesita 6.000 hectáreas para su consumo de forma legal, pero a partir del 9 de julio del 2019 se promulga el último decreto supremo N° 3973³⁸, que permite aumentar los cultivos de coca a 22.000 hectáreas, a través de la quema controlada de tierras o “chakeo”. Morales asegura que el objetivo con este decreto es: “garantizar el suministro de coca de por vida”³⁹ (BBC MUNDO, 2017; s/p). Sin

³⁶ La media luna es como se los denomina a los departamentos del occidente boliviano, conformado por Santa Cruz, Beni y Pando; en algunos aspectos se considera dentro de estos también a los departamentos de Tarija, Cochabamba y Chuquisaca.

³⁷ Algunos analistas definen a Bolivia como un “narco estado”, el cual “se aplica a aquellos países cuyas instituciones se encuentran influenciadas de manera importante por el narcotráfico y cuyos dirigentes desempeñan simultáneamente cargos como funcionarios gubernamentales y miembros de las redes de tráfico de drogas narcóticas ilegales, amparados por sus potestades legales” (SANCHEZ, 2019; s/p).

³⁸ **Decreto supremo N° 3973**; artículo único: Se modifica el Artículo 5 del **Decreto Supremo N° 26075**, de 16 de febrero de 2001: “ARTICULO 5.- En los departamentos de Santa Cruz y Beni, se autoriza el desmonte para actividades agropecuarias en tierras privadas y comunitarias, que se enmarque en el Manejo Integral y Sustentable de Bosques y Tierra, conforme a los instrumentos de gestión específicos aprobados por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra – ABT, y sus Planes de Uso de Suelo vigentes. En ambos departamentos se permite las quemas controladas de acuerdo a reglamentación vigente, en las áreas clasificadas por el PLUS que así lo permitan” (CONSEJO DE MINISTROS, 2001; s/p).

³⁹ Palabras de Evo Morales durante su discurso realizado el día que firmó el decreto el 6 de marzo del 2017.

embargo, este es un tema que debe ser mejor profundizado y analizado y que excede nuestro trabajo.

El tema de las plantaciones de coca y los grupos sindicales cocaleros del cual es parte el presidente Evo Morales (en el papel de máximo dirigente cocalero) van a tener un gran impacto durante estos años en Bolivia, afectando su economía, su política y sus recursos naturales, además de abrir un debate cultural del uso de la coca como “hoja sagrada”.

En el aspecto económico, el aumento de las tierras destinadas a la coca es uno de los motivos por los cuales en Bolivia economistas y analistas políticos como el entrevistado Carlos Torranzo problematiza sobre la pérdida de la anteriormente mencionada “soberanía alimentaria”, con la que el país gozaba, a pesar de las pocas políticas que los gobiernos anteriores manejaban al respecto; sobre todo en el sector agropecuario. Desde el 2007, se puede observar un aumento en el precio de los alimentos, que va llevar al MAS a poner como prioridad el abastecimiento de la demanda del mercado y van a implementar el término de seguridad alimentaria⁴⁰; este término plantea que exista disponibilidad de alimentos, pero no especifica que estos tengan que ser de producción nacional (ORMACHEA, 2011; s/n). Las medidas del gobierno solo desembocaron en un mayor aumento de los precios de la canasta familiar y la dependencia de productos extranjeros. El gobierno, al incentivar la producción de coca frente a otras producciones agropecuarias, genera que los campesinos dejen la producción de alimentos (frutas y verduras) cambiándolo por la de coca y migren de sus localidades de origen al Chapare⁴¹ o a los yungas lo que genera que, consecuentemente, cada vez aumenten más las plantaciones de coca y la necesidad de habilitar más tierras para su plantación.

En este mismo sentido, es que se puede ver como los grupos y dirigentes cocaleros del Chapare, han adquirido una gran influencia en las decisiones del gobierno, al tener una gran organización sindical y apoyo del gobierno. Al respecto, Roberto Laserna analista político, en una entrevista para el canal de noticia France

⁴⁰ **Seguridad alimentaria:** “según la cumbre mundial de alimentos, se refiere a los países que cuentan con un nivel de oferta suficiente de alimentos inocuos y nutritivos a los cuales la población tenga acceso” (ORMACHEA, 2011; s/p).

⁴¹ El chapare es una provincia perteneciente al departamento de Cochabamba y es como la mayor zona cocalera de Bolivia.

24, afirma que la legalización de la coca en el Chapare es la mayor muestra del poder político de los cocaleros (FRANCE 24, 2018; s/p). Aquí es importante mencionar que el gobierno maneja una parte de sus decisiones alrededor de los sindicatos y es uno de los motivos por los que existe un gran apoyo al presidente Morales. Esta relación que el gobierno mantiene tanto con los sindicatos como con otras organizaciones sociales, como lo menciona el entrevistado Víctor Hugo Quintanilla es una relación de características prebendales, que tiene correlación con el manejo del “voto consigna” de los sindicatos. Esto explica el crecimiento en los últimos años del Chapare y el apoyo militante al MAS que existe, siendo una provincia que cuenta con carreteras asfaltadas, centros de salud, aeropuerto internacional, estadios de primera, entre otros.

Por otra parte, el gobierno sustenta sus decisiones bajo el argumento de que la coca es una “hoja sagrada” y es parte de la cultura indígena originaria, además de sus usos medicinales y su uso para el “akulliku”⁴², “pijchar coca” o mascar coca.

El decreto N°3973 no solo será criticado por el uso de las tierras para la producción de coca que es elevado al necesario para el consumo legal, sino también porque va contra el discurso de cuidado a la naturaleza y buen vivir que el MAS ha manejado durante sus primeros años en el gobierno, siendo la segunda vez que Morales se enfrenta a una gran protesta de ambientalistas y genera un quiebre con el mundo y las comunidades indígenas; la primera vez será el 2011 con el proyecto de una carretera que atravesase el TIPNIS (Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro-Secure). Esta carretera que tenía el objetivo de unir los departamentos de Cochabamba y Beni, fue el primer gran proyecto más cuestionado del presidente Morales y una de sus mayores derrotas políticas, ya que este cortaría en dos a la selva boliviana, hecho que provocó grandes marchas que tuvieron una duración de 60 días, obligando al gobierno a abandonar el proyecto.

Siguiendo con la línea de proyectos, durante el gobierno de Evo Morales se han realizado una serie de grandes proyectos que han promovido el crecimiento de algunos departamentos. Dentro de estos grandes proyectos se encuentran el Teleférico (en la ciudad de La Paz), que es uno de los motivos por los cuales la ciudad

⁴² Akulliku: “El Acullico es un ritual ancestral en el que se mastican hojas de coca para aportar valores medicinales y nutritivos al cuerpo, pero más allá, la tradición representa la unión de los pueblos andinos de América Latina, y forma parte de la identidad y cultura de varias naciones.” (TELESUR, 2018; s/p)

de La Paz fue nombrada “ciudad maravillosa” y la doble carretera que une los departamentos de La Paz, Cochabamba y Oruro que promueven al desarrollo comercial del país.

En otros aspectos, uno de los mayores aportes del MAS en sus años del gobierno será su “campaña de alfabetización”, mayormente en el campo, logrando que en 2008 se declare a Bolivia como un país libre de alfabetismo, enseñando a leer y a escribir a casi 1.200.000 bolivianos.

En gran parte estos proyectos han contribuido al crecimiento económico de Bolivia; ya que desde el año 2006 el PIB (Producto Interno Bruto) de Bolivia ha crecido porcentualmente. Según datos del Instituto Nacional de Estadística de Bolivia y la CEPAL (CARILLO, 2018; s/p) en el año 2005 (durante el gobierno de Carlos Mesa) el PIB del país era de 3.45% y durante los años 2010- 2013 el PIB fue de un promedio de 5.3%, aunque durante los últimos años 2014- 2017 el PIB descendió a un promedio de 4.7% (CARILLO, 2018; s/p). En este sentido hay que tomar en cuenta dos aspectos importantes, el primero, el crecimiento económico está altamente relacionado a que en un nivel internacional el precio de los hidrocarburos se mantuvo alto; a pesar del crecimiento que Bolivia presento existen economistas que mencionan que se pudo crecer más y que existió un desperdicio del “boom económico” que el país pasaba debido al incremento de los precios de los hidrocarburos en el mercado internacional.

El segundo aspecto que es importante señalar es que el crecimiento económico no es un reflejo de que exista desarrollo económico en el país. Desde que se nacionalizaron los hidrocarburos en el año 2006 toda la economía del país se centró en este rubro, manteniendo un mercado interno débil, al no contar con ninguna gran industria nacional, siendo altamente dependiente de las importaciones y de exportaciones de productos primarios (MOLINA, 2019; p10).

Por estos mismos proyectos y campañas, se ha acusado al gobierno de Evo Morales y a su partido de altos niveles de corrupción, siendo los dos casos más conocidos el “fondo indígena”⁴³ y el “caso Zapata”. El analista político y columnista Ilya

⁴³ Según la página oficial de la FILAC: “El Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y El Caribe —Fondo Indígena— es el único organismo multilateral de cooperación internacional especializado en la promoción del autodesarrollo y el reconocimiento de los derechos de los Pueblos Indígenas, creado en 1992 durante la celebración de la II Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, en Madrid, España. De esta forma, el Fondo Indígena es uno de los Programas de Cooperación Iberoamericana.” (FILAC, s/f; s/p).

Fortun sobre estos casos de corrupción afirma que son: “viejas prácticas nuevos protagonistas” (MIRANDA, 2016; s/p).

En el caso del “Fondo Indígena” se vieron envueltos más de 200 personas entre ellas dirigentes campesinos, sindicales, autoridades y ex autoridades del poder ejecutivo y senadores del partido MAS; entro los más destacados esta la ministra de justicia y desarrollo rural, Julia Ramos. A estas personas se las investigo por la malversación de fondos por la cantidad de 6,8 millones de dólares, que debieron ser destinados a proyectos que promuevan el desarrollo en zonas campesinas; estos proyectos quedaron en obras fantasmas, inconclusas o nunca efectuadas (CNN, 2015; s/p). En el año 2018 se ordena a los fiscales cerrar con el caso y terminar con las investigaciones, enviando a la cárcel a las exministras del MAS, Julia Ramos y Nemesia Achacollo. (ARANA, 2018; s/p)

Sobre el “caso Zapata”, este fue no solo uno de los casos más grandes de corrupción sino también de lavado de dinero, de nepotismo y tráfico de influencias, entre otros delitos dentro el gobierno. Este hecho se da a partir de la investigación que se realizara a la señora Gabriela Zapata, en la que se la vinculara amorosamente al presidente Evo Morales, presentando que ambos tendrían un hijo en común; y que a partir de esta relación le otorgaría a Zapata el puesto de gerente comercial en la empresa CAMAC (de inversión china) por su nivel de influencia dentro del gobierno; con la que elaboraría contratos millonarios (CARRASCO, 2017; s/p). En comienzos del 2019, se cierra el caso en que Zapata es condenada a 10 años de cárcel, por legitimación de ganancia ilícita al no poder justificar su patrimonio de aproximadamente 8.2 millones de bolivianos (LOS TIEMPOS, 2017; s/p), además también se le adjudican los cargos de tráfico de influencias, asociación delictuosa, uso de instrumento falsificado y uso de bienes y servicios públicos, entre otros (CARRASCO, 2017; s/p).

Respecto a temas políticos existen dos fechas importantes que marcaran definitivamente el gobierno de Morales internamente al igual que la imagen de este a un nivel internacional, están serán el referéndum del 21 de febrero realizado el año 2016 y las elecciones presidenciales del 20 de octubre de 2019.

En el año 2016 el gobierno boliviano llamará a un referéndum para cambiar un artículo de la constitución con el objetivo de permitir la re-elección indefinida, que

permita al presidente Morales candidatearse para un 4to mandato; los ciudadanos votarían por el “SI” o el “NO”. Según los resultados del Tribunal Supremo Electoral (TSE) sobre el 99.7% de los votos escrutados el “NO” ganó con el 51.3% de los votos frente al “SI” que obtuvo un 48.7%. A pesar de esta de victoria evidente del “NO”, el gobierno no reconocerá los resultados, argumentado que se trata de un “empate técnico” y le otorgara la denominación de “21-F” o “día de la mentira”; personas del gobierno como la ministra de comunicación Gisela López afirma que ese día fue utilizado como un “trama” dirigido por la oposición y los Estados Unidos para afectar el referéndum del 2016 a través de “mentiras y falsas acusaciones” (CNN, 2017; s/p). El omiso caso de del gobierno a la decisión ciudadana desembocara en una serie de protestas; pero que no tendrán una gran relevancia ya que Morales quedara habilitado como candidato por el TSP, decisión que será avalada por la OEA bajo el argumento de que candidatearse para presidente seria parte de los “derechos humanos”, del presidente Evo Morales.

Por otra parte, los hechos violentos que se desarrollaron después de las elecciones presidenciales del 20 de octubre, a causa de las irregularidades y falta de transparencia del TSP que jugarían un papel a favor del presidente Morales; generaran un efecto negativo en la aceptación de la ciudadanía boliviana hacia el gobierno del MAS. No obstante, este es un tema que excede nuestro trabajo y que no abordaremos aquí.

Capítulo 4: “Símbolos y discursos de Evo Morales y el MAS”

Este capítulo tiene el objetivo de identificar y analizar algunos de los elementos simbólicos y discursivos utilizados por Morales y su partido. Por lo mismo hemos estructurando el capítulo por cada mandato, para lograr presentar de forma temporal los cambios que estos elementos sufren durante sus años de gobierno. De esta manera, señalamos los símbolos que son creados durante su gestión, los que lo unen con el mundo indígena y los que se resignifican para lograr su permanencia en el poder, convirtiendo a Morales en una herramienta política del MAS, que se presenta como la una vía para “el proceso de cambio”.

4.1 “Instrumentos simbólicos y discursivos del primer mandato (2006-2009): el mundo indígena”

En este apartado describiremos y analizaremos las principales herramientas discursivas y simbólicas que Evo Morales y su partido el MAS, utilizaron durante su primer gobierno (2006-2009) y su campaña política en el año 2005, estrategias que fueron muy importantes para que la ciudadanía boliviana lo re-elija el 6 de diciembre del año 2009. El objetivo principal en esta sección es presentar que en este primer mandato el discurso político y los elementos simbólicos principalmente de carácter indigenista.

En este sentido, entre los principales temas que abordaremos están por un lado, el discurso del katarismo, al igual que la imagen de Tupac Katari como parte del discurso Estatal, el mundo indígena y las connotaciones del Pacto de Unidad (2006); y por el otro los elementos simbólicos como su toma de poder y asunción de la presidencia en Tiwanaku, el cambio de las imágenes de los “padres de la patria”, la construcción simbólica del estado plurinacional y algunos otros elementos como el uso del “puño izquierdo”, la wiphala y algunas de sus vestimentas, que reflejan su unión con el mundo indígena.

Como se mencionó anteriormente, la realidad de los indígenas y campesinos de Bolivia hasta antes del año 2006 era de marginación sobre todo en lo que respecta a la vida política en la cual su participación era casi nula; los logros de inclusión

indígena y co-gobierno obtenidos por la Revolución Nacional del 52 habían perdido presencia y poder. Por lo mismo el 22 de enero del año 2006 Evo Morales hizo historia, asumiendo el poder del Estado y convirtiéndose en el primer presidente indígena; anteriormente ese cargo era ocupado únicamente por personas que no se identificaban o no formaban parte de los pueblos indígenas de Bolivia.

De esta manera, con Morales se marcará un antes y un después para los pueblos indígenas y campesinos en Bolivia, ya que este sector de la población se verá identificado con él, siendo unos de los motivos por los cuales recibirá gran aceptación y apoyo en esta su primera gestión.

La campaña política del MAS en el año 2005 busca elementos simbólicos que permitan que el indígena y campesino boliviano se sienta representados, como la bandera indígena “wiphala” la cual, como se puede ver en la **imagen 1**, es posicionada junto a la bandera de Bolivia para mostrar que el objetivo del partido es la incorporación de estos sectores al estado. Así, también se puede apreciar en la imagen de su spot publicitario para las elecciones presidenciales del año 2005 que predominan las dos banderas y no se realiza tanto énfasis a los colores del partido MAS.

Imagen 1: Spot publicitario del partido MAS, campaña del 2005



Fuente: captura de pantalla – Youtube (2007)

Además, dentro de sus elementos discursivos promete la nacionalización de los hidrocarburos; mencionando que estos serán la base de su propuesta para una nueva economía en Bolivia; esto se puede ver en el uso del lema “por la

nacionalización de los hidrocarburos”. Con esto también se trastoca el sentimiento nacionalista que nace en un sector de la población que se enfrentó durante la guerra del gas y el octubre negro.

De la misma forma el MAS presentara la idea de que es momento que la población mayoritaria en Bolivia como lo son los indígenas y campesinos asuman el poder, sosteniendo mediante sus propagandas los dichos: “el pueblo al poder, somos pueblo, somos MAS”, “ahora es cuando Evo presidente”

En este sentido el pacto de la Unidad va significar el pacto escrito con los derechos indígenas y campesinos, que será el primer paso para cambiar la constitución republicana de 1967, permitiendo que el indígena y el campesino participen de las decisiones políticas y obtenga un mayor poder de decisión. Debido a su connotación, en la creación del pacto participaron diferentes organizaciones sociales nacionales como: la Confederación de Trabajadores Rurales de Bolivia (CSUTCB), Bartolina Sisa⁴⁴, Confederación Sindicalista de Comunidades Interculturales de Bolivia (CSCIB), Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB) y el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ), entre otras que tuvieron un menor grado de participación.

Otro elemento que afianzará la unión del nuevo gobierno con el mundo indígena serán las ceremonias de asunción a la presidencia en el año 2006. Así, para su toma del poder, el presidente electo Evo Morales pasó por tres ceremonias que darán punto de inicio a su primer mandato; el primer acto será la asunción de la presidencia en Tiwanaku (21 de enero), la segunda es el acto oficial y su juramento frente al Parlamento (22 de enero); por último, Morales realizó un paseo desde el Palacio Presidencial hasta la Plaza de los Héroes en la ciudad de La Paz (22 de enero).

El 21 de enero del 2006 se llevó a cabo la ceremonia de toma de posesión de Evo Morales al cargo de presidente en las míticas ruinas de Tiwanaku. Esta primera ceremonia no será iniciativa del MAS, sino que será organizada por las organizaciones sociales indígenas a la cual Morales fue invitado. No obstante, por su peso cultural y simbólico este acto será repetido en sus demás gobiernos ya que además tendrá un

⁴⁴ La Confederación Nacional de Mujeres Originarias Indígenas Campesinas de Bolivia también conocidas como las Bartolina Sisa.

impacto a nivel internacional debido a las personalidades invitadas como: el presidente brasileño Luiz Inacio Lula da Silva, el presidente argentino Néstor Kirchner, el presidente de Chile Ricardo Lagos, presidente peruano Alejandro Toledo, el presidente venezolano Hugo Chávez y en representación de España el príncipe Asturias Felipe de Borbón.

Además, Morales sobre esta celebración, señala en una entrevista en el año 2010 para el canal TV Publica Argentina que: “sentí que el compromiso era totalmente diferente, que cualquier compromiso en el congreso, en el palacio; sino un compromiso con la madre tierra, un compromiso con el pueblo, por tanto, un compromiso de una justicia social” (TV PUBLICA ARGENTINA, 2010; s/p)

En este sentido es que podemos apreciar que esta ceremonia está plagada de significancia simbólica y discursiva, principalmente porque muestra la unión del mundo político con el mundo indígena, implementando ritos de la creencia de los pueblos originarios con la ceremonia republicana de posesión del poder, como se puede apreciar en la **imagen 2**.

Imagen 2: Primera toma de poder en Tiwanaku 2006



Fuente: Blog de protocolo y comunidad (2006)

En la **Imagen 2** Morales lleva puesto un Unku⁴⁵ rojo y un Lluku (gorro cuadrado) que son parte de las vestimentas de los pueblos indígenas originarios de la zona; y se

⁴⁵ Unku o camisa Unku “es una prenda masculina de gran difusión en el área andina. Su uso se extendió desde Colombia hasta Chile y abarca varios milenios, siendo llevada hasta la actualidad, con algunas modificaciones, por numerosos pueblos sudamericanos.” (MCAP, s/f; s/p)

encuentra con cuatro sacerdotes andinos o también llamados “amauta” de las regiones de Tiwanaku, Charazani y Saimapata; que con aguas de un manantial sagrado han “purificado” a Morales después de hacerle la entrega de un bastón de mando que representa su comienzo como presidente y máxima autoridad de los pueblos indígenas.

Pero a pesar de que los rituales realizados tienen una aproximación a los pueblos Aymaras, durante la entrevista con el doctor Víctor Hugo Quintanilla, vimos que este acto no termina de generar un sentimiento de representación para todos los pueblos indígenas de Bolivia, porque además del evidente corte con los pueblos indígenas del oriente como los chiquitanies y guaraníes; el mundo Aymara y Quechua no se sienten identificados en su totalidad con el mundo del imperio Tahuacota⁴⁶ y solo retoman algunas características.

Ahora en teoría, los elementos presentes durante la ceremonia son principalmente de un carácter religioso andino, en este sentido Schwarz afirma que: “que los símbolos religiosos son expresiones de lo sagrado, que no aportan un conocimiento racional, sino que permiten una apreciación directa. El pensamiento simbólico precede al lenguaje lógico; pertenece a la sustancia de la vida religiosa” (SCHWARZ, 2008; p 95). Esto quiere decir que, los elementos como el bastón de mando, el gorro cuadrado que representa una especie de corona y las vestiduras, toman un significado a partir de que se hace visible su “estructura simbólica inherente”. De la misma forma los rituales tienen el efecto de “conferir una dimensión de calidad y un sentido. Para la mentalidad arcaica, la realidad se manifiesta con fuerza, eficacia y duración. Por esto, lo real por excelencia es lo sagrado, ya que solamente lo sagrado existe de una manera absoluta, actúa eficazmente, crea y hace durar las cosas” (SCHWARZ, 2008; p 107).

⁴⁶ La página de *Cultura.online* menciona las características del imperio Tiwanacota: “El inicio de la cultura Tiahuanaco data del 1.580 A.C. y su fin se produce alrededor del 1.187 D.C según el arqueólogo Carlos Ponce Sanguinés. El epicentro de la cultura se desarrolló en el altiplano boliviano a 3.842 metros de altura sobre el nivel del mar, pero también se extendió por otras zonas de Bolivia y Perú, concretamente a orillas del río Titicaca. La ciudad de Tiahuanaco apareció como una pequeña ciudad y poco a poco fue evolucionando hasta una localidad de 40.000 habitantes. De buenas a primeras colapsó y desapareció en el 1187, acabando con esta cultura que aún hoy día asombra por algunos de sus rasgos. La cultura tiahuanacota se caracterizaba por su explosión del arte textil y la cerámica. Tiwanaku, su capital, comenzó siendo una aldea y acabó convirtiéndose en su ocaso en una ciudad de unos 6 kilómetros cuadrados y 40.000 habitantes. El cultivo y el pastoreo eran dos de sus actividades más destacadas”. (CULTURAS, s/f; s/p)

Respecto a lo discursivo y volviendo a la toma de poder en Tiwuanaku, vemos que Morales se mantiene con la imagen de que es uno más del pueblo y que tiene el objetivo de luchar por la revolución de los pueblos indígenas; esto se refleja particularmente cuando menciona que: “el triunfo del 18 de diciembre no es el triunfo de Evo Morales, es el triunfo de todos los bolivianos, es el triunfo de la democracia, es el triunfo como una excepción de una revolución democrática y cultural en Bolivia” (STEFANONI, 2014; p158)

Por otra parte, una acción simbólica que se ve durante este acto y toda la carrera política de Evo Morales y demás personas de su partido, es el puño izquierdo en alto y la otra mano en el corazón; si bien este símbolo es propio de los partidos comunistas, ha sido res significado por gobiernos como el venezolano y como se ve en este caso el boliviano. Al respecto, el propio Evo Morales afirma que: “esto representa la rebelión de antes, la revolución de hoy y con todo el corazón, esto no es del MAS sino del movimiento anti-imperialista y representa la descolonización del movimiento indígena” (ARIÑES, 2018; s/p)

Imagen 3: Evo Morales y García Linera realizando el símbolo del puño izquierdo



Fuente: periódico La Nación (2015)

En la **imagen 3** se puede ver al presidente Evo Morales y al vicepresidente Álvaro García Linera realizando la promesa parlamentaria para asumir sus papeles en el poder colocando la mano derecha en el corazón y la izquierda en alto con la mano empuñada.

Por otro lado, en su discurso frente al congreso nacional el 22 de enero, Morales planteara la idea de que el indígena es “la reserva moral de la humanidad” (STEFANONI, 2014; p 131). Con esto Morales afirma que su gobierno estará libre de corrupción y robo, ya que al ser de origen indígena todos sus actos se rigen bajo la ley indígena “*ama sua, ama llula, ama quella*” (no robar, no mentir, no ser flojo) (STEFANONI, 2014; p 155).

En las palabras que brindo Morales ante el congreso nacional de la república, informa que:

“Quiero decirles también a los organismos internacionales: no soy ningún ladrón y voy a garantizar la honestidad en mi gobierno. Anticipadamente les pido a quienes conformen el gabinete, “cero nepotismo”, “cero de corrupción”; ese será el lema del nuevo gabinete. Queremos gobernar con esa ley que nos han dejado nuestros antepasados. El “*ama sua, ama llula, ama quella* esa es nuestra ley”” (STEFANONI, 2014; p 155)

Además, dentro de su discurso Morales enfatiza a todos los personajes históricos envueltos en la lucha de la liberación de los pueblos (sean o no indígenas) como lo son las figuras de Manco Kapac, Tupac Katari, Ernesto Che Guevara, entre otros. Estos personajes históricos crean una continuidad histórica con Evo Morales.

A partir de lo anterior, se puede problematizar sobre el uso de la imagen de Tupak Katari por el partido MAS, tanto discursivamente como simbólicamente, debido al importante papel histórico que juega este personaje en torno a las luchas de liberación no solo indígenas sino de todo el país, por lo que es considerado como un líder de estos pueblos y símbolo de revolución. Por eso, después que se instauró la Asamblea Constitucional para reformar y recrear una constitución que se adapte a la realidad multicultural del país, en el año 2007 se comienza a desarrollar la construcción simbólica de lo que será el nuevo Estado Plurinacional de Bolivia, proponiendo el katarismo⁴⁷ como principal ideología y permitiendo que las organizaciones indígenas sean parte del proyecto de Estado.

⁴⁷ El concepto de Katarismo no es muy claro, pero nace una respuesta ideológica de las transformaciones políticas indígenas; la corriente katarista surge a partir de la organización de grupos estudiantiles rurales del departamento de La Paz (ESCARZAGA, 2012; s/p).

Ahora, lo que respecta a la imagen de Tupac Katari como un símbolo se refleja cuando se coloca la imagen de este personaje y el de su esposa, Bartolina Sisa, junto con los considerados “padres de la patria” Simón Bolívar y Antonio José de Sucre, en La Casa de la Libertad, como se observa en la **imagen 4**. Este hecho no solo sucederá en La Casa de la Libertad en la ciudad capital de Sucre, sino en todos los edificios del Estado y oficinas públicas, lo que muestra la importancia de los indígenas en la construcción y libertad del país. Además, es simbólicamente una muestra de la integración del indígena en la política, que de la misma forma señala la importancia de los pueblos en las decisiones del país.

Además, estas acciones discursivas representan un triunfo para los campesinos e indígenas del país, misma victoria que se entiende cuando el *Mallku* Luis Chavez durante el acto en Tiwanaku afirma: “ya volvimos millones, nunca en mi vida vi algo así” (STEFANONI, 2014; p 21). Esto hace referencia directa a la célebre frase de Tupac Katari; “volveremos y seremos millones” (STEFANONI, 2014; p 21), esta frase será usada con diferentes motivos durante sus años en el gobierno.

Imagen 4: Imagen de Tupac Katari y Bartolina Sisa en la casa de la libertad



Fuente: periódico Correo del Sur (2015)

Ahora bien, desde su primer mandato se observa en el discurso y la estrategia de comunicación diseñada por el MAS, que además de usar la imagen de Morales como propaganda, se utilizaron diferentes estrategias para crear una representación del presidente, de lo que autores como Pablo Stefanoni llamarán de “uno más”. Así,

Morales será representado en esta primera etapa como la personificación del “presidente del pueblo” y para el pueblo.

4.2 “Instrumentos simbólicos y discursivos del segundo mandato (2009-2014): la constitución del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia”

En el 2009 Evo Morales con el lema “Bolivia avanza”, vuelve a ganar las elecciones con el 64% de los votos, comenzando su segundo mandato el 2010. Pero esta victoria será diferente porque Morales se convertirá en el primer presidente del nuevo Estado Plurinacional de Bolivia.

En este sentido, la toma de poder en Tiwanaku, donde Morales asume una vez más el título de líder de los pueblos indígenas, toma mayor relevancia y retoma más elementos simbólicos principalmente de corte indigenista, pero que permiten que más sectores de la población se sientan integradas; como lo fue la “centenaria sacerdotisa aymara” que como afirmo el filósofo andino Jorge Miranda: “La mujer complementa al presidente por el género y la edad aporta sabiduría para su próxima gestión como presidente” (EL MUNDO, 2010). Como se observa en la **imagen 5** la sacerdotisa aymara lleva los colores de la bandera boliviana en sus vestiduras.

Imagen 5: Segunda toma de poder en Tiwanaku 2010



Fuente: periódico “Granma” (2015)

En lo que respecta al elemento discursivo, es de destacar que para dar inicio al nuevo Esta Plurinacional de Bolivia, el presidente Evo Morales realizara su discurso

en los tres idiomas más predominantes del país que son el español, el quechua y el aymara.

Como se mencionó con anterioridad, el primer acto en Tiwanaku será una invitación de las organizaciones sociales y grupos afines al MAS; ya a partir de esta segunda celebración, la toma de poder toma características de una tradición y de un ritual de coronación con el fin de legitimarse en su papel de "líder indígena".

Así, a partir de este segundo momento, la toma de poder en Tiwanaku comienza a instaurarse como una "tradición inventada". Que según Hobsbawn estas se caracterizan por implantar formas de comportamiento a través de su repetición, lo que lo vincularía de una forma automática con un "pasado histórico que se le es adecuado", para ese momento y fin político. (HOBBSAWN, 2002; p8) La ceremonia por todo su misticismo tiene una "naturaleza simbólica" y de ritual, por todos los elementos del mundo Aymara y Tiwuanacota que retoma; donde Morales se apropia del pasado andino.

Además, observamos la articulación de "los tres tipos puros de dominación legítima" elaborados por Weber. La dominación de carácter racional es claramente problematizada ya que mediante este acto se le otorga "autoridad legal" sobre los ayllus indígenas. Por otro lado, el dominio por carácter tradicional y el dominio por carácter carismático, no solo se verá en esta celebración, sino que son las principales formas del MAS de legitimar su poder. El carácter tradicional establece que: "la creencia cotidiana en la santidad de las tradiciones que rigieron desde lejanos tiempos y en la legitimidad de los señalados por esa tradición para ejercer su autoridad" (WEBER, 1964; p.173). En este sentido la celebración en Tiwanaku retoma tradiciones ancestrales que se retoman para darle autoridad al presidente Evo Morales.

Estado Plurinacional que es aprobado a través del referéndum constitucional el 25 de enero del año 2009 con 61% de los votos a favor y aprobado y promulgado el 7 de febrero del mismo año. Como se mencionó con anterioridad, este evento histórico marcará un nuevo camino en el desarrollo político, social y cultural del país, ya que es el comienzo de una integración y participación del indígena y el campesino en la construcción del estado boliviano.

Entonces se puede decir que el nacimiento del estado plurinacional de Bolivia es el resultado del proceso histórico, caracterizado por las luchas del pueblo boliviano en búsqueda de un cambio estructural en el Estado; por lo mismo la nueva constitución busca romper definitivamente con la ideología colonial que marcaba al indígena como incapaz de gobernarse o gobernar (SCHAVELZON, 200; p5)⁴⁸.

Pero, a pesar de que la nueva constitución marca un nuevo momento en la historia, contiene también una gran carga de promesas políticas que no se llevan a cabo en su totalidad, lo que abre al debate sobre si realmente este nuevo estado deja de lado al antiguo estado republicano para permitir un nuevo espacio de integración, igualdad e inclusión de toda la ciudadanía.

La constitución del estado plurinacional es la obra más importante dentro de las gestiones del presidente Evo Morales y por lo mismo existen muchos debates y análisis alrededor del mismo, ya que es una herramienta ideológica, simbólica y discursiva de gran peso para el MAS, que involucra tanto aspectos ancestrales del mundo indígena como también retoma o mantiene aspectos del colonialismo y la república. Además, con la nueva constitución también se presenta la instauración del nuevo estado, y con ella también la creación y re significación de festividades como símbolos del pluralismo boliviano y herramientas políticas del MAS.

A partir de lo señalado en una primera instancia, como desarrolla Teofilo Choque en sus análisis, se puede ver un cambio simbólico y discursivo en el país desde la promulgación de la nueva constitución, ya que en las instituciones públicas se han podido apreciar algunos cambios. El particularmente señala el cambio del “terno y corbata”⁴⁹ por los elementos indígenas como lo son “la pollera, el chullo y poncho”⁵⁰ siendo una muestra de la inclusión política del indígena y un cambio en los actores políticos. Pero este cambio de agentes no significa que las instituciones que formaban el estado republicano hayan cambiado de estructura para acoplarse a la nueva realidad plural. Choque usa el concepto de estado⁵¹ para mostrar como el estado plurinacional debería tener instituciones y prácticas políticas de los pueblos

⁴⁸ “los “indios”, no pueden gobernarse ni gobernar, que necesitan alguien que los dirija o los mande”- (SCHAVELZON, 200; p. 5).

⁴⁹ El terno y la corbata son claros símbolos de los pueblos occidentales, por consiguiente, del colonialismo.

⁵⁰ Pollera, chullo y poncho: Estos tres elementos son pertenecientes a los pueblos indígenas de Bolivia.

⁵¹ Según Choque entiende al Estado: conjunto de instituciones que regulan la vida política. (ENTREVISTA)

indígenas, con el objetivo de romper con la mono culturalidad de las instituciones anteriores y permitir una verdadera pluralidad del estado. Afirma que el estado presenta pluriculturalidad, pero no satisface los requisitos para ser plurinacional.

Además Choque trae a debate los conceptos de estado aparente y estado integral desarrollados por el vicepresidente Álvaro García Linera⁵²; señalando que para Linera el estado aparente es: “aquel que no logra incorporar los hábitos, la cultura y las formas de organización política de la sociedad, articula solo a ciertos hábitos políticos y deja a margen a otro sector social” (CHOQUE, 2018; p 42). Pero para Teofilo Choque la constitución Plurinacional de Bolivia no incorpora correctamente el peso que tiene la palabra Plurinacional; al no tomar en cuenta la “forma de organización política de los pueblos indígenas,” (CHOQUE, 2018; p 42).

Por otra parte, dentro de lo que es la población indígena, Bolivia tiene 36 lenguas indígenas reconocidas, donde las más conocidas son el quechua y el aymara. En lo que respecta al territorio nacional, Bolivia se separa entre el oriente (media luna) y occidente⁵³, cada zona en Bolivia tiene diferentes características. El occidente es conocido mayormente por su alta población Aymara y quechua, mientras que si bien en el oriente también se pueden encontrar etnias indígenas estas no son tan reconocidas como las occidentales. Es importante en este punto recalcar esta situación porque cuando se habla de inclusión y pluralidad; se espera una participación de las 36 naciones, tanto occidentales como orientales y no solo de las más características y mayoritarias.

Por otra parte, la constitución del estado plurinacional permite la incorporación de nuevas simbologías, un poco más arraigadas al mundo indígena oriental, a los símbolos nacionales/ patrios, como es el caso de la Wiphala. Con el decreto supremo N° 241⁵⁴ promulgado el 5 de agosto del año 2009, que determina que los símbolos del estado Plurinacional de Bolivia son la Bandera tricolor (rojo, amarillo y verde), el Himno

⁵² Choque retoma el libro de Álvaro García Linera (2015)- *Del Estado Aparente al Estado Integral*.

⁵³ El occidente de Bolivia se conforma por los departamentos de La Paz, Cochabamba, Oruro y Potosí.

⁵⁴ El decreto supremo N° 241 del estado plurinacional en su artículo 1 establece que: “**Artículo 1°.- (Objeto)** El objeto del presente Decreto Supremo es normar las características y el uso de la Bandera tricolor, el Himno Boliviano, el Escudo de Armas, la Wiphala, la Escarapela, la Flor de la Kantuta y la flor de Patujú, que constituyen los Símbolos del Estado de acuerdo a lo establecido en el Párrafo II del Artículo 6 de la Constitución Política del Estado.” (LEXIVOX, 2009; p1)

Boliviano (1845), el Escudo de Armas, la Wiphala, la Escarapela, la Flor de la Kantuta y la flor de Patujú.

Imagen 6: Bandera de Bolivia- tricolor



Fuente: periódico “El Diario” (2015)

En **la imagen 6** podemos ver la bandera oficial de Bolivia promulgada el 17 de agosto del año 1825, durante una asamblea que instauraría los símbolos patrios. La franja roja superior representa la sangre derramada en la lucha por la libertad, la franja media de color amarillo presenta la gran riqueza en minerales que posee el país de la misma manera que la franja inferior de color verde represente la riqueza en flora y fauna que se aprecia por todo el territorio nacional. Al medio de la bandera se encuentra posicionado el escudo de armas de Bolivia (**imagen 7**).

Imagen 7: Escudo de Armas de Bolivia



Fuente: periódico “La Patria” (2011)

El escudo de armas de Bolivia está lleno de diferentes elementos simbólicos. Desde su creación en 1825 el escudo de armas ha pasado por varias reformas hasta llegar a la última que se realizara durante el gobierno de Carlos Mesa con el decreto supremo 27630, que permitirá la incorporación de algunos elementos nuevos como resignificados, con el fin de que este represente a la totalidad de la nación.

Imagen 8: La Escarapela



Fuente: periódico “La Patria” (2011)

La escarapela mantiene los colores de la bandera boliviana como se puede apreciar en la **imagen 8** y tiene el objetivo de representar el patriotismo principalmente en actos cívicos.

Imagen 9: Flor nacional kantuta

Fuente: visita Bolivia (2019)

Las flores nacionales, “la cantuta” y “el patuju”, tienen los colores de la bandera nacional, como se puede apreciar en las **imágenes 9 e imagen 10** respectivamente. Estos dos símbolos patrios unen desde antes al mundo indígena con la nación; además de que en este caso toma en cuenta tanto al oriente del país como al occidente. La cantuta es una flor que crece mayormente en los valles y que protagoniza millares de mitos dentro de la cultura inca por eso también se la conoce como “la flor sagrada de los incas”. Mientras que el patujú está más arraigada al oriente del país, principalmente al departamento de Santa Cruz, en el cual su uso es obligatorio en todos los actos oficiales departamentales, según la Asamblea Departamental de Santa Cruz.

Imagen 10: Flor nacional Patuju

Fuente: diario "Opinion" (2013)

Por otra parte, en el caso de la Wiphala tendrá, en una primera instancia, el objetivo de incorporar institucionalmente a la simbología del mundo indígena y mostrar el corte con el estado republicano; al olear la Wiphala a la par de la tricolor se pretende demostrar que ambas tienen el mismo nivel de importancia. De esta manera, en 2017 cuando se declara la "Bandera de la reivindicación marítima"⁵⁵ como emblema del Estado Plurinacional de Bolivia, esta aparece con una modificación ya que incorpora a la Wiphala; esto se puede apreciar en **las imágenes 11 y 12**.

Imagen 11: bandera de la reivindicación marítima 1962

Fuente: periódico "El Diario" (2018)

⁵⁵ La primera bandera de reivindicación marítima fue creada el año 1962

Imagen 12: bandera de la reivindicación marítima 2017

Fuente: periódico “El Diario” (2018)

Por otro lado, el tema de la Wiphala, como lo señala el Doctor Victor Hugo Quintanilla durante la entrevista que se le realizó para la elaboración de este trabajo menciono que para el momento del segundo mandato de Morales, esta se ha convertido en un instrumento político más del MAS, donde resignifica la bandera indígena del occidente, para acoplarlo a los símbolos de su partido. Esto se refleja no solo en las personas que no tienen un amplio conocimiento de los pueblos indígenas sino también dentro de estos pueblos indígenas, las comunidades del interior o también en el caso de la gran mayoría de indígenas del occidente boliviano, al no tener una sensación de representación con este símbolo; lo vinculan a un símbolo que representa al MAS como partido político.

En esta línea, ya para este segundo gobierno podemos comenzar a apreciar los cambios de un discurso simbólico indigenista por uno más en torno a la persona de Morales. Por ejemplo, esto se pudo ver en el día en que se celebra la creación del Estado Plurinacional; así observamos que este se festeja el 22 de enero de cada año desde el 2009, pero la fecha en que Bolivia se tornó plurinacional fue el 25 de enero, siendo el 22 de enero la fecha en que el presidente Evo Morales asume la presidencia por primera vez.

Otras simbologías incorporadas al país a través del Estado Plurinacional van a ser las fiestas patrias en las que se realizara una institucionalización de las tradiciones indígenas. Las investigadoras Yuri Torres y Claudia Arce elaboran un análisis de los aspectos simbólicos del Estado Plurinacional. Estas dos autoras afirman que el Estado

Plurinacional es un dispositivo discursivo ideológico que tiene el fin de exponer las falencias del estado de 1952 al ser mono cultural y excluyente con un sector de la población (TORREZ Y ARCE, 2014; p 3). Por lo mismo el calendario de festividades del Estado Plurinacional está formado para “la reconstrucción de la memoria histórica” (TORREZ Y ARCE, 2014; p 5) que cree una reflexión sobre las luchas indígenas y sus fiestas de sentido mítico. Se ven en combinación fechas del “imaginario republicano” como las que sustentan al Estado Plurinacional (TORREZ Y ARCE, 2014; p 5). Además, las autoras afirman que las bases del Estado Plurinacional son las celebraciones que son usadas como un mecanismo y herramienta discursiva, usando las fiestas como: “la puesta en escena del imaginario producido por el poder político” (BRIDIKHINA, 2009; p 21).

Tomando en cuenta estos hechos podemos retomar a Eric Hobsbawn, quien afirma que tanto los mitos como las tradiciones tienen una función, tanto de “forjar identidades” como “cohesionar sociedades”; sin importar a que no tengan un momento en la historia pasada, estas se reconstruyen o replantean para adaptarse a la historia. Es importante entender que el estado no es algo neutro y en este caso no corresponde a una “verdad histórica”; ya que los elementos problematizados por el gobierno del MAS pasaron por un proceso de construcción que para tener peso simbólico solo retoma algunos elementos anteriores, resignificando las tradiciones y festividades.

Además en este mandato habrá dos situaciones que hay que destacar, debido a que serán las primeras señales claras del MAS de querer mantenerse en el poder; así cuando la oposición señaló que el presidente Morales ya había concluido con su límite de postulaciones como lo señala la constitución (dos mandatos de 5 años), el MAS alegó que el primer mandato no fue dentro de la nueva constitución del Estado Plurinacional, siendo el mandato del 2009 al 2014 su primer mandato válido dentro del marco constitucional del Estado Plurinacional y que por ende Morales estaba legalmente habilitado para las elecciones del 2014.

Además, para las elecciones del 2014, durante la época de campañas políticas (del 14 de julio al 8 de octubre) Morales tomaría ventaja de su papel de presidente sobre sus contrincantes; ventaja otorgada por el artículo 124 de la ley de régimen electoral que prohíbe la “campaña masiva de medios”, es decir que prohíbe la difusión y fijación de material impreso o pintado como lo son afiches y carteles, al igual que

cualquier forma de propaganda política que afecte a la “estética”, como explica en una entrevista la responsable del Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE) del Tribunal Electoral Departamental (TED), Rocío Jiménez (OPINION, 2014; s/p). De igual manera los diferentes candidatos de los partidos políticos tampoco podían usar los medios de comunicación de forma que promuevan la “invitación al voto” a su partido a través de propagandas masivas. En este sentido los candidatos tenían pocos espacios para presentar sus proyectos y promesas políticas, mientras que el partido MAS aprovechó estas instancias para entregar obras, que si bien son obras del estado, todas estas vendrán a acompañadas del nuevo eslogan del partido que fue: “Bolivia cambia, Evo cumple”, eslogan que también hace parte de un programa para el desarrollo apoyado por el Estado venezolano.

Desde el año 2011 hasta el año 2018, después de que se instaura el Ministerio de Comunicación, el MAS comienza a destinar más de 457 millones de bolivianos para propagandas y transmisión de actos gubernamentales, bajo el argumento de que “el pueblo tiene que informarse”. Este uso de recursos del estado es criticado por la oposición, mismo que definen esta situación como una “campaña permanente” (PÁGINA SIETE, 2019; s/p).

Estos datos son recaudados por el economista Julio Linares, quien afirma que se usa la propaganda política de las obras como un “culto a la personalidad”, en torno a un líder que es presentado como la “única alternativa capaz de manejar el país”; mensaje que es difundido por todo el territorio nacional a través de otros medios (PAGINA SIETE, 2019 s/p).

Así, este capítulo muestra el peso de lo que es un estado plurinacional y que si bien ayudo a la incorporación del indígena a la vida política, el estado Boliviano actual no cumple con todas las características necesarias para satisfacer la definición de “plurinacional”; en ese entendido Morales implantaría el estado plurinacional para reafirmar su discurso indigenista, incluyendo nuevos símbolos patrios, mismo que resignifica a su conveniencia, ya que en este sentido como se mencionó excluye a los pueblos indígenas del oriente del país.

Además, en este sentido, vemos como toma ventaja de su posición de presidente para difundir mediatamente a todo el país su discurso político, manejando estos medios, evitando que otras personalidades políticas surjan.

4.3 “Instrumentos simbólicos y discursivos del tercer mandato (2015-2019): permanencia en el poder y ruptura con los principios indígenas”

El tercer mandato de Evo Morales será el más complicado de todos porque se observa el corte del MAS con el mundo indígena y más bien presenta la mayor cantidad de herramientas simbólicas discursivas entorno a su persona del líder por medios de las cuales se lo posiciona como el único instrumento válido para “el proceso de cambio”.

Morales comenzara este mandato con 61.01% de los votos a su favor según los datos lanzados por el TSE. Esta victoria reflejaría la aceptación y apoyo que tiene el partido MAS por la ciudadanía boliviana; apoyo y aceptación que se verá desgastado en el periodo después del 21 de febrero del 2016 y aún más al llegar a las elecciones del 20 de octubre 2019.

En el comienzo de su tercer mandato, el acto de posesión de poder como líder político indígena también se llevará a cabo en Tiahuanaco, como se puede apreciar en la **imagen 13**. Morales mantiene el uso del gorro *Ch`uku* de cuatro puntas, que representa los cuatro puntos cardinales, y también lleva una túnica ancestral y el bastón de mando.

Imagen 13: tercera toma de poder en Tiwanaku 2015



Fuente: “eldiario.es” (2015)

En su discurso, durante la ceremonia Morales convergen elementos simbólicos de orden indigenista como elementos de orden políticos. Realizando una personificación, dándole características humanas e seres inanimados, con entidades naturales como el cerro “*chuchi- cuchi*”, que para Morales no da riqueza (como lo hace el cerro rico de Potosí) sino “poder político”. También el presidente afirma que Bolivia vive en tiempos de “*pachakut*”; para referirse a un “retorno al equilibrio”.

Durante este periodo se producen otros eventos que aportaran al desgaste del MAS: los incendios de la amazonia en la región de la chiquitania mostrará claramente la preferencia del gobierno por algunas comunidades indígenas y campesinas sobre otras y quebrara el discurso indigenista de “buen vivir” y respeto a la “*pachamama*” (o madre tierra) del presidente Morales. Los hechos ocurridos derivaran en protestas a favor del medio ambiente y una demanda ante la ONU de parte de las instituciones defensoras de derechos humanos en Bolivia y algunas organizaciones conformadas por pueblos indígenas, quienes afirman que las leyes del gobierno promueven actividades extractivistas como el agro negocio y la ganadería las cuales son una de las mayores causas de los incendios en una ara protegida como es la amazonia, causando la pérdida de más de 5 millones de hectáreas.

En este sentido también se critica al MAS por no haber declarado la Chiquitania una “zona de desastre natural”, a lo que el gobierno responde alegando que el estado está preparado para afrontar este tipo de desastres sin necesidad de intervención internacional, afirmando que la necesidad de un estado de pedir ayuda internacional es “una mentalidad colonial”⁵⁶ y que de igual manera el gobierno movilizo recursos financieros y fuerzas humanas para detener la expansión del fuego. Además, que entre las fuerzas humanas desplegadas se encontraba el presidente Evo Morales, como se puede apreciar en la siguiente imagen (**imagen 14**).

⁵⁶ Morales, durante una entrevista para el canal boliviano Red Uno, responde: “Claro hay una mentalidad de hacer la limosna... es más una mentalidad colonial yo diría siempre pedir- ayuden nos ayuden nos- cuando el estado tiene capacidad de enfrentar y no solamente de enfrentar ahora, que eso no es parte del calentamiento global sino es parte de la crisis climática hay que seguir equipándonos” (RED UNO, 2019; s/p).

Imagen 14: Presidente Evo Morales en la Chiquitania

Fuente: periódico “Pagina Siete” (2019)

Lo primero que llama la atención de la **imagen 14** es la vestimenta de Morales que, si bien es un traje de protección, este se diferencia de los demás bomberos y voluntarios por el color. El traje mantiene los colores del partido MAS (azul, negro y blanco) como muchos otros proyectos. El incorporar estos colores en todo momento tiene el objetivo crear subconscientemente simpatía con los colores que representan no solo al partido sino con Evo Morales.

Otro elemento simbólico que también se puede encontrar son las obras en torno a la imagen del poder de Morales y son un culto a la personalidad es el “museo de la revolución democrática y cultural” en Orinoca.

El “museo de la revolución democrática y cultural” es uno de los museos más modernos de América latina a pesar de encontrarse en una zona en el que se puede apreciar poco desarrollo económico, con un aproximado de 600 habitantes, gran precariedad de estructuras civiles, ya que no cuenta con carreteras asfaltadas y la mayoría de viviendas son de adobe. El museo tuvo un costo aproximado de 50 millones de bolivianos (7 millones de dólares), tiene una extensión de 10,814 metros cuadrados, y retoma la historia desde época pre hispánica, pasando por la lucha de Tupak Katari, hasta la toma de poder de primer presidente indígena Evo Morales. Además, diferentes elementos se encuentran dentro del museo que culto en torno a la imagen del presidente Morales.

En las **imágenes 15** y en la **imagen 16**, podemos ver como se incorporan monumentos y obras de arte que relacionan a Morales a un indigenismo ancestral, pre hispánico, lo que busca afianzar la idea de Morales como el líder indígena, “mítico” y con una imagen de trascendencia que sobrepasa la histórica lineal.

Imagen 15: Escultura del rostro de Morales



Fuente: periódico “los tiempos”

Imagen 16: Pintura del rostro de Evo Morales



Fuente: periódico “los tiempos”

En esta misma línea, en la **imagen 17** vemos como se vincula a Morales a las luchas revolucionarias como dirigente cocalero colocando tres cuadros que presentan la imagen de Morales, el retrato del “Che” Guevara y el dibujo de una hoja de coca. Un análisis, de estas imágenes muestra y afianza la idea de que Morales es un

instrumento de lucha revolucionaria, siendo un líder excepcional que sigue el camino de personajes únicos y destacados de la revolución, como en este caso sería el “Che”. Esto también se puede apreciar en las palabras del canciller David Choquehuanca, durante una entrevista para el diario El País, afirma que: “hay un solo Fidel, un solo Ganchi, un solo Mandela y un solo Evo” (MORENILLA, 2016; s/p)

Imagen 17: Morales, el Che y la coca



Fuente: periódico “Clarín”

Imagen 18: Morales y Linera en el museo



Fuente: periódico “El País”

Como se puede apreciar por todo lo presentado, el MAS genera culto alrededor de la imagen de Morales, para personificarlo como la única vía posible para el “proceso de cambio”. Así, Pablo Stefanoni explica, en un aporte que hace para BBC Mundo, que: “esto era necesario, porque si hay “hartos Evos” no habría razón para modificar la constitución y habilitar un cuarto mandato” (MIRANDA, 2016; s/p). Este hecho se reafirma en el discurso del vicepresidente Álvaro García Linera, dado en una escuela en la comunidad de Viliroco, antes del referéndum del 21 de febrero, donde presenta a Morales como un ser mítico: “No lo abandonen, el presidente Evo si tiene apoyo construye colegios, si no tiene apoyo regresarán los gringos, regresarán los vende patrias, regresarán los asesinos y a las *wawas*⁵⁷ les van a quitar todo y no va a haber destino. Va a haber llanto y el sol se va a esconder, la luna se va a escapar y todo va a ser tristeza para nosotros, no se olviden” (PAGINA SIETE, 2015; s/p)

Este mismo discurso que propone un misticismo en torno a Morales, se manifiesta en otros personajes políticos del MAS como el alcalde de Tocopaya Felipe Sánchez que alega: “Yo le agradezco, no sé de dónde ha salido esa idea, es una bendición de Dios. A ti te ha comandado Dios para salvar Bolivia y marcar diferencia en Bolivia, y no sólo romper la diferencia a nivel nacional sino a nivel internacional” (PAGINA SIETE, 2019, s/n).

A partir de lo presentado podemos apreciar como en este tercer mandato, las simbologías entorno al culto a Morales y su búsqueda de perpetuarse en el poder son más evidentes. Morales aparece como un ser que trasciende el tiempo, con la idea de mostrar que con él comienza las luchas revolucionarias indígenas y con él continúan, envolviendo a su persona dentro de un misticismo que le otorga poder. En este punto Evo Morales ya no es uno más del pueblo, sino un personaje único e imprescindible para la historia y el “proceso de cambio”.

Además, sus prácticas políticas en este mandato son mucho más criticadas por que contradicen su discurso que hasta cierto punto sigue teniendo elementos del mundo indígena, pero con la misma idea de rusificar estos elementos, para su uso político.

⁵⁷ Wawas: bebés o niños

4.5: “Evo Morales y su proyección internacional”

Si bien nuestro trabajo realiza un análisis principalmente interno de la política boliviana durante el gobierno de Morales y el MAS, es importante destacar la importancia que este escrito tiene para analizar cómo se proyectan Evo y gestión en el plano internacional.

Al respecto, mostraremos algunas herramientas discursivas y simbólicas usadas por el gobierno de Morales y el MAS que trascienden a un nivel internacional; por ejemplo, los discurso del presidente Evo Morales en la ONU, las nuevas bases de la política exterior de Bolivia a partir de la creación del Estado Plurinacional, las propagandas políticas que usa el MAS y que tocan temas internacionales, entre otros.

Así, si bien durante todo el trabajo hemos mostrado cómo durante los 13 años de gobierno, existe un cambio en las herramientas simbólicas y discursivas –y sus objetivos- utilizadas por el MAS internamente, este cambio o transformación no se ve con tanta claridad a nivel internacional, ya que el discurso del presidente Evo Morales en foros internacionales como la ONU, desde el año 2006 hasta el 2019 se mantiene acorde a la idea una lucha revolucionaria indigenista, una política exterior antimperialista y una transformación de la matriz productiva guiada por el buen vivir.

Así es que a partir de la creación de Estado Plurinacional el Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia instaura una nueva misión y visión de la institución.

- Misión: “El Ministerio de Relaciones Exteriores constituye la entidad rectora de las relaciones internacionales del Estado Plurinacional de Bolivia, que desarrolla la gestión de la Política Exterior para la defensa de la Soberanía, Independencia e Intereses del Estado, mediante la aplicación de la Diplomacia de los Pueblos por la Vida, en beneficio de las y los bolivianos” (DIRECCION GENERAL DE PLANIFICACION, 2012; p 84)
- Visión: “Al 2020 el Ministerio de Relaciones Exteriores, bajo la filosofía del vivir bien, posiciona la Diplomacia de los Pueblos por la Vida, establece con Soberanía, Respeto y Complementariedad relaciones internacionales, procesos de integración y consolida los derechos de las y los bolivianos en el exterior” (DIRECCION GENERAL DE PLANIFICACION, 2012; p 84)

Las relaciones exteriores del Estado Plurinacional de Bolivia están basadas en la filosofía del buen vivir o vivir bien. Esta filosofía plantea a través de sus trece principios la idea de una convivencia armoniosa entre un desarrollo/ crecimiento con la *pacha mama* y toda forma de existencia: “vivir bien significa el deterioro de una especie es el deterioro del conjunto” (DIRECCION GENERAL DE PLANIFICACION, 2012; p 5)

En este sentido el presidente Morales en el año 2013, durante su discurso en la Asamblea General de la ONU, expresa una crítica a los países desarrollados que mantienen una inutilización no sustentable y amigable con el medio ambiente; presentando también que Bolivia durante su gestión logra un crecimiento sin tener que recurrir a políticas neoliberales:

“Gracias a la conciencia del pueblo boliviano estamos cerca de ocho años de presidencia. En estés, cerca de ocho años de presidente, pese a la crisis económica, financiera de algunos países llamados “desarrollados”, “industrializados”; hasta yo diría: exageradamente industrializados, si en algunas potencias que industrializan para acabar con la vida; en Bolivia el crecimiento económico de 4.8% término medio, era antes solo un 2% de crecimiento económico con las políticas económicas de libre mercado del liberalismo” (RT, 2013; s/p).

En el año 2009, el presidente Morales será reconocido por la ONU como un “héroe mundial por la tierra”; debido a su discurso interno de desarrollo sostenido en bases de un respeto, defensa y cuidado de la madre tierra.

No obstante, en 2019 se lo acusó de promover leyes a favor de la quema de tierras controladas, que darían inicio al desastre en la Chiquitania. Pese a ello, en el último discurso que el presidente realizó ante la ONU después de los incendios en la Chiquitina de 2019, mantenía una posición de cuidar al mundo y proteger al medio ambiente a través de una lucha contra el capitalismo que para él, sería el causante de la pérdida de un aproximado de 4.2 hectáreas de tierra amazónica.

Además, la gestión de Morales fue parte de los gobiernos llamados “progresistas” en América latina, los cuales comenzaron a inicios del siglo XXI. Sin embargo, este panorama comenzó a cambiar en la región y a producirse un viraje a la derecha alrededor de 2015.

Ahora bien, estos gobiernos se caracterizaban por un discurso que buscaba romper con Estados Unidos, el imperialismo estadounidense y el neoliberalismo. Así

en el caso del MAS, este partido, que presenta una línea de pensamiento socialista, se ha aproximado a otras potencias como China y Rusia (a nivel global); y países socialistas como Cuba y Venezuela (a nivel continental), tanto en tiempos de Hugo Chávez (1999- 2013) y de Nicolás Maduro (2013- actualidad); gobiernos que apoyaran financieramente muchos de los proyectos elaborados por el MAS y que tienen una influencia en la línea de pensamiento de partido.

Bajo esta misma línea, Morales en su papel de presidente y en su discurso frente a la ONU mostrará apoyo a estos gobiernos, donde por ejemplo afirma el rechazo al bloqueo económico contra Cuba: “Bolivia en concordancia con las resoluciones de las Naciones Unidas ratifica, su rechazo al bloque económico financiero impuesto en contra de Cuba que atenta contra todos los derechos humanos” (RT, 2019; s/p)

En el mismo sentido, el crecimiento económico de Bolivia medido por el PIB y las políticas de bienestar social que ayudaron a una mejoría de la calidad de vida de la población boliviana, será reconocido por diferentes organizaciones internacionales, gobiernos, partidos y políticos de otros países, como por ejemplo el presidente de Venezuela Nicolás Maduro que ha llegado a referirse de Morales en un discurso a los medios de comunicación como “gran líder indio del sur” además de compararlo con personajes históricos únicos, afirmando que: “Evo es un hombre de gran prestigio en el mundo, Evo es un pacifista, Evo está a nivel Mahatma Gandhi, de un Nelson Mandela, es uno de los grandes líderes morales y éticos de toda América, el primer presidente “indio” de la historia de la historia de 500 años de Nuestra América” (MADURO, 2019).

De esta manera, se observa que el gobierno del MAS presenta muchas contradicciones entre su discurso político y sus prácticas, mientras que a nivel internacional mantiene una continuidad en su discurso de buen vivir y desarrollo sustentable y sostenible, siendo reconocido por sus políticas que ayudaron al desarrollo del país y a la inclusión de los pueblos indígenas.

Conclusiones Generales

El trabajo retoma los tres mandatos del presidente Evo Morales (2006-2019), mostrando la creación, el uso y los cambios que sufren los elementos simbólicos y discursivos que el partido emplea con el objetivo de consolidarse y mantenerse en el poder (capítulo 4). Asimismo, abordamos algunas de las transformaciones políticas, económicas y sociales que acontecieron en Bolivia durante estos periodos (capítulo 3), tomando en cuenta los hechos históricos que se presentaron antes de las elecciones del 2005 (capítulo 2).

En este sentido el trabajo se puso el objetivo de presentar los cambios de cada uno de sus mandatos desde el año 2006 hasta 2019, donde se aprecia como para el año 2006 el MAS presenta un proyecto político basado, principalmente, en principios de los pueblos indígenas del occidente boliviano y un proyecto económico con bases en el buen vivir. No obstante, en su última gestión se observa que Morales retoma prácticas políticas de los partidos que lo antecedieron.

De este modo, los colores de su partido también serán un elemento que comenzaran a jugar un papel importante a partir de su segundo periodo, al igual que la imagen de Morales como líder, la que será incluida en todos los proyectos elaborados por su gobierno con el objetivo de crear la idea de que Evo y su partido son la única alternativa en Bolivia y el único camino que permite que se genere el “proceso de cambio”; por eso también buscan crear en torno a Evo, un personaje único históricamente, que incluso traspasa las leyes del tiempo y las leyes naturales.

Además, vemos como algunos símbolos se resignifican para ser usados como un instrumento de su partido; este es el caso de la wiphala, a la que le quitan su significado indígena, provocando en algunos sectores de la sociedad la idea de que la wiphala es un símbolo representativo del MAS.

Aunque existen elementos que mantendrán su discurso indigenista durante los trece años de gobierno, como la toma de poder en Tiwanaku, estos se conservan, en parte, con el fin de mantener su imagen ante la comunidad internacional. En este sentido, observamos que en el plano internacional se crea una imagen de Evo y su gestión relacionado con el buen vivir y el indigenismo, pero “puertas adentro” reproduce un modelo que atenta contra estos principios y articula discursos y símbolos

indígenas con prácticas políticas tradicionales, y asociadas a los partidos de derecha con el fin de legitimarse y mantenerse en el poder.

Bibliografía

LIBROS

ANDERSON, Benedict. "comunidades imaginadas". Primera edición. México DC: Fondo de cultura económica, 1993

BARRAGAN, Rossana. "guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación". Tercera edición. La Paz: Fundación PIEB, 2003

CHOQUE, Teófilo. "Estado Plurinacional Aparente". Primera edición. La Paz: Editorial Autodeterminación, 2014

HOBBSAWN, Eric. "la invención de la tradición". Primera edición. Barcelona: Critica, 1983

OCAMPO, José. "la crisis latino americana de la deuda desde la perspectiva histórica". Primera versión. Santiago: libros de la CEPAL, 2014

PEREZ, Manuel (recopilador). "Simón Bolívar: Doctrina del libertador". Cuarta edición. Caracas: Biblioteca Ayacucho, 1994

SCHAVELZON, Salvador. "El nacimiento del estado plurinacional de Bolivia". Segunda edición. La Paz: Tribunal supremo electoral, 2013

SCHWARZ, Fernando. "mitos, rito, símbolos: antropología de lo sagrado". Primera edición. Buenos Aires: editora Biblos, 2008

WEBER, Max. "Economía y sociedad". Primera edición. Fondo de cultura económica, 1922

ENTREVISTAS

Entrevistado 1- realizada en Oruro, 2019

Dr. Victorruogo Quintanilla Coro- realizada en La Paz, 2019

Dr. Teófilo Choque- realizada en La Paz, 2019

Dr. Carlos Torranzo- realizada en La Paz, 2019

ARTICULOS

CALHOUN, Craig- "La importancia de Comunidades Imaginadas y Benedict Anderson"- 2016- <LSE> disponible en: <https://museo-etnografico.com/pdf/puntodefuga/171011calhoum.pdf> acceso en: 13/05/2019

ESCARZAGA, Fabiola-"Comunidad indígena y revolución en Bolivia: el pensamiento indianista- Katarista de Fausto Reinaga y Felipe Quispe"- 2012-< SCIELO> disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-7742201200010009 acceso en: 24/09/2019

KLEIN, Hembert- "cambios sociales en Bolivia desde 1952"- 2003- <Revistas Bolivia> disponible en: <http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rts/n24/n24a04.pdf> acceso en: 07/07/2019

MOLINA, Fernando- "Bolivia: "es la economía, estúpido""- 2019- <Nueva Sociedad> disponible en: <https://nuso.org/articulo/bolivia-es-la-economia-estupido/> acceso en: 26/08/2019

ORNELAS, Raúl- "La guerra del gas cuarenta y cinco días de resistencia y un triunfo popular"- 2004- <CLACSO> disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/chiapas/chiapas16/Ch16ornela.pdf> acceso en: 09/07/2019

PAMPLONA, Francisco- "Legitimidad, dominación y racionalidad en Max Weber"- 2001- disponible en: [Dialnet-LegitimidadDominacionYRacionalidadEnMaxWeber-5900558%20\(5\).pdf](http://dialnet.legitimidaddominacionyracionalidadenmaxweber-5900558%20(5).pdf) acceso en: 10/05/2019

PERREIRA, Rene- "El censo fue un fracaso"- 2014- <Revistas Bolivia> disponible en: http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29152014000200007&lng=es&nrm=iso acceso en: 13/05/2019

TORRES, Yuri y ARCE, Claudia- "El Estado Plurinacional y su simbología"- 2014- <Revistas Bolivia> disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-74512014000100006 acceso en: 15/04/2019

VARGAS, Rosario- "La nacionalización de los hidrocarburos bolivianos en la presidencia de Evo Morales Ayma"- 2009-<Revistas Bolivia > disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-85742009000200002 acceso en: 26/08/2019

ZUAZO, Moira- "¿Los movimientos sociales en el poder? El gobierno del MAS en Bolivia"- 2010- <Nueva Sociedad > disponible en: <https://nuso.org/articulo/los-movimientos-sociales-en-el-poder-el-gobierno-del-mas-en-bolivia/> acceso en: 26/08/2019

Artículos de periódicos

CARILLO, Martin- "La economía Boliviana en el 2019"- 2018-< CELAG> disponible en: <https://www.celag.org/la-economia-boliviana-2019/> acceso en: 1/08/2019

LARUTA, Carlos- "El bailecito del gobierno acabo"- 2015-<Pagina Siete> disponible en: <https://www.paginasiete.bo/ideas/2015/5/24/bailecito-cogobierno-acabo-57503.html> acceso en: 19/08/2019

ORMACHEA, Enrique- "soberanía alimentaria en Bolivia: entre el discurso y la realidad"- 2010- <Hora 25> disponible en: <http://hora25.info/2011/03/21/soberania-alimentaria-en-bolivia-entre-el-discurso-y-la-realidad/> acceso en: 09/07/2019

TORRANZO, Carlos- "La hipótesis del desarrollo de 1952"- 2014-<Pagina Siete> disponible en: <https://www.paginasiete.bo/opinion/2014/11/12/las-hipotesis-desarrollo-1952-37966.html> acceso en: 09/07/2019

NOTICIAS

ARANA, Alejandro- "Ordenan cerrar indignaciones en el caso del Fondo Indígena"- 2018-< El Deber> disponible en: https://eldeber.com.bo/47642_ordenan-cerrar-indagaciones-en-el-caso-del-fondo-indigena acceso en: 10/08/2019

ARIÑES, Ruben-“Evo dice que levantar el puño izquierdo es anti imperialista, no masista”- 2018-<La Razón> disponible en: http://www.la-razon.com/nacional/Evo-simbolo-puno-izquierdo-descolonizacion-MAS-Bolivia_0_3018898096.html acceso en: 14/08/2019

BBC MUNDO- “El presidente Evo Morales firma polémica ley que duplica el área legal de cultivo de coca”- 2017- <BBC MUNDO noticias> disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-39217155> acceso en: 10/09/2019

CARRASCO, Gloria- “Condenan a 10 años de carcel a Gabriela Zapata, expareja de Evo Morales”- 2017-< CNN> disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2017/05/23/condenan-a-10-anos-de-carcel-a-gabriela-zapata-expareja-de-evo-morales/> acceso en: 10/08/2019

CNN- “#21F, día de la mentira: la campaña que promueve la reelección de Evo Morales como presidente”- 2017- <CNN> disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2017/02/16/21f-dia-de-la-mentira-la-campana-que-promueve-la-reeleccion-de-evo-morales-como-presidente/> acceso en: 16/09/2019

CNN- “Millonario escándalo de corrupción en Bolivia: investigan desfalco del Fondo Indígena”- 2015-< CNN en español> disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2015/12/11/millonario-escandalo-de-corrupcion-en-bolivia-investigacion-desfalco-en-el-fondo-indigena/> acceso en: 10/08/2019

LA NACION- “Carlos Mesa renuncia a la presidencia de Bolivia”- 2005- <La Nación> disponible en: <https://www.nacion.com/el-mundo/carlos-mesa-renuncia-a-presidencia-de-bolivia/Y227TVGIRZGLLDL3TM2S2FTPFE/story/> acceso en: 26/08/2019

LA RAZON- “El año 2008”- 2017- <La Razón> disponible en: http://www.la-razon.com/opinion/editorial/ano_0_2676332343.html acceso en: 28/08/2019

LOS TIEMPOS- “Fiscalía afirma que Zapata no pudo justificar su patrimonio de Bs 8,2 millones”- 2017- <Los Tiempos> disponible en: <https://www.lostiempos.com/actualidad/nacional/20170525/fiscalia-afirma-que-zapata-no-pudo-justificar-su-patrimonio-bs-82> acceso en: 10/08/2019

MIRANDA, Boris-“¿Cuánto cambio Evo Morales en los 10 años que lleva como presidente de Bolivia?”- 2016-<BBC Mundo> disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160116_cuanto_cambio_evo_morales_bolivia_bm acceso en: 21/09/2019

MIRANDA, Boris- “Referendo en Bolivia: 10 aspectos que cambiaron en la década que Evo Morales lleva como presidente”- 2016-< BBC MUNDO> disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160218_10_cosas_cambiaron_gobierno_evo_morales_referendo_bm acceso en: 10/08/2019

MORENILLA, Juan-“Hay un solo Fidel, un solo Gandhi, un solo Mandela y un solo Evo”- 2016- <El País> disponible en: https://elpais.com/internacional/2016/01/14/america/1452802174_214547.html acceso en: 21/09/2019

NODAL- “un hito histórico: la guerra del agua Cochabamba”- 2017- disponible en: <https://www.nodal.am/2017/09/hito-historico-la-guerra-del-agua-cochabamba/> acceso en: 09/07/2019

OPINION-“Elecciones 2014: restricciones para campaña, propaganda y difusión”- 2014- disponible en: <https://www.opinion.com.bo/articulo/escenario-politico1/elecciones-2014-restricciones-campanas-propaganda-difusion/20140720000700667385.amp.html> acceso en: 20/08/2019

SANCHEZ, Carlos- “Bolivia, narco estado cuya política exterior defiende el Narcotráfico”- 2019-<INFOBAE> disponible en: <https://www.infobae.com/america/opinion/2019/03/17/bolivia-narcoestado-cuya-politica-exterior-defiende-el-narcotrafico/> acceso en: 28/08/2019

TELESUR- “¿Que es el ritual boliviano acullico?”- 2018-< TELESUR> disponible en: <https://www.telesurtv.net/news/Que-es-el-ritual-boliviano-Acullico-20180111-0059.html> acceso en: 28/08/2019

INFORMACIÓN OFICIAL

CONSEJO DE MINISTROS- “Decreto supremo N° 1672 (2013)”- s/a- <Lexivox> disponible en: <https://www.lexivox.org/norms/BO-DS-N1672.html> acceso en: 13/05/2019

CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO- “Bases fundamentales del Estado, Artº 3”- 2009-<CPE> disponible en: https://www.oas.org/dil/esp/Constitucion_Bolivia.pdf acceso en: 10/07/2019

CONGRESO NACIONAL- “Ley N°2029 de servicios de agua potable y alcantarillado”- 1999- disponible en: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/html/bol26680.htm> acceso en: 13/08/2019

CONSEJO DE MINISTROS- “Decreto supremo N° 21060 (1985)”- s/a- <Lexivox> disponible en: <https://www.lexivox.org/norms/BO-DS-21060.html> acceso en: 05/08/2019

CONSEJO DE MINISTROS- “Decreto supremo N° 3398”- 2006- disponible en: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/bol172336.pdf> acceso en: 05/08/2019

CONSEJO DE MINISTROS- “Decreto supremo N° 3676”- 2019- disponible en: <https://sistemas.mre.gov.br/kitweb/datafiles/SantaCruz/pt-br/file/decreto%20supremo%203676%20-%20out%2018.pdf> acceso en: 05/08/2019

CONSEJO DE MINISTROS-“Decreto supremo N° 241”- 2009- <Lexivox> disponible en: <https://www.lexivox.org/norms/BO-DS-N241.html> acceso en: 23/09/2019

DIRECCIO GENERAL DE PLANIFICACION- “Plan estratégico constitucional 2013- 2017: Política Exterior soberana para Vivir Bien”- 2012- <Ministerio de Relaciones Exteriores> disponible en: <http://www.cancilleria.gob.bo/webmre/sites/default/files/files/PLAN%20ESTRATEGICO%20INSTITUCIONAL%20DEL%20MRE%20PEI%202013%20-%202017%20RM%20685.pdf> acceso en: 23/10/2019

MINISTERIO DE DESARROLLO, PRODUCTIVO Y ECONOMICO PLURAL- “Plan sectorial de desarrollo productivo y empleo digno”- s/a- <Estado Plurinacional de Bolivia> disponible en: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/bol169560.pdf> acceso en: 13/08/2019 **Artículo**

ORGANO ELECTORAL PLURINACIONAL- “Democracia intercultural y paritaria”- sin año- <página oficial de OEP> disponible en: <https://cochabamba.oep.org.bo/procesos-electorales-consultas/> acceso en: 20/07/2019

OTROS

CULTURA.ONLINE-“Cultura Tihuanaco: Una civilización que sorprende y asombra a partes iguales”- s/f- disponible en: <https://culturas.online/tiahuanaco/> acceso en: 20/09/2019

FILAC- “¿Qué es la FILAC?”-s/a-< FILAC página oficial> disponible en: <http://www.filac.org/wp/que-es-el-filac/> acceso en; 10/10/2019

MUSEO CHILENO DE ARTE PRECOLOMBINO- “Camisa Unku”- s/f-< MCAP> disponible en: <http://www.precolombino.cl/coleccion/camisa-unku-10/> acceso en: 20/09/2019

RAE- “Definición de aillu”- 2019- <RAE>disponible en: https://dle.rae.es/aillu?m=30_2 acceso en: 10/04/2019

SANCHEZ, Limbert- “La importancia de la biodiversidad en Bolivia: proteger y conservar es un deber” - 2012- <CEPA> disponible en: <https://cepaoruro.org/la-importancia-de-la-biodiversidad-en-bolivia-proteger-y-conservar-es-un-deber-19-07-12/> acceso en: 10/04/2019

Audiovisuales

FRANCE 24- “El Chapare, zona cocalera de Bolivia y bastión político de Evo Morales”- 2018-<France 24> disponible en: <https://www.france24.com/es/20180627-en-foco-chapare-coca-bolivia-evo-morales> acceso en: 05/09/2019

RED UNO- “El presidente le responde a Oscar Otriz, Virginio Lema, y a Victor Hugo Cardenas.”- 2019- disponible en: <https://www.facebook.com/RedUnotv/videos/1425974344218248/> acceso en: 20/08/2019

RT- “Discurso de Evo Morales en la Asamblea General de la ONU”- 2013-<RT en español> disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=jH2mLlNhRI&t=297s> acceso en: 20/08/2019

RT- “Discurso de Evo Morales en la 74ª Asamblea General de la ONU 2019”- 2019-<RT en español> disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=CEp4I-oi5_Q acceso en: 20/08/2019

TV PUBLICA ARGENTINA- “Presidentes de Latinoamérica- Evo Morales”- 2010- <Youtube> disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=8dzhe9zTQX0&t=1868s> acceso en: 05/08/2019

IMÁGENES

MAPA POLITICO DE BOLIVIA- 2011- disponible en:

https://www.youtube.com/watch?v=Vzo-EL_62fQ&list=PL05E1623111A9A860&index=2

acceso en: 10/10/2019

IMAGEN 1: “spot publicitario del partido MAS, campaña del 2005” - 2007-disponible en:

https://www.youtube.com/watch?v=adMvqkWi_RM acceso en: 10/09/2019

IMAGEN 2: “primera toma de poder en Tiwanaku 2006”- 2006-disponible en:

<http://protocoloycomunicacion.blogspot.com/2006/01/toma-de-posesin-del-presidente-de.html> acceso en: 10/09/2019

IMAGEN 3: “Evo Morales y Garcia Linera realizando el símbolo del puño izquierdo”- 2015- disponible en:

<https://www.nacion.com/el-mundo/conflictos/presidente-evo-morales-promete-bajar-la-pobreza-en-bolivia/NGCJLCVZTJC2LBMCAQNDZNF2U/story/> acceso en:

12/09/2019

IMAGEN 4: “imagen de Tupac Katary y Bartolina Sisa en la casa de la libertad”- 2015-

disponible en: https://correodelsur.com/panorama/20150712_nuevas-miradas-historicas-se-proponen-desde-la-casa-de-la-libertad.html acceso en: 12/09/2019

IMAGEN 5: “segunda toma de poder en Tiwanaku 2010”- 2015- disponible en:

<http://www.granma.cu/mundo/2015-01-18/alistan-rituales-andinos-para-toma-de-posesion-de-evo-morales> acceso en: 12/09/2019

IMAGEN 6: “bandera de Bolivia- tricolor”- 2015- disponible en:

https://www.eldiario.net/noticias/2015/2015_08/nt150817/nacional.php?n=34&-bandera-tricolor-es-el-principal-simbolo-patrio-de-bolivia acceso en: 12/09/2019

IMAGEN 7: “escudo de armas de Bolivia”- 2011- disponible en:

<https://www.lapatriaenlinea.com/?nota=77914> acceso en: 12/09/2019

IMAGEN 8: “la escárpela”- 2011- disponible en:

<https://www.lapatriaenlinea.com/?nota=77914> acceso en: 12/09/2019

IMAGEN 9: “flor nacional la kantuta”- 2019- disponible en:

<https://visitabolivia.net/inicio/leyendas-de-bolivia-parte-de-la-cultura-de-un-pais-parte-2/>

acceso en: 12/09/2019

IMAGEN 10: “flor nacional la Patuju”- 2013- disponible en:

<https://www.opinion.com.bo/articulo/el-pais/bandera-flor-patuju-es-simbolo-santa-cruz/20130615013400474041.html> acceso en: 12/09/2019

IMAGEN 11: “bandera de la reivindicación marítima 1962”- 2018- disponible en:

https://www.eldiario.net/noticias/2018/2018_03/nt180304/politica.php?n=85&-el-desvio-del-lauca-motivo-creacion-del-pabellon-naval acceso en: 14/09/2019

IMAGEN 12: “bandera de la reivindicación marítima 2017”- 2018- disponible en:
https://www.eldiario.net/noticias/2018/2018_03/nt180304/politica.php?n=85&el-desvio-del-lauca-motivo-creacion-del-pabellon-naval acceso en: 14/09/2019

IMAGEN 13: “tercera toma de poder en tiwanaku 2015”- 2015- disponible en:
https://www.eldiario.es/politica/Evo-Morales-Tiahuanaco-identidad-revolucion_0_348216130.html acceso en: 06/19/2019

IMAGEN 14: “presidente Evo Morales en la Chiquitania”- 2019- disponible en:
https://www.paginasiete.bo/nacional/2019/8/27/morales-afirma-que-apago-cuatro-focos-de-incendio-en-la-chiquitania-228890.html?fbclid=IwAR0-Ux9ihbEEmpaju19w98wQggc4ZTaKW_IBINt5WV33ySuNh-mgOnMZk8 acceso en: 06/19/2019

IMAGEN 15: “escultura del presidente Evo Morales”- disponible en:
<https://lostiemposdigital.atavist.com/museo-orinoca> acceso en: 06/19/2019

IMAGEN 16: “pintura del presidente Evo Morales”- disponible en:
<https://lostiemposdigital.atavist.com/museo-orinoca> acceso en: 06/19/2019

IMAGEN 17: “Morales, el Che y la coca”- 2019- disponible en:
https://www.clarin.com/mundo/museo-evo-morales-honra-legado-rincon-pobre-bolivia_0_ILJIVDY-.html acceso en: 06/19/2019

IMAGEN 18: “Morales y Linera en el museo”- 2019- disponible en:
https://elpais.com/internacional/2017/02/03/america/1486146977_417060.html acceso en: 06/19/2019