

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/336460395>

REFLEXÃO TEÓRICA SOBRE O PAPEL DO DOCENTE UNIVERSITÁRIO E DO INVESTIGADOR NA FORMAÇÃO DE UMA CIDADANIA SUSTENTÁVEL EM TETE (MOÇAMBIQUE) <https://revistas.rcaap.pt/fi...>

Article in *Finisterra* · December 2019

DOI: 10.18055/Finis18637

0

READS

172

3 authors:



Elton Laissone

Universidade Católica de Moçambique

2 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



F. Amador

Universidade Aberta

154 PUBLICATIONS 234 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



Teresa Joaquim

Universidade Aberta

8 PUBLICATIONS 5 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



História da Ciência em manuais escolares [View project](#)



Doutoramento em Desenvolvimento e Sustentabilidade Social [View project](#)

REFLEXÃO TEÓRICA SOBRE O PAPEL DA DOCÊNCIA UNIVERSITÁRIA E DA INVESTIGAÇÃO NA FORMAÇÃO DE UMA CIDADANIA SUSTENTÁVEL EM TETE (MOÇAMBIQUE)

ELTON LAISSONE¹

FILOMENA AMADOR²

TERESA JOAQUIM³

RESUMO – A crise da sociedade moderna aconselha os/as investigadores/as a não se limitarem à explicação dos factos, mas a assumirem um papel de intervenção social na construção de identidades e de sentidos. Este estudo pretende debater o papel do/a investigador/a na formação de cidadanias ativas e engajadas em Tete (Moçambique), adotando como referência o conceito de “cidadania sustentável”. Por um lado, a crise social desperta a necessidade de uma intervenção cidadã local e de uma valorização de saberes tradicionais no que podemos considerar o reconhecimento de um quadro identitário e epistemológico em que, sem perder o sentido do global, se tenha em atenção as realidades locais. O trabalho assume-se como de reflexão teórica, suportado por um conjunto de dados empíricos, em que se procura olhar para o/a investigador/a como pessoas que buscam o sentido da cidadania, com vista a uma prática engajada, no tempo e no espaço em que lhe cabe trabalhar.

Palavras-chave: Cidadania sustentável; ensino superior; investigação; engajamento; Moçambique (Tete).

ABSTRACT – THEORETICAL REFLECTION ON THE ROLE OF THE UNIVERSITY TEACHER AND RESEARCHER IN FORMATION OF A SUSTAINABLE CITIZENSHIP (MOZAMBIQUE). The crisis of modern society advises researchers not to confine themselves to explaining the facts but to assume a role of social intervention in the

Recebido: maio 2019. Aceite: outubro 2019.

¹ Assistente Universitário na Faculdade de Gestão dos Recursos Naturais e Mineralogia, Universidade Católica-Tete (UCM-TETE), Avenida da Liberdade, Tete, Moçambique. E-mail: elaisson@ucm.ac.mz

² Professora Auxiliar com Agregação no Departamento de Educação e Ensino a Distância, Universidade Aberta e Investigadora no Centro de Investigação Didática Tecnologia e Formação de Formadores, Universidade de Aveiro, Aveiro, Portugal. E-mail: famad@uab.pt

³ Professora Auxiliar no Departamento de Ciências Sociais e de Gestão, Universidade Aberta e Centro das Migrações e Relações Interculturais (CEMRI), Lisboa, Portugal. E-mail: tjoaquim@uab.pt

construction of identities and senses. Thus, this study intends to discuss the role of the researcher in the formation of active and engaged citizenships in Tete (Mozambique). On the one hand, the social crisis awakens the need for local citizen intervention, and, on the other hand, the discourse on development issues points to the need to value local knowledge without losing the sense of the global. Through a theoretical reflection, supported by empirical data, we sought to discuss the ambivalence of the context and to look to the researcher as a subject who seeks the sense of being a citizen, with a view to an engaged practice, in the present and in the space in which he/she is to work.

Keywords: Sustainable citizenship; higher education; research; engagement; Mozambique (Tete).

RÉSUMÉ – RÉFLEXION THÉORIQUE SUR LE RÔLE DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA RECHERCHE UNIVERSITAIRE DANS LA FORMATION D'UNE CITOYENNETÉ DURABLE À TETE (MOZAMBIQUE). La crise de la société moderne conseille aux chercheurs/es de ne pas se limiter à expliquer les faits mais à assumer un rôle d'intervention sociale dans la construction des identités et des sens. Cette étude a pour but de discuter le rôle du/de la chercheur/se dans la formation de citoyennetés actives et engagées à Tete (Mozambique), en adoptant comme référence le concept de Citoyenneté durable. D'une part, la crise sociale éveille la nécessité d'une intervention citoyenne locale et, d'autre part, le discours sur les questions de développement souligne la nécessité de valoriser les connaissances traditionnelles sans perdre le sens du global mais entendant compte les réalités locales. Ce travail présente une réflexion théorique, soutenue par un ensemble de données empiriques cherchant à considérer le/la chercheur/se comme un sujet que explore le sens d'être un/e citoyen/ne, dans la perspective d'une pratique engagée dans le présent et dans l'espace auquel il appartient et travaille.

Mots clés: Citoyenneté durable; enseignement supérieur; recherche; engagement; Mozambique (Tete).

RESUMEN – REFLEXIÓN TEÓRICA SOBRE EL PAPEL DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FORMACIÓN DE UNA CIUDADANÍA SOSTENIBLE EN TETE (MOZAMBIQUE). La crisis de la sociedad moderna aconseja a los/as investigadores/as que no se limiten a explicar los hechos, sino que asuman un papel de intervención social en la construcción de identidades y sentidos. Este estudio tiene como objetivo discutir el papel del/a investigador/a en la formación de ciudadanías activas y comprometidas en Tete (Mozambique), adoptando como referencia el concepto de "ciudadanía sostenible". Por un lado, la crisis social despierta la necesidad de una intervención ciudadana local y de una valorización del saberes tradicionales, en lo que podemos considerar el reconocimiento de un marco de identidad y epistemológico en el que, sin perder el sentido de lo global, se tenga en cuenta las realidades locales. El trabajo se asume como una reflexión teórica, respaldada por un conjunto de datos empíricos, que busca mirar al investigador/a como personas que buscan el sentido de la ciudadanía, con el propósito de lograr una práctica comprometida, en el presente y en el espacio en el que trabaja.

Palabras clave: Ciudadanía sostenible; enseñanza superior; investigación; compromiso; Mozambique (Tete).

I. INTRODUÇÃO

O presente estudo visa discutir o papel do/a investigador/a na construção de uma cidadania ativa e comprometida no contexto da cidade de Tete. O seu objetivo está inserido no âmbito do que consideramos ser a crise social gerada pela confluência de uma matriz ainda colonial, em muitos aspetos, com os saberes tradicionais face a um ideário neoliberal que busca formas de exploração intensiva, escudado com frequência na polissemia do termo “Desenvolvimento Sustentável” (DS), na definição que lhe está assignada pelo Relatório Brundtland de 1987 (ONU; 1987; Germano, Costa da Silva, & Galvão da Costa, 2009). A compreensão desta crise só é possível no quadro da história recente de Tete. O colonialismo, para além das marcas de guerra, ao construir, nesta província, a barragem de Cahora-Bassa e outras obras, gerou conflitos relativos à posse da terra que conduziram à deslocação de populações. Após a Independência (1975), seguiram-se mais 16 anos de guerra civil. Acresce que a paz alcançada em 1992 deu de novo origem, mais recentemente, à proliferação de megaprojetos que recolocam alguns dos antigos problemas. Questionamo-nos se estarão as universidades atentas a esta realidade. E como reagem os/as investigadores/as docentes face às referidas problemáticas.

Os referenciais de cidadania continuam a ter origem na cultura ocidental, sobrevalorizando-se a ciência e a técnica, associadas com frequência a influências coloniais ou neo-coloniais que transmitem a ideia do poder sobre o outro, perspectiva que sempre se tentou inculcar em detrimento do património epistemológico das comunidades tradicionais locais (a cultura, os valores, a história, as práticas e outros aspetos que marcam o inconsciente coletivo das comunidades e influenciam as respetivas escolhas, sonhos e visões do mundo e do futuro).

Neste quadro, as universidades devem aceitar o desafio e assumirem-se como um espaço de formação cidadã e para a sustentabilidade, um espaço de reflexão em que cada pessoa assuma o perfil que Macfarlane (2006) designa por *academic citizenship*, ou de forma mais abrangente, uma Cidadania Sustentável (*Sustainable Citizenship*), conceito que Kurian, Munshi, e Bartlett (2014) centram nas competências que o exercício da cidadania deve assumir, no presente, em sociedades onde convergem situações de desilusão com os Estados e com o tipo de desenvolvimento imposto por entidades externas, nomeadamente multinacionais, organismos supranacionais ou mesmo algumas Organizações Não-Governamentais.

II. BREVE CONTEXTUALIZAÇÃO E QUESTÃO-PROBLEMA

Face à descoberta de grandes jazidas de carvão e outros recursos naturais com valor económico, a província e a cidade de Tete, a partir de 2007, tem vindo a assistir à implementação de vários megaprojetos de mineração, da responsabilidade de empresas multinacionais como a Vale, ICVL, Jindal e outras, as quais têm contribuído para a desestruturação do tecido sociocultural. De facto, o aumento, em pouco tempo, das instituições públicas

superiores em Tete (de inexistentes em 2005, para 9 em 2018) está, de certa forma, ligado a esse *boom* económico.

A situação tem chamado a atenção de diversos investigadores (Mosca & Selemene, 2011; Meneses, 2014; Rocha, 2017; Kleibl, 2017) que têm vindo a desenvolver pesquisas em várias regiões da província, tais como Tete, Matundo, Moatize, Chiuta, Chirodzi e outras. Vários relatórios também foram publicados por diversas organizações, tais como: “Os custos da corrupção para a economia moçambicana” (CIP, CMI e U4, 2016, maio) e “A economia do carvão” (Justiça Ambiental).

A dinâmica que referimos mostra que os/as investigadores/as reconhecem a necessidade de intervir socialmente e envolver-se na ação, um processo que, entendido na esteira de Mounier (1961) e Bourdieu (2008), deverá conduzir ao engajamento ético e sociopolítico. O/a investigador/a deve ser alguém que, ao mesmo tempo que investiga, participa na construção de valores, sentidos e identidades, inclusive na construção da percepção de cidadania. É esta a perspetiva que defendemos na presente pesquisa. Assim, a questão-problema que se coloca é a seguinte: qual é o papel dos investigadores e das investigadoras na transformação da realidade social e na construção de uma cidadania ativa e comprometida em Tete?

III. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA E METODOLÓGICA

Neste tópico, procede-se a uma breve apresentação do quadro teórico que norteia esta pesquisa, assim como, do ponto de vista conceptual, as metodologias de investigação que mais se adequam a este tipo de estudos.

1. Cidadania, sustentabilidade e cidadania sustentável

Os conceitos de “cidadania” e “sustentabilidade” são ambos centrais no presente trabalho. Por isso necessitam de ser analisados *per si* e em conjunto. Quando nos referimos a Cidadania Sustentável estamos a abranger processos deliberativos que resultam de fases de conflito de ideias capazes de conduzirem a valores partilhados (Kurian *et al.*, 2014). Isto é, pretende-se ir para além do diálogo que normalmente opõe indivíduos ou grupos com posições ideológicas firmes e relutantes à mudança, assim como intervenientes possuidores de poder institucional ou apenas capacidades retóricas que influenciam de modo irremediável os debates. Assim, há uma preocupação de natureza dialética com os processos de negociação ativos, os quais devem encontrar nas instituições de ensino superior um local privilegiado de liberdade, de flexibilidade e de conhecimento para que possam ocorrer. Importa, contudo, referir que não excluimos evidentemente outros espaços de discussão e, que estes se venham a alargar e sejam sinónimo de uma cidadania mais forte.

O conceito de “cidadania” é uma construção histórica e social caracterizada pela necessidade de afirmação da liberdade individual, dos grupos e das comunidades em relação ao poder instalado, sobretudo o poder dos Estados. A ideia de cidadania varia de

sociedade para sociedade, e de tempo para tempo de acordo com as especificidades de cada sociedade ou de cada período histórico (Zolet, 2016), porém o foco principal e imutável é a participação ativa das pessoas no que respeita à sua vida de uma forma aberta ao futuro (Castelnuovo, Misuraca, & Savoldelli, s.d.; Lúcio-Villegas, 2012).

De um ponto de vista cronológico o termo “cidadania” possui séculos de evolução, com diversas ressignificações. Quando lhe acrescentamos o adjetivo “sustentável” devemos estar conscientes que as alterações geradas não resultam da simples junção de dois conceitos: “cidadania” e “sustentável”. O produto desta junção precisa de ser analisado de um ponto de vista temporal e epistemológico. Kurian *et al.* (2014, p. 441) referem que “o conceito ético de sustentabilidade constitui uma base fundamental para repensar os direitos, requisitos e responsabilidades da cidadania num contexto global”, premissa que conduz a uma definição de Cidadania Sustentável. Assim, esta ganha sentido na necessidade de conjugar os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (DS) e os ideais de uma cidadania consciente, ativa, engajada e comprometida, entendendo-a no contexto da complexidade da sociedade atual em contínua e rápida mudança. O adjetivo “sustentável” não pretende caracterizar um determinado tipo de cidadania contrapondo-o ou diferenciando-o de outro, mas sublinhar a orientação subjacente e alarga-la. Assim, na esteira da definição do conceito de DS (ONU, 1987), podemos afirmar que a Cidadania Sustentável corresponde a um modo de homens e mulheres encararem as liberdades, os direitos, os deveres, a participação, a vida privada, o desenvolvimento, a riqueza, a economia, a política, o poder, o ativismo social, o consumo, etc. Barry, em 1996, já discutia a relação entre “green politics” e democracia e, do mesmo modo que outros autores (Dobson, 2003; Eckerley, 2004) na mesma época afirmavam que as questões ambientais estão sempre associadas a formas diretas de decisão. A nosso ver, estas conceções continuam a persistir mesmo quando não correspondem à realidade. O motivo que está na base desta incoerência é a reduzida teorização que continua a fazer-se do termo “sustentável” ou mesmo de “desenvolvimento sustentável”, apreendido como referência normativa e com um estatuto epistemológico que não possui.

Na procura pela limitação do grau de abrangência e das fronteiras deste conceito (Cidadania Sustentável), Kurian *et al.* (2014) e Kurian (2017), atribuem importância elevada à componente discursiva e dialética e, destacam seis aspetos básicos geradores de tensões e, nessa medida, capazes de se transformarem em questões abertas à deliberação: i) direitos e responsabilidades; ii) Estado e não-Estado; iii) público e privado; iv) humano e natureza não-humana; v) universal e particular; vi) democracia e capitalismo. Neste contexto, a dialética dos direitos e das obrigações passa a estar na base da ação cidadã e não deve ser aceite como implícita aos conceitos. Neste sentido, os membros da academia necessitam de criar condições e de agir em consonância (Reis, 2016).

Por outro lado, no contexto africano, a aplicabilidade do conceito é mais complexa, mas, em simultâneo, mais premente. Da colonização resultaram dualismos que continuam a opor: “tradicional *versus* moderno; oral *versus* escrita e imagem; agrário e comunitário *versus* civilização urbana e industrial; economias de subsistência *versus* economias altamente produtivas” (Mudimbe, 1988, p. 4). Deste modo, as atuais sociedades africanas são herdeiras de condições que dificultam o desenvolvimento e que, em paralelo, fazem

emergir fenômenos sociais ainda mal estudados, como os que têm vindo a ocorrer no norte de Moçambique¹, ou regimes ditatoriais que se escondem sob um manto de democracia, assim como desequilíbrios demográficos, desintegração das famílias, consumismo e níveis de iliteracia muito elevados.

Qualquer reflexão sobre as questões de desenvolvimento em África deverá incluir uma referência à polémica obra de Axelle Kabou (1991), *E se a África recusasse o desenvolvimento?* O pensamento de Kabou insere-se numa corrente afropessimista, sustentada na ideia do direito à diferença, mesmo aceitando a assunção deste direito conduzir a uma possível auto-marginalização. Os anos sessenta pressagiaram um período de grande desenvolvimento, com o fim gradual dos vários colonialismos. Porém, o que se verificou é que os modelos de desenvolvimento e as novas ideologias, não atingiram o almejado nível de desenvolvimento para todos que se desejava. A primeira frase do livro de Kabou é uma resposta à questão que coloca na capa: “As causas do subdesenvolvimento de África geralmente não têm relação com a mentalidade dos africanos” (p. 11). Aliás, as lutas pela independência deveriam ser uma prova de que existia um desejo de melhorar as condições de vida das populações. Jean-Marc Ela, em 1998, escreve um artigo no Mundo Diplomático, *Recusa do desenvolvimento ou falhanço da ocidentalização? As vias do afro-renascimento*, onde critica Kabou, por considerar que a autora enfatiza o argumento da recusa na adoção dos princípios de rigor do racionalismo moderno, afirmação que tem implícito um quadro ocidental de referência. Para Ela (2016, p. 144) é necessário reconhecer os conhecimentos endógenos, transmitidos através da oralidade e, ao fazê-lo, considera ser esta uma possível “base para pôr as ‘ciências em cena’, mostrando de que modo é que os conhecimentos foram construídos (...)”.

Neste contexto, faz sentido que se faça uso do termo “Cidadania Sustentável”, entendido como “uma ideia de cidadania ativa com um compromisso ético e com a sustentabilidade holística de longo prazo, fundamentada na justiça social, que reconhece e trata explicitamente os diferenciais de poder e a marginalidade” (Munshi & Kurian, 2015, p. 410). É necessário ter consciência que a agenda ocidental do neo-colonialismo está dominada por *lobbies* que deixam muitos setores da sociedade excluídos do espaço discursivo (Dutta & Pal, 2010).

2. Função do pessoal docente e de pessoal investigador no ensino superior

A nível de participação social, distinguem-se dois tipos de cidadania: a passiva e ativa. O primeiro corresponde a situações em que a/o cidadã/cidadão reproduz o sistema existente e procura manter o *status quo*. A cidadania ativa, por sua vez, baseia-se na ação e intervenção reflexivas e na construção de novos valores que o rumo histórico requer. Inspirando-nos em Castel-Branco (2011) e em Gramsci (Grants, 2013; Semeraro, 2016), podemos dizer que a cidadania ativa não se limita apenas a negar o sistema instalado, mas procura acompanhar a dinâmica social de um modo construtivo, aberto à inovação, às imprevisibilidades e às aprendizagens. O papel da investigação e da docência na formação de uma Cidadania Sustentável enquadra-se na discussão de cidadania ativa percebida neste sentido.

Na linha de Castel-Branco (2011), o/a cientista social não está isolado/a da sociedade em que se insere. Como pessoa que reflete e adota quadros teóricos, deve estar consciente da própria necessidade ética de enfrentar os problemas da passagem da teoria para a prática (Amador, Martinho, Bacelar-Nicolau, Caeiro, & Oliveira, 2015), reconhecendo que os resultados da sua pesquisa podem influenciar positivamente a formulação de novas políticas. Assim, de acordo com o mesmo autor, o/a investigador/a social deve debater e intervir publicamente, contribuindo para esclarecer e fundamentar as mudanças requeridas. Ao assumir este tipo de funções, a sua própria identidade é alterada através de um processo dialético – procura transformar a realidade transformando-se. Por isso, ser investigador/a docente deve tornar-se em determinadas circunstâncias uma verdadeira militância interpretadora e transformadora de visões do mundo, atribuindo sentido às mudanças. Neste âmbito, ganha vantagem o/a investigador/a social que é em simultâneo um/a docente crítico/a (Krüger de Pesce, 2012) e agente ativo/a na construção do conhecimento (Oliveri, Coutrim, & Nunes, 2010), capacitado/a para fazer do discurso ou da estratégia de ensino e aprendizagem uma verdadeira prática social emancipatória, tão importante quanto outras que influenciam a mudança social.

Neste caso surge uma outra reflexão: qual o saber que a investigação e a docência devem privilegiar de modo que se constituam como uma contribuição útil para a sociedade numa perspectiva de Desenvolvimento Sustentável? Até que ponto o conhecimento produzido pelas Instituições de Ensino Superior (IES) corresponde ao saber esperado e relevante no meio social em que tais instituições se inserem, sem que os parâmetros internacionais de qualidade sejam colocados em causa? Castiano e Passades (s.d.) discutem a questão em torno de três aporias. A primeira destaca as problemáticas ligadas ao facto das Instituições do Ensino Superior (IES), em Moçambique, se ancorarem no sistema político dominante, o que influencia a construção dos *curricula*, contrastando com a necessidade de autonomia científica que as universidades deveriam possuir. A segunda aporia é de natureza epistemológica. Trata-se de saber se a produção do conhecimento e a forma como está organizado o processo responde aos desafios de carácter global e local. A problemática aqui levantada toca questões de interpretação do real e do significado que damos à autenticidade social. Hountonji (Castiano & Passades, s.d.) refere que a produção científica obedece a três fases fundamentais: i) recolha de dados; ii) análise e teorização dos dados, fase em que os dados ganham sentido para quem os interpreta e, iii) a última, formada pela divulgação e a consequente apropriação/aplicação do conhecimento para beneficiar o desenvolvimento das comunidades. O problema das nossas universidades está na segunda fase. Os autores citados afirmam que as universidades moçambicanas precisam de explorar a sua condição periférica na produção do conhecimento de forma a gerar uma mudança de paradigma de *reprodutor* para *produtor*, reinventando a respetiva identidade, significados e valores simbólicos. A terceira aporia refere a qualidade *versus* quantidade, relativo ao *boom* das IES, a massificação de instituições e cursos em resultado da demanda social, cultural, política e económica da sociedade moçambicana, a qual teve implicações na qualidade das nossas IES.

IV. METODOLOGIA

Do ponto de vista metodológico, optou-se por uma abordagem qualitativa com caráter exploratório, justificada pelo facto de se visar compreender a intervenção social do/a investigador/a docente no contexto da cidade de Tete, tendo como objetivo captar as percepções que possuem em relação à respetiva função. Neste artigo valorizam-se duas fases, identificação do problema com base numa reflexão teórica que procurámos aprofundar e a posterior utilização deste referencial para identificar as causas do problema.

Tal facto não implica que não se debata a metodologia mais adequada para este tipo de estudos. O foco da investigação centra-se naquilo as pessoas que constituem a amostra pensam, tendo os dados que possuímos sido recolhidos por meio de entrevistas semiestruturadas. Assim, podemos afirmar que o objeto da nossa análise são os discursos das pessoas envolvidas no estudo.

Em investigações com características semelhantes, a Metodologia Q tem vindo a ser apontada como possibilitando analisar a subjetividade das respostas individuais, agrupando-as e correlacionando-as, de modo a extrair formas ‘idealizadas’ de discurso latentes nos dados fornecidos pelos indivíduos envolvidos nos estudos. Através desta metodologia procuram estabelecer-se padrões dentro e entre indivíduos, considerando existir um número limitado de padrões num domínio particular do discurso que esta metodologia tenta revelar de maneira estruturada e interpretável. É, portanto, particularmente adequado para o estudo de situações que suscitem debate, conflitos e contestação, como acontece no âmbito da Cidadania Sustentável (Barry & Proops, 1999). Na presente situação apenas se fez uso das primeiras fases desta metodologia através das entrevistas realizadas a três investigadores/as de cada uma das IES de Tete anteriormente selecionadas e ainda mais quatro que não trabalham em Tete, mas que têm alguma ligação com a Universidade Católica e/ou têm realizado pesquisas *em* e *sobre* Tete. Entre eles um ex-reitor da Universidade Eduardo Mondlane e um investigador, escritor e observador rural, afiliado ao OMR (Observatório do Meio Rural) e ao IESE (Instituto de Estudos Sociais e Económicos), e ainda afiliado à Universidade de Joanesburgo, Economista e Analista Social.

Consideramos que a própria dificuldade encontrada na constituição da amostra, mais do que uma fraqueza é um testemunho por si só da fragilidade das elites culturais em emitirem discursos que sabem vir a ser objeto de análise, por isso a necessidade que tivemos de alterar a amostra inicialmente prevista durante a investigação.

V. APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Neste tópico apresentam-se os resultados obtidos e debatem-se as limitações e conclusões que retiramos do estudo. Um dos elementos fulcrais neste tipo de pesquisa é encontrar a nível dos discursos aspetos de concordância que possam servir de ponto de

partida onde ancorar as conclusões. No presente caso registou-se a aceitação por parte de todos os entrevistados da existência de uma relação direta entre investigação e exercício de uma Cidadania Sustentável. Porém, dois dos entrevistados, pertencentes à amostra dos elementos externos às IES de Tete, referem que tal relação só acontece quando a investigação se realiza fora do âmbito de atividades de consultoria a empresas ou ao Estado. Este facto é bastante significativo da existência de uma mudança de discurso em função do destinatário, reveladora da necessidade que existe em fortalecerem-se as elites intelectuais.

Duas das pessoas entrevistadas, com vínculo a uma das IES de Tete, consideram ser missão da universidade formar para a cidadania ativa, reflexiva, consciente e comprometida com a sua comunidade, ideia que encontra sustento em Macfarlane (2006). Porém, é um investigador com trabalho na área de Tete, mas sem vínculo permanente a nenhuma das IES analisadas, que vai mais além, ao considerar a universidade como espaço de exercício de liberdade de pensamento e de construção de saberes, lamentando o facto de o contexto moçambicano não seguir este caminho, acabando por se tornar um centro de controlo do pensamento e de tendências pelo poder dominante. Assim, a liberdade do/a investigador/a é comprometida e conseqüentemente colocada ao serviço do exercício de uma Cidadania Sustentável em que a dialética discursiva está na base da ação.

O ambiente marcado pela crise e pela fragilidade legislativa que conduz à corrupção, à impunidade criminal, à falta de liberdade de expressão, que se vivem tanto em Tete como no país, em geral, revela o que Carmo (2014) designou de “sociedade autista”, ou o que Castoriadis (Ouriques, 2009) apelidou de “sociedade heterónoma”, em contraposição à sociedade autónoma. A via para a sociedade autónoma será difícil e lenta, mas terá que acontecer, como referiu um dos investigadores entrevistados. Para tal, os processos de pesquisa, no contexto universitário, deverão estar sempre aliados à educação de modo a conseguirmos formar pessoas capazes de refletir e agir em função de quadros teóricos. Esta necessidade é percecionada pelos/as docentes/investigadores/as entrevistados/as, contudo resta investigar se as metodologias de ensino e aprendizagem de que fazem uso e, os próprios conteúdos que lecionam são propiciadores deste efeito. Assim, torna-se imprescindível não dissociar as funções de investigador/a das funções de educador/a.

Numa sociedade como a de Tete, os resultados da investigação não conduzem à transformação social de forma imediata mas, como assegura uma das pessoas entrevistadas, podem vir a criar dinâmicas sociais de participação diferentes se as próprias metodologias usadas o favorecerem, como acontece no caso da investigação ação-participativa. No entanto, as escolhas metodológicas também optam com frequência por seguir caminhos considerados literalmente mais seguros, na medida em que evitam confrontações e se desenvolvem de modo discreto. Assim, ficamos perante uma situação, aliás referida por uma das pessoas entrevistadas, de dependência de vários fatores, como a publicação, disseminação e leitura dos resultados da pesquisa, que condicionarão posteriormente a mobilização social e a discussão das conclusões dos estudos de modo a se transformarem, por exemplo, em políticas públicas. A nosso ver, esta é uma conceção utópica se pensarmos em mudanças a curto prazo. Seguir este caminho exigirá décadas

para que as mesmas possam ocorrer e, este tipo de percepção nos modos de construir uma cidadania sustentável não se coaduna com a urgência que existe numa região como a de Tete onde converge um número elevado de interesses económicos, direcionados essencialmente para uma exploração intensiva de recursos.

À partida, poderíamos pensar que o/a docente/investigador/a que desenvolve trabalho sobre a área geográfica em que vive tivesse maior facilidade em contribuir para a transformação social da comunidade. Porém, este raciocínio pode não ser linear pois três dos entrevistados, e que não vivem em Tete, afirmaram que o facto de estarem fora dos seus ambientes habituais de investigação acabou por criar uma ligação afetiva com o espaço e até os conduziu a uma indignação tal que os levou a, como cidadãos, fazerem, em algumas situações, uma revisão de quadros teóricos e metodológicos.

A experiência de investigar e ser docente no contexto de vivência ou mesmo de origem é influenciada: i) pelas agendas dos centros de pesquisa, as quais estão condicionadas com frequência a interesses e financiamentos; ii) limitações de uma carreira académica exigente; iii) falta de distanciamento dos problemas, principalmente quando estamos perante comunidades académicas que dificilmente têm possibilidade de aceder a congressos internacionais onde pudessem debater ideias com os respetivos pares. No que se refere à relação entre autonomia/liberdade e as linhas de investigação dos centros universitários, por um lado pode ser vista como fator limitante, mas por outro pode ser um fator determinante. Torna-se fator limitante quando as balizas colocadas pela universidade são motivadas por interesses políticos ou ideológicos que condicionam a produção científica e a transformam num espaço de confirmação e de defesa da ideologia estabelecida. Corre-se o perigo dos/as investigadores/as se assumirem como reprodutores/as e suportes do *status quo* (Bourdieu, 2008), como destacam quatro das pessoas entrevistadas, todas externas às IES(s) de Tete, porém, poderá tornar-se fator determinante na medida em que permita garantir rigor científico, aspetos também destacados por dois destes entrevistados.

Isto significa que as duas experiências (investigar fora de contexto e em contexto) não são, em princípio, limitantes do exercício de cidadania, contudo criam modos diversos de comprometimento e de participação cidadã sempre que a universidade goze de certa liberdade e autonomia e, nessa medida, podem comprometer o exercício de uma Cidadania Sustentável, tal como a definimos anteriormente.

A experiência do/a investigador/a social no contacto com as populações locais deve ser desafiante, mas com frequência adotam-se metodologias convencionais ancoradas em modelos epistemológicos que dificultam a compreensão da realidade social africana. As universidades que analisamos seguem modelos epistemológicos e metodológicos importados, fruto da herança colonial e das imposições da globalização, assim como do que poderemos designar por neocolonialismos.

A tendência ocidental hegemónica de valorização de um único modelo de conhecimento, o conhecimento científico a partir do Ocidente, deveria ser completada com outros modos de conhecer, embora respeitando-se o rigor científico. Trata-se tanto de discutir o valor acrescentado como o valor diferenciado da pesquisa. É neste contexto que falamos

do processo de desconstrução, reconstrução e ressignificação da realidade. Note-se que tanto o sistema colonial como o modelo hegemónico de desenvolvimento que atualmente nos está a ser imposto podem ser percecionados como uma tentativa de desconstruir a mentalidade africana com todo o seu horizonte ontológico e epistemológico (um *epistemicídio*, diriam Santos & Meneses, 2009), e imprimir um modelo de desenvolvimento importado (Mbembe, cit. em Cirne, 2014). As tentativas de Spivak e outros/as autores/as (Mudimbe, 1988; Bebiano, 2014) criaram um ambiente em que se torna possível falar de um renascimento afrocentrado, um processo a necessitar que se olhe ao mesmo tempo para as exigências do contexto local e para a abertura ao global. São estes globalismos localizados (Castiano & Passades, s.d.), relidos a partir da ética da responsabilidade de Hans Jonas e dos ideais da sustentabilidade social (Battestin & Ghiggi, 2010), que nos tornam conscientes da adaptabilidade do conceito de Cidadania Sustentável ao contexto em que trabalhamos.

O tipo de investigador/a aqui analisado não é aquele/a que serve interesses para manter o *status quo*, mas aquele/a que busca consciencializar o/a outro/a e transformar as dinâmicas sociais com vista ao desenvolvimento. Uma das pessoas entrevistadas externas vai mais longe quando refere que a investigação é algo que, sendo assumido, não se pode mais abandonar, pois torna-se parte da essência do indivíduo e, portanto, do exercício da respetiva cidadania. Assim, o/a investigador/a é chamado/a a ser, mais que um/a ativista, um/a interventor/a social, alguém que deve imprimir dinâmicas sociais que impulsionem os membros da sociedade não só a agir de modo diferente, mas também a questionar o rumo das suas escolhas, a redefinir paradigmas e modos de vida.

O conceito de Cidadania Sustentável não corresponde a uma revolução no conceito tradicional de cidadania, associado aos direitos e deveres, assim como à participação, mas alude a uma forma de ser e de estar, de perceber a realidade, de lhe dar novos significados, de atribuir novos valores, não tanto acrescentados, mas sobretudo tornando-os mais abrangentes. Traduz uma valorização da sustentabilidade, no fazer e pensar de modo distinto. E a diferença reside na valorização de outros atores e espaços sociais, saberes, epistemologias e metodologias. Mas não se trata apenas de uma hibridação inocente e ingénua, pois este processo deve implicar, como referiu uma das pessoas entrevistadas, rigor científico. Portanto, é uma diferença que deverá emergir da compreensão de uma realidade mais inclusiva, mais ética, ou, de acordo com Santos (2007), um conhecimento prudente para uma vida decente, uma verdadeira ecologia de saberes.

Assim, o conceito de Cidadania Sustentável corresponde a uma rede de ideias, de conhecimentos, de valores, de capacidades, de práticas, etc., vividos por uma comunidade com características específicas, uma autêntica constelação híbrida (termo emprestado de Mbembe, cit. em Cirne, 2014) que forma um ideal que só se alcança no caminhar e no projetar. Nesta linha, a Cidadania Sustentável é percebida como percurso, processo, projeto, e requer que nela seja introduzido o *inédito viável* a que se refere Paulo Freire (Carmo, 2014), por corresponder a uma construção progressiva que visa um norte. Relativamente a esta perspetiva verificamos pelas respostas às nossas questões, que estamos longe de atingir esta meta.

A ousadia do/a investigador/a em ser um/a artesão/ã e em assumir outras formas de estar, de ser, e de usar novas ferramentas do saber, ultrapassa os parâmetros do intelectual “orgânico” de Gramsci (Semeraro, 2006), devendo assumir outra missão. Por isso, o/a investigador/a deve perceber-se como alguém que tem uma responsabilidade perante a sociedade. Este tipo de sentido só o encontramos num dos investigadores externos entrevistados, quando afirma que não existe qualquer organização ou condicionalismo que possa barrar a referida missão.

VI. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Como referimos, o presente trabalho assume-se como exploratório, sendo que nessa medida deve ser capaz de desenvolver hipóteses que possam ser testadas em estudos futuros.

- a) O papel do/a investigador/a é crucial na consciencialização e na transformação social, e este papel deve fazer dele/a um/a cidadã/o ativo/a e comprometido/a. Mas é preciso ressaltar a diferença entre dois modos de ser investigador/a: i) as pessoas que investigam dentro de uma linha ideológica para manter o *status quo*, e ii) as que militam por uma melhoria da qualidade de vida da sociedade. Este segundo modo, combinado com a docência, é exatamente aquele que se enquadra no projeto de Cidadania Sustentável, discutido nesta pesquisa, pois todo/a o/a docente/investigador/a com este perfil tem consciência clara do seu papel na transformação social e na conversão desta em prática pedagógica libertadora.
- b) A constatação da existência de dois modos de ser investigador/a não depende tanto de pertença ou não a uma universidade ou a outra, a este ou aquele contexto, depende mais do tipo de comprometimento social, e, até certo ponto, da ligação afetiva que se cria entre a pessoa investigadora social e o objeto de investigação. Dos sete participantes na pesquisa, é notório o maior envolvimento daqueles que habitualmente investigam em outros ambientes. Neste aspeto, os/as investigadores/as que revelam uma ligação mais forte às IES de Tete parecem possuir elos mais ténues com o contexto social local, situação que, a nosso ver, precisa de ser corrigida.
- c) O processo de construção de identidade e de sentido caracteriza o/a investigador/a social no contacto com a realidade contextual. Tal processo nasce do facto do/a investigador/a não ser um/a simples reproduzidor/a ou tradutor/a de conhecimentos, mas um/a produtor/a e inovador/a que deve procurar interpretar os dados que lhe são apresentados, fazendo uso de rigor científico, dando-lhes sentido próprio e contextual, atribuindo-lhe valores e significações abrindo um diálogo com outros saberes no âmbito de um processo discursivo e dialético. Portanto, estamos a falar de globalismos localizados, de ecologia de saberes e do debate entre estes mesmos saberes, que é exigência própria das epistemologias pós-coloniais. Como pôr em diálogo franco os saberes locais e o conhecimento ocidental tido como universal? Uma questão cuja resposta deverá promover uma reflexão capaz de orientar novas pesquisas.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amador, F., Martinho, A. P., Bacelar-Nicolau, P., Caeiro, S., & Oliveira, C. P. (2015). Education for sustainable development in higher education: evaluating coherence between theory and *praxis*. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 40(6), 867-882.
- Barry, J. (1996). Sustainability, political judgement and citizenship. In B. Doherty & M. Geus (Eds.), *Democracy and green political thought: sustainability* (pp. 115-131). New York: Routledge.
- Barry, J., & Proops, J. (1999). Seeking sustainability discourses with Q methodology. *Ecological economics*, 28(3), 337-345.
- Battestin, C., & Ghiggi, G. (2010). O princípio responsabilidade de Hans Jonas: um princípio ético para os novos tempos [Hans Jona's Responsibility Principle: Na Ethical Principle for the New Times]. *Thaumazein*, III(6), 69-85.
- Bebiano, A. (2014). *Gayatri C. Spivak – a teoria como prática de vida* [Gayatri C. Spivak – Theory as a Practice of Life]. Lisboa: Ed. 70.
- Bourdieu, P. (2008). *Razões práticas: sobre a teoria da acção* [Practical Reasons: on the Theory of Action]. Campinas, São Paulo: Papirus.
- Carmo, H. (2014). *Educação para a cidadania no séc. XXI* [Citizenship Education in the 21st Century]. Lisboa: Escolar Editora.
- Castel-Branco, C. N. (2011). Investigação e desenvolvimento: será a investigação social neutra relativamente ao conflito social? *Oração de Sapiência* proferida na Universidade A Politécnica, em Maputo, a 21 de fevereiro de 2011.
- Castelnuovo, W., Misuraca, G., & Savoldelli, A. (s. d.). Citizen's engagement and value co-production in smart and sustainable cities. In *International conference on public policy* (pp. 1-16). Milão, 1 a 4 de julho.
- Castiano, J., & Passades, D. M. (s.d.). Aporias de Ensino Superior em Moçambique à luz das epistemologias locais [Higher Education Aporias in Mozambique in Light of Glocal Epistemologies]. Retrieved from http://www.aforges.org/wp-content/uploads/2017/03/J-Castiano_D-Passades_Aporias.pdf
- Cirne, M. (2014). Teoria, metodologia e política no fazer dos intelectuais africanos [Theory, Methodology and Politics in the Making of African Intellectuals]. *Revista Tempo, Espaço, Linguagem*, 5(3), 151-162.
- Dobson, A. (2003). *Citizenship and the Environment*. Oxford: Oxford University Press.
- Dutta, M., & Pal, M. (2010). Public relations and marginalization in a global context: A postcolonial critique. In N. Bardhan & C. K. Weaver (Eds.), *Public relations in a global cultural contexts: Multiparadigmatic perspectives* (pp. 195-225). New York: Routledge.
- Ela, J. M. (1998). Refus du développement ou échec de l'occidentalization? Les voies de l'afro-rennaissance [Refusal of Development or Failure of Occidentalization ? The Ways of Afro-rennaissance]. *Le Monde Diplomatique*, October, pp. 3. Retrieved from <https://www.monde-diplomatique.fr/1998/10/ELA/4070>
- Germano, J., Costa da Silva, T., & Galvão da Costa, S. (2009). Saberes ausentes: colonialismo e injustiça cognitiva [Missing Knowledge: Colonialism and Cognitive Injustice]. *XXVII Congresso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires*.
- Grants, A. F. L. (2013). O intelectual orgânico: breve análise de sua relação com a comunicação científica [The Organic Intellectual: a Brief Analysis of his Relationship with Scientific Communication]. *Revista ACB: Biblioteconomia em Santa Catarina*, 18(1), 777-795
- Kabou, A. (1991). *Et si l'Afrique refusait le développement* [If Africa refused the Development]. Paris: L'Harmattan.
- Krüger de Pesce, M. (2012). Professor pesquisador na visão do acadêmico de licenciatura [Research Professor in the Undergraduate Scholar's View]. *Seminário de pesquisa em educação da região Sul, UNIVILLE/ PUCSP*.
- Kurian, P. A. (2017). What might it take to achieve sustainable development? Three contrasting sets of perspectives. *Asia Pacific Journal of Public Administration*, 39(3), 202-210.
- Kurian, P. A., Munshi, D., & Bartlett, R. V. (2014). Sustainable citizenship for a technological world: Negotiating deliberative dialectics. *Citizenship Studies*, 18(3-4), 435-451.
- Lúcio-Villegas, E. (2012). A construção da cidadania participativa através da educação [The construction of participatory citizenship through education]. *Revista Lusófona de Educação*, 20, 13-29.

- Macfarlane, B. (2006). *The academic citizen: The virtue of service in university life*. New York: Routledge.
- Meneses, I. (2014). *Globalização, urbanismos e culturas locais* [Globalization, Urbanism and Local Cultures]. Matola: Instituto Superior de Artes e Cultura.
- Mosca, J., & Selemane, T. (2011). El Dorado Tete: os mega projectos de mineração [El Dorado Tete: The Mega Mining Projects]. Maputo: Centro de Integridade Pública.
- Mounier, E. (1961). *Le Personalisme* [Personalism]. Paris: Presses Universitaires de France.
- Mudimbe, V. Y. (1988). *The Invention of Africa*. NY: Indiana University Press.
- Munshi, D., & Kurian, P. (2015). Public relations and sustainable citizenship. In J. L'Étang, D. McKie, N. Snow & J. Xifra (Eds.), *The Routledge Handbook of Critical Public Relations* (pp. 405-414). London: Routledge.
- Oliveri, A., Coutrim, R., & Nunes, C. (2010). Como se forma o professor pesquisador? Primeiras aproximações a partir de um estudo de caso [How is the Research Professor Formed? First Approaches from a Case Study]. *Educação em Perspectiva*, 1(2), 293-311.
- Organização das Nações Unidas (ONU). (1987). Relatório Brundtland [Brundtland report]. Retrieved from <https://ambiente.wordpress.com/2011/03/22/relatorio-brundtland-a-verso-original/>
- Ouriques, E. V. (2009). Comunicação, palavra e políticas públicas: a importância do conceito envolvido para a construção da cidadania sustentável [Communication, Word and Public Policies: the Importance of the Engagement Concept for the Construction of Sustainable Citizenship]. *Programa avançado de cultura contemporânea: fórum de ciência e cultura*, V(2), 2-35.
- Reis, P. (2016). A Educação em Direitos Humanos através da discussão e ação sociopolítica sobre controversias sociocientíficas e socioambientais [Human Rights Education Through Sociopolitical Discussion and Action on Socio-scientific and Socio-environmental Controversies]. In R. D. V. L. Oliveira & G. R. P. C. Queiroz (Coords.), *Tecendo diálogos sobre direitos humanos na educação em ciências* [Weaving human rights dialogues in science education] (pp. 305-318). São Paulo: Livraria da Física.
- Rocha, F. (2017). “Você está a nos matar!...” Análise sobre os impactos de uma empresa brasileira de mineração em comunidades rurais da província de Tete, Moçambique [You Are Killing Us! ...] “Analysis of the Impacts of a Brazilian Mining Company on Rural Communities in Tete Province, Mozambique”. *Conferência Internacional “Activisms in Africa”*, Lisboa.
- Santos, B. S. (2007). Para além do Pensamento Abissal: das linhas globais a uma ecologia de saberes [Beyond Abyssal Thinking: From Global Lines to an Ecology of Knowledge]. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 78, 3-46.
- Santos, B. S., & Meneses, M. P. (Orgs.). (2009). *Epistemologias do Sul* [Southern Epistemologies]. Coimbra: Almedina.
- Semeraro, G. (2006). Intelectuais “orgânicos” em tempos de pós-modernidade [“Organic” Intellectuals in Postmodern Times]. *Cad. Cedes*, 26(70), 373-391.
- Zolet, L. (2016). O princípio responsabilidade: ensaio de uma ética para a civilização tecnológica [The Responsibility Principle: Testing an Ethics for Technological Civilization]. *Revista Jurídica Cesumar*, 16(1), 233-239.

ⁱ Desde 2017, a província de Cabo Delgado é assolada por ataques de homens armados sem rosto. Os objectivos dos ataques não são claros.