

DOI: 10.15587/2312-8372.2017.98321

## АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ УПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ

Бервено О. В., Москвина А. О.

### 1. Введение

Важным фактором, детерминирующим национальное экономическое развитие, является национальная производительность, определяющая институциональную структуру национальной экономики и ограничивающая или расширяющая ее возможности реагирования на новые вызовы. Производительность национальной экономики является тем краеугольным камнем, без которого невозможно достичь долгосрочного устойчивого экономического развития. Важная роль национальной производительности в экономическом развитии и обеспечении социального баланса требует приоритетной заботы государства, которое может перенаправить результаты экономического роста на решение важных социальных проблем, минимизацию социально-экономических рисков и обеспечение справедливого распределения общественного богатства.

### 2. Объект исследования и его технологический аудит

Для выделения актуальных аспектов управление национальной производительностью необходимо провести исследование состояния национальной экономики и ее социально-трудовой сферы, от эффективности функционирования которой зависит динамика национальной производительности. На сегодняшний день Украина имеет самую низкую производительность среди стран европейского пространства [1], что порождает и отставание в человеческом развитии [2].

### 3. Цель и задачи исследования

Целью статьи является анализ приоритетных факторов формирования национальной производительности и поиск путей воздействия на нее со стороны государства и общества.

Для реализации поставленной цели в работе предполагается решить ряд задач:

- 1) проанализировать причины отставания национальной производительности от производительности других стран;
- 2) выделить приоритетные факторы формирования национальной производительности;
- 3) оценить возможности эффективного управления отдельными факторами национальной производительности;
- 4) дать рекомендации по проведению государственной политики содействия росту национальной производительности.

#### **4. Исследование существующих решений проблемы**

В последнее время пристальное внимание ученых сосредоточено на социальных факторах обеспечения национальной производительности [3–5]. Исследуя проблему управления национальной производительностью, ряд авторов рассматривают ее в контексте комплексной модернизации социально-трудовых отношений [6, 7]. Социально-трудовые отношения как комплекс социально-экономических и организационно-экономических условий трудовой деятельности в условиях глобализации претерпевают существенные изменения, что подробно анализируется в работах [8–10]. Инновационные и ментальные факторы формирования национальной производительности проанализированы в работах [9–13]. Проблема неэффективности распределения результатов роста национальной производительности и формирования на этой основе непродуктивного неравенства анализируется в работах [5, 14]. Однако потребность формирования эффективной национальной модели управления производительностью требует системного исследования отдельных аспектов данной проблемы.

#### **5. Методы исследования**

Для получения комплексных результатов исследования были использованы методы формальной логики, диалектический, системный и функциональный методы, институциональный подход.

#### **6. Результаты исследований**

Национальная производительность может обеспечивать одновременно социальные и экономические эффекты развития. Учитывая эту специфику, государство может влиять на национальную производительность как через экономические, так и социальные реформы, и направлять результаты национального производства на обеспечение экономического и социального прогресса.

Проблема национальной производительности рассматривается в работе [3] с позиций изменения значимости социальных факторов развития. В ней обосновывается, что благодаря новейшим технологиям и формированию глобального сетевого общества в обозримом будущем социальная подсистема не только преодолет доминирование экономической, но и станет основой роста производительности с практически нулевыми издержками. Под влиянием новейших технологий, в том числе социальных, трансформируются целые сектора экономики и формируется ряд преимуществ для общества. Социальное сотрудничество глубоко влияет на экономическую жизнь – экономика меняет конфигурацию под напором социальных сетей, социальный капитал приобретает не менее значимую роль, чем финансовый [3]. Генерируемый социальный потенциал общества существенно меняет потенциал национальной производительности.

Доминирующее значение социальных связей в экономическом развитии раскрывается в исследовании «Экономика идентичности» [4]. Они обосновывают важную миссию социальных норм в принятии экономических решений, считая, что любые экономические действия не могут быть выделены из социального контекста. Социальные изменения и предпочтения становятся доминирующим фактором экономических преобразований. Авторы подчеркивают, что

национальная производительность все в большей мере становится результатом не столько экономических изменений, сколько изменений социальных.

Действительно, социальный контекст приобретает все большее влияние на национальную производительность. Мотивы социальной эффективности и социальной справедливости является неотъемлемой частью хозяйственной деятельности человека, о чем идет речь в статье «Socially sustainable economic growth» [5]. Автор обосновывает, что рост национальной производительности является неотъемлемым условием улучшения условий жизни и ликвидации нищеты при условии справедливого распределения его результатов. Основные негативные тенденции в экономическом развитии формируются из-за того, что результаты экономического роста предыдущих периодов распределяются в основном среди немногочисленного класса менеджеров и владельцев капитала. Это существенно снижает мотивацию трудового персонала к росту производительности, от которого они не получают существенной прибыли. Исследователь приходит к выводу, что государству необходимо направить свои усилия на социальную интеграцию как важное условие социально устойчивого экономического роста [5].

Мы также считаем, что социальные мотивы приобретают в управлении национальной производительностью доминирующий характер. Развивая, поощряя и используя эти мотивы, государство может сформировать устойчивое положительное поле взаимодействия всех субъектов национального хозяйства по обеспечению социального и экономического прогресса. Рост национальной производительности требует соразмерной комплементарности социальной и экономической составляющих национального развития. Прежде всего управление национальной производительностью базируется на формировании устойчивых социально-трудовых отношений. Социально-трудовые отношения является базовыми во всей системе общественных отношений, их характер и содержание определяют структуру и объемы совокупного общественного продукта, социальное благополучие населения.

Гармонизация социально-трудовых отношений, обеспечение приоритетной роли труда в распределении результатов роста национальной производительности является основой социальной устойчивости национального хозяйства. Уровень развития социально-трудовых отношений определяет не только национальную производительность, но и основные социальные и экономические параметры национального хозяйства.

Система социально-трудовых отношений включает сложный, противоречивый комплекс отношений, тенденций, мотивов, интересов, правил и норм поведения. Рассмотрим те элементы социально-трудовых отношений, которые, по нашему мнению, играют ключевую роль в формировании национальной производительности. К таким мы относим основные параметры трудовой жизни: условия и содержание труда, организацию трудовой деятельности, оплату труда, трудовые гарантии, престиж труда, мотивы и стимулы. Государство является не только одним из ведущих субъектов социально-трудовых отношений, но и их регулятором, выступая в следующих основных ролях: законодатель, защитник прав трудящихся и работодателей, работодатель, посредник и арбитр при трудовых спорах.

Современная социально-трудовая политика должна выстраиваться исходя из понимания приоритетной роли человека, его творческих способностей в общественном воспроизводстве. Однако формирование такой личности – сложный процесс, требующий особых экономических условий: высокого уровня доходов, достойных условия труда, высококачественных общественных услуг и т. д. Не меньшую значимость приобретают и социальные условия: социальная справедливость, социальная сплоченность, доверие. Особое внимание социальной значимости труда уделено в Human Development Report 2015: Work for Human Development [2]. Содействие неуклонному, комплексному и устойчивому экономическому росту, полной и продуктивной занятости и достойной работе для всех определены в нем как ведущие ориентиры национальной политики развития [2].

Ведущие аспекты развития социально-трудовых отношений и роль труда в общественном воспроизводстве и экономическом развитии рассматриваются также в концепции Достойного труда [6]. Исследователи отмечают, что труд это важнейший фундамент как богатства экономик, так и богатства человеческой жизни. Его качество определяет национальное развитие, способствует расширению возможностей и преодолению рисков функционирования национальной экономики [6]. «Качество труда выражается уровнем квалификации работников, производительностью их труда, размерами первичных трудовых и предпринимательских доходов в сравнении со стоимостью жизни и производительностью труда» [7]. Качество труда имеет прямо пропорциональную связь с национальной производительностью.

Важным аспектом социально-трудовых отношений выступает возможность получения достойного вознаграждения за труд. Вознаграждение за труд является основным источником удовлетворения разнообразных потребностей для большинства населения. Низкий уровень трудовых доходов большей части населения Украины обуславливает и низкий уровень производительности труда. Важными инструментами регулирования трудовых доходов выступают минимальные социальные стандарты – прожиточный минимум, минимальная заработная плата и др. Прожиточный минимум и другие социальные стандарты призваны регулировать эффективность механизма оплаты труда, но полноценно выполнять свою функцию они могут при реальном соответствии жизненным стандартам. Прожиточный минимум в Украине существенно отстает от жизненных стандартов в развитых странах и включает в себя «минимальный» набор благ, который недостаточен для эффективного воспроизводства рабочей силы.

Сдерживание роста минимальной оплаты труда формирует ее общее отставание от стандартов развитых стран. Значительное влияние на уровень реальной платежеспособности населения оказывают инфляционные процессы. Так повышение в 2017 году минимальной заработной платы в Украине до 3200 гривен не привело к росту реальных доходов населения из-за высокого уровня инфляции.

Еще одной актуальной проблемой развития социально-трудовой сферы и национальной производительности является высокий уровень безработицы и риска потери рабочего места. Кризисное состояние украинской экономики превращает занятость в нестабильную сферу, лишает часть населения уверенности

в возможности дальнейшей стабильной занятости со стабильным трудовым доходом. Чувство уверенности в будущем относительно своей занятости и дохода делает труд более производительным, позволяет полнее реализовать трудовой потенциал, повышает самоотдачу. В обратном случае производительность труда снижается, как и в случае, когда оплата труда не выполняет свою стимулирующую функцию.

Для повышения производительности труда наряду с материальным стимулированием большую роль играет развитие и эффективное использование интеллектуального потенциала работника, постоянное совершенствование организации труда и инструментов управления трудовыми отношениями. Социальная организация труда охватывает способы включения работника в трудовой процесс, характер распределения результатов труда и механизмы обеспечения эффективности, стабильности и комфортности трудового процесса. Организация труда и его творческое содержание в наибольшей степени раскрывает «облагораживающую» функцию труда. «Облагораживающая» функция труда заключается в его содействии человеческому развитию, в расширении возможностей человека самореализовываться и самосовершенствоваться. Труд, который вызывает вдохновение и желание трудиться, это свободный творческий труд. «Облагораживающая» функция труда полноценно реализуется в условиях эффективного функционирования мотивационно-стимулирующего механизма.

Проблема стимулирования труда не является новой, но на современном этапе социально-экономического развития получает новое содержание. Новые социально-экономические реалии и перспективы развития ведут к усложнению способов воздействия на трудовое поведение людей, трансформируя и усложняя мотивационно-стимулирующий механизм. Мотивация трудовой деятельности это процесс формирования внутренних побудительных сил трудового поведения. Стимулирование труда включает в себя комплекс мер по внешнему регулированию трудовой деятельности, повышению ее производительности. Мотивационно-стимулирующий механизм является одновременно формой актуализации стремления работника удовлетворить свои разнообразные потребности посредством трудовой деятельности и перехода на новый уровень развития. Изменения, происходящие в мотивационной системе, обусловлены как влиянием внешних факторов, так и развитием самого человека, его потребностей, интересов и ценностей. Такие изменения происходят в самом содержании труда, в структуре трудовых ресурсов и в национальном хозяйстве в целом, что обусловливается потребностью экономики в высококвалифицированных, высокообразованных специалистах.

Наряду с формированием нового типа работника происходит формирование и нового типа мотивации – постматериалистической. Это обусловлено тем, что представители творческой и интеллектуальной работы, получают высокие доходы и имеют высокий уровень жизни, освобождаются от необходимости постоянного поиска средств для удовлетворения материальных потребностей и получают возможности для реализации различных социальных и духовных потребностей. Для большинства постматериалистов характерно стремление к собственному развитию и совершенствованию, достижению уникальных и социально значимых результатов. Наиболее актуальными мотивами трудовой деятельно-

сти такого типа работника выступают: содержание труда, его творческий характер, развитие личных способностей в процессе трудовой деятельности, самореализация, потребность в социальной значимости.

Важным мотивом высокопроизводительной трудовой деятельности является возможность расширения свободного времени, которое работник может посвятить саморазвитию и самосовершенствованию. Такое расширение свободного времени возможно не только за счет сокращения продолжительности рабочего времени, но и за счет творческого наполнения труда. В таком случае работник получает возможность саморазвития непосредственно в процессе труда. Творчество, в отличие от других видов трудовой деятельности, не может существовать принудительно. Поэтому расширение творческой составляющей трудовой деятельности предполагает наличие возможности гибкого графика работы и достаточного свободного времени.

Важным организационным аспектом обогащения труда является совместное творчество, которое позволяет достигать более высокой производительности. Участники совместного творческого процесса имеют больше возможностей совершенствовать свои профессиональные качества, получать новые знания. Совместное творчество способствует развитию коммуникативных качеств, гармонизации интересов коллектива. Основной задачей формирования современного мотивационно-стимулирующего механизма является содействие раскрытию способностей работника, оказывающих наиболее позитивное воздействие на производительность труда. В основе такого механизма, по нашему мнению, должны лежать социальные факторы труда: его социальная значимость и ответственность, сопричастность к результатам трудовой деятельности как на уровне отдельных предприятий, так и на национальном уровне.

Развитие творческих навыков, совершенствование интеллектуальных способностей человека неотделимы от формирования его общей культуры и ценностных ориентиров. Поэтому особую роль в мотивациях играют «морально-психологические и этические нормы, мотивы идеального (особенно мировоззренческого) характера» [8]. Интеллектуальное и творческое самоутверждение должны стать не только личностными ориентирами, но и национальными. Условия труда формируются в процессе производства, но создают предпосылки и для развития человека как личности вне производственной сферы. Необходимость создания таких установок на трудовую деятельность, которые бы способствовали повышению ее эффективности, требует от государства комплекса мер, направленных на расширение престижа, возможностей и качества труда.

Современная производственная деятельность приобретает все более инновационный характер. Не только научная деятельность, но и сфера материального производства достигает такого качества, что возможность участия в ней требует высокого образовательного уровня, умение генерировать новые идеи и знания. По сути, весь процесс становления постиндустриального типа развития можно охарактеризовать как инновационный процесс, определяющий уровень и качество национального развития. В западных странах, в которых переход к постиндустриальному этапу развития стал очевиден еще в 70-х годах прошлого века, уже сформировался целый класс работников, чьим кредо является творческая и инновационная деятельность. Этот класс получил название - «креатив-

ный класс», главным критерием отнесения к которому является высокий уровень образования и наличие творческих способностей [9]. Такие профессионалы могут применять свои творческие способности в самых разных сферах производства, обеспечивая их высокую результативность.

Важнейшей задачей национального управления в контексте роста национальной производительности мы считаем создание условий для расширения численности креативного класса и обеспечения его эффективного вовлечения в процесс национального производства. Такая задача не под силу только государственным органам управления. Тут требуется деятельное участие всего общества по обеспечению производительного труда, повышения его престижа. Весомый вклад в решение данной проблемы может внести социально ответственный бизнес. От него зависит эффективность организации труда, повышающая его производительность. Как уже отмечалось, удовлетворенность человека своим трудом может быть полной в том случае, когда в процессе труда работник воспринимает его значимость и ценность для общества, свою причастность и ответственность за результаты совместной работы. Ощущение значимости труда создается путем предоставления работнику возможности применения и развития способностей в процессе труда, повышением важности задач, поощрением инициативы, самостоятельности, расширением творческого содержания труда. Эффективная реализация трудового потенциала работника требует создания условий для его постоянного профессионального роста. Создание условия для повышения профессионально-квалификационного уровня работников, обеспечения постоянного обновления знаний и совершенствования навыков предполагает более тесное взаимодействие образовательной и производственной сферы. Такое взаимодействие может обеспечить как высококачественную подготовку потенциальной рабочей силы, так и содействовать профессиональному совершенствованию активной части трудового потенциала страны.

Важным фактором эффективности социально-трудовых отношений являются ценности и ценностные ориентации, включая представление человека и общества о целях трудовой деятельности. Направленность личности на определенные ценности материальной или духовной культуры характеризует ее ценностные ориентации, определяющие человеческое поведение. Социально признанные ценности и идеалы влияют на формирование индивидуальных ценностей, которые в свою очередь формируют трудовое поведение человека. Содержание ценностей в обществе зависит от его культуры, духовности, нравственности и уровня развития общественного сознания. Совпадение интересов и ценностей индивида с общественными приводит к гармонизации общественных отношений, а совпадение собственных интересов и ценностей - к гармонизации личности. Производительность труда также зависит от его ценностного наполнения и ценностных ориентаций людей. Человек, осознающий значимость своего труда для себя и общества, трудится с большей отдачей, чем тот, кто считает труд способом зарабатывания денег.

Другим ориентиром поведения человека в сфере труда являются актуальные потребности: для одних это, в первую очередь, материальное благополучие, для других – достижение власти, для третьих – творческая насыщенность и социальная значимость работы. Актуализация потребности в труде как способе

самореализации превращает его в более высокопроизводительный. Актуализация потребности в творчестве содействует развитию инновационного труда, являющегося важным фактором роста национальной производительности.

Важным аспектом развития социально-трудовых отношений является процесс социализации труда. Социализация труда – это процесс утверждения приоритета и значимости труда в национальном экономическом развитии. В этом процессе не только человек обогащается за счет вовлечения в общественные отношения, но и сам социум меняется, обогащается, насыщается идеологией труда. Социализация труда предполагает повышение его социальной значимости и ведет к росту его результативности. Кроме того, трудовой процесс был и остается основополагающей сферой социализации человека, обеспечивающей человеческое развитие, консолидацию ценностей и целей общества.

Фундаментальной работой, посвященной исследованию данной проблемы, является монография «Социально-трудовая сфера: состояние отношений, новые вызовы, тенденции развития» [10]. В ней справедливо отмечается, что устойчивое развитие социально-трудовой сферы в современных условиях требует социальной сплоченности общества. Социальная сплоченность предполагает высокий уровень социальной ответственности всех членов социума, взаимопомощь, обмен опытом и др., что приобретает особое значение для эффективного функционирования социально-трудовой сферы. Социальная сплоченность обеспечивает более четкую связь с культурой и встроенными в нее институциональными основаниями - ценностями, моралью, мировоззрением. Апробированные обществом ценности проявляются через социальные нормы и отношения и, таким образом, регулируют социально-трудовое поведение, содействуют налаживанию устойчивых социальных связей и взаимодействий.

Рассматривая вопрос социализации труда, необходимо остановиться на проблеме отчуждения труда. Отчуждение труда означает, что люди перестают ценить труд как процесс, как возможность самореализоваться и самоутвердиться в жизни. Украинские ученые определяют отчуждение труда как процесс потери работником интереса к трудовой деятельности, которая перестает быть эффективным способом удовлетворения его потребностей [11]. Отчуждение труда вызывает трудовую апатию, нежелание трудиться качественно и эффективно, что, в свою очередь, приводит к потере квалификации и навыков, снижению производительности труда. Самыми сложно преодолимыми социально-экономическими последствиями отчуждения труда являются снижение качества трудового потенциала страны, качества труда и формирование суженного типа общественного воспроизводства. Таким образом, отчуждения труда деструктивно влияет на всю совокупность социально-трудовых отношений и национальную производительность.

Разрешение данной проблемы нам видится в изменении характера труда, в обретении им нового качества. Чем более творческий и созидательный характер приобретает труд, тем в более неотчуждаемую форму он воплощается. На современном этапе развития, отмечают специалисты по экономике труда, превращение труда в духовно-творческую деятельность актуализирует проблему качества труда как «совокупности его глубинных и устойчивых свойств, определяющих его экономическую и социальную эффективность»



[12]. Сочетание экономической и социальной эффективности труда является важным фактором обеспечения долгосрочного позитивного тренда национальной производительности. Эффективное использование трудового потенциала одновременно обеспечивает условия всестороннего человеческого развития и эффективности функционирования национальной экономики. Рост национальной производительности за счет расширения и усложнения содержания труда создает предпосылки роста уровня образования, повышения квалификации, развития человеческих способностей. Это, в свою очередь, расширяет горизонт роста производительности труда и совершенствования производительных сил общества.

Более производительная экономика может поддерживать более высокую заработную плату и более высокую прибыль, а также обеспечивать расширение свободного времени и более высокое качество жизни. Таким образом, вопрос о повышении производительности должен быть в центре любой дискуссии о национальном экономическом развитии. Повышение производительности само по себе не гарантирует, что полученные экономические выгоды будут широко использоваться. Ряд авторов отмечает [13, 14], что рост производительности отнюдь не означает повышение оплаты труда, зачастую результаты текущей производительности перераспределяются в пользу незначительной части социума, что приводит к ее снижению в долгосрочной перспективе. Достойная же оплата труда, отмечают авторы, формируют положительную цепочку воздействия на национальную производительность, так как рабочие, удовлетворяя свои потребности, поддерживают и стимулируют национальные предприятия и национальную экономику [13].

Управление национальной производительностью должно носить системный характер, обеспечивающий превращение результатов предыдущего экономического развития в устойчивое будущее развитие. Качество такого управления будет зависеть от действенности и комплексности мероприятий, взвешенности инструментария, применяемого в регулировании социально-трудовых отношений.

## **7. SWOT-анализ результатов исследований**

*Strengths.* Сильной стороной данного исследования является глубокий теоретический анализ текущего состояния национальной производительности и факторов, обеспечивающих ее долгосрочный позитивный тренд.

*Weaknesses.* Слабой стороной является отсутствие в национальной статистике комплексных исследований по производительности украинской экономики.

*Opportunities.* Возможностями для дальнейших исследований являются формирование на основе полученных результатов национальной модели роста производительности и стратегии модернизации социально-трудовых отношений.

*Threats.* Основной угрозой данным в работе оценкам потенциальных возможностей наращивания национальной производительности является постепенное снижение качества трудового потенциала страны, в том числе за счет миграционных тенденций, снижение качества образования, застойной безработицы и отсутствия действенных стимулов человеческого развития.

## **8. Выводы**

В результате проведенных исследований:

1. Установлено, что к важным причинам отставания национальной производительности от общемировых тенденций следует отнести не только сложную экономическую конъюнктуру, но и целый комплекс нерешенных социальных проблем;

2. Обосновано, что к приоритетным факторам формирования национальной производительности относятся качество развития социально трудовой сферы, условия реализации главного конкурентного преимущества страны - высокообразованной и креативной рабочей силы;

3. Оценены возможности управления факторами национальной производительности на основе управления социально-трудовыми отношениями. К актуальным элементам социально-трудовых отношений, воздействие на которые обеспечит эффективное решение управленческих задач, относятся: достойный уровень оплаты труда, соответствующий текущей производительности труда; оптимальная налоговая нагрузка, не сдерживающая предпринимательскую инициативу; эффективное функционирование мотивационно-стимулирующего механизма; комплекс мероприятий, способствующих уменьшению неравенства доходов населения;

4. Разработаны рекомендации по повышению эффективности политики обеспечения роста национальной производительности, направленные на формирование устойчивого рынка труда в Украине, а именно: искоренение таких форм неформальной занятости, которые характеризуются прекаризацией труда, расщеплением социально-трудовых отношений; системный характер управления социально-трудовыми процессами, установление тесных связей с другими направлениями государственной политики; разработка на принципах публичного управления комплекса мероприятий по развитию творческого содержания труда, повышению его общественной полезности, социализации, развитию институтов самозанятости и инновационного предпринимательства, совершенствованию механизмов социального партнерства.

## **Литература**

1. Libanova, E. M. Pratsia zadlia liudskoho rozvytku: Ukraina 2015 [Electronic resource]: Presentation / E. M. Libanova. – 2015. – Available at: \www/URL: [http://www.idss.org.ua/arhiv/2015\\_17\\_12Lib.pptx](http://www.idss.org.ua/arhiv/2015_17_12Lib.pptx)

2. Human Development Report 2015: Work for Human Development [Text]: United Nations Development Programme. – New York, 2015. – 288 p.

3. Rifkin, J. The Zero Marginal Cost Society: The Internet of Things, the Collaborative Commons, and the Eclipse of Capitalism [Text] / J. Rifkin. – New York: Palgrave Macmillan, 2014. – 356 p.

4. Akerlof, G. A. Identity Economics: How Our Identities Shape Our Work, Wages, and Well-Being [Text] / G. A. Akerlof, R. E. Kranton. – Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2010. – 185 p. doi:10.1515/9781400834181

5. Alier, J. M. Socially Sustainable Economic De-growth [Text] / J. M. Alier // Development and Change. – 2009. – Vol. 40, № 6. – P. 1099–1119. doi:10.1111/j.1467-7660.2009.01618.x
6. Decent work: some strategic challenges ahead [Text]. – Geneva, Switzerland: International Labour Office, 2008. – 34 p.
7. Tiutiunnikova, S. V. Dostoinyi trud v strukture rosta finansovogo potentsiala domohoziaistv [Text] / S. V. Tiutiunnikova // Materialy Vseukrainskoi nauko-vo-praktychnoi konferentsii «Finansovi potentsial subiektiv hospodariuvannia yak chynnyk staloho rozvytku rynkovoï ekonomiky». – Kharkiv: V. N. Karazin Kharkiv National University, 2013. – P. 333–337.
8. Halchynskiy, A. S. Ekonomichna metodolohiia. Lohika onovlennia. Kurs lektsii [Text] / A. S. Halchynskiy. – Kyiv: ADEF – Ukraina, 2010. – 572 p.
9. Florida, R. L. The Rise of the Creative Class – Revisited: Revised and Expanded [Text] / R. L. Florida. – Basic Books, 2014. – 512 p.
10. Kolot, A. M. Sotsialno-trudova sfera: stan vidnosyn, novi vyklyky, tendentsii rozvytku [Text]: Monograph / A. M. Kolot. – Kyiv: KNEU, 2010. – 251 p.
11. Bohynia, D. P. Mentalnyi chynnyk u sferi pratsi: problemy teorii ta praktyky [Text] / D. P. Bohynia, M. V. Semikina. – Kyiv: Shtorm, 2003. – 382 p.
12. Kim, M. N. Ekonomika truda i sotsial'no-trudovye otnosheniia [Text]: Tutorial / M. N. Kim. – Kharkiv: Tochka, 2015. – 308 p.
13. Berger, N. A Well-Educated Workforce Is Key to State Prosperity [Electronic resource] / N. Berger, P. Fisher // Economic Policy Institute. – August 22, 2013. – Available at: \www/URL: <http://www.epi.org/publication/states-education-productivity-growth-foundations/>
14. Wilkinson, R. G. Income Inequality and Social Dysfunction [Text] / R. G. Wilkinson, K. E. Pickett // Annual Review of Sociology. – 2009. – Vol. 35, № 1. – P. 493–511. doi:10.1146/annurev-soc-070308-115926