

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ. ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

УДК 02

DOI 10.33186/1027-3689-2019-85-93

Я. Л. Шрайберг, Ю. В. Соколова

ГПНТБ России

Электронное библиотековедение – новая наука? К постановке вопроса

Размышляя над современной ситуацией, обусловленной изменениями в технологической сфере, библиотековеды приходят к выводу: информационные технологии оказывают значительное влияние на библиотечную сферу деятельности. Это приводит к смене существующих парадигм. Сегодня библиотечное научное сообщество вряд ли станет возражать против того, что вопросы, связанные с применением компьютерных технологий в библиотековедении и библиотечном деле, требуют отдельного рассмотрения и изучения; нужна своя методология. Необходимы новый методологический инструментарий, новая терминосистема. Сегодня для библиотечного сообщества актуальны такие темы, как типология электронных библиотек, теория организации обслуживания пользователей в современной цифровой среде, теория интегрированных в современное информационное пространство информационно-поисковых библиотечных инструментов. Немаловажен также вопрос об экономической библиотечной теории в условиях цифровой экономики. В статье проанализирована необходимость теоретического обоснования и проведения специальных исследований в области нового научного направления – «Электронное (или цифровое) библиотековедение», приведён обзор научных статей по этой теме, сделана попытка сформулировать некоторые разделы «Электронного библиотековедения» и выявить его взаимосвязь с другими науками.

Ключевые слова: библиотековедение, электронное библиотековедение, цифровое библиотековедение, цифровое библиотечное дело, цифровая гуманитаристика.

DIGITAL RESOURCES. ELECTRONIC LIBRARIES

UDC 02

DOI 10.33186/1027-3689-2019-85-93

Yakov Shrayberg and Yuliya Sokolova

Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia

Digital library science as a new discipline? Setting up the problem

Considering the changes in technologies, the library scientists admit that information technologies impact significantly the library sphere and call for changing paradigms. Today, the scientific library community cannot but agree that the issues related to computer-aided technologies application require specially focused examination and research within the library studies as well as specific methodology, tools, and a new terminology system. The library scientific community today is focused on the issues of e-libraries typology, theory of user services within the digital environment, theory of library information retrieval instruments integrated into the modern information space. The problem of the library economics in the circumstances of the digital economy is no less significant. The authors analyze the demand for theoretical substantiation and specific studies within the new discipline, namely “Electronic (or digital) library science”, review papers on the problem, and propose several subdivisions for the discipline of digital library science; they also attempt to reveal the new discipline’s interconnection with other disciplines.

Keywords: library science, electronic (digital) library science, digital libraries, the digital humanitaristics.

Nowadays librarians come to the conclusion about the significant impact of information technology on the library of activity. What was called library science in the 1970–1990s and was based on the traditional concepts of “book”, “collection”, “library”, “reader”, etc., is being rethought and “digitalized” today. Even the very concept of “library collection” is subject to transformation, since it becomes heterogeneous and even blurred over distributed real and virtual repositories. The library community faces questions of the typology of electronic libraries, theories of organizing user services in the modern digital environment, theories of information retrieval library tools integrated into the modern information space. The structure of “electronic library science” is a subject of a separate study. Perhaps the elements of the structure may be: General theory of electronic library science (terminology, essence, subject and object, methodology, principles). Sections of electronic library science, for example: library digital stock management (theory of electronic, digital, mixed, network libraries); the theory of electronic reference and search devices, library catalogs, integrated into the modern

digital information space; the theory of the organization of library services in the electronic environment, electronic communication with users; management and organization of electronic library business. History of electronic library science and electronic library science. Philosophy and ethics of electronic library science, etc. one more aspect of “electronic library science” is the position in the system of other sciences, in which one can rely on the methodology of digital humanities. In our opinion, the provisions of the interdisciplinarity of digital humanities confirm and develop the relationship of traditional library science, electronic library science and such disciplines as: informatics and its types (for example, social informatics, historical informatics, etc.), digital and mobile communications, digital economy, digital pedagogy, digital history, etc. For the development of library science and practice in the context of the new digital paradigm, recognition of the need for theoretical justification and special research in the field of a new scientific direction – “electronic” or “digital” library science is required. Let us consider this article as an invitation to a scientific discussion on this issue.

Для современного общества характерно бурное развитие электронных (цифровых) технологий, ресурсов и услуг. Свидетельство этому – не только наша повседневная жизнь, пронизанная информационно-коммуникационными технологиями, но и декларирование вектора цифровизации на правительственном уровне, например: Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» на 2018–2024 гг. (https://digital.gov.ru/uploaded/files/natsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federatsii_NcN2nOO.pdf); федеральный проект «Цифровая культура» (<https://www.mkrf.ru/about/national-project/digital-culture/>).

Размышляя над современной ситуацией, обусловленной изменениями в технологической сфере, библиотековеды приходят к выводу о том, что информационные технологии оказывают значительное влияние на библиотечную сферу деятельности, и это приводит к смене существующих парадигм [9]. То, что в 1970–1990-х гг. называлось библиотековедением и базировалось на традиционных понятиях *книга*, *фонд*, *библиотека*, *читатель* и т.д., сегодня переосмысливается с учетом окружающей цифровой среды. Даже понятие *библиотечный фонд* подлежит трансформации, так как он становится разнородным и размытым по распределённым реальным и виртуальным хранилищам, оставаясь главной компонентой библиотеки как системы.

Уже в начале 2000-х гг. представители библиотечного научного сообщества подчёркивали, что теория и практика библиотечного дела, которое по своей значимости выходит далеко за пределы собственно библиотечно-информационной деятельности, не соответствуют необходимому уровню

цифровизации. «Нет сомнений, общество XXI века окончательно превратится в информационное. Преуспевать в нём будут страны, наиболее полно и эффективно использующие информационный фактор. Электронные библиотеки – принципиально важное средство реализации возможностей такого общества. Отсюда электронные библиотеки с полным основанием могут рассматриваться не только как способ совершенствования библиотечного дела, но и как одно из важнейших условий успешного развития России в текущем столетии» [8]. Ещё в 2005 г. А. В. Соколов называл библиотечную информатику одной из важнейших тем, исследование которых должно стать функцией интеграционных библиотековедческих дисциплин, [10].

Таким образом, сегодня библиотечное научное сообщество вряд ли станет возражать против того, что вопросы, связанные с применением компьютерных технологий в библиотековедении и библиотечном деле, требуют отдельного рассмотрения и изучения; необходимы своя методология и своё восприятие. Нужны новый методологический инструментарий и новая терминосистема. Сегодня для библиотечного сообщества актуальны такие темы, как типология электронных библиотек, теория организации обслуживания пользователей в современной цифровой среде, теория интегрированных в современное информационное пространство информационно-поисковых библиотечных инструментов. Немаловажен также вопрос об экономической библиотечной теории в условиях цифровой экономики. Кроме того, «изучение функционирования библиотеки в информационном обществе требует акцентирования не только на технико-технологических новациях, модернизирующих библиотечные процессы, но и на изменениях социально-гуманитарного характера, связанных с реализацией основных функций библиотеки в цифровом мире. Содержание рассматриваемой научной задачи заключается не только в констатации трансформационных явлений и проблем, но и в достижении целевой совместимости стратегий и инструментария проектирования библиотечной деятельности в новых социальных, экономических, политических и культурных условиях цифровизации» [6].

В связи с развитием и ростом популярности цифровой гуманитаристики некоторые учёные считают, что «гуманитарные науки превращаются в цифровые с помощью цифровых инструментов и ресурсов» [7]. Мы не можем в полной мере согласиться с этим утверждением, так как цифровые ресурсы и инструменты сегодня – это не более чем средства, и они не могут сделать цифровой целую науку.

Очевидно, что сегодня библиотечной сфере необходима новая наука или новый раздел существующей науки, охватывающий актуальные вопросы определения, позиционирования, методологии библиотек и как социального

института, и как отрасли в современной цифровой среде. Актуален вопрос: «Что это за наука или какая часть уже существующей науки?»

В связи с цифровой трансформацией общества в 2000-х гг. в профессиональной печати появились термины *электронное библиотековедение* и *электронное библиотечное дело* [1–3, 9].

Так, в обзорной статье, опубликованной в журнале «Научные и технические библиотеки» в 2002 г., было отмечено: «Электронное, или цифровое, библиотековедение в понимании Питера Джаксо (адъюнкт-профессор библиотечных и информационных наук факультета информации и компьютерных наук Гавайского университета. – Я. Ш., Ю. С.) является подмножеством традиционного библиотековедения и имеет три главные составляющие. Первая – это цифровые фонды журналов, материалы конференций, справочников, альманахов, энциклопедий, словарей и других готовых справочных изданий; в дополнение к ним – давно используемые базы данных аннотаций и базы данных указателей, которые увеличиваются с феноменальной скоростью. Вторая – это исключительно хорошие поисковые аппараты, лучшие каталоги веб и поисковые инструменты для использования библиотечными работниками и обучения постоянных пользователей библиотеки с целью повышения эффективности поиска в веб. Третья составляющая – это квалифицированные библиотечно-информационные специалисты, участвующие в создании электронных ресурсов, изучении простых, но мощных программных средств» [4].

В 2005 г. Ю. Н. Столяров в рецензии на вышедшее в свет учебное пособие «Электронные библиотеки» (авторы – А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг) [5] отметил факт рождения российского электронного библиотековедения: «Как видим, авторами охвачены все наиболее существенные методологические, теоретические, технологические, социальные аспекты, связанные с функционированием электронных библиотек. Это и даёт основание полагать, что нашим современникам выпала удача присутствовать при рождении нового научного направления – электронного библиотековедения» [12].

В 2007 г. В. А. Глухов и О. О. Лаврик предложили следующие определения: электронное библиотековедение – это вид специального библиотековедения, изучающего специфику реализации библиотечных функций через электронную среду. Электронное библиотечное дело – это практика реализации библиотечных функций через электронную среду [2].

В 2008 г. М. Я. Дворкина сформулировала определение электронной библиотечной деятельности: «Электронная библиотечная деятельность – это разновидность информационной деятельности, осуществляемая посредством информационно-коммуникационных технологий и представляющая собой совокупность трудовых процессов, обеспечивающих выполнение библиотекой основных функций по формированию электронного библиотечного

фонда, аналитико-синтетической переработке электронных документов и информации, организации метаданных, обслуживанию пользователей и миссии перед обществом через электронную среду» [3].

Научный руководитель Библиотеки Российской академии наук В. П. Леонов в лекции в рамках специального проекта «Открытые лекции» Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего» в октябре 2019 г. назвал цифровое библиотековедение новой ветвью гуманитарных наук. Таким образом, в профессиональной среде официально положено начало развитию электронного библиотековедения, сделаны попытки определить его статус.

Дискуссионным остаётся вопрос: «Электронное библиотековедение – это часть библиотековедения или самостоятельная наука?» Исходя из родовой общности понятий *библиотеки* и *электронные библиотеки*, логично считать электронное библиотековедение особой частью библиотековедения. С другой стороны, несмотря на то, что структура электронного библиотековедения в основном может базироваться на положениях традиционного библиотековедения, оно приобретает достаточно обширное самостоятельное содержательное поле.

Всепоглощающий интернет и всеобщая цифровизация заставляют нас всерьёз задуматься о развитии новой науки, отрасли или отдельного направления – «Электронное библиотековедение». Сегодня во многих публикациях слово «электронное» заменяется на «цифровое». При этом «электронное» не выходит из оборота. Сегодня мы (пока, во всяком случае) не готовы заменить «электронное библиотековедение» на «цифровое». Целесообразно сформировать некоторые основные разделы, опираясь на теорию библиотековедения с учётом современных реалий. Конечно, структура электронного библиотековедения – это предмет отдельного исследования. Возможно, элементами структуры могут быть:

Общая теория электронного библиотековедения (терминсистема, сущность, предмет и объект, методология, принципы).

Разделы теории электронного библиотековедения, например:

библиотечное электронное фондоведение;

теория электронных справочно-поисковых аппаратов, библиотечных каталогов, интегрированных в современное цифровое информационное пространство;

теория организации библиотечного обслуживания в электронной среде, электронная коммуникация с пользователями.

Управление и организация электронного библиотечного дела.

История электронного библиотековедения и электронного библиотечного дела.

Философия и этика электронного библиотечного дела и др.

Сегодня перед библиотековедами стоят задачи: осмыслить объект и предмет, структуру электронного библиотековедения, исследовать и уточнить термины *цифровое библиотековедение* и *электронное библиотековедение*, выбрать и ввести в научный оборот один из них. Немаловажные и интересные темы в области библиотечной философии и этики появляются в связи с бурным развитием робототехники и технологий искусственного интеллекта и применением их в различных областях экономики, связанных со сбором и обработкой информации, оказанием услуг. В библиотечном обслуживании появляются автоматизированные линии приёма и выдачи книг, роботы, «беседующие» с посетителями библиотек, чат-боты в виртуальных справочных службах и другие элементы цифровизации.

Ещё один аспект изучения электронного библиотековедения – его место в системе других наук. И здесь можно опереться на методологию цифровой гуманитаристики. На наш взгляд, положения о междисциплинарности цифровой гуманитаристики подтверждают и развивают взаимосвязь традиционного библиотековедения, электронного библиотековедения и таких дисциплин, как информатика (включая различные её виды – социальная, историческая и т.д.), цифровые и мобильные коммуникации, цифровая экономика, цифровая педагогика, цифровая история и др. «Главным аспектом такого рода междисциплинарности является не просто соприкосновение, а сотрудничество специалистов в области разных гуманитарных и технических дисциплин. В работе, помимо историков, филологов и специалистов по информационным технологиям, принимают участие архивисты, библиотекари, музейные работники. Основой сотрудничества становится освоение потребностей и возможностей информационных технологий, как содержательных, так и технических особенностей новейших программных инструментов, встретившихся на перепутье дисциплин» [1].

Таким образом, для позиционирования и эффективного развития библиотечной науки и практики в условиях новой цифровой парадигмы требуется признать необходимость теоретического обоснования нового научного направления – «Электронное (или цифровое) библиотековедение» и проведения специальных исследований в этой области. Предлагаем рассматривать эту статью как заявку на детальную проработку нового направления и приглашение к научной дискуссии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Володин А. Ю.** Digital Humanities (цифровые гуманитарные науки): в поисках самоопределения // Вестн. Пермского ун-та. Сер.: История. – 2014. – № 3 (26).

Volodin A. Yu. *Digital Humanities (tsifrovyye gumanitarnyye nauki): v poiskah samoopredeleniya* // Vestn. Permskogo un-ta. Ser.: Istoriya. – 2014. – № 3 (26).

2. **Глухов В. А.** «Электронное библиотечное дело»: pro et contra / В. А. Глухов, О. О. Лаврик // Библиосфера. – 2007. – № 4. – С. 3–6. – Режим доступа : https://elibrary.ru/download/elibrary_9554122_45578896.pdf (дата обращения: 10.10.2019).

Gluhov V. A. «Elektronnoe bibliotечноe delo»: pro et contra / V. A. Gluhov, O. O. Lavrik // *Bibliosfera*. – 2007. – № 4. – С. 3–6.

3. **Дворкина М. Я.** Электронная библиотечная деятельность и др. (Отклик на статью В. А. Глухова и О. Л. Лаврик «Электронное библиотечное дело»: pro et contra) // Библиосфера. – 2008. – № 2. – С. 3–4.

Dvorkina M. Ya. *Elektronnaya bibliotечноnaya deyatel'nost' i dr. (Otklik na statyu V. A. Gluhova i O. L. Lavrik «Elektronnoe bibliotечноe delo»: pro et contra)* // *Bibliosfera*. – 2008. – № 2. – С. 3–4.

4. **Джаксо П.** Что такое электронное библиотековедение? // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 1. – Режим доступа: http://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2002/1/f01_14.htm (дата обращения: 10.10.2019).

Dzhakso P. *Chto takoe elektronnoe bibliotekovedenie?* // *Nauch. i tehn. b-ki*. – 2002. – № 1.

5. **Земсков А. И.** Электронные библиотеки / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : ГПНТБ России, 2004. – 130 с. – Библиогр.: с. 126-130 (44 назв.). – 1000 экз. – ISBN 5-85638-071-1.

Zemskov A. I. *Elektronnyye biblioteki / A. I. Zemskov, Ya. L. Shrayberg*. – 3-e izd., ispr. i dop. – Moskva : GPNTB Rossii, 2004. – 130 s. – Bibliogr.: s. 126-130 (44 nazvy.). – 1000 ekz. – ISBN 5-85638-071-1.

6. **Лопатина Н. В.** Библиотека в цифровом мире: проактивный и реактивный подходы в библиотековедении // Культура: теория и практика. Электрон. науч. журн. – 2019. – Вып. 2 (29) (март–апрель). – Режим доступа: <http://theoryofculture.ru/issues/104/1214/> (дата обращения: 23.10.2019).

Lopatina N. V. *Biblioteka v tsifrovom mire: proaktivnyy i reaktivnyy podhody v bibliotekovedenii* // *Kultura: teoriya i praktika. Elektron. nauch. zhurn.* – 2019. – Vyp. 2 (29) (mart-aprel).

7. **Можаева Г. В.** Digital Humanities: цифровой поворот в гуманитарных науках // Гуманитарная информатика. – 2015. – № 9. – С. 8–23.

Mozaeva G. V. *Digital Humanities: tsifrovoy povorot v gumanitarnyyh naukah* // *Gumanitarnaya informatika*. – 2015. – №. 9. – С. 8–23.

8. **Нохрин Ю. В.** Электронная библиотека как форма бытования библиотеки в информационном обществе : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 : Москва, 2005. – 281 с. – РГБ ОД, 61:05-13/1513.

Nohrin Yu. V. *Elektronnaya biblioteka kak forma bytovaniya biblioteki v informatsionnom obshchestve : dis. ... kand. ped. nauk : 05.25.03 : Moskva, 2005. – 281 s. – RGB OD, 61:05-13/1513.*

9. **Редькина Н. С.** Парадигмальные изменения в библиотековедении: технологическая парадигма и концепция технологического менеджмента в библиотеке // Библиосфера. – 2012. – № 1. – С. 17–24.

Redkina N. S. Paradigmálne izmeneniya v bibliotekovedenii: tehnologicheskaya paradigma i kontsepsiya tehnologicheskogo menedzhmenta v biblioteke // Bibliosfera. – 2012. – № 1. – S. 17–24.

10. **Соколов А. В.** Объект и предмет библиотекведения: что, как? // Библиотекведение. – 2005. – № 2. – С. 19–23.

Sokolov A. V. Obekt i predmet bibliotekovedeniya: chto, kak? // Bibliotekovedenie. – 2005. – № 2. – S. 19–23.

11. **Соколова Н. Л.** Цифровая культура или культура в цифровую эпоху? // Междунар. журн. исслед. культуры. – 2012. – № 3 (8). – С. 6–10.

Sokolova N. L. Tsifrovaya kultura ili kultura v tsifrovuyu epohu? // Mezhdunar. zhurn. issled. kulturey. – 2012. – № 3 (8). – S. 6–10.

12. **Столяров Ю. Н.** Электронное библиотекведение // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 2. – С. 94–102. Режим доступа: <http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2005&num=2&art=16> (дата обращения: 10.10.2019).

Stolyarov Yu. N. Elektronnoe bibliotekovedenie // Nauch. i tehn. b-ki. – 2005. – № 2. – S. 94–102.

Yakov Shrayberg, Dr. Sc. (Engineering), Professor, Scientific Director, Russian National Public Library for Science and Technology; Editor-in-Chief, “Scientific and Technical Libraries” Journal;

gpntb@gpntb.ru

17, ^{3rd} Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia

Yuliya Sokolova, Cand. Sc. (Pedagogy), Acting Deputy Director General for Science and Innovation, Russian National Public Library for Science and Technology;

sok@gpntb.ru

17, ^{3rd} Khoroshevskaya st., 123298 Moscow, Russia