

Análisis del nivel de transparencia en el sistema de evaluación de las asignaturas universitarias

Leticia Velasco
Juan Carlos Tójar






Universidad Complutense Madrid
Universidad de Málaga



Competencias

Implícita vs. **explícita**

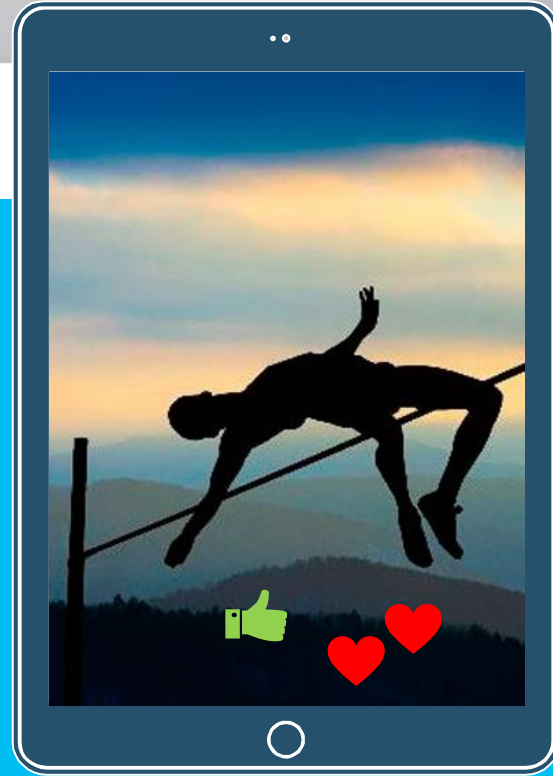
Transparencia

-  ¿Influencia restrictiva en aprendizaje?
-  ¿Limita autonomía y creatividad?
-  ¿Mejora el rendimiento?
-  ¿Disminuye la ansiedad?
-  ¿Regula Autoaprendizaje?



Objetivo

Analizar el grado de
transparencia
desarrollado en el
sistema de evaluación
de diferentes
titulaciones
universitarias



MUESTRA

4

- » $n = 1.262$ graduadas/os
- » Universidades de Málaga, Granada y Sevilla
- » 56% mujeres / 44% hombres
- » 26,2 años de media de edad (5,4 DT)

CUANTITATIVA

Cuestionario Transparencia (Escala 0-5)

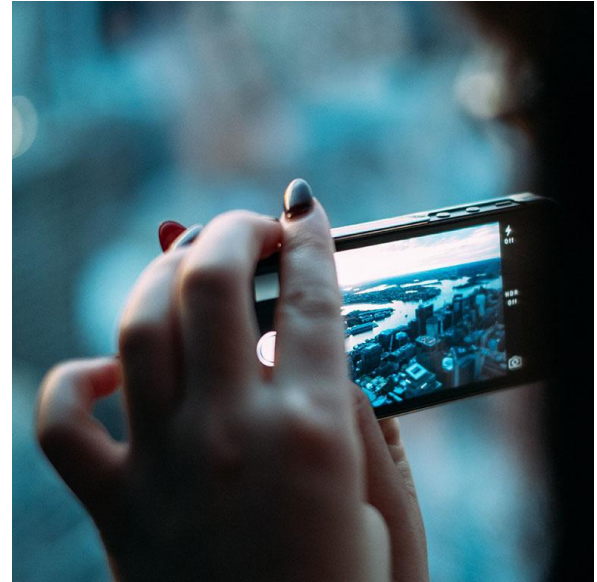
- Validación expertos
- Consistencia interna
- Análisis Factorial Exploratorio (PCA)
- CATPCA
- SPSS v24: Análisis descriptivos / t / MANOVA

CUALITATIVA

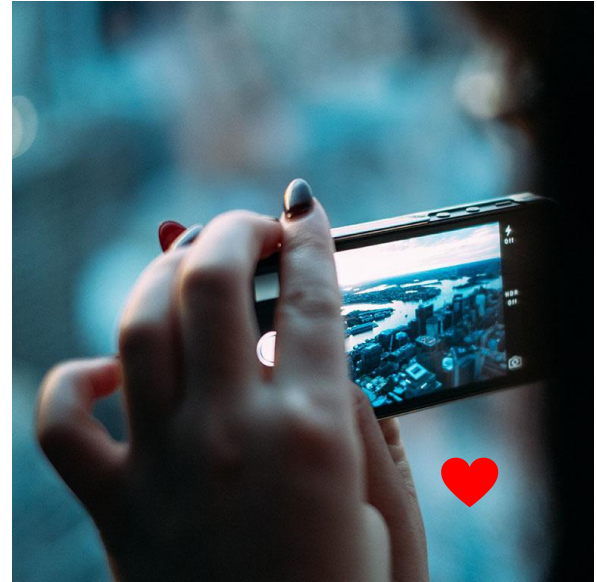
Pregunta abierta / opiniones sobre sistema de evaluación en el grado

- Atlas.ti v8:
- Reducción, categorización y construcción de tipologías y gráficas explicativas

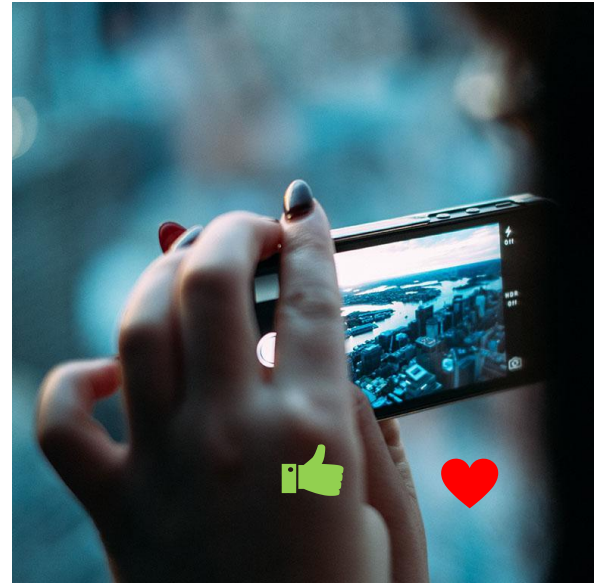
Narración de los resultados descriptivos:...el profesorado no negocia los criterios de evaluación (1.39)...



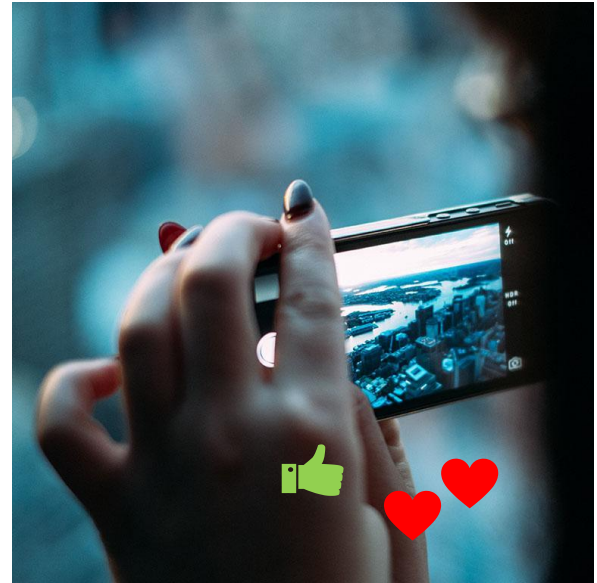
Narración de los resultados descriptivos:...el profesorado no negocia los criterios de evaluación (1.39)... a pesar de que esto es muy demandado por estudiantes (4.01).



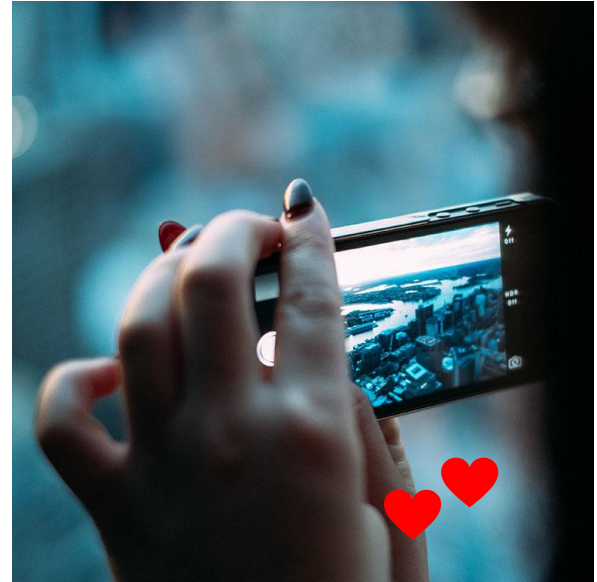
Narración de los resultados descriptivos:...el profesorado no negocia los criterios de evaluación (1,39)... a pesar de que esto es muy demandado por estudiantes (4,01).
No se negocian los porcentajes (1,10).



Narración de los resultados descriptivos:...el profesorado no negocia los criterios de evaluación (1,39)... a pesar de que esto es muy demandado por estudiantes (4,01).
No se negocian los porcentajes (1,10).
El examen con más peso (4,05)

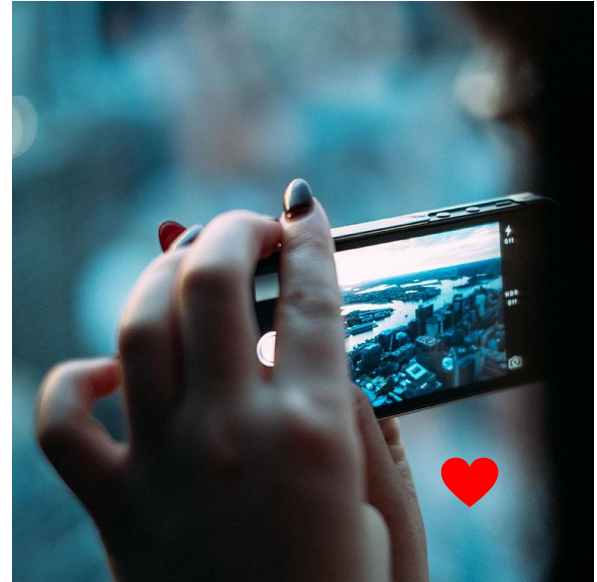


Narración de los resultados descriptivos:...el profesorado no negocia los criterios de evaluación (1,39)... a pesar de que esto es muy demandado por estudiantes (4,01).
No se negocian los porcentajes (1,10).
El examen con más peso (4,05) e imprescindible para aprobar (4,29)...



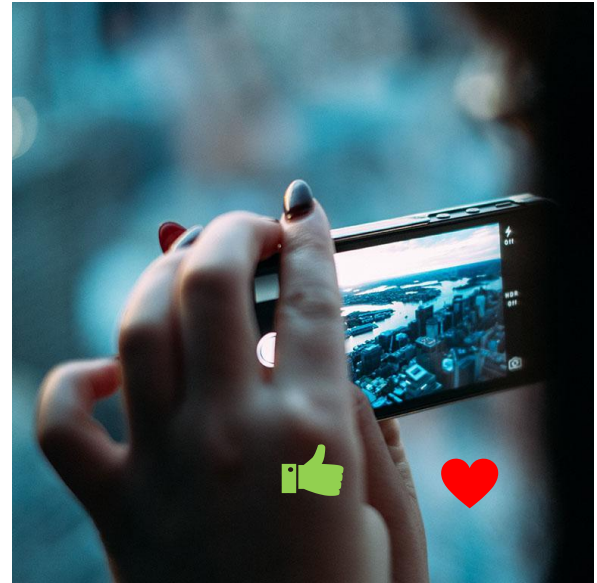
Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...

El examen con más peso (4,05) e imprescindible para aprobar (4,29)...



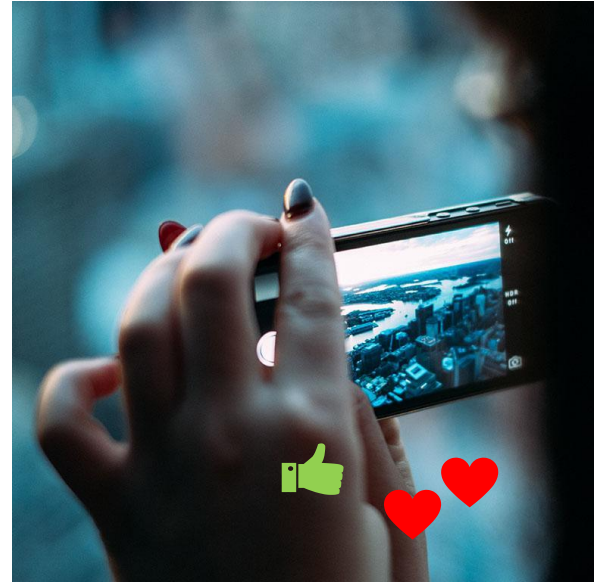
Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...ni se informa de los pesos de cada pregunta (1,99)

El examen con más peso (4,05) e imprescindible para aprobar (4,29)...



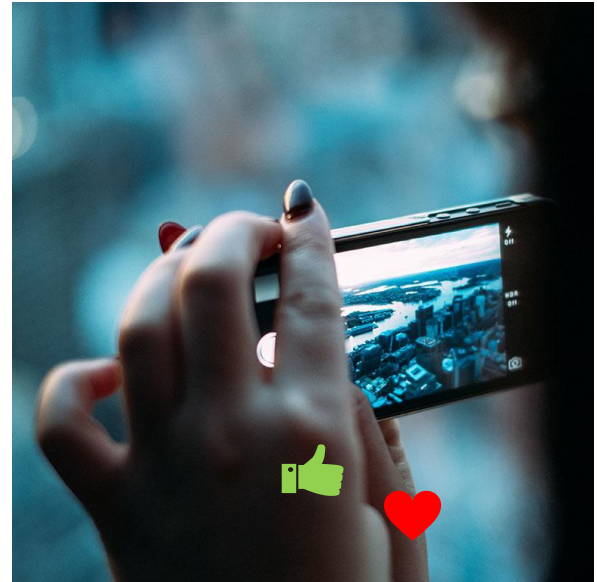
Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...ni se informa de los pesos de cada pregunta (1,99), ni se dan pistas (1,97).

El examen con más peso (4,05) e imprescindible para aprobar (4,29)...



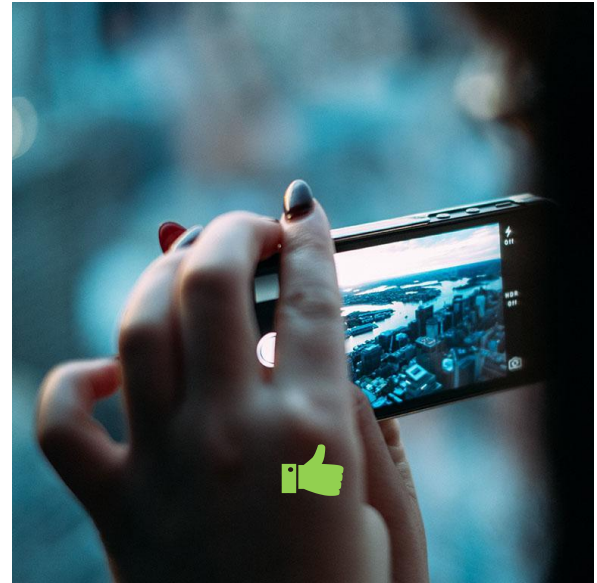
Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...ni se informa de los pesos de cada pregunta (1,99), ni se dan pistas (1,97). Alumnado no tiene claro los criterios de corrección (1,92)

El examen con más peso (4,05) e imprescindible para aprobar (4,29)...



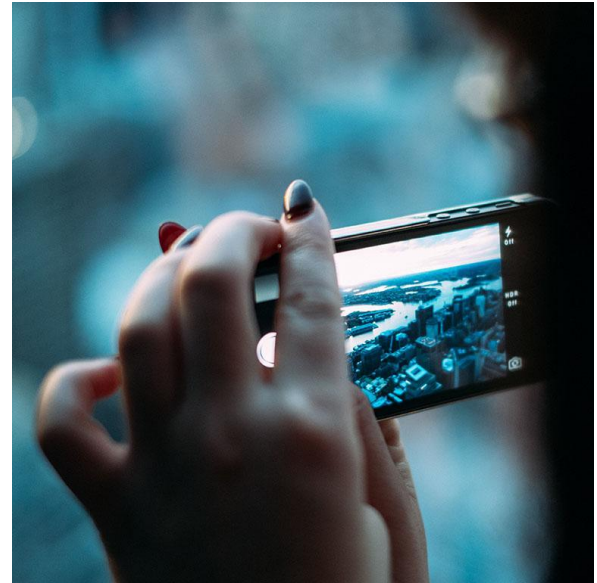
Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...ni se informa de los pesos de cada pregunta (1,99), ni se dan pistas (1,97). Alumnado no tiene claro los criterios de corrección (1,92)

No se dispone de modelos de examen (1,36)...



Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...ni se informa de los pesos de cada pregunta (1,99), ni se dan pistas (1,97). Alumnado no tiene claro los criterios de corrección (1,92)

No se dispone de modelos de examen (1,36)... Estudiantes no lo consideran imprescindible (1,65)



Narración de los resultados descriptivos:...No se tiene en cuenta el interés ni la motivación (1,65)



Narración de los resultados descriptivos:...No se tiene en cuenta el interés ni la motivación (1,65). No se emplea la coevaluación (0,92),



Narración de los resultados descriptivos:...No se tiene en cuenta el interés ni la motivación (1,65). No se emplea la coevaluación (0,92), ni la autoevaluación (0,97).



Narración de los resultados descriptivos:...No se tiene en cuenta el interés ni la motivación (1,65). No se emplea la coevaluación (0,92), ni la autoevaluación (0,97). Tampoco se emplea la evaluación formativa.

No se reorganiza la asignatura (1,70)...



Narración de los resultados descriptivos:...No se tiene en cuenta el interés ni la motivación (1,65). No se emplea la coevaluación (0,92), ni la autoevaluación (0,97). Tampoco se emplea la evaluación formativa.

No se reorganiza la asignatura (1,70)...
Ni se permite entregar versiones mejoradas de tareas (1,36)



Pruebas t

Pocas diferencias en relación al género,
más en las Ramas de Conocimiento

MANOVA

Ramas de conocimiento con diferencias en

transparencia

???????

Macro-Categoría I

PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA

FORMACIÓN PRÁCTICA

Escasos para evidenciar aprendizajes

Se evalúa subjetivamente

No forman parte de la calificación final

No se corresponden con el examen...

**... ni con situaciones reales... ni con la
profesión**

Macro-Categoría II

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

EXAMEN

Se estudia para aprobar el examen

Evaluación = examen

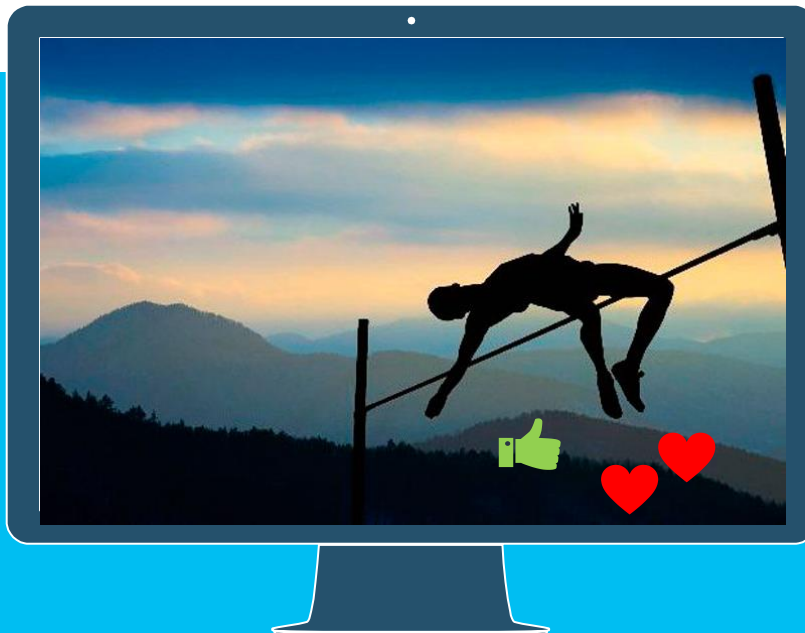
No se dan orientaciones sobre el examen

Debe existir otras formas de evaluación!!

Imposición de aprobar el examen para considerar otras cosas

CONCLUSIONES

- Carencia de métodos, estrategias e instrumentos de evaluación formativos, participativos y transparentes
- Poca atención al cambio cultural necesario para Modelos acordes EEES



Análisis del nivel de transparencia en el sistema de evaluación de las asignaturas universitarias

¡Gracias!

Leticia Velasco

UCM

leticia.v@uma.es

Juan Carlos Tójar

UMA

jctojar@uma.es