

# Análisis del nivel de transparencia en el sistema de evaluación de las asignaturas universitarias

*Leticia Velasco*  
*Juan Carlos Tójar*

Universidad Complutense Madrid  
Universidad de Málaga



### Competencias

Implícita vs. **explícita**

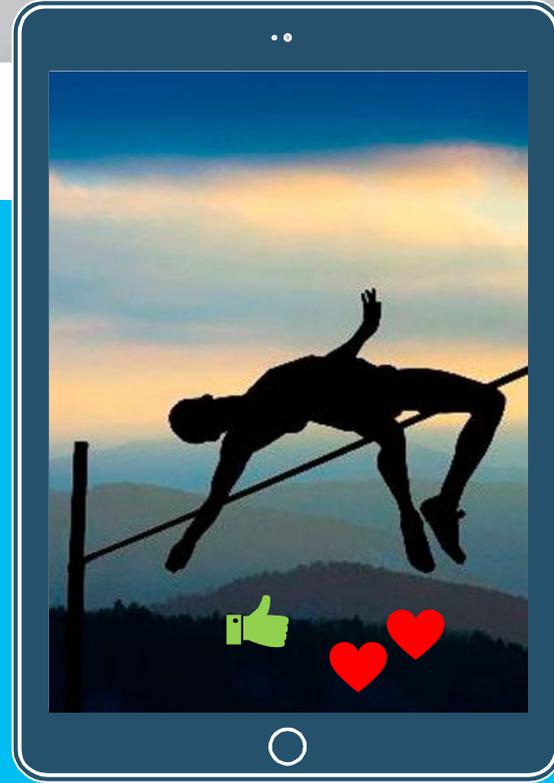
Transparencia

-  ¿Influencia restrictiva en aprendizaje?
-  ¿Limita autonomía y creatividad?
-  ¿Mejora el rendimiento?
-  ¿Disminuye la ansiedad?
-  ¿Regula Autoaprendizaje?



## Objetivo

Analizar el grado de  
transparencia  
desarrollado en el  
sistema de evaluación  
de diferentes  
titulaciones  
universitarias



## MUESTRA

4

- »  $n = 1.262$  graduadas/os
- » Universidades de Málaga, Granada y Sevilla
- » 56% mujeres / 44% hombres
- » 26,2 años de media de edad (5,4 DT)

### CUANTITATIVA

Cuestionario Transparencia (Escala 0-5)

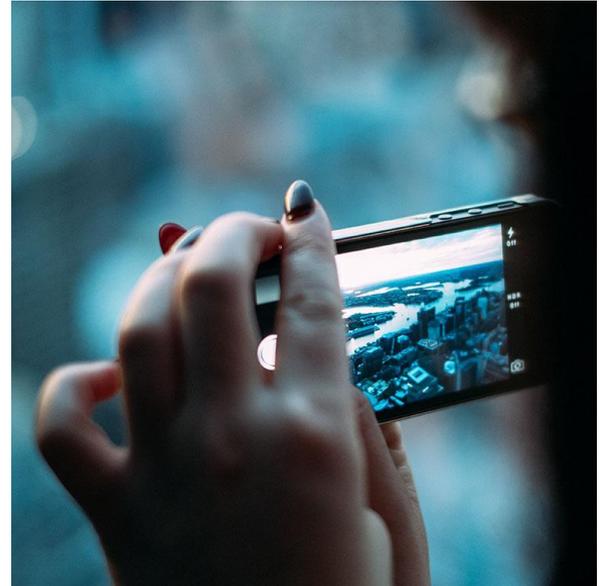
- Validación expertos
- Consistencia interna
- Análisis Factorial Exploratorio (PCA)
- CATPCA
- SPSS v24: Análisis descriptivos / t / MANOVA

### CUALITATIVA

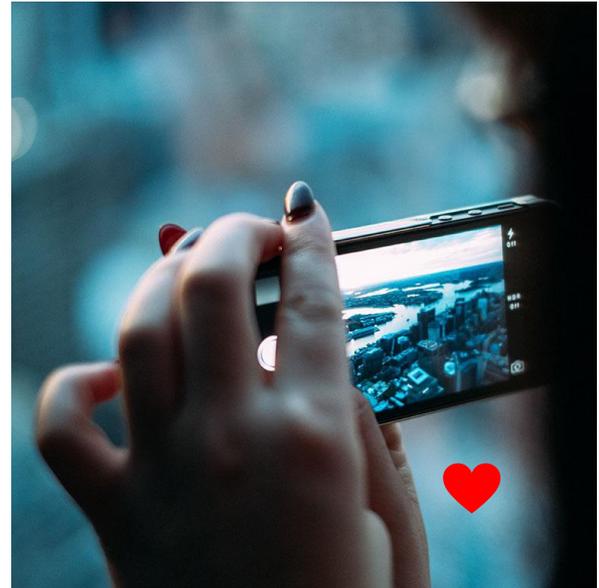
Pregunta abierta / opiniones sobre sistema de evaluación en el grado

- Atlas.ti v8:
- Reducción, categorización y construcción de tipologías y gráficas explicativas

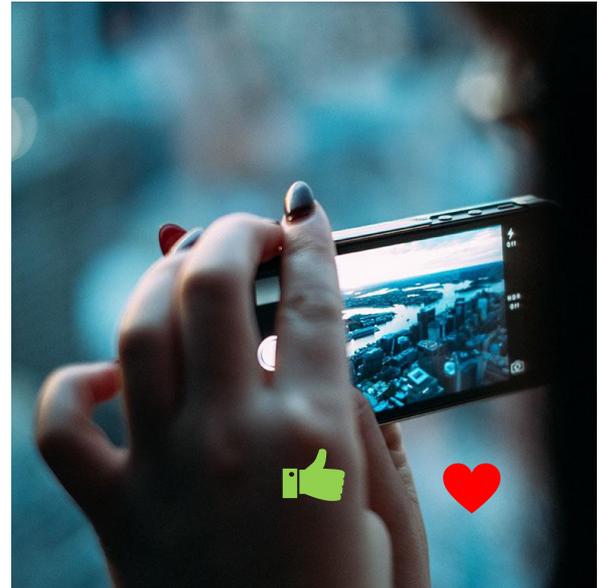
Narración de los resultados descriptivos:...el profesorado no negocia los criterios de evaluación (1.39)...



Narración de los resultados descriptivos:...el profesorado no negocia los criterios de evaluación (1.39)... a pesar de que esto es muy demandado por estudiantes (4.01).



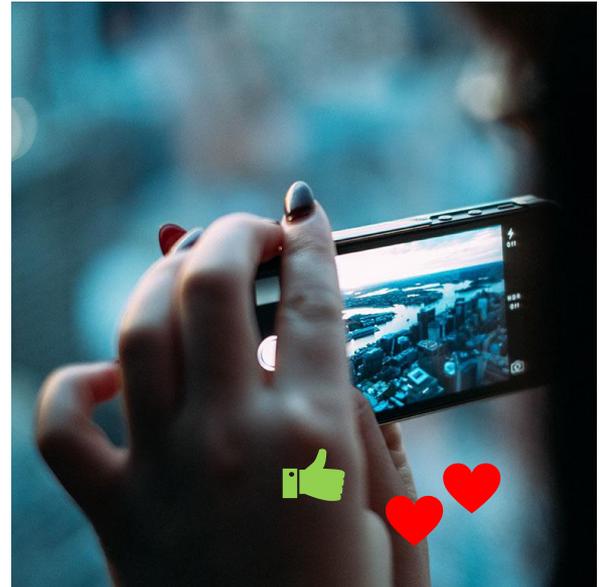
Narración de los resultados descriptivos:...el profesorado no negocia los criterios de evaluación (1,39)... a pesar de que esto es muy demandado por estudiantes (4,01).  
No se negocian los porcentajes (1,10).



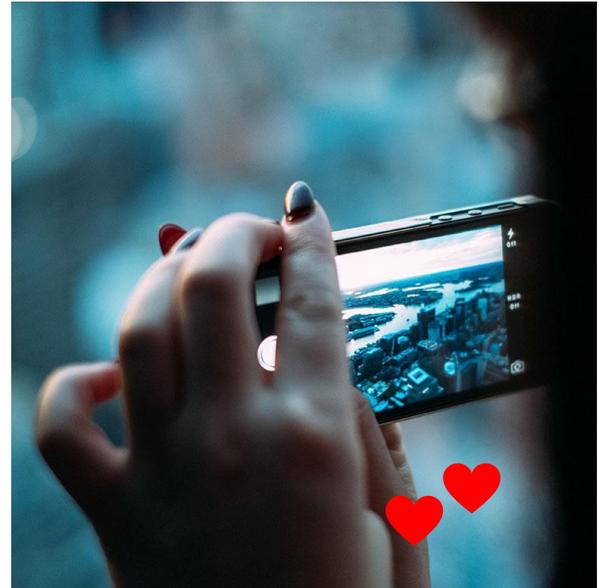
Narración de los resultados descriptivos:...el profesorado no negocia los criterios de evaluación (1,39)... a pesar de que esto es muy demandado por estudiantes (4,01).

No se negocian los porcentajes (1,10).

El examen con más peso (4,05)

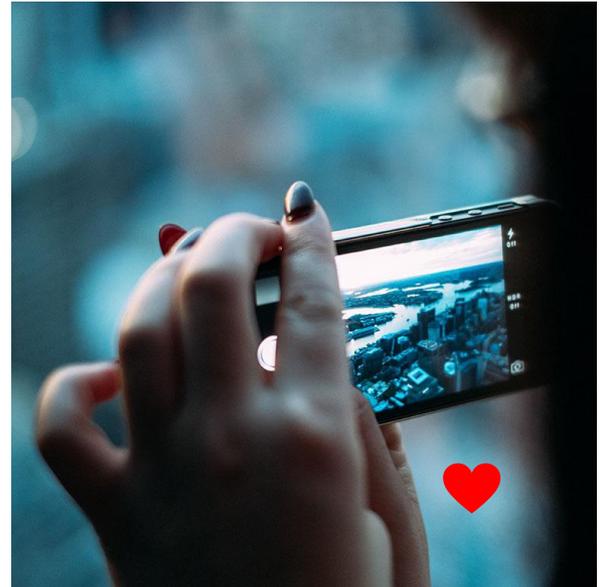


Narración de los resultados descriptivos:...el profesorado no negocia los criterios de evaluación (1,39)... a pesar de que esto es muy demandado por estudiantes (4,01).  
No se negocian los porcentajes (1,10).  
El examen con más peso (4,05) e imprescindible para aprobar (4,29)...



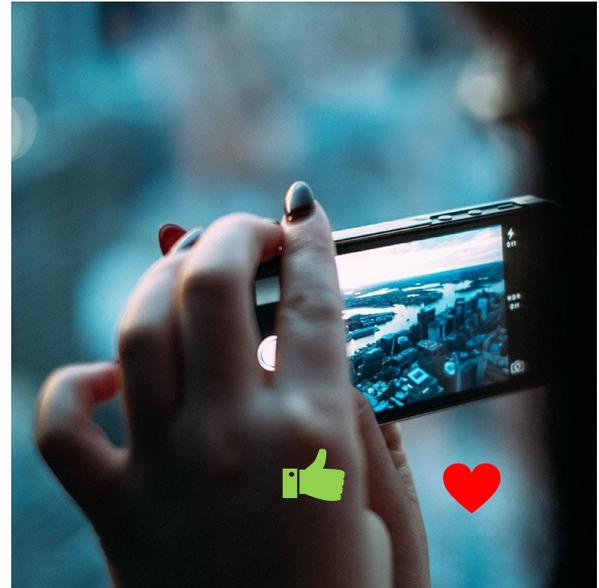
Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...

El examen con más peso (4,05) e imprescindible para aprobar (4,29)...



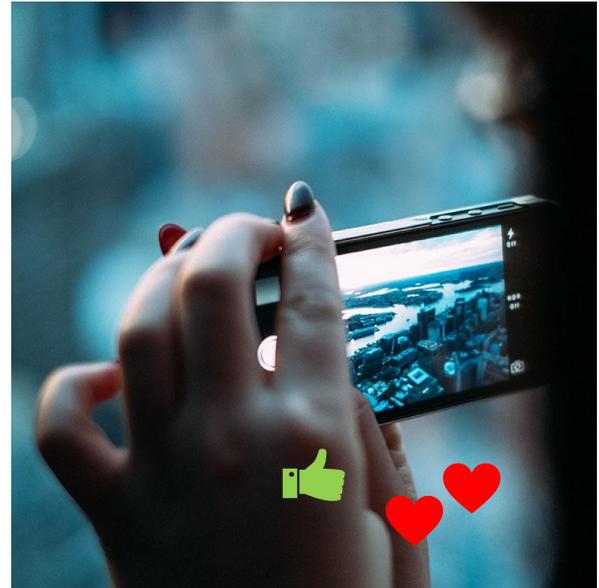
Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...ni se informa de los pesos de cada pregunta (1,99)

El examen con más peso (4,05) e imprescindible para aprobar (4,29)...



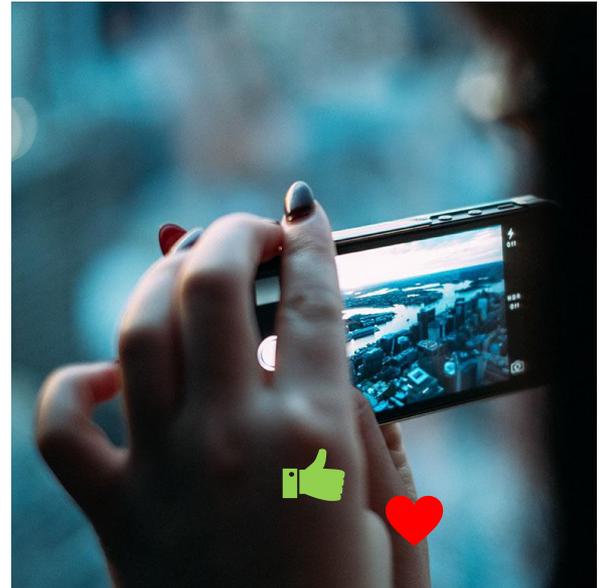
Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...ni se informa de los pesos de cada pregunta (1,99), ni se dan pistas (1,97).

El examen con más peso (4,05) e imprescindible para aprobar (4,29)...



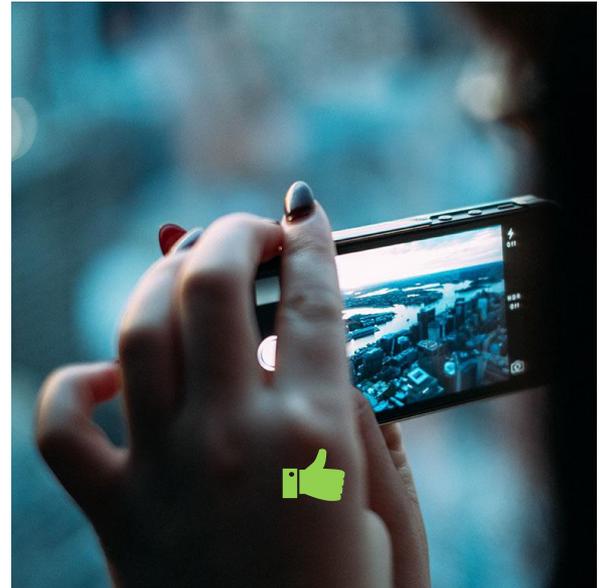
Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...ni se informa de los pesos de cada pregunta (1,99), ni se dan pistas (1,97). Alumnado no tiene claro los criterios de corrección (1,92)

El examen con más peso (4,05) e imprescindible para aprobar (4,29)...



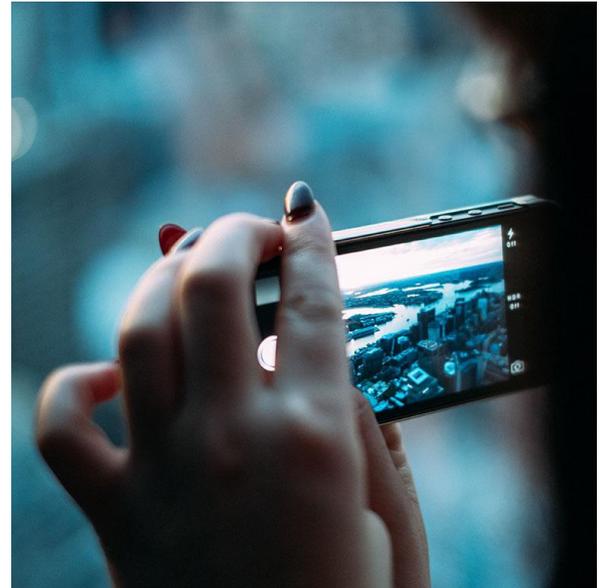
Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...ni se informa de los pesos de cada pregunta (1,99), ni se dan pistas (1,97). Alumnado no tiene claro los criterios de corrección (1,92)

No se dispone de modelos de examen (1,36)...



Narración de los resultados descriptivos:...no se informa antes del examen (1,08)...ni se informa de los pesos de cada pregunta (1,99), ni se dan pistas (1,97). Alumnado no tiene claro los criterios de corrección (1,92)

No se dispone de modelos de examen (1,36)... Estudiantes no lo consideran imprescindible (1,65)



Narración de los resultados descriptivos:...No se tiene en cuenta el interés ni la motivación (1,65)



Narración de los resultados descriptivos:...No se tiene en cuenta el interés ni la motivación (1,65). No se emplea la coevaluación (0,92),



Narración de los resultados descriptivos:...No se tiene en cuenta el interés ni la motivación (1,65). No se emplea la coevaluación (0,92), ni la autoevaluación (0,97).



Narración de los resultados descriptivos:...No se tiene en cuenta el interés ni la motivación (1,65). No se emplea la coevaluación (0,92), ni la autoevaluación (0,97). Tampoco se emplea la evaluación formativa.

No se reorganiza la asignatura (1,70)...



Narración de los resultados descriptivos:...No se tiene en cuenta el interés ni la motivación (1,65). No se emplea la coevaluación (0,92), ni la autoevaluación (0,97). Tampoco se emplea la evaluación formativa.

No se reorganiza la asignatura (1,70)...  
Ni se permite entregar versiones mejoradas de tareas (1,36)



# Pruebas t

Pocas diferencias en relación al género,  
más en las Ramas de Conocimiento

# MANOVA

Ramas de conocimiento con diferencias en

# transparencia

???????

Macro-Categoría I

**PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

**FORMACIÓN PRÁCTICA**

**Escasos para evidenciar aprendizajes**

**Se evalúa subjetivamente**

**No forman parte de la calificación final**

**No se corresponden con el examen...**

**... ni con situaciones reales... ni con la  
profesión**

Macro-Categoría II

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

**EXAMEN**

**Se estudia para aprobar el examen**

**Evaluación = examen**

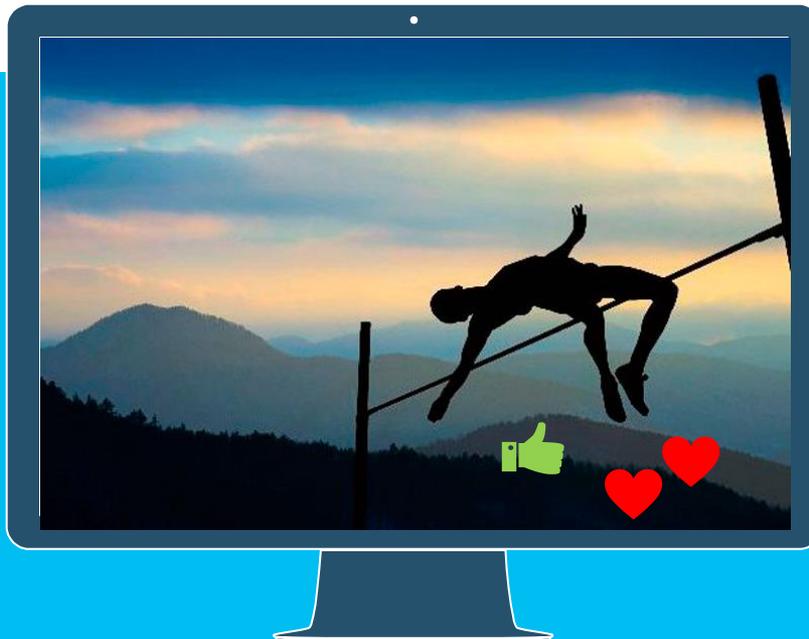
**No se dan orientaciones sobre el examen**

**Debe existir otras formas de evaluación!!**

**Imposición de aprobar el examen para  
considerar otras cosas**

## CONCLUSIONES

- Carencia de métodos, estrategias e instrumentos de evaluación formativos, participativos y transparentes
- Poca atención al cambio cultural necesario para Modelos acordes EEES



# Análisis del nivel de transparencia en el sistema de evaluación de las asignaturas universitarias

¡Gracias!

Leticia Velasco

UCM

leticia.v@uma.es

Juan Carlos Tójar

UMA

jctojar@uma.es