

La arquitectura como espacio de transición

Inserción de un equipamiento cultural en el contexto histórico de Villa de Leyva

John Sebastián Ruiz Rojas

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:

Arq. Pedro Juan Jaramillo Carling

Revisor Metodológico:

Arq. Carlos Andrés Álvarez de la Roche

Asesores de Diseño

Diseño Arquitectónico: Arq. Pedro Juan Jaramillo

Diseño Urbano: Arq. Silvy Muñoz

Diseño Constructivo: Arq. Martha Luz Salcedo





La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin Obras Derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Resumen

El desarrollo de un equipamiento cultural en un municipio como Villa de Leyva donde su condición de monumento nacional limita el desarrollo de proyectos contemporáneos, por su estilo colonial hace que nuevas propuestas se vean condicionadas a cumplir con su normativa. El uso de fachadas blancas, cubierta a dos aguas, el paramento y altura máxima de dos niveles que se deben tener en cuenta al momento de diseñar establecen ciertas condiciones especiales al momento de intervenir algo histórico desde lo contemporáneo.

Por este motivo se quiso desarrollar un equipamiento cultural que logre una transición de una arquitectura contemporánea dentro de este contexto colonial que brinde una nueva directriz para tener en cuenta al momento de desarrollar y plantear nuevos proyectos en el territorio.

La realización de un museo en este lugar tan histórico permite presentar algo más que obras dentro de diferentes espacios, otorga la posibilidad de contextualizar un elemento, sin limitarlo que genere un contraste entre lo nuevo y lo antiguo reinterpretándolo. Aprovechar no solamente sus construcciones e historia sino también los elementos naturales que rodean y están presentes en el municipio ya que son determinantes físicas que son referencias para el planteamiento tanto arquitectónico como urbano. De este modo, se podría encontrar la transición de la ortogonalidad del contexto con la naturalidad que tiene el río Sáchica por medio del proyecto.

Palabras clave

Arquitectura de Museos, Centro histórico, Espacio Urbano, Reinterpretación, Arquitectura Contemporánea, Patrimonio

Architecture as a space of transition

Abstract

The development of a cultural facility in a municipality like Villa de Leyva where its status as a national monument limits the development of contemporary projects, because of its colonial style, makes new proposals conditioned to comply with its regulations. The use of white façades, a gabled roof, and the maximum height of two levels that must be taken into account when designing the facility, establish certain special conditions when intervening in something historical from a contemporary perspective.

For this reason we wanted to develop a cultural facility that achieves a transition of contemporary architecture within this colonial context that provides a new guideline to take into account when developing and planning new projects in the territory.

The creation of a museum in such a historic place allows the presentation of more than just works within different spaces, it gives the possibility of contextualizing an element, without limiting it, which generates a contrast between the new and the old by reinterpreting it. Taking advantage not

only of its buildings and history but also of the natural elements that surround and are present in the municipality as they are physical determinants that are references for both the architectural and urban approach. In this way, the transition from the orthogonality of the context to the naturalness of the Sáchica River could be found through the project.

Key words

Museum Architecture, Historical Center, Urban Space, Reinterpretation, Contemporary architecture, Heritage

Contenido

Introducción.....	7
Objetivo Principal:	11
Objetivos específicos:.....	11
Metodología.....	12
Primera fase	12
Segunda fase.....	13
Resultados	16
Diseño Urbano.....	16
Diseño Arquitectónico.....	19
Diseño constructivo.....	23
Discusión	24
Conclusiones	25
Referencias	27

Introducción

Este proyecto es desarrollado en el marco académico de la Universidad Católica de Colombia que se presenta en el Proyecto Educativo del Programa de Arquitectura (PEP) (Universidad Católica de Colombia, 2010). Correspondiente al núcleo 5 de la competencia de gestor de proyectos. Este proceso se lleva a cabo en los semestres 9° y 10°, así mismo se dividió en dos fases que se encargaron de recolección de información, análisis, primer planteamiento, ajuste de propuesta y programa. Se presentó el problema de diseñar un equipamiento en el municipio de Villa de Leyva ubicado en el departamento de Boyacá evaluando la posibilidad de revitalizar un uso o el planteamiento de uno nuevo.

El proyecto de grado está ubicado dentro del centro histórico de este municipio, esta zona debe cumplir con ciertos reglamentos que condicionan cualquier obra nueva o de reestructuración a una altura máxima de dos niveles, las cubiertas deben ser de barro tradicional, fachadas blancas y mantener la línea de paramento que tenga la manzana, todo esto por cuidar la estética del lugar, pero al momento de presentarnos el problema se pensó en la manera de desarrollar un elemento que reinterpretara la arquitectura colonial que tiene el contexto de Villa de Leyva y plantearlo en un objeto mostrando la transición de un estilo al otro. Por este motivo, “Si las vanguardias fueron coherentes en su necesidad de renovación radical, sus descendientes lo han sido en su voluntad de ajustar la arquitectura a la realidad.” (Montaner, 1999, p. 3)

Las condiciones normativas que tiene Villa de Leyva en la actualidad han generado diversos puntos de vista ya sea por su conservación o por el cambio que debería tener el municipio. Se considera que “La modernidad agudizó la tensión entre el edificio y la ciudad, al punto que una de las razones para la hostilidad que debió enfrentar en muchos países la nueva arquitectura tuvo que ver con su capacidad para generar entornos urbanos habitables.” (Cohen, 2019, p. 127-142)

Villa de Leyva es un municipio, se fundó 447 años atrás fue un lugar donde se estableció la comunidad del Zaque y dejaron precedente como lo es su observatorio astronómico, después de la conquista fue un lugar especial para el descanso de los españoles, también su pasado paleontológico hace que la zona sea rica en fósiles de dinosaurios marinos y se considere que en algún periodo fue el fondo de un lago o mar interior. Esta información es de suma importancia para conocer la historia, cambios y condiciones que ha sufrido el territorio en contraste a lo que es hoy y lo que busca mantener y lo que se quiere desarrollar.

Villa de Leyva actualmente es un municipio que mantiene el estilo colonial, tiene actividades y festivales que lo caracterizan además de su arquitectura, es uno de los lugares más visitados en el país. Tanto así que “El agua potable disponible para los 15.000 habitantes no cubría la demanda de los turistas, los cuales han llegado a ser 40.000 durante una celebración tradicional como el Festival de Vientos y Cometas” (Redacción Medio ambiente, 2018)

Villa de Leyva se ha convertido en un municipio llamativo para el turismo al punto que es una población que se debe contemplar al momento de plantear un proyecto; también se debe tener en cuenta que su población ha dejado atrás el estereotipo de cultivador ya que la población turista

que llega al pueblo semanalmente les demanda ciertos servicios con los que el territorio debe contar, por este motivo se realizan análisis que permitiera observar los usos que se presentan cerca de la plaza principal del municipio y necesiten ser complementados.

“Los lugares públicos crecen, florecen y declinan en la medida en que el espacio, la actividad o los edificios toman o pierden significado. El espacio público, cuando es usado para comunicar, transmite símbolos que, a la vez, son compartidos y contribuyen a diferenciar los usos que se hacen del lugar para crear arraigo con el mismo” (Páramo & Burbano, 2014, p.6-15)

Los autores ayudan a que se haga un enfoque principalmente hacia las problemáticas de carácter urbano que se evidencian en el municipio, como lo es la carencia de espacio público a pesar de contar con una de las plazas más grandes en el país, se pudo observar dentro del territorio su falta de suelo blando y espacios verdes a pesar de contar con un elemento natural como lo es el río Sáchica el cual no se contempla dentro de una integración con el espacio público. Una problemática arquitectónica que se encontró fue que la ortogonalidad del contexto no mostraba una clara accesibilidad desde planta. Constructivamente no se ve tanta flexibilidad espacialmente.

Así es como desde la facultad se plantean 3 preguntas que se tienen en cuenta al momento de definir, direccionar e implementar el proyecto, estas son:

1. ¿Cómo el diseño arquitectónico responde a la resolución de problemas de la sociedad contemporánea a través de proyectos de interés público? 2. ¿cómo el diseño urbano se articula al

proyecto arquitectónico en un contexto real y aporta calidad a los escenarios de interés público?

3. ¿Cómo aporta el diseño constructivo a la solución de proyectos integrativos?

La primera pregunta conduce al planteamiento de un proyecto que genere soluciones a los problemas de la sociedad, esto se resuelve mediante un museo ya que el uso de este construye cultura y así mismo sociedad, sería un proyecto que se integraría no solo morfológicamente sino conceptualmente con su contexto. La segunda pregunta busca definir donde debe ser la implantación del proyecto teniendo en cuenta las problemáticas anteriormente mencionadas, el municipio tiene ciertas características naturales únicas como lo son su clima, vegetación y el río Sáchica que se deben potenciar, revitalizar e integrar con el diseño urbano y que este se vincule con el proyecto arquitectónico, logre una transición de la calle al objeto y de la determinante natural como lo es el río Sáchica a este. Por último, la tercera pregunta influye en el sistema constructivo que se debe escoger para el equipamiento dado que se necesitarán una respuesta a grandes luces, flexibilidad y espacios que logren la integración de espacios dentro del proyecto.

“En la mayoría de aproximaciones se trabaja desde una mirada de tipo instrumental (cuantitativa) que se transforma efectivamente en cifras y datos estadísticos, y que en términos prácticos se resuelve en planes, acuerdos, normas o decretos. Estas aproximaciones parecieran dejar de lado el reconocimiento de muchos de los valores intangibles que nacen de las prácticas y de su relación con la ciudad.” (Gutiérrez, 2017, p. 16-27)

En base a esta afirmación se da la posibilidad de generar la siguiente hipótesis: al estar en un contexto colonial que es regido por normas tan específicas se buscará la integración de este equipamiento cultural con su contexto tratando de tener en cuenta la mayoría de condiciones sin embargo buscar la transición a arquitectura contemporánea es la clave del diseño, además mostrar un tipo de solución a las problemáticas urbanas ya nombradas, logrando una integración de sus características naturales con el espacio público y esté vinculado al proyecto arquitectónico. Por esto un museo además de ser un elemento turístico es un proyecto que generaría una transformación urbana en el municipio. Al respecto “el auge internacional de los museos ha favorecido no solamente la recomposición de algunas colecciones y la profusión de grandes exposiciones temporales, sino también la extensión o la renovación de edificios, o la regeneración urbana de barrios circundantes.” (Gravari-Barbas, Ávila Gómez, & Ruiz, 2018, p. 102-114)

Objetivo Principal:

- Plantear un equipamiento que sea la transición entre el contexto colonial y el contexto natural generando un proyecto que se mimetice con ambas morfologías.

Objetivos específicos:

- Realizar la inserción de un equipamiento cultural que sea contextualizado por su territorio y vincule la flexibilidad del río Sáchica.

- Plantear un sistema estructural que genere espacios interiores libres y flexibles sin necesidad de divisiones interiores.
- Revitalizar el río Sáchica mediante el planteamiento del espacio público vinculándolo en el diseño urbano.

Metodología

La metodología se desarrollará en dos fases ya que el proyecto en el primer semestre fue un acercamiento al lugar con la exposición de ideas basadas en los análisis, y la segunda con la sustracción de elementos importantes, ajustarlo a la norma, desarrollo, conclusión y resultados del proyecto.

Primera fase

El desarrollo de este planteamiento comenzó con un análisis urbano del lugar, es decir con la investigación de la historia del lugar, morfología del territorio, clasificación de usos, vías, flujo de población tanto flotante como local y además de eso el estudio de la estructura ecológica del lugar. (Ver gráfica 1)

Se realizó una visita al lugar de carácter sensorial, se hizo una toma fotográfica del lugar y con los análisis previamente hechos se buscó el predio donde se haría la inserción del proyecto con mayor beneficio a la población.



Gráfica 1: Análisis de Capas

Fuente: Grupo Urbano X

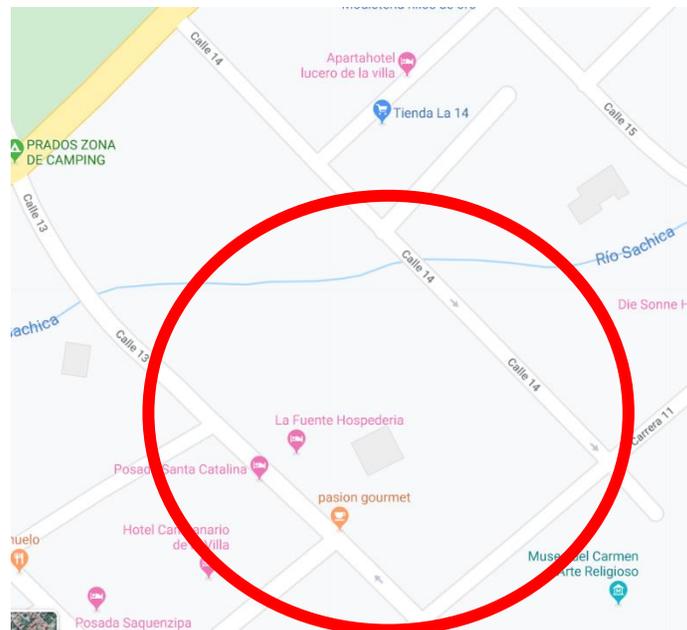
Con la visita y el análisis se tomó la decisión de implantar el proyecto en un lote donde se pudiese aprovechar el río Sáchica, estar cerca de la plaza principal y las vías que conectan el municipio con la periferia. (Ver grafica 2)

Después de la implantación se empezó con un planteamiento que permitiera la integración con el diseño urbano y todo fuese un solo proyecto con el diseño arquitectónico.

Segunda fase

En la segunda fase se realiza una reducción al proyecto arquitectónica además de relocalizar para poder realizar una integración con otro proyecto dentro de la misma manzana. Esto generó nuevas posibilidades tanto al diseño arquitectónico/constructivo como urbano.

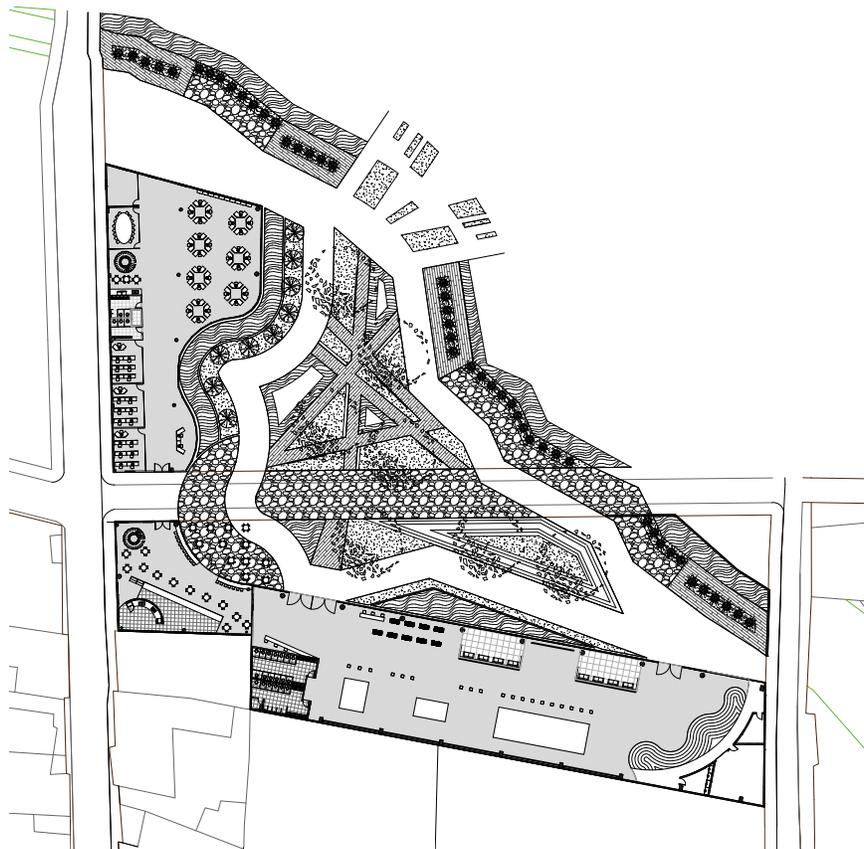
Se realiza un desarrollo planimétrico que tenga en cuenta los elementos de la norma como lo eran el paramento, fachadas blancas y su altura máxima de dos niveles, (Alcaldía Municipal de Villa de Leyva, 2004) el lote tenía problemas de conectividad con el resto de las calles a su alrededor, debido a que esta en la periferia del casco urbano y el casco rural. Por este motivo “Se reflexiona en torno a las ciudades latinoamericanas como problema general en términos de urbanización, ya que estas crecen de manera espontánea, sin planes de control y con una ocupación irregular sobre sus bordes urbanos, lo que ocasiona impactos sobre la periferia y genera marginalidad y segregación.” (Aguilera & Medina, 2017, p. 78-93)



Gráfica 2: Localización del predio escogido

Fuente: Google Maps

Por este motivo se dio parte en cesión del lote para la creación de una calle que mejorar el flujo de Villa de Leyva puesto que esta manzana se encuentra a 3 manzanas de la plaza principal. Siguiendo a esto comenzó el diseño de los espacios urbanos ya que la calle hacía que el proyecto se vería dividido en dos partes, así que este fue fundamental para lograr una integración entre los dos volúmenes, el vínculo con el río Sáchica y generar espacios de integración con la población y el contexto. (Ver gráfica 3)



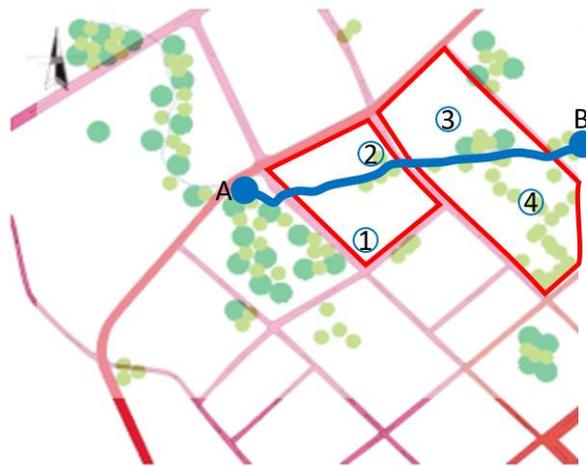
Gráfica 3: Propuesta Final

Fuente: Elaboración propia

Resultados

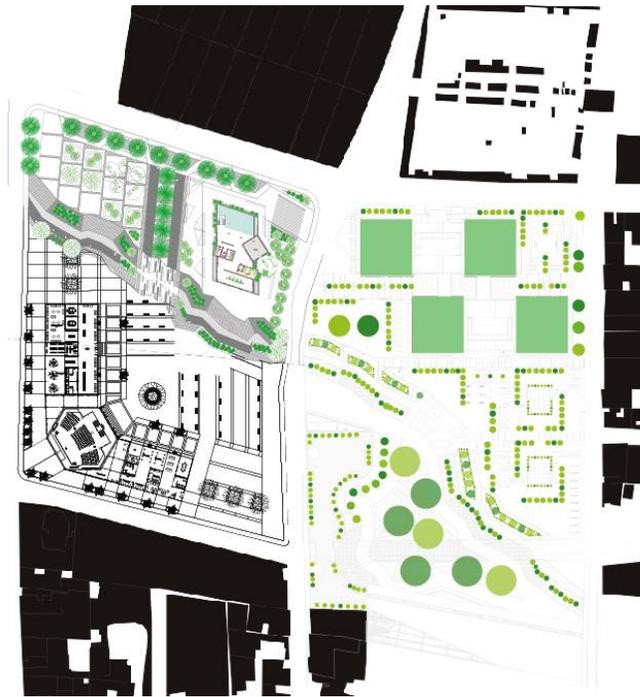
Diseño Urbano

La propuesta urbana se plantea grupalmente, se enfoca directamente a la revitalización e integración de cada propuesta con el Río Sáchica, este fue el elemento de referencia principal para el diseño de cada espacio, después de este diseño general por el cual cada proyecto se conectaba se pasó al diseño particular de cada uno.



Gráfica 4: Localización de cada proyecto

Fuente: Elaboración grupal



Gráfica 4: Propuesta urbana grupal

Fuente: Elaboración grupal

La propuesta general se basa en el diseño paralelo al recorrido del río y en la revitalización mediante vegetación que genere control en su caudal. Se diseñó una serie de permanencias y recorridos que permitían transitar al lado del cuerpo de agua y así mismo poder estar en cada proyecto.

La propuesta específica tuvo dos objetivos, el primero fue la integración de ambos volúmenes a pesar de la cesión planteada que se aprovecharía de calle para mejorar el flujo vehicular, el segundo fue el diseño de una plaza que no fuera solamente un recorrido sino se diseñaran espacios acordes al uso del proyecto. Así que se diseñan recorridos alrededor del proyecto y dos espacios de permanencia que tendrían diferentes funciones, uno sería un recorrido artístico donde se expondrían diferentes obras, y el otro sería unas gradas en concreto que sirvan para contemplar y permanecer afuera del museo. Ya que “El planteamiento y el diseño pueden influir el tipo de actividades al aire libre que se quieran desarrollar, pero para alentar a la gente a usarlos también hay que incluir protección, seguridad, y una razonable cantidad de espacio y equipamiento adecuado que provea un atractivo visual” (Gehl, 2014, p. 21) (ver gráfica 5)



Gráfica 5: Render urbano propuesta específica

Fuente: Elaboración propia

Diseño Arquitectónico

El municipio de Villa de Leyva da la posibilidad de contextualizar un objeto como lo es el museo, debido a que este territorio colonial que ha vivido tantas etapas logró abrazar este elemento y lo empapé con su cultura, además de ser una propuesta que podría ayudar a entender a los habitantes y población turística lo que el municipio fue, sus razones y su valor patrimonial. Así que “Se hace necesario propiciar y realizar una caracterización del territorio que permita conocer y valorar el patrimonio cultural y natural del municipio, para que pueda ser reconocido por los habitantes” (Ramirez, 2017, p. 14-23)

El concepto de transición en el proyecto se da por el choque de la ortogonalidad del contexto y el paramento con el recorrido que hace el Río Sáchica, al estar en medio de estas condiciones se obtuvo una fachada que siguiera la dirección del paramento y la otra fachada con mucho mas movimiento y flexibilidad. (Ver gráfico 6)



Gráfica 6: Análisis formal de la propuesta

Fuente: Elaboración propia

Se diseñaron dos volúmenes que respondieran al uso planteado, así que un volumen tenía la función administrativa y el otro el uso de cafetería y museo, así se tendría un proyecto que sirviera a la comunidad y la construcción de cultura. Una de las problemáticas que tuvo la propuesta fue en volver el proyecto solo uno teniendo en cuenta la calle planteada, así que se planteó el uso de una terraza transitable, así conectar ambos volúmenes y desde esta se pudiera contemplar todo el diseño urbano. (Ver gráfica 7)



Gráfica 7: Render arquitectónico

Fuente: Elaboración propia



Gráfica 8: Render terraza transitible

Fuente: Elaboración propia

Dentro del proyecto se implementa una clara circulación que permitiría la conexión entre los volúmenes propuestos. El nodo de conexión entre los dos volúmenes fue la cafetería, esta es

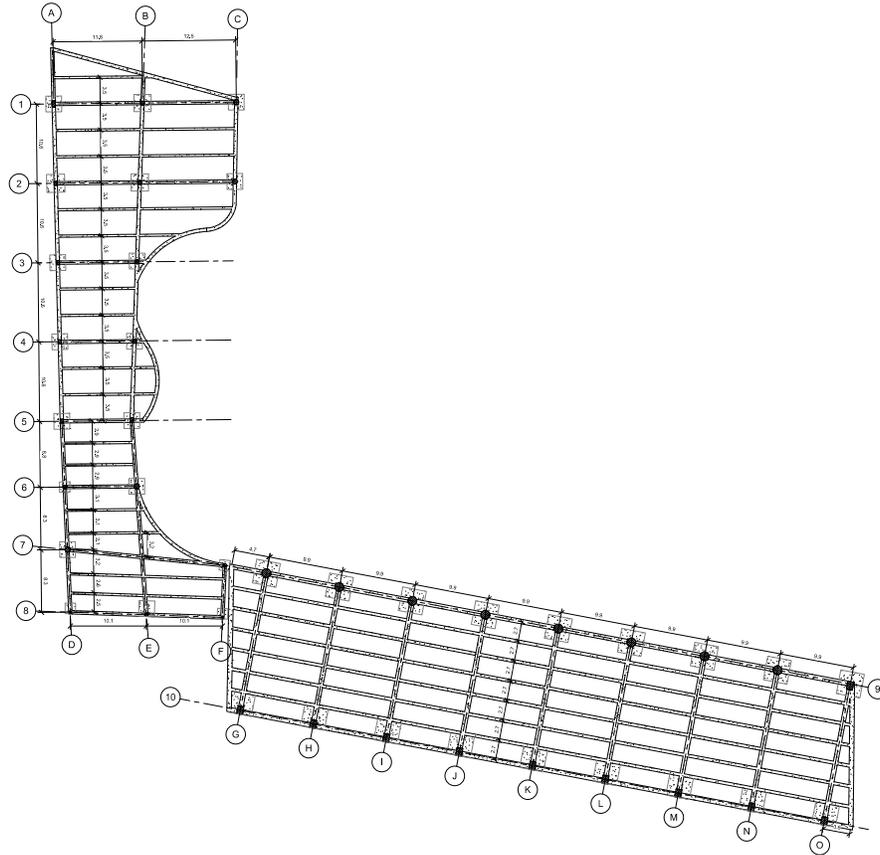
la que da el cambio de dirección en la circulación de un bloque a otro, por esta razón tiene su forma circular.

Las fachadas fueron una de las problemáticas que más llama la atención por estar dentro del casco patrimonial de Villa de Leyva, esto hizo que las que eran paralelas al contexto colonial fuesen unos muros blancos, siguiendo el paramento de la manzana, además de esto se realizaron unas pequeñas aperturas para entrada de luz, se realizó un punto y un contra punto con ventanales de piso a techo al inicio y al final de este muro. Al interior de la plaza se quiso plantear una fachada flotante compuesta por ventanales para mostrar la relación que tiene su interior con su exterior, la razón por la cual se planteó la fachada flotante es para tener un diseño limpio al exterior y mostrar el movimiento que tiene el río en contraste a su fachada posterior paralelo al contexto colonial.

El volumen del museo fue diseñado para tener la mayor jerarquía, por su longitud, y su cubierta inclinada. Al interior de este volumen se plantea una apertura en la cubierta de 2 metros de ancho, resaltando la circulación principal dentro de este, estaría planteado mediante una pérgola que permita la entrada de luz, además de este se diseñó una pérgola de mayores dimensiones para seguir con el diseño y jerarquizar ciertos espacios de exposición. Ya que “La luz artificial es solo un breve momento estático de la luz; es la luz de la noche y nunca puede igualar los matices creados por las horas del día y la maravilla de las estaciones” (Kahn, 2003, p. 17)

Diseño constructivo

El sistema constructivo que implementé fue aporricado en concreto, este sistema tiene una gran versatilidad, se manejaron dos tipos de modulaciones, una para el bloque administrativo que fue de 10 y 12 metros, mientras que en el bloque del museo utilice de 10 y 20 metros, esto por el diseño interior que tendría el museo. En gran parte del proyecto use columnas circulares para darle movimiento y fluidez a las circulaciones. (Ver gráfico 9)



Gráfica 9: Plano estructural de contrapiso

Fuente: Elaboración propia

La cimentación que se implementó fue zapatas cuadradas, se usaron dos medidas, una fue de 1.3*1.3 metros con un alto de 1 metro, la segunda medida fue de 2.3*2.3 metros con un alto de 1.7 metros.

La materialidad que se planteó en el proyecto fueron muros en concreto a la vista dentro del proyecto para hacer contraste con cada obra de arte que se exponga, paneles de vidrio termoacústico de 25 milímetros con perfiles en aluminio para la entrada de luz y poder observar el diseño urbano, deck de madera por facilidad de instalación y contrastar con el concreto expuesto, para la fachada que mantiene el paramento es blanca como el contexto.

Discusión

La discusión planteada se enfoca en la transición que debía tener el proyecto al estar en medio del contexto colonial y el contexto natural del río, además de como revitalizarlo e integrarlo al diseño urbano.

Hablar del contexto colonial con lo que plantea la norma de Villa de Leyva podría causar el siguiente caso “Conservar este lenguaje tradicional ha ocasionado que se confundan las construcciones contemporáneas con las tradicionales, afectando una lectura clara con relación al centro de la ciudad.” (Campos, 2016, p. 40-49). Por este motivo se quiso implementar una transición sin romper con la tradición pero que se vea una clara lectura del estilo contemporáneo con el tradicional. Ahora bien, la integración del Río Sáchica al diseño urbano y arquitectónico

fue el propósito desde la primera intención, estar en medio de estos dos contextos y poder diseñar el espacio en medio de ambos respondiéndoles a cada uno.

La revitalización del río se da por medio de un diseño urbano que se planteó de manera grupal, se habla de realizar una propuesta que vaya paralela al cuerpo de agua, que permita dar un paseo completamente diferente a lo que hay en Villa de Leyva, se analizó que sensaciones podrían brindar al usuario que visitará el recorrido y así mismo conectar cada proyecto por medio de este sería la forma de integrarlo a cada propuesta y poder potenciarlas. Un referente que apoya el planteamiento dice que “El concepto general del proyecto gira en torno a la “Teoría de bordes”, eventos que suceden en el entorno natural entre dos ambientes, en el “limes”, océano y tierra firme, provocando una suerte de espacio discontinuo, intersticial, un “tejido” entre dos elementos, una “experiencia de sentir la orilla” (Plaza del migrante, 2019)

Conclusiones

Al momento de diseñar un proyecto en Villa de Leyva la norma limita al arquitecto, pero si se plantea un elemento que pueda aprovechar estas condiciones, se verá beneficiado. Al comienzo de esta investigación no se contempló la posibilidad de ver estas condicionante como ventajas sino fue hasta el final, ya que alimento al proyecto en su forma y en su estilo, se reinterpretó la norma y el contexto para poder hacer una propuesta más limpia. La problemática de la inserción de una construcción contemporánea era el choque que tendría con el contexto

colonial ya que no se buscaba la repetición de esto sino la reinterpretación, y el planteamiento del proyecto de una manera respetuosa sin romper con todo.

Ahora bien, el contexto natural el cual no era tenido en cuenta en el diseño morfológico del municipio se vio integrado en la propuesta, en el primer acercamiento se vio enfocado simplemente al diseño urbano, después se contempló la posibilidad de tomar ciertas referencias en su forma para el diseño arquitectónico, así que, se diseñó un proyecto que permitiera la transición de la ortogonalidad a la flexibilidad.

“Acción y efecto de pasar de un modo de ser o estar a otro distinto.” (Real Academia Española, 2020)

La integración y revitalización del Río Sáchica con la propuesta urbana se pudo evidenciar en como el cuerpo de agua toma la jerarquía y da los parámetros para diseñar a partir de él. Se diseñaron espacios de permanencia y circulación paralelos al río para que los usuarios tuvieran una percepción de Villa de Leyva diferente, recorrer el espacio y tener al lado el río da unas sensaciones únicas, la naturaleza debería ser la principal determinante en cada propuesta.

Referencias

- Aguilera, F. A., & Medina, M. (2017). Intervención social en el borde urbano desde el proceso de la significación cultural. *Revista de Arquitectura*, 19(2), 78-93.
- Alcaldía Municipal de Villa de Leyva. (2004). *Plan básico de ordenamiento territorial del municipio de Villa de Leyva*. Villa de Leyva: Concejo de Villa de Leyva.
- Campos, L. B. (2016). Conservar o renovar: Dinámicas de construcción en el centro histórico de tres ciudades intermedias patrimoniales. *Revista de Arquitectura*, 18(2), 40-49.
- Cohen, J.-L. (2019). Arquitectura, modernidad, modernización. *Revista de Arquitectura*, 21(2), 127-142.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Infinito.
- Gravari-Barbas, M., Ávila Gómez, A., & Ruiz, D. C. (2018). Arquitectura, museos, turismo: la guerra de las marcas. *Revista de Arquitectura*, 20(1), 102-114.
- Gutiérrez, A. (2017). La noción de paisaje social. *Revista de Arquitectura*, 19(2), 16-27.
- Kahn, L. I. (2003). *Forma y Diseño*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Montaner, J. M. (1999). *Después del movimiento moderno*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Páramo, P., & Burbano, A. M. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, 16, 6-15.

Ramirez, D. M. (2017). Gestión cultural del patrimonio en Viotá, Cundinamarca. *Revista de Arquitectura*, 19(1), 14-23.

Real Academia Española. (16 de Enero de 2020). *Real Academia Española*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <https://dle.rae.es/transición>

Redacción Medio ambiente. (28 de Marzo de 2018). *El espectador*. Obtenido de Así sobrevive Villa de Leyva al “boom” del turismo: <https://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/asi-sobrevive-villa-de-leyva-al-boom-del-turismo-articulo-747054>

Taller DIEZ 05. (12 de Junio de 2019). *Plaza del migrante*. Recuperado el 27 de Enero de 2020, de Archdaily: <https://www.archdaily.co/co/918872/plaza-del-migrante-taller-diez-05>

Universidad Católica de Colombia. (2010). *PEP Arquitectura*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia.

Anexos

1. Planimetría del proyecto

- a) Planta primer nivel
- b) Planta segundo nivel
- c) Planta de cubiertas
- d) Cortes
- e) Corte fachada
- f) Planta cimentación
- g) Planta entrepiso

2. Paneles

- a) Panel Urbano
- b) Panel Arquitectónico
- c) Panel Constructivo

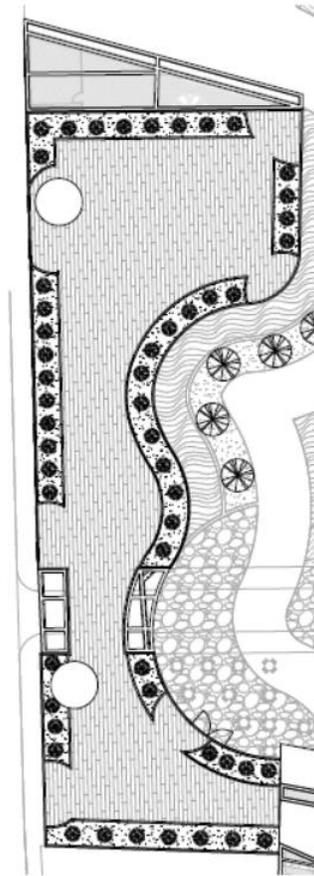
3. Fotografía de maqueta

1) Planimetría del proyecto

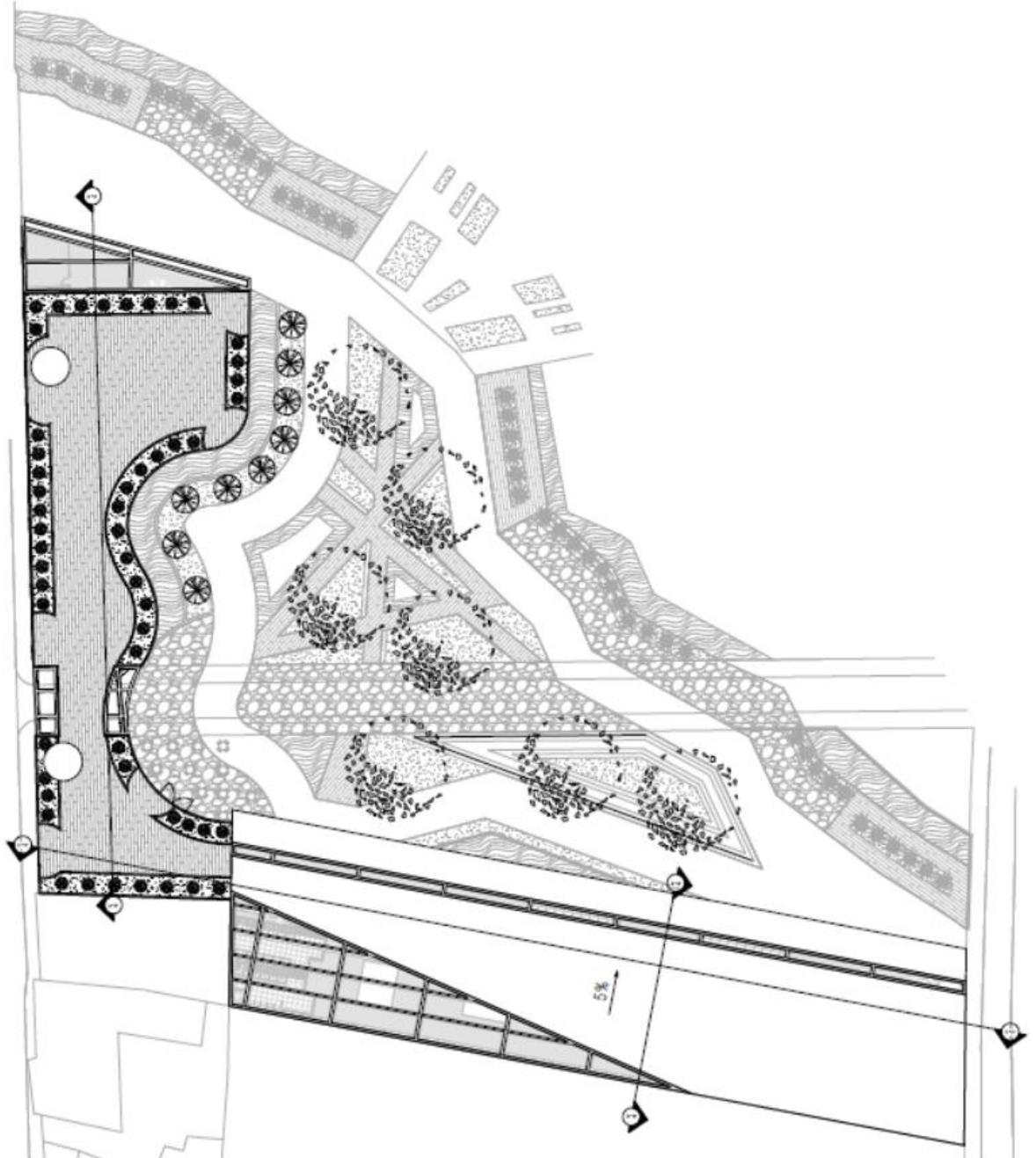
a) Planta primer nivel



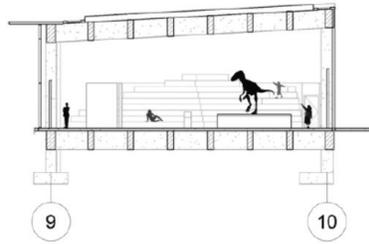
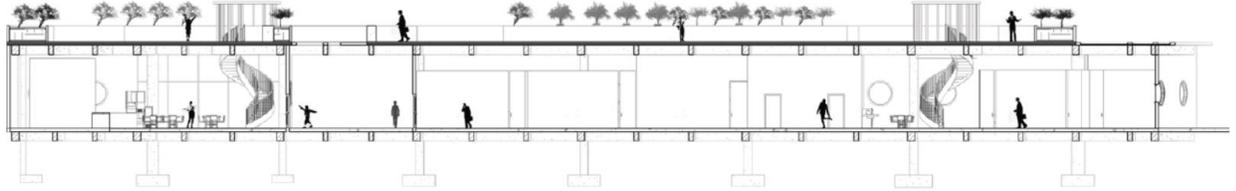
b) Planta segundo nivel



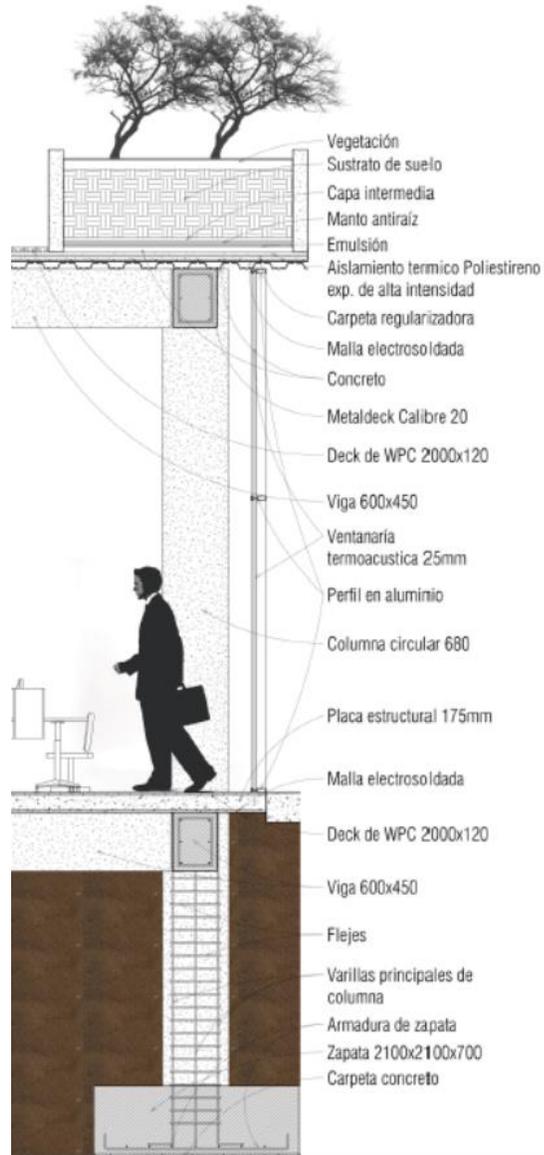
c) Planta de cubiertas



d) Cortes



e) Corte fachada



2) Paneles

a) Panel Urbano

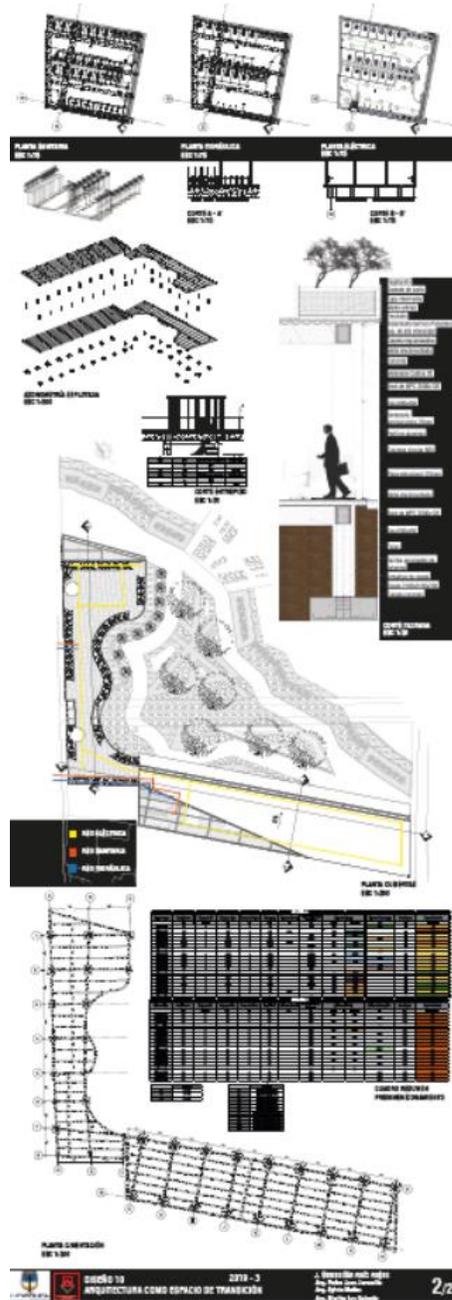


b) Panel Arquitectónico



Email: jsruiz65@ucatolica.edu.co
sebas_r1011@gmail.com
 Cel: 320 268 3212

c) Panel Constructivo



3) Fotografía de maqueta

