

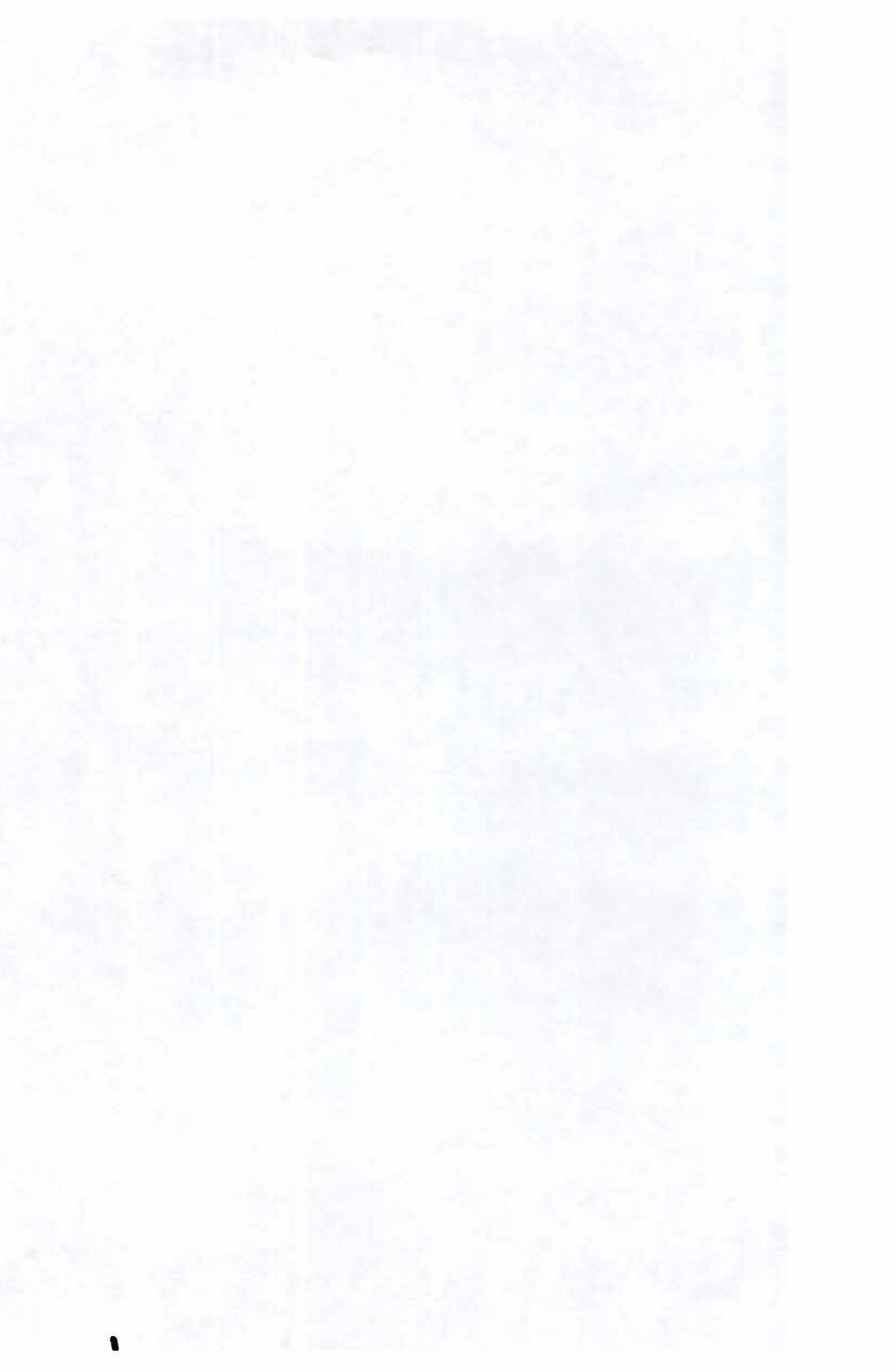
Conferencias: "El fin de la historia" y "Confianza"

Francis Fukuyama





Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).



"EL FIN DE LA HISTORIA"
Y
"CONFIANZA"
EN LOS CUARENTA AÑOS
DEL SENA

Proceso Editorial
Everardo Murillo, Vicepresidente de Tecnología, Fenalco
Teresa González, Dirección de Comunicaciones y RRPP, Fenalco
Diseño: Piedad Salazar Castaño
Impresión: Agora Editores

Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA
Fundación para el Desarrollo del Comercio
FUNDECOMERCIO
Federación Nacional de Comerciantes
FENALCO Nacional

Santafé de Bogotá, D.C. Colombia, 1997

*Agradecemos la invaluable colaboración
del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA,
de sus directivas y funcionarios, con el desarrollo
de las actividades sectoriales y de capacitación,
dirigidas a la actualización
de los empresarios colombianos, a través de
FUNDECOMERCIO Y FENALCO*

NOTA: Los documentos contenidos en esta publicación son transcripciones de grabaciones de conferencias dictadas. Son textos tomados literalmente, por lo cual no obedecen a redacción y edición muy precisa. Presentamos excusas por los errores de ortografía que se puedan presentar en nombres personales, debido a que no se entendían en la traducción grabada o se desconocen.

CONTENIDO

Palabras de:

Sabas Pretelt de la Vega	7
Rafael Ramírez Zorro	15
Ivan Moreno Rojas	29

Conferencias de:

Francis Fukuyama	41
------------------	-------	----

CONFIANZA Y PROSPERIDAD PARA MEJORES COLOMBIANOS

Sabas Pretelt de la Vega,
Presidente de FENALCO

Para FENALCO constituye motivo de grata complacencia poder acompañar al SENA en la presentación aquí en Bogotá de uno de los pensadores contemporáneos más importantes del mundo, como es el profesor de la Universidad de Harvard, Francis Fukuyama. Su juventud no ha sido obstáculo para que desde ya comience a figurar en el exclusivo listado de los filósofos influyentes de una sociedad de cara al Siglo XXI.



Hoy en día es plenamente aceptado el concepto según el cual el recurso económico ya no es el capital, ni los recursos naturales, ni el trabajo. Es y será el conocimiento.



Hoy en día es plenamente aceptado el concepto según el cual el recurso económico básico ya no es el capital, ni los recursos naturales, ni el trabajo. Es y será el conocimiento. El valor se crea hoy por la productividad y por la innovación, que son aplicaciones del conocimiento al trabajo. El mundo ha dejado atrás las ventajas comparativas de las naciones y ha entrado en el modelo de la competitividad. En la época actual no basta con poseer los mejores recursos, sino saber utilizarlos estratégicamente. La mayoría de los productos que se comercializan a nivel mundial, en la actualidad poco tienen que ver con las ventajas comparativas y mucho que ver con las ventajas competitivas, creadas con la aplicación de las ciencias y la tecnología en los procesos productivos.

Es preciso modernizar y dinamizar la estructura de nuestra producción y de nuestras empresas, si pretendemos salir de las condiciones de atraso y pobreza en que hoy nos movemos. Colombia

requiere de un esfuerzo continuo en innovación tecnológica, en calidad y mejoramiento de la productividad, para poder participar con éxito en los mercados del mundo.

En esta dura pero necesaria tarea, quiero destacar la misión que se ha fijado el SENA en los últimos tiempos. Soy testigo del proceso de modernización que quiere aplicar con entusiasmo esta entidad, como por ejemplo el mejoramiento de la calidad de los programas de formación técnica, el ofrecimiento de novedosos servicios tecnológicos, la apertura de espacios de participación del sector privado en el manejo de programas focalizados con una visión sectorial altamente especializada, la exploración de nuevos campos de formación y de prospección tecnológica, la mayor eficiencia y descentralización administrativa y la consolidación del sistema de información para el empleo.

Eventos como el que hoy nos congrega, desarrollan en los ciudadanos y en el país contextos académicos y de discusión muy importantes. Contribuyen positivamente con el propósito nacional de formar un nuevo ciudadano, con una visión diferente del mundo de los negocios, y con el anhelo de resaltar las virtudes sociales y la creación de prosperidad. Estas presentaciones deben ayudarnos a forjar un colombiano más productivo en lo económico, más solidario en lo social, más participativo y tolerante en lo político.



Eventos como el que hoy nos congrega,
contribuyen positivamente con el propósito
nacional de formar un nuevo ciudadano, con el
anhelo de resaltar las virtudes sociales y la
creación de prosperidad.



La crisis de confianza en la que está sumido el país, debe preocuparnos pero no desmoralizarnos, tal como lo anota el profesor Fukuyama aquí presente: La confianza se dá cuando entre todos los agentes sociales e institucionales de una comunidad, existe una reciprocidad en términos de respeto, responsabilidad y sobre todo, de cumplimiento de la misión que a cada cual le corresponde.



La crisis de confianza en la que está sumido el país, debe preocuparnos pero no desmoralizarnos.



Hoy debemos contestar a la pregunta de si estamos o no cumpliendo adecuadamente nuestra misión con el país.

Quiero terminar este saludo al Doctor Francis Fukuyama, señalando que los empresarios deseamos que el SENA dote a los colombianos de las herramientas intelectuales y de las habilidades necesarias para que los estadios de mayor desarrollo social y económico se puedan volver realidad.

Son cuarenta años de historia de esta querida Institución que, a pesar de muchos inconvenientes, le ha prestado un valioso servicio al país.

Por lo anterior, y porque estamos ciertos del deseo de rectificación de los posibles errores y de su afán de continuar profundizando en la formación del valioso recursos humano del país, la Federación Nacional de Comerciantes, le otorga al SENA su máxima condecoración: La Medalla Nacional Fenalco.

FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES

FENALCO

JUNTA DIRECTIVA NACIONAL RESOLUCION No. 2 de 1.997

CONSIDERANDO:

Que la Federación Nacional de Comerciantes, ha instituido la condecoración MEDALLA NACIONAL DE FENALCO, para enaltecer a las personas y organizaciones que se han distinguido por su gestión en favor del desarrollo del país, por su defensa del bien común, y por su aporte al crecimiento con equidad del sector privado.

Que el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, ha ejercido a lo largo de 40 años una importante labor en la capacitación de los recursos humanos del país, ayudando a consolidar de esta manera las bases de una nueva sociedad colombiana más preparada para generar riqueza y bienestar para toda la población.

Que el SENA ha impulsado importantes desarrollos tecnológicos y de formación para los trabajadores y los empresarios del país, y en los últimos años ha empezado a hacer énfasis en la capacitación de los comerciantes colombianos.

Que es el interés de Fenalco resaltar ante sus afiliados y ante la opinión pública en general, la obra y gestión de los ciudadanos y entidades que demuestren este tipo de ejecutorias, como ejemplo para futuras generaciones.

RESUELVE:

Artículo Unico.- Otorgar la condecoración MEDALLA NACIONAL DE FENALCO, al

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
SENA

La imposición de esta condecoración la hará el Presidente de Fenalco, Dr. Sabas Pretelt de la Vega, con ocasión de los actos de celebración de los 40 años del SENA.

Dado en Santa Fe de Bogotá, en el mes de junio de 1.997

SABAS PRETELT DE LA VEGA
Presidente

OSCAR DUPERLY ARANGO
Presidente Junta Directiva

REDIRECCIONAMIENTO DE LA FORMACION EMPRESARIAL

Rafael Ramírez Zorro
Dirección Nacional del SENA

Cuarenta años de labores son ya una larga e importante historia. Si miramos hacia atrás, veremos un rico conjunto de realizaciones y contribuciones al desarrollo del país y al bienestar de los trabajadores. No faltan tampoco las insatisfacciones por expectativas no cumplidas y el futuro se nos presenta lleno de retos y oportunidades que no podemos dejar pasar.

Esta nueva situación nos obliga a pensar seria y claramente sobre el futuro de la institución; se impone por tanto, un realineamiento estratégico, que responda adecuada y oportunamente a esas nuevas realidades. La institución y el país, ya iniciaron esta reflexión y las alternativas propuestas de redireccionamiento son bien amplias y diversas.

Debemos asumir institucionalmente el liderazgo de la transformación del Sena y diseñar conjuntamente los caminos estratégicos que faciliten el realineamiento de la institución con miras al tercer milenio.

Un nuevo entorno

En 40 años el mundo, el país y el Sena han cambiado profundamente. La revolución industrial se consolida, se inicia la revolución tecnológica de la informática y las telecomunicaciones. El mundo se globaliza, los mercados cambian y los actores del desarrollo encuentran un nuevo contexto.

Estamos ante una transición de la economía real a la economía simbólica; de mercados cerrados a mercados abiertos. De la empresa manual al trabajo intelectual.

De otro lado, vivimos una desaceleración del crecimiento de la economía, una de cuyas expresiones más claras es el incremento de la tasa de desempleo, lo que implica para el Sena, por primera vez en cuarenta años, una situación deficitaria en el recaudo de los aportes derivados de las nóminas de las empresas.

Esta situación es una realidad que impone a la organización explorar nuevas estrategias de financiación, revisar los esquemas de uso de la capacidad instalada y de ampliación de sus inventarios, racionalización en el uso de los recursos técnicos y del talento humano, así como nuevos esquemas de articulación con otros organismos, para continuar mejorando la calidad, pertinencia y cobertura de la formación profesional integral.



Se requiere una nueva fuerza laboral que responda más adecuadamente a los nuevos requerimientos de las empresas, facilitando así que éstas aseguren la competitividad que exige la nueva economía mundial.



En este nuevo entorno, cambia no solo la estructura organizacional de las empresas, sino también la manera como realizan su trabajo. Esto significa que se requiere una nueva fuerza laboral que responda más adecuadamente a los nuevos requerimientos de las empresas, facilitando así que éstas aseguren la competitividad que exige la nueva economía mundial.

Es aquí donde el Sena tiene su nuevo reto, facilitar la transformación ocupacional, promover el desarrollo tecnológico, analizar el comportamiento del empleo y proveer al sistema de formación; y al mercado laboral, la información necesaria para lograr un ajuste

entre la oferta y la demanda ocupacional, dentro de perfiles y estructuras acordes con el reto de desarrollo y competitividad de cada uno de los sectores productivos.

Una Nueva Visión

La misión del Sena, claramente establecida por la Ley, enmarca nuestra visión de la entidad. La misión sigue siendo invertir en el desarrollo social y técnico de los trabajadores colombianos, ofreciendo y ejecutando la formación profesional integral para la incorporación y el desarrollo de las personas en actividades productivas que contribuyan al desarrollo social, económico y tecnológico del país.

En ese marco, vemos al Sena como la institución estatal, líder en la promoción del desarrollo económico y social, en el fomento de la cultura del trabajo productivo, en la elevación de la calidad de vida de los trabajadores y en el mejoramiento de la competitividad de la economía colombiana.

Nos vemos ejerciendo nuestra función fundamental de formación profesional integral, contribuyendo a la creatividad y a la innovación empresarial e impulsando los procesos que contribuyan a la necesaria transformación laboral y ocupacional que demanda el país.

Nos vemos promoviendo, facilitando e impulsando el desarrollo y la transferencia tecnológica, promoviendo programas y estrategias para la competitividad a nivel local, nacional e internacional, haciendo difusión tecnológica y por ende, incorporados en las estrategias de competitividad del país.

Nos vemos trabajando integralmente con los diferentes sectores productivos y ejecutando programas en alianzas estratégicas con las empresas, el sistema educativo nacional, así como con otras entidades a nivel nacional e internacional.

Nos vemos como una entidad del Estado, moderna, descentralizada, con mayor autonomía en los Centros de Formación y Servicios Tecnológicos, que contribuye a dinamizar y consolidar la vocación estratégica productiva de las regiones, con altos índices de productividad, reflejados en resultados medibles y verificables, con una alta eficiencia y eficacia en el uso de los recursos, generando recursos que soporten sus programas.

Con un talento humano, altamente calificado, estimulado y comprometido con los objetivos institucionales, con un equipo humano innovador en el ejercicio de las funciones docentes y administrativas. Con una estructura organizacional, ágil y flexible, apoyada en sistemas modernos de gestión, volcada al cliente, guiados por un direccionamiento estratégico que le permita a la entidad ser productiva ante las demandas de la sociedad colombiana.

Focalización estratégica

El logro de la visión y la misión requiere determinar el foco estratégico de la acción institucional. En esta nueva etapa institucional, los Centros de Formación y Servicios Tecnológicos serán el núcleo de la acción corporativa. Este, como la unidad de programación y ejecución de planes y programas, será el eje alrededor del cual actúe toda la organización.

Esta focalización estratégica implica que las direcciones regionales, seccionales y general, tendrán que trabajar para el Centro y no éste para las direcciones; implica que será indispensable revisar el modelo de gestión del Centro para dotarlo de mayor autonomía operativa y académica. Para facilitarle su articulación con el Sistema Nacional de Formación, con los agentes del Sistema Nacional de Innovación y con los agentes del Sistema Nacional de Certificación, Normalización y Metrología.

Exige además dotarlo de capacidad para realizar alianzas estratégicas y especialmente para adecuar su desarrollo a las condicio-

nes de su entorno propio cada vez más abierto y competitivo por recursos y demanda de servicios.

Es este el meollo de la transformación que tiene que sufrir la institución y donde el Sena tiene su gran reto.

Pilares básicos de la transformación

La transformación propuesta en el realineamiento estratégico de el Sena tendrá cuatro pilares básicos:

- El Sistema Nacional de Formación Profesional
- El Desarrollo Tecnológico Productivo
- El Sistema Nacional de Información para el Empleo
- La Transformación Interna de la Institución

El Sistema Nacional de Formación para el Trabajo

El nuevo entorno educativo y del desarrollo empresarial demandan cada vez con mayor exigencia un sistema educativo de calidad, eficiente y con una cobertura que cope las necesidades de los diferentes actores. En la era del conocimiento, la educación es un medio para alcanzar altos niveles de equidad y por ende de calidad de vida.

Se impone, por tanto, una armonización, coordinación e integración de los diversos agentes educativos, urgencia que es mucho más clara y crítica en la entidades que ofrecen servicios de educación técnica y de promoción para el trabajo.

Existe una gran dispersión entre los agentes educativos entre sí y con el sector productivo, el sector institucional y los centros de investigación y desarrollo a nivel nacional. Existen problemas en la planeación de la oferta educativa y ésta, en oportunidades, no guarda relación con las necesidades reales actuales y futuras del sector empresarial y del país en general.



Existen problemas en la planeación de la oferta educativa y ésta, en oportunidades, no guarda relación con las necesidades reales actuales y futuras del sector empresarial y del país en general.



Es indispensable consolidar el propósito de realizar alianzas estratégicas que permitan el desarrollo integrado y armónico frente al sistema educativo y a las necesidades de competitividad. En este propósito, la integración con el sector productivo es un factor clave del éxito.

La alternativa que aparece entonces como más viable es la de conformar el Sistema Nacional de Formación Profesional, que integre y consolide una red de entidades y programas de educación técnica, formación profesional integral y capacitación para el trabajo.

El objetivo del sistema será la formación del talento humano y la creación del capital intelectual para el desarrollo y fortalecimiento de la capacidad nacional en productividad, competitividad y equidad, dentro de un enfoque de desarrollo sostenible y soportado en la integración estratégica de acciones y programas relevantes para el desarrollo competitivo de las regiones y del país.

En el logro de este cometido, el Sena tiene una responsabilidad fundamental; el Decreto 1120 de 1996 institucionalizó la Dirección del Sistema Nacional de Formación Profesional, dentro de nuestra estructura orgánica y es nuestra responsabilidad inmediata, asumir el liderazgo que allí se define y establece.

De otro lado, la institución ha venido adelantando acciones muy importantes orientadas hacia el logro de este objetivo, entre las cuales cabe destacar:

- La articulación con la educación media técnica.
- El reconocimiento de cursos y programas en otras instituciones, para efectos del contrato de aprendizaje.
- Los convenios especiales de Cooperación con empresas o grupos empresariales.
- Los convenios con las universidades para establecer la cadena de formación.
- El directorio de instituciones de educación técnica y formación profesional del país, que ya existe como base de datos.
- El programa de capacitación laboral de jóvenes que se ejecuta en conjunto con la red de solidaridad, y
- El programa de adaptación laboral.

En esta tarea estratégica, el Sena aportará además su experiencia administrativa, formativa, de financiación y de planeación para responder a la necesidad de lograr una mayor articulación entre la educación media técnica, la educación técnica y tecnológica del nivel superior, la educación técnica no formal y la formación profesional que imparte el Sena.

En la construcción de las alianzas estratégicas con la empresa, el gobierno, la sociedad civil y las instituciones educativas que logren la constitución y operacionalización de este gran sistema de formación profesional, el Sena no solo tiene una responsabilidad básica, sino un compromiso que se deriva de su misión fundamental.

Desarrollo tecnológico productivo

Otro de los grandes retos que tendrá que asumir el Sena es su papel protagónico como promotor del desarrollo tecnológico productivo.

El Sena contribuye al desarrollo tecnológico del país incorporando, adaptando, asimilando, divulgando y transfiriendo tecnología e investigación aplicada con fines productivos, administrativos y de gestión para contribuir a la competitividad del sector productivo.

Por ello, el Sena deberá consolidarse como una institución que analiza, capta, sistematiza, desarrolla y divulga tecnología y presta servicios tecnológicos, estableciendo alianzas estratégicas con empresas, gremios, universidades, centros tecnológicos y de productividad nacionales e internacionales, en desarrollo de las políticas diseñadas por su propio Consejo Directivo Nacional, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y el Consejo de Competitividad.

En este contexto se busca mejorar la productividad de las empresas y aplicar la innovación tecnológica a los procesos de formación profesional, enmarcados dentro de los nuevos parámetros ocupacionales del desarrollo de la fuerza productiva hacia el futuro.

En alianza con instituciones universitarias y otras pertinentes, iniciará la asistencia técnica y la capacitación necesarias para que las empresas se incorporen, a través de convenios, a la ejecución de proyectos específicos de desarrollo tecnológico productivo.

Los recursos reorientados por la Ley 344 de 1996 se ejecutarán mediante la evaluación y aprobación de proyectos presentados por centros del Sena, centros de desarrollo tecnológico, empresas, entidades oficiales y otros organismos, por medio de la suscripción de convenios y de alianzas estratégicas que garanticen el uso racional de estos recursos.

Todos estos proyectos serán formulados dentro de los programas estratégicos de competitividad y desarrollo tecnológico productivo, de acuerdo con las necesidades y requerimientos de las diferentes cadenas productivas, o en las áreas tecnológicas nuevas con impacto transversal sobre la competitividad y productividad,

como biotecnología, automatización, informática, electrónica, telecomunicaciones, nuevos materiales, energía, gestión empresarial, prospectiva tecnológica y tecnologías con impacto en el desarrollo sostenible.

Dentro de esta estrategia el Sena busca fundamentalmente:

- La participación activa y comprometida del sector productivo.
- La integración estratégica de las acciones de los diferentes actores del sector.
- El mejoramiento de la calidad de los programas de formación del talento humano para el sector productivo.
- La generación de capital intelectual para las empresas y el país, y especialmente,
- Asegurar la competitividad que requieren nuestras empresas para sobrevivir en un entorno cada vez más dinámico, competitivo y global.

El Sistema Nacional de Información para el Empleo

El Sena cumple un papel fundamental en la superación de un conjunto de factores que contribuyen al desempleo estructural y al desempleo friccional en Colombia.



El Sena cumple un papel fundamental en la superación de un conjunto de factores que contribuyen al desempleo estructural y al desempleo friccional en Colombia.



Invertir en el desarrollo social y técnico de los trabajadores colombianos significa facilitarles el acceso a conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan incorporarse a actividades productivas para el desarrollo social, económico y tecnológico del país.

Por tanto, el Sena tiene un papel fundamental que jugar en proveer y facilitar información y acciones que articulen la oferta y la demanda ocupacional, y que aglutinen la oferta dispersa que hoy existe en el país.

En este contexto, el Sena tendrá que consolidar el Sistema de Información para el Empleo como la fuente confiable que utilicen los planeadores educativos en el diseño de la oferta educativa y las empresas en la identificación de la respuesta a sus necesidades y expectativas laborales. La información de empleo, debe convertirse en la herramienta básica para la toma de decisiones sobre oferta y demanda ocupacional.

Con esta información y los análisis correspondientes, el Sena contribuirá al desarrollo de los siguientes elementos de la formación y del mercado laboral:

- Planeación y seguimiento del comportamiento de la oferta laboral en el país.
- Organización real y virtual de la oferta educativa, dentro del sistema nacional de formación profesional.
- Diseño de estrategias de inversión y financiamiento de la oferta educativa y de la reconversión laboral.
- Diseño de estrategias y programas de reentrenamiento laboral con base en las competencias requeridas por cada uno de los actores de las cadenas productivas.
- Diseño de una matriz para la articulación entre la demanda y la oferta educativa en el país, y
- Consolidación del Programa de Adaptación Laboral -PAL-

En todo esto, el Sena es el organismo técnico que, basado en información e investigación sistemática, contribuye a disminuir la

dispersión que existe en la oferta de programas y estrategias de ajuste para la competitividad del sector productivo y para el desarrollo del país.

La transformación interna de la institución

Los retos del realineamiento estratégico del Sena no podrán lograrse si no ocurren cambios profundos en el interior de la organización.

Hay que hacer más eficientes y eficaces los procesos internos generando niveles de autonomía y responsabilidad claramente definidos; hay que flexibilizar la estructura organizacional y colocar la gestión gerencial al servicio de los centros de Formación y de Desarrollo Tecnológico del Sena, núcleo central de la acción estratégica de la institución.

El soporte y la infraestructura para la gestión empresarial deben ser modernizados, proveyéndolos de los sistemas que demandan los desafíos y retos de la organización hacia el futuro.

Se impone también un cambio pedagógico y en la estructura curricular de los programas, definiendo las competencias que requiere cada cadena productiva, como condición para responder a los nuevos requerimientos humanos y técnicos de la fuerza laboral del país.

Nuestro talento humano y en especial, el instructor, tiene que ser el motor estratégico del cambio. Invertir en su desarrollo, mejorar su nivel académico y consolidar su dignidad profesional, deben ser tareas prioritarias de la gestión institucional. Su compromiso y su capacidad creativa e innovadora, son factores claves del éxito en el objetivo estratégico que nos hemos propuesto.

Responder a las necesidades y expectativas reales de nuestros clientes, los alumnos, los empresarios, la sociedad en general y el país, sólo será posible con un talento humano consciente de su

responsabilidad ante el país y sus grupos de referencia.

Por último, nuestra gestión debe orientarse hacia la productividad, entendida como el logro de resultados con un eficiente y eficaz uso de los recursos; hacia la generación de recursos; financieros que soporten y complementen nuestra gestión, y hacia la generación del valor agregado que asegure la lealtad y el reconocimiento integral de la sociedad colombiana.



Responder a las necesidades y expectativas reales de nuestros clientes, los alumnos, los empresarios, la sociedad en general y el país, sólo será posible con un talento humano consciente de su responsabilidad ante el país y sus grupos de referencia.



El escenario es bien claro y los desafíos explícitos. En esta nueva era, el Sena tiene que asegurar, como en el pasado, su papel protagónico en la construcción de esa nueva sociedad con exigencias distintas y nuevas oportunidades. Tenemos la obligación de responderle al país siendo los motores del desarrollo de esa nueva fuerza laboral que requieren la empresa y el país del tercer milenio.

NUEVA EPOCA DE CRECIMIENTO Y FORTALEZA DEL SENA

Iván Moreno Rojas.
Ministro de Trabajo y Seguridad Social

La celebración de los 40 años de existencia del Sena une a los colombianos alrededor de una de sus instituciones más queridas.

La presencia del Sena se extiende al 95% de los municipios del país, por lo cual es una de las entidades del Estado más reconocidas de Colombia. Pocas entidades estatales tienen una presencia geográfica similar.

Esta presencia y la naturaleza de su acción, han convertido al Sena en fuente de logros y esperanzas para millones de colombianos que ven en sus servicios la oportunidad para insertarse en el trabajo productivo, elevar la competitividad de sus empresas y mejorar la calidad de vida de la población.

A lo largo de estos cuarenta años, son incontables las personas que han egresado de los cursos del Sena, con mejores calificaciones, para desempeñarse en el mercado de trabajo; más de cinco y medio millones de colombianos -y también alumnos de otros países vinculados en el marco de convenios de cooperación técnica- se han formado en el Sena, en cursos relacionados con las necesidades del cambio productivo, con la actualización tecnológica, con la organización de las comunidades para que administren sus propios programas de desarrollo.

En este Gobierno se logró romper la inercia que el Sena traía en la cobertura de la formación de los jóvenes, mediante cursos largos para trabajadores calificados, técnicos y tecnólogos; al pasar de una matrícula promedio anual de 20 mil jóvenes entre 1990 y 1994, a 42 mil en 1995 y a 77 mil en 1996 y 1997.

Así mismo, más de diez mil organizaciones empresariales y sociales de todos los tamaños, sectores económicos, regiones del país y complejidades tecnológicas, reciben anualmente del Sena asesoría, asistencia técnica y otros servicios tecnológicos para solucionar problemas de producción o de organización.

Los convenios especiales de cooperación con las empresas, son

otra de las estrategias del Sena para acercarse con más pertinencia y oportunidad a las necesidades del sector productivo. Por medio de los convenios, se financian conjuntamente acciones especiales de capacitación y desarrollo tecnológico en áreas sensibles para el incremento de la competitividad de las empresas, y para las cuales el Sena no dispone de la oferta local apropiada.



Por medio de los convenios se financian conjuntamente acciones especiales de capacitación y desarrollo tecnológico en áreas sensibles para el incremento de la competitividad de las empresas



En 1996 se suscribieron 70 convenios de esta naturaleza con cobertura en los tres grandes sectores económicos; en el marco de estas alianzas entre el Sena y el sector productivo, se han beneficiado de manera directa o indirecta, 350 empresas con 1.230 programas de capacitación, a los cuales tuvieron acceso más de 60.000 empleados de las empresas participantes, tanto en cursos especializados como en talleres y jornadas tecnológicas.

En el marco de la política social de este Gobierno, el Sena ha administrado también los apoyos de sostenimiento para la capacitación que se ha otorgado a cerca de 51 mil jóvenes de escasos recursos entre 1995 y 1996.

A partir de 1990, el Sena se hizo cargo del sistema de información para el empleo, con los objetivos de lograr una mayor transparencia entre la oferta y la demanda de la fuerza de trabajo, y de dirigir la capacitación hacia las ocupaciones con mayores déficits de oferta.

Entre 1993 y lo que va corrido de 1997, en los Centros de Información de Empleo del Sena, se han inscrito más de 380 mil personas en búsqueda de empleo y se han captado más de 340 mil vacantes, ofrecidas por el sector productivo. A pesar de este esfuerzo, solamente la quinta parte de todos los inscritos ha logrado colocarse, lo cual hace evidente la necesidad de mejorar en forma sustancial la correspondencia entre la oferta y la demanda y de abrir nuevas fuentes de trabajo.

La característica que tiene el Sena de cumplir simultáneamente los papeles de agente del desarrollo productivo y agente del desarrollo social, es tal vez lo que ha hecho de esta entidad un patrimonio social de los colombianos que debemos preservar para el beneficio de las generaciones presentes y futuras.

Pero preservarlo no significa mantenerlo en un nicho, aislado de las corrientes de renovación y de competitividad que caracterizan al mundo moderno en todas sus instancias. Hacer de la protección al Sena un sinónimo de inmutabilidad, de negativa al cambio, sería la manera más eficaz para debilitarlo en el corto o el mediano plazo.

En un mundo altamente competitivo, mantener o disminuir calidad, pertinencia y productividad, equivale a quedarse atrás y a perder territorio y poder frente a los nuevos agentes de la formación, la capacitación y el desarrollo tecnológico.

Durante una buena parte de estas cuatro décadas, el Sena virtualmente ejerció el monopolio de la formación para el trabajo en el país; hoy encontramos a su lado multiplicidad de entidades de educación técnica y tecnológica que ofrecen la capacitación bajo variados esquemas y grados de formalidad, con diferentes regímenes de financiación, así como con diversos niveles de calidad.

En el caso de Colombia, esta variedad en la oferta está representada no solamente por entidades educativas formales y no formales, sino también por los programas de capacitación que en forma ocasional o permanente estructuran y ejecutan las mismas em-

presas y organizaciones.

El Sena tiene que elevar la calidad, pertinencia y eficiencia de su acción institucional, para responder en forma satisfactoria a las demandas de sus clientes y para ello tiene que cambiar en varios aspectos fundamentales.



El Sena tiene que elevar la calidad, pertinencia y eficiencia de su acción institucional, para responder en forma satisfactoria a las demandas de sus clientes.



Quiero compartir con todos ustedes, con los funcionarios de la entidad, con quienes integran sus consejos directivos nacional y regionales, con los trabajadores y los empresarios, con todos quienes tienen incidencia y expectativas sobre el Sena, algunas ideas para renovar y fortalecer el ejercicio de su función institucional.

Quiero referirme en primer lugar, a la necesidad de impulsar la apertura de la formación profesional, de garantizar una verdadera competencia en la oferta de la capacitación para el trabajo, que redunde en beneficio de los trabajadores y de las empresas; un mecanismo importante para avanzar en este objetivo es la conformación del Sistema Nacional de Formación Profesional.

El Sena tiene un papel fundamental que cumplir en la estructuración de este sistema, su estatuto orgánico vigente desde junio de 1996, dispone claramente que el Sena debe ocuparse de impulsar la

articulación de todas las entidades que ofrecen capacitación para el trabajo en sus diversos niveles y modalidades, en esa dirección el Sena trabajará de inmediato en coordinación con el Ministerio de Educación Nacional.

Impulsar la conformación del sistema de formación profesional significa, entre otros aspectos, contribuir a elevar la calidad de la oferta de capacitación que realizan institutos, colegios, empresas, organismos no gubernamentales y universidades, entre otros. Significa abrir decididamente la competencia en los campos de la capacitación para el trabajo y de la investigación y el desarrollo tecnológico, para lo cual deberán destinarse recursos financieros y técnicos.

Parte de los recursos con que cuenta el Sena para el desarrollo tecnológico productivo, para la vinculación de instructores por contratos de prestación de servicios y para la capacitación de desempleados inscritos en los centros de empleo, podrían destinarse a impulsar esa competencia, estableciendo convocatorias abiertas para contratar la realización de programas de formación, en áreas ocupacionales identificadas como de alta demanda por el Sistema de Información de Empleo.

También podría el Sena destinar parte de los recursos de desarrollo tecnológico productivo y otros que obtenga por cooperación técnica a impulsar la modernización de los planes y programas en áreas ocupacionales y oficios identificados por los centros de formación del Sena, o por empresas, centros de información para el empleo, centros tecnológicos o de formación públicos o privados y otras fuentes relevantes.

Esos recursos permitirían financiar la elaboración o adquisición de planes y programas y de material didáctico completo, y con sus productos se conformaría un banco de diseños que se pondrán a la venta para los propios Centros de Formación del Sena y para las entidades de todo tipo que formarán parte del sistema nacional de formación profesional.

En segundo lugar, debo reiterar aquí lo que en otros escenarios ya el Gobierno ha señalado sobre el papel del Sena en la política de empleo, alrededor del 11% del desempleo urbano existente es de tipo estructural y friccional. Es necesario intervenir en la eliminación de los obstáculos que impiden la correspondencia entre la oferta y la demanda de mano de obra.

Es un hecho que una parte del desempleo es causada por la falta de coincidencia entre los perfiles que tienen los trabajadores y los requerimientos que presentan los empleadores; gran parte de esa falta de correspondencia se está produciendo en ocupaciones nuevas o en ocupaciones transformadas por el cambio tecnológico que acompaña a la reconversión productiva.

Otro de los factores que contribuye a dificultar el acceso de las personas a las oportunidades de trabajo disponibles, es su incapacidad para obtener la información adecuada, para interpretarla correctamente y para ofrecer sus capacidades en forma apropiada en un mercado altamente competido. Los empleadores por su parte, también requieren información adecuada y oportuna sobre las características de la fuerza de trabajo que se está ofreciendo en el mercado.



Los empleadores, por su parte, también requieren información adecuada y oportuna sobre las características de la fuerza de trabajo que se está ofreciendo en el mercado.



Requerimos entonces, de grandes esfuerzos en capacitación de la mano de obra y en información sobre el mercado de trabajo: éstas son funciones del Sena.

En consecuencia, el Sena y las entidades que conformen el Sistema Nacional de Formación Profesional, deberán ampliar notablemente la matrícula en la capacitación de jóvenes y desempleados, programar cada vez más su respuesta con base en los diagnósticos sobre desfases entre oferta y demanda, proporcionados por el Sistema de Información de Empleo.

El Sena deberá igualmente aumentar la cobertura de los servicios de información para el empleo, llegar con eficiencia y calidad a más lugares y sectores de la población colombiana. Un mecanismo fundamental de esta ampliación será la realización de alianzas con las autoridades departamentales y municipales, con las Cámaras de Comercio y otros empleadores; instalar las facilidades físicas y proveer el personal requerido por el servicio de empleo.

La acción de los Centros de Información de Empleo se centrará no solo en el aumento de cobertura en inscritos y capacitación de vacantes, sino también en la recalificación de los desempleados.

Deberá así mismo, fortalecer la atención personalizada para ayudarle a los usuarios, tanto desempleados como empleadores, a usar los medios de autoconsulta y acceder a la orientación sobre perfiles ocupacionales, identificación de aptitudes y opciones de formación y formas de búsqueda de empleo.

En resumen, para contribuir efectivamente a disminuir la tasa de desempleo, el Sena deberá ampliar la cobertura de la capacitación de los trabajadores, mejorar la calidad y la pertinencia de sus programas de formación, ampliar la cobertura y la calidad del servicio de información de empleo, organizar el subsistema de orientación profesional y ocupacional; estructurar el Sistema Nacional de Formación Profesional.

3. Finalmente, deseo precisar algunos componentes del papel del Sena en el aumento de la competitividad de la economía colombiana, por medio de programas y proyectos de desarrollo tecnológico, el doctor Rafael Ramírez, Director General del Sena, se refirió en su intervención a los objetivos generales y a los mecanis-

mos operativos que se han venido concertando para la ejecución de los recursos del Sena, reorientados hacia el desarrollo tecnológico por la Ley 344 de 1996.

El Sena ha acumulado una notable infraestructura en talleres, laboratorios y centros de información técnica, que conforman un acervo tecnológico apto para realizar proyectos de investigación aplicada, servicios tecnológicos y capacitación de alto nivel. Unida a la capacidad de su personal, ésta infraestructura se está utilizando en parte con esos propósitos, mediante alianzas estratégicas, con universidades, empresas y centros de investigación y desarrollo.

Esta infraestructura debe ser articulada con el sistema nacional de innovación, los instrumentos más recientes para realizar este acercamiento, son el Convenio Sena-Colciencias, firmado en diciembre de 1996 y la Ley 344 de 1996, que reorienta la aplicación de parte de los recursos presupuestales del Sena, hacia programas de competitividad y desarrollo tecnológico productivo.

En el marco de su convenio, el Sena y Colciencias, deben realizar las acciones de capacitación avanzada en gestión tecnológica, pasantías tecnológicas por sectores productivos, asistencia técnica a Centros de Formación Profesional, Centros de Desarrollo Tecnológico y Empresas, así como seminarios y talleres de integración de trabajadores y sindicatos al Sistema Nacional de Innovación.

La Ley 344 de 1996, por su parte, prescribe en su Artículo 16 que el Sena debe destinar el 20% de los ingresos correspondientes a los aportes sobre las nóminas, para el desarrollo de programas de competitividad y desarrollo tecnológico productivo. La misma Ley señala que el Sena ejecutará directamente estos programas a través de sus Centros de Formación Profesional o podrá realizar convenios en aquellos casos en que se requiera la participación de otras entidades o Centros de Desarrollo Tecnológico.

El uso de estos recursos, deberá tener un gran impacto en la ele-

vación de la competitividad de los sectores productivos del país. Su instrumento principal será los programas y proyectos de competitividad y desarrollo tecnológico productivo.

No debe aplazarse más la ejecución de estos recursos; entendemos que los centros del Sena y otros organismos, han presentado ya numerosos proyectos en alianzas con sectores empresariales para ser financiados con esta fuente. Esos proyectos deberán estar orientados a la creación de ventajas competitivas sostenibles para el país, con la participación concertada de los sectores público y privado.

Los proyectos de desarrollo tecnológico, deberán conducir a identificar nuevos programas de inversión y desarrollo empresarial, que contribuyan a la generación de empleo calificado y a la apropiación de tecnologías avanzadas fundamentales en el fortalecimiento de la vocación estratégica productiva del país a largo plazo.

Solo con el compromiso activo de sus funcionarios y de todos los sectores y estamentos representados en sus Consejos Directivos y en sus Comités Asesores, podrá el Sena convertir este momento de cambio en la fuente de un impulso renovado para transformarse en una entidad que desarrolle nuevas formas de contribuir a la competitividad de los sectores productivos, a la equidad social y al bienestar de la población colombiana.



Esos proyectos deberán estar orientados a la creación de ventajas competitivas sostenibles para el país, con la participación concertada de los sectores público y privado.



Los nuevos retos, enfrentados con proyección de largo plazo y con compromiso de todos los estamentos de la entidad, constituyen una oportunidad para iniciar una nueva época de crecimiento y fortaleza.

"LA CONFIANZA Y EL CAPITAL SOCIAL"

Francis Fukuyama

LA COMPAÑIA
DEL CAPITAL SOCIAL

Quiero felicitar al Sena en su 40 aniversario. Igualmente darle las gracias a esta Institución, a Fundecomercio y a Fenalco, por haberme invitado a Colombia. He hecho charlas en otras partes de Latinoamérica en los últimos años, pero esta es la primera vez que visito este país y tengo muchas ganas de aprender mucho más acerca de su situación. Espero que al final de mis charlas tengamos algún tiempo para preguntas y respuestas.

Sospecho que la primera pregunta será: ¿Cómo aplicar estas teorías a Colombia? y me temo que mi respuesta posiblemente va a ser, que no estoy seguro, porque no conozco lo suficiente acerca de la situación específica y los problemas que están enfrentando para saber cómo se ajustan a estos temas más amplios. Esta es una de las áreas acerca de las que yo quiero dialogar con ustedes: Creo que este país en especial presenta unos retos fascinantes y muchas oportunidades.

Tengo dos charlas para presentarles. Les propuse que dividiéramos los temas en la siguiente forma: en la primera hora les voy a hablar del tema “La Confianza y el Capital Social”, de cómo esto funciona en las economías modernas, cómo afecta la competitividad mundial y cómo desempeña un papel en las corporaciones individuales. Avanzaremos hacia la etapa de información de la economía, en donde la tecnología, el capital social y la confianza, juegan un papel cada vez más importante. Quiero hablarles un poco acerca de las implicaciones de la revolución tecnológica en las relaciones sociales en esta parte de mi charla.

Posteriormente, voy a hablarles de otro tema que yo llamo: “El fin de la Historia” la cual es reconsiderada siete años después. Es la tesis que yo expuse en 1989 sobre “La Evolución de la Sociedad Humana, hacia la Democracia Liberal y el Capitalismo”, y en qué forma los eventos de los últimos siete años han cambiado a raíz de esta tesis. Entonces, con su indulgencia, voy a comenzar con el primer tema, sobre “La Confianza y el Capital Social”.

Confianza y Capital Social

El "Capital Social" es un concepto relativamente nuevo para los economistas y, de hecho, muchos de ellos ni siquiera reconocen que este fue un factor importante de la producción. Para mí, que tengo unos antecedentes diferentes en Sociología y en Ciencias Políticas, parece evidente que "El Capital Social" debe ser crítico al funcionamiento, tanto del sistema económico como de la democracia moderna; éste, creo, puede definirse muy simplemente: Es la habilidad que tiene la gente de trabajar en forma cooperativa, en grupos y organizaciones, basados en compartir ciertas normas y valores comunes que regulan su interacción. La naturaleza de esto es de gran importancia: no solamente cualquier norma y valor que se produzca creará un capital social; es importante la cooperación.



"El Capital Social"

Es la habilidad que tiene la gente de trabajar en forma cooperativa, en grupos y organizaciones, basados en compartir ciertas normas y valores comunes que regulan su interacción.



Ha habido varios estudios del Sur de Italia y de Sicilia, que muchos científicos socialistas la consideraron como uno de los sitios donde hay más baja confianza en Europa. En esta parte del mundo la norma social que prevalece ha sido descrita como: que se confía en la gente y en su familia inmediata; obviamente esto colo-

ca un gran obstáculo en el camino del desarrollo económico de un gobierno local bueno, y del desarrollo político y económico en general. De hecho, Sicilia y el Sur de Italia han sido las partes más subdesarrolladas de ese país que es muy dinámico, el hogar de la mafia y de otras organizaciones criminales que en alguna forma son las que se alimentan en esta cultura de desconfianza.

Los tipos de normas y valores sobre las que hablamos con anterioridad, dependen de cómo se relacionan con cosas como: decir la verdad, la honestidad, reciprocidad, el mantener los compromisos, etc. Creo que virtualmente en cualquier sociedad hay gente honesta, personas que mantienen sus compromisos, que dicen la verdad, pero el radio de acción de las personas hacia quienes ellos practican estas virtudes, con frecuencia es limitado y ahí es donde está el problema. Existen sociedades en donde este radio es muy limitado, solamente cubre a la familia inmediata, hay otras en donde se amplía a miembros de grupos bien sea raciales o étnicos, pero no más allá y, finalmente, hay sociedades que creo, tienen más fortuna, en donde este radio de confianza es más amplio, en donde la gente comparte estas normas y sus valores se extienden a toda la sociedad.

La importancia del “Capital Social” para el desarrollo económico es muy sencillo y directo. Los economistas han entendido durante algún tiempo que la producción de riquezas en una sociedad de tecnología moderna, no depende de estilos antiguos, del capital físico, de la tierra, de los recursos naturales y del trabajo, sino del capital humano; o sea, de las habilidades y del conocimiento que todos nosotros tenemos, que nos permite operar computadores.

Se hizo referencia a ésto en la intervención del Sena, sobre la importancia que tiene la capacitación y la creación del capital humano, pero en este capital social hay un factor separado de producción que tiene un impacto claro en la eficiencia de las firmas y los negocios; es evidente que si se vive en una sociedad en donde la gente confía la una en la otra y cooperan entre sí, van a ahorrarse lo que llaman los economistas, los costos de transacción.

Es posible llevar a cabo negocios en una sociedad sin confianza, pero para poder hacerlo hay que tener muchas reglas y regulaciones, contar con una burocracia centralizada que le diga a la gente lo que tiene que hacer... en dónde se debe parar, dónde se sienta, cuándo debe ir al trabajo. Hay que tener muchos abogados y muchos pleitos porque la gente constantemente va a estar tratando de demandar al uno o al otro. Tratar de obtener ganancias, porque ellos no son honestos en sus negocios, entonces hay que tener mucha policía, muchas fuerzas para el cumplimiento de la ley y es difícil trabajar bajo estas condiciones y además se paga una gran cantidad de dinero para mantener todas estas agencias y costos de transacciones.

De otro lado, si se vive en una sociedad donde la gente comparte normas y valores de confianza, se pueden evitar todas estas transacciones. Creo que uno de los problemas de la economía moderna, es que se ven las actividades económicas como el crecimiento de las decisiones que toman individuos egoístas, esto es lo que uno aprende en el primer año de economía.

La actividad cooperativa, son personas que se juntan y aceptan hacer cooperación; creo que en una economía capitalista se tienen vínculos sociales que obligan a la gente a respetar sus sitios de trabajo, a sus vecinos, a sus empleadores, sus patronos y a otros tipos de organizaciones sociales y mientras acordamos con los economistas que los seres humanos son individuos egoístas, hay un cierto grado de motivación humana que está orientada socialmente, que quiere conectarse con grupos iguales de negocios en diferentes naciones. Cualquier sociedad económica que no tome en cuenta ésto, no entiende las verdaderas fuentes de productividad.

Esto ha sido una introducción bastante abstracta; les voy a ilustrar acerca de lo que estoy diciendo al referirme a algunos casos concretos en diferentes sociedades alrededor del mundo: quiero comenzar primero con el Este de Asia, en donde ha habido un crecimiento muy importante económico en las últimas dos generaciones, luego pasaré a Europa y a Estados Unidos, y quiero hablar un

poco al final acerca de los problemas específicos de Latinoamérica.

Una de las cosas que ustedes han notado cuando ven las diferentes sociedades y las comparan, es que el capital social es diferente. No es algo que se pueda garantizar; esto proviene de la cultura, de una gran cantidad de tradiciones como la religión, experiencia histórica y otra clase de experiencias compartidas que tienen los tipos de organizaciones sociales y que pueden crear las diferentes sociedades. Una ilustración de ésto es la diferencia entre el Japón y la China.

Mucha gente que mira el Asia, ve toda esta región del mundo como una sola área de confusión social, pero no entienden que existen de hecho diferencias muy agudas en la organización cultural de las sociedades en esta región. En especial existe una gran diferencia en los negocios de los Chinos y los Japoneses; si alguno de ustedes ha tenido negocios en Hong Kong, Singapur, Taiwan, o tal vez en los mercados de la República de China, notarán cuál es la forma en que se hacen los negocios en esa parte del mundo.

Los negocios tienden a ser muy pequeños porque casi siempre son de propiedad de una familia individual, la razón del por qué de ésto proviene de una naturaleza del confucionismo chino; doctrina establecida hace 25.000 años y que hoy en día es un sistema cultural muy complejo, más o menos como el cristianismo o el islamismo. Muchos sociólogos que estudian el confucionismo chino, han llegado a la conclusión de que en el mundo real o que una de las consecuencias de esta cultura, es hacer énfasis en vínculos entre las familias y otros grupos de parientes para todo tipo de obligaciones sociales. Ejemplo: si uno es una persona joven, china, y su padre ha cometido un asesinato, la policía llega buscando, golpea en su puerta y le dice: ¿dónde está su padre? Cualquier niño que se vea en esta situación, se encuentra en un dilema moral, pero en la sociedad confucionista tradicional la decisión es clara; uno no entrega a su padre a la policía porque la obligación que tiene con la familia es más fuerte que la que se tiene con el Estado.

Esto tiene algunas implicaciones muy interesantes para la organización de negocios de familia; la obligación con el negocio de ésta, es más fuerte que la que se tiene con la autoridad estatal. Muchos negocios de familias chinas tienden a llevar dos libros de contabilidad; uno para la familia y otro para el recolector de impuestos, éste es un esquema que no es desconocido en muchas partes de Latinoamérica también.



En China la obligación con el negocio de la familia, es más fuerte que la que se tiene con la autoridad estatal.



Luego entonces, el nivel de obligación cívica que la gente en China siente hacia los servicios y al sector público es más bajo que en otras partes del mundo. Con esto me refiero a cosas como botar basuras en la calle... hay muchos estándares morales que uno puede traer al servicio público, es decir qué nivel de corrupción está en condiciones de tolerar la sociedad de sus funcionarios públicos y en esto la sociedad china ha tenido muchos problemas con el abuso oficial. Esto se relaciona más con el sistema moral que le fija obligaciones a la familia por encima de las que se deben tener con los extraños; también tiene implicaciones muy importantes en cuanto a los negocios; es difícil crear corporaciones a gran escala en la cultura china.

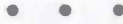
Generalmente existen dos y tres ciclos de vida o de generaciones en los negocios de las familias: éstas son fundadas por un patriarca, el cual se distingue siempre por ser una persona muy dinámica y en la segunda generación, las reglas culturales exigen que él

divida su fortuna en partes iguales dentro de sus hijos hombres, lo que quiere decir que en la segunda generación la fortuna de la familia ya se disipó en negocios más pequeños. En la tercera generación, los nietos ya han asistido a universidades norteamericanas o han estudiado historia del arte o sociología y no tienen interés en regresar a Taipei o a Hong Kong a manejar el negocio de la familia de modo que en este punto, dicho se que el negocio se disuelve.

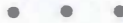
Esto no es malo desde el punto de vista de la economía, porque en lugar de este negocio habrá otros más que surgirán del fondo y van a tomar su lugar, la consecuencia realmente no es mala si se tiene en cuenta el crecimiento general del P.I.B. en la economía. De otro lado, sí significa que en la sociedad china es difícil crear corporaciones a gran escala.

Los chinos no tienen organizaciones de mercadeo a largo plazo que puedan establecer nombres de marcas reconocidas internacionalmente. El gobierno tiene que entrar a subsidiar y a respaldar la industria a escala. En la República de China, Taiwan y Singapur, las telecomunicaciones, los automóviles, los petroquímicos, etc. se manejan como negocios con un amplio aporte o subsidio del Estado. El contraste entre China y Japón en términos de capital social es muy grande. Yo sé que todos están familiarizados con los nombres de grandes entidades japonesas, Mitsubishi, Toyota, etc. todos reconocidos a nivel mundial, cosa que no es conocida en relación con grandes empresas chinas.

Los japoneses pudieron crear grandes corporaciones personales manejadas por jerarquías de gerentes profesionales, debido a que el papel que desempeñan en la empresa y en la sociedad era diferente. Eran estables en la parte norteamericana y es una fuente menos importante la obligación social en esta sociedad. Si usted es un joven japonés y enfrenta la misma situación del joven al cual le han detenido su padre, uno toma la decisión opuesta que tomó el chino, uno entrega el padre a la policía. En la sociedad japonesa la obligación es hacia una cantidad de fuentes de autoridades más altas: la compañía o el Estado, que son más importantes que las obligaciones que uno tiene para con la familia.



En la sociedad japonesa la obligación es hacia una cantidad de fuentes de autoridades más altas: la compañía, el Estado, que son más importantes que las obligaciones que uno tiene para con la familia.



Todo esto tuvo implicaciones muy importantes en la historia económica japonesa en donde, entre otras cosas, estos negocios de familia pudieron crecer e involucrar extraños en éstos en la segunda o tercera generación. Por lo tanto se institucionalizaron en una etapa muy temprana en su historia económica, como organizaciones grandes impersonales, cuyos gerentes eran elegidos, no solamente porque tenían relación con el fundador de la compañía, sino por su competencia profesional.

Hacia finales del siglo 19 las grandes compañías japonesas como Mitsubishi, eran manejadas por jerarquías; eran de propiedad de una familia, pero administradas por gerentes profesionales. Hoy, estas corporaciones japonesas son tan grandes que virtualmente no se pueden distinguir de las grandes corporaciones norteamericanas, que son de propiedad de accionistas y manejadas por un grupo de gerentes profesionales en donde la familia juega un papel relativamente pequeño.

Esta no es una situación económica ideal, y creo que hoy en día estas grandes corporaciones sufren de excesiva rigidez y de in-

flexibilidad; no tienen una política de empleo muy laxa, sin embargo el desarrollo que se tuvo en el pasado, nos muestra cómo la distribución del capital social nos lleva a diferentes resultados económicos. De un lado, tenemos a China con el énfasis que hace en la familia, con negocios pequeños de propiedad de ésta; y de otro lado, el Japón con una familia más débil, con un capital social que está en manos de personas que no tienen relación entre sí; en esta sociedad es más fácil desarrollar relaciones de confianza con extraños.



El desarrollo que se tuvo en el pasado, nos muestra como la distribución del capital social nos lleva a diferentes resultados económicos.



El mismo tipo de distinciones, creo que existen en Europa; tengo un capítulo en mi libro “Confianza”, que se llama “Confusionismo Italiano”. La razón para esto es que si uno mira hoy a Italia, en muchas formas su economía se asemeja a la sociedad de Taiwan y de Hong Kong, esto es cierto, especialmente si uno va a la región central de Italia o sea, la tercera Italia, en donde se tiene una gran cantidad de negocios pequeños de propiedad de las familias que hacen cerámicas, que diseñan robots industriales etc. más o menos lo mismo que los Taiwanesees o los negocios de las familias de Hong Kong. Se requiere una escala muy pequeña y la razón para esto es que en esta parte de Italia las obligaciones de la familia tienden a ser más importantes que otro tipo de obligaciones sociales.

Lo anterior es totalmente diferente a lo que ocurrió en Alemania, en donde la familia y el parentesco nunca han sido una fuente importante de organización social. La sociedad alemana se mantiene con una gran cantidad de organizaciones muy grandes e importantes intermedias, la unión de trabajadores, todo el sistema de aprendices en Alemania que se maneja casi semiautónomamente por fuera de la sociedad civil de ese país. Desde mi punto de vista, esta es la razón por la cual los alemanes hoy en día tienen un gran número de compañías gerenciadas profesionalmente con mucha exportación, mientras que Italia en este tipo de compañía tiene un menor número: sus compañías más dinámicas y famosas como negocios de familias son: Benetton, Versace, las cuales se han convertido en más grandes en la última generación, pero son compañías en donde el capital recae sobre la familia.

Yo creo que ésto nos da una visión de los problemas y oportunidades que existen en un lugar como Latinoamérica, porque en términos de la estructura social, muchos países en esta parte del continente se asemejan de cierta manera a Italia o a la sociedad china, más que a Alemania o Japón y esta similitud tiene que ver con que la familia es la fuente de capital social. No estoy familiarizado con la situación aquí en Colombia, estoy más relacionado con la del Brasil, Argentina, Perú y México.



Porque en términos de la estructura social, muchos países en esta parte del continente se asemejan de cierta manera a Italia o a la sociedad china, y esta similitud tiene que ver con que la familia es la fuente del capital social.



En todos estos países el liderazgo de los negocios está dominado por diez, quince o cien familias importantes que tienen negocios relacionados en diferentes sectores, como es el caso igualmente de la China y del centro de Italia. Creo que para muchos países latinos católicos que enfrentan un problema social cultural igual, debido a la orientación familiar del capital social, existe un tipo de sistema moral de dos fases, se dice que hay una moralidad para la familia y otra para la calle, esto quiere decir que el nivel de obligación ética que existe, si a uno se le elige como funcionario público en este sector, es más bajo que la obligación que uno tiene con su familia inmediata.

Esto en muchas formas es el corazón de los problemas que tienen relación con la corrupción tanto política como económica, en lugares como Italia y en esta parte del mundo. En el caso de los Estados Unidos yo creo que ustedes tienen una interesante situación, porque muchas personas comprenden más la naturaleza del capital social norteamericano; creo que las personas que no entienden bien a los Estados Unidos generalmente son los mismos norteamericanos.

• • •

Para muchos países latinos católicos hay una moralidad para la familia y otra para la calle, esto quiere decir que el nivel de obligación ética que existe, si a uno se le elige como funcionario público en este sector, es más bajo que la obligación que uno tiene con su familia inmediata.

• • •

Deterioro de la Confianza

Si usted pregunta a un norteamericano si los Estados Unidos es una sociedad orientada hacia la confianza, en donde la gente funciona fácilmente o si es una sociedad individualista, donde cada uno coge por su lado, no les gusta la autoridad, ni tener que cooperar con otras personas, la mayoría de ellos va a responder: “estamos del lado individualista”.

Ross Perot quien fue candidato presidencial en las dos últimas elecciones dice que “las águilas no se agrupan, se les ve individualmente;” y en el mito americano del individualismo, la persona que haya definido la autoridad de cualquier gobierno y que haya sido establecido, religión o corporación que exista funda su propia compañía como individuo no como grupo. Esto funcionó en I.B.M. el dueño luego fundó una compañía electrónica y se hizo millonario. Muchas personas dicen que América es muy parecida, es muy individualista, que no quiere trabajar en un marco de autoridad establecido por otros; yo creo francamente que este es un mal entendimiento de la verdadera naturaleza de la sociedad americana; de hecho los Estados Unidos están orientados más a los grupos que al lado individualista.

Casi todo observador social de los Estados Unidos ha notado que, a pesar del hecho de que los norteamericanos están orgullosos de su individualismo y tienden a resistirse a la autoridad, son gente muy cooperativa. El observador Francés Alexis Tarston, cuando visitó este país en 1830 dijo que la característica más sorprendente de la sociedad americana es lo que él llamaba “The American Association”.

Los norteamericanos eran muy buenos para crear colegios, hospitales, organizaciones de voluntariado, movimientos evolucionistas, donde todos ellos desempeñaban una función política muy importante: se le indicaba a los americanos cómo cooperar, cómo confiar unos en los otros y esto servía como puente que les daba una proporción importante del servicio social, en un país en don-

de prácticamente no tenían esta clase de servicio proporcionado por el Estado; muchos de los observadores de los Estados Unidos están de acuerdo en que tradicionalmente América era una sociedad de alta confianza por lo menos para los descendientes blancos europeos y para la gran mayoría de la población.

El problema que creo hay en los Estados Unidos es uno que ha surgido hace unos 40 años desde principios o mediados de los 60, por lo tanto se ha acabado mucho el capital social americano. Esta habilidad que tenían los americanos de confiar unos en otros se ha deteriorado en muchas formas, y se mide en cosas como, por ejemplo, el aumento de los litigios, de los pleitos. Antes, la gente solucionaba sus problemas cara a cara; ahora, lo llevan a la corte y los tribunales y los solucionan a través del sistema legal que es más costoso y donde es más difícil hacer este tipo de arreglos.



Esta habilidad que tenían los americanos de confiar unos en otros se ha deteriorado en muchas formas; y se mide en cosas como, por ejemplo, el aumento de los litigios.



Esto se ha presentado desde mediados de los 60, tal vez este deterioro de la confianza está relacionado o se refleja en el desglose del núcleo familiar en ese país; yo creo que hoy el 31% de nuestros niños nacen de madres solteras sin que exista la presencia de un padre en los hogares, y hay posibilidades de que existan los dos padres y puedan crecer con ellos hasta llegar a adultos, pero realmente esta proporción se está haciendo cada vez menor para los niños norteamericanos.



Creo entonces que hay un gran deterioro del capital social y un derrumbamiento de la sociedad en grupos, de los cuales puede que confíen entre sí en un contexto de un grupo pequeño, pero que no tienen vínculos horizontales que los unen en la sociedad.



No es sorprendente entonces que cuando se le pregunta a algún norteamericano si confía en otro, en el gobierno, en su patrón, en su colega de trabajo, automáticamente la respuesta ha cambiado. En los años 50, 70% de ellos diría que confía en que el gobierno está haciendo lo correcto; ahora el 20% dice que cree que el gobierno hace lo correcto hoy en día; antes el 50% decía que creía en sus compañeros, hoy, en los 90, solamente el 20%. Creo entonces que hay un gran deterioro del capital social y un derrumbamiento de la sociedad en grupos, de los cuales puede que confíen entre sí en un contexto de un grupo pequeño, pero que no tienen los vínculos horizontales que los unen en la sociedad como un todo.

Quiero hablar un poco del futuro y de las organizaciones de negocios, porque considero que esta es un área en la cual el capital social se hace más no menos importante. Pienso que esto es cierto, a medida que las compañías van pasando de la era industrial, que es a larga escala y jerárquica", hacia lo que se ha llamado un área de información o a la economía de la tercera escala dominada por servicios o información, donde se predice que las compañías van a ser más pequeñas, más flexibles y que van a estar unidas de una forma más informal.

Las grandes corporaciones jerárquicas en algún sentido fueron

diseñadas para basarse en el problema de la confianza. El caso clásico de las organizaciones grandes, era la fábrica de automóviles de Henry Ford en Highland Park, Michigan, que se estableció en la primera década del siglo XX; en ese entonces era la empresa fabricante más grande del mundo que daba empleo a miles de trabajadores. Estaba organizada de acuerdo con los principios de Frederick Wilson Taylor, quien era un ingeniero industrial que diseñó los estudios de tiempo y movimiento que organizarían a las compañías en una pirámide. Empezaban con un gerente ejecutivo en la parte superior y se iba ampliando hacia los niveles de autoridad, dejando a los trabajadores en la parte inferior de la pirámide, sin ninguna posibilidad de autonomía en términos de sus condiciones laborales, las decisiones que tomaban o la manera como se relacionaban con otros trabajadores.

La organización está dictaminada por los ejecutivos de cuello blanco y se diluía hacia la parte de abajo, al resto de la fuerza laboral de una forma que tenía poca confianza. En este tipo de fábricas no era necesario confiar en nadie; si no se presentaban al trabajo eran despedidos; los trabajadores no tenían la posibilidad de tomar decisiones por sí solos; lo que hacían con sus herramientas, con sus máquinas, con sus frenos, la forma como dividían el trabajo, era determinado por un gerente que estaba en un nivel más alto.

Desde mi punto de vista esto era muy apropiado para la fuerza laboral en Estados Unidos alrededor de los años 20. En la industria automotriz norteamericana, 50% de los trabajadores de cuello azul en el año de 1914 no hablaban inglés, era la primera generación de emigrantes que llegaba a este país. Ya para 1950, el 80% de esa fuerza laboral no tenía educación secundaria, entonces a gran escala la jerarquía de esta organización solo encontraba esa forma de controlar esta gran fuerza laboral, hoy en día creo que la situación ha cambiado muchísimo, ya que como han dicho muchos escritores y futuristas como Alvin y Heidi Toffler y otros, "la naturaleza del trabajo ha cambiado". Está cambiando del trabajo físico, duro, al trabajo que se hace con el cerebro, con la mente, basado en un capital humano y no físico.

Nuevamente aquí vale la pena mencionar al Sena: yo creo que las personas que dirigen esta Institución, han tenido la apreciación de la importancia del capital intelectual y humano en una economía moderna. Si el trabajo o si el aporte productivo al negocio es más intelectual y mental, quiere decir que la estructura de las organizaciones de negocios debe cambiar: el objetivo importante de la organización no es el control de un amplio proceso jerárquico, sino más bien el movimiento rápido de la información, desde el punto en donde se genera o se desarrolla, hasta el punto donde se utiliza.



"La naturaleza del trabajo ha cambiado".
Está cambiando del trabajo físico, duro,
al trabajo que se hace con el cerebro,
con la mente, basado en un capital humano
y no físico.



Por esta razón muchos teóricos organizacionales dicen que esta corporación autoritaria, jerárquica va a dar paso a organizaciones planas o más bien a lo que hemos llamado redes y esta es una estructura sin cabeza, en donde no existe una sola fuente de autoridad soberana, dentro de la empresa.

El Internet se ha colocado como ejemplo de un tipo de organización de red, es una "red de redes" de información, no tiene un gerente ejecutivo, ni un comité de estándares que dictamine en la

forma tradicional en que lo hacía una empresa de teléfonos, qué tipo de protocolo se va a utilizar para la comunicación. Más bien en este tipo de organización, ese tipo de innovación y cambio, surge desde el fondo y como es tan radicalmente descentralizada, el argumento es que este tipo de organizaciones se va a poder adaptar mucho más, va a haber cambios en el entorno y en el comportamiento para poder cumplir con éstos a un punto mucho más efectivo que en una organización altamente jerárquica.

Yo creo que la jerarquía en las estructuras de negocios nunca va a desaparecer; hay razones importantes por las cuales los negocios se mantienen jerárquicos, en donde la autoridad sigue siendo importante, lo que tiene que ver con escalas de economías y la frecuencia de toma de decisiones rápidas y frecuentes. De otro lado, es claro que si el conocimiento se convierte en el aporte fundamental para una ciudad productiva, éste, dentro de un negocio, se genera en el fondo del mismo. No es el gerente ejecutivo el que entiende la última tecnología, ni de donde provienen las nuevas oportunidades, ni tampoco quien entiende cómo puede emplear mejor una nueva generación de tecnología de información, para el entorno del negocio específico que está enfrentando la compañía: este conocimiento está contenido en los niveles más bajos de la misma.



Es claro que si el conocimiento se convierte
en el aporte fundamental para una ciudad
productiva, éste, dentro de un negocio,
se genera en el fondo del mismo.



El problema que estas organizaciones encaran entonces es, cómo pasar de ese bajo nivel de la organización, cómo moverlo en forma lateral, por eso es que se requiere de una red; lo que la gente no se da cuenta es que el capital social es absolutamente importante para el flujo horizontal de información dentro de una organización moderna y se llega al caso en que uno comparte conocimientos con alguien en quien no confía.



El capital social es absolutamente importante para el flujo horizontal de información dentro de una organización moderna y se llega al caso en que uno comparte conocimientos con alguien en quien no confía.



Muchos libros de alta gerencia dicen que la persona de mercadeo debe poder enviarle información a la persona que está diseñando el producto; si éste va a cumplir con las demandas de los consumidores pero la persona de mercadeo no va a dar esta información a la persona de producción, si no tiene una relación de confianza. Si ella piensa que la otra gente va a utilizar su información para fines privados, que va a traicionar su confianza y va a hacer algo que no está de acuerdo con el tipo de obligación que viene en una red social cerrada.

Yo creo que la realidad de muchas compañías modernas, es el intento de los gerentes de construir redes informales de confianza, para poder facilitar un movimiento más rápido de la propiedad intelectual dentro de la firma; voy a darles un ejemplo de esto en la industria automotriz.

Estoy seguro que todos ustedes conocen la manufactura “justo a tiempo” que se implementó en fábricas como la Toyota en el Japón. Hoy, esta manufactura ha llegado a Norteamérica a Ford y a General Motors y a otras firmas en Europa y en el transplante de automóviles en Latinoamérica. Esta manufactura “justo a tiempo”, es en cierto sentido una transición de una compañía de baja confianza que se ha convertido en una organización plana de alta confianza.

En principio, esta manufactura lo que hace es que reparte la responsabilidad dentro de la compañía, desde los gerentes arriba en la jerarquía hasta los trabajadores en la planta; le da a cada quien en cada estación de trabajo la posibilidad de decidir cómo organizar su trabajo, cómo configurar sus máquinas, sus equipos, cómo comportarse si hay algún problema con algún contratista y corregir el problema de inmediato. Es obvio que no se puede implementar este tipo de manufactura en una sociedad que tenga baja confianza.

Una de las plantas de fabricación de la Toyota en Nagoya, existe un hilo que cada trabajador tiene en su estación, si ellos halan este hilo toda la línea de producción se detiene; los gerentes le dicen a los trabajadores que solamente deben halar esta pita si ellos ven un problema que requiera ser corregido de inmediato.

Imaginémonos que ustedes pasan esta fábrica al sur de Italia o hacia cualquier otra sociedad en donde se tiene una relación poco amigable entre los gerentes y los trabajadores, no existe confianza entre ellos. Básicamente lo que se ha hecho es que se le ha dado a cada uno de estos colaboradores de cuello azul la autoridad de sabotear todo el rendimiento de la organización; creo que cualquier gerente se enloquecería haciendo esto si su fuerza laboral no tuviera el capital social, para utilizar esta autoridad en una forma responsable.

Cuando los gerentes implementan este tipo de sistema y lo que han descubierto es que no viene automáticamente, simplemente organizando los trabajadores en equipo, dándoles responsabili-

dades, no quiere decir que éstos se vayan a ser cargo de la responsabilidad y la vayan a utilizar adecuadamente.

En General Motors, el año pasado se presentó un problema porque hubo una huelga en una fábrica local que hacía partes para frenos en Ohio y debido a la interconectividad que había en este sistema, toda la producción de General Motors en Norteamérica quedó detenida a causa de este paro de actividades por más o menos tres semanas.

Una firma o una sociedad competitiva va a ser aquella en la cual se puede confiar en el capital social, en el sentido de la obligación que se desarrolla entre los trabajadores y los gerentes, entre los trabajadores mismos, entre los ciudadanos y el gobierno, entre los ciudadanos que trabajan conjuntamente y en las organizaciones de la sociedad civil.

Es claro que las corporaciones jerárquicas y el Estado jerárquico están al final de su desarrollo. Hay una gran cantidad de problemas sociales que están más allá del control y de la solución de estas organizaciones burocráticas centralizadas. Y si cualquier sociedad va a pasar al siglo XXI y a cambiar a un sistema basado en información, tiene de alguna forma que descargar muchas de esas actividades que realizaban antes las organizaciones jerárquicas como el Estado o las de estas otras compañías y tienen que pasar a la sociedad civil, a los ciudadanos, a los trabajadores dentro de un método o una firma que les faculta para tomar estas responsabilidades y utilizarlas.

¿De dónde proviene este capital social? Yo creo que probablemente esta es una pregunta muy aguda que se hace en una sociedad como la de Colombia, en donde la confianza social no es alta y el grado de violencia social es muy alto y donde la seguridad física es más baja que en otras sociedades. Voy a decirles que desconozco esto, por lo tanto no tengo la solución para ello, pero lo que sí encontramos, es que en muchos casos es más fácil para el Estado o para los gobiernos destruir el capital social que volverlo a crear en una parte donde no existe.

De alguna manera, creo que los Estados han jugado un papel muy importante para limitar el capital social, tanto histórica como actualmente. En el régimen antiguo en Francia, el Estado trataba de centralizar todo bajo su propia autoridad y privaba a la sociedad francesa de su posibilidad de organizarse espontáneamente. Tiene una cita en uno de sus libros de un escritor francés que dice: “al principio de la revolución francesa, no se podía encontrar a 10 franceses que trabajaran conjuntamente para una causa común”. Esta situación ha sido el problema de la política y del orden social francés en los últimos 100 años.



¿De dónde proviene este capital social?

Esta es una pregunta muy aguda que se hace en una sociedad como la de Colombia, en donde la desconfianza y el grado de violencia social son muy altos, la seguridad física es más baja que en otras sociedades; voy a decirles que desconozco esto, por lo tanto no tengo la solución para ello, pero lo que si encontramos, es que en muchos casos es más fácil para el Estado o para los gobiernos destruir el capital social que volverlo a crear en una parte donde no existe.



En los Estados Unidos creo que el crecimiento del estado de riqueza, ha sido responsable de la reclamación de las familias y de las asociaciones cívicas por el tipo de desconfianza que vemos hoy en día en esta sociedad norteamericana.

El ítem inicial de la agenda de la política pública, es que el Estado no debe lastimar, debe considerar los efectos de sus acciones sobre la sociedad civil y sobre los tipos de bonos naturales y espontáneos sociales que existen, pero desde otro punto de vista, la confianza social es muy difícil de crear; con frecuencia proviene de fuentes como la religión, la cultura tradicional, experiencias históricas compartidas y esto es algo que no se puede finalizar por una nueva administración, por un gobierno o un Congreso, tiene que provenir de la gente, de su cultura y de su propia interacción privada.

En muchos casos la creación de una sociedad en el siglo XXI no será la labor de organizadores, centralizadores ambiciosos, sino de todos ustedes: empresarios privados, el sector privado, la familia, las compañías que tienen la obligación de crear las normas y los valores sociales que los unirán en una sociedad que puede trabajar civilmente.



Empresarios privados, el sector privado,
la familia, las compañías que tienen
la obligación de crear las normas y los valores
sociales que los unirán en una sociedad
que puede trabajar civilmente.



El Fin de la Historia Reconsiderado

Admiro la paciencia del público para sentarse a escuchar otra de mis charlas y quiero decirles que agradezco a Fundecomercio y al Sena por haberme traído a Colombia y me siento honrado de que el Presidente Samper haya asistido a esta reunión para conocerlo y me encanta estar en Colombia y tener la oportunidad de estar con él.

Permitánme seguir con mi segundo tema que es "El Final de la Historia Reconsiderada".

Quiero comenzar dándoles un poco de antecedentes sobre la idea de "El Fin de la Historia"; de cómo surgió y el tipo de debate que se ha generado por esto. "El final de la historia ha impactado a mucha gente como un concepto poco usual, pero creo que para cualquiera que haya estudiado filosofía política no debe ser una sorpresa". La frase en sí, la dijo originalmente Hegel el filósofo y en muchos aspectos fue la base de la estructura del marxismo. Es la idea que Marx pidió prestada a Hegel y esto quiere decir que la historia se entiende no simplemente como la ocurrencia de eventos ya sean grandes o pequeños, dentro de las sociedades humanas, sino más bien como una evolución coherente de éstas a medida que se desarrollan económicamente, que lleva a ciertos resultados uniformes.

Todas las sociedades humanas empezaron como un grupo de cazadores y hace más o menos 10.000 años pasaron a ser una sociedad agrícola. Desde hace unos 500 años en Inglaterra y en otras partes de Europa, se convirtieron en sociedades industrializadas. Hoy en día están pasando de la sociedad industrial a la postindustrial o a la era de la información.

Creo que este concepto de la historia se entendió como un proceso coherente de evolución política y social y es algo que en muchas formas todos nosotros comprendemos y aceptamos. Todos sabemos que existe el proceso de modernización econó-

mica y que éste no es muy diferente ya sea que se presente en Colombia, o en otras partes de Latinoamérica, o en el Asia o como ocurrió en Europa hacia los siglos XIX y XX.

La idea de crear un fin para la historia debe ser muy familiar para los socialistas, porque Marx creía que la evolución histórica que él presenció en Inglaterra en el siglo XIX, finalmente culminaría en la victoria mundial de la sociedad comunista. Esta sería la complejión perfecta del proceso histórico humano que constituiría la verdad de la historia.

Hegel, de quien él pidió prestada la idea argumentaba que de hecho es una sociedad burguesa, caracterizada por relaciones de mercado en la economía. Cuando yo escribí mi artículo inicial en 1989 lo que decía allí, es que me parecía que desde este punto de vista Hegel y no Marx era el que estaba correcto, es decir, que en el mundo, el socialismo y otras formas de gobiernos autoritarios se estaban derrumbando.

Muchos países Latinoamericanos pasaron de dictaduras autoritarias a la democracia; hacia los años 70 y 80 comenzando con Argentina y en la década anterior, con España y Portugal que también se convirtieron en democracias funcionales y hacia el 89 se tuvo el año de milagros en donde una serie de países comunistas se derrumbaron, tuvieron elecciones en las cuales la Unión Soviética en sí misma comenzó un proceso de desintegración. Mientras tanto, la República de China comenzó a mercadear reformas para aceptar la integración en la economía capitalista mundial como base del desarrollo económico.

Todo lo que yo dije en ese entonces fue que desde la perspectiva de finales del siglo XX, me parecía que el progreso no se lograba en un paraíso social, sino en una democracia liberal, la economía capitalista mundial y en la esfera de la economía. Y que para cualquier sociedad que espere desarrollarse y modernizarse no existe alternativa en forma sistemática de gobierno; o sea, que no existe una reingeniería importante de las instituciones grandes que haga que la gente sea materialmente más feliz. Si se decide la abolición

de las elecciones o se trata de alguna forma de intervenir para controlar la economía, obviamente empeora las cosas, pero no era obvio que las cosas se mejoraran: esa fue la sustancia del significado del artículo "El Fin de la Historia".



No existe una reingeniería importante de las instituciones grandes que haga que la gente sea materialmente más feliz. Si se decide la abolición de las elecciones o se trata de alguna forma de intervenir para controlar la economía, obviamente se empeoran las cosas.



Yo publiqué este artículo esperando que algunos de mis amigos lo leyeran y resultó que obtuve muchísima más atención de la que esperaba. De hecho, provocó una tormenta de críticas y comentarios que me llevaron a escribir una versión más amplia de este artículo y un libro que titulé "El Fin de la Historia y el último hombre". Creo que ha sido criticada la tesis en muchos aspectos, simplemente por sus observaciones empíricas del mundo. La gente ha dicho: "mire: la realidad de este mundo de la postguerra fría no es la del desarrollo democrático, sino la del conflicto étnico, la del regreso del fachismo, del surgimiento de nuevos autoritarismos como en China y otras partes de Asia, el fundamentalismo islámico, etc".

Frente a las críticas

La segunda tendencia de crítica ha sido más filosófica, es que yo no comprendía a Hegel o que en alguna forma era una apología para el sistema de principios políticos económicos, que finalmente no satisfacían a los seres humanos que debían vivir bajo ellos. Y otras personas criticaron la relación existente entre la parte empírica de mi libro y la parte filosófica, diciendo que yo había entrado en hechos empíricos, cuando debería más bien hacer un argumento filosófico y viceversa.

Lo que voy a hacer ahora es que vamos a revisar algunas de estas críticas, porque yo creo fundamentalmente que nada de lo que ha ocurrido en los últimos 7 años, me ha hecho cambiar mi conclusión. O sea, que no tenemos alternativas, si la sociedad quiere modernizarse, debe ser democrática e integrarse a la economía mundial.

Voy a comenzar hablando de la parte empírica, luego pasaremos a la parte filosófica. Quiero comenzar explicando la relación de la parte empírica con la filosófica.

El argumento de “El Fin de la historia”, es más que todo filosófico sobre por qué el liberalismo es el menos malo de los sistemas políticos que tenemos. Depende muchísimo del conocimiento empírico que tengamos del mundo para poder hacer este tipo de declaración.

Voy a darles un ejemplo de por qué esto es verdad. Es posible que la gente diseñe todo un conjunto de alternativas y principios filosóficos alrededor de los cuales se puede organizar una sociedad; estoy seguro que muchos de ustedes cuando asistían al colegio o a la universidad, se sentaban en el dormitorio y decían: “bueno, si yo fuera presidente”..., (bueno algunos se convirtieron en presidente), pero otros no tuvieron la oportunidad, entonces pensaban “qué haría yo si fuera un líder mundial y pudiera organizar la sociedad en la forma que yo quisiera”.

Desafortunadamente muchos de ellos no han tenido la experiencia de saber que el 99% de estos esquemas no son funcionales en el mundo real; creo que este fue el caso en gran parte del socialismo. En 1943 el economista austríaco Joseph Shopenhawer hizo su trabajo: "Capitalismo, Socialismo y Democracia," en el cual argumentaba que a pesar del hecho de que tenía una preferencia por el capitalismo como forma de organización económica, él creía que finalmente sería el socialismo el que vencería; dijo en ese momento que no era obvio que el socialismo fuera una forma inferior de organizar una economía moderna. Citó a sus colegas austríacos Ludwing Gomizus (?) y dijo que el problema con el socialismo era que imponía una dificultad para coordinar una complejidad inmanejable; por lo tanto, la organización socialista económica fracasaría.

Shopenhawer dice que no era obvio que la evidencia de la que disponemos en éste fuera el caso. De hecho, argumentó que probablemente es cierto que en términos del desarrollo de nuevas tecnologías, sería preferible tener un Estado centralizado o un sistema organizado de laboratorios de investigación y corporaciones de propiedad del Estado para que hicieran el desarrollo tecnológico sobre lo que se llamaba en ese momento el mercado desorganizado.

Cincuenta años después de la publicación de este libro, creo que se puede decir que este asunto ya se ha resuelto. El austriaco estaba en lo correcto y Shopenhawer, equivocado. No es posible desarrollar tecnología moderna bajo las condiciones de planeación socialista centralizada. Ejemplo: la industria automotriz que fue el primer producto tecnológico de mediados del siglo XX, tiene en una versión moderna tal vez cerca de 3.000 partes individuales que deben encajar conjuntamente por los trabajadores de una fábrica, para poder ensamblar un automóvil.

Un Boeing 777 que puede ser el logro tecnológico más importante de la segunda mitad del siglo XX, tiene aproximadamente 7 millones de partes individuales que deben juntarse para poder crear un buen avión. La Unión Soviética tenía una burocracia en

Moscú, que se llamaba el Comité Estatal de Precios en el cual los burócratas asignaban los precios a todos los productos que se intercambiaban en la economía soviética; tenían más o menos 400 y cada uno de ellos, todos los días colocaba 3 o 4 precios diferentes, entonces si se multiplica el número de burócratas por el número de decisiones y de días al año, van a ver que se ajustaban aproximadamente a 5 o 10 mil precios en el transcurso de un año.

Esto era adecuado, fijar los precios en una economía que producía automóviles; pero no es muy realista pensar que este sistema de colocación de precios podía funcionar en una economía en donde un solo producto consiste de 3 millones de partes diferentes, de las cuales cada una de ellas tiene un precio diferente. Solamente lo pueden hacer los mercados descentralizados; yo creo que aunque la gente piensa que la planeación centralizada socialista es una forma superior de economía y organización social en teoría, en la práctica simplemente no funciona. Este pudo ser el caso y la razón básica por la cual se derrumbó el comunismo en la Unión Soviética y en otras partes de Europa; que ellos no pudieron manejar la transición de una economía de la era industrial, a una economía de la era de la información.

• • •

Este pudo ser el caso y la razón básica por la cual se derrumbó el comunismo en la Unión Soviética y en otras partes de Europa: que ellos no pudieron manejar la situación de una economía de la era industrial a una economía de la era de la información.

• • •

Entonces, el resultado empírico de nuestra observación del mundo afecta nuestro juicio moral sobre cuál es la forma superior de organización política y social, **la información empírica nos dice que ciertos diseños pueden ser preferibles en teoría pero que no van a funcionar en la práctica.**

Visión al futuro

Voy a pasar ahora a lo que es el mundo y cuál es mi visión del siglo XXI en cuanto a las cosas que están ocurriendo en este momento en la década de los 90, desde la caída del comunismo.

Ha habido una gran cantidad de pesimismo entre todas las élites, especialmente en Europa, Estados Unidos y en otras partes del mundo desarrollado en cuanto a la situación mundial en la década de los 90, yo siempre encuentro que es muy importante dado el hecho de que desde mi punto de vista las cosas no se ven mejor para los años venideros.

Un columnista de un diario en Frankfurt escribió en 1991 que desde su punto de vista, la situación europea nunca se habría visto peor que a principios de los 90, que en cualquier momento después de finalizar la Segunda Guerra Mundial.

Hay un mundo de observadores como Samuel Huntington, el periodista Robert Kaplan, o el escritor alemán Hans Malus Heisenmeyer que desarrollaron teorías muy pesimistas sobre el derrumbamiento del orden mundial en el siglo XXI. Puede que ustedes estén familiarizados con el libro de Samuel Huntington en la clase de "Civilización". El escribió esto hace como 3 años como un artículo en el cual decía que el mundo del siglo XXI estará dividido no por líneas ideológicas, sino culturales, que hay 7 u 8 unidades culturales importantes: el Islam, el Occidente, Latinoamérica es otra civilización, creo que él la llamó así y todas ellas están basadas en principios culturales diferentes entre los cuales no hay

posibilidad de reconciliación y entre los cuales predice que habrá un grave grado de conflicto militar, guerra, competencia e inestabilidad.

Entre las muchas críticas que se hicieron de mi libro “El Fin de la Historia”, algunos autores pesimistas, han hecho una serie de argumentos en donde el mundo moderno nos presenta alternativas para la democracia liberal y el capitalismo, como principios organizativos. Algunos han dicho que a pesar de las apariencias, el socialismo no está allí, que va a regresar en una diversidad de formas y ya vemos el caso en Europa Occidental, en donde los partidos socialistas han vuelto al poder, han sido reelegidos, esto es en Hungría, en la Región Báltica y en otros países, salvo la República Checa.

Una segunda línea de argumentos es que el fascismo está haciendo su regreso; la realidad del mundo en la Unión Soviética no fue una democracia pacífica, sino conflicto étnico con el ejemplo que tenemos en Bosnia, Yugoslavia también de cómo se derrumbó. La gente se retiró con sus identidades étnicas o raciales, comenzaron a matarse unos a otros basados en esto.

La tercera alternativa es el Islam. Yo creo que esto es algo de lo que la gente en la Europa Occidental está muy consciente debido a su ubicación geográfica; el Islam no se ha desvanecido, los países musulmanes se han hecho más singulares a medida que el tiempo transcurre y como todo el mundo puede ver, la religión ha tenido un retorno importantísimo en el mundo islámico y es posiblemente la fuente más importante de conflicto internacional en Europa actualmente.

Una cuarta alternativa a la cual apunta la gente, es una forma de autoritarismo asiático ejemplificado por el gobierno de Singapur. Esta es una combinación muy interesante porque de un lado, estos estados permiten una dinámica capitalista o una economía de mercado capitalista, con un alto grado de libertad económica, pero en el campo político, contienen un conjunto de control paternalista autoritario dentro de una asociación o de la libertad de prensa.

Los partidos políticos no permiten ningún grado de participación política y mezclan la libertad económica con la representación política, lo que ha reprimido el crecimiento económico, hasta cierto grado.

Yo creo que aquí en Colombia otros observadores occidentales, dicen que este país en sí mismo representa un quinto modelo de organización social futura o posiblemente desorganización social en donde las instituciones legítimas o las estructuras gubernamentales han sido tomadas por los narcotraficantes; no sé si de hecho esta sea la realidad o no, pero esto es algo que la gente indica como un futuro posible para ciertas partes del mundo.

De alguna manera todo esto no son alternativas reales y la gente que señala estas alternativas como las viables para la democracia o el capitalismo, no entienden simplemente el poder de las instituciones modernas, de regenerarse y de sobrevivir.



De estas cinco alternativas, yo diría que la única que constituye una posibilidad remota o una alternativa sistemática seria hacia la democracia moderna, es el modelo asiático autoritario.



De estas cinco alternativas, yo diría que la única que constituye una posibilidad remota o una alternativa sistemática seria hacia la democracia moderna, es el modelo asiático autoritario. La razón por la que digo esto es que los Estados capitalistas autoritarios

asiáticos, son los únicos que han manejado o tienen el perfeccionamiento de la tecnología moderna; tienen altos niveles de crecimiento y a la vez manejan también la tecnología subyacente que permite este punto de desarrollo.

Singapur, Japón, Corea del Sur, Taiwan, todos han lanzado hacia la parte superior de la tecnología sofisticada; la China todavía no ha llegado aquí, pero la tasa de crecimiento para un país tan grande ha sido extraordinaria últimamente. Todas las demás alternativas me parece que representan un tipo de disyunción social que no sirve de modelo para otras personas. Tomemos una forma revivida de bolchevismo: las gentes del país comunista son personas que ya están por encima de los 50 o los 60, tienen una nostalgia y nadie en edades inferiores a ésta, tiene interés en que esta forma de gobierno regrese y **vamos a ver entonces el verdadero final del comunismo, a medida que estas personas de mayor edad, empiecen a fallecer en esa parte del mundo.**

En cuanto al fundamentalismo, creo que esto no le ha parecido atractivo a nadie que no tenga esta cultura; nunca he notado en los Estados Unidos gente joven que vaya a La Meca, creo que tampoco aquí en Bogotá, Moscú o Tokio, ni en ninguna otra parte del mundo; esto es algo que solamente los países islámicos manejan. Pero al final, no creo que el fundamentalismo islámico pueda llegar a alcanzar la tecnología moderna; por lo tanto, no pueden resolver el problema tecnológico de desarrollo que todos los países menos desarrollados tienen que conquistar finalmente.

El fachismo, creo que fue una fase pasajera de la transición hacia el socialismo, nuevamente la gente no pasa a ser ya como modelo para organizar sus sociedades, igualmente hasta el punto en que este tipo de mezcla de actividad criminal y derrumbamiento social exista en otras partes del mundo, eso es algo que la gente trata de evitar y no de copiar.

De hecho, creo que existen fuerzas muy poderosas que Samuel Huntington y otros teóricos pesimistas rechazan totalmente, fuerzas que integran el mundo y mueven a las sociedades a niveles

más altos de organización social y que finalmente promueven la paz, crean nuevos niveles de instituciones y prosperidad. Estas fuerzas se encuentran trabajando fuertemente, creo que esas teorías pesimistas han visto simplemente regiones específicas del mundo, como el Oeste de Africa, partes del Medio Oriente, Asia Central, la antigua Yugoslavia y dicen, que estas regiones conflictivas del mundo, son el patrón del resto de las sociedades.



Realmente es importante ver que tanta gente pueda ser próspera y que con este corto plazo de tiempo, puedan crear tantas instituciones, tantos Estados fuertes y un alto nivel de bienestar material, como en Asia.



De otro lado ellos ignoran totalmente esas partes del mundo que están pasando hacia un nivel más alto de organización social. El Asia por ejemplo, durante las dos últimas generaciones ha pasado de un estado tercermundista a ser un país más desarrollado y esto abarca más o menos un tercio de su población. Realmente es importante ver que tanta gente pueda ser próspera y que con este corto plazo de tiempo, puedan crear tantas instituciones, tantos Estados fuertes y un alto nivel de bienestar material, como en Asia.

Creo que este va a ser el patrón que va a tener Latinoamérica; según entiendo hay varios problemas graves, sociales en este país, en el Perú y en otras partes de este continente, pero creo que este continente en general ha progresado en una fase o era, que no tenía precedentes en las posibilidades de que establezca una modernización sostenida y un crecimiento económico.

Por primera vez los gobiernos en sitios como Chile, Argentina, Brasil, Bolivia, Perú, han adoptado políticas económicas que finalizarán este período y que se han dado cuenta de que la integración hacia la economía mundial, es la única escogencia real y que todo lo que había sido establecido por los mercados globales y los que han seguido estas políticas y estas creencias han sido recompensados sin problemas. Lógicamente hemos visto la crisis del peso, pero lo que me da esperanza en esta región es que por primera vez, ustedes tienen en un continente un grado de economía y, por lo tanto, un dinamismo social que, posiblemente en la próxima generación, puede servir de base para el establecimiento verdadero de la sociedad civil y para una institución democrática mucho más segura.



Un dinamismo social que posiblemente en la próxima generación, parece servir de base para el establecimiento verdadero de la sociedad civil y para una institución democrática mucho más segura.



En general, si hablamos acerca del nivel filosófico de este argumento, la pregunta que surge es, ¿hay una fuerza más grande que esté funcionando y que esté empujando a todas las sociedades en este sentido positivo, hacia la democracia liberal y hacia niveles más altos de prosperidad material? Esta es la pregunta que surgió originalmente, la que hizo Kant en un resumen en 1987, que se titula "Una Idea para la historia universal desde el punto de vista cosmopolita". Y él animaba la filosofía de Hegel y Marx, y esto no es algo que haya sido muy popular en el siglo XX, pero creo que es algo que debemos tratar porque existe mucha evidencia de que ésta es la forma explicatoria de lo que está ocurriendo en el mundo.

Porque sería el caso de que hay algo así como una historia, como una era de capital; un proceso muy importante de la evolución social y política que afecta finalmente a todas las sociedades que pasan por ello; creo que hay que mirar la causa fundamental o básica que es el desarrollo de la ciencia y la tecnología modernas, éstas son el único fenómeno grande e importante que es direccional, nosotros no atravesamos ciclos en la ciencia periódicamente por cada generación, olvidando lo que tenía la anterior.

Sobre el camino de la tecnología

Esto es acumulativo y con la iniciación de la revolución científica hacia el siglo XVI en Europa, se creó un mecanismo mediante el cual en el futuro todas las sociedades se impulsarán ya sea que les guste o no, en un camino consistente de desarrollo económico.

Yo creo que éste es el caso del temor económico de la tecnología moderna que nos proporciona todas las posibilidades de producción. Si uno quiere maximizar sus propias ganancias y sus ingresos, uno tiene que adoptar la más eficiente y moderna de estas tecnologías; las que no queden retrasadas en esta carrera competitiva, de la que es muy difícil salirse.

Uno no puede decidir que va a evitar la revolución del computador personal, la economía moderna no funciona así. En cuanto a la política extranjera y la defensa del más alto nivel de avance tecnológico que se le da a esas sociedades que poseen las ventajas militares decisivas si quieren preservar su autonomía en un mundo anárquico y competitivo internacional. Ellos tienen que modernizarse tecnológicamente y ustedes pueden ver muchos ejemplos de lo que llamamos la modernización defensiva; Turquía y Japón son muy buenos ejemplos de esto.

En 1853 un eje militar sacó sus barcos negros que llamaba él y los japoneses que habían abandonado el uso de armas de fuego, se dieron cuenta que estaban enfrentados a un reto tecnológico de una potencia industrial moderna que nunca habían visto antes. Como resultado de esto se involucraron en un curso importante de modernización en donde trajeron no solamente la tecnología, sino todas las técnicas organizativas modernas, los sistemas educativos modernos, un sistema de medir y de pesar, la democracia y la parte militar moderna para poder mejorar su economía.

Ellos hubieran preferido que las cosas se mantuvieran igual; de haber sido así, el orden social del Japón no hubiera mejorado, ellos debían entonces aceptar la competencia tecnológica. Y país tras país éste ha sido el caso, lo mismo ha pasado con los turcos, igualmente con los Ayatolabs que están manejando el Irán hoy en día. Uno no puede apartarse de esta carrera tecnológica.

La modernización, obviamente produce muchas dislocalizaciones sociales y problemas y, al final yo creo que es benigna, que nos lleva finalmente al tipo de instituciones políticas decentes y moderadas que caracterizan las democracias liberales del mundo desarrollado. Hay una gran correlación entre el desarrollo económico de una parte y la democracia política del otro lado.

Un colega mío en George Mason University, que es posiblemente el sociólogo más prominente de los Estados Unidos hoy por hoy, quien hacia los años 50 escribió un artículo muy famoso en el cual mostraba que existe un amplio grado de correlación entre el nivel

del desarrollo económico de una sociedad y su capacidad de sostener una democracia en un período largo.

En estos 40 años que han transcurrido desde que escribió el artículo, la gente ha regresado y ha visto esa correlación que de hecho es mucho más fuerte de lo que era antes. Hay un científico político que se llama Adam Shwartz, que está enseñando actualmente en la Universidad de New York y que hizo un estudio hace dos años, en el cual miraba las transiciones hacia afuera de la democracia pasando a los gobiernos democráticos; sus hallazgos fueron importantes al principio y dijo que el desarrollo no tenía ningún efecto en la posibilidad de hacer una transición hacia la democracia.

Entonces tenemos una serie de países pobres: Costa Rica, las Filipinas, India, que han hecho transiciones hacia la democracia y que han tenido más o menos un éxito, pero él dijo: que si uno mira en el otro sentido la transición saliéndose de la democracia, esto depende del nivel de desarrollo y de hecho, una vez que uno pasa a un nivel de aproximadamente 6.000 dólares per cápita P.I.B. en 1992 que es el poder adquisitivo, no hay un solo caso histórico de una democracia exitosa que regrese a un gobierno autoritario; hay algo mágico acerca de estos 6.000 dólares per cápita.

El Ministro de Planeación López Loreano hacia los 50 argumentaba que cuando en España llegaron a estos ingresos de 2.000 dólares per cápita este país se convertía en una democracia. Si traducimos 97 dólares, realmente más o menos ésta es la cantidad que están ganando per cápita por año.

El momento en que España llegó a este nivel de ingresos, tenía sus bases económicas y sociales para poder entrar a una democracia, cayó la dictadura y este país entró a la democracia y allí ha permanecido. No quiero decir que todo lo que ustedes tienen que hacer es llegar a este nivel de ingresos y que todo funciona perfectamente, obviamente la democracia es algo por lo que los políticos y los ciudadanos comunes, las organizaciones que no son gubernamentales, y todos, tenemos que luchar, ésta no llega

automáticamente.

De otro lado, con la llegada de la sociedad industrial y el nivel de riqueza que se puede producir en una población organizada, educada, existe una buena razón para pensar que la democracia se va a expandir. Al llegar a este nivel de desarrollo debe decirse que todo el mundo debe ser educado, debe tener niveles de educación que cada vez aumentan más, para el tipo de mercado tecnológico que constituye el capitalismo moderno; tiene que haber participación universal, porque éstas producen unas sociedades complejas y muchas de estas regulaciones sociales no son reguladas por el Estado, sino por grupos de organizaciones dentro de la familia y por todo esto, hay una buena razón para sospechar que hasta el punto que tengamos un desarrollo progresivo económico, también habrá una mayor estabilidad de las instituciones democráticas en el mundo.



La democracia produce paz en las relaciones internacionales. Otra de las reglas generales es la correlación entre el nivel de desarrollo y la democracia; pero yo creo que la segunda ley importante es la correlación que existe o el hecho de que una democracia estable y exitosa no entra en guerra con otra.



Lo último que yo quiero decir sobre esta historia optimista es que la democracia produce paz en las relaciones internacionales. Otra

de las reglas generales en donde hay muchas leyes en la ciencia física que en la política y una de éstas es la correlación entre el nivel de desarrollo y la democracia; pero yo creo que la segunda ley importante es la correlación que existe o el hecho de que una democracia estable y exitosa no entra en guerra con otra.

Investigaciones históricas empíricas demuestran que la democracia no lucha, no pelea y la no democracia sí, no en la forma como en la que Irak luchó contra Estados Unidos, pero sí vemos que las democracias que no están bien desarrolladas, luchan entre sí.



Investigaciones históricas demuestran que
la democracia no lucha, no pelea y la
no democracia sí.



Aquí lo que nos importa es el desarrollo económico, si hay más democracia, habrá una emergencia en este mundo de una zona de paz. Es una zona en la cual las relaciones internacionales serán dirigidas, basadas en los terrenos económicos sociales y culturales y no en términos de la competencia por territorio, recursos o población que caracterizaron las relaciones internacionales en el período predominante.

Habrà una zona de paz y una de turbulencia, las zonas en las cuales los países en esencia que no han llegado al final de la historia, todavìa estaràn en conflicto con sus vecinos en un alto grado de desestabilización social y habrá ciertos prospectos para conflictos entre esa zona de paz y la de conflicto, pero en las relaciones internacionales yo creo que no va a haber esta agrupa-

ción de 7 u 8 bloques grandes de civilización, como dijo Samuel Huntington, sino que más bien va a consistir en un núcleo muy amplio y expandido, que va a funcionar a un alto nivel de sofisticación económica.

Lo que es alentador en la situación actual mundial, son los prospectos de cruzar esa frontera que en muchos casos se verá como la antigua frontera entre el Norte y el Sur. Yo creo que va a ser mucho mayor ahora de lo que ha sido en cualquier momento en el pasado hace 50 o 60 años, debido a que hay más conciencia de los principios económicos que subyacen al desarrollo económico y debido a una gran apertura de la economía mundial que se abre a las ideas, a la gente, al capital y a la tecnología.

Esta es la parte empírica, ahora voy a hablar de la parte filosófica. Nosotros sabemos que tenemos esta máquina de proceso tecnológico que nos lleva en el sentido de la democracia y del capitalismo; ¿debemos estar felices por esto? Hay ciertos críticos de la democracia moderna, tan antiguos como la democracia misma y que provienen tanto de la izquierda como de la derecha; las críticas de la izquierda, ustedes las conocen, “el capitalismo produjo un alto nivel de desigualdad social, miseria, injusticia y esto debe de ser rectificado por un Estado que redistribuye los ingresos de los ricos entre los pobres”. Yo creo que ésta no es la solución realista: No creo que exista ninguna sociedad moderna que esté basada en las fuentes de recursos, que deje a la sociedad más pobre de lo que estaba anteriormente.



No creo que exista ninguna sociedad moderna que esté basada en las fuentes de recursos que deje a la sociedad más pobre de lo que estaba anteriormente.





Muchos críticos han dicho que el problema con este tipo de sociedad es precisamente su falta de valores, de las fuentes de cohesión moral y social que unen a la gente, de una sociedad basada en un egoísmo racional y que se derrumbará en sus bases.



La solución para la economía en igualdad tiene que encontrarse en otra parte diferente al Estado redistributivo, esto es desmoralizante, aparte de algunos sitios en las universidades del Norte y de las selvas en Latinoamérica, yo pienso que hay mucha gente que cree que este es un problema político serio o grave.

De otro lado, creo que las críticas más profundas de la vida en una sociedad democrática moderna, han provenido de la derecha, de personas que argumentan que el problema con una sociedad de esta naturaleza en algún sentido es básico a todo el proyecto de una sociedad que se basa en el racionamiento. La meta de esto era disolver las reglas tradicionales morales, la Iglesia Católica, las reclamaciones de raza, de intensidad y volver a las tradiciones oscurantistas del pasado, en un interés con una sociedad, basado en un contrato social entre individuos libres.

Muchos críticos han dicho que el problema con este tipo de sociedad es precisamente su falta de valores, de las fuentes de cohesión moral y social que unen a la gente, de una sociedad basada en un egoísmo racional y que se derrumbará en sus bases.

Esta crítica de este proyecto, fue hecha por Edmond Burt en el

siglo XVIII y hoy ha surgido nuevamente por gente como John Ray de Oxford, que argumentan que hay un tipo de desintegración social que se ve con mayor evidencia en las grandes ciudades norteamericanas, pero también en otras partes de Europa, un incremento en las tasas de criminalidad, en el rompimiento de las normas, de las instituciones, es una marca de una sociedad que se está derrumbando por razones fundamentales. Porque el tipo de individualismo que se promocionó por el racionalismo no va a funcionar sin el apoyo de normas trascendentales de moral, impuestas por las religión, por antiguas fuerzas de la comunidad así entonces la sociedad no se unirá.

La Confianza

Ustedes pueden notar que pasamos nuevamente al terreno de la primera charla que les dí esta mañana, la cual trataba del capital social y a lo que me refería era que aparte de las compañías, instituciones y reglas de una economía de mercado, se necesita la solidaridad social. Las normas éticas que unen a las personas, a las comunidades para que cooperen y trabajen conjuntamente. En los Estados Unidos hay mucha preocupación precisamente porque esta unión social se está desintegrando. Yo pasé entonces al “asunto de la confianza”, después de haber escrito “El Fin de la Historia” porque creo que ese es el dilema en el que nos encontramos.

Nosotros sabemos cuáles son las instituciones adecuadas, también cómo crear los mecanismos constitucionales que nos aseguran la separación de los poderes, la limitación del gobierno, la libertad de la prensa, la de la asociación, nosotros sabemos hacer funcionar este tipo de sistemas, pero lo que no sabemos muy bien es crear toda esta adherencia que nos ayuda a pegar el esqueleto, por ejemplo: el marco constitucional es como el esqueleto del animal, pero la sangre y la carne consisten en los valores morales y de otras normas que son las que unen a las socieda-

des. Surgió esta mañana la pregunta sobre cómo podemos crear el capital social y yo creo que una de las primeras cosas de la que ustedes deben darse cuenta, es que los Estados, a la larga pueden minar el capital social, pero les da dificultad crearlo cuando no existe.



Aparte de las compañías, instituciones y reglas de una economía de mercado, se necesita la solidaridad social.

Las normas étnicas que unen a las personas, a las comunidades para que cooperen y trabajen conjuntamente.



El marco constitucional es como el esqueleto del animal, pero la sangre y la carne consisten en los valores morales y de otras normas que son las que unen a las sociedades.



Yo diría que el problema más grave que los Estados Unidos enfrenta como país, es que su gobierno finalmente no puede dar soluciones a esto; yo mencioné un 31% de los niños americanos que nacen sin padres, sin un hogar. Sabemos que este es el caso que

está aumentando entre los africanos americanos, el porcentaje es más o menos de un 67%, o sea que dos de cada tres de los niños negros de los Estados Unidos no tienen padre; somos conscientes que este es un problema, que esta es la raíz de los crímenes y de la desintegración social en los vecindarios pobres de los Estados Unidos, pero nadie tiene idea de cómo se puede lograr la cohesión en una estructura familiar, una vez que este proceso se ha iniciado.

Yo creo que en esta parte del mundo, en Latinoamérica, en algún sentido este también puede ser el problema, los retos que están enfrentando su país, México, Argentina o el Brasil; en cierta forma la historia de los 70-80 era el fin de la historia, que era regresar a la democracia, sacar a los militares de la política y reestablecer instituciones democráticas. Hacia los 80 la historia pasó a establecer mecanismos de mercado para abrir economías al sistema económico mundial.



La historia de los 70-80 era el fin de la historia, que era regresar a la democracia, sacar a los militares de la política y restablecer instituciones democráticas.



Todas estas políticas en diferentes grados se conocen, se entienden y se han estudiado bien; en muchos países están funcionando con grados más o menos buenos de éxito; el reto ahora que todos los países enfrentan en esta parte del mundo, es cómo se

crea el capital social y la confianza. Cómo podemos crear estas uniones informales que le permitan a las personas creer en el gobierno, a los ciudadanos entre ellos mismos, en que las familias proporcionen las redes sociales que son críticas para la democracia política y para una sociedad como un todo. La gente francamente no quiere quedarse aislada como individuo, uno de los fines de la vida social, es conectarse con otras personas íntimamente.



El reto ahora que todos los países enfrentan en esta parte del mundo, es cómo se crea el capital social y la confianza.



Parece que lo que está pasando es que nos estamos quedando por fuera de la sociedad. Yo enseñé en un departamento de política pública, como profesor mi trabajo es darle ayuda al gobierno sobre qué hacer; siento mucho decir que cuando entro en este tema de capital social, es difícil para un experto hablar de cosas en forma razonable, porque muchos de los asuntos quedan más allá de la intervención del gobierno.

Quiero decirles lo siguiente: los gobiernos deben ser al mismo tiempo, fuertes y débiles, éstos pueden hacer mucho para minar el capital social, pueden convertirse en seres muy ambiciosos para ayudarle a la sociedad civil a obtener dinero. En el caso en el sistema de ayuda social en los Estados Unidos, el gobierno asumió el papel de padre y esto es como un incentivo para que se acaben las familias en esa gran nación.



En el caso del sistema de ayuda social en los Estados Unidos, el gobierno asumió el papel de padre y ésto es como un incentivo para que se acaben las familias en esa gran nación.



De otro lado, una de las fallas grandes de los gobiernos en muchas partes del mundo es ser demasiado duros para hacer las cosas, o dar esos bienes que solamente el gobierno puede dar; dentro de esto está la protección de los derechos de propiedad. Si vemos el problema grave de la corrupción pública que existe desde México hasta Turquía, Rusia, Sicilia o en Italia. Prácticamente a todos estos problemas puede hacerseles seguimiento a una falla del Estado, de suministrar adecuadamente un bien que solamente el gobierno puede proporcionar que es la seguridad de las transacciones de propiedad.

La mafia en Sicilia en algún grado se ve como una firma privada que proporciona la protección privada a los bienes o a las propiedades en una parte en donde el Estado no logra dar esta seguridad. En esta parte del mundo tenemos agencias privadas que nos dan la certeza de ciertas instituciones criminales que tienen su propia agenda de la perpetuación y la diseminación de desconfianza dentro de la sociedad, hasta el punto que el Estado no proporciona este papel fundamental o servicio básico a la población.

Desafortunadamente, es allí hasta donde llega la política pública en cuanto a soluciones, lo otro que yo sugeriría es que si miramos

históricamente en los ciclos de interrupción y la patología social en la historia, no es una vía en un solo sentido. Yo creo que el progreso nos coloca en un camino de desarrollo histórico que lleva a un solo fin y puede tomar unos pasos hacia atrás, pero realmente no tiene un ciclo hacia atrás.



A todos estos problemas puede hacerseles seguimiento a una falla del Estado, de suministrar adecuadamente un bien que solamente el gobierno puede proporcionar que es la seguridad.



El capital social surge en algunas sociedades, después baja, luego regresa por razones que son muy misteriosas y yo creo que todavía no hay terreno, si vemos ésto en una perspectiva histórica más amplia, no hay terreno para mucho pesimismo. En los Estados Unidos y en Inglaterra a principios del siglo XIX se vió un aumento masivo en el alcoholismo, en la falta de empleo, en la interrupción de las familias y en la tasa natal; esto pasó hasta los 50-60, luego empezaron a declinar una década tras otra, hasta llegar a principios de el siglo XX. ¿Porqué ocurrió esto? es una historia muy compleja que se debió a diferentes tipos de religiones que surgieron: a la moralidad victoriana, a instituciones respaldadas por el gobierno, que le daban a la gente el capital social que se había acabado por el movimiento hacia una sociedad industrial.

Yo creo que lo importante de esta historia es que los tipos de problemas sociales que experimentamos en muchas sociedades,

no son una vía en un solo sentido, se puede revertir para que los Estados hagan las cosas que deben o no hacer y también a través de los esfuerzos de individuos, firmas, compañías, familias y de la sociedad civil que existe para crear esta unión de capital social que es necesario tanto para la democracia como para una economía de mercado exitosa.



A través de los esfuerzos de individuos, firmas, compañías, familias y de la sociedad civil que existe para crear esta unión de capital social que es necesario tanto para las democracias como para una economía de mercado exitosa.



Preguntas al Dr. Fukuyama:

Partiendo de la base de que no conoce bien la estructura de nuestro país, obviamente no le puedo preguntar cómo cree que podemos reestablecer la confianza entre nosotros para tener una sociedad más equitativa, más armónica y con mejores niveles de desarrollo. Pero si le quisiera preguntar: ¿cómo cree él, que se puede restablecer la confianza en un país como los Estados Unidos para nosotros, tratar de aplicarlo en Colombia, ya que nos ha señalado que se viene destruyendo la confianza en ese país?

R/. Bueno, quiero darles algunos ejemplos concretos. Parte de la agenda consiste en recordar el comportamiento o las responsabilidades del Estado; evitando que éste haga ciertas cosas que creo son las que promueven la desconfianza. Ejemplo: tomemos el caso de la privatización, si vemos sociedades que han tenido un sector público muy amplio en sectores como en Brasil, que es dueño, no solamente de aerolíneas y telecomunicaciones, sino de fábricas de muebles, etc., uno de los problemas más importantes con este tipo de propiedad gubernamental, es que se convierte en una fuente enorme de patronaje político, se favorecen los políticos entre sí, le da favores a las personas que los apoyan y aún personas que toman decisiones pésimas, porque se basan más en la parte política que en la económica. Creo que en todo el mundo una de las justificaciones importantes para la privatización de los activos del Estado, es la forma como se puede retirar esta tentación del sector público y regresar estas operaciones a un mercado en donde las fuerzas del mercado aseguren que van a ser manejadas eficientemente y no políticamente.

Esto no soluciona lógicamente el problema de la confianza en las instituciones públicas, pero es una pequeña forma de reducir la tentación que tienen los funcionarios oficiales de comportarse en una forma corrupta, tenemos otras soluciones lógicamente, una de las primeras es la independencia de la parte judicial; porque en un país en donde no hay una separación clara entre los poderes ejecutivos y judicial, es difícil que se pueda hacer seguimiento a

asuntos políticos en donde puede haber confianza y el problema más importante fue el de México como lo pudimos ver.

En general, existe un precondición para el establecimiento de una regla de ley en donde los derechos públicos puedan ser defendidos adecuadamente.

P/. ¿Cómo operacionalizar la planeación en una organización en forma de red?

R/. La organización en forma de red, a veces las promocionan las personas como una solución universal para todos los problemas organizacionales, pero de hecho las redes son inferiores en ciertas circunstancias. Por ejemplo: recientemente realicé un estudio para la Fuerza Militar de los Estados Unidos, el ejército que iba a entrar más hacia una organización de red y digamos, si yo quería invadir a Normandía en 1944, la red no es una buena forma de organización para hacer esto. Cuando hay que coordinar las actividades de un gran número de personas; cuando se tiene que tomar decisiones rápidamente, cuando hay que reforzar un alto grado de secreto; yo creo que las otras organizaciones son mejores. La red es ideal en una situación donde hay un grado moderado de cambio, en donde las cosas no son tan estáticas y que uno puede optimizar para un conjunto de condiciones sin tener que cambiar tan rápidamente; que se requiera una jerarquía de comando; yo creo que eventualmente todas las organizaciones van a tener que participar, tanto en la forma jerárquica de organización como en la forma de red.

Simultáneamente se va a requerir de jerarquías y gerentes, que puedan tomar decisiones importantes rápidamente cuando se requiera, cuando surja la necesidad, pero que pueda delegar responsabilidad a niveles más bajos de la organización en situaciones que no son críticas. Esto es muy difícil de hacer lógicamente, porque hay muy pocos gerentes con antigüedad que les guste delegar la autoridad; entonces ellos recopilan toda ésta y la centran, siempre y cuando permanezca.

P/. En su filosofía de la historia Hegel, también señaló que las Naciones Hispanoamericanas se hallaban por fuera de la historia mundial; dentro del orden liberal democrático con economía capitalista que usted propone al final de la historia, el diagnóstico de Hegel sobre Latinoamérica ¿tiene validez?

R/. Creo que el mundo católico en general, se retrasó en su proceso de modernización, por las razones que indicaba un sociólogo al hablar acerca del protestantismo, en que hubo cosas que hicieron que la gente fuera más hacia la innovación, la democracia y el cambio económico, que faltaba especialmente en el catolicismo de la contrareforma; especialmente fue muy fuerte en ciertas partes de Latinoamérica, no creo que haya nada inherente al catolicismo que evite que un país católico no esté en la corriente central de la historia y de hecho en Europa no existe diferencia entre los protestantes y los católicos en términos de desempeño económico.

En Italia hoy en día tenemos un P.I.B. más alto per cápita que en Inglaterra, ha crecido mucho más rápidamente que Alemania durante los últimos 20 años; la diferencia entre las partes protestantes y católicas en Alemania, hoy en día no son renuentes. La Bavaria católica que es la cuna de la tecnología y las industrias más dinámicas de exportación y competitividad industrial, creo que este asunto del protestantismo y del catolicismo, no es un factor significativo. Una cosa interesante de lo que él llamó la tercera forma, o sea, la emergencia de las nuevas democracias que se iniciaron en España, y Portugal hacia los 70; luego en Latinoamérica y Europa hacia los 80, es que el 80% de los países democratizados eran católicos: España, Portugal, Brasil, Argentina, Perú, Hungría, Polonia y en algún sentido existe la noción de que el catolicismo era una barrera para la democracia moderna, debido a su estilo autoritario y jerárquico. Pero esto ya no es cierto, yo creo que especialmente, después del Vaticano II y de la modernización que ocurrió en la Iglesia Católica, no existe razón para que este antecedente cultural pueda ser un obstáculo para la modernización política o económica.

También creo que en Latinoamérica los católicos latinos o la parte de su cultura católica, va a ser cada vez menos importante en el futuro.

P/. ¿Siendo el desarrollo el resultado de tres variables dependientes: educación, solidaridad y consumos de energía, como puede disminuirse el distanciamiento entre países desarrollados y en desarrollo que es cada día mayor?

R/. Primero que todo yo discuto esta idea, de que la brecha entre los países desarrollados y subdesarrollados sea mayor. En 1952 Corea del Sur tenía un ingreso per cápita que era más bajo que el Zaire, Sambia o Ghana, hoy en día tiene un ingreso per cápita mucho más grande que el de Rusia y yo creo a la larga, que éstos son resultados de política seguidas por el gobierno. ¡Cómo pueden crecer los gobiernos o los países! Yo creo que éste milagro asiático al cual se refiere la gente constantemente, se debió a varios factores: uno de ellos fue cultural, pero más importante aún el cambio institucional.

Taiwan, Corea, Japón y Singapur, todos éstos eran Estados que tenían mecanismos Estatales muy capaces; una burocracia muy bien entrenada, con una gran competencia, que podían llevar a cabo las tareas fundamentales para construir el Estado; lo más importante era suministrar educación pública y elevar los niveles de educación en la población, que también se extendían a otras formas de infraestructura pública. Yo creo que el problema en muchos otros países subdesarrollados, no es que no exista la oportunidad de esto, sino de la competencia del Estado de poder realizar estos cambios que no es suficiente.

P/. ¿Cómo explica la carrera armamentista, causa estructural de injusticia social a escala planetaria con la paz que según usted acompaña a la democracia capitalista moderna?

R/. El tipo de paz del que yo hablaba, es el que existe en el nivel

de relaciones internacionales entre las democracias estables; creo que el prospecto de los Estados Unidos y Canadá peleando entre sí, es muy bajo, cualquiera que se preocupe por eso, pienso, que se vería mal; pero me parece algo muy diferente la persistencia de esos movimientos guerrilleros en países como Colombia y Perú, en donde existen amplias partes de la sociedad que no han llegado a una economía industrializada moderna, por diferentes causas geográficas o históricas. Probablemente lo que vale decir es que, Colombia si tiene el nivel económico de Corea del Sur, no va a tener movimientos guerrilleros en la selva porque éstas son cosas socialmente incompatibles.

P/. ¿Cómo cree usted que los valores morales tradicionales ayudarían a crear un mejor desarrollo económico en una sociedad?

R/. No creo que ninguna forma de valor moral tradicional sea necesariamente bueno, hay ciertos valores tradicionales en varias sociedades que son endémicos a la modernización económica. La Iglesia Católica tenía una objeción sobre la adquisición ilimitada de riquezas para las transacciones de mercado, una doctrina que decía, que ciertas tasas de interés eran malas moralmente, que los mercaderes deberían fijar precios, teniendo en cuenta consideraciones morales, pero yo creo que hay muchas formas que la emergencia de una economía moderna de mercado, depende de la eliminación de ese tipo de restricciones morales y de la toma de decisiones económicas. Aún más, los valores de familia de los cuales he hablado mucho en mis escritos, no son necesariamente buenos desde el punto de vista de desarrollo económico, he notado que en China y en otros países latinos católicos, en algún sentido los vínculos familiares son demasiado fuertes y tienen que ver con la confianza de personas que no están relacionadas en este aspecto; la familia no es simplemente una ventaja, sino, que es también una responsabilidad que evita que la gente pueda pasar a relaciones económicas fuera del círculo familiar.

En lo que yo si creo que es importante, es, en cuanto a los valores morales, son esos valores básicos de honestidad, la reciprocidad

para decir la verdad, que se lleven a un grupo social tan grande como sea posible, que no esté limitado a la religión, al parentesco, sino más bien que se haga a un grupo grande y creo que este tipo de valores son muy importantes desde el punto de vista del desarrollo económico.

P/. ¿Cómo el sistema educativo puede contribuir a establecer la confianza en los integrantes de una sociedad?

R/. Cuando dije que el Estado es difícil que cree capital social, pasé por encima de la importancia de la educación pública, porque de hecho ésta es muy importante, no simplemente transmite una gran cantidad de conocimiento y capacidades, sino que también socializa a las personas en las reglas de su sociedad, su cultura y les enseña las reglas para cooperar entre sí. Por lo tanto las inversiones en educación pública, generalmente producen un aumento en el capital social. Pienso que es un error que los países en desarrollo cometen, que no invierten especialmente en la educación primaria y secundaria. Un país como los Estados Unidos comete errores de diferentes clases, hemos visto este movimiento hacia la multiculturalización en la última década, en donde miembros de diferentes grupos raciales y étnicos no se les enseña una cultura común, sino que se les enseña en su propio idioma y se les dice que deben seguir sus costumbres y tradiciones culturales comunes.

Desde mi punto de vista al crear un capital social, éste es un buen ejemplo de un Estado que está minando el capital social y más bien no ayudándolo a mejorar o a construir.

P/. ¿Cuáles son los nuevos valores que surgen con el proceso de globalización? ¿Cómo afecta el desarrollo de las sociedades latinoamericanas y el de sus empresas en particular?

R/. La globalización, creo que puede ser tanto buena como mala desde el punto de vista de Latinoamérica, claramente creo que

hay mucha gente que lo toma muy a la ligera, debido a la forma como lastima el capital social. Cuando la producción pasa de un lugar del mundo a otro, hace destrozos en las familias, en las ciudades, pueblos, la gente pierde sus empleos y las redes sociales que se han configurado por generaciones se pierden; entonces creo que existe mucha gente que teme a la globalización y creen que se están agregando cosas al caos social que existe. De otro lado la globalización social aumenta el nivel de prosperidad y en muchos aspectos abre mercados que antiguamente habían quedado cerrados a nuevos tipos de fuerzas, algo que deben tener en cuenta y que considero importante es que el capital social y las comunidades, necesariamente no son buenas desde el punto de vista económico.

P/. ¿Cuáles pueden ser las estrategias y tácticas para generar en la población especialmente joven, la confianza y la credibilidad social?

R/. Realmente no puedo hablar de la situación en Colombia. En los Estados Unidos es claro que la declinación del núcleo familiar, ha tenido un impacto desastroso en la socialización de los niños; como ya dije, una amplia proporción de niños norteamericanos crecen y en algún punto en su infancia, no tienen padre, algunos tampoco tienen madre; especialmente para los niños, yo creo que esto tiene un efecto negativo porque como los criminalistas, el 95% de la agresión criminal lo originan jóvenes entre 15 a 30 años. Yo creo que en los Estados Unidos una de las razones para que exista tanto caos, tanto crimen, abuso de drogas y pandillas en la mayoría de las ciudades Norteamericanas, es que, estamos hablando de comunidades en donde posiblemente el 90-95% de los niños son criados por madres solteras o a veces ni siquiera tienen madre, son criados en orfanatos, así que aquí hay varias patologías sociales que se refuerzan con el tiempo. Aprobamos una reforma de bienestar social que da beneficios en 5 años y que puede tener algún impacto para romper este ciclo de dependencia, no confío en que ésta sea la solución para el problema, pero creo que en muchos aspectos cuando se habla de los niños,

muchas son las variables importantes e independientes como la estabilidad familiar en donde la sociedad tiene muy poco control.

P/. ¿Con el advenimiento de la era del conocimiento se plantean empresas virtuales, trabajo eficaz, ¿cómo afectará esta era al capital social?

R/. Esta es una pregunta sobre la cual tengo opiniones muy fuertes. Hay varios expertos gerenciales o administrativos en los Estados Unidos, que hablan de la compañía virtual que se va a crear a través de Internet, en donde uno puede ir por el mundo teniendo los mejores talentos, el mejor diseñador, mercaderista, el mejor director de recursos humanos y se juntan en una red de computadores; jamás se han conocido, no tienen sentido de obligación el uno con el otro, se juntan para un proyecto, hacen su trabajo, se diseminan o se reparten y luego vuelven y se juntan para cualquier otro proyecto. Yo creo que ésta es una forma muy ingeniosa de ver cómo funciona una organización, porque esto se abstrae de ese factor del capital social; la gente no trabaja conjuntamente bien, a menos que se confíe el uno en el otro, especialmente en las finanzas por ejemplo o en la ingeniería, uno tiene propiedad intelectual muy valiosa, uno está tratando de desarrollar un nuevo producto que utiliza ésta, se junta con una persona que no conoce, que le puede robar las ideas, no se conocen, no se tiene un sentido de obligación mutuo, entonces ¿porqué va a trabajar uno con esta persona, si físicamente se puede conectar con él a través de una red de computadores?

Yo pienso que la promesa de la firma o compañía virtual, depende de la preexistencia de un conjunto fuerte de relaciones sociales, que creen confianza para que se junten y que no haya ninguna cantidad de tecnología que pueda sustituir este tipo de confianza, una vez exista ésta, la tecnología puede ser muy útil y promocionará mucho comercio, pero no es un sustituto en sí mismo.

