
Болонский процесс, проблемы и перспективы для системы образования 259

**РОЛЬ МАГИСТРАТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ГАРМОНИЗАЦИИ
ЕВРОПЕЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ****И. Н. Ридецкая***Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Мировая глобализация проявляется во всех сферах жизни, и сфера образования не исключение. Необходимость Болонского процесса определена экономическими и политическими интеграционными процессами, происходящими в Европе. Участие Беларуси в Болонском процессе – это возможность улучшения отечественной системы образования, ее сближение с европейской, при сохранении своих ценностей и особенностей [1].

В соответствии с проводимыми изменениями предполагается постепенное создание единого образовательного пространства европейского стандарта, одним из условий которого является двухступенчатость высшего образования во всех странах: бакалавриат и магистратура. Целесообразность использования уровневой модели высшего образования обусловлена радикальной сменой самой педагогической идеи – на смену «знаниевой» модели обучения приходит компетентностное образование [2].

При «знаниевом» обучении студент выступает преимущественно в пассивной роли объекта педагогического воздействия, а учебный процесс основан на трансляции «знаний» как целостных информационных массивов, упорядоченных в соответствии со спецификой предметных областей и научных дисциплин. Результатом такого обучения становится приобретение «квалификации» как стандартизированного комплекса знаний, умений и навыков.

Компетентностное обучение предполагает активное и нелинейное взаимодействие студентов и преподавателей. Формируемые при таком обучении компетенции, помимо квалификационных знаний, умений и навыков, включают разнообразные личностные характеристики – мотивационные и ценностные установки, поведенческие и т. д. «Компетентность» выпускника можно определить как способность и готовность применять и варьировать разнообразные способы деятельности в контексте профессиональных и социальных ситуаций.

Сравнение «знаниевой» и «компетентностной» образовательных моделей приводит к выводу: любой из уровней современной системы высшего образования можно считать в определенном смысле «*незавершенным*». Но если в логике прежней педагогической теории «незавершенность» профессиональной подготовки означала ее фрагментарность, ограниченность и неэффективность, то теперь речь идет о ее «*открытости*», т. е. признании того факта, что полученный в стенах вуза объем знаний сам по себе отнюдь не гарантирует профессиональную востребованность и успешность. Акцент переносится на формирование личностных качеств и освоение инструментальных алгоритмов, обеспечивающих возможность свободного и вариативного профессионального роста за пределами освоенной программы образования.

Когнитивная педагогика рассматривает личность человека как особую «*познающую систему*». Основными факторами становления личности считается рефлексивное самосознание и разнообразные процессы информационного обмена с окружающей средой. Поэтому помимо освоения тех или иных «знаний» и «умений», развития «мышления» и «памяти», когнитивное обучение в приоритетном порядке направлено на творческое освоение различных способов восприятия, переработки, хранения и применения информации. Ключевым критерием обученности на каждой из ступней когнитивной образовательной системы является достигнутый уровень

информационно-коммуникативной компетентности, что рассматривается и как особый уровень личностного развития.

Если исходить из задач когнитивного обучения, то все уровни и формы высшего образования приобретают ярко выраженную, качественную специфику. Бакалавриат рассматривается как «социальное взросление» и «вхождение в мир профессии», что требует не столько освоения тех или иных трудовых функций, сколько формирования общекультурных и общепрофессиональных компетенций. Неизбежным следствием этого становится относительно низкий уровень сформированности профильных профессиональных компетенций. Но это не является признаком профессиональной «недоученности». Бакалавр должен выйти на такой уровень развития, который и считается признаком современного высшего образования – обладать развитой инструментальной и информационно-коммуникативной культурой, сочетанием аналитического и образного мышления, способностью гибко адаптироваться к меняющейся профессиональной и социальной среде, целостной системой поведенческих, ценностных, мировоззренческих установок в сочетании со склонностью к постоянному саморазвитию.

Магистратура призвана перенести когнитивное развитие студента на принципиально новый уровень. Магистр должен выступать на рынке труда в роли «человеческого капитала», т. е. работника, способного продуцировать новые знания и успешно реализовывать инновационные методики. Если выпускник бакалавриата должен обладать таким уровнем личностного развития, который позволяет компетентно и комфортно интегрироваться в окружающую информационную, социальную и производственную среду, то выпускник магистратуры должен быть готов сам активно менять окружающее пространство. Поэтому ключевым критерием качества подготовки магистра является формирование особой интеллектуальной культуры, позволяющей понимать природу познания и социального творчества, владеть алгоритмами креативного новаторства, гибко оперировать разнообразными информационными массивами, направлять свою коммуникативную активность на решение ситуативных задач в сочетании с преемственным личностным развитием и самообразованием [3].

Если в контексте прежней «знаниевой» системы высшего образования введение магистратуры выглядело нелогичным шагом, то в рамках «открытого», «компетентностного» профессионального образования магистратура приобретает особое значение. В отличие от «базовой» профессиональной подготовки бакалавров магистерские программы в большей степени могут обеспечить вариативность и профильность обучения, его динамичную обновляемость и педагогическую адресность [4].

Участие в Болонском процессе создает для выпускников университетов новые возможности на рынке труда. Опыт студенческих и академических обменов актуализирует их образование для глобализированного мира, а с единым европейским дипломом легче устроиться на работу.

Литература

1. Болонский процесс: проблемы и перспективы / под ред. М. М. Лебедевой. – М. : Оргсервис, 2000, 2006.
2. Диалог организационных культур в создании общеевропейского пространства высшего образования: Реализация принципов Болонского процесса в международных образовательных программах с участием России / С. В. Луков (рук.). – М. : МГУ, 2010. – 260 с.
3. Дружилов, С. А. Двухуровневая система высшего образования: западные традиции и российская реальность / С. А. Дружилов // Педагогика. – 2010. – № 6. – С. 51–58.
4. Образование в Беларуси. – Режим доступа: <http://ct.dim-yar.ru/education-in-belarus-obrazovanie-v-belarusi>.