

Федеральное агентство по образованию
Томский государственный университет

*К 128-летию Томского
государственного университета*

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ
СРЕДСТВАМИ ИСКУССТВА В СИСТЕМЕ
КЛАССИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(опыт междисциплинарного исследования)**

*По материалам
Всероссийского гуманитарного форума
(с международным участием)
«Сибирские Афины»*

23–25 мая 2006 г.

**Томск
2006**

Раздел 1

ИСКУССТВО И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ВЫСШЕГО КЛАССИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: МИРОВОЗРЕНЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

**Заинтересованный разговор о будущем философии
и социальной ответственности философов**

А.Н. Книгин

В рамках Форума на философском факультете ТГУ состоялась встреча студентов и преподавателей с известным философом, профессором Санкт-Петербургского университета Валерием Николаевичем Сагатовским, автором 10 монографий и около 300 статей. Встреча собрала обширную аудиторию – более 70 человек. Кроме студентов ФсФ, в ней участвовали профессора и доценты, аспиранты и магистранты не только ТГУ, но и других университетов Томска. Это был мастер-класс, на котором маститый ученый делился опытом понимания и преподавания философии, оценки ее задач и перспектив. 45-минутное сообщение В.Н. Сагатовского вызвало большой интерес. Ответы на вопросы и обсуждение заняли почти вдвое больше времени. Это был заинтересованный разговор о философии, ее роли в общественной жизни, о перспективах ее развития и судьбе.

В.Н. Сагатовский изложил свое видение всех этих проблем, развитое им в книгах последних лет («Русская идея», «Философия развивающейся гармонии», «Бытие идеального»). *Главный пафос доклада – утверждение важной социальной роли философии и социальной ответственности философов.*

Докладчик указал, что возникшие в самой философии тенденции сводить философию к ее истории, противопоставлять современных философов, как единственно имеющих значение, философской классике, как потерявшей это значение, несостоятельны.

Вопреки все шире утверждающемуся мнению, что философия обсуждает вечные проблемы, но не дает ответов на них и даже и не должна давать, ее дело «вопрошание», В.Н. Сагаатовский утверждает, что все крупные философы стремились дать ответы, выработать стратегию жизни, и именно в этом видели свой долг. Сейчас часто оценивают философа по его эрудиции: читал или не читал таких-то современных авторов. Но подлинно важная оценка должна быть другая: решил проблему или не решил.

В чем же заключается постоянная функция философии согласно В.Н. Сагаатовскому? По его мнению, философов преследует вечная беда: путают философию и мировоззрение. Конечно, философия и мировоззрение связаны, но как? Человек всегда имеет жизненные ориентиры, убеждения, представления о ценностях, которые формируются стихийно. Но если он хочет сознательно выбрать свою мировоззренческую позицию, ему не обойтись без философии. Задача (функция) философии – дать рациональный критерий оценки и выбора мировоззрения. Философия – это категориальный анализ мировоззрений. Инструментарий философии – категории. Они обеспечивают возможность рационального выбора. Философия – не мудрость, а любовь к мудрости, стремление вернуть утраченную мудрость.

Ученый резко выступил против безбрежного философского «плюрализма» как сферы индивидуального «самовыражения» (и самолюбования), имеющего значение только для самого философа и, якобы, «не претендующего» на истинность. Философия – не игра в бисер. Коренной, существеннейший вопрос: какое значение имеет моя философия для жизни людей? Если я не создаю ничего полезного для других людей, почему налогоплательщик должен оплачивать мое свободное времяпрепровождение? К тому же заявления об отказе от претензий на истинность на самом деле лукавство. Обычно настаивают на своей точке зрения.

В этом контексте докладчик изложил свое понимание соотношения философии с наукой и литературой (и искусством в широком смысле).

Есть точка зрения, что философия – это литература. Если бы это было так, то претензии на истинность были бы бессмысленны. Понимать по-разному одни и те же стихи – вполне естественно. Искусство возбуждает

чувства. Оно пользуется метафорами и символами. Символ же, по словам А.Ф. Лосева, семантически текуч. Поэтому и возможно различное понимание одного и того же текста.

Не так дело обстоит в философии. Мы (философы) спорим и убеждаем друг друга, соглашаемся или нет, стремимся доказать свою точку зрения.

В этом философия сходна с наукой. Есть ли в философии прогресс?

Некоторые это отрицают. В.Н. Сагатовский с таким отрицанием не согласен. В философии есть не только вечные проблемы, но и вечные решения. Например, учение Аристотеля о 4 видах причин. Это неопровержимая и полная истина. Из нее ничего нельзя изъять, и к ней ничего нельзя прибавить. Хотя вместе с наукой и культурой конкретное содержание причинности изменяется, но ее категориальное логическое содержание остается. В философии подобные истины есть и исторически накапливаются. В этом смысле философия есть наука. Но она больше, чем естественная наука, и иная по характеру. Это связано с тем, что предметом конкретных естественных наук является объективная реальность, подчиняющаяся регулярностям, а философия – это *гуманитарная* наука, наука о человеке, об уникальном, о субъективной реальности, о духе. Это неизмеримо более сложный предмет. Душа и дух не формализуемы. И здесь граница ее рациональности. Что такое душа? Ее нельзя рационально описать. Душа не познается средствами системного метода, путем анализа и расчленения, а лишь целостно. Не обо всем можно говорить рационально. Субъективная реальность уникальна, тем более дух. В этой области другие, чем в науке, способы проникновения и выражения. В силу своеобразия ее предмета философия как наука своеобразна. Но она наука в том смысле, что ищет истину.

Изложенную в сообщении позицию В.Н. Сагатовский дополнил в ответах на вопросы, в процессе обсуждения. Некоторые вопросы вернули разговор к уже прозвучавшим темам, другие затронули новые стороны проблемы.

Прежде всего – вопрос о социальной ответственности философа. Мы, сказал В.Н. Сагатовский, живем в эпоху глобальных проблем и кризисов, таких, что каждый из них может привести к гибели человечества. Философ обязан принимать участие в обсуждении и решении этих проблем. Если он этого не делает, занимается только ему интересным «самовыражением» – это пир во время чумы. Это аморально.

На вопрос, что значит познавать душу целостно, В.Н. Сагатовский дал краткую характеристику своей онтологии. По его мнению, вся ис-

тория философии доказала объективное бытие трех составляющих: объективной реальности (материя), субъективной реальности (душа) и духа. Но это не три независимые субстанции, а способ существования любого сущего. Любое сущее имеет эти три ипостаси. И в контексте этого обстоятельства бытие человека определяется единством трех отношений: субъект-объектного, субъект-субъектного и отношения души и духа (глубинное общение). Понимание человеком себя происходит в энергийных лучах солнца духа, т.е., собственно, в глубинном общении, которое целостно.

На вопрос, какую и как преподавать философию широкой аудитории (в вузах) в эпоху постмодерна, В.Н. Сагатовский ответил, что существуют устойчивые философские ценности и идеи и существует философская мода. В нашей стране с запозданием на десятилетия был модным позитивизм, затем, также с запозданием, феноменология, экзистенциализм, Хайдеггер, постмодернисты. Разумеется, все это факты культуры, ее истории, и специалисты должны это знать. Но позитивизм умер. Постмодернизм также мертв. А термин «эпоха постмодерна» – это самореклама группы философов, не более того. Хайдеггеровские экзистенциалы – это красиво, но недоказательно. Это орудие художника, а не философа. Хотя, конечно, сфера субъективной реальности выражается экзистенциалами, а не категориями.

Отвечая на вопрос, кому нужна философия, докладчик сначала назвал того, кому она не нужна. Она не нужна человеку рыночной психологии, для которого смысл жизни в личной успешности (прежде всего, материально-потребительской). Нужна же она мыслящим людям, которые стремятся что-то изменить не только в собственной, но и в общественной жизни, особенно она важна для тех, кто принимает социальные решения. Философы должны влиять на общественное развитие через этот канал. Философию нельзя потерять. Русская интеллигенция всегда относилась к философии как к серьезному делу. Потерять философию как серьезное занятие – значит для человека потерять самого себя.

В контексте этого вопроса возник вопрос об эффективности социальных решений. По мнению В.Н. Сагатовского, сейчас распространено узкое и недостаточное с точки зрения достижения человеческих целей понимание эффективности. Имеется в виду в основном технико-экономическая эффективность. Но нужно еще принимать во внимание экологическую и гуманитарную эффективность. Это вопрос о том, зачем, для реализации каких гуманитарных целей и ценностей нужны эффек-

тивные инновации? Ни наука, ни экономика не дают ответа на этот вопрос, собственно, это не их проблема. Именно философия должна дать ответ, принимать участие в решении проблемы гуманитарной эффективности социальных решений.

На остро поставленные вопросы (от студенческой молодежи), так какова же все-таки судьба философии и что делать молодым философам, профессор Сагатовский ответил так: «Судьба философии коррелирует с судьбой общества. Если полностью восторжествуют идеалы рыночной экономики, общество будет развиваться по сценарию Фукуямы, оно погибнет, и вместе с ним – погибнет философия».

Если же общество пойдет по ноосферному пути – без философии не обойтись. Она неизбежно будет востребована.

Долг же молодого философа-интеллекта – бороться за философию. Величайший долг философа-интеллекта в нашей стране – донести до сознания масс великие достижения русской культуры, в том числе и русской философии, которыми сейчас многие пренебрегают.

Бороться до конца: «Пусть бой ваш не равен, судьба безнадежна...» (Ф. Тютчев).

Культурфилософское обоснование изменений антропологического проекта современного образования

Г.И. Петрова

Г.И. Петрова (профессор кафедры онтологии, теории познания и социальной философии):

Наш «круглый стол» работает в рамках подготовки на факультете научной конференции по теме «Классический университет в неклассическое время». Выбор проблемы антропологического проекта образования обусловлен и спровоцирован ситуацией современной культуры, высказывающей себя в принципиальных характеристиках постмодернизма. Конкретные условия факультета, где признана ценность творческой атмосферы, приобщенности человека к идеалам высокой классики и образцам мировой и отечественной культуры через включенность в непосредственную факультетскую жизнь, не могут рассматриваться изолированно от контекста общей социокультурной ситуации, которая в стране, университете и на факультете затронута общемировыми постмодернистскими