



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



“INFLUENCIA DEL TALLER *FEEL THE WORD* EN LA PRODUCCIÓN ORAL, COMPONENTES: VOCABULARIO Y PRONUNCIACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0705 JUANITA DEL CARMEN SÁNCHEZ ROJAS TARAPOTO – 2016”

Tesis para optar el título profesional de Licenciado En Educación
Especialidad Idiomas Extranjero: Inglés- Alemán

AUTORES:

Bach. Nolberto Zamora Medina

Bach. Luz Nelly Chávez Clavo

ASESORA:

Lic. Mg. Mónica Evelyn Juarez De La Cruz

Tarapoto – Perú

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



“INFLUENCIA DEL TALLER *FEEL THE WORD* EN LA PRODUCCIÓN ORAL, COMPONENTES: VOCABULARIO Y PRONUNCIACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0705 JUANITA DEL CARMEN SÁNCHEZ ROJAS TARAPOTO – 2016”

Tesis para optar el título profesional de Licenciado En Educación
Especialidad Idiomas Extranjero: Inglés- Alemán

AUTORES:

Bach. Nolberto Zamora Medina

Bach. Luz Nelly Chávez Clavo

Sustentada y aprobada el día 24 de setiembre del 2018, ante el siguiente jurado:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Y. Castañeda'.

.....
Dra. YOLANDA CASTAÑEDA ALMERÍ

PRESIDENTE

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'R. Navarro'.

.....
Mg. RONALD NAVARRO MACEDO

SECRETARIO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C. Vela'.

.....
M. Sc. CAROLA VELA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ

MIEMBRO

Declaratoria de Autenticidad

Nolberto Zamora Medina, identificado con DNI N°44289026 y **Luz Nelly Chávez Clavo**, identificada con DNI N°70076018, bachilleres de la Facultad de Educación y Humanidades, Escuela profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, con la tesis titulada: **“INFLUENCIA DEL TALLER *FEEL THE WORD* EN LA PRODUCCIÓN ORAL, COMPONENTES: VOCABULARIO Y PRONUNCIACIÓN DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0705 JUANITA DEL CARMEN SÁNCHEZ ROJAS TARAPOTO – 2016”**

Declaramos bajo juramento que:

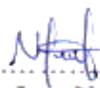
1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
1. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De considerar que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos, demostrar indicios y plagio (al no citar la información con sus autores), plagio (al presentar información de otros trabajos como propios), falsificación (al presentar la información e ideas de otras personas de forma falsa), entre otros, asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos la normatividad vigente de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

Tarapoto, 24 de setiembre del 2018.



.....
Bach. Nolberto Zamora Medina
DNI N°44289026



.....
Bach. Luz Nelly Chávez Clavo
DNI N°70076018



Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Zamora Medina Nolberto		
Código de alumno :	106450	Teléfono:	950518785
Correo electrónico :	mayex-7@hotmail.com	DNI:	44289026

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Educación y Humanidades
Escuela Profesional de:	Idiomas

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título:	Influencia del taller "Feel THE WORD" en la producción oral, componentes: Vocabulario y Pronunciación del idioma Inglés de los estudiantes del 3º grado de secundaria de la institución Educativa N° 0705 Juanita del Carmen Sanchez Rojas Tarapoto - 2016
Año de publicación:	2018

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

--

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

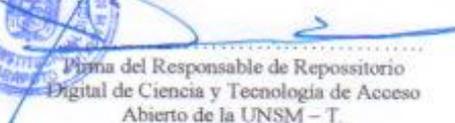

.....
Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento:

19, 10, 2018




Firma del Responsable de Repositorio
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso
Abierto de la UNSM - T.

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: CHAVEZ CLAVO LUZ NELLY	
Código de alumno : 46422	Teléfono: 920527765
Correo electrónico : jeyvi-12@hotmail.com	DNI: 70076018

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de: Educación y Humanidades.
Escuela Profesional de: Idiomas.

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de investigación	<input type="checkbox"/>
Trabajo de suficiencia profesional	<input type="checkbox"/>		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título: Influencia del taller "Free THE WORD" en la producción oral, componentes: vocabulario y pronunciación del idioma Inglés de los estudiantes del 3º grado de Secundaria de la Institución Educativa Juanita del Carmen Sánchez Rojas, Tarapoto - 2016
Año de publicación: 2018

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	<input checked="" type="checkbox"/>	Embargo	<input type="checkbox"/>
Acceso restringido **	<input type="checkbox"/>		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

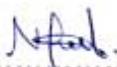
7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".



Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

19, 10, 2018



Firma del Responsable de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a Dios y a nuestros queridos padres respectivamente, por el apoyo incondicional que nos brindaron durante todo el proceso de nuestro desarrollo profesional. A nuestros profesores, compañeros y amigos quienes nos acompañaron y aportaron con sus experiencias y palabras de aliento.

Nelly y Nolberto

AGRADECIMIENTO

Este trabajo de investigación ha sido realizado con mucho esfuerzo y dedicación, por eso nuestro más sincero agradecimiento al director de la I.E N° 0705 Juanita del Carmen Rojas, Sr. Lic. Manuel A. Rucoba Del Castillo, por brindarnos la oportunidad de ejecutar este trabajo en la Institución que dignamente dirige. También queremos dar gracias al Profesor Roldan Padilla Meléndez; por brindarnos todas las facilidades en el desarrollo de nuestros talleres, por su ayuda incondicional y orientación, sobre todo por la motivación y el apoyo recibido durante la ejecución de este trabajo.

A todos los profesores de la escuela profesional de Idiomas por compartir sus conocimientos, a nuestra asesora de investigación y finalmente agradecer la participación activa de los estudiantes del tercer grado, por su colaboración en el desarrollo del taller **“FEEL THE WORD”**

Los autores

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	5
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	5
1.1. Antecedentes de la investigación.....	5
1.2. Taller.....	6
1.3. Definición de la competencia comunicativa.....	14
1.4. Enfoque comunicativo.....	17
1.4.1. Objetivos del enfoque comunicativo	18
1.4.2. Características del enfoque comunicativo	19
1.4.3. Técnicas del enfoque comunicativo.....	21
1.4.4. Principios del enfoque comunicativo.....	26
1.4.5. Actividades del enfoque comunicativo.....	28
1.5. Producción oral.....	30
1.6. Vocabulario.....	33
1.7. Fonética y pronunciación.....	38
1.8. Taller Feel The Word.....	42
1.9. Definición de términos básicos.....	47
CAPÍTULO II.....	48
MATERIAL Y MÉTODO.....	48
2.1. Sistema de hipótesis.....	48

2.1.1. Hipótesis de la investigación (H ₁)	48
2.2.2. Hipótesis Específicas	48
2.3. Sistema de variables	48
2.2.1. Variable dependiente	48
2.2.2. Variable Independiente: El taller “FEEL THE WORD”	49
2.2.3. Operacionalización de variables	50
2.3. Tipo de métodos de la investigación	51
2.3.1. Tipo de investigación.....	50
2.3.1. Nivel de investigación	50
2.4. Diseño de investigación.....	51
2.5. Población y muestra.....	52
2.5. Técnicas e instrumentos de investigación.....	52
CAPÍTULO III.....	56
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	56
3.1. Presentación y análisis de resultados	56
3.2. Tratamiento estadístico e interpretación de Tablas	58
3.3. Discusión de Resultados	63
CONCLUSIONES	65
RECOMENDACIONES.....	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
ANEXOS	71
ANEXOS A: Matriz de consistencia	72
ANEXOS B: Pre y post- test	73
ANEXOS C: Los 8 talleres.....	76
ANEXOS D: Actas de ejecución.....	103
ANEXOS E: Autorización.....	113
ANEXOS F: Constancia de ejecución.....	114
ANEXOS G: Nomina de matriculas.....	115
ANEXOS H: Iconografías	117

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. <i>Promedios obtenidos del pre-test</i>	58
Tabla 2. <i>Consolidación de notas de los 8 talleres de los estudiantes del 3° grado de la I.E Juanita Del Carmen Sanchez Rojas</i>	60
Tabla 3. <i>Estadígrafo de posición y dispersión</i>	62
Tabla 4. <i>Prueba de hipótesis</i>	62

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
<i>Gráfico 1:</i> Notas obtenidas del pre y post test.....	59
<i>Gráfico 2:</i> Notas obtenidas del pre y post test.....	59
<i>Gráfico 3:</i> Consolidado: puntaje de notas obtenidas del componente pronunciación.....	61
<i>Gráfico 4:</i> Consolidado: puntaje de notas obtenidas del componente vocabulario.....	61
<i>Gráfico 5:</i> Consolidado: puntaje de notas obtenidas del componente pronunciación y vocabulario.....	62
<i>Gráfico 6:</i> Prueba de hipótesis.	63

RESUMEN

Esta investigación lleva por título “Influencia del taller “*FEEL THE WORD*” en la producción oral, componentes: vocabulario y pronunciación del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas, ciudad de Tarapoto, departamento de San Martín- 2016”.

Para este trabajo se establecieron los objetivos del estudio acordes al tipo de investigación, considerando el análisis del taller como punto primordial, así también la evaluación de la producción oral de los estudiantes, la elaboración de los talleres en base al enfoque comunicativo y la determinación de la influencia que estos tuvieron en la producción oral de inglés de los estudiantes.

En el *capítulo I*, se ha detallado la revisión bibliográfica, tomando las versiones de pedagogos, investigadores y estudiosos involucrados en la enseñanza- aprendizaje de un segundo idioma. En el *capítulo II*, se detallan los materiales y métodos aplicados en esta investigación, cuya metodología aborda las hipótesis de la investigación, la Operacionalización de las variables, las técnicas y los métodos para la obtención de los resultados. Mientras que en el *capítulo III*, se abordaron los resultados y discusión de los mismos donde quedó confirmado que el taller “*FEEL THE WORD*” si influye significativamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes evaluados. Esto se determinó mediante los promedios alcanzados en el pre- test, donde se obtuvo la mínima nota de cuatro (04) y una máxima de seis (06) logrando un promedio total de cuatro (04), mientras que en el post- test se obtuvo una mínima nota de catorce (14) y una máxima de diecisiete (17) alcanzando un promedio de dieciséis (16).

Palabras clave: Estudiante, influencia, metodología, método, producción, pronunciación, taller, vocabulario.

ABSTRACT

This research entitled as Influence of the workshop: “*FEEL THE WORD*”, in the English language oral production, components: vocabulary and pronunciation, of the 3rd grade students from Juanita Del Carmen Sánchez Rojas school, N ° 0705, Tarapoto, San Martín-2016.

For this work the objectives of the study were established according to the type of research, considering the analysis of the workshop as a primordial point, as well as the evaluation of the oral production of the students, the workshop elaboration was based on the Communicative Approach and the determination of the influence that this had on the English oral production of students.

In *chapter I*, the bibliographical review has been detailed, taking the versions of pedagogues, researchers and scholars involved in the teaching-learning of a second language. In *chapter II*, the materials and methods applied in this research are detailed, the methodology of which deals with the research hypothesis, the operationalization of the variables, the techniques and the methods for obtaining the results. While in *chapter III*, the results and discussion of the same were addressed where it was confirmed that the workshop “*FEEL THE WORD*” influences significantly in the English oral production of the students evaluated. This was determined by the averages reached in the pre-test, where it obtained the minimum note of four (04) and a maximum of six (06) achieving a total average of four (04), while in the post-test was obtained a minimum note of fourteen (14) and a maximum of seventeen (17) reaching an average of sixteen (16).

Keywords: Student, influence, methodology, method, production, pronunciation, workshop, vocabulary.



INTRODUCCIÓN

El inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes, pues les permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales, ya que la comunicación y el aprendizaje son los dos elementos principales de los que se nutre el campo de la enseñanza de este idioma, para desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida al entrar en contacto con otras personas que hablan inglés de otros entornos sociales y culturales, así como para transitar laboralmente en diferentes contextos. González, D y Villanueva, C (1992).

Aprender inglés es una necesidad por ser una lengua extranjera clave para acceder a lo último en avances tecnológicos, científicos y académicos, así como para conectarse con diversas realidades y contextos. Por ello se busca desarrollar la competencia comunicativa de nuestros estudiantes en este idioma, para facilitar su inserción eficaz en la economía global al ampliar su acceso a oportunidades académicas, tecnológicas, científicas, culturales y laborales. En este sentido, el logro del Perfil de egreso de los estudiantes de la Educación Básica se favorece por el desarrollo de diversas competencias en el idioma inglés.

Para la enseñanza del inglés es necesario aplicar métodos y técnicas que sean esenciales en su aprendizaje y lleven a alcanzar una competencia comunicativa. En países Sudamericanos y de Centro América, los estudiantes de nivel secundario e incluso estudiantes universitarios no desarrollan de forma eficiente la habilidad del *Speaking* (habilidad relacionada a la producción oral), por lo cual la enseñanza de un idioma distinto al materno tiene varios inconvenientes. En casi todos los colegios públicos de Sudamérica existen aún dificultades en incorporar programas de enseñanza-aprendizaje del idioma Inglés, a ello se suma que los docentes no cuenta con la acreditación del nivel B2 del idioma según el Marco Europeo. Brunner, J. J (1999)

En todas las instituciones educativas públicas del Perú se estableció la enseñanza del idioma inglés como segundo idioma L2, a través del Ministerio de Educación se elaboró un currículo nacional siguiendo modelos metodológicos internacionales, que muchas

veces no han tenido éxito en el contexto peruano y efectivamente su enseñanza se constituye en un problema, pues esto se evidencia en los resultados, es decir en los bajos niveles de aprendizaje del idioma inglés. Al final de cada año escolar, los estudiantes tienen bajas notas en el rendimiento de las cuatro habilidades comunicativas, que establece el MINEDU a través del DCN, la oralidad (expresión y comprensión oral), la lectura y la escritura en inglés. De estas, la oralidad, se considera la más difícil de lograr. Esta problemática es más notoria, aun, en la región de San Martín donde los estudiantes que han cursado el nivel secundario, al finalizar la Educación Básica Regular (EBR), no logran la competencia comunicativa que propone el Diseño Curricular Nacional (DCN); es decir, no utilizan el idioma para comunicarse ni dentro ni fuera del salón de clases, existiendo ciertos vacíos de aprendizaje en los estudiantes pudiéndose deber a que el área de inglés solo se dicta dos horas a la semana, las cuales no son suficientes para lograr los propósitos de la mencionada área.

Estos problemas también aqueja la I.E N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas del distrito de Tarapoto, es una institución integral que poco a poco ha ido implementando su infraestructura, sin embargo al momento de iniciar este estudio en el año 2016, se observó que los estudiantes de 3° grado de secundaria no contaban con un profesor de especialidad en el área de inglés, hecho que se produjo debido a que uno de los profesores nombrados no completaba con sus horas lectivas, por ello se le encargó el dictado de 10 horas de inglés en los diferentes grados, situación que complicó el desarrollo de esta asignatura, ya que el docente no había sido formado profesionalmente para el desarrollo de este curso. Esto repercutió también en los estudiantes pues al momento de visitarlos en una clase de inglés, se mostraron temerosos de expresar sus ideas en el idioma extranjero, algunos manifestaron tener miedo a fallar en la pronunciación y otros que no conocían el vocabulario adecuado. Estos hechos generaron dificultades para la comunicación docente-alumno y viceversa.

Situación que nos llevó a formular la Hipótesis de investigación (H₁) de la siguiente manera: El taller “*FEEL THE WORD*” influye significativamente en la producción oral, componentes: vocabulario y pronunciación del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas, ciudad de Tarapoto, departamento de San Martín-2016”

Cabe mencionar que la presente investigación, es de tipo aplicada, de nivel experimental con un diseño pre-experimental y contó con la aplicación de un Pre- Test y Post- Test aplicado a una muestra de 25 estudiantes del 3° grado de secundaria de la institución antes mencionada, los mismos que fueron parte del grupo experimental y a quienes se les evaluó antes y después de la aplicación del Taller “*FEEL THE WORD*”

Los datos obtenidos en el Pre- Test y Post- Test, han permitido corroborar la hipótesis de investigación (H1), que revelaron una diferencia significativa entre los promedios del pre-test y el post- test. Finalmente, en el análisis y la interpretación de los resultados se determinó que el Taller *FEEL THE WORD* influye significativamente en la producción oral, componentes: vocabulario y pronunciación del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas Tarapoto- 2016.

La importancia de la realización de esta investigación radicó en promover y mejorar la producción oral del idioma inglés mediante el Taller “*FEEL THE WORD*” utilizando el enfoque comunicativo y así suplir ciertos vacíos de la práctica; diseñando, sugiriendo y desarrollando técnicas y estrategias didácticas, que resulten divertidas tanto para los docentes como para los estudiantes, en el afán de obtener mejores resultados.

En el transcurso de la ejecución de esta investigación, se suscitaron ciertas limitaciones, como:

- **Factor muestra:** el grupo experimental no pasaba de los 25 estudiantes lo que no permitió tener un mayor impacto de los resultados obtenidos con la aplicación del taller propuesto.
- **Factor Tiempo:** ya que en la I.E N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas se dictan solo dos horas semanales de inglés, se sumaron factores externos como; feriados y campeonatos escolares que se programaron durante la investigación, situaciones que nos obligaron a solicitar al director y profesor responsable que nos asignen una hora más a la semana para poder concluir con este trabajo.
- **La ubicación del salón de clase:** era pequeño y estaba ubicado frente a la losa deportiva, el ruido propiciaba que los estudiantes se desconcentraran fácilmente, y los docentes investigadores tuvieron que forzar la voz para ser escuchados.

- **Factor material educativo:** los estudiantes no contaban con el libro de inglés que el estado proporcionaba. Adicional a esto, la biblioteca no estaba adecuadamente implementada con libros de autoayuda ni diccionarios y las aulas no eran funcionales para el desarrollo de nuestra investigación.

Estas limitaciones no permitieron obtener un mayor impacto en la aplicación de nuestro taller, pues al ser una muestra mínima no se llegó a lograr una mayor significancia. El tiempo, los salones y el material educativo no fueron de mucha ayuda, pero se logró, en la medida que se pudo, desarrollar la producción oral de los estudiantes.

No obstante, se lograron alcanzar los objetivos propuestos para esta investigación. Como objetivo general se propuso analizar la producción oral, componentes: vocabulario y pronunciación del idioma Inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la institución educativa líneas arriba mencionada; a través de la propuesta metodológica *“FEEL THE WORD”* utilizando algunas estrategias del enfoque comunicativo, incluidas en la elaboración de ocho talleres. Además se establecieron los siguientes objetivos específicos: Evaluar la producción oral: componentes vocabulario y pronunciación del idioma Inglés de los estudiantes, elaborar el taller *“FEEL THE WORD”* en base al enfoque comunicativo para mejorar la producción oral en el idioma Inglés, determinar la influencia del taller *“FEEL THE WORD”* en la producción oral: componentes vocabulario y pronunciación en el idioma Inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes de la investigación.

Galdos, L. A y Rodriguez, M (2008) en la tesis titulada “Aplicación del programa *Let’s Improve Our Speaking*” basado en el método comunicativo para mejorar la expresión oral en inglés en los alumnos del quinto grado de educación secundaria de menores de la I.E. N° 80820 “Víctor Larco” del distrito de Víctor Larco – 2008”, manifestaron que:

- La aplicación del Programa *Let’s Improve Our Speaking* Basado en el Método Comunicativo mejoró significativamente el nivel de la expresión oral en inglés en los alumnos del Quinto Grado de Educación Secundaria de Menores de la I.E. N° 80820 “Víctor Larco”, lo cual indica que el programa ha influido positivamente en el aprendizaje de la expresión oral.
- El nivel de expresión oral antes de la aplicación del programa *Let’s Improve Our Speaking* Basado en el Método Comunicativo, se encontraban el 95% de los alumnos en el nivel de inicio en el grupo experimental y un 63% en el grupo control, sin embargo el nivel de expresión oral después de la aplicación del mismo programa, en el grupo experimental disminuyó 0% en el nivel inicio, y el 41 % en proceso seguido del 59% de estudiantes en el Nivel logrado, la aplicación de nuestro programa influyó significativamente en el mejoramiento de la expresión oral.
- Existe diferencia significativa entre los niveles de la expresión oral en inglés obtenidos en pos-test del grupo experimental con el post-test del grupo control lo que confirma que la aplicación del programa *Let’s Improve Our Speaking* Basado en el Método Comunicativo, ha sido altamente significativo en la expresión oral en inglés de los alumnos de quinto grado de educación secundaria.

López, L. R y Meléndez, R. A (2008) en la tesis titulada Influencia del programa basado en el método TBL para lograr desarrollar el habla del idioma inglés en el nivel A1 del programa *Fast Track* en los estudiantes de la Institución Sali De Trujillo – 2008” Concluyeron que:

- La aplicación del Programa basado en el método TBL ha permitido mejorar significativamente el desarrollo del habla del idioma inglés de los alumnos del Programa *Fast Track* de la Institución Sali de la ciudad de Trujillo, teniendo en cuenta que se incrementó el cambio promedio en el desarrollo del habla del idioma inglés del grupo experimental, comprendido entre antes y después de la aplicación de dicho Programa.
- Se aplicó un Pos-test después de la aplicación del programa donde de un 60 % que obtuvo el calificativo de malo en el Pre-test descendió a un 10% lo que nos permitió conocer que el nivel de habla había mejorado significativamente, para ello se diseñó un programa con 10 sesiones de 90' que contó con tres momentos: *Pre Task, Task Cycle, Language Focus*, todo esto se hizo basado en el método TBL que permitió desarrollar el habla en los alumnos de la institución SALI.
- Se elaboraron estrategias basadas en el método TBL en cada una de las sesiones de aprendizaje las cuales son significativas según los resultados obtenidos en el grupo experimental.

1.2. Taller

Según, Gonzales, M. T (1999), la palabra Taller proviene del francés “atelier”, y significa estudio, obrador, obraje, oficina. También define una escuela o seminario de ciencias a donde asisten los estudiantes. Aparentemente el primer taller fue el de un obrador de tallas. (Leonardo Da Vinci).

Kisnerman, N (1977), define como Taller el medio que posibilita el proceso de formación profesional. Como programa es una formulación racional de actividades específicas, graduadas y sistemáticas, para cumplir los objetivos de ese proceso de formación del cual es su columna vertebral.

Mirabent, G (1990) El taller es un ámbito de reflexión y de acción en el que se pretende superar la separación que existe entre la teoría y la práctica, entre el conocimiento y el trabajo.

A. Taller Educativo

Ander –Egg, E (1986), "El taller es un ámbito de reflexión y de acción en el que se pretende superar la separación que existe entre la teoría y la práctica, el conocimiento y el trabajo y entre la educación y la vida, que se da en todos los niveles de la educación,

desde la enseñanza primaria hasta la universitaria". Para este pedagogo Argentino la definición del taller educativo evoluciona y en 1999 sostiene que el taller, es un acto pedagógico que está centrado en el grupo que debe realizar un trabajo que además constituye la situación de aprendizaje. Pero en el acto de enseñar, la responsabilidad principal es del docente, y ello implica y exige competencia profesional. Y la responsabilidad de aprender es un proceso eminentemente personal que debe asumir cada alumno, como tarea insoslayable e intransferible. Por otra parte, para que el alumno aprenda verdaderamente, debe poder expresarse libremente y razonar sin estar coartado por la disciplina o autoridad formal del docente.

Para, De Barros, A y Bustos, G (1977), "El taller está concebido como un equipo de trabajo, formado generalmente por un docente y un grupo de alumnos en el cual cada uno de los integrantes hace su aporte específico. El docente dirige a los alumnos, pero al mismo tiempo adquiere junto a ellos experiencia de las realidades concretas en las cuales se desarrollan los talleres, y su tarea en terreno va más allá de la labor académica en función de los alumnos, debiendo prestar su aporte profesional en las tareas específicas que se desarrollan"

De Mendoza, A. S y Azucena, M (2010), definen al taller educativo como un modelo un tanto más libre para el proceso de enseñanza y aprendizaje. El concepto de este modelo está vinculado a un lugar donde se realizan trabajos, productos manuales o en serie. Donde se combinan dos aspectos: la teoría y la práctica. Así, este modelo puede definirse como "Una forma de aprendizaje organizado

Según Pasel, S (1999), el taller educativo es una metodología que encuadra la participación, organizándola como proceso de aprendizaje. El aula puede convertirse en un espacio en el que todos sean los artesanos del conocimiento, desarrollando los instrumentos para abordar el objeto en forma tal que los protagonistas puedan reconocerse en el producto de la tarea."

B. Objetivos del taller educativo

Maya, A (2007), considera los siguientes objetivos:

- Promover y facilitar procesos educativos integrales, de manera simultánea, en el proceso de aprendizaje el aprender a aprender, a hacer y ser.

- Realizar una tarea educativa y pedagógica integrada y concertada entre facilitadores, docentes, alumnos, instituciones y comunidad.
- Superar en la acción la dicotomía entre la formación teórica y la experiencia práctica, benéfica tanto a docentes o facilitadores como a alumnos o miembros de la comunidad que participen en él.
- Superar el concepto de educación tradicional en el cual la comunidad ha sido un receptor pasivo del conocimiento, diríamos en términos de Freire, y el docente un simple transmisor teorizador de conocimientos, distanciado de la práctica y de las realidades sociales.
- Facilitar que los alumnos o participantes en los talleres sean creadores de su propio proceso de aprendizaje.
- Permitir que tanto el docente o facilitador como el alumno o participante se comprometan activamente con la realidad social en la cual está inserto el taller, buscando conjuntamente con los grupos las formas más eficientes y dinámicas de actuar en relación con las necesidades que la realidad social presenta.
- Producir un proceso de transferencia de tecnología social a los Miembros de la comunidad.
- Lograr un acercamiento de contrastación, validación y cooperación entre el saber científico y el saber popular.
- Superar la distancia comunidad-estudiante y comunidad-profesional.
- Crear y orientar situaciones que impliquen ofrecer al participante la posibilidad de desarrollar actitudes reflexivas, objetivas, críticas y autocríticas.
- Plantear situaciones de aprendizaje convergentes y desarrollar un enfoque interdisciplinario y creativo en la solución de problemas de conocimiento, de la comunidad y de las mismas instituciones educativas.
- Posibilitar el contacto con la realidad social a través del enfrentamiento con problemas específicos y definidos de la comunidad circundante.

C. Tipos de talleres educativos

Existen muchos escritores que hacen diferencia entre los talleres educativos en cada etapa del desarrollo humano. Para el escritor argentino, Maya, A (2007) los talleres pueden ser:

a. Taller educativo para niños

Maya, A (2007), Este tipo de taller, que se puede dar escolarizada o extraescolarmente, no es fácil precisamente por el tipo de población a la que van dirigidos.

Encontrar el deseo del grupo, las necesidades que buscan satisfacción, no es cosa sencilla para un coordinador docente con poca experiencia o muy estructurado.

Los talleres para niños, requieren otras habilidades pedagógicas de los orientadores, distintas a las que utilizarían con adolescentes o adultos, dado el sujeto tan especial que es el niño en cuanto a su potencial anímico, sus necesidades e intereses ya citados, su creatividad, su psicología de aprendizaje, etc. El conocimiento de la psicología infantil en general y de la psicología del aprendizaje en particular, son conocimientos esenciales que debe manejar el docente para aproximarse con seguridad a la realización de talleres con los niños. Tener muy claro, por ejemplo, que el niño, como lo afirmara Piaget, no trae los conocimientos en su mente, sino que trae una especie de computadores, una estructura de pensamiento que elabora interpretaciones, registra las experiencias que van surgiendo y planea el comportamiento adaptativo. Todo el conocimiento se refiere al cómo saber. Surge conforme el niño actúa y la forma que adquiere en su mente, entendiéndola correctamente, consta de ciertos planes de acción.

Quién es el niño, cómo construye el conocimiento, cómo aprende a partir de las realidades concretas, cómo se socializa, etc. son conceptos de base necesarios para el docente que asuma el taller con niños.

Maya, A (2007) Cada taller, y en esto hay que ser reiterativo, tiene un el nivel de complejidad y a veces dificultad dependiendo a quién van dirigido. Es posible que estas dificultades surjan como siempre al comienzo del taller, cuando el coordinador docente no tiene aún mucha experiencia.

La inexperiencia de los participantes (alumnos) podrá ayudarse a remediarse mediante el establecimiento de vínculos intergrupales.

El conocimiento psicosocial del niño y del adolescente, lo mismo que el buen manejo de la dinámica de grupo, serán de gran ayuda para el coordinador docente.

A estos alumnos, les gusta estar activos, hacer cosas, participar, responder a sus necesidades e intereses. Por ello si se les encamina a procesos de autogestión de sus propias demandas y necesidades podrían obtenerse buenos resultados.

Las experiencias grupales (técnicas grupales), los juegos de organización, la toma de decisiones, de trabajo en equipo pueden ser herramientas muy importantes. Igual efecto pueden traer ciertas actividades que inserten a los participantes en la comunidad: por ejemplo, discutir acerca de la desnutrición de los niños, compartir narraciones son situaciones de aprendizaje que posibilitan el crecimiento grupal, que dan lugar a la expresión de sentimientos que origina reflexión y sientan las bases para el intercambio de experiencia y la participación.

b. Taller educativo para adolescentes

Maya, A (2007), Así como el docente Tallerista de niños debe preocuparse por el conocimiento del mundo de éstos para poder planear, organizar, ejecutar y evaluar los talleres, el Tallerista de adolescentes debe hacer lo mismo.

¿Pero quién es y cómo es un adolescente? es otra reflexión que cobra vigencia y utilidad en este momento. Cada taller, y en esto somos reiterativos, tiene el nivel u orden de complejidad y a veces dificultad dependiendo de a quién va dirigido. Posiblemente estas dificultades surjan como siempre al comienzo, cuando el docente o agente educativo no tiene aún mucha experiencia, pero ellas irán desapareciendo en la medida en que aquél la adquiera y se vaya encontrando más seguro en la aplicación del instrumento o técnica.

c. Taller para los educadores

Maya, A (2007), La importancia relevante que a ellos se les concede en las transformaciones sociales que Colombia, en nuestro caso reclama exigiría que toda la capacitación y desarrollo de docentes debiera orientarse con esta estrategia metodológica.

Por educadores estamos entendiendo, a todas las personas, tengan o no formación pedagógica, que por vocación humana y compromiso social se ven abocados a ayudar

a otros en su desarrollo; por ello hemos hablado persistentemente de educadores o agentes educativos tratando de cubrir a todas aquellas personas que estamos definiendo aun cuando no se ha buscado decir dogmáticamente taller es esto y se hace así porque sería contradictorio con el espíritu abierto y constructivista del conocimiento y la participación que aquí se ha sustentado, si pensamos que existe un conocimiento importante construido y validado por otros que no se puede ignorar para comenzar de cero, y gire la mejor manera de aprender o mejorar la dirección o coordinación de talleres es mediante un proceso de inmersión en ellos.

Nadie aprende por nadie, nos dicen Rogers y Freire, por ello se considera de primera importancia la capacitación del docente en la dirección o coordinación de los talleres. Por eso, es conveniente que este “docente” sea capacitado sobre dinámica de grupo, sobre comunicación educativa, sobre creatividad.

D. Elementos para la realización de un taller

Recursos y Materiales

González, M. T (1999), Como todos sabemos, el ambiente físico educativo y desde luego el psicológico, son fundamentales para adelantar cualquier acción de aprendizaje.

De ello se colige la necesidad de disponer para realizar los talleres de lugares con excelentes espacios, iluminación y ventilación y con mobiliario, equipos y otros recursos adecuados según la temática o el tipo de taller que se va a adelantar. También se debe tener en cuenta que lo requerido por el taller está determinado por el tipo de alumnos, los objetivos y desde luego el tema o tipo de taller.

"Hay un sector de recursos y materiales específicos para cada taller, la materia prima para algunos, el instrumental para otros, las fuentes de consultas para la mayoría".

Lugar y Tiempo

González, M. T (1999), Cuando se trata de niños o adolescentes, el lugar o espacio para desarrollar un taller es prácticamente definido, lo cual quiere decir que dicho espacio es seleccionado o acondicionado para ser utilizado en forma permanente y con exclusividad para ese fin, sobre todo si requiere de dotación o equipo especializado.

Las Fuentes de Información

González, M. T (1999), Es un recurso fundamental de apoyo a los talleres, cuales quieran que ellos sean:

Sin embargo es un recurso de gran dificultad en su uso, primero debido a la carencia de hábitos de lectura, consulta e investigación y segundo a la carencia de bibliotecas escolares, públicas y comunitarias y la pobreza y mala atención general de las pocas que existen.

Los educadores y especialmente los que utilizan el taller como recurso pedagógico, han podido ver cómo a través de este medio los participantes incentivan la lectura y la investigación, porque los múltiples interrogantes que plantean y dejan los talleres incrementan el ansia y el deseo de saber.

E. Diseño de un taller de aprendizaje

Gibb (1996), para desarrollar adecuadamente un taller de aprendizaje, se deben considerar una serie de aspectos, a saber:

La creación de un ambiente físico conducente a la resolución de problemas. Ese ambiente físico debe de ser suficientemente grande como para permitir una máxima base de experiencias y suficientemente reducido como para permitir una gran participación y un mínimo de intimidación. El ambiente ha de ser informal pero conviene evitar cualquier motivo de distracción. Por otra parte, se deben considerar aspectos tales como calefacción, iluminación y ventilación, así como conviene también disponer de mesas para que los integrantes puedan escribir. Hay que tomar en cuenta que muchas de las barreras que se interponen a la comunicación son emocionales e interpersonales.

- La reducción de tensiones interpersonales que suelen surgir de las situaciones de grupo. Las situaciones interpersonales amistosas reducen la intimidación. La forma en que se reacciona frente a la intimidación puede adoptar diversas expresiones: la proyección de culpa sobre los otros, menosprecio de algunos de los miembros, generalizaciones abusivas e injustas, comentarios negativos sobre los organizadores o autoridades.
- El establecimiento de acuerdos sobre procedimientos que tiendan a la resolución de problemas.

- La libertad del grupo para establecer sus propios objetivos y tomar sus propias decisiones.
- La enseñanza de habilidades adecuadas para la adopción de decisiones. A partir de los objetivos establecidos para el taller y de la conformación del grupo y características de los participantes, se deberá preparar:
- La tarea. Actividad a realizar de acuerdo a los objetivos del taller previamente estipulados.
- La organización de los grupos. El grupo grande se divide en subgrupos, cada uno de ellos designa un secretario que tomará nota de las conclusiones parciales y finales y también se encargará de administrar el tiempo. También se designará un relator para el plenario. Estos subgrupos se instalan en los locales previstos, preferentemente tranquilos.
- Los materiales de apoyo. Materiales escritos, audiovisuales, etc., necesarios para desarrollar la actividad.
- Las técnicas de trabajo grupal e individual apropiadas para cada actividad.
- La evaluación. Se llevará a cabo al final del Plenario, donde se evaluará la tarea realizada mediante las técnicas que se consideren más adecuadas para el objetivo perseguido (planillas, opiniones orales o escritas, formularios, etc.) sin desmedro de las evaluaciones que se deseen realizar durante el desarrollo del taller.

F. Evaluación de un taller

Careaga, A y otros (2006)

La evaluación cobra especial importancia en el diseño e implementación de los talleres. El grupo participativo debe de ser capaz de evaluar si los objetivos propuestos se están cumpliendo de forma adecuada.

En general, la evaluación tiene connotaciones negativas que son necesarias erradicar a los efectos de mejorar los desempeños. En este sentido, la evaluación debería ser continua y de carácter formativa para que permita una correcta retroalimentación y ayude a un aprendizaje real y significativo para todos y cada uno de los miembros del grupo. Se debe fomentar este tipo de evaluación sin descuidar la evaluación final o sumativa. Ambas son complementarias para el proceso de aprendizaje.

La evaluación se puede realizar de diversas formas: oral o escrita, formal o informal, etc. A continuación brindamos dos ejemplos de instrumentos de los dos tipos de evaluación. El primero se trata de la evaluación del proceso, que la puede solicitar algún miembro del grupo o el propio facilitador si se considera que se están apartando de los objetivos propuestos. El segundo, de corte sumativo, recoge la opinión final de los integrantes del taller una vez finalizado el mismo.

1.3. Definición de competencia comunicativa

Madrid, D y McLaren, N (1995, p. 196) señalan que: Este enfoque se originó en Gran Bretaña a comienzos de los años 1960 a raíz del concepto de competencia comunicativa ya empleado. La enseñanza comunicativa de idiomas (CLL) es un método de enseñanza de inglés que enfatiza la interacción tanto en el método como en el objetivo último de aprender un idioma.

Entre sus partidarios destaca Widdowson, H. G (1978), que pretende una enseñanza basada en la comunicación y en el uso de lenguaje real y auténtico. Por ello el contrario adquiere un significado especial, pues cada expresión tiene un significado determinado dependiendo del contexto.

Madrid, D y McLaren, N (1995), en lo referente al acto comunicativo, indican que toda comunicación tiene lugar en un contexto concreto:

- Para que exista comunicación es necesaria la interacción y, por lo tanto, al menos dos participantes, de ahí las actividades en grupos o parejas.
- Al comunicarnos empleamos lenguaje real y auténtico, es decir no está simplificado.
- Hay partes imprevisibles en el acto comunicativo, no todo se puede planificar.

La competencia comunicativa es el término más general para la capacidad comunicativa de una persona, capacidad que abarca tanto el conocimiento de la lengua como la habilidad para utilizarla. La adquisición de tal competencia está mediada por la experiencia social, las necesidades y motivaciones, y la acción, que es a la vez una fuente renovada de motivaciones, necesidades y experiencias.

Desde nuestra infancia, los seres humanos vamos adquiriendo y desarrollando una capacidad relacionada con el hecho de saber cuándo podemos hablar o cuándo debemos callar, y también sobre qué hacerlo, con quién, dónde, para qué y en qué forma. Es decir, desde niños adquirimos un conocimiento no sólo de la gramática de nuestra lengua materna, sino que también aprendemos sus diferentes registros y su pertinencia; somos capaces de tomar parte en eventos comunicativos y de evaluar la participación nuestra y la de los otros.

Madri, D y McLaren, N (1995) dicen que: aún más, podemos afirmar que esa competencia es integral, puesto que también involucra actitudes, valores y motivaciones relacionadas con la lengua, con sus características y sus usos, y con los demás sistemas de comunicación en general. Naturalmente, la adquisición de tal capacidad debe estar ligada a una experiencia social, a unas necesidades, a unas motivaciones y a una acción.

Hymes, D (1996) señala que la competencia comunicativa es: El término más general para la capacidad comunicativa de una persona, capacidad que abarca tanto el conocimiento de la lengua como la habilidad para utilizarla. La adquisición de tal competencia está mediada por la experiencia social, las necesidades y motivaciones, y la acción, que es a la vez una fuente renovada de motivaciones, necesidades y experiencias.

Girón, M.S. y Vallejo, M.A. (1992) señalan que “la competencia comunicativa comprende las aptitudes y los conocimientos que un individuo debe tener para poder utilizar sistemas lingüísticos y translingüísticos que están a su disposición para comunicarse como miembro de una comunidad sociocultural dada”.

Martha, M (2001) refiere que: El Consejo de Europa (2001) analiza las competencias comunicativas de la lengua, que incluyen competencias lingüísticas, sociolingüísticas y pragmáticas, las que se integran con las competencias generales del individuo: el saber (conocimiento general del mundo, conocimiento sociocultural, consciencia intercultural); el saber hacer (las destrezas y las habilidades); el saber ser (la competencia existencial: relativa a las actitudes, las motivaciones, los valores, las creencias...); y el saber aprender.

El modelo de lengua que subyace en este concepto de competencia, implica, desde luego, que la única función de las lenguas no es nombrar, sino que ellas también están

organizadas para lamentarse, alegrarse, rogar, prevenir, defender, atacar; están relacionadas con las distintas formas de persuasión, dirección, expresión y juegos simbólicos. El verdadero sentido de las lenguas humanas sólo puede llegar a ser comprendido en el ámbito natural de su uso para permitir la conversación, la interacción comunicativa, el trato verbal cotidiano, la vida en sociedad. Así entendidas, las lenguas dejan de ser meros sistemas semióticos abstractos, inmanentes, ajenos a las intenciones y a las necesidades de los hablantes, y se convierten en teatros, en espacios de representación, en repertorios de códigos culturales cuya significación se construye y se renueva de manera permanente por medio de estrategias de participación, de cooperación y de convicción. Como bien lo afirmábamos en la Introducción, las lenguas no son sólo instrumentos para comunicar a otros lo que pensamos, sino también una forma de actividad, regulada y pública.

La competencia comunicativa exige no sólo la habilidad para manejar una lengua, sino además saber situarse en el contexto comunicativo de cada comunidad específica, en sus diversas formaciones sociales, culturales e ideológicas.

La competencia comunicativa se manifiesta tanto en los sistemas primarios de comunicación como en los sistemas secundarios. Los sistemas primarios son los de la comunicación cotidiana. Sirven para el intercambio comunicativo necesario en el desempeño de todos los roles que implica la vida en sociedad: una llamada telefónica, una carta, un memorando, un cartel, un noticiero radial, etc.

Girón, M.S. y Vallejo, M.A (1992) afirman que: Los sistemas secundarios son de mayor elaboración y complejidad. Requieren más capacidad cognitiva del hablante oyente real en su labor de codificar y decodificar textos, puesto que estas comunicaciones se producen en esferas de más elaboración cultural. “La comunicación en estos sistemas es básicamente escrita, pero también comprende formas orales como conferencias, foros, seminarios, etc. Se trata de la comunicación literaria, científica, técnica, sociopolítica, jurídica, y de comunicaciones no verbales, como las artes visuales; o mixtas, como el teatro.

Está claro, entonces, que la competencia comunicativa no se limita a la competencia gramatical o al conocimiento del sistema semiótico de una lengua. Por lo tanto, la competencia comunicativa se configura por la adquisición y desarrollo de una serie de competencias. La competencia comunicativa es la capacidad que tiene el hablante para

comunicarse con facilidad en un contexto social ya sea en lengua materna o una segunda lengua, debido a sus necesidades, experiencias sociales y motivaciones.

1.4. Enfoque comunicativo

Galisson y Coste (1985) destacan que: Los enfoques comunicativos se desarrollaron en una época en la que el conflicto interminable entre la teoría y la práctica dejaba margen para la creación, la “liberalización” de las ideas conceptuales, pues la lingüística aplicada parecía demasiado encerrada en un único campo científico, y se prefería hablar de didáctica de las lenguas y de las culturas donde una red de disciplinas informaban y abrían la posibilidad de buscar las razones, las hipótesis y las respuestas necesarias a los numerosos problemas que surgían, y siguen surgiendo, a medida que se quiere profundizar en los fenómenos de la enseñanza-aprendizaje de las lenguas y las culturas. El Enfoque comunicativo tiene una gran aceptación durante las décadas de los 80 y los 90 del siglo XX, si bien a lo largo de los últimos años ha ido cediendo terreno ante el enfoque por tareas, que bien puede considerarse su heredero. Con frecuencia se le toma como modelo frente a los métodos y enfoques tradicionales, centrados en la gramática. En realidad, constituye una superación de los modelos anteriores, ya que no niega la importancia de la competencia lingüística, sino que va más allá, en busca de una auténtica competencia comunicativa.

Nunan, D (2001) sostiene que el enfoque comunicativo: En la enseñanza de idiomas extranjeros, enfatiza la interacción en ambos el significado y el objetivo final del aprendizaje de un idioma. Este también es referido como un “enfoque comunicativo de la enseñanza de idiomas extranjeros o simplemente el “enfoque comunicativo” que hace uso de situaciones reales de la vida que necesitan comunicación. A diferencia del método audio-lingual, que cuenta con repetición y ejercicios, en el enfoque comunicativo puede dejar a los estudiantes es suspenso, como resultado de un ejercicio en clase, el cual varía de acuerdo a sus reacciones y respuestas. Las situaciones reales de vida cambian día a día. La motivación de los estudiantes por el aprender viene del deseo de comunicarse en un modo significativo en tópicos de significativos.

Vázquez, B (2011) dice que: La piedra angular del enfoque comunicativo es la interacción, puesto que representa tanto medio como objetivo del aprendizaje de la lengua

extranjera. Esta interacción se entiende como activa y pasiva así como oral y escrita que, por ende, aglutina las cuatro competencias básicas que definen la competencia lingüística dentro de la competencia comunicativa (lingüística, pragmática y cultural), como fin último del aprendizaje de la lengua extranjera. Con ánimo de proporcionar un marco de acción institucional a nivel europeo, el Consejo de Europa propicio la creación del marco europeo de referencia para las lenguas(MCER), que sienta las bases sobre las que se sustenta la enseñanza de la lengua extranjera en la actualidad.

El enfoque comunicativo se conoce también como enseñanza comunicativa de la lengua. De su apelativo se desprende que con este modelo didáctico se pretende capacitar al aprendiente para una comunicación real -no sólo en la vertiente oral, sino también en la escrita- con otros hablantes de la enseñanza del inglés; con este propósito, en el proceso instructivo a menudo se emplean textos, grabaciones y materiales auténticos y se realizan actividades que procuran imitar con fidelidad la realidad de fuera del aula.

El enfoque comunicativo reúne las características metodológicas necesarias para apoyar efectivamente el desarrollo integral del educando. Este enfoque se adoptó tomando en cuenta la experiencia del quehacer docente y diversas teorías sobre cómo se aprende una lengua extranjera (aspecto cognitivo y aspecto afectivo) y sobre el funcionamiento de la lengua (competencia comunicativa, registro de lengua, gramática funcional).

El enfoque comunicativo también se desarrolla más en el contexto de la interacción social. La comunicación debería ser estimulada por temas y tareas. La gramática debería estar situada dentro de las actividades dirigidas en el desarrollo de la competencia comunicativa más que ser el singular enfoque de las lecciones. En suma, el enfoque comunicativo es el conjunto de principios, técnicas y procedimientos que promueven el desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes, a fin de que puedan utilizar el idioma en contextos reales.

1.4.1. Objetivos del enfoque comunicativo

Piepho, H. E (1981) sostiene que “el Enfoque Comunicativo defiende que la enseñanza de la lengua debe reflejar las necesidades de los alumnos; por esta razón solamente es posible definir los objetivos de una manera general”. Quien señala los siguientes niveles en los objetivos del Enfoque Comunicativo:

- Un nivel de integración y otro de contenido (la lengua como medio de expresión).

- Un nivel instrumental y lingüístico (la lengua como sistema semiótico y objeto de aprendizaje).
- Un nivel afectivo de relaciones personales y de conducta (la lengua como medio de expresión de valores y opiniones).
- Un nivel de necesidades individuales de aprendizaje (intervención en el aprendizaje a partir del análisis de errores).
- Un nivel educativo general con objetivos extralingüísticos (el aprendizaje de la lengua dentro del currículo escolar) .

Según Richards, J (2006), la competencia comunicativa incluye los siguientes aspectos del conocimiento de la lengua:

- Saber utilizar el lenguaje para una variedad de diferentes propósitos y funciones. (Traducción propia).
- Saber cómo varía nuestro uso del lenguaje en función del ajuste y los participantes (por ejemplo, saber cuándo utilizar discurso formal e informal o cuándo utilizar el lenguaje apropiadamente para escribir como oposición a la comunicación hablada).
- Saber cómo producir y comprender diferentes tipos de textos (por ejemplo, narraciones, informes, entrevistas, conversaciones).
- Saber cómo mantener la comunicación a pesar de tener limitaciones en su conocimiento de idiomas (por ejemplo, mediante el uso de diferentes tipos de estrategias de comunicación).

1.4.2. Características del enfoque comunicativo

Según Littlewood, W (1981), la enseñanza comunicativa de idiomas “presta atención sistemática tanto a los aspectos funcionales como a los aspectos estructurales de la lengua, combinándolos en una perspectiva más comunicativa”.

- La comunicación significativa da la posibilidad a los(as) participantes de involucrarse en situaciones reales para interactuar, empleando las diversas manifestaciones de lenguaje: oral, escrito, gestual y gráfico.
- Las actividades están centradas en el (la) estudiante y tienden a dar posibilidades de comunicación e interacción con los demás dentro de un contexto específico.

- La motivación intrínseca está dada en el interés mismo de lo que se comunica y no de cómo se dice.
- El (la) estudiante va construyendo su lenguaje basado en el ensayo y el error, teniendo en cuenta que éste último se convierte en un medio de aprendizaje. Se le da importancia a cualquier esfuerzo de comunicación.

Según el MINEDU (OTP, 2010), las características del Enfoque Comunicativo son:

El aprendizaje de la lengua en pleno funcionamiento.

Los estudiantes deben comunicarse en la lengua objeto de aprendizaje, en la forma más apropiada. Emplear herramientas para generar la participación de los estudiantes, de tal manera, que las clases sean motivadoras y participativas y, por tanto, los aprendizajes se vuelvan significativos.

Atención a las necesidades, intereses y motivaciones comunicativas de los estudiantes. El docente debe tener información de ello para que, en ese marco, establezca las situaciones comunicativas simuladas en clase. En la institución educativa se deben tratar los temas cercanos a los estudiantes, teniendo en cuenta sus intereses; de esa manera, se creará un ambiente motivador de aprendizaje para ellos.

El texto como la unidad básica de comunicación. Sea este oral o escrito tiene una estructura definida y es el resultado de una situación de comunicación, donde existen determinadas reglas de gramática textual, que lo dotan de cohesión y coherencia, dándole sentido a aquello que se quiere expresar o comunicar. Esta es la razón por la que se sugiere, en lo posible, utilizar textos completos y de preferencia auténticos, es decir, textos que hayan sido elaborados con un propósito comunicativo en un contexto real; por ejemplo: anuncios de un periódico, recetas, etc. Esto permitirá, además, conocer los aspectos socioculturales del idioma que es objeto del aprendizaje.

Enseñanza del idioma en espacios simulados. Crear situaciones, personajes y objetivos, de tal manera que los estudiantes hablen y actúen como si fueran ellos mismos, se involucren en la situación y se sientan parte real de la misma.

Rol del docente. Genera las condiciones necesarias para brindar oportunidades a los estudiantes y para utilizar el idioma en situaciones comunicativas reales y simuladas; por ejemplo: una entrevista para un empleo, pedir disculpas, entre otras.

Las características más notables del enfoque comunicativo se pueden resumir en la calidad del lenguaje auténtico, su interés por tomar en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes, el estudio del texto ya sea en el plano oral o escrito y el rol dinámico del docente que promueve la interacción docente-alumno y alumno-alumno.

1.4.3. Técnicas del enfoque comunicativo

A. Vacío de información (Information Gap)

Para Richards, J (2006), “un importante aspecto de la comunicación en el Enfoque Comunicativo es la noción de vacío de información. Se refiere al hecho que, en la comunicación real, las personas normalmente se comunican para conseguir información que ellos no poseen.” Esta técnica consiste básicamente en brindar la oportunidad que un estudiante pueda estar en la posición de brindar a un segundo estudiante información que este último no conoce. Otra forma es cuando los dos estudiantes tienen la información que luego comparten para completar la actividad. Esta última tiene mayor interacción que la primera.

B. Information Gap

En las actividades de *Information Gap*, cada estudiante tiene la información que el otro no tiene. El objetivo de esta actividad es que cada estudiante haga preguntas para obtener la información que el otro tiene.

Ejemplo: **A's Information:**

Person's Name	From	Occupation	Weekends	Movies
1. Jill (Female)		Doctor		Romance
2.		Profesor		Gofishing
3. Jared (Male)		Cincinnati		Action
4.	Cleveland	Banker	Playcards	
5. Janet (Female)		Dayton		

Person's Name	From	Occupation	Weekends	Movies
1. Toledo			relax at home	
2. Jason (male)	Columbus			Horror
3.		Mechanic	Play baseball	
4. Jenny (female)				Drama
5.		Lawyer	Read novels	comedy

Sample Questions:

What is the first person's name?

How do you spell it?

Where is he/she from?

What is his/her occupation?

What does he/she do on weekends?

What kind of movies does he/she like?

After completing the chart, discuss with your partner:

Which person would you like as a friend?

Why?

C. Juego de roles (Role play)

Los juegos de roles son unas técnicas altamente comunicativas ya que permiten al estudiante expresar sus ideas verbalmente mientras interactúa con sus interlocutores. Estos juegos de roles pueden ser realizados desde una forma muy estructurada hasta una menos estructurada. Como dice Porter, G (1987), “cuando los estudiantes asumen un rol, ellos actúan una parte... en una situación específica. „Actuar“ significa que el rol es tomado en un ambiente seguro en el cual los estudiantes son tan inventivos y juguetones como sea posible”.

Ejemplo: The Dead Dog

*If you like to use props you can let some scruffy old teddy bear can play dead dog.
I use "run over" meaning "knocked down with a vehicle".*

- a. You look worried. Why?
- b. I think I have killed our neighbour's dog.
 - a. What happened?
 - b. I ran over it with my motorbike.
 - a. Why don't you apologize to him?
 - b. To the dog ? I told you, it is dead.

D. Materiales didácticos auténticos

Según Harmer, J (2001), “como profesores de idiomas utilizamos una variedad de ayudas de enseñanza para explicar el significado y la construcción del idioma, captar la

atención de los estudiantes en un tema, o como la base de una actividad completa”. (Traducción propia). El uso de materiales didácticos es bastante amplio y podrían ser categorizados desde distintos puntos de vista. En lo que concierne al enfoque comunicativo, podemos afirmar desde nuestra experiencia en la práctica, así como también la reseña de algunos autores en la enseñanza de idiomas algunos materiales usados en las distintas actividades y técnicas en el enfoque comunicativo. Mencionaremos los que consideramos más importantes y usados en la enseñanza de idiomas. Los agruparemos de la siguiente manera:

a. Imágenes y fotografías

Flash cards: Imágenes en pequeñas o fotografías en tarjetas que son sostenidas por el profesor para mostrarlas a la clase.

Posters: Imágenes suficientemente grandes para preciar los detalles y que pueden ser colocadas en las paredes o sobre la pizarra.

Fotografías: Con personajes o situaciones relacionadas a la actividad realizada que será enriquecida con una imagen fotográfica.

b. Fichas y tarjetas léxicas (Cue cards)

Son ampliamente utilizadas en la enseñanza del idioma. Contienen textos muy breves escritos en ellos, que van desde una palabra hasta textos breves. Existe una gran variedad de este tipo de tarjetas o fichas así como su utilidad es también muy variada. Por ejemplo se pueden utilizar para relacionar preguntas con sus respuestas o imágenes con nombres. Otra finalidad bastante útil es la de formar grupos pequeños y entregar a cada alumno una tarjeta que formará parte de una oración que ordenara y mostrará con el resto del grupo a los demás estudiantes.

c. Libros de texto y hojas de trabajo

Los libros de texto son materiales bastante usados y pueden ser muy útiles según las necesidades y las posibilidades de la institución. Están los libros de textos comerciales o de editoriales reconocidas, y también los manuales o separatas elaborados por el profesor o grupo de profesores de un curso. Existen en la actualidad una gran oferta de textos comerciales, cada cual estructurado y enfocado en la metodología utilizada por sus respectivos autores.

d. Objetos reales

Comúnmente conocido como *realia*“ significa utilizar los objetos que tengamos a la mano y llevarlos a la clase para que los alumnos puedan apreciar directamente el elemento que se quiere nombrar en inglés, especialmente con principiantes y con niños. Las limitaciones son el tamaño y la cantidad de objetos que podemos llevar a la clase. Como dice Harmer, J (2001) “... Objetos reales o casi reales son útiles para la enseñanza del significado de las palabras; los profesores a veces se aparecen en el salón con frutas plásticas, relojes de cartulina o dos teléfonos para ayudar a estimular conversaciones telefónicas”.

e. Imágenes y fotografías

Flash cards: Imágenes en pequeñas o fotografías en tarjetas que son sostenidas por el profesor para mostrarlas a la clase.

Posters: Imágenes suficientemente grandes para apreciar los detalles y que pueden ser colocadas en las paredes o sobre la pizarra.

Fotografías: Con personajes o situaciones relacionadas a la actividad realizada que será enriquecida con una imagen fotográfica.

f. Fichas y tarjetas léxicas (Cue cards)

Son ampliamente utilizadas en la enseñanza del idioma. Contienen textos muy breves escritos en ellos, que van desde una palabra hasta textos breves. Existe una gran variedad de este tipo de tarjetas o fichas así como su utilidad es también muy variada. Por ejemplo se pueden utilizar para relacionar preguntas con sus respuestas o imágenes con nombres. Otra finalidad bastante útil es la de formar grupos pequeños y entregar a cada alumno una tarjeta que formará parte de una oración que ordenara y mostrará con el resto del grupo a los demás estudiantes.

g. Libros de texto y hojas de trabajo

Los libros de texto son materiales bastante usados y pueden ser muy útiles según las necesidades y las posibilidades de la institución. Están los libros de textos comerciales o de editoriales reconocidas, y también los manuales o separatas elaborados por el profesor o grupo de profesores de un curso. Existen en la actualidad una gran oferta de textos comerciales, cada cual estructurado y enfocado en la

metodología utilizada por sus respectivos autores.

h. Objetos reales

Comúnmente conocido como *realia*“ significa utilizar los objetos que tengamos a la mano y llevarlos a la clase para que los alumnos puedan apreciar directamente el elemento que se quiere nombrar en inglés, especialmente con principiantes y con niños. Las limitaciones son el tamaño y la cantidad de objetos que podemos llevar a la clase. Como dice Harmer, J (2001) “... Objetos reales o casi reales son útiles para la enseñanza del significado de las palabras; los profesores a veces se aparecen en el salón con frutas plásticas, relojes de cartulina o dos teléfonos para ayudar a estimular conversaciones telefónicas”.

i. Video y audio

Una de las mayores razones para hacer que los estudiantes escuchen audios en inglés es que puedan reconocer diferentes tipos de acentos, más que solamente la voz de su profesor. Inclusive el escuchar canciones en el idioma es útil cuando se quiere desarrollar la habilidad auditiva de los alumnos. Hoy en día aquí también la variedad es amplia. Existen distintos tipos de plataforma para escuchar grabaciones. Entre ellas tenemos los reproductores de CD; USB, la internet, etc. También es importante mencionar el uso de los videos en el listening. El video es más completo que tan solo el audio. Los interlocutores pueden ser vistos.

i. Pizarra

Es la pieza más versátil de los materiales de enseñanza. La pizarra promueve un punto focal motivador durante la clase con todo el grupo. Se usan, generalmente como, bloc de notas, ayuda en las explicaciones, marco de dibujos, cuaderno de trabajo público, tablero de juegos, tablero de noticias, entre otras. Actualmente existen nuevas tecnologías que juntamente a la pizarra permiten ser el foco de atención durante una explicación al grupo completo durante la clase. Entre ellas tenemos al proyector multimedia, pizarras electrónicas y otros tipos de tableros que servirán de soporte a las explicaciones del profesor.

1.4.4. Principios del enfoque comunicativo

Los principios más importantes del enfoque comunicativo son:

A. Uso del idioma “auténtico”

Richards, J.C. y Rodgers, T. S. (1986) consideran que “la base del aprendizaje en el aula debe reflejar la realidad en el que se desenvuelve el estudiante, siendo este el contexto auténtico”. Larsen-Freeman, D (2000), al respecto, sugiere que “siempre que sea posible se debería el idioma auténtico, lengua tal como es usada en un contexto real del hablante nativo”.

Sobre ello pensamos que al respecto debe tratarse en lo posible de que la presentación del idioma sea lo más parecido a lo que encontraría el estudiante en la vida real como parte de una preparación de “supervivencia” en él. Esto incluye por supuesto utilizar materiales orales o escritos “auténticos” del idioma enseñado. Existe debate al respecto ya que algunos sostienen que no necesariamente los materiales del aula sean auténticos, mientras “el proceso de aprendizaje que estos facilitan sean auténticos” Larsen-Freeman, D (2000). Por lo tanto, sostenemos que también es válida la utilización de materiales de apariencia auténtica ya que equivaldrían, en la mayoría de los casos, a un contexto realístico y le permitirá al profesor el manejo, según su criterio, el contenido que desea enseñar.

B. Uso del inglés para comunicarse durante la clase

Según Larsen-Freeman, D (2000), “la lengua objetivo es un vehículo para la comunicación del aula de clases, no solo el objeto de estudio”.

Por tal motivo, está claro que el medio de comunicación entre profesor y estudiante, y entre estudiantes, durante la clase es la lengua que se está aprendiendo. De esta manera, los estudiantes lograrán un mayor tiempo de uso del inglés así como desarrollarán estrategias de comunicación que le permitan la fluidez de la segunda lengua SIN NECESIDAD de utilizar el idioma materno.

Moss, D (2005) sostiene que “el principio primario subyacente en el enfoque comunicativo es que los estudiantes necesitan oportunidades para usar el idioma en conversaciones auténticas”, por lo tanto estas conversaciones auténticas pueden darse

dentro del salón de clases siempre en cuando las oportunidades se den durante la clase por parte del docente.

C. Uso de variedad de estructuras lingüísticas

Larsen-Freeman, D (2000) dice “ya que el centro del curso está en el uso de un lenguaje verdadero, una variedad de formas lingüísticas se presentan juntas. El énfasis está en el proceso de comunicación en vez de solo dominar las estructuras del idioma.” Es por este motivo que el uso de variedad de estructuras lingüísticas para expresar una misma idea se da en el Enfoque Comunicativo. Debido a esto, el objetivo de la clase no parte de una construcción gramatical, sino más bien de una situación comunicativa que podría suceder en la vida real. Así, inmersas en la situación comunicativa ocurren diferentes estructuras gramaticales que el estudiante, indirectamente, irá descubriendo.

D. Usa juegos en clase

Según sostienen Nusbaum, L. y Bernaus, M. (2001), “el objetivo fundamental es la fluidez y un dominio aceptable de la lengua. Para conseguir este objetivo se espera del estudiante una gran participación en los trabajos por parejas y por grupos...”. Los juegos comunicativos durante la clase de inglés son muy importantes en este enfoque, porque permiten que el estudiante interactúe con otros compañeros en el idioma inglés. De esta manera ocurre una negociación del significado en la interacción con los otros, además de la diversión que pueda traer un juego. Por otro lado, el juego es una forma de simular la realidad con el Enfoque Comunicativo. Existe una gran variedad de actividades en clase que tienen el fin de realizar simulaciones u otras formas de actividades comunicativas que permiten al estudiante desarrollar sus habilidades para comunicarse efectivamente en el idioma aprendido.

E. Uso del inglés dentro de un contexto social

Según Larsen-Freeman (2000), “el contexto social del evento comunicativo es esencial para darle significado a las palabras”. Para que la actividad sea significativa, es decir, involucre al estudiante con la actividad que se está realizando, esta debe desarrollarse como parte de una tarea mayor que tenga como finalidad utilizar el idioma dentro de una situación comunicativa, es decir, un contexto comunicativo. De lo contrario, lo que se pueda aprender pierde el sentido de utilidad para comunicarse e

interactuar en el idioma; por lo tanto, se termina por olvidar en poco tiempo lo aprendido durante la clase.

1.4.5. Actividades del enfoque comunicativo

Nussbaum y Bernaus (2001) sostienen que quienes utilizan este enfoque “...pretenden hacer de la competencia comunicativa la meta final de la enseñanza de lengua y desarrollar procedimientos para la enseñanza de las cuatro destrezas lingüísticas, a partir de la interdependencia de la lengua y la comunicación.” Por este motivo, podríamos afirmar que no hay un único modelo de sesión de aprendizaje uniforme al que podríamos llamar „comunicativo“.

Para Nussbaum y Bernaus (2001), sin embargo, dentro de las múltiples maneras de proceder en la clase de idiomas podemos señalar la siguiente por que la consideramos la más cercana al Enfoque Comunicativo: preparación, presentación / modelado, práctica, evaluación y expansión.

A. Preparación

Nussbaum y Bernaus (2001) sostiene que la preparación es el momento de dar al estudiante un bosquejo de los objetivos del día y de las actividades que se irán realizando de manera que el estudiante sepa qué esperar de la clase. Hay que ayudar al estudiante a rescatar sus conocimientos previos del tema del día

B. Practica el idioma en el contexto

Según, Nussbaum y Bernaus (2001) la práctica del idioma en la clase, la atención cambia del profesor como presentador hacia el estudiante como los desarrolladores de una tarea diseñada. Los estudiantes trabajan en pares o en grupos pequeños sobre una tarea basada en un tema con un resultado específico. El desarrollo de la tarea podría requerir la solución de un vacío de información. El instructor observa el grupo y actúa como un recurso cuando los estudiantes tienen preguntas que ellos no pueden resolverlas por sí mismos.

En su trabajo en conjunto, los estudiantes van desde una salida estructurada de datos lingüísticos a una salida comunicativa, en la que el propósito principal es completar las actividades comunicativas. El idioma se convierte en una herramienta, en vez de un fin

en sí mismo. El estudiante tiene que usar todo o parte del lenguaje que conoce junto con estrategias variadas de comunicación. El criterio de éxito es si es que el aprendiz logra entender el mensaje. La precisión no es una consideración a menos que la falta de esta interfiera con el mensaje. Las actividades para la práctica segmentadas de la lección podrían venir del libro de texto o estar diseñada.

D. Evaluación

Cuando todos los estudiantes han completado la tarea de práctica comunicativa, el docente reagrupará la clase para recapitular la lección. Se les pide a los estudiantes que den ejemplos de cómo usaron el contenido lingüístico o las estrategias de comunicación que utilizaron para llevar a cabo la tarea comunicativa

E. Expansión

Según el MINEDU (OTP, 2010, pp. 55-58), “las estrategias de enseñanza generan las condiciones favorables para que se produzca el aprendizaje. En tal sentido, se requiere organizar y secuenciar las actividades para que se aprenda en forma ordenada, lógica y coherente”.

Lo cual es necesario realizar para tener un orden en el desarrollo del trabajo pedagógico. Este trabajo tiene una secuencia pedagógica adaptada al medio, por lo que se concuerda con la afirmación del MINEDU (OTP, 2010) de que:

Los procesos pedagógicos se realizan de manera recurrente y no solamente en un momento determinado. Por ejemplo, la motivación es un proceso permanente que debe tratar de mantenerse durante toda la sesión de aprendizaje. De igual forma, la recuperación de los saberes previos puede producirse en diversos momentos. Por cuestiones didácticas se presenta ejemplos un tanto separados para comprender estos procesos, pero estos se producen a lo largo de la sesión.

La secuencia del proceso pedagógico se ha propuesto (MINEDU, 2010) de la siguiente manera:

1. Motivación
2. Recuperación de saberes previos
3. Conflicto cognitivo
4. Construcción del aprendizaje
5. Transferencia

6. Evaluación

7. Metacognición

Al desarrollar esta secuencia que se propone, el MINEDU (OTP) sugiere las rutas a seguir para una sesión de aprendizaje de la siguiente manera:

PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA
Motivación	Juego: <i>Who am I? A fruit? A vegetable?</i>
Recuperación de saberes previos	Formulación de preguntas sobre los alimentos que han ingerido en la última semana.
Conflicto cognitivo	Preguntar si a todos les gusta lo que comen diariamente y si saben si dichos alimentos son nutritivos o no.
Construcción del aprendizaje	Diálogo entre los estudiantes sobre gustos y preferencias de alimentos nutritivos de la localidad.
Transferencia de lo aprendido	Conversación para seleccionar los alimentos ricos y nutritivos que servirán para la elaboración de una receta rica y saludable.
Evaluación	Formulación de preguntas sobre alimentos. Diálogo entre estudiantes sobre gustos y preferencias.
Metacognición	Reflexión sobre los aprendizajes logrados en la sesión.

1.5. Producción oral

A. Definiciones:

Brown, G y Yule, G (2003) consideran que la producción oral es un proceso interactivo donde se construye un significado que incluye producir y recibir, además de procesar información. La forma y el significado dependen del contexto donde se da la interacción, incluyéndose los participantes, sus experiencias, el medio ambiente y el propósito de comunicarse. Frecuentemente es espontáneo, tiene inicios y terminaciones, y tiene un desarrollo.

Estrategias de la exposición oral: la generación y selección de ideas, el conocimiento del mundo y de formatos textuales, la expresión lingüística, el uso de la documentación y de los soportes visuales, la consideración de la comprensión del tema por la audiencia.

Brown, G (2003): Los diálogos y las conversaciones son usualmente utilizados como actividades de expresión oral en las clases de inglés. Sin embargo, los profesores pueden seleccionar diferentes actividades de otras índoles.

La siguiente lista provee seis categorías de posibles tareas

- **Imitativa:** En este tipo de tarea el estudiante simplemente repite una frase o una estructura (ejemplo: “Excúseme” o “¿Puede usted ayudarme?) Para lograr así una mejor claridad y exactitud.
- **Intensiva:** En este tipo de tarea el estudiante realiza repeticiones centrando la atención en específicas estructuras fonológicas o gramaticales; tales como las repeticiones de una serie de frases imperativas.
- **Sensitiva:** El estudiante da respuestas cortas a las preguntas o comentarios del profesor o cualquier otro compañero del aula; tales como una serie de preguntas y respuestas de sí o no.
- **Transaccional:** Diálogos conducidos con el propósito de buscar una información deseada; tales como la entrevista para conocer una determinada información o debates sobre algún tema del cual se necesite saber.
- **Interpersonal:** Diálogos para establecer o mantener relaciones sociales; como son las entrevistas personales, conversación casual o intercambio de roles.
- **Extensiva:** Monólogos extendidos; tales como: discursos cortos, reportes o resúmenes orales.

Orientación de trabajo pedagógico (OTP) (2010) la producción oral Consiste en expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar y comprender el mensaje de los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación que se utilizan en situaciones comunicativas orales interpersonales y grupales.

Aspectos:

- Articulación correcta, de modo que la pronunciación de los sonidos sea clara;
- Entonación acorde con la naturaleza del discurso.
- Expresión con voz audible para todos los oyentes.
- Fluidez en la presentación de las ideas.
- Adecuado uso de los gestos y la mímica.
- Participación pertinente y oportuna.
- Capacidad de persuasión.
- Expresión clara de las ideas.

Etapas de la producción de textos orales

- Actividades previas
- Generar ideas.
- Seleccionar temas adecuados.
- Elaborar esquemas previos.
- Emplear técnicas para recoger y organizar información.
- Preparar la intervención oral.
- Usar soportes para preparar la intervención.
- Preparar estrategias de interacción.
- Producción real del discurso
- Conducir el discurso.
- Controlar la voz.
- Controlar la mirada.
- Emplear gestos y movimientos corporales.
- Presentar ideas en forma coherente.
- Otorgar originalidad al discurso.
- Hablar con corrección y fluidez.
- Emplear recursos tecnológicos de apoyo.

Orientación de trabajo pedagógico (OTP) (2010), **pasos para la producción oral:**

- Identificación de propósitos. Constituye lo que se logrará al finalizar la actividad. Los propósitos se deben expresar en forma clara para que los estudiantes se involucren en el trabajo.
- Formulación de indicaciones. También es importante que los estudiantes sepan con claridad qué tareas van a realizar (buscar palabras o frases clave, identificar la intención del emisor, etc.).
- Exposición del material. Consiste en la presentación del motivo que dará lugar a la participación oral, o del texto que comprenderán los estudiantes. Puede ser una lectura, un discurso, parte de una conferencia, etc. El material debe dar oportunidad para apreciar los elementos del contexto y los recursos no verbales que otorgan sentido al texto (miradas, gestos, movimientos, entre otros).
- Ejecución de la tarea. Los estudiantes desarrollan los distintos procedimientos de la expresión oral previstos en la actividad.

- **Contrastación de productos.** En pares o en grupos, los estudiantes comparan sus productos, intercambian opiniones y proponen formas de mejoramiento.
- **Reflexión sobre la actividad.** Los estudiantes y el profesor dialogan sobre el proceso realizado, las dificultades que tuvieron, los logros alcanzados y la manera de mejorarlos (metacognición). Si se trata de una actividad para comprender textos orales, se puede hacer una nueva exposición del material para verificar si las tareas ejecutadas por los estudiantes han permitido desarrollar los procedimientos de comprensión previstos.

1.6. Vocabulario

A. Adquisición de vocabulario

La enseñanza de vocabulario además de ser una parte fundamental de la gramática, también es un elemento básico para la interpretación de textos y la producción. Conocer variedad de palabras hace que se tenga un apoyo para posibilitar una explicación de algo que no se conoce; pero no consiste sólo en saberlo sino en que se utilice para comunicarse con otra persona y así mismo comprender el mensaje que se está transmitiendo. De igual manera, lo menciona **Giovannini**, Arno: “el vocabulario es un apartado muy importante dentro de la enseñanza de una lengua. Las estructuras de la lengua no existen al margen de los significados que transmiten: siempre aparecen realizadas en determinadas palabras”, es decir que para la enseñanza de una lengua extranjera (inglés) el aprendizaje del léxico cobra gran relevancia.

B. Aspectos relevantes en el proceso de adquisición de vocabulario

Según, Nation, I. S. P (1994), es quien resalta la importancia de la adquisición del vocabulario para aprender una lengua extranjera (inglés). El aspecto más importante en el aprendizaje del vocabulario es que los estudiantes sepan usarlo dentro de un contexto seleccionando palabras que sean útiles para ellos ya sea grupal o individualmente. Para ello, se necesita que los estudiantes sigan una serie de pasos para el aprendizaje de vocabulario teniendo en cuenta a su vez el aporte de algunos autores que se mencionan a continuación. Algunos investigadores han establecido que uno de los aspectos más relevantes para el aprendizaje de una lengua extranjera (inglés), es tener un manejo o conocimiento mínimo de la lengua como es el vocabulario para lograr la construcción de oraciones simples.

Es decir que el principal problema de la enseñanza de vocabulario es que sólo una mínima parte de lo que se necesita saber de una palabra es enseñado en un momento específico, ya que el proceso de adquisición de un nuevo vocabulario genera que otras palabras que no tienen un uso frecuente sean olvidadas y por el contrario, es más fructífero el aprendizaje independiente en ejercicios de escucha y lectura. Además estos ejercicios ayudan a que el niño entienda de una manera más sencilla el significado de las palabras, su pronunciación e incluso su uso ya que ayuda a comprender mejor las palabras que adquiere y en qué contextos se utilizan.

Por otra parte da relevancia al vocabulario efectivo, es decir a las partes de las palabras que se necesita enseñar o que se usan con más frecuencia en el contexto que aquellas que solo se utilizan con un fin particular. A esto le llama “Learning Burden”, una tabla en la cual el docente analiza la importancia que tiene las palabras a enseñar. A esta categorización añade cómo el niño puede adquirir vocabulario por medio de la comparación con su lengua materna en cuanto a su significado., además hace énfasis en la enseñanza de la forma de las palabras como:

- *Spoken form*: Se refiere a la pronunciación o producción de la palabra. Se enfoca en los puntos de articulación para la pronunciación de la palabra.
- *Written form*: La manera en que escriben la palabra según como el estudiante la escucha, es decir la transcripción fonética de una palabra y como se debe pronunciar.
- *Word parts*: Se representa en cuanto a la forma de la palabra, y las funciones gramaticales en cuanto a su uso. Este método considera cada aspecto significativo en el conocimiento de una palabra.

Su propósito es encontrar los aspectos que pueden tener dificultades en el momento de aprender nuevo léxico y a su vez cómo lo puede adquirir de una manera más natural. De igual manera menciona ciertos ejercicios que pueden ser útiles para adquirir vocabulario en cada aspecto. Por ejemplo menciona los *crossword puzzles* con el fin de aprender el significado de las palabras a trabajar. Ejercicios de asociación para comprender el uso del vocabulario y el reconocimiento de las partes de la palabra como sus sílabas o categorías para entender su forma.

C. Parámetros para presentar el vocabulario Para la enseñanza de una lengua extranjera (inglés)

El docente debe tener en cuenta algunos aspectos para facilitar el aprendizaje por parte de los estudiantes. Tal es el caso de cómo el maestro debe presentar el nuevo léxico a sus educandos, ya que este es el que se debe desarrollar.

El investigador Scott Thornbury, S (2002), plantea e indica varias preguntas que debe resolver el docente antes de enseñar un vocabulario específico como:

- El nivel de los estudiantes: Es uno de los factores que se debe tener en cuenta antes de empezar una actividad. El docente debe conocer la edad y a partir de esto descubrir el manejo de la lengua extranjera (inglés) por parte de los estudiantes con el fin de saber cuál es la cantidad adecuada de palabras que se le puede enseñar al niño.
- Probable familiaridad de los educandos con las palabras: El docente debe conocer los intereses de los estudiantes y a partir de ello lograr que los estudiantes se sientan motivados por aprender el nuevo vocabulario. Esto ayuda a que el estudiante tenga un conocimiento previo de la temática a trabajar y a su vez la adquisición del nuevo vocabulario no sea tan compleja.
- La dificultad de las palabras: La complejidad que tienen las palabras en cuanto a su pronunciación. Igualmente el uso de las palabras a enseñar en determinados contextos, es decir si estas tienen un uso frecuente en la comunicación o por el contrario no se utilizan en el acto comunicativo pero si se pueden encontrar en textos escritos.
- Forma de enseñanza: si es una palabra que puede ser comprendida y pronunciada con facilidad. En otras palabras a que aspectos se debe dar mayor relevancia al momento de su enseñanza para que el estudiante pueda adquirirla fácilmente.
- La palabra es enseñada para producir o para conocer: El docente debe tener en cuenta el uso que el niño le debe dar al enseñar ciertas palabras. Por ejemplo si este la utilizara en un monologo o en otra forma de producción oral o por el contrario, solo reconocerá su significado y lo utilizara en su producción escrita.

Otro aspecto que se debe tener en cuenta a la hora de explicar el significado utilizando la lengua extranjera (inglés), es utilizar la lengua materna para explicar los significados de las palabras que no son conocidas por los estudiantes. En contraste Thornbury propone

cuatro componentes para la explicación del significado de las palabras que generan en los estudiantes dificultades en su comprensión:

- Dar un ejemplo: El docente debe crear situaciones o ejemplos en los cuales explique el significado de la palabra de manera que sea fácil la comprensión de su significado. Igualmente dichos ejemplos deben ser claros y precisos para evitar la confusión de los estudiantes.
- Dar varias oraciones a manera de ejemplo: mediante oraciones cortas el maestro puede explicar a qué se refiere la palabra enseñada. De este modo el estudiante infiere en qué contexto y como puede utilizar el nuevo vocabulario.
- Dar sinónimos o antónimos: Ejemplificando con palabras que tengan significado semejante el niño puede indagar acerca de su significado. Si el niño aun no comprende el significado, se explica el significado opuesto de la palabra con el fin de despertar la curiosidad del estudiante por conocer el significado de la palabra.
- Dar la definición completa de la palabra: El docente puede dar el significado de la palabra utilizando diccionarios o textos en los cuales encuentre un significado estructurado de la misma y a su vez el aprendiz pueda comprender.

D. La memoria y las asociaciones mentales en la fijación del vocabulario

La memoria es el factor que fija en la mente los conocimientos comprendidos y adquiridos; cuando más sepamos sobre el funcionamiento de ésta, más podremos ayudar a nuestros alumnos a mejorar sus estrategias de aprendizaje. Las regias nemotécnicas suponen un elemento fundamental para recordar vocabulario en la lengua propia o en un idioma extranjero.

Terrel (1986) opina que un término se encuentra asimilado cuando la forma evoca el significado. Los engranajes asociativos de la memoria son personales, y, por tanto, complejos: así, cada alumno desarrollará técnicas específicas y personalizadas para memorizar una palabra que serán efectivas sólo para él de acuerdo a su bagaje cultural, intelectual, afectivo y experiencial.

Existe un fuerte vínculo afectivo con lo que seleccionamos y retenemos en la memoria y la función del profesor de idiomas consiste en desarrollar y fortalecer los lazos asociativos

por medio de juegos de palabras, puzzles, iconos o cualquier otro elemento válido; dada la mayor interacción entre profesor y alumnado en el aula de idiomas, los estudiantes avezados pueden destacar demostrando su conocimiento del vocabulario y los trucos que ayudan a su fijación en la memoria. En ciertas ocasiones, nos cuesta recordar un término específico, no porque haya desaparecido de nuestra memoria, sino porque se encuentra hundido en el baúl mental. Schouten-van Parreren, C (1989) cita las siguientes estrategias para activar la terminología que se halla semienterrada en el fondo de la memoria en un aula de idiomas: — recordar en qué contexto aparecía el término — memorizar las imágenes mentales que les venían a la cabeza durante el proceso lector — recordar la posición de la palabra en el texto — pensar si el término figuraba en varias ocasiones a lo largo del texto o si existía algún parónimo — recordar sus sensaciones cuando leyeron la palabra en el texto. Resulta evidente el hecho de que los hablantes bilingües o multilingües poseen más facilidad para el aprendizaje de los idiomas, pero, puede suceder que, al intentar recordar una voz de un vocabulario foráneo, nos vengan a la mente palabras de fonética parecida que no comparten una base semántica (Brown, R (1979)), como podría suceder en caso de homófonos y homógrafos.

La imposibilidad del docente de idiomas de enseñar vocabulario en sí es una realidad innegable; su papel se restringe, de hecho, a la explicación terminológica y a la motivación del alumnado a través de diversas estrategias y juegos.

El aprendizaje terminológico, a través de técnicas repetitivas o nemotécnicas, es un asunto que compete al estudiante esforzado e imaginativo que, a través de recursos propios, debe fijar en la mente las explicaciones del profesor. Así, la clase interactiva seguirá animando y desarrollando tal creatividad. Los alumnos aprenden fácilmente el vocabulario que utilizan en su vida cotidiana porque la lengua base interacciona con la lengua meta. No obstante, el aprendizaje terminológico constituye un proceso individualizado en mucha mayor medida que, por ejemplo, la comprensión gramatical. Es tarea del profesor el fomentar el gusto, a través de la creatividad, por el desarrollo léxico tanto en una clase de idiomas como en la de lengua española.

Las reglas nemotécnicas y las asociaciones mentales son las herramientas más empleadas por los estudiantes para fijar en su memoria el vocabulario enseñado en el aula. Por medio de diversas estrategias metodológicas, el profesor puede activar y refrescar el vocabulario

pasivo o el que se encuentra perdido en el baúl mental, pero el aprendizaje terminológico se trata de un tema que compete al alumno y a su esfuerzo memorizador. No obstante, subrayamos la importancia de nuestra labor docente para buscar nuevas vías ante esta tarea individualizada.

1.7. Fonética y pronunciación

A. Definiciones

Para la mayoría de investigadores de lenguas (Brown, G (1992); Encina, A (1995); Dieling, H y Hirschfeld, U (2000)) la pronunciación no es sólo la producción sino también la percepción de los sonidos del habla. Algunos autores como Seidlhofer, B (2001) amplían esta definición y afirman que la pronunciación es la producción y la percepción de los sonidos, del acento y de la entonación. Así, también, Cantero, F. J (2003) llama pronunciación a la producción y a la percepción del habla. Para Dalton, C. y Seidlhofer, B. (1994) la pronunciación es la producción de sonido significativo en dos sentidos. En primer lugar, el sonido tiene significado porque es parte del código de una lengua. Así, podemos hablar de los sonidos distintivos del inglés, del francés, etc. En este sentido, podemos decir que la pronunciación es la producción y la recepción de los sonidos del habla. En segundo lugar, el sonido es significativo porque se utiliza para conseguir significado en contextos de uso. En este caso, podemos hablar de pronunciación con referencia a los actos de habla (acts of speaking). En este caso, podemos hablar de pronunciación con referencia a los actos de habla (acts of speaking).

La pronunciación es, en definitiva, la materialización de la lengua oral y, como tal, es tanto producción como percepción y de ahí su importancia para el éxito de la comunicación. Conocer la pronunciación de una LE es básico para hablar en esa lengua y entender a los nativos de dicha lengua. Si la pronunciación es la adecuada no surgirán obstáculos en la comunicación y ésta se desarrollará de forma fluida. El nativo no tendrá que prestar una atención constante para comprender lo que su interlocutor intenta comunicarle, ni tendrá que pedirle tampoco repeticiones o explicaciones sobre su mensaje.

Por el contrario, si la pronunciación es defectuosa exigirá una atención permanente por parte del interlocutor o de los interlocutores, que podrían cansarse, perder la paciencia o

incluso burlarse de la pronunciación o de los esfuerzos del hablante por hacerse entender. En cambio, como indican Cortés, M (2002) y Dieling, H y Hirschfeld, U (2000) una buena pronunciación supondrá una mayor aceptación por parte de los nativos. Aparte de ser básica en la comunicación, la pronunciación proporciona información sobre nuestra persona y genera también unas actitudes u opiniones positivas o negativas, muchas de ellas producto de prejuicios o estereotipos.

La pronunciación aporta, como apunta Seidlhofer, B (2001), información sobre la situación en la que se produce la comunicación y sobre nuestra identidad, origen geográfico, social, estilo, etc. y, por tanto, como señalan Dieling, H y Hirschfeld, U (2000) podemos decir que es una especie de tarjeta de presentación. Tener una buena pronunciación es siempre digno de admiración y elogio, lo que resulta beneficioso para el aprendiente; contribuye a aumentar su autoestima y supone también una buena tarjeta de presentación ante los nativos. Por ello, creemos que la pronunciación es un contenido dentro de la expresión y la comprensión oral que no debe desatenderse en favor de los otros contenidos de la clase. Es necesario tratar la pronunciación desde el principio a fin de que los alumnos tengan menos dificultades para entender a los nativos y al mismo tiempo, para que ellos mismos sean comprendidos. Una vez definida la pronunciación y valorada su función y papel dentro de la didáctica de la LE, es imprescindible mencionar su relación con la fonética.

La fonética y la pronunciación están muy relacionadas, de ahí que a lo largo de la historia de la didáctica de las lenguas se hayan confundido en muchas ocasiones. Sin embargo, son materias diferentes y resulta fundamental desligarlas, ya que no es lo mismo enseñar fonética que enseñar pronunciación.

La fonética es una ciencia interdisciplinaria que estudia los sonidos que intervienen en la comunicación humana; suele ocuparse especialmente de los sonidos aislados y en contacto, desatiende en general el habla en su conjunto y se apoya en la escritura (Cantero, F. J 2003). En cambio, la pronunciación es la producción y la percepción del habla. Los niños aprenden a hablar y una vez escolarizados, la gran mayoría no necesita aprender a pronunciar (exceptuando los casos que requieren atención logopédica) puesto que han aprendido a pronunciar de forma automática a través del uso de la lengua oral.

Cuando, en 1977, Göbel, H y Graffman, H, llamaron “hijastra” de la enseñanza de lenguas extranjeras a la fonética, para poner de manifiesto la poca atención que recibía en esos años, se referían a la fonética y a la pronunciación como si se tratara de lo mismo. Todavía algunos autores siguen considerando la fonética y la pronunciación como sinónimos.

B. La corrección fonética

La corrección fonética es una rama de la fonética (Cantero, F. J 2003) que ofrece métodos auxiliares a la enseñanza tradicional de la lengua para corregir y optimizar la pronunciación de los alumnos.

En la corrección fonética tradicional, los alumnos deben seguir unas normas de pronunciación y aplicar unas reglas de “pronunciación de la ortografía” (el método directo y el método de transcripción fonética, basados en la lengua escrita) o bien “técnicas de articulación” (el método audio-lingual o fono articulatorio, basado en los gráficos de articulación de los sonidos). En los años 70, los nuevos métodos se basan en la discriminación de los sonidos (método de pares mínimos) y una percepción óptima de las frecuencias del idioma aprendido (método verbotonal), (Cantero, en preparación).

La corrección fonética consiste en corregir los errores de pronunciación del alumno de una LE, como si fuese un hablante defectuoso de dicha lengua (Cantero, F.J). La pronunciación del alumno no es la adecuada porque no cumple las reglas. Esto es lo que Cantero llama perspectiva preceptiva de la corrección fonética. Según la perspectiva terapéutica, variante de la anterior, el alumno no es responsable de su mala pronunciación sino su L1 y se lo debe tratar como a un paciente que sufre una “patología del habla”.

Una tercera tendencia de corrección fonética es la que Cantero, F. J (1999) llama perspectiva comunicativa. En esta perspectiva no se insiste en los “errores” de pronunciación sino en la capacidad de entender y hacerse entender en la LE. El objetivo no es “corregir” sino “usar”, no es “seguir reglas” sino adquirir una competencia fónica. Esta última perspectiva se podría enmarcar dentro del enfoque comunicativo.

Este enfoque tiene como objetivo que los alumnos logren una competencia comunicativa, entendida ésta como los sistemas subyacentes de conocimiento y habilidad requeridos para la comunicación. Es decir, los alumnos no sólo deben tener conocimientos sobre la

LE sino también deben saber utilizarla. La corrección fonética dentro de una enseñanza comunicativa debería prestar atención a la eficacia de la comunicación e intervenir en esa dirección.

C. Objetivos de pronunciación

Tal vez cuando pensamos en pronunciación y, en concreto, en los objetivos que deberían plantearse nos vienen diversas ideas a la cabeza: pronunciación de sonidos, entonación, acento nativo, discurso comprensible, etc. También es posible que tengamos la sensación de no saber exactamente por dónde empezar, qué objetivos establecer o priorizar ni qué hacer para que nuestros alumnos mejoren la pronunciación.

Actualmente, los investigadores en didáctica de las lenguas extranjeras suelen plantearse como objetivo principal la inteligibilidad y en un plano muy secundario, el acento nativo o casi nativo.

Investigadores como Kenworthy, J (1987) y Dieling, H y Hirschfeld, U (2000) consideran que la pronunciación es importante para entender y ser entendido, y mantienen que el nivel mínimo es la inteligibilidad. Para Kenworthy, J (1989) inteligibilidad es ser entendido por un oyente en un momento dado en una situación dada. En la práctica, indica Kenworthy, esto es algo bastante cercano a la pronunciación nativa. Para Smith, L.E. y Nelson, C. (1985) el concepto de inteligibilidad es muy amplio y sugieren que la terminología usada en esta área debería ser más precisa. Estos autores proponen que inteligibilidad se refiera al reconocimiento (oral/auditivo) de las palabras y expresiones y, la comprensibilidad a la comprensión del significado más allá de las palabras o expresiones. Estos investigadores muestran que los fallos en la comunicación se producen con más frecuencia en términos de comprensibilidad e interpretabilidad que de inteligibilidad¹³.

La inteligibilidad es vista pues como un concepto amplio que engloba significado de las palabras, intención, actitud, etc. Desde un enfoque comunicativo, está completamente justificada y debería fijarse como objetivo principal y mínimo. Por el contrario, el acento nativo o casi nativo es considerado actualmente por los investigadores como un objetivo secundario.

Kenworthy, J (1987) afirma que la mayoría de personas que aprenden inglés no tienen como objetivo conseguir un acento nativo. Sin embargo, hay otras que, por cuestiones laborales, necesitan un acento nativo o casi nativo. Según Kenworthy, los objetivos dependen de las necesidades de los alumnos.

Para la mayoría de aprendientes, un objetivo razonable es la inteligibilidad cómoda, es decir, ser entendido sin necesidad de pedir repeticiones constantemente. Este último caso, el acento nativo no supone ningún inconveniente si no interfiere en la inteligibilidad. Laroy, C (1995) afirma que la forma de hablar de los alumnos forma parte de su identidad y que, por tanto, los profesores deben respetar que elijan un acento no nativo pero deben mostrarles que, si bien puede ser ventajoso, también puede tener inconvenientes (como, por ejemplo, ser malentendido). Cortés, M (2002) indica que el acento extranjero puede tener ciertas ventajas porque informa al interlocutor que se encuentra ante un no nativo.

El interlocutor entonces tiende a ser más tolerante y a adaptar su producción oral para que el extranjero pueda comprender el mensaje fácilmente. También puede suceder que los alumnos no deseen tener un acento casi nativo por temor a que este influya en su L1.

La inteligibilidad en primer lugar y el acento nativo en lugar extremo son dos objetivos muy generales. Como objetivos más concretos y necesarios para lograr una inteligibilidad cómoda, Cantero (en preparación) contempla los siguientes:

- Comprensión oral
- Fluidez oral
- Ritmo y entonación
- Pronunciación de sonidos en contacto
- Pronunciación de sonidos aislados.

1.8. El taller “*FEEL THE WORD*”

A. Concepto:

El taller Feel the Word es una propuesta metodológica, integrada por cuatro etapas: Getting free, Working Together, Just do it and Mysterious. Cuyo objetivo es facilitar el

desarrollo de la producción oral de los estudiantes, empleando algunas técnicas del enfoque comunicativo y así determinar su influencia en la producción oral, componentes: Vocabulario y pronunciación del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas-Tarapoto.

B. Finalidad:

El taller está diseñado para generar un ambiente de confianza en donde los estudiantes del 3ª grado de secundaria de la I.E N°.0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas, puedan producir el vocabulario y la pronunciación del idioma inglés y así se sientan motivados y disfruten del aprendizaje de este idioma, por medio de las técnicas planteadas en este taller.

C. Origen del nombre:

El nombre del taller “**FEEL THE WORD**” está formado por tres palabras en inglés:

FEEL= sentir

THE= articulo determinado “la”

WORD =palabra

“**FEEL THE WORD**” significa “Siente La Palabra”, a través de estrategias y técnicas a emplear en cada taller, fomentando un ambiente confortable donde los estudiantes se sientan capaces de expresar sus ideas y sentimientos libremente, para lograr el desarrollo de la producción oral del idioma inglés a través del enfoque comunicativo.

D. Etapas del taller “FEEL THE WORD”

- **Etapa 1. *Getting free (15 minutos):*** (Fundamento Psicológico según Chabot, D. y Chabot, M) el objetivo es motivar a los estudiantes haciendo uso de juegos interactivos con las técnicas de *role play, warm up*.
- **Etapa 2. *Working together (20 minutos):*** (Fundamento Lingüístico según Lindstrom, F) (el objetivo es presentar el nuevo vocabulario utilizando las técnicas de *cue cards e information gap*

- **Etapa 3. *Just do it (25 minutes)* : (Fundamento Lingüístico según Lindstrom, F)** el objetivo es desarrollar el vocabulario y su pronunciación trabajando en parejas (work in pairs) y adivinando (guessing game)
- **Etapa 4. *Mysterious (30)*: (Fundamento Sociológico según Serrón, S)** resolver enigmas a través de las técnicas questions and answers ,close and open pairs.

E. Fundamento psicológico

Chabot, D. y Chabot, M(2009), quienes plantean que para aprender es necesario sentir, por lo que consideran que al favorecer las competencias emocionales instantáneamente se abordan las otras competencias como las cognitivas, racionales y técnicas, puesto que algunas veces las emociones ensombrecen las capacidades intelectuales, procedimentales o relacionales, otras las realzan, las estimulan o las facilitan.

En resumen, es necesario enfatizar la importancia de brindar una Pedagogía de las Emociones desde una praxis amorosa centrada en el estudiante, que rompa las barreras de la desconfianza, del desamor y del dolor, una pedagogía que estimule a creer en ellos mismos, a ser libres en el sentido de que puedan construir sus propios aprendizajes, a sentir esa necesidad de aprendizaje, incentivar la curiosidad por aprender cada día, transmitir la necesidad de sentir seguridad de sí mismos y de allí alcanzar su autonomía.

Desde esta óptica, la Pedagogía de las Emociones otorga un lugar especial al Amor para generar estados afectivos ideales y coherentes al logro de un aprendizaje autentico como el interés, la responsabilidad, la voluntad, el compromiso, la seguridad, el deseo de superación y la felicidad entre otros, para matizar la construcción de aprendizajes significativos y para toda la vida.

G. Fundamento Lingüístico

Lindstrom, F (2001) argumenta que una de las principales capacidades que tenemos los seres humanos para comunicarnos es el lenguaje. Su desarrollo implica un proceso complicado e involucra esencialmente los sentidos de la vista y el oído. Las nuevas teorías lingüísticas para la enseñanza del idioma inglés a temprana edad, están retomando

la conciencia fonológica (*phonological awareness*) como una herramienta que abona, primero, a los conocimientos de los docentes, y luego al proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura en la adquisición de otra lengua; la conciencia fonológica se define como la habilidad que posibilita a los niños a reconocer, identificar, deslindar, manipular deliberadamente y actuar con los sonidos o fonemas que componen las palabras. Los niños no la adquieren en forma espontánea; ésta debe aprenderse y su desarrollo resulta imprescindible antes de que inicie la enseñanza gráfica del alfabeto. Esto corrobora que a medida que aumenta la reflexión de la lengua, la ansiedad se reduce.

H. Fundamento sociológico

Serrón, S (2001) focaliza en su interés de su propuesta “El club de lengua” en tres dimensiones: el alumno, el docente y la institución. En primer lugar, considera que debe trascenderse el considerar la enseñanza de la lengua como la manera de “desarrollar la competencia lingüística” y, por el contrario, debe lograrse que los educandos amplíen su competencia comunicativa como una necesidad de hacerlo “apropiada y correctamente en función de la situación” Con respecto al docente, Serrón lo valora como un factor esencial en este proceso, como el facilitador de las interacciones plurales, democráticas, organizadas, motivadas y críticas. Y, finalmente, la institución, en su conjunto, debe estar “abierta al cambio radical en su función pedagógica y social”

I. Organigrama del taller

FEEL THE WORD

Concepto

El taller **"FEEL THE WORD"** es un conjunto de actividades sistematizadas, para desarrollar la producción oral, empleando técnicas y estrategias del enfoque comunicativo.

FUNDAMENTOS

F. Psicológico

Chabot, D. y Chabot, M (2009) argumenta que una de las principales capacidades que tenemos los seres humanos para comunicarnos es el lenguaje. Las nuevas teorías lingüísticas para la enseñanza del idioma inglés a temprana edad, están retomando la conciencia fonológica.

F. Lingüístico

Lindstrom, F (2001) plantea que la enseñanza del idioma inglés a edad temprana se está retomando la conciencia fonológica como una herramienta para el estudiante – docente.

F. sociológico

Serrón, S (2001) Plantea su propuesta "el club de lengua" para lograr que los educandos amplíen su competencia comunicativa de manera apropiada y correctamente en función de la situación.

Finalidad

Determinar la influencia en la producción oral de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas, motivar y hacer que los

Getting free (15 minutes)

Working together (20 minutes)

Just do it (25 minutes)

Mysterious (30 minutes)

Objetivo

Objetivo

Objetivo

Objetivo

Motivar a los estudiantes haciendo uso de juegos interactivos.

Presentar el nuevo vocabulario

Desarrollar el vocabulario y su pronunciación trabajando en parejas

Resolver enigmas

Técnicas y estrategias

Técnicas y estrategias

Técnicas y estrategias

Técnicas y estrategias

- Warm up
- Role play

- Cue cards
- Information gap

- Work in pairs
- guessing game

- questions and answers
- close and open

El taller **"FEEL THE WORD"** utilizó una evaluación procesual, es decir que en cada etapa se hizo una respectiva evaluación con los instrumentos de ficha de observación y lista de

1.9. Definición de los términos básicos

Taller: Según DE BARROS, A y BUSTOS, G (1977) El taller es una nueva forma pedagógica que pretende lograr la integración de teoría y práctica a través de una instancia que llegue al alumno con su futuro campo de acción y lo haga empezar a conocer su realidad objetiva. Es un proceso pedagógico en el cual alumnos y docentes desafían en conjunto problemas específicos.

Producción oral: OT P-Idioma extranjero (2010): Está referida al proceso de interacción entre los interlocutores, ya sea de manera directa o diferida, entendiéndose por diferida cuando se utiliza como medio de comunicación la radio, televisión, u otros.

Vocabulario: Según el diccionario de la lengua española el vocabulario proviene del latino medieval *vocabularium* y este deriva del latino *vocabŭlum* ‘palabra’. Conjunto de palabras de un idioma pertenecientes al uso de una región, a una actividad determinada, a un campo semántico dado

Pronunciación: Según el diccionario de la lengua española. Proviene del latin *pronuntiatio*, *-ōnis*. Acción y efecto de pronunciar, parte de la antigua retórica que enseñaba a moderar y arreglar el semblante y acción del orador.

Desarrollo: ABC (2007): es la condición de evolución o cambio que siempre tiene una con notación positiva ya que implica un crecimiento o paso hacia etapas o estadios superiores.

Estudiante: Según Iohmann, C. (2001) Es la palabra que permite referirse a quienes se dedican a la aprehensión, puesta en práctica y lectura de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte.

Inglés: DCN (2009): el inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y, como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes, pues les permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales, desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida la entrar en contacto con las otras personas- que hablan inglés- de otros entornos sociales y culturales, así como para transitar laboralmente en diferentes contextos.

CAPITULO II

MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Sistema de hipótesis

2.1.1. Hipótesis de la investigación (H_i):

H_i : El taller “*FEEL THE WORD*” influyó significativamente en el desarrollo de producción oral componentes: vocabulario y pronunciación del idioma Inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas, Tarapoto-2016.

2.1.2. Hipótesis Específicas:

H_{i1} : El taller “*FEEL THE WORD*”, influyo significativamente en el desarrollo del componente **vocabulario** del idioma inglés de los estudiantes 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas, Tarapoto-2016.

H_{i2} : El taller “*FEEL THE WORD*”, influyó significativamente en el desarrollo del componente **pronunciación** del idioma inglés de los estudiantes 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas, Tarapoto-2016.

2.2. Sistema de variables

2.2.1 Variable dependiente:

Producción Oral del idioma inglés.

a) Definición conceptual:

Según Brown, G y Yule, G (1993), consideran que la producción oral es un proceso interactivo donde se construye un significado que incluye producir y recibir, además de procesar información. La forma y el significado dependen del contexto donde se da la interacción, incluyéndose los participantes, sus experiencias, el medio ambiente y el propósito de comunicarse. Frecuentemente es espontáneo, tiene inicios y terminaciones, y tiene un desarrollo.

b) Definición operacional:

Son destrezas lingüísticas que el estudiante utiliza para comunicarse, dentro o fuera de clases, algunos componentes que intervienen en el desarrollo de la producción oral son: el vocabulario y pronunciación, en la cual, son importantes para expresar sus ideas y emociones en diferentes contextos, y así la comunicación sea más efectiva y entendible al momento de comunicarse con su entorno.

b.1) Pronunciación: Refiere a la vocalización o articulación de los sonidos de una lengua; (acentuación, ritmo y entonación), por lo que equivale a «producción fónica». Otros términos estrechamente relacionados son ‘ortología’ y ‘ortoepía’, con los que se designa la habilidad de pronunciar correctamente, así como ‘ortofonía’, que es el estudio de los medios para corregir o mejorar la pronunciación. (Panini. F, 2000)

La fonética es la rama de la lingüística que estudia la producción, naturaleza física, percepción de los sonidos de una lengua que emite la voz humana; en este sentido, la fonética crea diferentes simbologías que buscan representar cada uno de estos sonidos, para entender y comprender los sonidos de cada letra. *Ferdinand de Saussure 1999 es su libro fonética y fonología*

b.2) Vocabulario: Vocabulario es lo más importante en un idioma, especialmente al hablar; Además, tener un amplio bagaje lingüístico, será más fácil expresar nuestras ideas, sentimientos y pensamientos tanto en forma oral como escrita. En el lenguaje hablado, el vocabulario tiende a ser familiar y cotidiano (Panini, F 2000)

2.2.2. Variable Independiente: El taller “*FEEL THE WORD*”.

a) Definición conceptual:

El taller Feel the Word es una propuesta metodológica, integrada por cuatro etapas: Getting free, Working Together, Just do it y Mysterious. Cuyo objetivo es facilitar el desarrollo de la producción oral de los estudiantes, empleando algunas técnicas del enfoque comunicativo y así determinar su influencia en la producción oral, componentes: vocabulario y pronunciación del idioma inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas- Tarapoto

b) Definición operacional:

Enfoque: Basado en el fundamento Psicológico de FREIRE, P (1985), se debe construir el conocimiento desde las diferentes realidades en donde los estudiantes pasan de ser entes pasivos a convertirse en entes activos; en el fundamento Lingüístico de DE SAUSURE, F (1916) este lingüista se centró en el estudio de palabras y sostuvo que la lengua es un sistema de signos. En el Fundamento Filosófico, AUSBEL, D. (1963) propone que el alumno conecte el nuevo conocimiento con los previos y que los comprenda, en el Fundamento pedagógico según BRUNER, J. (1960) sostiene que el docente da a conocer una meta que debe ser alcanzada por los estudiantes.

2.2.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	COMPONENTES	INDICADORES
Dependiente: Producción oral, componentes: vocabulario y pronunciación del idioma Inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N°.0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas Tarapoto-2016.	Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza el vocabulario propuesto para identificar imágenes. • Utiliza el vocabulario preciso para transmitir un mensaje.
	Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> • Pronuncia correctamente las palabras articulando cada sonido. • Identifica el sonido correcto de las palabras en los ejercicios • Identifica las palabras homófonas en un dialogo.
Independiente: Taller <i>FEEL THE WORD</i> .	Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • El taller sigue una filosofía constructivista • Sigue un proceso lógico esquematizado. • Tiene fundamentos coherentes a su filosofía de enseñanza. • Tiene un enfoque comunicativo.

2.3. Tipo de métodos de la investigación

2.3.1. Tipo de investigación.

Es una Investigación Aplicada por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos. La investigación aplicada busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar. Se interesa en la aplicación de los conocimientos a determinada situación concreta.

2.3.2. Nivel de investigación.

Es una Investigación Experimental porque se trabajó en una relación causa-efecto, en la cual tiene una o más variables, para analizar su efecto en las variables dependientes; en este nivel se aplica un nuevo sistema, modelo, tratamiento, programa, método o técnicas para mejorar y corregir la situación problemática, que ha dado origen al estudio de investigación.

2.4. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es pre-experimental con una evaluación de PRE-TEST, POST-TEST; $O_1 \times O_2$ con un solo grupo, implica tres pasos a ser realizados por parte de los investigadores:

1. Una medición previa de la variable dependiente a ser estudiada (**PRE-TEST**).
2. Introducción o aplicación de la variable independiente o experimental "X" a los sujetos del grupo.
3. Una nueva medición de la variable dependiente a los sujetos. (**POST-TEST**)

Puede ser diagramado de la siguiente manera:

$$\text{GE} = O_1 \dots\dots\dots X \dots\dots\dots O_2$$

Donde:

GE= Grupo Experimental.

O₁ = PRE TEST

X = Taller "**FEEL THE WORD**"

O₂= POST TEST

2.5. Población y muestra

2.5.1 Población.

La institución educativa donde se desarrolló la investigación conto con una población de 215 estudiantes en sus cinco grados, matriculados en el año 2016.

ESTUDIANTES	TOTAL	
Varones	118	215
Mujeres	97	

2.5.2. Muestra

La muestra de investigación estuvo constituida por 25 estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas, quienes fueron seleccionados aleatoriamente.

ESTUDIANTES	TOTAL	
Varones	16	25
Mujeres	9	

2.6. Técnicas e instrumentos de investigación.

Para esta investigación se aplicó técnicas de observación directa, como instrumento de aplicación, fichas de evaluación a los estudiantes del 3er grado, referida al desarrollo de la producción oral.

2.6.1. Técnicas

En el siguiente trabajo de investigación se utilizó las siguientes técnicas e instrumentos:

a. Técnicas de investigación.

- **Observación:** Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis.

Es la elaboración de la descripción detallada de un hecho o fenómeno social y para eso usamos la mayoría de nuestros sentidos, aun la percepción y la intuición.

- **Test:** Es una técnica derivada de la entrevista y la encuesta tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, etc.). A través de preguntas, actividades, manipulaciones, etc., que son observadas y evaluadas por el investigador.

b. Instrumentos de investigación.

- Pre- test
- Post – test
- Diseño de los talleres
- Ficha de observación de la producción oral

2.6.2. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

A. Procesamiento de datos.

Para valorar estadísticamente los resultados, se aparearan las diferencias contrastadas entre el pre-test y el post-test, a dichas diferencias se les aplicara la técnica estadística T-Student. La prueba T-Student es aplicada cuando los datos observaciones son menores a 30 unidades de análisis, cuyo procedimiento es el siguiente:

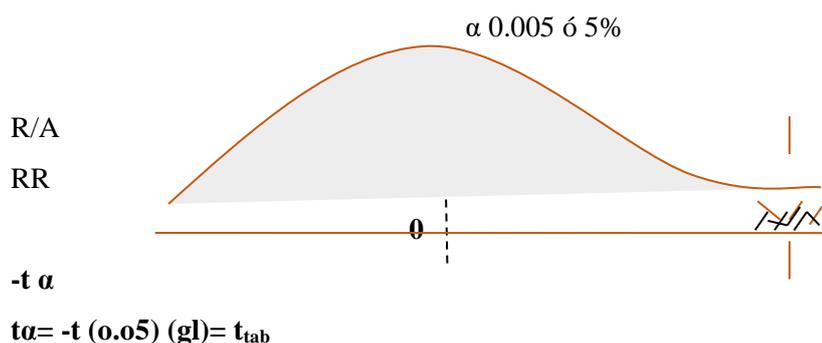
- Formulación de la hipótesis estadística establecida.

$$H_0: \mu_2 = \mu_1$$

$$H_1: \mu_2 < \mu_1$$

- Se determinó el tipo de prueba teniendo en cuenta la hipótesis de la investigación se anticipa a la dirección de la prueba para lo cual se realizara una prueba unilateral cola derecha.

- Se especificó el nivel de significancia de la prueba asumiendo un nivel de significación.



$$gl = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}\right]}{\frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1}\right]^2}{n_1} + \frac{\left[\frac{S_2^2}{n_2}\right]^2}{n_2}}$$

Dónde:

-t = distribución de T-Student.

-ta = es el valor de T-Student tabulado, es decir que se obtiene de cada tabla estadística al comparar el nivel de significancia (α) y los grados de libertad (gl).

N₁ = es el tamaño de muestra del pre - test.

N₂ = es el tamaño de muestra del post - test.

α = nivel de significancia.

(1- α) = es el nivel de confianza.

d. Se calculara el estadístico de la prueba mediante las siguientes formulas:

$$tc = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$\bar{x}_1 = \frac{\sum_{t=1}^{n_1}}{n_1} \bar{x}_2 = \frac{\sum_{t=1}^{n_2}}{n_2}$$

$$S_1^2 = \frac{\sum_{t=1}^{n_1} x(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)^2}{n_1 - 1}$$

$$S_2^2 = \frac{\sum_{t=1}^{n_2} x(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)^2}{n_2 - 1}$$

Donde:

\bar{x}_1 : Es el promedio del PRE TEST antes de aplicar el taller **“FEEL THE WORD”**

\bar{x}_2 : Es el promedio del POST TEST después de aplicar el taller **“FEEL THE WORD”**

S_1^2 : son las diferencias elevadas al cuadrado del PRE-TEST.

S_2^2 : son las diferencias elevadas del POST-TEST.

- e. Se tomó la decisión estadística para saber si se acepta o se rechaza la hipótesis nula.
- Si $t_c \in R/R = [\alpha, \alpha>$, entonces se rechazará la hipótesis nula (H_0) y se aceptará la hipótesis de investigación (H_i), es decir que si eso sucede implica que el taller “**FEEL THE WORD**” influyó en la producción oral del Inglés de los estudiantes del 3° grado de Secundaria de la I.E N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas.
 - Si $t_c \in R/R = <-\alpha, \alpha$, entonces se aceptará la hipótesis nula (H_0) y se rechazará la hipótesis de investigación (H_i), es decir que si eso sucede el taller “**FEEL THE WORD**” no influyó en la producción oral del Inglés de los estudiantes del 3° grado de secundario de la I.E N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas.
- f. Se elaboró el PRE TEST, para lo cual se seleccionó ítems relacionados con los contenidos desarrollados durante 8 talleres.
- g. Se diseñó los instrumentos para medir la producción oral.
- h. Se diseñó el post-test teniendo en cuenta los contenidos desarrollados durante 8 talleres.
- i. Se diseñó 8 talleres teniendo en cuenta las etapas del organigrama estructural del taller.
- j. Se ejecutó 8 talleres con los estudiantes del 3° grado del nivel secundario de la I.E N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas.
- k. Se aplicó 8 fichas de observación.

B. Técnicas de procesamiento y análisis de resultados

Para el análisis de los resultados se desarrolló el siguiente procedimiento:

1. Revisión del puntaje alcanzado del pre-test.
2. Revisión del promedio alcanzado por los estudiantes en los 8 talleres.
3. Se revisó los promedios alcanzados por los estudiantes en el post test y para obtener el promedio se utilizó la siguiente fórmula. \sum_t^n
4. Se calculó la desviación estándar.
5. Se calculó la **t** tabulada (t_{tab}).
6. Se estimó la **t** calculada (t_c).
7. Se resumió la información en una tabla estadística.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Presentación y análisis de resultados

La presentación y análisis de resultados se harán mediante tablas y gráficos.

- a. Los datos se presentaran en cuadros estadísticos tanto del pre test como del post test.

APELLIDOS Y NOMBRES	PRE-TEST	POST-TEST
1. AGUILAR GAMONAL, Luis Alberto	4	15
2. ALVA GOMEZ, Nissye Alexandra	5	16
3. BUSTAMANTE OBANDO, Jhersin Jhonatan	4	15
4. CACERES MEDINA, Anamelva Wendolly	6	15
5. CALDERON ESTELA, Yahaira Gricel	4	17
6. CHAVEZ MORI, Henry Alejandro	4	14
7. DAVILA SANCHEZ, Vaneza Carolina	4	15
8. DIAZ RIVERA, Johana Lisialan	6	15
9. FLORES DEL CASILLO, Monica Grecia	5	16
10. FLORES GARCIA, Joaquin Fabrizzio	5	14
11. GUERRA VALERA, Yosmar Pool	6	15
12. HERMOZA MENDOZA, Ruben Dario	6	15
13. INFANTE AMASIFUEN, Jan Pier	4	16
14. LOPEZ VIDURRIZAGA, Josue Renato	5	15
15. LOZA PINEDO, Joel Anibal	5	16
16. MACEDO CRUZ, Mayra Lucero	4	15
17. MOSQUEDA APAGÜEÑO, Joseph	6	16
18. PINEDO PINEDO, Saori	6	17
19. PUCCIO CRUZ, Antony Jean Piere	5	16
20. QUISPE SANDOVAL, Alexander	4	16
21. RAMIRES AREVALO, Carlos Antonio	4	15
22. SANCHEZ CARDOZO, Luis Alfonso	4	15
23. TORRES CARBAJAL, Jhon Alex	4	16
24. TOVAR SALAS, Segundo Antonio	4	15
25. VASQUEZ QUINTANA, Mishel	4	16
Promedios	4	16

Fuente: Elaboración propia.

- b. En el cuadro resumen se colocará el cálculo de las medidas de estadígrafo de posición y dispersión.

EVALUACIONES	Estadígrafo de posición y dispersión	
	Medio aritmético	Medio estándar
PRE – TEST	4	64
POST – TEST	16	209

- c. Se presentará en cuadro las comparaciones de los promedios obtenidos.

- Antes y después de la ejecución del taller “**FEEL THE WORD**” luego se contrastara las hipótesis estadísticas, para la aceptación o rechazo de estas, tabulando los resultados en función al siguiente esquema:

Comparación	Prueba de hipótesis	Distribución T - Student		Decisión
		T - calculada	T - tabulada	
PRE TEST POST TEST	$H_0 : \mu_{pre - test} = \mu_{post - test}$ $H_i : \mu_{pre - test} < \mu_{post - test}$	209	2.06	Se acepta la hipótesis de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_0)

3.2. Tratamiento estadístico e interpretación de Tablas

Tabla 1

Promedios obtenidos del pre-test

	APELLIDOS Y NOMBRES	PRE-TEST	POST-TEST
1.	AGUILAR GAMONAL, Luis Alberto	4	15
2.	ALVA GOMEZ, Nissye Alexandra	5	16
3.	BUSTAMANTE OBANDO, Jhersin Jhonatan	4	15
4.	CACERES MEDINA, Anamelva Wendolly	6	15
5.	CALDERON ESTELA, Yahaira Gricel	4	17
6.	CHAVEZ MORI, Henry Alejandro	4	14
7.	DAVILA SANCHEZ, Vaneza Carolina	4	15
8.	DIAZ RIVERA, Johana Lisialan	6	15
9.	FLORES DEL CASILLO, Monica Grecia	5	16
10.	FLORES GARCIA, Joaquin Fabrizzio	5	14
11.	GUERRA VALERA, Yosmar Pool	6	15
12.	HERMOZA MENDOZA, Ruben Dario	6	15
13.	INFANTE AMASIFUEN, Jan Pier	4	16
14.	LOPEZ VIDURRIZAGA, Josue Renato	5	15
15.	LOZA PINEDO, Joel Anibal	5	16
16.	MACEDO CRUZ, Mayra Lucero	4	15
17.	MOSQUEDA APAGÜEÑO, Joseph	6	16
18.	PINEDO PINEDO, Saori	6	17
19.	PUCCIO CRUZ, Antony Jean Piere	5	16
20.	QUISPE SANDOVAL, Alexander	4	16
21.	RAMIRES AREVALO, Carlos Antonio	4	15
22.	SANCHEZ CARDOZO, Luis Alfonso	4	15
23.	TORRES CARBAJAL, Jhon Alex	4	16
24.	TOVAR SALAS, Segundo Antonio	4	15
25.	VASQUEZ QUINTANA, Mishel	4	16
	Σ	123	403
	X	4	16
	\$	64	209

Fuente: Elaborada propia de la investigación

Descripción: En la tabla 1, podemos observar los promedios obtenidos del pre-test donde la mínima nota es 04 y la máxima nota es 6, también se observa las notas del post test, donde la mínima nota aumento a 14 y la máxima nota a 17. El promedio es 4 y del post es 16

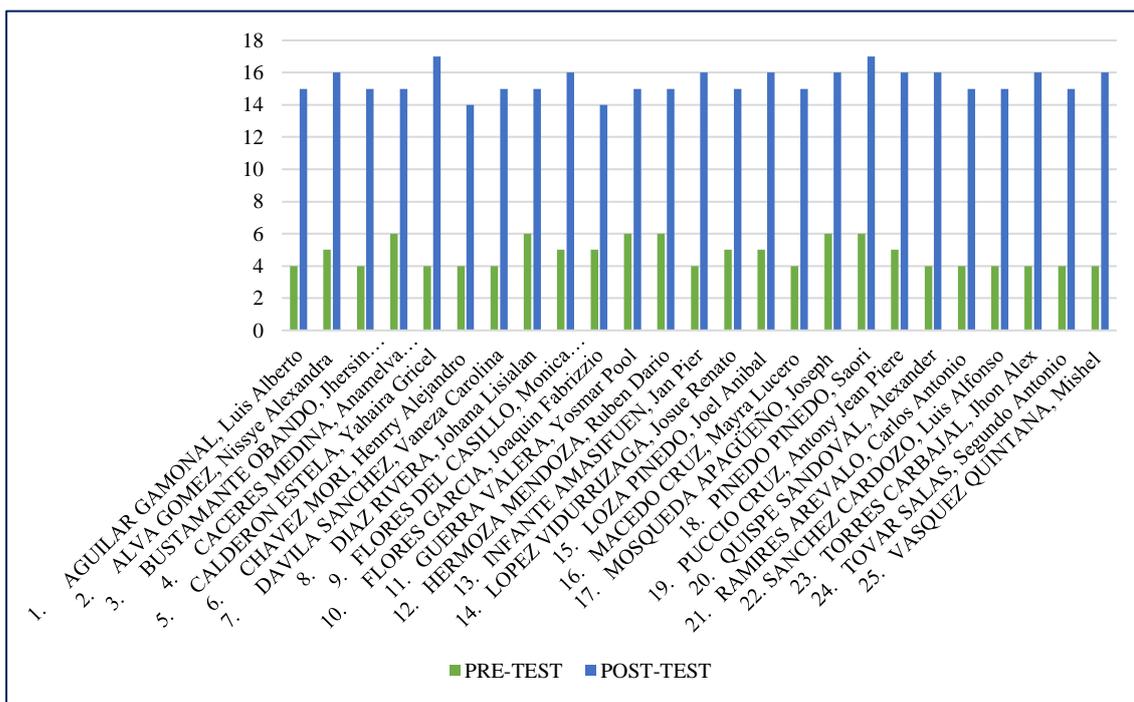


Gráfico 1: Notas obtenidas del pre y post test. (Fuente: tabla 1).

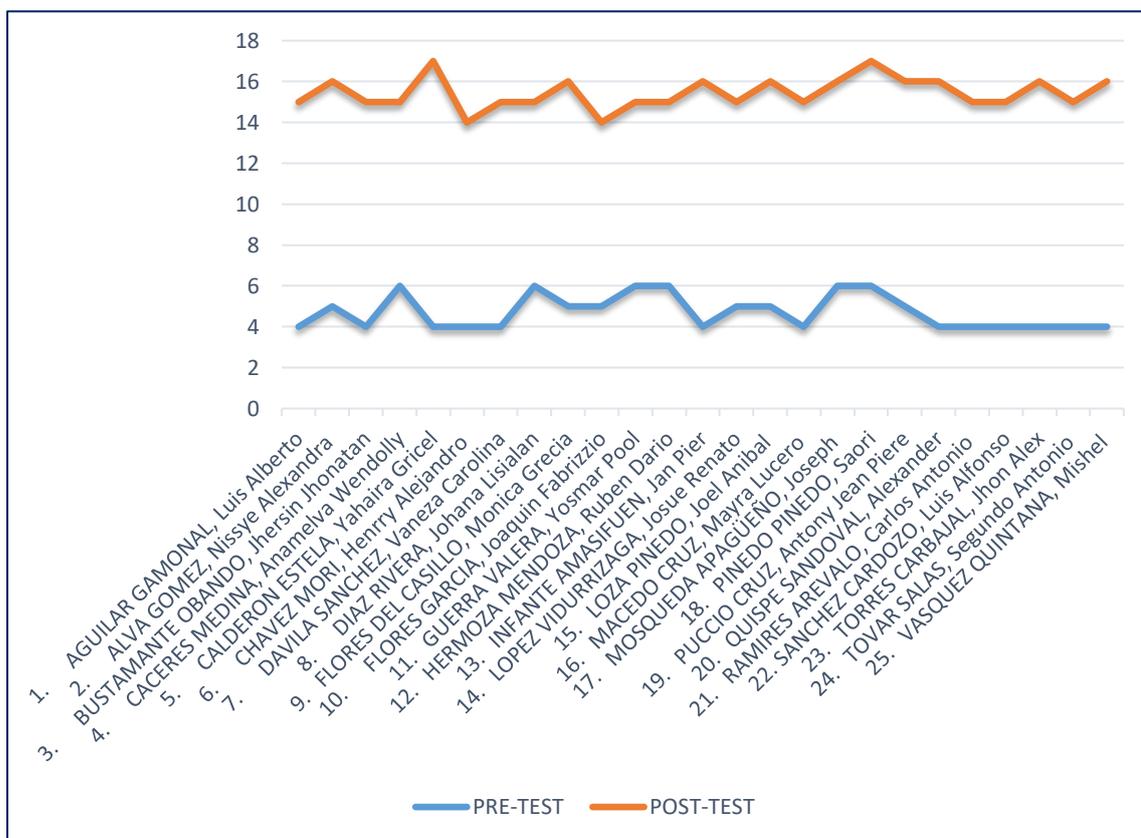


Gráfico 2: Notas obtenidas del pre y post test. (Fuente: tabla 1).

Consolidación de notas de los 8 talleres de los estudiantes del 3° grado de la I.E Juanita Del Carmen Sanchez Rojas

Sección Única

COMPONENTES	PRONUNCIACIÓN		SUB TOTAL	VOCABULARIO		SUB TOTAL	TOTAL
	Utiliza el vocabulario propuesto para identificar imágenes	Utiliza el vocabulario preciso para transmitir un mensaje		Pronuncia correctamente las palabras articulando cada sonido.	Identifica el sonido correcto de las palabras en los ejercicios..		
ITEMS	•	•		•	•		
NOMBRES Y APELLIDOS	0-5	0-5	10	0-5	0-5	10	20
1. AGUILAR GAMONAL, Luis Alberto	4	4	8	4	4	8	16
2. ALVA GOMEZ, Nissye Alexandra	4	4	8	3	4	7	15
3. BUSTAMANTE OBANDO, Jhersin Jhonatan	4	4	8	5	4	9	17
4. CACERES MEDINA, Anamelva Wendolly	4	4	8	5	4	9	16
5. CALDERON ESTELA, Yahaira Gricel	5	4	9	4	4	8	17
6. CHAVEZ MORI, Henry Alejandro	4	4	8	4	4	8	16
7. DAVILA SANCHEZ, Vaneza Carolina	5	4	9	3	4	7	16
8. DIAZ RIVERA, Johana	4	4	8	4	4	8	17
9. FLORES GARCIA, Joaquin Fabrizzio	5	4	9	3	4	7	16
10.GUERRA VALERA, Josmar Pool	4	4	8	3	4	7	15
11.HERMOZA MENDOZA, Ruben Dario	4	4	8	4	4	8	16
12.INFANTE AMASIFUEN, Jan Pier	4	4	8	4	4	8	16
13.LOPEZ VIDURRIZAGA, Josue Renato	5	4	9	4	3	7	16
14.LOZA PINEDO, Joel Anibal	4	4	8	4	3	7	15
15.MACEDO CRUZ, Mayra Lucero	4	4	8	4	4	8	16
16.MOSQUEDA APAGÜEÑO, Joseph	4	3	7	4	4	8	15
17.PINEDO PINEDO, Saori	4	4	8	4	5	9	17
18.PUCCIO CRUZ, Antony Jean Piere	4	4	8	4	4	8	16
19.QUISPE SANDOVAL, Alexander	5	4	9	5	4	9	18
20.RAMIRES AREVALO, Carlos Antonio	4	4	8	4	4	8	16
21.RUIZ ARCE, Mary Alexa	4	4	8	4	5	9	17
22.TORRES CARBAJAL, Jhon Alex	4	4	8	4	4	8	17
23.TOVAR SALAS, Segundo Antonio	4	4	8	4	5	9	17
24.VASQUEZ DEL AGUILA, Julio Cesar	4	4	8	4	4	8	16
25.VASQUEZ QUINTANA, Mishel	4	3	7	4	4	8	16

Fuente: Elaboración propia de la investigación

Descripción: En la tabla 2, podemos observar los promedios obtenidos de los 8 talleres, en los componentes: vocabulario y pronunciación; donde la mínima nota es 15 y la máxima nota es 17

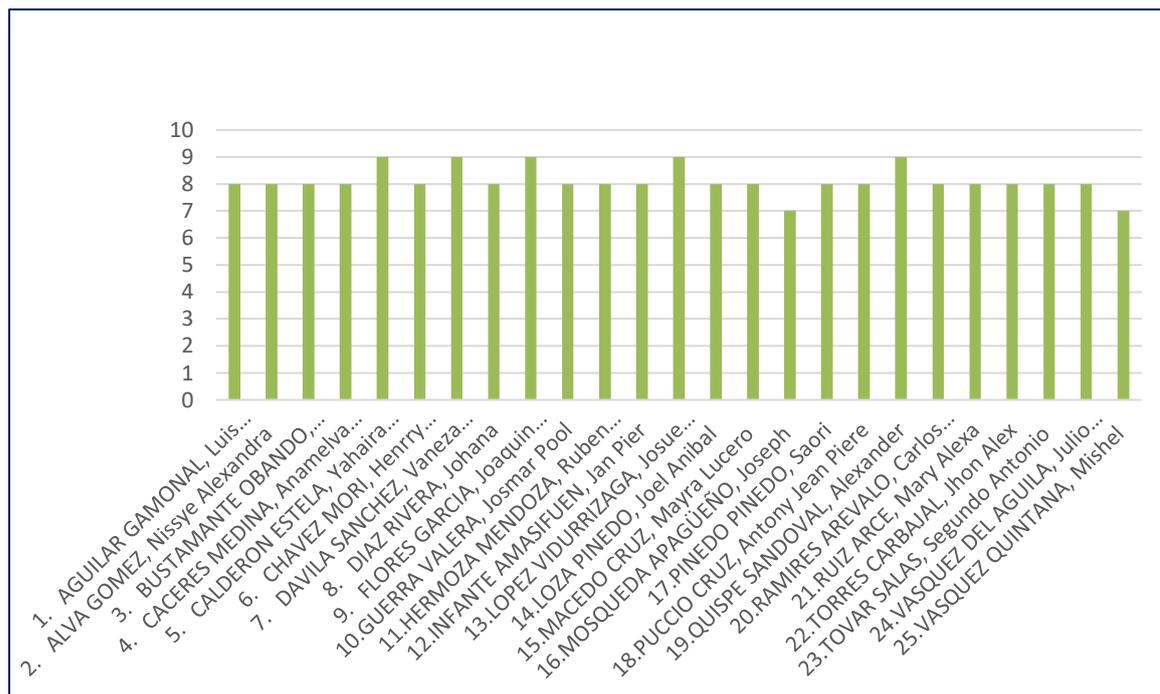


Gráfico 3: Consolidado: puntaje de notas obtenidas del componente pronunciación. (Fuente: tabla 2).

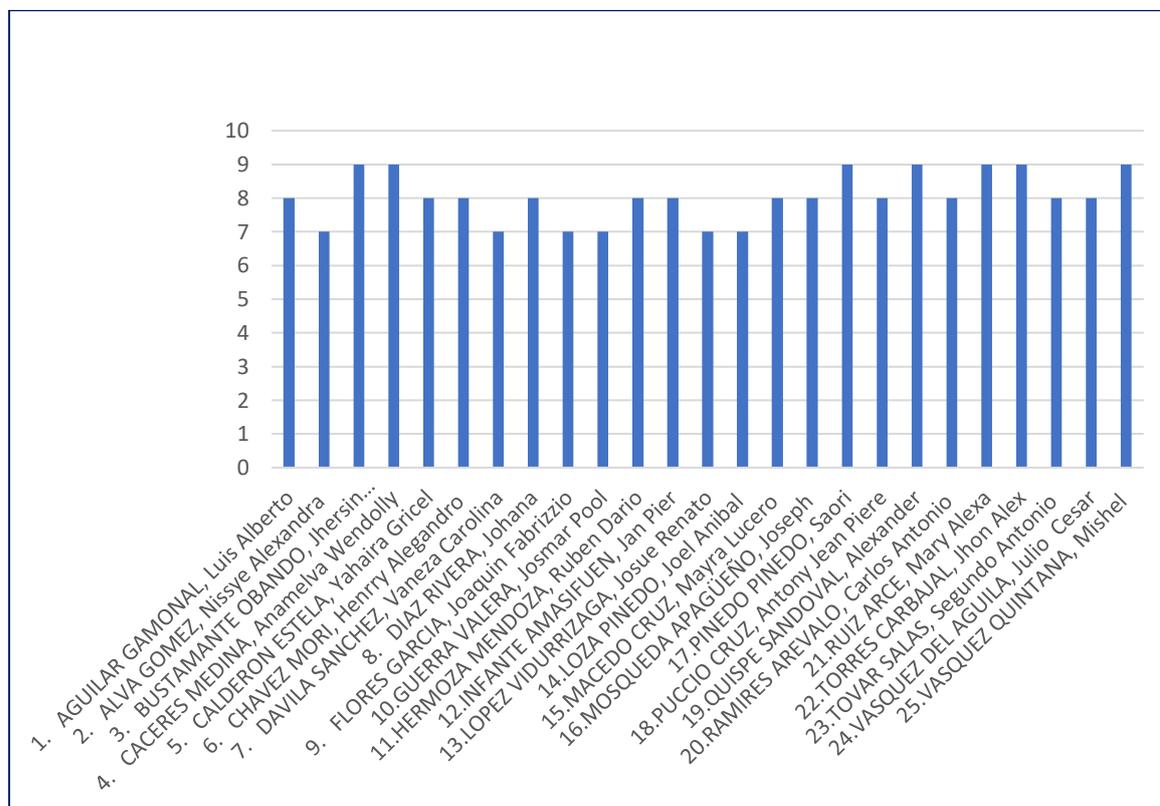


Gráfico 4: consolidado de puntaje de notas obtenidas del componente vocabulario. (Fuente: Tabla 2).

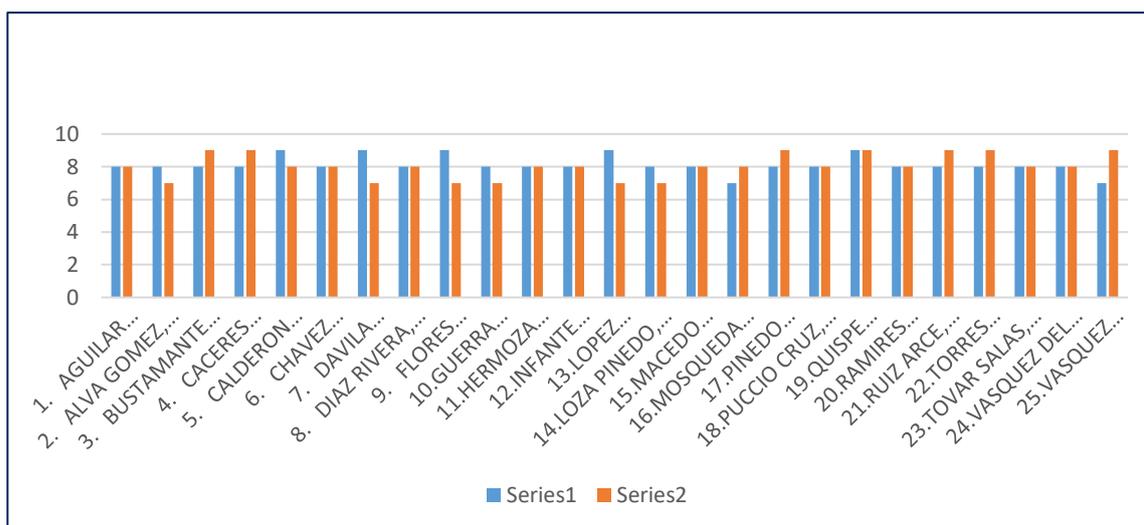


Gráfico 5: Consolidado de puntajes de nota de los componentes pronunciación y vocabulario. (fuente: Tabla 2).

Tabla 3

Estadígrafo de posición y dispersión

EVALUACIONES	Estadígrafo de posición y dispersión	
	Medio aritmético	Medio estándar
PRE – TEST	4	64
POST – TEST	16	209

Tabla 4

Prueba de Hipótesis

Comparación	Prueba de hipótesis	Distribución T - Student		Decisión
		T - calculada	T - tabulada	
PRE TEST	$H_0 : \mu_{pre - test} = \mu_{post - test}$	209	2.067	Se acepta la hipótesis de investigación (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho)
POST TEST	$H_i : \mu_{pre - test} < \mu_{post - test}$			

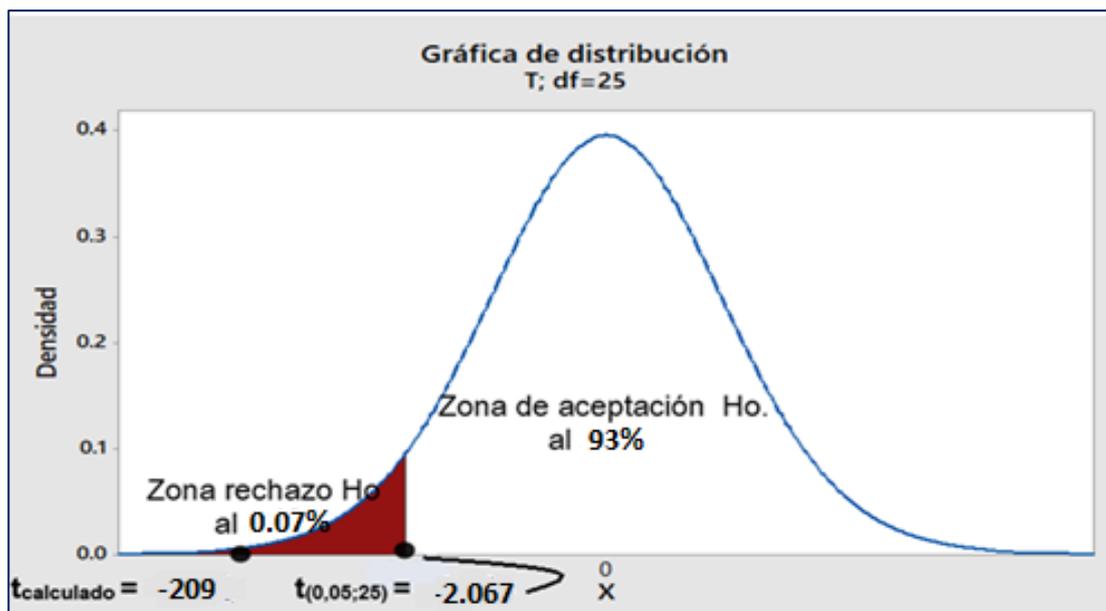


Gráfico 6: Prueba de hipótesis.

3.3. Discusión de Resultados

En los resultados de nuestra investigación es la influencia obtenida por el taller *fell the Word* ha sido significativo y esto se ha reflejado en la mejora de la producción oral de los estudiantes en sus componentes vocabulario, pronunciación. Demostrando de esta manera que la metodología empleada ha logrado satisfacer las necesidades de los alumnos en la mayoría.

La implementación de nuestra propuesta metodológica apoyando en el desarrollo de actividades y ejercicios relacionados en el enfoque comunicativo, especialmente en el rol play y audios lograron una mejora por parte de los estudiantes según lo que se observa en la curva de Gauss donde se obtienen una aceptación del 93% y un rechazo de 0.07%

La investigación ejecutada guarda cierta relación en la problemática de producción oral; de los autores **GALDOS, Luís Alberto Y RODRIGUEZ, Milagritos (2008)**, en su tesis titulada “Aplicación del programa *“Let’S Improve Our Speaking”*”; ya que en sus conclusiones manifiestan que en el desarrollo de su investigación en producción oral, al iniciar encontraron el 95% de estudiantes en el nivel inicio, y un 5% en un nivel intermedio; al aplicar su programa de investigación la problemática fue disminuyendo, al

finalizar su investigación obtuvieron que el 87% de estudiantes obtuvieron una calificación sobresaliente y solo el 13% una nota positiva, mientras que en nuestra investigación obtuvimos similares resultados al aplicar una prueba de entrada; con un 04 como mínima nota, y 06 como máxima nota; sin embargo después de aplicar los talleres la problemática disminuyó gradualmente, en cada sesión se fue mejorando en el desarrollo de la producción oral, y al finalizar nuestra investigación obtuvimos una nota mínimo de 14 y una nota máxima de 17.

El estudio de la investigación concluye que el taller “***FEEL THE WORD***” tuvo una influencia significativa en la producción oral componentes: vocabulario y pronunciación del idioma inglés, en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas Tarapoto-2016; la cual coincide con la investigación de **LÓPEZ, Luz Rebeca y MELÉNDEZ, Robert Antony (2008)** en la influencia significativa que tuvo el Programa ***Fast Track*** en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los alumnos de la Institución educativa Sali de la ciudad de Trujillo, para ello diseñaron 10 sesiones de 90 minutos, teniendo como promedio final 15 en las diez sesiones; mientras en nuestra investigación se diseñaron 8 sesiones, teniendo como promedio final 16 lo que guarda cierta similitud con la investigación contrastada.

CONCLUSIONES

- Al analizar los resultados obtenidos en la producción oral, componentes: vocabulario y pronunciación del idioma Inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas; se concluyó que la propuesta metodológica “*FEEL THE WORD*” influyó significativamente en el desarrollo de la producción oral. (Ver Tabla 2)
- Al evaluar la producción oral: componentes vocabulario y pronunciación del idioma Inglés de los estudiantes de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas, se diagnosticó que existía una escasa producción oral, hecho que se evidencio en los resultados obtenidos en el pre-test. (Ver Tabla 1)
- La elaboración del taller *FEEL THE WORD* en base al enfoque comunicativo logró mejorar la producción oral en el idioma Inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas, (ver Tabla 2)
- Se determina que la influencia del taller *FEEL THE WORD* en la producción oral: componentes vocabulario y pronunciación en el idioma Inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas es significativa. (Ver gráfico 6)

RECOMENDACIONES

- La propuesta metodológica “*FEEL THE WORD*” es propicia y eficaz, pues tiene una influencia significativa en el desarrollo de la producción oral por lo cual se recomendamos su aplicación a los docentes del área de inglés.
- Los talleres educativos como el taller *FEEL THE WORD* son herramientas indispensables para los docentes por lo cual recomendamos su aplicación para evitar que se genere una escasa producción oral en sus estudiantes.
- El enfoque comunicativo desarrollado en cada uno de los talleres, propició la mejora de la producción oral de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas, por lo cual recomendamos a los docentes del área aplicar este método en sus sesiones de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander –Egg, E (1986), *"El taller es un ámbito de reflexión"*. Editorial Humanista, Buenos Aires. 1986, Argentina.
- Brown, G y Yule, G (2003), *la producción oral es un proceso interactivo*. Editorial Facultad de Filosofía y Letras 2003. New York
- Brown, R. 1979. *Psycholinguistics*. New York: Free Press/Macmillan.
- Brown, D. (2000). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy* (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Brown, G. (1992): *Approaches to Pronunciation*. Teaching Modern English Publications in association with the British Council.
- Bygates, M (1991), *la producción oral: es la habilidad de ensamblar oraciones*. Editorial Paidós Educador 1991, México.
- Careaga, A y otros (2006) *Evaluación de un taller*. Editorial EDUCERE 2006. Madrid, España.
- Cantero, F.J (1994): *"La cuestión del acento en la enseñanza de lenguas"* en SÁNCHEZ, J.& SANTOS (editores), *Problemas y métodos en la enseñanza del español como lengua extranjera*, Madrid: S.G.E.L.
- Cantero, F.J. (2003): *"Fonética y didáctica de la pronunciación"* en MENDOZA, Antonio (coord.), *Didáctica de la Lengua y la Literatura*, Prentice Hall.
- Cantero, F.J.(1999): *"La mediación lectoescritora en l'ensenyament de la pronunciació"* en *Actes de les Jornades sobre l'Ensenyament de la Llengua Oral*, Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- Chabot, D. y Chabot, M. (2009). *Pedagogía Emocional. Sentir para aprender. Integración de la Inteligencia Emocional en el aprendizaje*. Alfaomega Grupo Editor, S.A de C.V., México.
- Cortés, M. (2002): *Didáctica de la prosodia del español: la acentuación y la entonación*, Editorial Edinumen.
- Dalton, C. y Seidlhofer, B. (1994): *Pronunciation*, Oxford University Press.
- DCN (2009): *definición de inglés*. Editorial World Color 2009, Perú.
- De Barros, A y Bustos, G (1977), *"El taller está concebido como un equipo de trabajo"*. Editorial Humanitas. 1977, Buenos Aires. Argentina.
- De Mendoza, A. S y Azucena, M (2010), *El taller educativo es un modelo un tanto más*

- libre. Editorial Lagares 2010, Guatemala.
- Dieling, H. y Hirschfeld, U. (2000): *Phonetik lehren und lernen, Langenscheidt*.
- Encina, A (1995): *¿Cómo ser profesor/a y querer seguir siéndolo?* Edelsa, Madrid.
- Galdos, L. A y Rodríguez, M (2008), en la tesis titulada “*aplicación del programa “LET’S IMPROVE OUR SPEAKING” basado en el método comunicativo para mejorar la expresión oral en inglés en los alumnos del quinto grado de educación secundaria de menores de la I.E. N° 80820 “VÍCTOR LARCO” del distrito de VÍCTOR LARCO – 2008*” Trujillo, Perú.
- Gallisson y Coste (1985). *Diccionario de Didáctica de Lenguas*, Cimbra: Librería A la media.
- Gibb (1996), *Diseño de un taller de aprendizaje*. Editorial Alianza 1996. Santiago, Chile
- Giovannini, A (1999), *Profesor en acción 2*, Madrid, Edelsa
- Girón, M.S. y Vallejo, M.A. (1992). *Producción e interpretación textual*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia
- González, M. T (1999), *Elementos para la realización de un taller*. Editorial Planeta 2012, Bogotá. Colombia.
- Göbel, H. y Graffmann, H. (1977): “*Ein Stiefkind des Unterrichts DaF: Aussprachschulung*”, en *Zielsprache Deutsch* 3.
- Harmer, J. (2001). *The Practice of English Language Teaching*. Pearson Education Limited, Essex, England.
- Hall (2006); *The in target strategies to build student’s vocabulary*. London: Longman.
- Hymes, D. (1996) . *La competencia y el desempeño en la teoría lingüística* ' en R. Huxley y E. Ingram (cds.] *Adquisición del Lenguaje. Modelos y Métodos de Londres: AcademicPress*.
- Kenworthy, J. (1987): *Teaching pronunciation*, London: Longman.
- Kisnerman, N (1977), “*Los Talleres, ambientes de Formación Profesional*”. En el taller, *Integración de Teoría y Práctica*. Editorial Humanista 1977. Buenos Aires. Argentina.
- Larsen-Freeman, D. (2000). *Techniques and Principles in language Teaching*. New York: Oxford University Press. (Larsen-Freeman, 2000, p. 21).
- Laroy, C. (1995): *Pronunciation (Resources Books for Teacher Series)*, Oxford University Press.
- Littlewood, W. (1981). *Communicative Language Teaching*. New York: Cambridge University Press.

- Lindstrom, Florence (2001), *Adventures in Phonics*, Arlington, Christian Liberty Press.
- López, L. R y Meléndez, R. A (2008), en la tesis titulada “*Influencia del programa basado en el método tbl para lograr desarrollar el habla del idioma inglés en el nivel a1 del programa fast track en los estudiantes de la institución SALI de Trujillo – 2008*” Trujillo, Perú
- Madrid, D. y McLaren N. (1995). *Didactic Procedures For TEFL*, Valladoid, Madrid. Editorial La Calesa.
- Martha, M. (2001). *Las competencias al servicio de la comunicación*. Revista Atlante. Editorial Imer Querrero
- Maya, A (2007), *Objetivos de los talleres*. Editorial Magisterio 2007 Santafé de Bogotá, Colombia.
- Maya, A (2007), *Posibilidades, limitaciones y tipos de talleres*. Editorial Magisterio 2007 Santafé de Bogotá, Colombia.
- Ministerio de Educación (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico*. Lima. Perú: Corporación Gráfica Navarrete.
- Mirabent, P. G 1990 *La pedagogía es una reunión de trabajo* London: Longman.
- Moss, D. (2005). *Teaching for Communicative Competence*. Washington, DC. World education press
- Nation, I. S. P. (1990). *Teaching and learning vocabulary*. New York: Newbury House.
- Nation, I. S. P. (1994). *Morphology and language learning*. In R.E. Asher (Ed.), *The encyclopedia of language and linguistics* .Oxford: Pergamon Press.
- Nation, I. S. P., & Waring, R. (1997). *Vocabulary size, text coverage, and word lists*. In N.
- Nunan, D. (2001). *Designing Tasks for the Communicative Classroom* Cambridge: Cambridge University Press.
- Nusbaum, L. y Bernaus, M. (2001). *Didáctica de las Lenguas Extranjeras en la Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid: Editora Síntesis.
- OTP-Idioma extranjero (2010): *Definición de producción oral*. Editorial Santillana 2010, Perú.
- Panini, F, 2000 *La pronunciación es arte de la comunicación*. Editorial pueblo y edición 1998.
- Pasel, S (1999), “*Es una metodología que encuadra la participación, organizándola como proceso de aprendizaje*”. Editorial Argonauta 1999 Buenos Aires, Argentina.
- Piepho, H. E. (1981). *Establishing objectives in the teaching of English*. En C. Candlin

- (edit.). *The Communicative Teaching of English: Principles and an Exercise Typology*. Londres: Longman.
- Porter, G. (1987). *Role Play*. Oxford, England: Oxford University Press.
- Richards, J. (2006) *Communicative Language Teaching Today*. Printed in the United States of America
- Richards, J.C. y Rodgers, T. S. (1986) *Approaches and Methods in language Teaching*. New York. Cambridge University Press.
- Serrón, S. (2001). *El Club de Lengua. Democracia, comunicación y motivación en la clase de lengua. Cuaderno Pedagógico del CILLAB, N° 4*. Caracas: UPEL-IPC.
- Seidlhofer, B. (2001): "Pronunciation" en CARTER y NUNAN (editores): *Teaching English to Speakers of other Languages*, Cambridge University Press.
- Schouten-Van Parreren, C. 1989. *Vocabulary learning through reading: Which conditions should be met when presenting words in texts?*. AILA Review
- Smith, L.E. y Nelson, C. (1985): "International intelligibility of English: directions and resources" *World Englishes* 4
- Terrel, T.D (1986) "Acquisition in the Natural Approach: the binding/access framework". *Modern Language Journal*
- Thornbury, S (2002), *How to teach vocabulary*, London, Longman
- Vázquez, B. (2011). *Del enfoque comunicativo y la integración de la literatura en la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras*. Munich : Editorial GRIN. 113
- Widdowson, H. G. (1978). *La enseñanza de la lengua como comunicación*. Oxford: Oxford University Press.

ANEXOS

ANEXO A
Matriz de consistencia

VARIABLES	TITULO	PREGUNTA DE INVESTIGACION	OBJETIVOS	COMPONENTES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	ESCALA VALORATIVA	HIPOTESIS	TIPO/DISEÑO								
DEPENDIENTE PRODUCCION ORAL	Influencia del taller "FEEL THE WORD" en la producción oral, componentes: vocabulario y pronunciación del idioma inglés de los estudiantes del 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas.	¿Cómo influye el taller "FEEL THE WORD" en la producción oral, componentes: vocabulario y pronunciación del idioma inglés de los estudiantes del 3º grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas?	<p>OBJETIVO GENERAL Analizar la producción oral, componentes: vocabulario y pronunciación del idioma Inglés de los estudiantes del 3º grado de secundaria de la institución educativa a través de la propuesta metodológica "FEEL THE WORD" utilizando las diferentes estrategias del método cooperativo, incluidas en la elaboración de ocho talleres.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS Evaluar la producción oral: componentes vocabulario y pronunciación del idioma Inglés. Elaborar el taller <i>FEEL THE WORD</i> en base al método cooperativo para mejorar la producción oral en el idioma Inglés. Determinar la influencia del taller <i>FEEL THE WORD</i> en la producción oral: componentes vocabulario y pronunciación en el idioma Inglés de los estudiantes del 3º grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas.</p>	Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza el vocabulario propuesto para identificar imágenes. Utiliza el vocabulario preciso para transmitir un mensaje Evalúa el vocabulario aprendido para la resolución de enigmas de un texto 	Ficha de evaluación	<table border="1"> <tr> <td>MB</td> <td>B</td> <td>R</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>17-20</td> <td>14-16</td> <td>11-13</td> <td>10-05</td> </tr> </table>	MB	B	R	D	17-20	14-16	11-13	10-05	<p>Hipótesis de investigación (Hi)</p> <p>Hi: El taller "FEEL THE WORD" influye significativamente en la producción oral componentes: vocabulario y pronunciación del idioma Inglés de los estudiantes del 3º grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas</p> <p>Hipótesis nula (Ho)</p> <p>El taller "FEEL THE WORD" no influye significativamente en la producción oral componentes: vocabulario y pronunciación del idioma Inglés de los estudiantes del 3º grado de secundaria de la I.E N° 0705 Juanita Del Carmen Sánchez Rojas</p>	<p>Tipo De Investigación</p> <p>Investigación Aplicada</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>es experimental.</p> <p>Diseño de Investigación</p> <p>El diseño de la investigación es pre-experimental con una evaluación de PRE-TEST, POST-TEST.</p>
MB	B	R	D														
17-20	14-16	11-13	10-05														
		Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> Pronuncia correctamente las palabras articulando cada sonido Identifica el sonido correcto de las palabras en un diálogo. Identifica las palabras homófonas en un diálogo. 	Ficha de evaluación	<table border="1"> <tr> <td>MB</td> <td>B</td> <td>R</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>17-20</td> <td>14-16</td> <td>11-13</td> <td>10-05</td> </tr> </table>	MB	B	R	D	17-20	14-16	11-13	10-05				
MB	B	R	D														
17-20	14-16	11-13	10-05														
INDEPENDIENTE TALLER "FEEL THE WORD"				Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> El taller sigue una filosofía constructivista Sigue un proceso lógico esquematizado. Tiene fundamentos coherentes a su filosofía de enseñanza. Tiene un enfoque comunicativo. 	Ficha de evaluación	<table border="1"> <tr> <td>MB</td> <td>B</td> <td>R</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>17-20</td> <td>14-16</td> <td>11-13</td> <td>10-05</td> </tr> </table>	MB	B	R	D	17-20	14-16	11-13	10-05		
MB	B	R	D														
17-20	14-16	11-13	10-05														

ANEXO B
PRE-TEST y POST –TEST

PRE- TEST Y POST TEST PARA EVALUAR LA PRODUCCIÓN ORAL:
VOCABULARIO Y PRONUNCIACIÓN DEL TALLER

“FEEL THE WORD”

NOMBRES Y APELLIDOS:

GRADO:SECCIÓN:.....FECHA:.....

Instrucciones: Estimado estudiante a continuación le presentamos los siguientes ítems, para evaluar el vocabulario y la pronunciación del idioma inglés, en los cuales usted deberá responder lo solicitado.

ITEMS PARA EVALUAR LA VOCABULARIO

1) Encuentre y escriba el nombre de tres frutas.



papaya apple pineapple

1. _____ 2. _____ 3. _____

2) Complete el nombre de las fru

- a. Oran _ _
- b. ap _ l _
- c. ba _ _ _ a
- d. str _ wb _ rr _ _ s
- e. w _ te _ me _ _ _

3) Ponga las letras en el orden correcto.

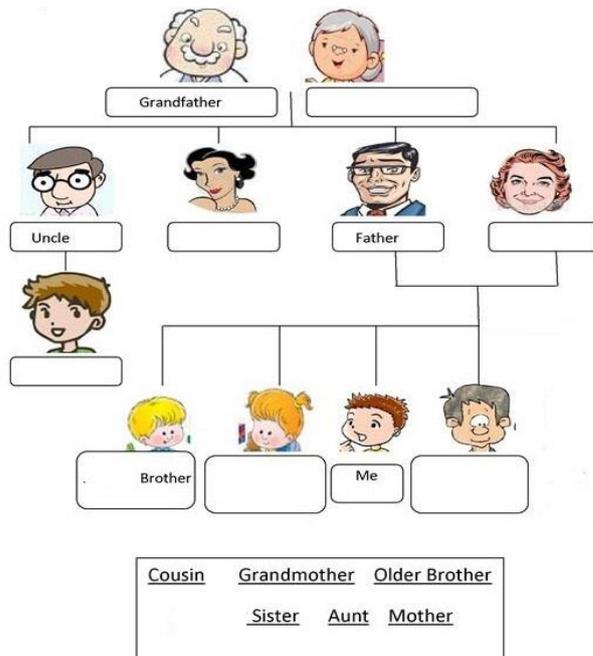
- 1. apinleppe _____
- 2. lonwetarme _____
- 3. gorane _____
- 4. nabana _____
- 5. rristrabewes _____

4) Relacione las palabras del recuadro con las imágenes.

a headache a cough a fever a stomachache

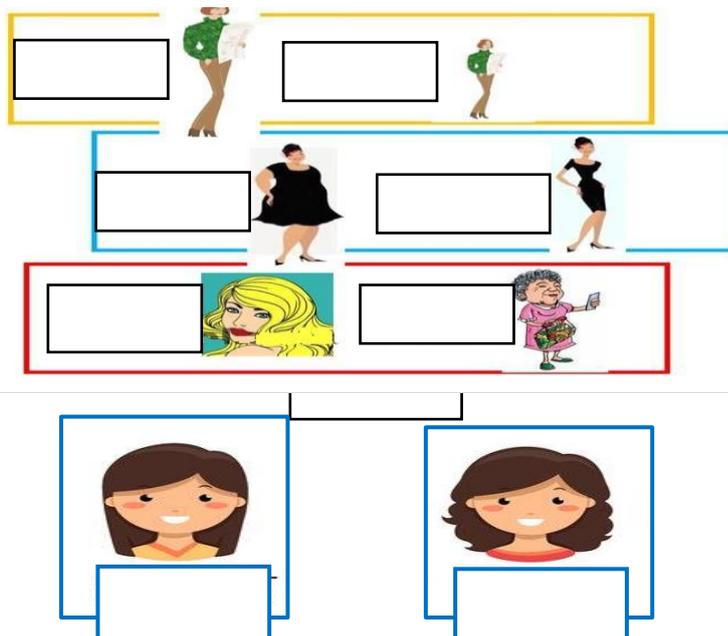


5) Complete los recuadros con la palabra correcta.

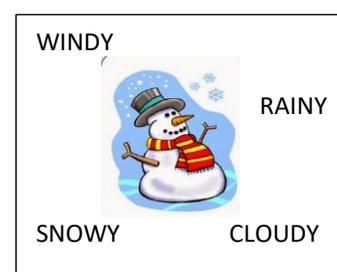
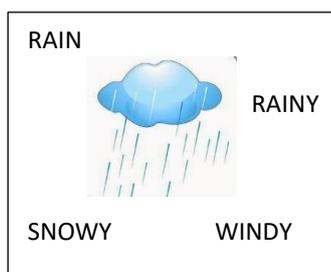
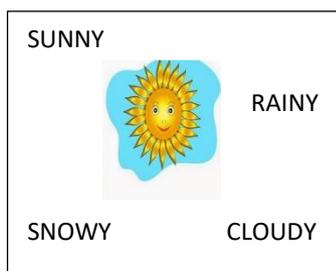


6) Complete los recuadros con la palabra correcta

Wavy Fat Old Young Short Slim Straight Tall



7) Circule la palabra correcta de acuerdo a las imágenes



ITEMS PARA EVALUAR LA PRONUNCIACIÓN

8) Escuche y pronuncie las oraciones.

- I'm playing football.
- Mary's drinking milk.
- He's Reading..
- We are drawing.
- You're painting.
- They are cooking.

9) Relacione las palabras que riman.

Fair	Tall
small	Straight
long	short

10) Escriba dos de las palabras del recuadro en cada línea de acuerdo a su sonido.

Play sing make write swim buy

1 /eɪ/ _____

2 /ɪ/ _____

3 /aɪ/ _____

11) Elimine la palabra que tenga una pronunciación diferente.

/i/	Rainy sunny windy fresh
-----	-------------------------------

12) Lea las oraciones. Qué nota con respecto a las palabras?

- I was born in a warm home.
- I'm not in hot town.

ANEXO C

LOS 8 TALLERES

TALLER N°1: FEEL THE WORD

I. DATOS GENERALES

1. **Institución Educativa:** “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”
2. **Área:** Idioma Extranjero
3. **Tema:** THE FRUITS
4. **Gramática:** Imperativo
5. **Función comunicativa:** Hablar sobre las frutas, preparando ensalada de frutas.
6. **Grado:** 3°
7. **Fecha:** 22-04-2016.
8. **Duración:** 90 minutos
9. **N° de estudiantes:** 25
10. **Nombre del docente:** Roldan Padilla Meléndez

II. CAPACIDAD

1. Utiliza el vocabulario propuesto para identificar las imágenes.
2. Utiliza el vocabulario preciso para descifrar un mensaje.
3. Pronuncia correctamente las palabras articulando cada sonido.
4. Identifica el sonido correcto de las palabras en los ejercicios.

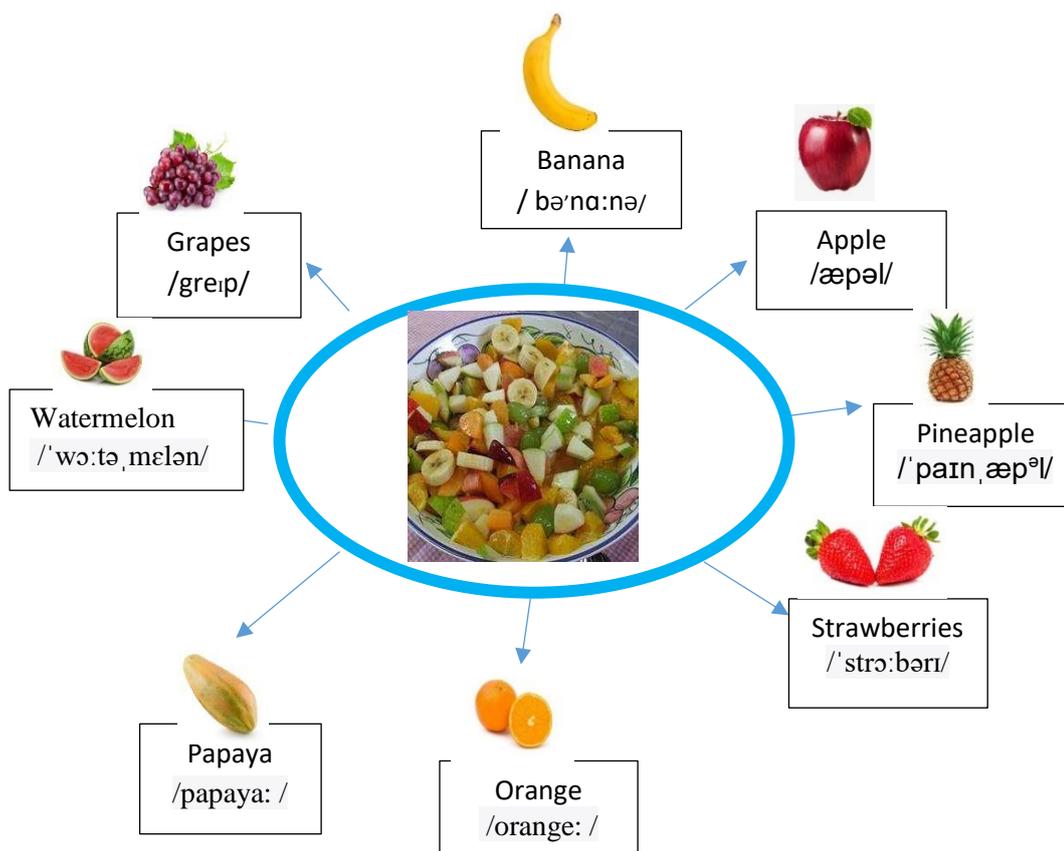
III. METODOLOGÍA

ETAPA N° 1: Getting free (20 minutes)

1. El profesor inicia esta primera etapa diciendo: *Students, listen! English is very easy and funny. Today, we are going to enjoy this class in different interesting activities. Are you ready?*
2. El profesor coloca la figura de una ensalada de fruta en la pizarra y pregunta: *Do you like this? Is this good for our health? Do you know some of these fruits in English?*



3. Los estudiantes dirán los nombres de algunas frutas en su lengua materna.
4. El profesor guiará a los alumnos presentando la imagen de las frutas y luego reforzará el vocabulario aprendido con su respectiva pronunciación en inglés con la ayuda de la técnica nube de ideas (brainstorming).



5. Terminada la dinámica, el profesor motiva a los alumnos a deducir el tema a tratar.

ETAPA N° 2: Working together (30 minutes)

6. El profesor entrega a los estudiantes tarjetas con las imágenes de distintas frutas. El estudiante A tiene las frutas que el estudiante B necesita. En su turno ambos estudiantes piden la fruta que les falta. El profesor muestra un ejemplo:

EJEMPLO 1

Student A: Give me a piece of watermelon, please!

Student B: Here you are!

Student A: Thank you

EJEMPLO 2

Student B: Give me a pineapple, please!

Student A: Here you are!

Student B: Thank you

Student's A.

 _____	Banana _____	 _____
Pineapple _____	 _____	Grapes _____

Student's B

 _____	Strawberries _____	 _____
Pineapple _____	 _____	Apple _____

ETAPA N° 3: Just do it (25 minutes)

7. El profesor presenta a los alumnos las acciones que se realizan para preparar una ensalada de frutas.

Wash an apple

Peel a banana

Cut the papaya

8. El profesor presenta un audio en inglés con la preparación de una ensalada de frutas. Luego presenta la transcripción del audio con las imágenes de las frutas y pide que los alumnos identifiquen la imagen en inglés.

First, , after that  and then 

Finally add a glass of orange juice.

ETAPA N° 4: Mysterious (20 minutes)



9. El profesor realiza un juego de lenguaje para verificar lo aprendido.

10. El juego consiste en:

Airplane game: Los estudiantes lanzan el dado y de acuerdo a la imagen o símbolo de pregunta deberán responder la interrogante o describir la imagen.

		6
		5
4		
		
		2 1



1. How do you pronounce "peel a banana" ?

2.-How do you say " wash an apple"?

3.-How do you pronounce "cut the papaya"?

TALLER N°2: FEEL THE WORD

I. DATOS GENERALES

1. **Institución Educativa:** “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”
2. **Área:** Idioma Extranjero
3. **Tema:** ILLNESSES
4. **Gramática:** HAVE
5. **Función comunicativa:** *Identificar y expresar problemas de salud.*
6. **Grado:** 3°
7. **Fecha:** 06-05-2016.
8. **Duración:** 90 minutos
9. **N° de estudiantes:** 25
10. **Nombre del docente:** Roldan Padilla Meléndez

II. CAPACIDAD

1. Utiliza el vocabulario propuesto para identificar las imágenes.
2. Utiliza el vocabulario preciso para descifrar un mensaje.
3. Pronuncia correctamente las palabras articulando cada sonido.
4. Identifica el sonido correcto de las palabras en los ejercicios.

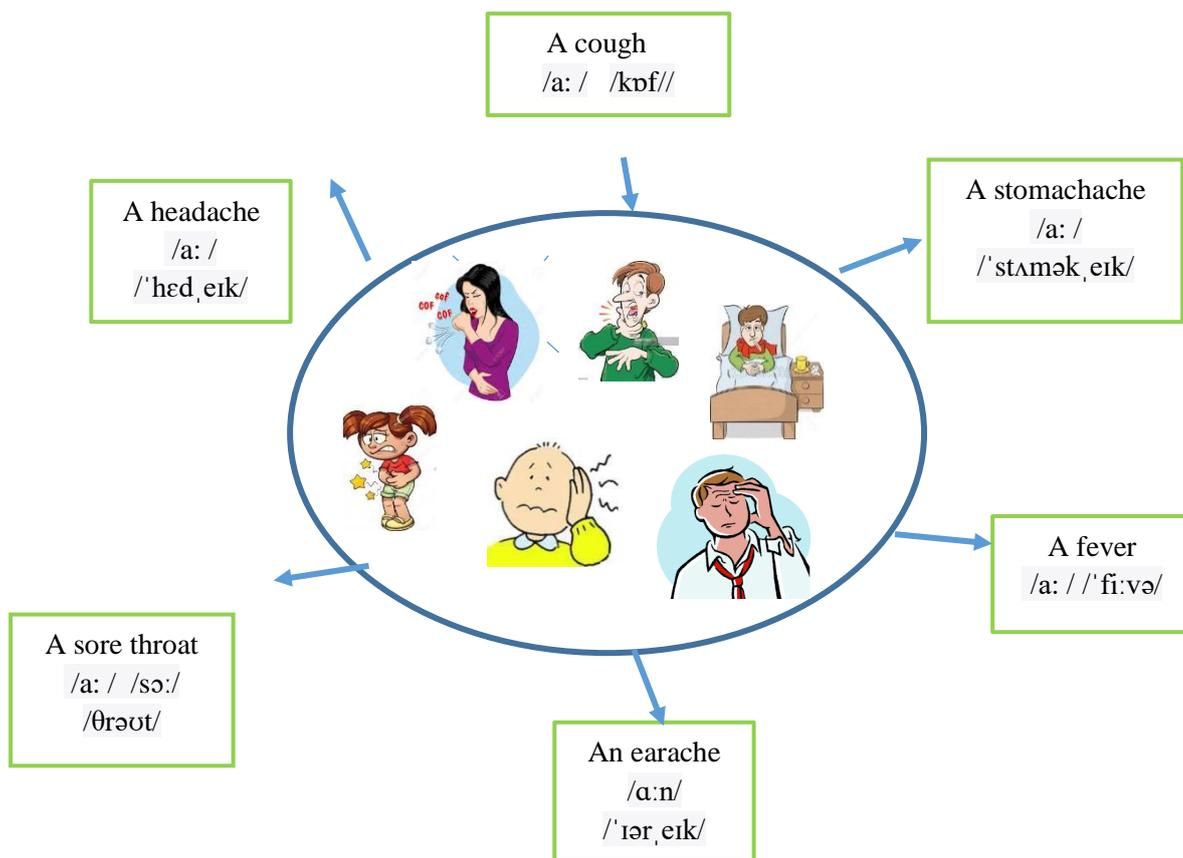
III. METODOLOGÍA

ETAPA N° 1: Getting free (20 minutes)

1. El profesor coloca algunas figuras en la pizarra y hace gestos de enfermedades copiando las imágenes y pregunta: *What’s the matter? What is the problem? Do you know some health problems in English?*



2. Los estudiantes dirán los nombres de algunas enfermedades en su lengua materna.
3. El profesor guía a los alumnos presentando imágenes y haciendo gestos y luego reforzará el vocabulario aprendido con su respectiva pronunciación en inglés con la ayuda de nube de ideas (*brainstorming*). El profesor coloca imágenes de enfermedades en el centro de la nube y los estudiantes deberán sacar una imagen y pegarla en su respectivo nombre.



4. Terminada la dinámica, el profesor motiva a los alumnos a deducir el tema a tratar.

ETAPA N° 2: Working together (30 minutes)

5. El profesor entrega a los estudiantes tarjetas con las imágenes de distintas enfermedades. El estudiante A tiene las enfermedades que el estudiante B necesita. En su turno ambos estudiantes se hacen preguntas. El profesor muestra un ejemplo:

EJEMPLO 1

Student A: *what's the matter?*

Student B: I have a headache and a sore throat

Student A: You should go to the doctor.

EJEMPLO 2

Student B: *what's the matter?*

Student A: I have a fever and an earache

Student A: You should go to the doctor.

Student's A.

 _____	A fever
A earache	 _____

Student's B

 _____	A headache
A sore throat	 _____

ETAPA N° 3: Just do it (25 minutes)

6. El profesor presenta un audio en inglés con un diálogo. Luego presenta la transcripción del audio con las imágenes de enfermedades y pide que los alumnos identifiquen la imagen en inglés.

Pedro: Oh! What's the matter? You look terrible.

Ana: I have



,



and



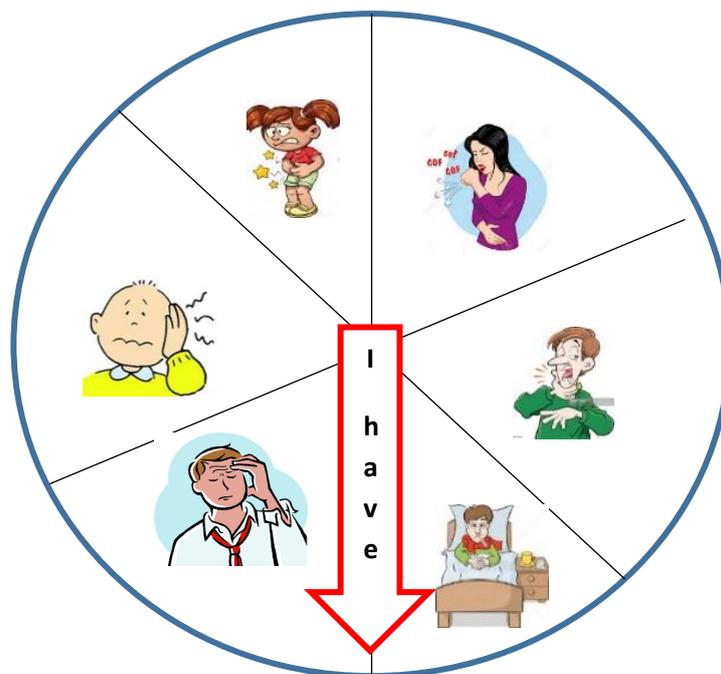
ETAPA N° 4: Mysterious (20 minutes)

7. El profesor realiza un juego de lenguaje para verificar lo aprendido.

8. El juego consiste en:

Roulotte: Los estudiantes hacen un círculo, en medio del círculo el profesor pondrá una ruleta cada uno deberá girar y decir la enfermedad o malestar que la flecha indica.

Ejemplo: I have *a headache*



TALLER N°3: FEEL THE WORD

I. DATOS GENERALES

1. **Institución Educativa:** “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”
2. **Área:** Idioma Extranjero
3. **Tema:** MY FAMILY TREE
4. **Gramática:** Possessive adjectives
5. **Función comunicativa:** Hablar acerca de los miembros que componen tu familia.
6. **Grado:** 3°
7. **Fecha:** 13-05-2016.
8. **Duración:** 90 minutos
9. **N° de estudiantes:** 25
10. **Nombre del docente:** Roldan Padilla Meléndez

II. CAPACIDAD

1. Utiliza el vocabulario propuesto para identificar las imágenes.
2. Utiliza el vocabulario preciso para descifrar un mensaje.
3. Pronuncia correctamente las palabras articulando cada sonido.
4. Identifica el sonido correcto de las palabras en los ejercicios.

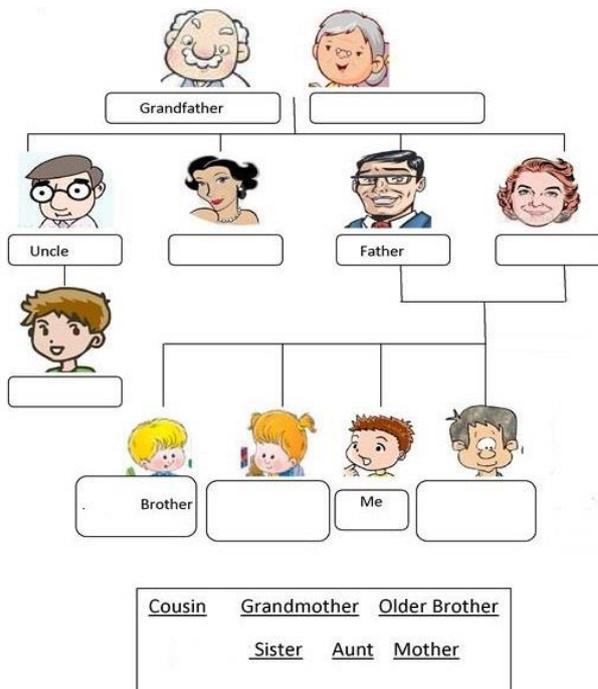
III. METODOLOGÍA

ETAPA N° 1: Getting free (20 minutes)

1. El profesor inicia saludando a los estudiantes: *Good morning students. How are you today?*
Are you ready to learn English?
2. El profesor coloca la imagen de una familia: *How many brothers or sisters do you have?*
Is your family big or small?



3. Los estudiantes mencionan los miembros que componen su familia en su lengua materna.
4. El profesor guía a los alumnos presentando un árbol genealógico de la familia con imágenes luego reforzará el vocabulario aprendido con su respectiva pronunciación en inglés.



5. Terminada la dinámica el profesor motiva a los alumnos a deducir el tema a tratar.

ETAPA N° 2: Working together (30 minutes)

6. El profesor entrega a los estudiantes tarjetas con las imágenes de una familia grande y la otra tarjeta con la imagen de una familia pequeña. El estudiante que tiene la tarjeta con la familia grande deberá identificar a los miembros que la componen. El estudiante que tiene la tarjeta con la familia pequeña deberá hacer lo mismo.

EJEMPLO 1

Student A: Do have a big family?

Student B: Yes, I do. I have a big family. I have two grand fathers and one grandmother. I have my father, my mother and my two little sisters.

EJEMPLO 2:

Student B: Do have a big family?

Student A: No, I don't. I am an only child. I have one grandmother, my father and my mother.

Student A:

	<p>B: Do have a big family?</p> <p>A:</p>
---	---

Student B:

	<p>A: Do have a big family?</p> <p>B:</p>
--	---

ETAPA N° 3: Just do it (25 minutes)

7. El profesor presenta un audio en inglés con un dialogo. Luego presenta la transcripción del audio con las imágenes de miembros de la familia y pide que los alumnos identifiquen la imagen en inglés.

John: Do you have any



Sam: No, I am an only child. What about you?

John: I have



Sam: Wow, you have a big

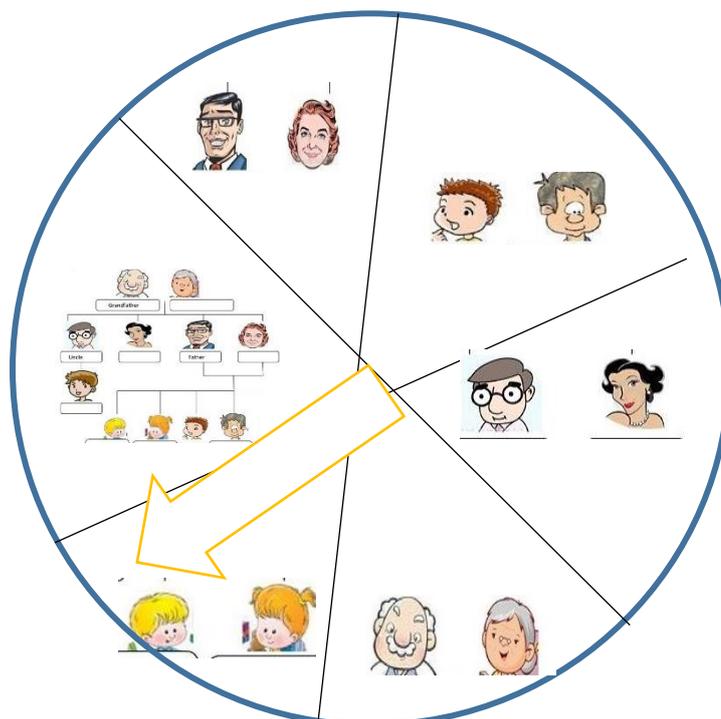


ETAPA N° 4: Mysterious (20 minutes)

8. El profesor realiza un juego de lenguaje para verificar lo aprendido.

9. El juego consiste en:

Matching family: Los estudiantes hacen un círculo, en medio del círculo el profesor pondrá matching family (ruleta). Los estudiantes giran la ruleta y lo que indica la flecha ellos deberán colocar la palabra correcta de la imagen y leer.



Cousin	Aunt	Uncle
Family Tree	Grandmother	
Grandfather	Mother	
Father		
Brother	Sister	

TALLER N°4: FEEL THE WORD

I. DATOS GENERALES

1. **Institución Educativa:** “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”
2. **Área:** Idioma Extranjero
3. **Tema:** He is singing in the rain.
4. **Gramática:** Present continuous
5. **Función comunicativa:** Hablar sobre las actividades que se realizan en un día libre.
6. **Grado:** 3°
7. **Fecha:** 20-05-2016.
8. **Duración:** 90 minutos
9. **N° de estudiantes:** 25
10. **Nombre del docente:** Roldan Padilla Meléndez

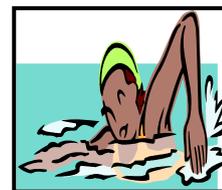
II. CAPACIDAD

1. Utiliza el vocabulario propuesto para identificar las imágenes.
2. Utiliza el vocabulario preciso para descifrar un mensaje.
3. Pronuncia correctamente las palabras articulando cada sonido.
4. Identifica el sonido correcto de las palabras en los ejercicios.

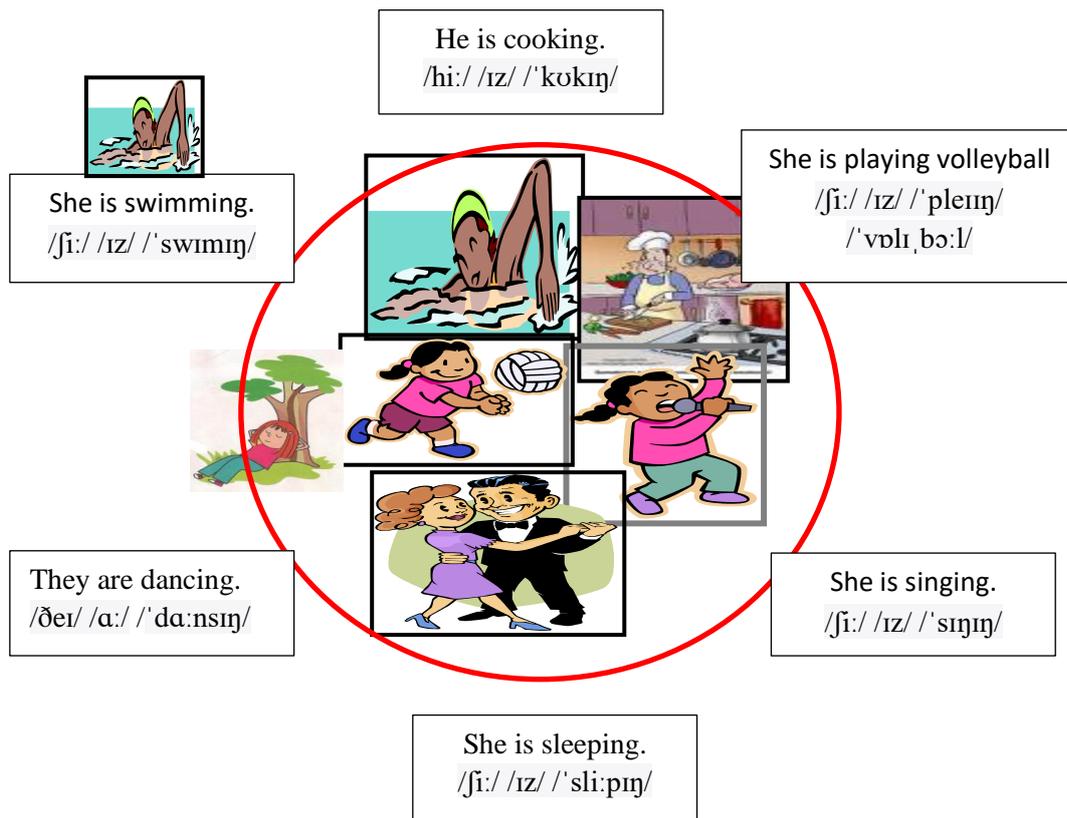
III. METODOLOGÍA

ETAPA N° 1: Getting free (20 minutes)

1. El profesor inicia esta primera etapa diciendo: *Students, are you ready for learning English today?*
2. El profesor coloca algunas imágenes de actividades en la pizarra y pregunta: *It's Saturday and these people are enjoying their free time? What are they doing?*



3. Los estudiantes mencionan algunas actividades que realizan en su tiempo libre en su lengua materna.
4. El profesor guía a los alumnos presentando imágenes de actividades, los estudiantes tendrán que colocar la imagen en su respectiva palabra y luego reforzará el vocabulario aprendido con su respectiva pronunciación en inglés con la ayuda de la nube de ideas (brainstorming).



5. Terminada la dinámica, el profesor motiva a los alumnos a deducir el tema a tratar.

ETAPA N° 2: Working together (30 minutes)

6. El profesor entrega a los estudiantes tarjetas con las imágenes de distintas actividades. El estudiante A tiene las que el estudiante B realiza. En su turno ambos estudiantes mencionaran lo que hacen en un día relajado. El profesor muestra un ejemplo:

EJEMPLO 1

Student A: *what are you doing?*

Student B: *I am dancing.*

EJEMPLO 2

Student B: *what are you doing?*

Student A: *I am singing and playing the guitar.*

Student's A.

	Playing	
		

Student's B

	Swimming	
		

ETAPA N° 3: Just do it (25 minutes)

7. El profesor presenta un audio en inglés con actividades que realiza en un día de relaxo. Luego presenta la transcripción del audio con las imágenes de actividades y pide que los alumnos identifiquen la imagen en inglés.

<p>It's three o'clock, my sister is</p> <p>my</p> <p>and my</p>	  
---	--

ETAPA N° 4: Mysterious (20 minutes)

8. El profesor realiza un juego de lenguaje para verificar lo aprendido.

9. El juego consiste en:

Bubble charms: cada estudiante debe elegir un globo, cuando sea su turno deberá reventarlo y ver qué actividad hay dentro del globo, debe mencionar la actividad de acuerdo a la imagen.



I am	
------	---

TALLER N° 05: FEEL THE WORD

I. DATOS GENERALES

1. **Institución Educativa:** “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”
2. **Área:** Idioma Extranjero
3. **Tema:** PHYSICAL APPEARANCES
4. **Gramática:** Adjectives
5. **Función comunicativa:** Describir la apariencia física de un familiar.
6. **Grado:** 3°
7. **Fecha:** 27-05-2016.
8. **Duración:** 90 minutos
9. **N° de estudiantes:** 25
10. **Nombre del docente:** Roldan Padilla Meléndez

II. CAPACIDAD

1. Utiliza el vocabulario propuesto para describir a su compañero, como así mismo.
2. Utiliza el vocabulario preciso para descifrar un mensaje.
3. Pronuncia correctamente las palabras articulando cada sonido.
4. Identifica el sonido correcto de las palabras en los ejercicios.

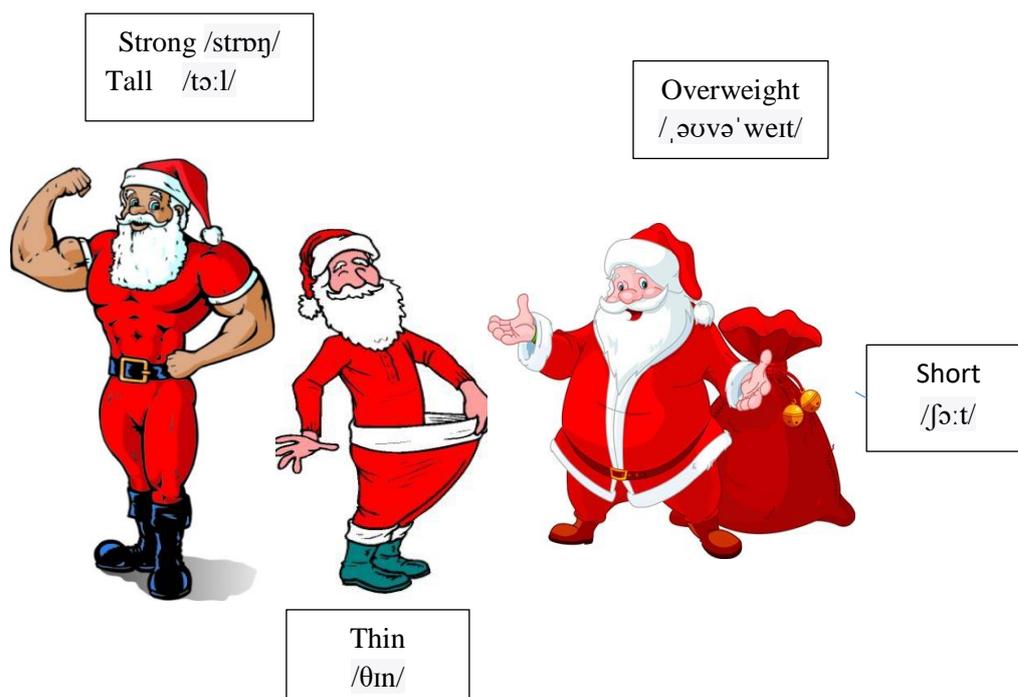
III. METODOLOGÍA

ETAPA N° 1: Getting free (20 minutes)

5. El profesor inicia esta primera etapa diciendo: *Students, are you ready to learn an interesting topic, and enjoying with interesting activities?*
6. El profesor presenta algunas imágenes para describir a Papa Noel.



7. Los estudiantes describirán físicamente a Papa Noel según las imágenes en su lengua materna.
8. El profesor guiará a los alumnos presentando imágenes de personas de diferentes estaturas y rasgos físicos, luego reforzará el vocabulario aprendido con su respectiva pronunciación en inglés con la ayuda de nube de ideas (brainstorming)



5. Terminada la dinámica el profesor motiva a los alumnos a deducir el tema a tratar.

ETAPA N° 2: Working together (30 minutes)

6. El profesor entrega a los estudiantes diferentes tarjetas con imágenes de personas y sus personajes. El estudiante tendrá que describirlos físicamente. El profesor muestra ejemplos:

EJEMPLO 1

La Roca is strong and Maui is overweight.



EJEMPLO 2



ett Overkill is short.



ETAPA N° 3: Just do it (20 minutes)

7. El profesor presenta la imagen de personajes conocidos. Los alumnos deberán dar la descripción física de cada uno de ellos.

**ETAPA N° 4: Mysterious (20 minutes)**

9. El profesor realiza un juego de lenguaje para verificar lo aprendido.

10. El profesor forma un círculo heterogéneo; y cada estudiante describe uno de sus personajes o persona favorita.



My father is and.....

TALLER N° 06: FEEL THE WORD

I. DATOS GENERALES

1. **Institución Educativa:** “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”
2. **Área:** Idioma Extranjero
3. **Tema:** YESTERDAY
4. **Gramática:** Past Simple
5. **Función comunicativa:** Hablar sobre actividades realizadas en un tiempo pasado.
6. **Grado:** 3°
7. **Fecha:** 06-06-2016.
8. **Duración:** 90 minutos
9. **N° de estudiantes:** 25
10. **Nombre del docente:** Roldan Padilla Meléndez

II. CAPACIDAD

1. Utiliza el vocabulario propuesto para identificar las imágenes.
2. Utiliza el vocabulario preciso para descifrar un mensaje.
3. Pronuncia correctamente las palabras articulando cada sonido.
4. Identifica el sonido correcto de las palabras en los ejercicios.

III. METODOLOGÍA

ETAPA N° 1: Getting free (20 minutes)

1. El profesor inicia esta primera etapa diciendo: *Students, listen! English is very easy and funny. Today, we are going to enjoy this class in different interesting activities. Are you ready?*
2. El profesor coloca imágenes en pizarra y pregunta: *Yesterday, I was at home and I...*



3. Los estudiantes mencionaran lo que observan en las imágenes en su lengua materna.
4. El profesor guiara a los alumnos presentando imágenes de algunas actividades que se realizaron ayer. El profesor reforzará el vocabulario aprendido con su respectiva pronunciación en inglés con la ayuda de la nube de ideas (brainstorming)

Played
/'pleɪd/



Swam
/swæm/



Cooked
/'kʊkt/



5. Terminada la dinámica el profesor motiva a los alumnos a deducir el tema a tratar.

ETAPA N° 2: Working together (30 minutes)

6. El profesor entrega a los estudiantes tarjetas con imágenes de distintas actividades. Los estudiantes tienen que mencionar que actividad realizaron el día anterior. El profesor muestra un ejemplo:

EJEMPLO 1

STUDENT A: Yesterday, I went to the river and I swam.



What did you do

Yesterday?

STUDENT B: Yesterday, I played



basketball with my friends.

ETAPA N° 3: Just do it (25 minutes)

7. El profesor presenta a los alumnos algunas palabras en su forma base y en el pasado simple para que tengan más facilidad de expresarse.

- Play..... played
- Swimswam
- Cook.....cooked

8. El profesor presenta un audio en inglés acerca de actividades pasadas. Luego presenta la transcripción del audio con las imágenes de las actividades y pide que los alumnos identifiquen la imagen en inglés.

Yesterday, I  and finally I 

It was very funny

ETAPA N° 4: Mysterious (20 minutes)

9. El profesor realiza un juego de lenguaje para verificar lo aprendido.

10. El juego consiste en:

Bubble charms: cada estudiante debe elegir un globo, cuando lo toque su turno deberá reventarlo y ver qué actividad hay dentro de su globo y formar una oración en forma oral.



I



yesterday

TALLER N° 07: FEEL THE WORD

I. DATOS GENERALES

1. **Institución Educativa:** “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”
2. **Área:** Idioma Extranjero
3. **Tema:** AMAZING PLACE
4. **Gramática:** Past simple Interrogative form
5. **Función comunicativa:** Hablar sobre sus últimas vacaciones.
6. **Grado:** 3°
7. **Fecha:** 10-06-2016
8. **Duración:** 90 minutos
9. **N° de estudiantes:** 25
10. **Nombre del docente:** Roldan Padilla Meléndez

II. CAPACIDAD

1. Utiliza el vocabulario propuesto para identificar las imágenes.
2. Utiliza el vocabulario preciso para descifrar un mensaje.
3. Pronuncia correctamente las palabras articulando cada sonido.
4. Identifica el sonido correcto de las palabras en los ejercicios.

III. METODOLOGÍA

ETAPA N° 1: Getting free (20 minutes)

1. El profesor inicia esta primera etapa diciendo: *Students, listen! English is very easy and funny. Today, we are going to enjoy this class in different interesting activities. Are you ready?*
2. El profesor coloca imágenes de diferentes lugares y les pregunta si ellos alguna vez han estado ahí: *Do you like this place? How often do you travel?*



3. Los estudiantes dirán los nombres de algunos lugares en lengua materna.
4. El profesor guiará a los alumnos presentando imágenes de lugares y luego reforzará el vocabulario aprendido con su respectiva pronunciación en inglés con la ayuda de la nube de ideas (brainstorming)

Beach
/bi:tʃ/



Beautiful
/'bjʊ:tɪfəl/
place
/pleɪs/



5. Terminado la dinámica el profesor motiva a los alumnos a deducir el tema a tratar.

ETAPA N° 2: Working together (30 minutes)

6. El profesor entrega a los estudiantes tarjetas con las imágenes de distintos lugares. Los estudiantes tienen que mencionar a qué lugares viajaron y qué hicieron allí. El profesor muestra un ejemplo:

EJEMPLO 1

- On my last vacation, I went to Machu Picchu.
- It is a beautiful place.



EJEMPLO 2

- On my last vacation, I went to the beach.
- It is a beautiful place.



ETAPA N° 3: Just do it (20 minutes)

7. El profesor presenta a los alumnos una lista de palabras con su pronunciación, para que las utilicen en el siguiente paso de la clase.

Travel	traveled
Go	went
Swim	swam
Play	played

8. El profesor presenta un audio en inglés acerca de actividades pasadas. Luego presenta la transcripción del audio con las imágenes de las actividades y pide que los alumnos identifiquen la imagen en inglés.

A: Hello, did you  to Lima?

B: Yes, I did. I traveled to Lima on my vacation.

A: Did you  in the beach

B: No, I didn't. I swam in the swimming pool.

ETAPA N° 4: Mysterious (20 minutes)



9. El profesor realiza un juego de lenguaje para verificar lo aprendido.

Bubble charms: cada estudiante debe elegir un globo, cuando lo toque su turno deberá reventarlo y ver qué actividad hay dentro de su globo y formar una oración en forma oral.



I



to Cajamarca

TALLER N° 08: FEEL THE WORD

I. DATOS GENERALES

1. **Institución Educativa:** “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”
2. **Área:** Idioma Extranjero
3. **Tema:** THE WEATHER
4. **Gramática:** will be
5. **Función comunicativa:** Describir el clima de la ciudad.
6. **Grado:** 3°
7. **Fecha:** 17-06-2018
8. **Duración:** 90 minutos
9. **N° de estudiantes:** 25
10. **Nombre del docente:** Roldan Padilla Meléndez

II. CAPACIDAD

1. Utiliza el vocabulario propuesto para describir los cambios del clima.
2. Utiliza el vocabulario preciso para descifrar un mensaje.
3. Pronuncia correctamente las palabras articulando cada sonido.
4. Identifica el sonido correcto de las palabras en los ejercicios.

III. METODOLOGÍA

ETAPA N° 1: Getting free (20 minutes)

1. El profesor inicia esta primera etapa diciendo: *Students, hello how are you today? Are you ready, today we are going to learn an interesting topic, and enjoying with interesting activities.*
2. El profesor presenta algunas imagines.
What is the weather in Tarapoto? Do you like it?



3. Los estudiantes dirán lo que observan en las imágenes en su lengua materna.
4. El profesor guiara a los alumnos presentando imágenes del clima y reforzará el vocabulario aprendido con su respectiva pronunciación en inglés con la ayuda de la nube de ideas (brainstorming)



Cold.
/kəʊld/

Rainy
/'reɪn/



Sunny



5. Terminada la dinámica el profesor motiva a los alumnos a deducir el tema a tratar.

ETAPA N° 2: Working together (30 minutes)

6. El profesor entrega a los estudiantes tarjetas con las imágenes de distintos climas. El estudiante A tiene las imágenes que el estudiante B deberá describir. En su turno ambos estudiantes piden las imágenes que les faltan. El profesor muestra un ejemplo:

EJEMPLO 1

Student A: *What is the weather in Rioja?!*

Student B: It is sunny.

EJEMPLO 2

Student B: *What is the weather in Moyobamba?!*

Student A: It is cold!

Student's A.

	Sunny	
		

Student's B

	Rainy	
Cold		warm

ETAPA N° 3: Just do it (20 minutes)

7. El profesor presenta a los alumnos los cambios del clima que hay en el Perú.

Cold

Sunny

Warm

Rainy

8. El profesor presenta un audio en inglés con los cambios de climas que hay en el Perú. Luego presenta la transcripción del audio con las del clima y pide que los alumnos identifiquen la imagen en inglés.

In Cajamarca, it will be  , but in Tarapoto will be  . In Moyobamba will be  .

ETAPA N° 4: Mysterious (20 minutes)

1. El profesor realiza un juego de lenguaje para verificar lo aprendido.
2. El profesor realiza un juego (hand ball) que consiste. El estudiante tendrá una pelotita cuando pare la música el tendrá agarrar un tarjeta y deberá describir el clima de la ciudad que le toca.



In Tarapoto will be 

ANEXO D
ACTAS DE EJECUCIÓN

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0705 JUANITA DEL CARMEN ROJAS
DEL NIVEL SECUNDARIO SAN MARTIN – TARAPOTO.

HACE CONSTAR:

Que siendo las 4:45 p.m. horas del día Viernes 22 de Abril, los estudiantes NOLBERTO ZAMORA MEDINA, con código de matrícula 106450, y LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO, con código de matrícula 116422 estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2016- I, se acercaron a la I.E N° 07005 JUNITA DEL CARMEN RTOJAS para:

LA EJECUCIÓN DE LA DEL PRE-TEST DEL PROYECTO TITULADO: “FEEL THE WORD” EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO SECCIÓN UNICA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 07005 JUANITA DEL CARMEN ROJAS SAN MARTIN-TARAPOTO.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los 22 días del mes de Abril de 2016.

Firman la presente acta.


.....

Docente responsable del curso
Padilla Meléndez Roldan



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - TARAPOTO
I.E. N° 07005 JUNITA DEL CARMEN - TRTO.


LIC. Manuel A. Rucoba del Castillo

Director (a) de la I.E
LIC. Manuel A. Rucoba del castillo


.....

INVESTIGADOR.

Nolberto Zamora Medina


.....

INVESTIGADORA.

Luz Nelly Chávez Clavo

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0705 JUANITA DEL CARMEN ROJAS
DEL NIVEL SECUNDARIO SAN MARTIN – TARAPOTO.

HACE CONSTAR:

Que siendo las...4.45 p.m horas del día...Viernes 27 de Abril..., los estudiantes NOLBERTO ZAMORA MEDINA, con código de matrícula 106450, y LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO, con código de matrícula 116422 estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2016- I, se acercaron a la I.E N° 07005 JUNITA DEL CARMEN RTOJAS para:

LA EJECUCIÓN DE LA DEL TALLER N°1 DEL PROYECTO TITULADO: “FEEL THE WORD” EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO SECCIÓN UNICA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 07005 JUANITA DEL CARMEN ROJAS SAN MARTIN-TARAPOTO.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los...27.....días del mes de.....Mayo.....de 2016.

Firman la presente acta.



Docente responsable del curso
Padilla Meléndez Roldan



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL - TARAPOTO
I.E. N° 0705 J.C.S.R. - TPTO.

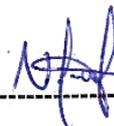
Lic. Manuel A. Rucoba del Castillo
DIRECTOR

Director (a) de la I.E
LIC. Manuel A. Rucoba del castillo



INVESTIGADOR.

Nolberto Zamora Medina



INVESTIGADORA.

Luz Nelly Chávez Clavo

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0705 JUANITA DEL CARMEN ROJAS
DEL NIVEL SECUNDARIO SAN MARTIN – TARAPOTO.

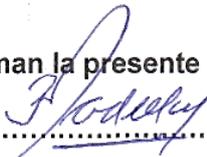
HACE CONSTAR:

Que siendo las...12:30... horas del día...Jueves 06 de Mayo..., los estudiantes NOLBERTO ZAMORA MEDINA, con código de matrícula 106450, y LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO, con código de matrícula 116422 estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2016- I, se acercaron a la I.E N° 07005 JUNITA DEL CARMEN RTOJAS para:

LA EJECUCIÓN DE LA DEL TALLER N°2 DEL PROYECTO TITULADO: “FEEL THE WORD” EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO SECCIÓN UNICA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 07005 JUANITA DEL CARMEN ROJAS SAN MARTIN-TARAPOTO.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los...06.....días del mes de...Mayo.....de 2016.

Firman la presente acta.


.....

Docente responsable del curso
Padilla Meléndez Roldan



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVO LOCAL - TARAPOTO
I.E. N° 0705 J.E.S.R. - TPTD.

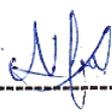

.....
Lic. Manuel A. Rucoba del Castillo
DIRECTOR

Director (a) de la I.E
LIC. Manuel A. Rucoba del castillo


.....

INVESTIGADOR.

Nolberto Zamora Medina


.....

INVESTIGADORA.

Luz Nelly Chávez Clavo

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0705 JUANITA DEL CARMEN ROJAS
DEL NIVEL SECUNDARIO SAN MARTIN – TARAPOTO.

HACE CONSTAR:

Que siendo las 12.30 horas del día Lunes 13 de Mayo, los estudiantes NOLBERTO ZAMORA MEDINA, con código de matrícula 106450, y LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO, con código de matrícula 116422 estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2016- I, se acercaron a la I.E N° 07005 JUNITA DEL CARMEN RTOJAS para:

LA EJECUCIÓN DE LA DEL TALLER N°3 DEL PROYECTO TITULADO: "FEEL THE WORD" EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO SECCIÓN UNICA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 07005 JUANITA DEL CARMEN ROJAS SAN MARTIN-TARAPOTO.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los 13 días del mes de Mayo de 2016.

Firman la presente acta.



Docente responsable del curso
Padilla Meléndez Roldan



INVESTIGADOR.

Nolberto Zamora Medina



Gobierno Regional de San Martín
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - TARAPOTO
I.E. N° 0705 - J.C.S.R. - TPTB.


Lic. Manuel A. Rucoba del Castillo
DIRECTOR

Director (a) de la I.E
LIC. Manuel A. Rucoba del castillo



INVESTIGADORA.

Luz Nelly Chávez Clavo

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0705 JUANITA DEL CARMEN ROJAS
DEL NIVEL SECUNDARIO SAN MARTIN – TARAPOTO.

HACE CONSTAR:

Que siendo las 4:45 p.m. horas del día Viernes 20 de Mayo los estudiantes NOLBERTO ZAMORA MEDINA, con código de matrícula 106450, y LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO, con código de matrícula 116422 estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2016- I, se acercaron a la I.E N° 07005 JUNITA DEL CARMEN RTOJAS para:

LA EJECUCIÓN DE LA DEL TALLER N° 4 DEL PROYECTO TITULADO: “FEEL THE WORD” EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO SECCIÓN UNICA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 07005 JUANITA DEL CARMEN ROJAS SAN MARTIN- TARAPOTO.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los 20 días del mes de Mayo de 2016.

Firman la presente acta.



Docente responsable del curso
Padilla Meléndez Roldan



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - TARAPOTO
LE. N° 0705 J. C. R. - TPTO.

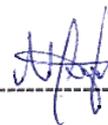
LIC. Manuel A. Rucoba del Castillo
DIRECTOR

Director (a) de la I.E
LIC. Manuel A. Rucoba del castillo



INVESTIGADOR.

Nolberto Zamora Medina



INVESTIGADORA.

Luz Nelly Chávez Clavo

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0705 JUANITA DEL CARMEN ROJAS
DEL NIVEL SECUNDARIO SAN MARTIN – TARAPOTO.

HACE CONSTAR:

Que siendo las...12.30... horas del día...Viernes 27 Mayo..., los estudiantes NOLBERTO ZAMORA MEDINA, con código de matrícula 106450, y LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO, con código de matrícula 116422 estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2016- I, se acercaron a la I.E N° 07005 JUNITA DEL CARMEN RTOJAS para:

LA EJECUCIÓN DE LA DEL TALLER N°5 DEL PROYECTO TITULADO: “FEEL THE WORD” EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO SECCIÓN UNICA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 07005 JUANITA DEL CARMEN ROJAS SAN MARTIN- TARAPOTO.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los...27...días del mes de...Mayo...de 2016.

Firman la presente acta.



Docente responsable del curso
Padilla Meléndez Roldan



Gobierno Regional de San Martín
Dirección Regional de Educación
Unidad de Gestión Educativo Local - Tarapoto
I.E. N° 0705 J.C.S.R. - TPTO.



Lic. Manuel A. Rucoba del Castillo
DIRECTOR

Director (a) de la I.E
LIC. Manuel A. Rucoba del castillo



INVESTIGADOR.

Nolberto Zamora Medina



INVESTIGADORA.

Luz Nelly Chávez Clavo

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0705 JUANITA DEL CARMEN ROJAS
DEL NIVEL SECUNDARIO SAN MARTIN – TARAPOTO.

HACE CONSTAR:

Que siendo las...12.30... horas del día...Junes 06 de Junio..., los estudiantes NOLBERTO ZAMORA MEDINA, con código de matrícula 106450, y LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO, con código de matrícula 116422 estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2016- I, se acercaron a la I.E N° 07005 JUNITA DEL CARMEN RTOJAS para:

LA EJECUCIÓN DE LA DEL TALLER N°6 DEL PROYECTO TITULADO: “FEEL THE WORD” EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO SECCIÓN UNICA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 07005 JUANITA DEL CARMEN ROJAS SAN MARTIN-TARAPOTO.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los...06.....días del mes de...Junio.....de 2016.

Firman la presente acta.


.....

Docente responsable del curso
Padilla Meléndez Roldan



Gobierno Regional de San Martín
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - TARAPOTO
I.E. N° 0705 LIC. S.R. - TOTO.


.....
LIC. Manuel A. Rucoba del Castillo
DIRECTOR

Director (a) de la I.E
LIC. Manuel A. Rucoba del castillo


.....

INVESTIGADOR.

Nolberto Zamora Medina


.....

INVESTIGADORA.

Luz Nelly Chávez Clavo

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0705 JUANITA DEL CARMEN ROJAS
DEL NIVEL SECUNDARIO SAN MARTIN – TARAPOTO.

HACE CONSTAR:

Que siendo las...4:45 p.m horas del día...Viernes 10 de Junio, los estudiantes NOLBERTO ZAMORA MEDINA, con código de matrícula 106450, y LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO, con código de matrícula 116422 estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2016- I, se acercaron a la I.E N° 07005 JUNITA DEL CARMEN RTOJAS para:

LA EJECUCIÓN DE LA DEL TALLER N°7 DEL PROYECTO TITULADO: “FEEL THE WORD” EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO SECCIÓN UNICA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 07005 JUANITA DEL CARMEN ROJAS SAN MARTIN-TARAPOTO.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los...10.....días del mes de...Junio.....de 2016.

Firman la presente acta.

Padilla Meléndez Roldan

Docente responsable del curso
Padilla Meléndez Roldan



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCACIONAL LOCAL - TARAPOTO
I.E. N° 0705 - SAN MARTIN - TPTO.

Lic. Manuel A. Rucoba del Castillo
DIRECTOR

Director (a) de la I.E
LIC. Manuel A. Rucoba del castillo

Nolberto Zamora Medina

INVESTIGADOR.

Nolberto Zamora Medina

Luz Nelly Chávez Clavo

INVESTIGADORA.

Luz Nelly Chávez Clavo

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0705 JUANITA DEL CARMEN ROJAS
DEL NIVEL SECUNDARIO SAN MARTIN – TARAPOTO.

HACE CONSTAR:

Que siendo las...12.30... horas del día...Viernes 17 de Junio, los estudiantes NOLBERTO ZAMORA MEDINA, con código de matrícula 106450, y LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO, con código de matrícula 116422 estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2016- I, se acercaron a la I.E N° 07005 JUNITA DEL CARMEN RTOJAS para:

LA EJECUCIÓN DE LA DEL TALLER N°8 DEL PROYECTO TITULADO: "FEEL THE WORD" EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO SECCIÓN UNICA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 07005 JUANITA DEL CARMEN ROJAS SAN MARTIN-TARAPOTO.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los...17.....días del mes de.....Junio.....de 2016.

Firman la presente acta.



Docente responsable del curso
Padilla Meléndez Roldan



Gobierno Regional de San Martín
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - TARAPOTO
I.E. N° 0705 J.C.S.R. - TPTO.


Lic. Manuel A. Rucoba del Castillo
DIRECTOR

Director (a) de la I.E
LIC. Manuel A. Rucoba del castillo



INVESTIGADOR.

Nolberto Zamora Medina



INVESTIGADORA.

Luz Nelly Chávez Clavo

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0705 JUANITA DEL CARMEN ROJAS
DEL NIVEL SECUNDARIO SAN MARTIN – TARAPOTO.

HACE CONSTAR:

Que siendo las 12:30 pm horas del día Lunes 20 de Junio....., los estudiantes NOLBERTO ZAMORA MEDINA, con código de matrícula 106450, y LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO, con código de matrícula 116422 estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2016- I, se acercaron a la I.E N° 07005 JUNITA DEL CARMEN RTOJAS para:

LA EJECUCIÓN DE LA DEL POST-TEST DEL PROYECTO TITULADO: “FEEL THE WORD” EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO SECCIÓN UNICA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 07005 JUANITA DEL CARMEN ROJAS SAN MARTIN-TARAPOTO.

En señal de conformidad firmamos la presente acta a los 20.....días del mes de Junio.....de 2016.

Firman la presente acta.


.....

Docente responsable del curso
Padilla Meléndez Roldan



Gobierno Regional de San Martín
Dirección Regional de Educación
Unidad de Gestión Técnico Local - Tarapoto
I.E. N° 0705 J.C.R. - TPTO.

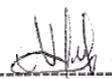

.....
Lic. Manuel A. Rucoba del Castillo
DIRECTOR

Director (a) de la I.E
LIC. Manuel A. Rucoba del castillo


.....

INVESTIGADOR.

Nolberto Zamora Medina


.....

INVESTIGADORA.

Luz Nelly Chávez Clavo

ANEXO E AUTORIZACIÓN

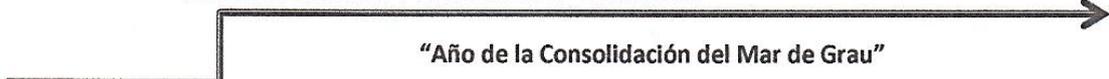


DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

UGEL SAN MARTÍN



INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 0705 "JUANITA DEL CARMEN SÁNCHEZ ROJAS"
NIVELES PRIMARIO Y SECUNDARIO - TARAPOTO



"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

AUTORIZACION

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Nº 0705 "JUANITA DEL CARMEN SÁNCHEZ ROJAS" NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, PROVINCIA Y REGION DE SAN MARTÍN, QUE SUSCRIBE:

A U T O R I Z A :

A los estudiantes del X CICLO de Universidad Nacional de San Martín:

LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO, identificada con DNI 70076018 y Código de Matricula Nº 116422; y

NOLBERTO ZAMORA MEDINA, identificado con DNI 44289026 y Código de Matricula 106450.

Para ejecutar el Proyecto **"FEEL THE WORD"** en esta Institución Educativa Nº 0705 "Juanita del Carmen Sánchez Rojas" a partir del 21 de abril al 08 de julio del presente año.

Tarapoto, 20 de Abril del 2016



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVO LOCAL - TARAPOTO
I.E. N° 0705 - J.C.S.R. - TPTD.

Lic. Manuel A. Rucoba del Castillo
DIRECTOR

ANEXO F
CONTANCIA DE EJECUCIÓN



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

UGEL SAN MARTÍN



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0705 "JUANITA DEL CARMEN SÁNCHEZ ROJAS"
NIVELES PRIMARIO Y SECUNDARIO - TARAPOTO

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 - 2016"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0705 "JUANITA DEL CARMEN SÁNCHEZ ROJAS" DEL DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA Y REGIÓN DE SAN MARTIN, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, los estudiantes **LUZ NELLY CHAVEZ CLAVO** con código de matrícula N° 116422 y **NOLBERTO ZAMORA MEDINA** con código de matrícula N° 106450 del X ciclo de la Escuela Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, han ejecutado el Proyecto de Investigación titulado **Taller "FEEL THE WORD"** con estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Secundario desde el mes de Abril hasta el mes de Junio del presente año.

Durante su permanencia han demostrado puntualidad, responsabilidad y conocimiento del tema.

Se expide el presente, a solicitud verbal de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 01 de Julio del 2016.



Gobierno Regional de San Martín
Dirección Regional de Educación
Unidad de Gestión Educativa Local - Tarapoto
L. 0705 - U.G.E.L. - TPTD.

(Firma)

Lic. Manuel A. Rucaba del Castillo
DIRECTOR

Jr. Capirona N° 306 –Tarapoto Telef.: 042- 521526. Celular: 951553412 RPM: # 951553412
Facebook: ie0705jcsr@hotmail.com

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Sexo HM	Datos del Estudiante							Código Modular	Número y/o Nombre	
			DD	MM	AA		Situación de Matricula(10)	Pais(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO			Horas semanales que labora
22	D.N.I. : 7.1.3.1.1.4.0.7	VASQUEZ QUINTANA, Helen Mihel	03	12	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO			
23		DAIANA SANCHEZ VARGAS C														
24		INFANTE AMASIEVEN, Sen Pier														
25		TORRES CABRAJAL, Shen Alex														
26																
27																
28																
29																
30																
31																
32																
33																
34																
35																
36																
37																
38																
39																
40																
41																
42																
43																
44																
45																
46																
47																
48																
49																
50																

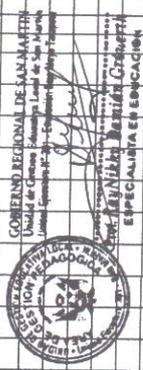
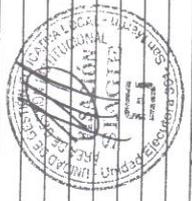
Resumen	
Hombres	14
Mujeres	8
Total	22

Flores Valderrama, Jaime
FLORES VALDERRAMA, JAIME
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma



Manuel Augusto Rucoba del Castillo
MANUEL AUGUSTO RUCOBA DEL CASTILLO
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Bello

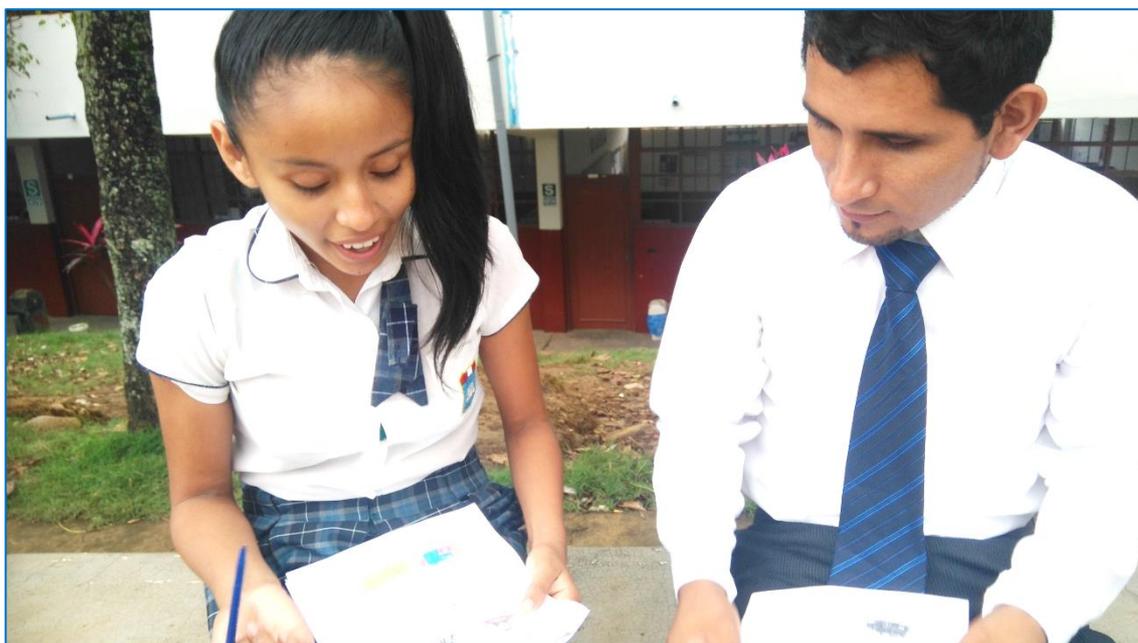
Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.I. N° 026	17	02	2016



13 ABR. 2016

ANEXO G

ICONOGRAFIAS



Fotografía 1: El Bachiller Nolberto Zamora evaluando el PRE-TEST



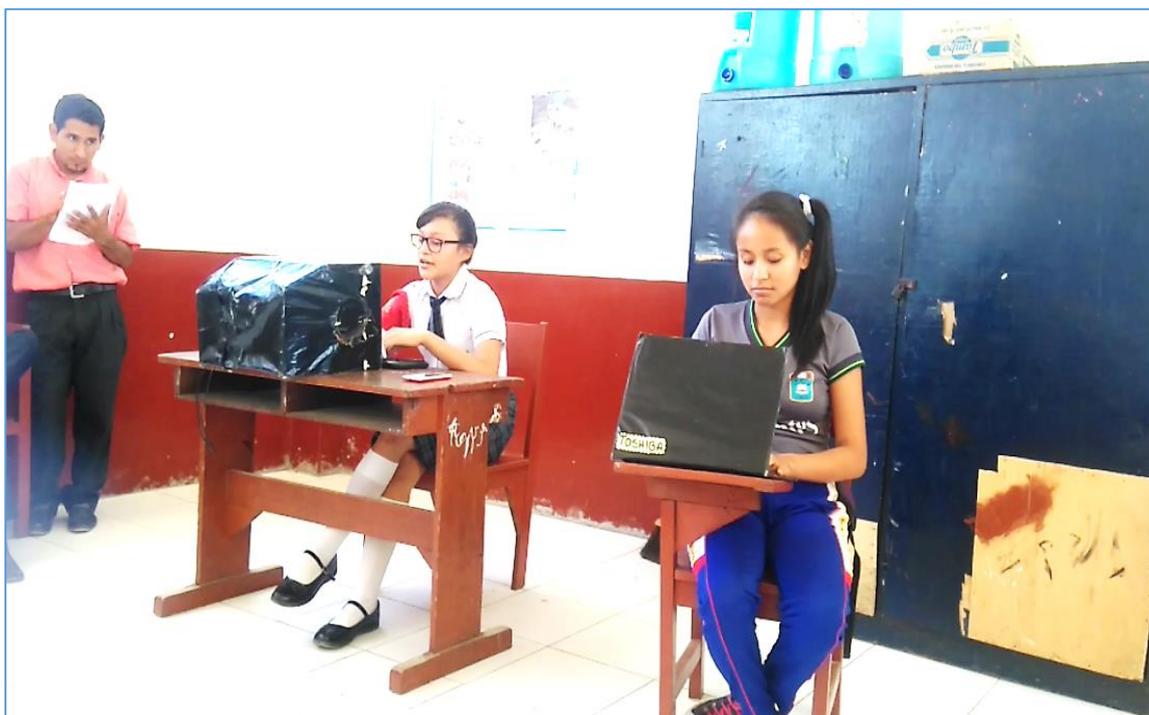
Fotografía 2: La Bachiller Luz Nelly Chávez explicando cómo presentarse mediante un juego (spiderball)



Fotografía 3: Los alumnos de 3 grado de secundaria creando un dialogo del taller “FEEL THE WORD”



Fotografía 4: Alumno del 5° grado con un alumno de 3° grado haciendo una performance con el tema Physical Appearances



Fotografía 5: El bachiller Nolberto Zamora calificando la escenificación de la clase acerca de relaxing day a través de un CHAT ROOM



Fotografía 6: El bachiller Nolberto Zamora moldeando la pronunciación de la clase del tema CLASSROOM OBJECTS



Fotografía 7: El bachiller Nolberto Zamora fomentando la participación en el taller



Fotografía 8: El bachiller LUZ NELLY CHAVEZ enseñando en nuevo