



Metodología de evaluación del impacto social de un proyecto: caso viviendas emergentes para Manabí

Methodology for evaluating the social impact of a project: case of emerging housing for Manabí

“María Giuseppina Vanga Arvelo”^{1}*

“Nathalie Madeleine Santamaría Herrera”² “Fredy Marcelo Ruiz Ortiz”³

“Myrian Cecilia Palomeque Núñez”⁴

Resumen

Este artículo propone una metodología para evaluar el impacto social de un proyecto que es producto de una investigación denominada: “Vivienda emergente y sustentable: una solución para la comunidad de Río Muchacho” realizada en la Universidad Nacional de Chimborazo por la carrera de Arquitectura con el apoyo de Ingeniería Civil. Su propósito fue donar viviendas emergentes a la comunidad antes mencionada para ayudar a remediar los problemas de hábitat de los damnificados por el terremoto ocurrido en Ecuador en abril de 2016. Después del evento ocurrido esta congregación no recibió atención prioritaria porque era pequeña. Como parte de la metodología, se elaboraron dos instrumentos destinados a emitir criterios sobre los resultados y el impacto de la construcción de las viviendas tanto en los beneficiarios como en todos los entes involucrados. Los resultados de su aplicación demuestran su confiabilidad para lograr los objetivos establecidos, obteniendo información vital sobre los efectos que el proyecto tuvo en los involucrados. Se concluye que el hecho de que un procedimiento formal para evaluar el impacto social de un proyecto sea elaborado previa y científicamente contribuye significativamente a una evaluación objetiva de sus beneficios.

Abstract

This article proposes a methodology to evaluate the social impact of a project that is the product of an investigation called: “Emerging and sustainable housing: a solution for the community of Río Niño” carried out at the National University of Chimborazo for the career of Architecture with the support of Civil Engineering. Its purpose was to donate emerging housing to the community to help remedy the habitat problems of those affected by the earthquake in Ecuador in April 2016. After occurred event this congregation it did not receive priority attention because it was small. As part of the methodology, two instruments were developed to issue criteria on the results and the impact of housing construction on both the beneficiaries and all the entities involved. The results of its application demonstrate its reliability to achieve the established objectives, obtaining vital information on the effects that the project had on those involved. It is concluded that the fact that a formal procedure to evaluate the social impact of a project is previously prepared and scientifically contributes significantly to an objective evaluation of its benefits.

Palabras clave/Keywords

Impacto social; metodología; Río Muchacho; vivienda emergente/Social impact; methodology; Río Muchacho; emerging housings

**Dirección para correspondencia: mvanga@utm.edu.ec*

Artículo recibido el 30 - 07 - 2018 Artículo aceptado el 30 - 12 - 2019 Artículo publicado el 30 - 12 - 2019

Conflicto de intereses no declarado.

Fundada 2016 Unidad de Cooperación Universitaria de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.

¹ Universidad Técnica de Manabí, PhD., Fac. Ciencias Matemáticas, Físicas y Químicas, carrera de Civil, Portoviejo, Manabí, Ecuador, mvanga@utm.edu.ec

² Universidad Nacional de Chimborazo, MSc., Dir. carrera Arquitectura, Riobamba, Ecuador, asantamaria@unach.edu.ec

³ Universidad Nacional de Chimborazo, MSc., carrera Arquitectura, Riobamba, Ecuador, frui@unach.edu.ec

⁴ Universidad Nacional de Chimborazo, MSc., carrera Arquitectura, Riobamba, Ecuador, mpalomeque@unach.edu.ec

1. Introducción

Las intervenciones sociales persiguen cambiar con éxito un problema que conlleva a que exista una actuación. Es así como los proyectos sociales pretenden modificar exitosamente la situación que motivó la intervención (Salamanca, 1995).

En la actualidad, existen muchas organizaciones dispuestas a invertir en desarrollo, pero en general, se conoce muy poco acerca del efecto real que esos proyectos tienen en la gente necesitada. Se puede tener evidencias generalizadas sobre diversos aspectos como: crecimiento económico, cuánto se ha invertido en capital humano, entre otros, pero cuando se trata de aterrizar esto en un proyecto específico en un lugar determinado, según Baker (2000) debemos preguntarnos:

... ¿la intervención está produciendo los beneficios previstos y cuál fue el efecto general en la población? ¿Se podría diseñar mejor el programa o proyecto para lograr los resultados previstos? ¿Se están empleando los recursos en forma eficiente? Estos son los tipos de preguntas que sólo se pueden responder mediante una evaluación de impacto, un enfoque que mide los resultados de la intervención de un programa aislándolo de otros posibles factores. (p. 6)

En ocasiones, esta evaluación es considerada compleja, ya que los resultados pueden no ser los esperados, a veces se obtienen con retardo, no responden a las preguntas adecuadas, no son hechos con rigor científico y analítico, y existe limitada disponibilidad de la información y de calidad de esta.

La evaluación “es un proceso que posibilita el conocimiento de los efectos de un proyecto o programa en relación con las metas propuestas y los recursos movilizados” (Libera, 2007, p. 4). Si se planifica organizada y oportunamente puede convertirse en un aliado poderoso que evalúa la conveniencia y eficacia de los programas. La evaluación es especialmente recomendada cuando los proyectos son ejecutados en países que están en vías de desarrollo, por la escasez de recursos y porque el dinero invertido debe ser usado para la reducción de la pobreza. Un programa mal diseñado no cumple las expectativas de a quien realmente debió ser dirigido, se malgastan recursos y es así como con la información pertinente es posible rediseñarlos, eliminarlos o mejorarlos. La información obtenida en la evaluación de los efectos proporciona información vital para el desarrollo adecuado de futuros programas o proyectos (Baker, 2000).

La evaluación de impacto social nace en los años 1970 a la par de la evaluación del impacto ambiental, quien intentó emularla a la mayor precisión posible. En ocasiones, la evaluación del impacto social formaba parte de la evaluación del impacto ambiental de manera incorrecta. Con el transcurrir del tiempo, se separaron al comprenderse las diferencias que se encuentran entre la parte social y la biofísica; adicionalmente porque la meta principal cuando se evalúa el impacto social debería ser el mejorar la gestión social (Vanclay, 2015).

En este sentido, el establecer y usar indicadores facilita la observación y valoración sistemática de los programas desde sus etapas iniciales. Sin embargo, no se cuenta con una lista oficial de aquellos que deben ser usados, solo se tienen referencias de estos (Sandoval, 2003).

La evaluación del impacto de programas mide la transformación de las personas en cuanto a su bienestar atribuidos a ese proyecto y cuya meta principal es la de proporcionar información y ayudar a mejorar su eficacia. Es una herramienta que puede ser utilizada para la toma de decisiones, y en general responde a la pregunta de qué hubiese pasado de no haber aplicado el programa (*ibid.*).

En la evaluación del impacto social es importante discernir lo que es importante medir para los propósitos del impacto como tal, debiéndose orientar no solo a los procesos sino también a los resultados (Muñiz, 1997). La evaluación “... sirve para aprender y mejorar el desempeño. Facilita la toma de decisiones” (Asociación Española de Fundaciones, 2015, p. 9).

En esta investigación, se concibe la evaluación del impacto social de un proyecto como la valoración de las opiniones que son producto de un proyecto de obra social. A nivel internacional, la Comisión Europea, propone un método para la medición del impacto social, pero, está dirigido a medir beneficios socioeconómicos generados por empresas sociales. Este contempla cinco fases que son la identificación de objetivos tanto de las partes que actúan en el programa como del servicio o bien que se ofrece; la identificación y análisis de las partes interesadas; la definición de la medición pertinente, que consiste en que la empresa planea cuál será su intervención y cómo piensa lograrla; posteriormente se procede a medir, valorar y validar para evaluar los resultados que se han alcanzado en la práctica; y por último, informar, formar y mejorar para informar los resultados en forma regular (Unión Europea, 2015).

En Colombia, existe una metodología para la evaluación del impacto de los emprendimientos sociales que se acerca más al objetivo deseado en la investigación planteada, ya que no está enfocado a la medición producto de una empresa social, sino destinada a evaluar acometidas sociales (Benjumea, 2012). Sin embargo, los emprendimientos tienen un sinfín de actividades e intenciones diferentes, aunque todos tengan el mismo fin de mejorar la calidad de vida de los emprendedores; además de que se basa en la actuación del emprendedor dentro de la empresa. El emprendimiento como tal, cumple un papel importante dentro del desarrollo social y económico porque genera dinero y aporta en la creación de empleos.

La metodología desarrollada pretende, asesorar sobre “el deber ser” en una evaluación del impacto social, está basada en los principios internacionales para evaluar impactos sociales de la Asociación Internacional de Evaluación de Impacto (Mirabal, Rodríguez, Guerrero & Álvarez, 2012). Estos, pudieran no aplicar necesariamente a todos los proyectos, lo que dependerá de las situaciones en las que se desempeñen los mismos, recomendándose que se decida para cada evaluación aquello que se considere más apropiado dependiendo del contexto en el que se desenvuelva el proyecto.

Pretende servir a los administradores de proyectos y a los analistas, proporcionar los mecanismos y herramientas necesarias para evaluar el impacto de los proyectos, aunque como se mencionó anteriormente, el diseño de cada evaluación de impacto será única y dependerá de la facilidad con que puedan obtenerse los datos, la capacidad de aplicar instrumentos, la disponibilidad monetaria del proyecto, y del tiempo de que se disponga para el mismo.

2. Materiales y Métodos

El tipo de investigación fue investigación acción, que, según Latorre (2007), es una de las metodologías que más aporta a la investigación educativa y se ajusta mejor al perfil del profesorado en su rol de investigador. Es una investigación, desde el aula y en el aula, propuesta por los docentes, cuyo fin es dar respuesta a un problema específico del contexto.

Metodología de evaluación del impacto social de un proyecto: caso viviendas emergentes para Manabí

Vanga Arvelo, Santamaría Herrera, Ruiz Ortiz, Palomeque Núñez



Como estrategias adoptadas por los investigadores para responder al problema planteado, de las que surge el tipo de diseño de la investigación, se tiene que se combinan los tres tipos: documental, de campo y experimental (Arias, 2006).

Es documental porque se incurrió en la búsqueda, recuperación y análisis de datos secundarios que fueron obtenidos y registrados por otros investigadores (García, 2006); esto con la finalidad de adquirir conocimientos en el área a desarrollar como las construcciones en bambú, la caña guadua y las viviendas emergentes. El tipo de dato utilizado fue el documental, como fuentes impresas (documentos escritos, publicaciones periódicas y no periódicas), y fuentes electrónicas (documentos de internet, documentos digitalizados y bases de datos).

Es de campo ya que se recogieron datos directamente de los sujetos involucrados en la investigación además de los datos recogidos de la realidad, no manipulados, que dieron pie a la investigación (Ospino, 2004). En la etapa inicial, se estudió el lugar, se realizaron entrevistas informales a los damnificados y se recogieron las necesidades y estilo de vida de la comunidad.

Se ha considerado que es de diseño experimental ya que se sometió a un grupo de personas a determinadas condiciones o estímulos (Gómez, 2006), como lo es el hecho de construirles viviendas para solventar su situación de desamparo en la que se encontraban por la catástrofe natural ocurrida.

El proceso de investigación suele ser complejo por lo que supone innovación y creatividad en el desarrollo de nuevas aproximaciones metodológicas (Vera & Villalón, 2005). Se usó la integración de métodos cuantitativos y cualitativos para evaluar el impacto del proyecto del cual se desprende la metodología. Los datos cuantitativos permitieron obtener de manera porcentual datos estadísticos representativos, mientras que los cualitativos ofrecen información decisiva sobre las perspectivas de aquellos que han salido beneficiados, como mejorar los procesos ejecutados y la razón de ser de algunos resultados obtenidos cuantitativamente.

Los pasos que se siguieron para llevar a cabo para la obtención de una metodología fueron:

- Búsqueda de fuentes bibliográficas y referentes teóricos para poder llevar a cabo la investigación.
- Análisis y resumen de la información obtenida.
- Desarrollo del proyecto hasta la fase previa de evaluación de resultados.
- Desarrollo de la metodología.
- Sometimiento a criterio de expertos de la metodología, lo que incluye los instrumentos a aplicar.
- Corrección de la metodología.
- Aplicación de la metodología.
- Corrección de la metodología luego del análisis de su aplicación en campo.
- Análisis y procesamiento de los instrumentos aplicados.
- Elaboración de las conclusiones y recomendaciones para el proyecto a partir de los resultados obtenidos.

3. Resultados

El proyecto al cuál se le aplicó la metodología se denominó “Vivienda emergente y sustentable: una solución para la comunidad de Río Muchacho”, el mismo tenía por objetivo: Dotar de vivienda

emergente a pobladores de la comunidad de Río Muchacho en la Provincia de Manabí como medida temporal para subsanar los problemas de hábitat de los damnificados por el terremoto del 16 de abril de 2016. En la figura 1 se puede observar una imagen del proyecto concluido.



Figura 1. Proyecto concluido de dotación de vivienda emergente a la comunidad de Río Muchacho.

Fuente: Elaboración propia, 2016.

El proyecto se desarrolló en cuatro fases, la primera de investigación, donde se seleccionó a la comunidad con más necesidades sin cubrir en cuanto a viviendas, esta resultó ser “Río Muchacho”. Se levantó toda la información relativa al lugar y a las viviendas que habían sido afectadas por el terremoto como daño a las estructuras. Luego se procedió a seleccionar a las familias beneficiarias en base a un estudio socioeconómico realizado, en el que se tuvo en cuenta las viviendas con más afectaciones, las que tenían personas con discapacidad, de tercera edad y jefas de familia. También se estudiaron los referentes teóricos necesarios para realizar la investigación, y se analizaron los materiales y costos para la construcción de las viviendas emergentes.

La segunda fase fue el diseño de las viviendas, desarrollándose aquí el “IV taller vertical vivienda emergente sostenible”, con estudiantes de la carrera de Arquitectura de los semestres cuarto al décimo; en este participaron un total de 140 alumnos y se obtuvieron 14 propuestas de diseño, seleccionándose la alternativa propuesta ganadora. Luego se socializó la iniciativa con los miembros de la comunidad para ajustar algunos detalles de acuerdo con sus costumbres y necesidades.

La tercera fase fue la construcción, donde se gestionó el financiamiento con Bomberos Unidos sin Fronteras de España (BUSF), logrando recaudar 36 650 dólares para la construcción de las viviendas. Se adquirieron los materiales y se capacitó a los voluntarios en la construcción segura de las viviendas mediante un curso dictado por un experto en caña guadua. Luego se procedió a construir las 10 viviendas, en tres jornadas, con el apoyo de los estudiantes de arquitectura e ingeniería civil y de un equipo experto en construcción con caña guadua.

La cuarta fase fue la evaluación de resultados. En esta fase se elaboraron y aplicaron dos instrumentos de recolección de datos, uno para los beneficiarios y otro para los demás actores involucrados como los docentes participantes y alumnos. Posteriormente se procedió a elaborar las conclusiones y recomendaciones del proyecto.

El proyecto se socializó en programas de televisión, anuncios en prensa, tres ponencias a nivel nacional, un libro donde está una guía completa sobre la caña guadua y los pasos para la construcción de la

vivienda. También se enviaron tres artículos científicos a arbitraje de revistas indexadas.

La aplicación de la metodología para evaluar el impacto social del proyecto se ejecutó en la última fase de evaluación, pasados unos tres meses de la construcción de las viviendas, para así poder apreciar cambios en el estilo y calidad de vida de los beneficiarios.

En la figura 2 se presenta la metodología. Esta se definió en seis pasos: la definición de criterios y la planificación; concreción y definición de los objetivos que se persiguen al hacer la evaluación del impacto social; definición de los entes involucrados; definición de las dimensiones e indicadores y recopilación de datos; evaluación del impacto social y el análisis de los datos recogidos; y emisión del informe y presentación de resultados. A continuación, se detallan cada uno de ellos, y se coloca como ejemplo la aplicación de la metodología a la evaluación del impacto social del proyecto del cual es fruto esta metodología.



Figura 2. Pasos de la metodología de evaluación del impacto social de un proyecto.

Fuente: elaboración propia, 2016.

PASO 1 – DEFINICIÓN DE CRITERIOS Y PLANIFICACIÓN

En este paso se definen los criterios primordiales a ser tomados en cuenta y la planificación relativas al proyecto y a la metodología como tal.

Relativas al proyecto

Definir el problema social que se quiere solventar con el proyecto: Ecuador es un país de alto riesgo sísmico que se ha visto afectado por varios terremotos, el último ocurrió el 16 de abril de 2016. Los afectados por estos desastres naturales sufren de efectos postraumáticos que dejan secuelas, por lo que la estadía en campamentos empeora su situación a diversos niveles como el emocional, de seguridad, de resguardo, privacidad, entre otros aspectos. Las viviendas emergentes proporcionan una solución temporal-permanente a esta situación.

Elaborar el perfil de la comunidad a la que se le va a proporcionar una solución o propuesta: Río Muchacho es una comunidad que pertenece a la Parroquia Canoa del Cantón San Vicente, Provincia de Manabí, Ecuador. Ubicada a 40 km del cantón y a 80 metros sobre el nivel del mar, en una zona de transición donde el bosque tropical seco y el bosque tropical húmedo convergen, propenso a fuertes lluvias y con temperaturas de más de 40° centígrados.

Sus habitantes son costeño-montubios. Su río tiene crecientes muy grandes que varían desde los 3 a 9 metros. El río es usado para lavar la ropa, como provisión de agua, la pesca, juegos y baño. No hay agua potable ni entubada, se recolecta agua de lluvia, compran bidones para su consumo.

Con el terremoto del 16 de abril de 2016 fueron afectadas aproximadamente 75 familias, 17 de las viviendas resultaron inhabitables. Las viviendas locales son elevadas del piso, de madera o mixtas, tienen ingreso con escaleras y corredor exterior cubierto, de dos a tres habitaciones y tienen una zona social abierta para sala y comedor. Los baños están ubicados fuera de la casa.

Definir las actividades a realizar durante el proyecto: constatación de las necesidades de la comunidad seleccionada; realización de un diagnóstico situacional; análisis de materiales y costos necesarios; realización de un taller vertical o concurso para recolectar propuestas de construcción; socialización con la comunidad de las propuestas; mejoras y documentación del proyecto arquitectónico; gestión de financiamiento; construcción de un módulo prototipo como parte de la capacitación; elaboración de manual de fácil uso y construcción; fase preparatoria de construcción, coordinación de voluntarios, identificación de proveedores, determinar centro de acopio y responsable local, provisión de herramientas, distribución de materiales; y jornadas de construcción.

Determinar los insumos para la fase preparatoria del proyecto: realización y aprobación de planos arquitectónicos.

Determinar los insumos para la construcción/ejecución del proyecto: lista de beneficiarios, mapa con ubicación geográfica de cada vivienda, gestión de riesgos de la zona, estilo de vida de los beneficiarios, financiamiento del proyecto, manual de fácil uso y construcción, planos de la vivienda, materiales a utilizar y mano de obra.

Definir las estrategias: el proyecto se desarrolla en cuatro fases (investigación, diseño de viviendas, construcción y evaluación de resultados). Cada una de las fases consta de determinadas actividades que deben tenerse definidas claramente.

Determinar los aspectos a evaluar para medir el impacto social del proyecto: resultados a mediano plazo del proyecto social que comprenden la evaluación de las nuevas condiciones de vida, ingresos económicos, estabilidad emocional, seguridad, resguardo, privacidad, medida en que los cambios son debido a la ejecución del proyecto, consecuencias de no haberse ejecutado el proyecto, entre otras.

Relativas a la metodología

Definir los recursos *humanos* para su desarrollo: equipo de investigación del proyecto, equipo de expertos para evaluar la metodología.

Tener claro el objetivo del proyecto a evaluar su impacto social: Dotar de vivienda emergente a la comunidad de Río Muchacho en la Provincia de Manabí como medida temporal para subsanar los problemas de hábitat de los damnificados por el terremoto del 16 de abril de 2016.

Definir las acciones para el desarrollo de la metodología: definición de la metodología de evaluación de impacto social que determinará las acciones a seguir, que incluyen la elaboración del instrumento de recolección de datos; evaluación por expertos; aplicación; análisis; y emisión de recomendaciones.

Definir el plan de trabajo destinado a la creación de la metodología y evaluación del impacto social como se puede observar en la tabla 1.

Metodología de evaluación del impacto social de un proyecto: caso viviendas emergentes para Manabí

Vanga Arvelo, Santamaría Herrera, Ruiz Ortiz, Palomeque Núñez



Tabla 1.
Plan de trabajo

Actividad/Mes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Revisión bibliográfica	■										
Definición de la metodología de evaluación del impacto social de un proyecto		■									
Elaboración de instrumento			■								
Revisión de expertos				■							
Adecuación del instrumento					■						
Aplicación del instrumento						■					
Análisis de los resultados							■				
Emisión de recomendaciones								■			
Elaboración y envío a una revista indexada de artículo científico									■		

Fuente: Elaboración propia, 2016.

Definir la producción esperada: presentación de artículo científico a una revista indexada donde se indique la metodología a seguir para evaluar el impacto social de un proyecto, emisión de recomendaciones para la dotación de viviendas emergentes a personas desprovistas de hogar, que serán incluidas en el artículo científico como parte de la aplicación de la metodología, beneficios y aprendizajes de la aplicación de la metodología como parte de un proyecto social.

PASO 2 - DEFINICIÓN DEL OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL

Definir el objetivo general: medir el impacto social del proyecto de dotación de viviendas emergentes a personas afectadas por el terremoto, mediante la aplicación de encuestas a los actores involucrados y beneficiarios.

Definir los objetivos específicos:

Medir el impacto social del proceso de dotación de viviendas emergentes a personas afectadas por el terremoto y los efectos de la recepción de estas, mediante la aplicación de encuestas a los usuarios beneficiarios de las viviendas, para así mejorar procesos posteriores de trabajos con la comunidad en materia de dotación de viviendas (externo).

Medir el impacto social del proceso de dotación de viviendas emergentes a personas afectadas por el terremoto y el efecto que produjo en diversos actores que participaron en el, mediante la aplicación de encuestas a los docentes, alumnos y equipo de investigación, para así mejorar el proceso de ejecución de proyectos que se realicen en un futuro (interno).

PASO 3 – DEFINICIÓN DE ENTES INVOLUCRADOS

Definición de los entes involucrados: Bomberos Unidos sin Fronteras de España (representantes del Cabildo de Madrid, y representante en Ecuador), Universidad Nacional de Chimborazo (autoridades, alumnos, profesores colaboradores, personal de investigación), familias afectadas, comunidad en general, Gestión de Riesgos de Canoa, proveedores varios, contratista seleccionada, personal de la escuela donde se hará el acopio y

distribución de materiales, representantes del gobierno y medios de divulgación.

Realizar un análisis de los agentes involucrados: con el fin de evaluar el cumplimiento de las expectativas de cada uno de ellos y la fluidez de la comunicación entre todos, como medio de facilitar la ejecución con la mayor calidad y eficacia posible.

Jerarquizar la participación de los involucrados: elaborar una tabla de directos/indirectos *versus* contribuyente/beneficiario. Incluir responsabilidad sobre los resultados, y compromiso de los actores. Tener claro los roles y las responsabilidades de cada uno de los involucrados que se representan en la figura 3.

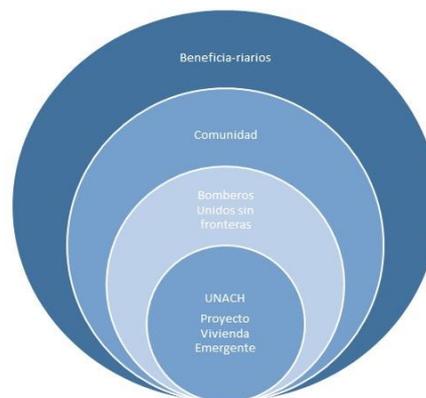


Figura 3. Mapa de entes involucrados.

Fuente: Elaboración propia, 2016.

PASO 4 – OTRAS DEFINICIONES CLAVE

En este paso se deben definir las dimensiones e indicadores, la elaboración del instrumento debe incorporar los indicadores para medir el impacto, la revisión de expertos y la recopilación de datos.

Dimensiones e indicadores

En la tabla 2 se definen las dimensiones e indicadores para los beneficiarios.

Tabla 2.
Dimensiones e indicadores para los beneficiarios

DIMENSIÓN	INDICADOR
General	Personas que asistieron a las jornadas de construcción, divulgación social, apoyo de la comunidad, cantidad de viviendas entregadas
Proyecto	Socialización, expectativas, cuidado del ambiente, procesos participativos e incluyentes, espacios de deliberación, actuación de la contratista, actuación de los docentes, actuación de los alumnos, calidad de la vivienda, utilidad de la vivienda, capacidad de respuesta, proceso de selección de beneficiarios, fechas de construcción, aporte en la construcción, tiempo de construcción
Impacto social	Satisfacción con los resultados, mejoras en la calidad de vida, apoyo a otros beneficiarios, necesidades cubiertas, impacto positivo a nivel de la comunidad, seguridad, protección contra el clima, sismo-resistencia, condiciones económicas, calidad de vida, desarrollo personal y familiar,
Metodología de construcción	Tiempo de construcción, disposición de los materiales, planificación
Impacto negativo	Narrativa (discurso informante)
Otros beneficios	Narrativa (discurso informante)
Situación de no haberse construido las viviendas	Narrativa (discurso informante)

Fuente: Elaboración propia, 2016.

Metodología de evaluación del impacto social de un proyecto: caso viviendas emergentes para Manabí

Vanga Arvelo, Santamaría Herrera, Ruiz Ortiz, Palomeque Nuñez



En la tabla 3 se definen las dimensiones e indicadores para los docentes y alumnos.

Tabla 3.
Dimensiones e indicadores para los docentes, alumnos y otros involucrados

DIMENSIÓN	INDICADOR
General	Cantidad de personal para las jornadas de construcción, difusión del proyecto, apoyo de la comunidad
Proyecto	Planificación, socialización, expectativas, necesidades cubiertas, asesoría, preservación del ambiente, espacios de debate y deliberación, participación de la contratista, actuación de los docentes, actuación de los estudiantes, calidad de las viviendas, utilidad de las viviendas, materiales entregados, capacidad de respuesta, apoyo recibido
Impacto social	Satisfacción con los resultados, beneficio personal, impulso a trabajar en otros proyectos de beneficencia, impacto grupal,
Metodología de construcción	Metodología utilizada, materiales en forma de kits, tiempo, planificación, información entregada, apoyo técnico
Impacto negativo	Narrativa (discurso informante)
Recomendaciones	Narrativa (discurso informante)

Fuente: Elaboración propia, 2016.

Instrumento

Definir los instrumentos a aplicar en base a los indicadores y dimensiones seleccionados*.

Revisión por expertos

Definir los instrumentos para que los expertos los validen.

Recopilación de datos

Procesamiento de las encuestas: se procesarán con Excel y se procederá a realizar estadística descriptiva para posterior análisis.

PASO 5 – EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL Y ANÁLISIS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Hacer un muestreo probabilístico.

Buscar fuentes secundarias para realizar comparaciones: contrarrestar las tendencias resultado de la evaluación del impacto social del proyecto con datos externos al proyecto (estadísticas oficiales, otros proyectos, otras bases de datos).

Determinar los resultados cualitativos: satisfacción del hecho de ser beneficiarios; modificación en su historia de vida; mejora de la situación económica, social, emocional, de seguridad, resguardo, privacidad, entre otros; posicionamiento de la Universidad Nacional de Chimborazo; aprendizaje de vida de los involucrados.

Determinar los resultados cuantitativos: inversión *versus* resultados, cantidad de damnificados en la zona *versus* cantidad de beneficiarios, entre otros.

Determinar los resultados centrados en los cambios producidos por la implementación del proyecto, en los objetivos del proyecto, en el resultado de otros proyectos y en las expectativas de la comunidad.

PASO 6 – INFORME DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Elaborar el informe con los resultados de la aplicación del instrumento.

Emitir las recomendaciones para la ejecución de proyectos de dotación de viviendas emergentes a personas desprovistas de hogar u otros proyectos similares.

Elaborar el resumen de aprendizajes en la aplicación de la metodología como parte de un proyecto social.

Una vez aplicados los instrumentos, procesada la información y su posterior análisis, y siguiendo la metodología planteada, se hacen reflexiones útiles a aplicar en cualquier proyecto que contemple un impacto social una vez realizado y en especial los relacionados con la construcción y los servicios comunitarios.

Impacto social en los involucrados

- Un proyecto que no capacite al personal que trabaje en el área técnica tendrá dificultades a la hora de la ejecución de la obra y ésta se verá afectada en su mayoría en el retraso del cronograma de ejecución. Es importante pensar en aquellos que tengan la capacidad de ser entes multiplicadores de los conocimientos recibidos.
- Es de vital importancia para un proyecto el cálculo de personas necesarias para las jornadas de construcción, así como la presencia de suficientes profesionales para asesoría y apoyo técnico.
- De coordinar el proyecto con la comunidad depende su éxito. Se debe coordinar con antelación y que la planificación sea de conjunto para que todas las partes se sientan involucradas y se genere sentido de responsabilidad.
- Es importante tomar en cuenta las expectativas que tienen los involucrados en cuanto a lo que puedan aportar al proyecto, así como el cubrir las necesidades durante las jornadas de construcción y entregar información pertinente y útil sobre la construcción.
- Las medidas de conservación del ambiente son de suma importancia en los proyectos de construcción.
- Los procesos en jornadas constructivas deben ser participativos e incluyentes debiendo incluir suficientes reuniones de análisis de obra diaria.
- El hecho de trabajar en un proyecto de vinculación, donde se tenga la satisfacción de ver el beneficio inmediato de la comunidad, hace que nazca el impulso de querer participar en proyectos futuros.
- Los proyectos de beneficio social dejan un impacto positivo a nivel personal de gran importancia para el individuo que colabora.
- La intervención en proyectos de vinculación cambia de manera positiva la forma de ver la participación en proyectos de índole social.
- La participación en proyectos de vinculación donde se ejecuten obras, además de beneficio social, aporta conocimientos profesionales.

* Si desea los instrumentos utilizados puede comunicarse con los autores.

- A nivel de entes involucrados, el impacto más alto detectado fue a nivel grupal. El trabajo en equipo genera lazos y, por ende, el impacto es para todo el grupo.
- El cálculo del tiempo de construcción es de suma importancia para un proyecto. Esto afectará la planificación, el presupuesto y demás elementos que inciden en el éxito del proyecto.
- Es de vital importancia que el equipo de trabajo cuente con las herramientas suficientes para las jornadas de construcción, de manera tal que no se queden grupos de trabajo sin producir o que haya que dedicar demasiado tiempo a la logística, para hacer movimientos de estas, para cubrir las necesidades.
- El uso de la motivación en proyectos de vinculación es de suma importancia, pudiéndose incentivar a los voluntarios en aspectos como la experiencia que ganará, su crecimiento como profesional, cómo su participación en este tipo de proyectos puede contribuir a cambiar vidas, la maravillosa experiencia de aprender a trabajar en equipo, el hecho de ayudar a personas necesitadas y en especial de poder mejorar su calidad de vida.
- El impacto positivo de los proyectos de vinculación donde se construyan viviendas emergentes se centra en el aprendizaje de los voluntarios en un nuevo sistema constructivo, la experiencia que adquieren en el ámbito laboral y el trabajo en equipo.
- El impacto positivo de los proyectos de vinculación es la ganancia de los beneficiarios, la sensibilización lograda en la convivencia con la sociedad, la vivencia de los alumnos de una experiencia laboral, la satisfacción de ayuda a la comunidad, la interrelación que se genera entre compañeros - docentes - sociedad, el servicio a la sociedad, la manera de ver la ayuda voluntaria, el mejorar la calidad de vida de la comunidad.
- El diálogo y la organización es un aspecto de suma importancia a tomar en cuenta a la hora de ejecutar la obra.
- El equipo de trabajo debe sentirse parte del todo; los procesos deben ser inclusivos y participativos.
- Cuando se ejecutan proyectos con la comunidad, la falta de compromiso por parte de esta genera sentimientos de disgusto a los voluntarios y desmotivación.
- En proyectos de otorgamiento de viviendas emergentes es de suma importancia que se haga un buen estudio social previo para que los otorgamientos se hagan realmente a las personas necesitadas.
- La planificación de los proyectos de construcción de viviendas emergentes, y la capacitación en el uso de herramientas es de suma importancia para la seguridad del proyecto.
- La comunicación entre los líderes de trabajo y los equipos de voluntarios es un punto neural en la fluidez del trabajo. La permanencia del mismo líder de trabajo en los equipos de construcción hace que el equipo trabaje de manera más rápida y que se generen lazos que fortalecen el equipo.
- El incentivo al trabajo en equipo a los voluntarios en los proyectos de vinculación es de suma importancia. Se recomienda tener reuniones previas con ellos, hacer la planificación en conjunto para que se sientan incluidos, y hacer una división equilibrada de los grupos.
- Es importante implementar más proyectos de este tipo.
- Se recomienda hacer un análisis a profundidad de las debilidades del proyecto y en especial en las jornadas de

construcción, ya que, en el caso de estudio, el 15,71 % no volvería a participar en ellas; un 21,43 % no vio cumplidas sus expectativas en cuanto a su aporte en la construcción de las viviendas y un 27,14 % no vio cubiertas sus necesidades durante las jornadas de construcción.

- Una metodología utilizada en construcción recomendada es la de centralización de materiales, prefabricación en un centro de acopio y montaje *in situ*.
- Es de mucha utilidad disponer los materiales de construcción en conjunto o en *kits*.
- Es necesaria una buena planificación en cuanto a la adquisición de materiales ya que el retraso en la entrega de estos hace que el cronograma de trabajo se vea afectado.
- En los proyectos de construcción deben tenerse en cuenta el llevar equipos de primeros auxilios.

Impacto social en los beneficiarios

- Antes de comenzar la construcción de viviendas en un proyecto, se debe realizar un listado minucioso de los materiales, para evitar que se paralice la obra por esta causa.
- Es importante un buen estudio socio económico anterior a la adjudicación de viviendas, debe dársele paso a personas de la tercera edad, con discapacidad, a jefas de familia o los más necesitados. También es importante considerar la opinión de la comunidad en cuanto a la lista de beneficiarios, ellos están en contacto con los demás y tienen opiniones y visiones que los investigadores y financiadores a veces no tienen.
- La opinión de la comunidad es muy importante, especialmente su perspectiva de cómo se ven a sí mismos, tal es el caso que opinan que, para este tipo de proyecto, la comunidad debe dar más apoyo.
- Es importante que se divulgue el proyecto una vez concluido.
- Es importante que el beneficiario pueda dar su opinión durante la construcción de su vivienda y que ésta sea tomada en cuenta.
- Es importante que los investigadores se involucren en la aplicación de los instrumentos porque de allí pueden desprenderse opiniones que no estén en los cuestionarios y que redunden en mejoras al proyecto.
- Deben revisarse los planos elaborados para hacerles mejoras en cuanto a la entrada de agua de lluvia por los techos.
- Se recomienda para futuros proyectos hacer más contacto previo con la comunidad para que los trabajos a realizar anteriores a la construcción sean garantizados.
- Se recomienda, en la medida en que sea posible, hacer la compra de materiales de la zona por cualquier percance que pueda presentarse y para mover la economía local.
- Los resultados de opinión de casi un 30 % de beneficiarios en cuanto a que la participación de la comunidad fue inadecuada indican que se deben hacer más reuniones previas al proyecto, para lograr mayor involucramiento de la sociedad y de otras entidades de apoyo.
- El promedio de beneficiarios luego de haber concluido con la construcción de las viviendas es aproximadamente 50.
- En un proyecto de envergadura social es muy importante la verificación de la calidad de los materiales a utilizar, mucho más si se trata de viviendas que estén localizadas en tierras propensas a movimientos sísmicos.

Metodología de evaluación del impacto social de un proyecto: caso viviendas emergentes para Manabí

Vanga Arvelo, Santamaría Herrera, Ruiz Ortiz, Palomeque Nuñez



- En la evaluación del impacto social de un proyecto es muy importante preguntar por la sensación de seguridad de la persona. Según la Declaración Universal de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1948), todo individuo tiene derecho a la vida, la libertad y a la seguridad, así como a la vivienda, como reza en los artículos 3 y 25 (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1984:2-8). Uno de los mejores resultados encontrados en el proyecto fue el sentido de seguridad de las personas al estar bajo su propio techo, el tener una casa, el sentirse protegidos, el sentirse felices.
- El resultado en general de la evaluación del impacto social del proyecto Vivienda Emergente es “positivo” para los beneficiarios y para la comunidad.
- Una valoración posterior a la culminación de un trabajo permite realizar un análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) del mismo y retroalimentarse para futuros proyectos.

4. Discusión

Al finalizar esta investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

La evaluación del impacto social de un proyecto es la valoración de las opiniones que son producto de un proyecto de obra social.

Una metodología de evaluación del impacto social de un proyecto es el conjunto de actividades dispuestas en orden secuencial y por prioridad de ejecución, que contienen las explicaciones y tareas de cada uno de los pasos que la sustentan.

El objetivo de contar con una metodología que evalúe el impacto social en un proyecto es la determinación, mediante un proceso de análisis, de los resultados sociales tanto positivos como negativos.

El hecho de contar con una serie de pasos que orienten un trabajo determinado hace que se tenga un orden, una jerarquización de tareas y que los objetivos planteados no sean alcanzados de forma aleatoria.

El tener una metodología de trabajo, hace que se tenga un mayor rendimiento del proceso y mayor productividad, al contar con una planificación previa de los procesos involucrados.

La metodología planteada propone el proceso de evaluación mediante la consecución de seis pasos que son las definiciones básicas varias, la definición del objetivo de la evaluación del impacto social, la definición de las dimensiones e indicadores, la evaluación en sí del impacto social y la elaboración del informe con los resultados.

Todo proyecto debería tener una evaluación de lo que fue su impacto dentro de su contexto, para así poder hacer mejoras en proyectos siguientes.

Es de vital importancia recaudar información antes, durante y después del proyecto, no como fue el caso de la aplicación de esta metodología; el hecho de disponer de resultados cuando se esté en plena implementación permite aportar mejoras al mismo y hacer correcciones al paso.

Lo primero que debe hacerse cuando se esté ejecutando un proyecto es determinar o no si se va a realizar una evaluación del impacto, no en todos los casos es pertinente, debiéndose analizarse el costo beneficio; puede darse el caso que pueda usarse otro método como el uso de indicadores clave o una simple evaluación de cómo fue ejecutado el proceso.

Durante el proyecto en cuestión, se recomienda recolectar la mayor cantidad de datos disponibles para que estos sean analizados y poder incorporar datos sustanciales en los resultados.

En los casos en que el proyecto tenga afectación directa en una comunidad, debe garantizarse la participación y compromiso comunitario.

El hecho de que previa y científicamente se elabore un procedimiento formal para evaluar el impacto social de un proyecto contribuye significativamente a lograr una evaluación objetiva de sus beneficios.

Referencias bibliográficas

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1984). *Declaración Universal de los derechos Humanos*. París: Naciones Unidas.
- Asociación Española de Fundaciones. (2015). *Guía práctica para la medición y la gestión del impacto*. Madrid: EVPA.
- Baker, J. (2000). *Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo de la pobreza*. Washington: Banco Mundial.
- Benjumea, M. (2012). *Metodología para la evaluación de impacto de los emprendimientos sociales*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia.
- García, P. (2006). *Introducción a la investigación bioantropológica en actividad física, deporte y salud*. Caracas, Venezuela: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina: Editorial brujas.
- Latorre, A. (2007). *La investigación-acción, conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Libera, B. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. *ACIMED*, 15(3), 1-9.
- Mirabal, M., Rodríguez, J., Guerrero, M., & Álvarez, M. (2012). Modelo teórico para la evaluación del impacto en programas de salud pública. *Humanidades médicas*, 12(2), 167-183.
- Muñiz, A. (1997). *Evaluación del impacto social: el valor de lo humano ante la crisis y el ajuste*. Buenos Aires: Lumen Hvmanitas.
- Ospino, J. (2004). *Metodología de la investigación en ciencias de la salud*. Colombia: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.
- Salamanca, F. (1995). *Formulación y evaluación de proyectos sociales*. Santiago de Chile, Chile: Centro Latinoamericano de Demografía de las Naciones Unidas.
- Sandoval, J. (2003). *Los indicadores en la evaluación del impacto de programas*. México: Cámara de Diputados de México.
- Unión Europea. (2015). *Métodos propuestos para la medición del impacto social*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.
- Vanclay, F. (2015). *Evaluación de Impacto Social: Lineamientos para la evaluación y gestión de impactos sociales de proyectos*. Estados Unidos: IAIA.
- Vera, A., & Villalón, M. (2005). La triangulación entre métodos cuantitativos y cualitativos en el de investigación. *C & T*, 7(16), 85-87.