

Wikis en la Enseñanza Secundaria.

Wikis in Secondary School.

César Bernal Bravo.
Universidad de Almería.
cbernal@ual.es

Gonzalo Trespaderne Arnaiz.
IES N°3 Villena (Alicante).
gonzalo_tres@hotmail.com

RESUMEN.

Las Wikis son gestores de contenido en línea que se han integrado en las prácticas docentes con más rapidez y mayor estabilidad que otros recursos de la Web, quizás debido a que mantienen la tradición escolar escrita, facilitando transiciones de actividades del soporte impreso al soporte digital y a la vez generan otras prácticas colaborativas entre el alumnado, que por las características de la aplicación se hacen más factibles que si se propusieran en papel.

Los docentes que integran las tecnologías de la información y la comunicación en sus prácticas docentes, en general, y las Wikis en particular, la abordan desde las posibilidades que ellos le ven o reconocen a la tecnología, independientemente de las posibilidades derivadas de la naturaleza de la aplicación Wikis.

Este trabajo describe las posibilidades que los docentes le otorgan a las Wikis, a partir de cinco años de entrevistas y conversaciones informales con profesorado que ha usado este tipo de aplicación web 2.0 en su enseñanza. El análisis de contenido de las 30 entrevistas de usuarios/as de Wikis ha seguido los procesos de descripción, análisis e interpretación (Flink, 2007), de las categorías emergentes en la fase de descripción, se van a destacar las relativas a la aplicación, su naturaleza y potencial educativo.

Algunos de las interpretaciones más interesantes sobre las Wikis como recursos educativos que destacamos son, en primer lugar que a diferencia de otros recursos web, el profesorado no presiente la posible pérdida de control del aula, de igual manera, establecen un debate sobre la selección de contenidos, que no ocurre igual con profesorado que se apoya en los libros de texto y en otras aplicaciones web 2.0.

Sobre este estudio, se debe aclarar que sigue abierto, que aunque aquí se destaca el uso de las Wikis, actualmente se están integrando otros recursos al análisis; y que esta indagación se ha ido realizando con la participación de docentes con los que se ha participado en proyectos de innovación e investigación subvencionados por la Junta de Andalucía.

PALABRAS CLAVE.

Wikis, Formación de Profesorado, Integración curricular de las Tic



**ABSTRACT.**

The Wikis are managers of content on line that have joined the educational practices with more rapidity and major stability what other resources of Web, probably due to the fact that they support the school written tradition, facilitating transitions of activities of the support printed to the digital support and simultaneously to generate other collaborative practices between the student body, which by the characteristics of the application become more feasible than if they were proposing in paper.

The teachers who integrate the technologies of the information and the communication in his educational practices, in general, and the Wikis especially, her approach from the possibilities that they see or recognize him to the technology, independently of the possibilities derived from the nature of the application Wikis.

This work describes the possibilities that the teachers grant the Wikis to him, from five years of interviews and informal conversations with professorship that has used this type of web application 2.0 in his education. The analysis of content of 30 interviews of users / aces of Wikis has followed the processes of description, analysis and interpretation (Flink, 2007), of the emergent categories in the phase of description, are going to be outlined the relative ones to the application, his nature and educational potential.

Some of them of the most interesting interpretations on the Wikis like educational resources that we emphasize are, first that unlike other web resources, the professorship does not sense beforehand the possible loss of control of the classroom, of equal way, establish a debate on the selection of contents, which does not happen equally with professorship that it rests on the books of text.

On this study, it is necessary to clarify that it remains opened, that though here the use of the Wikis is outlined, nowadays are joining other resources to the analysis; and that this investigation has realized with the teachers' participation with that one has taken part in projects of innovation and investigation subsidized by the Meeting of Andalusia.

KEY WORDS.

Wikis, Professional Development Teaching, Educational technology

1. Introducción.

Las personas dedicadas a la docencia se ven inmersas, hoy más que nunca, en un complejo proceso de transformación de nuestras labores profesionales. El principal motivo es la nueva configuración de los diseños curriculares merced al desarrollo de políticas de integración de las tecnologías de la información y comunicación en los escenarios pedagógicos. En este sentido, ha pasado a ser objetivo prioritario la adquisición de una serie de competencias (Gonzalvez, et al., 2014; Badia, et al., 2013; Becerril, et al., 2013) que fomenten la participación creciente del alumnado, la construcción colaborativa de conocimientos y el establecimiento de líneas de actuación más abiertas y flexibles conducentes a un mayor desarrollo de la creatividad y la práctica investigadora. Al entender de Cabero (2008) las TICs, sobre todo las redes telemáticas, van a permitir que los estudiantes y profesores realicen las actividades formativas y de interacción comunicativa independientemente del espacio y el tiempo en el que cada uno se sitúe; es decir, van a permitir la colaboración e intercambio de información entre el profesor y el estudiante y de





los estudiantes consigo mismo, más allá de los límites espaciotemporales donde ambos se ubiquen.

Hay quienes comenzaron hace algún tiempo a emplear instrumentos que propiciaran el cambio de paradigma. Pero la gran mayoría del profesorado se encuentra todavía en una fase previa, la llamada “alfabetización digital” (Pérez, Delgado, 2012); que no se ha superado, quizás porque, por un lado, la institución educativa al contrario que otras instituciones no se está adaptando a los cambios derivados de la sociedad informacional (Enguita, 2013) anunciando el declive de la institución escolar.

Aunque por otro lado, existen docentes, y experiencias escolares que nos dan esperanza de un futuro distinto. Y es desde esta posición desde donde se enfoca este trabajo, reconociendo como algunos profesores integran las tics en su enseñanza, ya que en la actualidad son muchas las herramientas que se ofrecen y otras nuevas que van apareciendo cada poco tiempo. En efecto, en cualquiera de los mapas al uso nos encontramos, a grandes rasgos, presentaciones multimedia, edición de contenidos interactivos, blogs, plataformas educativas, redes sociales, etc.

Y de todas ellas destacamos lo que se conoce como Wikis, que es un gestor de contenidos en la Web que se caracteriza por la no mediación de las publicaciones por un tercero o administrador de la aplicación Wikis, permitiendo que los contenidos creados por un usuario puedan ser por otro ampliados, corregidos, revisados, eliminados, etc. (Chawner and Lewis, 2006; Castaño y Palacio, 2006). La “interface” es sencilla, semejante a la edición de un correo, lo que facilita a todo tipo de personas utilizarlo y no sentir rechazo por la complejidad de la aplicación.

Las aplicaciones Wikis han sido desde su creación en 1993 por Ward Cunningham un ejemplo de la filosofía del Software Libre (Gay, 2002), de compartir, reutilizar y distribuir el conocimiento, que respeta la libertad del usuario y la solidaridad social de su comunidad; así la Fundación WikisMedia declara que -Imagina un mundo en el que todo ser humano pueda compartir libremente la suma de todo el conocimiento- y tiene proyectos tan populares como WIKISPEDIA, WIKISMEDIA COMMONS, WIKISOURCE, WIKISBOOKS.

Las aplicaciones Wikis han despertado en el ámbito educativo desde su aparición grandes expectativas prácticas en el aula, así desde una lectura determinista de la tecnología, que no es nuestro caso, se les ofrece al profesorado las múltiples posibilidades, que por las características, naturaleza de este tipo de aplicaciones se pueden conseguir. Roig (2007) sostiene que la potencialidad del Wikis está en la accesibilidad –basta con hacer *clic* en el *edit* del Wikis para empezar a escribir-, la instantaneidad –el texto no se reenvía entre los autores, sino que siempre se trabaja sobre el mismo documento- y la memoria –se guardan todas las versiones anteriores, que pueden ser consultadas-. Otros autores como Reinoso (2009) han dicho del Wikis que promueve la participación del alumno en su propio aprendizaje y, además, le atribuye un papel muy destacado en la construcción y estructuración de sus conocimientos. Barberà (2009) concluye que en un Wikis confluyen valores tan educativamente antiguos como coetáneamente esperados como la necesidad de feedback contextualizado, interactividad, sentido de comunidad y profundización en el contenido mediante el diálogo.





Estos discursos no consideran la distancia entre las posibilidades de la tecnología y el uso educativo de la misma por el profesorado, de otra manera, siguiendo la Teoría de Affordances (Norman, 2013; Gibson, 1977) no todas las posibilidades de acción de una tecnología son percibidas por el usuario, principalmente por la individualidad de esa persona, el contexto de la acción, y su experiencia profesional (Bernal, Rodríguez, 2013).

2. Metodología.

Este estudio interpretativo sobre la integración de las tics en las prácticas docentes, ha utilizado las entrevistas abiertas como método de recogida de datos, se han tomado 30 entrevistas del total realizado hasta el momento, por haber utilizado la aplicación Wikis en su actividad docente.

Se ha realizado un análisis de contenido con cada una de las entrevistas, denotando lo manifiesto y lo latente; y agrupando en categorías –a través de pasos sucesivos- las estructuras gramaticales con similar sentido (Mayring, 2000).

Las categorías siguiendo la clasificación de Duverger, (1962) por el procedimiento seguido y por el objeto de estudio se identifican con las denominadas categorías de persona, al haber sido elegidos los entrevistados por su rol como docente y usuario de wikis; y con categorías de apreciación o de juicio, al indagar en la posición de estos docentes sobre las wikis, en los valores e interpretación de sus declaraciones de uso de las Wikis.

De cada una de las entrevistas se ha realizado un primer texto descriptivo, para hacer explícito lo denotado en esa entrevista. Este proceso repetido, tantas veces como entrevistas realizadas –incluso con el mismo informante- nos permite encontrar los grupos homogéneos de categorías similares para llegar a conceptualizar dicho conjunto respecto a sí mismo como con el resto de grupos (MacQueen, et al., 1998).

Esto nos permite redactar textos interpretativos de las relaciones entre estos conjuntos, integrando los diferentes temas, e infiriendo las relaciones de dichos temas con la teoría previa (Gustafson, 1998).

3. Resultados.

De acuerdo con estas consideraciones previas, a lo largo de los últimos años hemos estado hablando con docentes que han llevado a cabo una serie de experiencias con Wikis ciertamente satisfactorias.

Las aplicaciones Wikis elegidos por los docentes han sido Wetpaint y Wikispaces, por su gratuidad y fácil manejo. La aproximación a estas aplicaciones han sido variadas –todas en modalidades de formación permanente del profesorado- por cursos de formación, por un proyecto de innovación, por formación en centro y también a través de otro compañero/a que lo utiliza.

“En los últimos cursos hemos impartido talleres sobre los mismos y hemos conseguido que compañeros con conocimientos básicos de informática consiguieran, en poco más de un par de horas, elegir la plantilla que más les pareciera más estética, habilitarse como administradores y comenzar a editar páginas con vistas a poder iniciar el trabajo con alumnado a partir de ese momento” ECa23.





El principal uso que han dado a las Wikis han consistido en glosarios, recopilación de direcciones de Internet en las que se ofrecía información complementaria para ampliar los apuntes sobre temas abordados en la asignatura, creación de bancos de recursos fotográficos y videográficos (a partir de elementos alojados previamente en repositorios como Flickr o Youtube) y elaboración de trabajos en grupo.

El profesorado, en su gran mayoría, no aborda la integración de la wikis en su acción de aula con el alumnado, sin primero sentir un control práctico de la aplicación. Por lo que mayoritariamente, encuentran en el diseño o planificación de su enseñanza, un primer espacio o momento de confort para su integración.

Otro aspecto común, desde los elementos del curriculum, es que sea la selección de contenidos y su intención de clasificarlo y organizarlo lo primero que el docente demanda, a continuación son el diseño de tareas, y en los menos casos la evaluación del alumnado.

En los cursos de formación como bien observan Robles y otros (2009) se propone que *el Wiki de partida que se proporciona a cada estudiante o grupo (espacio de trabajo) no está vacío, sino que tiene una estructura de páginas predefinida, que los estudiantes irán completando con los trabajos que vayan desarrollando en su proceso de aprendizaje. Esta estructura inicial tiene el objetivo de orientar, que no imponer, al estudiante en la organización de los contenidos.* EAn12.

Llegado el momento de precisar los principales beneficios que les aporta trabajar con las Wikis, diferenciado los derivados de su acción práctica de los apropiados del discurso formativo, destacamos los siguientes:

- a) El aumento de conocimientos basados en la colaboración en detrimento de los propuestos por una sola persona (el profesor o alguien encargado de trabajar sobre un determinado tema para luego exponerlo al resto).

“Decir al respecto que, desde que empezamos a utilizar Wikis, no hemos dejado de sorprendernos con las aportaciones de algunos alumnos, sobre todo en la medida en que han servido para que nos pongamos al corriente de la existencia de valiosos recursos que desconocíamos, y que se han producido interesantes procesos de realimentación de contenidos”. EMa15.

- b) La disponibilidad de un espacio de gran extensión para alojar, al alcance de todos, documentos textuales, audiográficos o videográficos, que sirve también para habilitar bitácoras, foros de discusión, listas de distribución...

“La disponibilidad de hipervínculos, de manera que no es necesario colgar en el Wikis todos los materiales con los que se va a trabajar, sino que basta con dirigir al usuario hacia los mismos”. ERo20.

- c) El aprendizaje, por parte del alumnado, de técnicas y estrategias de trabajo que sirven completar o profundizar en los aspectos temáticos objeto de tratamiento. López Sastre y otros (2009), tras haber realizado una serie de experiencias educativas con Wikis en la Universidad de Alcalá de Henares desde 2007, advierten al respecto que los alumnos que participaron en la Wikis de forma más activa presentan una mayor capacidad de relación y de visión global de la asignatura. Además, tras las encuestas, los alumnos valoraron de forma muy positiva la





metodología, así como su carácter social, pues destacaron que el poder plantear ellos mismos las cuestiones, y el hecho de tener que corregir a sus propios compañeros, les hacía profundizar mucho más en los conceptos.

“Más allá de esto, lo cierto es que los alumnos pueden llegar a constituir un PLE (Personal Learning Environment; en castellano: Entorno Personal de Aprendizaje) en el que, junto con al plan de trabajo diseñado por el profesor, articulan su propia secuencia de objetivos, canales de comunicación (Messenger, Tuenti, Facebook...) y distintas fuentes de información como enciclopedias o diccionarios on-line, periódicos digitales, repositorios de textos (Scribdt), fotografías (Flickr), videos (You Tube), etc.” EPa27.

d) La apertura de nuevas líneas de actuación a partir de los trabajos que se constituyen de forma colaborativa.

“Hay alumnos con poca capacidad creativa o habilidad para innovar que, una vez que sus compañeros les dan una base sobre la que apoyarse, enseguida vislumbran más acciones a desarrollar”. ESu30.

e) Para el seguimiento en la evaluación del alumnado.

“El descubrimiento del modo de operar del alumnado. Gracias al historial del Wikis se puede tener constancia del número y de la extensión de las intervenciones de cada cual, así como del instante en que han sido efectuadas”. EMm19a.

f) La flexibilidad de tiempos y espacios.

“En tanto que, por ejemplo, un trabajo de grupo puede ir realizándose sin necesidad de que éste se encuentre reunido, desde distintos lugares, y en los momentos en que a cada uno de sus miembros le resulte mejor”. Eros5.

Entre las que podríamos considerar “desventajas” a la hora de trabajar con Wikis destacaríamos:

a) El tiempo que el administrador tiene que dedicar a aprender a manejar la herramienta y a gestionar luego todo lo que se va haciendo con ella.

Para lo primero:

“si media la instrucción de alguien que conozca bien los entresijos de la misma, quizás no sean necesarias más que un par de horas”. EJu2.

b) En cuanto a la dedicación para preparar, por ejemplo, “intervenciones en la bitácora o en los foros, a elaborar recursos que vayan a mostrarse, y a supervisar e incluso seleccionar las tareas realizadas por los participantes (no digamos si nos entretenemos en un estudio del historial o diario que recoge las modificaciones que sucesivamente van experimentando las páginas), puede llegar a ser tal que desaconseje rápidamente el uso del Wikis a quien pensara que con él los que trabajarían iban a ser los alumnos, encontrando muchos ratos libres para descansar o dedicar a otros menesteres”. EJ11.





- c) El periodo de aprendizaje del alumnado, y el control sobre los mismos.
“La posibilidad de que al alumnado le cueste familiarizarse con el instrumento y no se sienta capacitado para conocer sus distintas extensiones y ampliaciones, crear las nuevas páginas allí donde corresponde sin cometer errores que luego puede ser complicado corregir, subir documentos en distintos soportes o albergarlos en recopilatorios a los que luego se puede dirigir hipervínculos...”. EMau7.
- d) Dificultad para evaluar adecuadamente las aportaciones de cada cual. Bien porque hay motores que no lo facilitan, o bien porque no existen mecanismos que permitan cuantificar el trabajo realizado en pro, por ejemplo, de encontrar sitios en Internet a los que se pueda enlazar para encontrar información adicional, o preparar un buen comentario para el blog o una correcta intervención en el foro. Ello, sin contar con el plagio.
“El alumno al escribir en la página que quiera, participando también como quiera y enlazando a webs de fuera, hace muy difícil el seguimiento del alumnado”. EBe3.
- e) Por otro lado, siguen siendo muchas las voces autorizadas que advierten que una discusión “en vivo” dentro del aula siempre tendrá más riqueza expresiva y de significados que la que se realice a través de un espacio virtual sin presencia física de los intervinientes. Además, el exponer a la vista de todo el mundo las mejores ideas propias es algo que buena parte de los usuarios aún no tiene asumido como normal y positivo. Moncho, Porto y Valero (2009) hablan al respecto de la inseguridad de los alumnos ante su nueva responsabilidad en el aprendizaje, la reserva a escribir en la Wikis y exponer su trabajo para que sea examinado y juzgado por todos los compañeros, la reticencia a corregir el trabajo de otros compañeros, especialmente si se trata de suprimir párrafos irrelevantes o señalar carencias.
“(...) no consigo que los textos se los lean para que las modificaciones que hagan tengan sentido al ser leídas, y por eso hasta que no se habla en clase, y se ven los textos, no se terminan de arreglar.” Emma10.
- f) El exceso en el aporte de información en detrimento de síntesis o selecciones de lo realmente importante o adecuado.
“al principio ponen toda la información e incluso enlaces a sitios que no se han leído” EAlj9.
- g) Publicidad y restricciones en las aplicaciones Wikis gratuitas.
“Presencia de elementos distractores, como la publicidad que incluyen algunos motores Wikis ofrecidos gratuitamente en Internet, o las aportaciones demasiado “personales” en cuanto a fotografías, videos, etc. o diseños estéticos en la presentación de algunos de los componentes de las páginas”. EJav23.



- h) El riesgo a la publicación abierta. Como han observado Pérez y otros (2007), frente a esta filosofía de colaboración que podríamos llamar *optimista* podrían surgir problemas de usuarios que intenten utilizar esto de forma malintencionada o a su favor. Contra esto la principal estrategia es que los usuarios sigan un proceso de revisión continua que permita localizar errores o problemas y solucionarlos rápidamente y la disponibilidad de herramientas que permiten al administrador revertir cambios o bloquear temporalmente determinadas páginas o usuarios.

“El tener que cargar con parásitos o la posibilidad de sufrir un acto vandálico que destruya o deteriore totalmente o en parte cuanto se ha construido, hasta el punto de tener que clausurarse el sitio web” ESa17.

En el plano de lo que podemos considerar “aspectos mejorables”, nos atrevemos a mencionar:

- a) La necesidad de seguir insistiendo en que en la utilización de Wikis ha de primar la contribución que uno realiza antes que la que espera obtener de los demás. Es decir, que se ha de ir al lugar de encuentro con la intención de dar, más que de recibir.
- b) Al hilo de lo anterior, también hemos de continuar mentalizándonos y mentalizando a nuestro alumnado del hecho de que el mayor potencial de las Wikis radica en lo que podamos llegar a construir aunando esfuerzos, constituyendo unidades desde multiplicidades, entrelazando sinergias a cada paso, más que en limitarnos a poner nuestra parte al lado de la de otro. En resumidas cuentas, más colaboración y menos individualismo. Montenegro y Pujol (2009) lo expresan en estos términos: “La actual cultura individualista hace que la primera reacción ante las tareas de grupo - observado a partir del historial de las Wikis en los inicios de los procesos- es que los estudiantes se repartan los diferentes apartados sobre los cuales trabajar en lugar de realizar un verdadero trabajo conjunto, en el que sea necesario reflexionar y discutir colectivamente sobre los diferentes elementos del trabajo. Esta estrategia tiene efectos muy negativos en la redacción del trabajo, produciendo una amalgama de fragmentos inconexos con estilos divergentes”.
- c) Para conseguir lo que acaba de señalarse, pensamos que una estrategia ciertamente válida puede ser que cada alumno se preste a comentar y valorar las aportaciones de los demás, al menos las que se consideren de mayor importancia.
- d) El que las contribuciones en el Wikis se acompañen de una pequeña explicación sobre las fuentes consultadas para su elaboración, el enfoque adoptado, el tiempo empleado, los objetivos alcanzados, e incluso una autoevaluación a partir de los criterios que establezca el profesorado. Una especie de “diario personal” así constituido, como indica Área Moreira (2009) exige que el estudiante analice, valore y se posicione ante dicho contenido ofreciendo su propio punto de vista personal sobre el mismo. De este modo se logra algo parecido a una autoevaluación a partir de la cual el docente puede realizar las anotaciones o comentarios que estime oportunos a modo de retroalimentación que ayude al alumno a mejorar los resultados.





4. Discusión.

Una Wiki ha de concebirse como un espacio todo lo amplio que se quiera para poner en común algo propio con los demás, con vistas a la consecución de un logro conjunto, más plural y completo. Su finalidad es la construcción colaborativa de conocimientos. Pero ésta ha de ser coordinada por alguien que, además de animar constantemente a la participación, aporte la base sobre la que conviene empezar, determine cada uno de los objetivos a conseguir, y corrija los errores o las desviaciones que se vayan produciendo.

Este modelo de aprovechamiento, sin duda resultará muy cuestionable para los defensores del más puro “espíritu Wikis”. Adell (2007) lo define como “una tecnología rupturista frente a la estructura unidireccional de la mayoría de las aplicaciones web, ya que otorga derechos simétricos a todos los participantes, basando su éxito en la actividad colectiva de reflexión y comunicación, y en la auto-organización de la comunidad. Cítense otros autores que defiendan una concepción similar. Piénsese que ni en el proyecto Wikis por excelencia, la Wikipedia, hay ausencia de privilegios en el sentido apuntado, ya que la edición que puede realizar cualquier persona sobre cualquier asunto (previamente abordado o aún sin abordar) es considerada por un comité formado por otros miembros a los que se concede la atribución especial de ejercer la valoración de cada nueva intervención.

A nuestro entender, un proyecto de aprendizaje social llevado a su máxima expresión a través del desarrollo de un Wikis, podría practicarse con éxito en ámbitos académicos en los que todos los componentes posean niveles de conocimiento y métodos de trabajo similares. Por ejemplo, grupos de investigación universitarios, equipos de profesorado, y comunidades científicas o de personas con inquietudes intelectuales similares y una formación avanzada en cuanto a capacidad de búsqueda, análisis, interpretación y estructuración de la información. En otro tipo de escenarios educativos, como los que tienen lugar en el bachillerato o en los primeros cursos universitarios, la pretendida “simetría” nos parece inviable. Para empezar, porque los conocimientos y las competencias del alumnado y del profesorado son diferentes. Esto, puede dar lugar a páginas o artículos de distinta calidad y, en el caso de que se ejercite una constante labor de control con vistas a mejorar las aportaciones que se vayan haciendo, a que haya miembros que inicien las construcciones y miembros más preparados que tengan que seleccionarlas adecuadamente, revisarlas desde su cimentación y completarlas, en lugar de emplear su tiempo y capacidades en otras líneas de actuación que puedan ofrecer mayores beneficios. Después, porque los intereses de un grupo y otro es posible que sean bastante distintos. No sería extraño que enseguida aparezcan alumnos cuya máxima aspiración sea el lucimiento personal sobre un asunto que dominan o la elaboración de artículos completos en torno a un determinado tema sobre el que tienen que presentar un trabajo, o profesores que lo que pretenden más bien es la catalogación o etiquetado de contenidos de una materia en la que ya son expertos.

Nosotros proponemos un modelo de gestión del Wikis en el que la paridad no es total, sino solo parcial. Se trata de establecer como base la necesidad de un órgano supervisor (formado por una persona o varias), cuya labor destacada consista en determinar las directrices de la obra, fijar las normas adecuadas para llevarla a cabo y evaluar los resultados. Por otro lado, el anonimato y el espíritu de contribución desinteresada no nos parecen convenientes ni posibles desde el momento en el que el alumnado, de una forma u





otra, puede obtener una calificación por su trabajo. Antes bien, en nuestra opinión premiar la calidad de las contribuciones (mediante reconocimiento expreso o un incremento de la nota) ayudará, sin duda, al dinamismo, a la expansión y a una mejora constante de los contenidos del Wikis. La idea, en suma, es que el alumnado goce cada vez más de mayor cota de autonomía a la hora de realizar su tarea, pero apoyado en un continuo ejercicio de orientación por parte del profesorado. Valga el símil de la tripulación de una nave que, mar adentro, requiere los conocimientos y la experiencia de un capitán para no extraviarse o sufrir accidentes y llegar a buen puerto.

Con todo, hemos de tener bien claro, tanto si ya nos hemos introducido en el uso del Wikis en nuestro trabajo, como si vamos a hacerlo próximamente, que no estamos ante la panacea de la construcción social del conocimiento o uno de los ejes predilectos sobre los que han de girar los nuevos procesos de enseñanza-aprendizaje, sino más bien ante un valioso complemento, un apoyo más que sin duda engrandecerá nuestra labor, sobre el que aún cabe seguir investigando para obtener una aceptable optimización.

Referencias bibliográficas.

- Adell, J. (2007). Wikis en educación, en Cabero, J. y Barroso, J. (Eds.). *Posibilidades de la teleformación en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Granada: Octaedro; 323-333.
- Area, M. (2009). Las Wikis en mi experiencia docente. Del diccionario de la asignatura al diario de clase. *Red U - Revista de Docencia Universitaria*. Número monográfico IV. Número especial dedicado a Wikis y educación superior en España (en coedición con Revista de Educación a Distancia –RED). Recuperado de www.um.es/ead/Red_U/m4/
- Badia, A., Meneses, J. y Sigalés, C. (2013). Percepción de los docentes sobre los factores que afectan el uso educativo de las TIC en el aula equipada de tecnología. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(3), 787-808.
- Barberà, E. (2009). Filosofía Wikis: el compromiso de las soluciones. *Red-U Revista de Docencia Universitaria*. Número monográfico IV. Número especial dedicado a Wikis y educación superior en España (en coedición con Revista de Educación a Distancia –RED). Recuperado de www.um.es/ead/Red_U/m4/
- Becerril, L. y Badia, A. (2013). La competencia informacional en la Educación Secundaria. Demanda de aprendizaje y resolución colaborativa de problemas relativos a la información con apoyo de las TIC. *Revista de Educación*, 362, 659-689.
- Bernal, C. y Rodríguez, A. (2013) Strategies for Professional Development in Teaching Based on the Use of Digital Resources: Practical Cases. *Changing Education in Changing Society*, 2, 107-116.
- Cabero, J. y Llorente, M.C. (2009). La alfabetización digital de los alumnos. Competencias digitales para el siglo XXI. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 42, 2; 7-28.
- Castaño, C. M. y Palacio, G. J. (2006). Sistemas Wikis para la enseñanza, en Román, P. y Cabero, J. (Eds.). *E-actividades. Un referente básico para la formación en Internet*. Madrid: Ed. Mad, 95-112.
- Chawner, B. y Lewis, P. (2006). WikisWikisWebs: New ways to communicate in a web environment. *Information Technology and Libraries*, 25 (1) 33-43.





- Córdoba, J. y Cuesta, P. (2009). Adaptando un sistema de Wikis para su uso educativo. *Actas XV Jornadas de Enseñanza Universitaria de la Informática (JENUI)* Recuperado de <http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/7888/6/p120.pdf>
- Duverger, M. (1962) *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Barcelona, Rialp.
- Fernández Enguita, M. (2013). El Aprendizaje Difuso y el Declive de la Institución Escolar. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*. 6 (2), 150-168.
- Gay, J. (2002). *Free Software, Free Society: Selected Essays of Richard M. Stallman* (PDF). Boston, Massachusetts: GNU Press.
- Gibson, J. J. (1977). The Theory of Affordances. In R. Shaw and J. Bransford (Eds.) *Perceiving, Acting, and Knowing. Toward an Ecological Psychology*. Hillsdale: NJ, Lawrence Erlbaum Associates, 67-82.
- Gozávez, V., González, N. y Caldeiro, M. C. (2014). La competencia mediática del profesorado: un instrumento para su evaluación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16 (3), 129-146. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol16no3/contenido-gonzalvez-glez-caldeiro.html>
- Gustafson, N. (1998). Content analysis in the history class. *The social studies*, 89 (1), 39-44
- López R.J., Mancho, G., Porto Requejo, M. D., Pena Díaz, C., Valero C., Bianca Vitalarau (2010). Innovando con Wikis en el aula, en Margalef, L., Canaval, C. y Sierra, V. (Eds.). *Innovar en la enseñanza universitaria*. Biblioteca nueva; 369-386.
- MacQueen, K., McLellan, E., Kay, K. y Milstein, B. (1998). Codebook development for team-based qualitative analysis. *Cultural anthropology methods*, 10 (2), 31-36.
- Mancho, G., Porto M.D. y Valero, C. (2009). Wikis e Innovación Docente. *Red-U Revista de Docencia Universitaria. Número monográfico IV. Número especial dedicado a Wikis y educación superior en España (en coedición con Revista de Educación a Distancia – RED)*. Recuperado de www.um.es/ead/Red_U/m4/
- Montenegro, M. y Pujol, J. (2009). Evaluación de la Wikis como herramienta de trabajo colaborativo en la docencia universitaria. *Red U- Revista de Docencia Universitaria. Número monográfico IV. Número especial dedicado a Wikis y educación superior en España (en coedición con Revista de Educación a Distancia –RED)*. Recuperado de www.um.es/ead/Red_U/m4/
- Norman, D. (2013). *The Design of Everyday Things: Revised and Expanded Edition*. Perseus Book Group: New York.
- Mayring, P. (2000) Qualitative content analysis. *Forum qualitative social research*, 1(2) Recuperado de <http://qualitative-research.net/fqs/fqs-e/2-00inhalt-e.htm>
- Pérez, J. R. et al. (2008). Empleo de Wikis como apoyo en desarrollo colaborativo de ejercicios, en Comendador, M.A. et al. (Eds.). *II Jornadas de Intercambio de Experiencias en Docencia Universitaria de la Universidad de Oviedo*. Universidad de Oviedo.
- Pérez-Rodríguez, M.A. y Delgado, Á. (2012). De la competencia digital y audiovisual a la competencia mediática: dimensiones e indicadores [From Digital and Audiovisual Competence to Media Competence: Dimensions and indicators]. *Comunicar*, 39, 25-34. (DOI: 10.3916/C39-2012-02-02).





- Reinoso, A. J. (2010). Análisis de la incorporación de una plataforma Wikis a la docencia de la asignatura “Nuevas Tecnologías de la Información”. *Red-U Revista de Docencia Universitaria. Número monográfico IV. Número especial dedicado a Wikis y educación superior en España* (en coedición con Revista de Educación a Distancia –RED). Recuperado de www.um.es/ead/Red_U/m4/
- Robles, S., Borrel, J., Fernández-Cordoba, C., Freixas, M. et al. (2009). Wikis en la Universitat Autònoma de Barcelona. *Red-U Revista de Docencia Universitaria. Número monográfico IV. Número especial dedicado a Wikis y educación superior en España* (en coedición con Revista de Educación a Distancia –RED). Recuperado de www.um.es/ead/Red_U/m4/
- Roig, R. (2007). Internet aplicado a la educación: Webquest, Wikis y Weblog, en Cabero, J. (Ed.). *Nuevas tecnologías aplicadas a la educación*. Madrid: Mc Graw Hill, 223-244.

