



International

Journal of Human Sciences

ISSN:2458-9489

Volume 16 Issue 4 Year: 2019

**Evaluation of sports
character of university
students who do sports in
terms of various variables**

**Spor yapan üniversite
öğrencilerinin sportif
karakter durumlarının çeşitli
değişkenler açısından
değerlendirilmesi**

**Yasin Yıldız¹
Murat Özmaden²**

Abstract

In this study, it is aimed to evaluate the sportive characteristics of university students who are actively involved in sports in terms of gender, age, education department, class and type of sport (team and individual). In addition to the personal information form for the demographic characteristics, the Sport Character Scale, developed by Chang-Yong Jang (2013) and adapted to Turkish by Görgüt and Tuncel (2017), was used. A total of 621 students 401 males (64.6%), 220 females (35.4%) who were active in the individual and team and sports branches of the Sports Sciences Faculty of Aydın Adnan Menderes University were surveyed. The data obtained from the students were analyzed by using SPSS (Statistical Package for Social Sciences) v 25.0 package program, T-Test, One-Way Analysis of Variance and Scheffe Test to determine that the groups were statistically different from each other.

According to the data obtained from the students who participated in the study, differences were found between the sporting character age, gender, class and type of sport. As a result of this research, it can be said that the

Özet

Bu araştırmada aktif olarak spor yapan üniversite öğrencilerinin sportif karakterlerinin cinsiyet, yaş, öğrenim görülen bölüm, sınıf ve yapılan spor türü (takım ve bireysel) açısından değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada demografik özellikler için kişisel bilgi formunun yanında Chang-Yong Jang (2013) tarafından geliştirilen ve Türkçe uyarlaması Görgüt ve Tuncel (2017) tarafından yapılan Spor Karakter Ölçeği (Sport Character Scale), kullanılmıştır. Araştırmada Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nde öğrenim gören bireysel ve takım ve spor branşlarında aktif olarak yer alan 401 erkek (%64,6), 220 kadın (%35,4) olmak üzere toplamda 621 öğrenciye anket uygulanmıştır. Araştırmada öğrencilerden edilen veriler SPSS (Statistical Package For The Social Sciences) v 25.0 paket programı kullanılarak T-Testi, Tek Yönlü Varyans Analizi ve grupların birbirinden istatistiksel olarak farklı olduğunun belirlenmesinde Scheffe Testi kullanılmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerde elde edilen veriler doğrultusunda sportif karakter yaş, cinsiyet öğrenim görülen sınıf ve yapılan spor

¹ Dr., Aydın Adnan Menderes University, Faculty of Sports Sciences, Department of Physical Education and Sports Education, yasin yıldız@hotmail.de Orcid ID: 0000-0003-3230-5717

² Assist. Prof., Aydın Adnan Menderes University, Faculty of Sports Sciences, Department of Coaching Education, muratozmaden@yahoo.com :

sporting characteristics of the students doing sports can be determined and evaluations can be made towards their goals.

Keywords: Sports, Character, University students.

[\(Extended English summary is at the end of this document\)](#)

türü arasında istatistiksel anlamda farklılıklar tespit edilmiştir. Bu doğrultuda bu araştırma neticesinde spor yapan öğrencilerin sportif karakterlerinin saptanarak amaçları doğrultusunda hedeflerine yönelik değerlendirmeler yapılabileceği söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Spor, Karakter, Üniversite öğrencileri.

Giriş

Yaşanılan hayat içerisinde bireyler karşılaştıkları pek çok olumlu ya da olumsuz duruma farklı tepkiler gösterirler. Bunun altında kişinin sahip olduğu karakter yatmaktadır. Karakter, küçük yaşlardan itibaren içinde yaşanan toplumun değer yargılarının benimsenmesi ile şekillenir (Yıldız, 2019). Teo (2010), karakteri çok yüzlü, olaylar karşısında birinin iyi ahlaki hal göstermesine imkân tanıyan psikolojik ve davranışsal kaliteyi içeren, ahlaki sevgiye ve ahlaki davranışlara uygun erdemlere sahip olunması olarak tanımlamaktadır. Farklı bir bakış açısıyla değerlendirirsek, spor açısından karakteri göz önünde bulundurduğumuzda bu iki kavramın birbirinden çok uzak olmadığı düşünülebilir.

Spor karakteri şekillendirir ve mücadele etmeyi öğretir. Takım sporları iş birliği yapmayı, bireysel sporlar disiplini geliştirir (Tamminen ve ark., 2012). Tehlikeli sporlar cesareti artırır. Bazı spor dalları yüksek iletişim değerlerine sahiptir. Özellikle bedensel temasın olduğu spor dallarında bu daha belirgindir. Spor saldırganlık dürtülerinin doğal yolla ve sosyal kurallara uyarak boşaltmayı öğretir (Gee, 2010).

Sporun ve karakter ilişkisini olumlu yönde desteklediği yönünde popüler görüşler de mevcuttur (Kavussanu ve Roberts, 2001; Sage, 1990; Sage ve Kavussanu, 2007). Takım arkadaşları ile iş birliği, müzakere ve ahlaki çatışmalara çözüm bulma, adalet, sportmenlik, ekip sadakati, ekip çalışması, sorumluluk ve daha büyük iyilik için boyun eğme gibi değerleri öğrenmede bir araç olarak kabul edilmektedir (Jang, 2013). Sporun içerisinde bulunan sporcu karakterinin yani adil, merhametli, dürüst ve sosyal olma gibi değerler ile bağdaşması ve spor alanlarında ortaya çıkacak sorunlarla mücadelede, profesyonelleşme sürecinin başlangıcının veya uzun sporculuk hayatının düzenli ve verimli ilerleyebilmesine yardımcı olacağı varsayımını güçlendirmektedir (Görgüt ve Tuncel, 2017).

Bu çalışmada aktif olarak spor yapan üniversite öğrencilerinin sportif karakterlerinin (alt boyutları ile birlikte centilmenlik, anti-sosyallik, dürüstlük, etik davranış) takım ve bireysel spor açısından yaş, cinsiyet, bölüm ve sınıf değişkenleri ile bu değişkenler aralarındaki farklılıkları incelemek amaçlanmıştır.

Yöntem

Bu çalışmada 2019-2020 akademik yılı Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nde öğrenim gören bireysel ve takım ve spor branşlarında aktif olarak yer alan 621 (n=220 kadın, n=401 erkek) öğrenci yer almıştır. Araştırmanın amacı doğrultusunda demografik özellikler için kişisel bilgi formu hazırlanmış olup katılımcılara Spor Karakter Ölçeği uygulanmıştır. Katılımcılara ait cinsiyet, yaş, öğrenim görülen bölüm, sınıf düzeyi, yapılan spor branşı gibi demografik bilgilerini belirlemeye yönelik araştırmacı tarafından oluşturulan kişisel bilgi formu kullanılmıştır.

Chang-Yong Jang (2013) tarafından geliştirilen Spor Karakter Ölçeği (Sport Character Scale) ve Türkçe uyarlaması Görgüt ve Tuncel (2017) tarafından yapılmıştır. Spor Karakter Ölçeği, 5 faktör (1-10. maddeler dürüstlük; 11-15. maddeler anti-sosyal; 16-21. maddeler merhamet; 22-24. Maddeler sportmenlik ve 25-27. maddeler, adalet) ve 27 maddeden oluşmaktadır. Bu maddelerin 5'i olumsuz (madde 11, 12, 13, 14 ve 15) 22'si olumlu maddelerdir. Ölçeğin geçerlilik güvenirlik çalışması

sonucunda madde toplam korelasyon değerlerinin. 33 ile. 67 arasında değişmesi, ölçek için sağlanan değerlerin yeterli olduğunu göstermektedir. Çalışmamızda ise ölçeğin güvenilirlik çalışmaları kapsamında Cronbach-alpha katsayısı .90 olarak hesaplanmıştır.

Bulgular

Araştırmaya katılan 621 kişiye ilişkin bulgular Tablo 1’de görülmektedir. Araştırmaya katılanların, %35,4’ü kadın; %64,6’sı erkek, %47,3’ü 17 ile 20 yaş arasında; %39,1’i beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde; %40,1’i 1. sınıfta okumakta; %59,3’ü takım sporlarıyla ilgilenmektedir.

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Kişilere Ait Özellikler (n=621)

<i>Gruplar</i>	<i>Frekans</i>	<i>Yüzde</i>
<i>Cinsiyet</i>		
Kadın	220	35,4
Erkek	401	64,6
<i>Yaş</i>		
17-20 Yaş Arası	294	47,3
21-24 Yaş Arası	283	45,6
25 Yaş ve Üzeri	44	7,1
<i>Bölüm</i>		
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	243	39,1
Antrenörlük Eğitimi	138	22,2
Spor Yöneticiliği	189	30,4
Rekreasyon	51	8,2
<i>Sınıf</i>		
1. sınıf	249	40,1
2. sınıf	92	14,8
3. sınıf	129	20,8
4. sınıf	151	24,3
<i>Sportif Branş Türü</i>		
Takım Sporları	368	59,3
Bireysel Spor	253	40,7

Değişkenlerin cinsiyete göre farklılığı “Bağımsız Gruplar t Testi”ne göre analiz edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 2’de verilmektedir.

Tablo 2. Cinsiyete Göre Farklılık Analizi (n=621)

	Cinsiyet	N	Ort.	Std. Sp.	f	t	p
Centilmenlik	Erkek	401	4,0555	,71627	6,343	-5,187	,000*
	Kadın	220	4,3446	,55683		-5,575	
Anti-Sosyal	Erkek	401	3,5466	1,04511	1,816	-4,828	,000*
	Kadın	220	3,9645	1,00647		-4,882	
Dürüstlük	Erkek	401	4,1975	,78415	8,585	-2,151	,022*
	Kadın	220	4,3291	,61612		-2,305	
Etik Davranış	Erkek	401	3,6434	,87211	2,930	-3,437	,000*
	Kadın	220	3,8833	,75383		-3,585	
Spor Karakteri	Erkek	401	3,9276	,65401	6,514	-5,392	,000*
	Kadın	220	4,2045	,52730		-5,737	

(E=Erkek, K=Kadın)

Tablo 2’ye göre, centilmenlik, anti-sosyal, dürüstlük, etik davranış boyutları ve spor karakterine göre anlamlı düzeyde farklılık görülmektedir(p<0.05). Bulgular incelendiğinde; kadınların centilmenlik($X_K=4,34$ $X_E=4,05$), anti-sosyal ($X_K=3,96$ $X_E=3,54$), dürüstlük ($X_K=4,32$ $X_E=4,19$),

etik davranış ($X_K=3,88$ $X_E=3,64$), spor karakteri ($X_K=4,20$ $X_E=3,92$), ortalaması erkeklere göre daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Değişkenlerin Yaşa Göre Betimsel Bulguları (n=621)

		N	Ort.	Std. Sp.
Centilmenlik	17-20	294	4,2134	,67025
	21-24	283	4,1089	,67756
	25 ve +	44	4,1033	,71839
	Toplam	621	4,1580	,67799
Anti-Sosyal	17-20	294	3,8048	1,03422
	21-24	283	3,5823	1,05728
	25 ve +	44	3,6818	1,05418
	Toplam	621	3,6947	1,05000
Dürüstlük	17-20	294	4,3184	,72187
	21-24	283	4,1880	,71657
	25 ve +	44	4,1091	,84573
	Toplam	621	4,2441	,73127
Etik Davranış	17-20	294	3,7098	,88021
	21-24	283	3,7456	,80020
	25 ve +	44	3,7424	,82237
	Toplam	621	3,7284	,83941
Spor Karakteri	17-20	294	4,0872	,62660
	21-24	283	3,9703	,61181
	25 ve +	44	3,9716	,68505
	Toplam	621	4,0257	,62590

Tablo 3 incelendiğinde, değişkenlerin yaş gruplarının ortalamasına göre farklılık gösterdiği görülmektedir. Bu farklılığın istatistiki olarak anlamlılığının tespiti için “Tek Yönlü ANOVA Analizi” sonuçları Tablo 4’de verilmektedir.

Tablo 4. Yaşa Göre Farklılık Analizi (n=621)

		Kareler Top.	sd	Kareler Ort.	F	p
Centilmenlik	Gruplar Arası	1,715	2	,857	1,871	,155
	Grup İçi	283,279	618	,458		
	Toplam	284,994	620			
Anti-Sosyal	Gruplar Arası	7,142	2	3,571	3,263	,039*
	Grup İçi	676,410	618	1,095		
	Toplam	683,552	620			
Dürüstlük	Gruplar Arası	3,315	2	1,657	3,120	,045*
	Grup İçi	328,236	618	,531		
	Toplam	331,551	620			
Etik Davranış	Gruplar Arası	,194	2	,097	,138	,871
	Grup İçi	436,662	618	,707		
	Toplam	436,856	620			
Spor Karakteri	Gruplar Arası	2,109	2	1,055	2,707	,068
	Grup İçi	240,774	618	,390		
	Toplam	242,883	620			

Tablo 4’e göre, centilmenlik, etik davranış ve spor karakteri yaşa göre farklılık göstermemektedir ($p>0,05$). Ancak, anti-sosyal ve dürüstlük alt boyutları ile yaş arasında istatistiki olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır ($p<0,05$). Grupların birbirinden istatistiki olarak farklı

olduğunu belirlemek için ikili karşılaştırma testlerinden “Scheffe Testi” yapılmıştır. Tablo 5, Scheffe Testi sonuçlarını vermektedir.

Tablo 5. Yaşa Göre Scheffe Testi Sonuçları

Değişken	Yaş (I)	Yaş (J)	Ortalama Farkı (I-J)	Standart Hata	Anlamlılık Düzeyi
Anti-sosyal	17-20	21-24	,22243*	,08712	,039

Tablo 5’deki analiz sonuçları incelendiğinde, 17 ile 20 yaşında olan bireylerin anti-sosyal davranışları 21 ile 24 yaş arasındaki bireylerden daha yüksektir.

Tablo 6. Bölümlere Göre Farklılık Analizi (n=621)

		Kareler Top.	sd	Kareler Ort.	F	p
Centilmenlik	Gruplar Arası	,701	3	,234	,507	,677
	Grup İçi	284,292	617	,461		
	Toplam	284,994	620			
Anti-Sosyal	Gruplar Arası	5,790	3	1,930	1,757	,154
	Grup İçi	677,763	617	1,098		
	Toplam	683,552	620			
Dürüstlük	Gruplar Arası	2,380	3	,793	1,487	,217
	Grup İçi	329,171	617	,534		
	Toplam	331,551	620			
Etik Davranış	Gruplar Arası	3,075	3	1,025	1,458	,225
	Grup İçi	433,781	617	,703		
	Toplam	436,856	620			
Spor Karakteri	Gruplar Arası	1,589	3	,530	1,354	,256
	Grup İçi	241,294	617	,391		
	Toplam	242,883	620			

Tablo 6’ya göre, centilmenlik, anti-sosyal, dürüstlük, etik davranış ve spor karakteri bölüme göre farklılık göstermemektedir ($p>0,05$).

Tablo 7. Öğrenim Görülen Sınıf Düzeylerine Göre Farklılık Analizi (n=621)

		Kareler Top.	sd	Kareler Ort.	F	p
Centilmenlik	Gruplar Arası	6,067	3	2,022	4,474	,004*
	Grup İçi	278,926	617	,452		
	Toplam	521,711	1203			
Anti-Sosyal	Gruplar Arası	16,641	3	5,547	5,132	,002*
	Grup İçi	666,911	617	1,081		
	Toplam	683,552	620			
Dürüstlük	Gruplar Arası	8,102	3	2,701	5,152	,002*
	Grup İçi	323,449	617	,524		
	Toplam	331,551	620			
Etik Davranış	Gruplar Arası	2,852	3	,951	1,352	,257
	Grup İçi	434,004	617	,703		
	Toplam	436,856	620			
Spor Karakteri	Gruplar Arası	7,159	3	2,386	6,246	,000*
	Grup İçi	235,724	617	,382		
	Toplam	242,883	620			

Tablo 7’ye göre, etik davranış alt boyutu öğrenim görülen sınıf düzeyine göre farklılık göstermemektedir ($p>0,05$). Centilmenlik, anti-sosyal, dürüstlük ve spor karakteri ile öğrenim görülen sınıf düzeyleri arasında istatistikî olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır ($p<0,05$).

Grupların birbirinden istatistiki olarak farklı olduğunu belirlemek için ikili karşılaştırma testlerinden “Scheffe Testi” yapılmıştır. Tablo 8, Scheffe Testi sonuçlarını vermektedir.

Tablo 8. Öğrenim Görülen Sınıfı Göre Scheffe Testi Sonuçları

Değişken	Sınıf (I)	Sınıf (J)	Ortalama Farkı (I-J)	Standart Hata	Anlamlılık Düzeyi
Centilmenlik	1. sınıf	2. sınıf	,26087*	,08203	,018
Anti-Sosyal	1. sınıf	2. sınıf	,37933*	,12685	,031
		3. sınıf	,33423*	,11278	,033
Dürüstlük	1. sınıf	2. sınıf	,30530*	,08834	,008
	4. sınıf	1. sınıf	-,21110*	,07468	,047
Spor Karakteri	1. sınıf	2. sınıf	,28013*	,07541	,003
	4. sınıf	1. sınıf	-,19696*	,06375	,024

Tablo 8’deki analiz sonuçlarına bakıldığında, centilmenlik değişkeni, 1. sınıfta okuyan öğrencilerin 2. sınıfta okuyan öğrencilere göre ortalaması daha yüksektir. Ayrıca 1. sınıf öğrencilerin anti-sosyal değişken ortalaması 2. sınıf ve 3. sınıf öğrencilerden daha yüksektir. 1. sınıf öğrencilerin dürüstlük değişken ortalaması 2. sınıf öğrencilerden daha yüksektir. Aynı zamanda 4. sınıf öğrencilerin dürüstlük değişken ortalaması 1. sınıf öğrencilerden daha yüksektir. 1. sınıf öğrencilerin spor karakteri değişken ortalaması 2. sınıf öğrencilerden daha yüksektir. Aynı zamanda 4. sınıf öğrencilerin de spor karakteri değişken ortalaması 1. sınıf öğrencilerden daha yüksektir.

Tablo 9. Yapılan Takım ve Bireysel Spor Durumuna Göre Farklılık Analizi

Değişken	Spor Türü	N	Ort.	Std. Sp.	f	t	p
Centilmenlik	Takım	368	4,0929	,72913	4,936	-2,902	,004*
	Bireysel	253	4,2526	,58440			
Anti-Sosyal	Takım	368	3,5728	1,05754	1,013	-3,520	,000*
	Bireysel	253	3,8719	1,01514			
Dürüstlük	Takım	368	4,1875	,77125	1,176	-2,335	,020*
	Bireysel	253	4,3265	,66175			
Etik Davranış	Takım	368	3,5797	,85648	2,154	-5,445	,000*
	Bireysel	253	3,9447	,76550			
Spor Karakteri	Takım	368	3,9401	,66601	4,353	-4,164	,000*
	Bireysel	253	4,1502	,53998			

(B=Bireysel, T=Takım)

Tablo 9’a göre, centilmenlik, anti-sosyal, dürüstlük, etik davranış ve spor karakteri alt boyutları spor türüne göre aralarında istatistiki olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır ($p < 0.05$). Centilmenlik, anti-sosyal, dürüstlük, etik davranış ve spor karakteri değişkenleri spor türüne göre incelendiğinde, bireysel spor ile uğraşan kişilerin centilmenlik ($X_B = 4,25$, $X_T = 4,09$), anti-sosyal ($X_B = 3,87$, $X_T = 3,57$), dürüstlük ($X_B = 4,32$, $X_T = 4,18$), etik davranış ($X_B = 3,94$, $X_T = 3,57$) ve spor karakteri ($X_B = 4,15$, $X_T = 3,94$) değişkenler ortalamaları takım sporu ile uğraşan öğrencilere göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tartışma ve Sonuç

Günümüzde sportif faaliyetlere katılan bireylerin yaptıkları branş doğrultusunda bazı karakteristik değişimlere uğradığı görülmektedir. Bireyler, fiziksel görünüşleri ile olduğu kadar tutum ve davranışları itibarıyla da birbirlerinden farklılıklar gösterirler, olaylar insanların hareketleri, duygulan ve fikirleri bakımından birbirlerinden farklı olduklarını göstermektedir (Eren, 2001). Sporun, karakter oluşumu ve kişilik niteliklerinin gelişiminde rol oynadığı birçok eğitimci tarafından kabul edilmektedir. Spor dünyası, sürekli olarak "en yüksek performans " kavramı üzerine kurulu olduğu için, sporcu kişiliğinin, ruhsal ve fiziksel bütün güçlerini kullanarak en yüksek performansa ulaşmaya hazır ve buna ulaşmak için gerekli fedakârlığı yapmaya uygun bir kişilik olması gerekir (Akin, 2015).

Kadınların centilmenlik davranışları, anti-sosyal tutumları, dürüstlük ve etik davranış değerleri aynı zamanda spor karakteri toplamında, değişken ortalamalarının erkeklere göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (Tablo 2). Buradan yola çıkarak kadınların sportif hedeflere ulaşmasında motivasyonlarının daha yüksek olduğu, kadınlardaki centilmenlik, anti-sosyal, dürüstlük, etik davranış ve spor karakteri değişkenlerinin erkeklere göre daha yüksek olması kadınların buldukları toplumsal ve dış etkenlerden kaynaklandığı söylenebilir.

İmamli ve Ünver (2018)'in yapmış oldukları çalışmada kadın sporcuların anti-sosyallik alt boyutunun erkek sporculara göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılırken, buna karşın Sियाhtaş ve arkadaşlarının (2018) yapmış olduğu çalışmada erkek sporcuların kadın sporculardan daha anti-sosyal olduğu tespit edilmiştir. Anti-sosyallik durumunun sporcular arasında cinsiyetlere göre farklılık göstermesinin pek çok sebebi olabilir. Bu sebeplerin başında kadının içinde yaşadığı sosyal çevre, toplumsal cinsiyet ayrımı ve ona dayalı haksız tanımlama, konumlandırma ve uygulamalar gelmektedir (Bingöl, 2014). Dolayısıyla toplumun ve çevresel etkenlerin kadın sporcuların üzerinde önemli bir etkisinin olduğu söylenebilir.

Tablo 4'e bakıldığında, centilmenlik, etik davranış ve spor karakteri yaşa göre farklılık göstermemektedir ($p>0,05$). Ancak, 17 ile 20 yaşında olan bireylerin anti-sosyal davranışları 21 ile 24 yaş arasındaki bireylerden daha yüksek olduğu saptanmıştır (Tablo 5). Öğrencilerin 17-20 yaş grubunun genel kişisel yapıları, özellikleri ve yeteneklerine ilişkin etkenler ve yaşanmışlıkların azlığı anti-sosyal davranışların yüksek olmasına neden olduğu söylenebilir.

Tablo 6'ya göre, centilmenlik, anti-sosyal, dürüstlük, etik davranış ve spor karakteri bölüme göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0,05$). Tablo 7'ye göre, sadece etik davranış alt boyutunda öğrenim görülen sınıf düzeyi açısından farklılık tespit edilmemiştir ($p>0,05$). Centilmenlik, anti-sosyal, dürüstlük ve spor karakteri ile öğrenim görülen sınıf düzeyleri arasında istatistiki olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p<0.05$).

Tablo 8'de, 1. Sınıfta okuyan öğrencilerin centilmenlik değişkeni ortalama farkı 2. sınıfta öğrenim gören öğrencilerinkinden yüksek olduğu ve 1. sınıf öğrencilerin anti-sosyal değişken ortalama farkının 2. ve 3. sınıf öğrencilerinkinden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. 1. sınıf öğrencilerin dürüstlük değişkeni ortalama farkı 2. sınıf öğrencilerden daha yüksek olduğu ve 4. sınıf öğrencilerin dürüstlük değişkeni ortalama farkının da 1. sınıf öğrencilerden daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

1. sınıf öğrencilerin spor karakteri değişkeni ortalaması 2. sınıf öğrencilerden daha yüksek olduğu ve 4. sınıf öğrencilerin de spor karakteri değişkeni ortalaması 1. sınıf öğrencilerden daha yüksek olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Tablo 9'a göre, centilmenlik, anti-sosyal, dürüstlük, etik davranış ve spor karakteri alt boyutları spor türüne göre aralarında istatistiki olarak anlamlı bir farklılık olduğu bulunmuştur ($p<0.05$).

Centilmenlik, anti-sosyal, dürüstlük, etik davranış ve spor karakteri değişkenleri spor türüne göre incelendiğinde, bireysel spor ile uğraşan kişilerin centilmenlik, anti-sosyal, dürüstlük, etik davranış ve spor karakteri değişkenleri ortalamaları takım sporu ile uğraşan öğrencilere göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu bağlamda bireysel sporcular takım sporcularına göre herhangi bir müsabaka ya da maç esnasında kendi motivasyonlarını kendileri sağlamakla sorumlu olduklarından sportif karakterlerinin takım sporcularına göre farklı olmasının sebebi bilişsel yapılanma aracılığıyla kendilerine olan özgüvenlerini daha iyi yönetebileceklerinden takım

arkadaşlarının etkisinde kalmadan bu tür davranışları kendisi daha iyi kontrol edebilmesinden kaynaklandığı düşünülebilir.

*Bu araştırma sonunda diğer fakültelerde spor yapan öğrenciler de çalışmaya dâhil edilip sporun içerisinde çeşitli faktörlerin etkisi de incelenebilir.

*Spor karakteri davranışlarını geliştirici ek çalışmalar ve etkinlikler ile sportif başarıyı arttırmak için uygulamalar düzenlenebilir.

*Bireyin iyi karakter sürecinin bir parçası öğrencilere olacak karakter gelişimi eğitimleri sağlanabilir.

*Başka bir araştırmada spor karakteri davranışları spor branşları açısından değerlendirilebilir.

*Öğrencilerin bireysel özellikleri daha iyi tanınmalı, kişilik ve karakteristik özellikleri dikkate alınmalı ve bu değerlerin geliştirilmesi için çalışmalar yapılmalıdır.

Kaynakça

- Akın, T. (2015). Futbol Oyuncularının Ego Durumlarıyla Takımlardaki Pozisyonlarının Uyuşma Bağdaşıklık Düzeyinin Saha İçi Performansları İle İlişkisi (Master's Thesis, İstanbul Arel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Bingöl, O. (2014). Toplumsal Cinsiyet Olgusu ve Türkiye’de Kadınlık. *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi* 16 (Özel Sayı I): 108-114.
- Eren, E. (2001). *Örgütsel Davranış ve Yönetim Psikolojisi* (7. Baskı). İstanbul: Beta.
- Eren, Y. K. (2001). *Eğitim-Öğretimde Çoklu Zekâ Teorisi ve Uygulamaları*, Özel Cüceli Okulları Yayınları, Ankara.
- Gee, C. J. (2010). How Does Sport Psychology Actually Improve Athletic Performance? A Framework to Facilitate Athletes’ and Coaches’ Understanding, *Behavior Modification*, 34, 386-402.
- Görgüt İ. ve Tuncel S. (2017). Spor Karakter Ölçeğinin Türkçeye Uyarlanması, *SPORMETRE*, 15 (3), 149-156.
- İmamlı, H. ve Ünver, G. (2018). Spor Karakterinin Demografik Nitelikler Açısından İncelenmesi. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1), 36-49.
- Jang C.Y. (2013). *Development and Validation Of The Sport Character Scale*. Doctora tethesis, The University of Utah, USA.
- Kavussanu, M. ve Roberts, G. C. (2001). Moral Functioning İn Sport: An Achievement Goal Perspective, *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 23 (1), 37-54.
- Sage, L. ve Kavussanu, M. (2007). The Effects of Goal Involvement on Moral Behavior in An Experimentally Manipulated Competitive Setting, *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 29 (2), 190-207.
- Siyahaş, A., Saraç, D., Tükenmez, A., Hocaoğlu, M. (2018). “Farklı Branşlardaki Sporcuların Spor Karakter Özelliklerinin Karşılaştırılması”, *International Social Sciences Studies Journal*, 4 (28): 6252-6259.
- Tamminen K. A., Holt N. L., Crocker P. R. E. (2012). Adolescent Athletes: Psychosocial Challenges and Clinical Concerns, *Child and Adolescent Psychiatry*, 25, 293-300.
- Teo, W. (2010). *The Effectiveness in Measuring Character Development Outcomes in Singapore Schools Through The Character Development Award* (Doctoral thesis, University of Durham).
- Yıldız, Y. (2019). “Bireysel Ve Takım Sporcularının Sportif Karakterlerinin ve Zekâ Boyutlarının Sportif Başarı Motivasyonları Üzerine Etkisinin İncelenmesi”, *Doktora Tezi*, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Muğla.

[Extended English Summary](#)

Introduction

Sport shapes personality and teaches to struggle. Team sports improves collaboration, while individual sports improve discipline. Extreme sports, on the other hand, boost courage. Some sport branches have high values of communication. This is more remarkable in especially sport branches where body contact exists. Sport teaches to release aggressive impulses through natural

ways in compliance with social rules (Tamminen et al., 2012, Gee, 2010). There are also popular beliefs that sport has a positive effect on character (Kavussanu and Roberts, 2001; Sage, 1990; Sage and Kavussanu, 2007).

Sport is also considered as a tool in learning values such as cooperation with teammates, negotiation and solving ethical conflicts, justice, sportsmanship, team commitment, team work, responsibility, and submission for a greater good (Jang, 2013). The character of an athlete is formed through values such as being fair, compassionate, honest and social, and it corroborates the assumption that the high level of these values will help dealing with problems occurring in the sport field and regular and effective development of the beginning of the process of professionalization and long sportsperson life (Görgüt and Tuncel, 2017).

The study aimed to examine the sport personality traits (with the sub-dimensions of fair play, anti-socialness, integrity, ethical conduct) of university students who were actively involved in individual and team sports in terms age, gender, department and year of study variables and the difference between these variables.

Method

The participants of the study were 621 (n=220 female, n=401 male) students who studied in the Faculty of Sport Sciences of Adnan Menderes University in Aydın province, Turkey in 2019-2020 academic year and who were actively involved in individual and team sport branches. In line with the aim of the study, a personal information form to determine the demographic characteristics was prepared, and Sport Character Scale which was developed by Chang-Yong Jang (2013) and adapted to Turkish by Görgüt and Tuncel (2017) was administered to the participants. The participants were given a personal information form prepared by the researcher in order to determine their gender, age, department, year of study and sport branch.

Findings

It was determined that the female participants' mean scores in fair play, anti-socialness, integrity, ethical conduct, sport character variables were higher than those of male participants (Table 2). Based on this data, it can be argued that females have much higher motivation for achieving sportive targets and that female participants' higher scores in fair play, anti-socialness, ethical conduct and sport character compared to males could be attributed to social and external factors affecting females.

In their study, İmamalı and Ünver (2018) found that female athletes' anti-socialness sub-dimension was higher in comparison to male athletes, whereas in the study carried out by Siyahtaş et al. (2018), male athletes were found to be more anti-social than female athletes. The difference in the anti-socialness status among athletes in terms of gender can be explained by several reasons. Among these reasons, the most prominent ones are the social environment in which females live, social gender discrimination and related unjust identification, positioning and practices (Bingöl, 2014). Consequently, it can be stated that the society and environmental factors have a significant impact on female athletes.

When Table 4 is examined, fair play, ethical conduct and sport character do not vary according to age ($p>0,05$). However, it was determined that the anti-social behaviors of the individuals between the ages of 17 and 20 were higher than those of the individuals between the ages of 21 and 24 (Table 5). It can be claimed that the factors related to the general personality structures, characteristics and skills, and limited experiences of the students in the 17-20 age group may have resulted in higher anti-social behaviors.

Table 6 reveals that fair play, anti-socialness, integrity and sport character did not differ according to the participants' departments ($p>0,05$). According to the data in Table 7, no difference was identified in only ethical conduct sub-dimension in terms of year of study ($p>0,05$). A statistically significant difference was found between fair play, anti-socialness, integrity, sport character and the year of study ($p<0.05$).

As can be seen in Table 8, the mean score difference in the fair play variable of 1st year students was found to be higher than that of the 2nd year students, and it was also determined that the mean score difference in anti-socialness variable of the 1st year students were higher than those of the 2nd and 3rd year students. Again, it was found out that the mean score difference in the integrity variable of 1st year students was higher than that of the 2nd year students, and that the mean score difference in the integrity variable of 4th year students was higher than that of the 1st year students.

The mean score of the 1st year students in the sport character was found to be higher than that of the 2nd year students, the mean score of the 4th year students in terms of sport character was determined to be higher than that of the 1st year students.

According to the data in Table 9, no statistically significant difference was found between fair play, integrity, ethical conduct, sport character dimensions and type of sport ($p < 0.05$).

Conclusion

When the variables of fair play, anti-socialness, integrity and sport character were examined according to the type of sport, it was concluded that the mean score of the individuals who are involved in individual sport obtained from the variables of fair play, anti-socialness, integrity, ethical conduct and sport character was higher compared to the individuals involved in team sports. In this context, it can be argued that since an individual athlete is responsible for providing his/her own motivation during a competition or a game, the reason why he/she has a different sport character from those of team sport athletes can be accounted for by the fact that through his/her cognitive structure he/she can manage his/her self-confidence better and thus can control such behaviors better without being affected by any team mates.

* At the end of this study, other students from other faculties who do sports can be included in the study, and the effects of various factors in sport can be examined.

* Additional work and activities to develop sport character behaviors and some applications to increase success in sport can be organized.

* As a part the process of developing a good character, students can be provided with character development training.

* In a future study, sport character behaviors can be examined in terms of other sport branches.

* Students' individual characteristics should be better identified, their personality traits should be considered, and efforts should be made in order for these values to develop.