

rev.fac.cienc.econ., Vol. XV - No. 1, Junio 2007, 199-208

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS ECAES DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA (2004-2006)*

LUIS EDUARDO SANDOVAL**
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

(Recibido: Abril 4 de 2007- Aprobado: Junio 10 de 2007)

Resumen

El presente documento realiza un análisis comparativo entre los resultados obtenidos por las Universidades Privadas con Jornada Diurna y Nocturna, así como en las Universidades Públicas para luego analizar estos resultados en términos de la población evaluada en el programa de economía de la Universidad Militar Nueva Granada en la prueba ECAES realizada en el periodo comprendido entre 2004-2006, con esto se busca conocer el comportamiento de la población de estudiantes en cada uno de los componentes de manera que se puedan analizar las diferencias según el tipo de jornada y de institución.

Palabras clave: Educación, Economía, Distribución específica.

ECAES RESULT ANALYSIS AT THE PROGRAM OF ECONOMY OF THE UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA (2004-2006)

Abstract

The present document carries out a comparative analysis among the results obtained by the Private Universities with Day and Night Day, as well as in the Public Universities it stops then to analyze these results in the population's terms evaluated in the program of economy of the University Military New Granada in the test ECAES carried out in the period understood among 2004-2006, with this it is looked for to know the population's of students behavior in each one of the components so that the differences can be analyzed according to the day type and of institution

Key words: Economic Education, Specific Distribution

JEL: A23, C16

Sandoval, L. (2007). Análisis de los Resultados ECAES del Programa de Economía de la Universidad Militar Nueva Granada durante 2004-2006. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada*, (XV)1.

* Este artículo es el reporte de caso de los resultados del proyecto de investigación "Características de la educación en Economía en Colombia: Evaluación de los resultados obtenidos en las pruebas Ecaes 2004-2006", identificado con el código ECO-113 de la Universidad Militar Nueva Granada. El autor agradece los valiosos y siempre oportunos comentarios de Jaime Andrés Sarmiento en la elaboración de este artículo. Datos y gráficas de dispersión de la investigación pueden ser solicitados al autor.

** Docente Investigador Programa de Economía, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Militar "Nueva Granada". Magister en Economía, Pontificia Universidad Javeriana. Economista Universidad Militar Nueva Granada. Correo electrónico: luis.sandoval@umng.edu.co

1. Introducción

Los procesos de acreditación voluntarios llevados a cabo por algunos programas de economía en Colombia, han servido como punto de referencia para que las Facultades que han implementado la carrera de economía, fortalezcan cada uno de los factores requeridos por el ICFES para obtener inicialmente el registro calificado del programa y posteriormente la acreditación del mismo.

Los factores evaluados, por un lado destacan aspectos relacionados con el entorno del estudiante en la universidad tales como el bienestar universitario, la infraestructura física y los procesos de gestión al interior de la institución; por otro lado tienen en cuenta aspectos relacionados con la formación recibida por el estudiante en la universidad, entre ellos la calidad de los docentes, el perfil ocupacional y el desempeño laboral de sus egresados. Cada uno de estos factores, pretenden brindarle al estudiante un ambiente físico y formativo, en el cual puedan desarrollar cada una de las destrezas involucradas en las materias de la carrera universitaria, las cuales deben estar acordes con las tendencias en la formación de estudiantes de economía.

Razón por la cual los programas de economía constantemente realizan reformas curriculares tendientes a responder las necesidades del mercado laboral y a su vez toman medidas para mejorar los resultados anuales en los exámenes de estado de calidad de la educación superior (ECAES), los cuales miden las competencias argumentativas, interpretativas y propositivas en las áreas de Macroeconomía, Microeconomía, Estadística y Econometría, Historia y Pensamiento Económico, Comprensión Lectora e Inglés; áreas consideradas conjuntamente por los departamentos de economía en Colombia de conocimiento común en la formación del Economista¹.

En el caso del programa de economía de la Universidad Militar Nueva Granada, se realizaron cam-

bios en el plan de estudios teniendo en cuenta las necesidades del mercado laboral y la misión de la Universidad, lo que llevó a modificar los contenidos temáticos de las materias involucradas en la formación del economista las cuales a su vez son evaluadas por dicho examen.

Entre estas medidas, el programa ha tratado de identificar cada uno de los temas y contenidos que deben tener las asignaturas enseñadas en la carrera de economía para evitar heterogeneidad en la formación recibida por el estudiante, de manera que los conceptos evaluados en el ECAES sean conocidos por el estudiante y su posterior resultado sea un claro reflejo de la calidad formativa recibida en dichas áreas del conocimiento y los procesos de acreditación conduzcan a obtener resultados favorables para el programa, puesto que las áreas evaluadas por el ECAES hacen parte de los primeros semestres y su evaluación se realiza al final de la carrera universitaria ó en semestres superiores al sexto semestre. Por esta razón, el presente artículo pretende analizar el comportamiento de los estudiantes de economía de la Universidad Militar Nueva Granada en cada una de las áreas evaluadas por el ECAES para determinar características relacionadas con la formación recibida por el estudiante en cada área.

A su vez, se pretende realizar un análisis comparativo frente a los resultados ECAES obtenidos por las universidades privadas y las universidades públicas para conocer la distancia en términos de resultados del programa de economía de la Universidad Militar Nueva Granada frente a los Departamentos de Economía correspondientes a la Universidades mencionadas. Se espera al término del documento, obtener algunas medidas que reflejen las diferencias en el resultado general del ECAES de los estudiantes evaluados, para generar algunas políticas al interior del programa que eviten el alto grado de dispersión de los resultados obtenidos por las nuevas generaciones de economistas de la Universidad Militar Nueva

¹ El Marco de Fundamentación Conceptual y las Especificaciones del ECAES de Economía fue realizado por el Profesor Beethoven Herrera, el cual analiza la enseñanza de la economía en Colombia y en el Mundo, el tipo de evaluaciones realizadas en la carrera de economía en el país, y los componentes de la prueba ECAES teniendo en cuenta un proceso de discusión realizado por miembros de las Facultades de Economía participantes en la Asociación Colombiana de Facultades y Departamentos de Economía (AFADECO) realizado en el año 2004.

Granada y a su vez que el proceso de enseñanza de dichas áreas y del resto de materias recibidas por los estudiantes conserve un nivel de exigencia en el cual los docentes deben tener una preparación continua que evite rezagos en la enseñanza de economía.

2. Hechos estilizados

Estudios recientes, muestran que el desempeño de los estudiantes en el examen ECAES puede ser analizado con medidas de dispersión a través de la desviación de los resultados por componente a nivel nacional, encontrando patrones de homogeneidad y de heterogeneidad en los programas de Economía a nivel nacional; un ejemplo de esto es el realizado por Cuenca & Perez (2005) para llegar a concluir que los resultados más altos son obtenidos en facultades con poblaciones de estudiantes más grandes y dadas las características del examen, se puede llegar a discriminar a nivel individual.

Por otra parte, Montenegro (2005) evalúa los resultados por componentes según el número de estudiantes e instituciones evaluadas, el valor de matrícula, la jornada de estudio, el tipo de institución (pública ó privada); encontrando que el resultado promedio por universidad se explica positivamente por el valor de la matrícula si el estudiante es de jornada diurna, el número de estudiantes evaluados y si el tipo de institución es de carácter público.

Estos trabajos impedían analizar los resultados de las instituciones en el tiempo y se dedicaban exclusivamente a ciertos periodos con metodologías descriptivas. Tal inconveniente, fue corregido por Sarmiento & Sandoval (2007), mediante un análisis comprendido entre el periodo 2004-2006, constru-

yendo variables teniendo en cuenta el tipo de institución y si la institución y/o programa se encontraban acreditados. Se encontró entre otras cosas, que la metodología para el cálculo del resultado en la prueba ECAES no es comparable con otros periodos.

Por otra parte al observar el número de estudiantes evaluados anualmente se observa una reducción en la demanda de la carrera de economía en el país pese a que ha disminuido el tiempo de duración del programa, también se presentan diferencias a nivel municipal, los programas de jornada diurna con programa acreditado y poblaciones de estudiantes altas permiten explicar positivamente el puntaje total ponderado en la prueba ECAES.

Los resultados de dicho documento, servirán como punto de partida para analizar el desempeño de los estudiantes al interior del programa de economía de la Universidad Militar Nueva Granada, para tomar medidas conducentes a mejorar la calidad de las áreas evaluadas por la prueba, buscando que la enseñanza de la economía en la universidad siga un proceso de mejoramiento continuo a partir de las exigencias del mercado y de la estructura curricular presente en las facultades de economía del país.

Adicionalmente, como política² de calidad en los programas de la Facultad de Ciencias Económicas se han promovido los procesos de autoevaluación con fines de acreditación; con respecto al programa de economía en la siguiente sección se tendrá en cuenta el proceso seguido hasta el momento y las conclusiones obtenidas de manera que se puedan conocer los avances en el mejoramiento de cada uno de los factores correspondientes a los lineamientos para la acreditación de programas establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

² La Facultad de Ciencias Económicas, implemento el Plan de Desarrollo para los programas de Economía, Administración de Empresas y Contaduría Pública; en el cual se diseñaron algunas estrategias para promover el mejoramiento de los programas comenzando por la obtención de la acreditación, la formación docente, el reconocimiento de los programas en los gremios universitarios, la incorporación de líneas de investigación para cada uno de los programas, el mejoramiento y actualización curricular, el mejoramiento de los resultados en las pruebas Ecaes en cada uno de los programas de la Facultad. Lo cual busca que cada programa por aparte, pueda ofrecer calidad a los estudiantes nuevos y reconocimiento a los egresados.

3. Acreditación del programa de economía en la UMNG

Mediante el decreto 754 del 12 de Marzo de 1982, la Universidad Militar Nueva Granada fue autorizada por el gobierno nacional para adelantar el programa de Economía; a partir de la fecha se ha procurado que los ajustes administrativos y académicos sigan procesos dinámicos que conduzcan a identificar tanto el perfil profesional, como el ocupacional del estudiante de economía, así como velar por el cumplimiento de la misión y la visión del programa.

Para el año 2002, se dio inicio al proceso requerido por el CNA para obtener la acreditación del programa, reuniendo cada uno de los documentos necesarios para ser considerada ante el país y las diferentes instituciones universitarias como un programa de alta calidad educativa, que cumple cada uno de los factores requeridos (Misión y el Plan Institucional, Estudiantes, Profesores, Procesos Académicos, Bienestar, Organización y Gestión, Egresados e Impacto, Recursos Físicos y Financieros), en dicha oportunidad el programa fue evaluado con base en cada uno de estos lineamientos, y las recomendaciones de los pares evaluadores han sido consideradas para el plan de acción llevado a cabo en la actualidad por el programa.

Con base a las medidas tomadas en el Plan de Acción, el 11 de Noviembre de 2005 mediante Decreto 5255, el Ministerio de Educación Nacional otorgó el registro calificado al programa de Economía por 7 años, el cual indica que se cumple con las condiciones mínimas para el funcionamiento académico. Adicionalmente, basados en los cuestionamientos realizados por parte de los pares académicos que evaluaron al programa en el 2003, que sugirieron una nueva autoevaluación debido a que existían dificultades en algunos de los factores, con dicha autoevaluación se buscó conocer la percepción de cada uno de los integrantes de la comunidad académica para realizar algunas medidas que

llevaran a la obtención de la calificación requerida en los factores que presentaban inconsistencias y se mejoraran los demás.

Los resultados de la autoevaluación³, se enviaron en el año 2006 al CNA con la intención de ser nuevamente calificados a partir del cumplimiento de los factores para que se puedan analizar los cambios que ha tenido el programa junto con las metas que tienen para los próximos años. En términos generales, el programa de economía cumple plenamente con el proyecto institucional al tener una misión y una visión que complementa la razón de una entidad pública sin ánimo de lucro dedicada a la docencia, la investigación y la extensión que a su vez apoya al sector defensa y la sociedad en general.

En cuanto a los estudiantes, en los últimos años se aumentó la demanda de estudiantes nuevos, los cuales son seleccionados teniendo en cuenta los resultados en la prueba estatal del ICFES y la respectiva entrevista que permite distinguir el tipo de estudiante, por esto el cumplimiento en este factor es de alto grado y cada vez al existir mayor participación de los estudiantes en las instancias de la Facultad se puede conocer la opinión estudiantil para el mejoramiento de los procesos en el programa. El factor relacionado con los profesores indica que existen incentivos para los profesores de planta y a su vez se promueve la formación de docentes lo cual lleva a que este factor se cumpla en alto grado.

Conjuntamente los factores relacionados con procesos académicos, bienestar institucional, organización y gestión, impacto de egresados en el medio, recursos físicos y financieros, se cumplen en alto grado porque proporcionan transparencia en el manejo de recursos, los estudiantes utilizan espacios para realizar actividades de entretenimiento diferentes de las académicas y la opinión de los gremios empresariales muestran que los egresados cumplen cabalmente con sus actividades profesionales en diferentes sectores laborales. El cumplimiento de

³ El informe final y el plan de acción del programa de economía (2006), sintetiza los resultados de la autoevaluación de cada uno de los factores, junto con medidas futuras de corto y largo plazo con las cuales se espera consolidar el programa en los próximos años.

los factores, indican preocupación por parte del programa en realizar los cambios requeridos para ofrecer a los estudiantes un ambiente académico en el cual puedan desarrollar los contenidos de las materias y a su vez puedan participar de diferentes actividades de integración con el resto de estudiantes de la universidad.

Pese a estos resultados, es importante conocer la estructura formativa del estudiante en las materias bajo las cuales ha sido enseñado; en la actualidad existe la prueba ECAES, en donde los estudiantes de economía y de los diferentes programas universitarios reconocidos ante el ICFES presentan esta prueba de conocimientos para saber el grado de desarrollo en las competencias requeridas por la prueba.

A su vez, las universidades utilizan esta prueba como medida de diferenciación de la calidad recibida por el estudiante, buscando que los resultados obtenidos por los estudiantes evaluados, sean coherentes con el posicionamiento del programa. Por esto, es importante conocer las características de la prueba para luego analizar los resultados obtenidos por los estudiantes de economía de la UMNG en cada uno de los componentes de la prueba, lo cual pretende mostrar si los esfuerzos realizados en materia de acreditación son congruentes con los resultados obtenidos en el ECAES.

4. Descripción del examen ECAES de economía

El Examen de Calidad de la Educación Superior (ECAES), ha sido creado con el objetivo de garantizar un mayor nivel de calidad en la formación profesional recibida a los futuros profesionales de los diferentes programas universitarios reconocidos ante el ICFES, de manera que los resultados presentados por los estudiantes reflejen aspectos inherentes al proceso de formación básico recibido por el estudiante en la universidad.

En cuanto a la carrera de economía, el ICFES asignó el diseño de la prueba ECAES a la Asociación de Facultades y Departamentos de Economía (AFADECO), la cual tuvo en cuenta elementos teóricos, con-

ceptuales y metodológicos de diferentes profesores de las Universidades adscritas a AFADECO, quienes decidieron la composición de las áreas temáticas del examen.

Este examen involucra áreas comunes en la formación del economista, tales como Macroeconomía, Microeconomía, Estadística y Econometría, Pensamiento e Historia Económica junto con las preguntas de Comprensión de Lectura y de Inglés incorporadas por el ICFES.

El cuestionario busca medir el desarrollo de las competencias interpretativas, argumentativas y propositivas a través de preguntas de selección simple o múltiple en las cuales se pone de manifiesto la capacidad del estudiante de resolver problemas relacionados con las áreas básicas de su respectiva formación profesional.

5. Descripción de la base de datos

Los datos empleados para la realización del presente estudio, corresponden a una información inicialmente suministrada por el ICFES, en la cual existe un código de registro por estudiante, la universidad, el desempeño total y por cada una de las áreas evaluadas en la prueba ECAES para los años 2004-2006 de los estudiantes de economía del país.

Para estudiar el comportamiento de la población estudiantil del programa de Economía de la Universidad Militar Nueva Granada, se tomaron los datos de los estudiantes de dicha institución que presentaron la prueba en ese momento del tiempo y se procedió a conocer el género (Masculino ó Femenino) de los estudiantes que presentaron el examen en el periodo mencionado, para conocer inicialmente la dispersión de los estudiantes al interior del programa y posteriormente analizar las diferencias en torno a los resultados de las Universidades Privadas con Jornada Diurna y Nocturna y las Universidades Públicas; con lo cual se pretende encontrar una métrica asociada a las condiciones que han llevado a diferencias de la universidad frente al resto de universidades en las cuales se enseña la carrera de economía.

6. Análisis comparativo

Los siguientes gráficos pretenden describir el comportamiento de los resultados teniendo en cuenta el tipo de universidad (Privada con Jornada Diurna, Privada con Jornada Nocturna y Pública), con lo cual se pueden realizar comparaciones de los resultados promedio obtenidos por dichas universidades frente a los resultados obtenidos por el programa de economía de la Universidad Militar Nueva Granada por componentes (Microeconomía, Macroeconomía, Estadística y Econometría, Historia y Pensamiento Económico, Comprensión Lectora, Comprensión Inglés).

Adicionalmente, se realizará un análisis con medidas de tendencia central con gráficos de distribución y de dispersión para la población de estudiantes de economía de la Universidad Militar Nueva Granada que presentaron la prueba ECAES, haciendo una diferenciación por género para conocer si existen diferencias significativas por grupos de estudiantes hombres ó mujeres en el periodo de análisis.

La distribución de los resultados obtenidos en promedio por las Universidades Privadas con Jornada Diurna, indican que en el componente de Microeconomía pocas universidades presentaron resultados altos, pese a que en el año 2005 los estudiantes de dichas universidades estuvieron alrededor de la media nacional.

A diferencia de los resultados anteriores, en los componentes de Macroeconomía junto con Estadística y Econometría, el grupo poblacional de las universidades privadas diurnas se acercaron a la media nacional en el 2004, mientras que en los años 2005 y 2006 se presentó alta dispersión en los resultados de Estadística y Econometría y sólo pocas universidades privadas salieron de la distribución conjunta de dicho componente básico; para este mismo periodo en el área de Macroeconomía gran parte de la poca población se agrupa en el centro de la distribución y pocas universidades se ubican en los percentiles más altos de la distribución nacional.

El comportamiento del componente de Historia y Pensamiento Económico, muestra que en el año 2004 más del 40% de la población estuvo alrededor

de la media nacional y en los años posteriores cerca del 30% de este grupo estudiantil se ubicó en los intervalos más altos de la distribución nacional.

Los componentes de comprensión lectora y comprensión en inglés, reflejan habilidades interpretativas por parte de este tipo de estudiantes, en el caso del primer componente durante todo el periodo más del 60% de la población se agrupó en los percentiles más altos de la distribución mostrando a su vez simetría en la distribución de los estudiantes evaluados, en el segundo componente de comprensión en los años evaluados (2005 y 2006) 60% y 80% de la población obtuvo los resultados más altos.

Pasando de universidades privadas con jornada diurna, en la cual la población evaluada presenta el mayor número de estudiantes y se caracterizan por estar en ciudades como Bogotá (43% en el 2004, 43.1% en el 2005 y 45.9% en el 2006), Cali (13.5%, 13.6% y 11.4%) y Medellín (11.2%, 9.7% y 11.3%) [Sarmiento & Sandoval (2007)]. Por esta razón, la tabla 1 analiza la contraparte de este grupo, los estudiantes con jornada nocturna.

Basado en estos resultados, se puede observar que gran parte de los resultados por componente están por debajo de los promedios nacionales (tanto en universidades públicas como en universidades privadas diurnas) y es evidente que el grado de dispersión de este tipo de estudiantes es alto y sólo en los componentes de comprensión lectora e Inglés se acercan a la media nacional pero se conserva alta dispersión y poca simetría en la distribución nacional.

Ahora, es conveniente analizar el comportamiento de las universidades públicas debido a que en la mayoría de los casos se encuentran en las ciudades con mayor densidad de estudiantes por departamento de economía, la jornada académica es diurna y la admisión para estudiantes nuevos se realiza mediante exámenes de admisión mas rigurosos que en las universidades privadas diurnas.

Las Universidades públicas, presentan resultados conjuntos superiores a la media nacional; los resultados con mayor distancia en términos del centro de

Tabla 1.Desviación Universidad Privada con Jornada Nocturna⁴

2004		2005		2006	
Microeconomía		Microeconomía		Microeconomía	
Media	9.424919	Media	9.592236	Media	9.331876
Desv. Std	.3664196	Desv. Std	.1311392	Desv. Std	.116993
Varianza	.1342633	Varianza	.0171975	Varianza	.0136874
Macroeconomía		Macroeconomía		Macroeconomía	
Media	9.376659	Media	9.63051	Media	9.619524
Desv. Std	.3295606	Desv. Std	.1324432	Desv. Std	.1464676
Varianza	.1086102	Varianza	.0175412	Varianza	.0214528
Estadística y Econometría		Estadística y Econometría		Estadística y Econometría	
Media	9.413258	Media	9.370968	Media	9.34366
Desv. Std	.2361316	Desv. Std	.2728946	Desv. Std	.1817483
Varianza	.0557581	Varianza	.0744715	Varianza	.0330324
Pensamiento e Historia Económica		Pensamiento e Historia Económica		Pensamiento e Historia Económica	
Media	9.548859	Media	9.60386	Media	9.700807
Desv. Std	.4665679	Desv. Std	.2109169	Desv. Std	.1521642
Varianza	.2176856	Varianza	.0444859	Varianza	.023154
Comprensión Lectora		Comprensión Lectora		Comprensión Lectora	
Media	9.898998	Media	9.626469	Media	10.13198
Desv. Std	.3718772	Desv. Std	.555485	Desv. Std	.2242614
Varianza	.1382926	Varianza	.3085636	Varianza	.0502932
Comprensión Inglés		Comprensión Inglés		Comprensión Inglés	
Media		Media	9.486314	Media	10.60632
Desv. Std		Desv. Std	.5351021	Desv. Std	.2019435
Varianza		Varianza	.2863343	Varianza	.0407812

Fuente: Cálculos Propios, ICFES

Tabla 2.Desviación Universidad Pública⁵

2004		2005		2006	
Microeconomía		Microeconomía		Microeconomía	
Media	10.20856	Media	10.06049	Media	9.889239
Desv. Std	.4548125	Desv. Std	.2719769	Desv. Std	.3935041
Varianza	.2068544	Varianza	.0739714	Varianza	.1548455
Macroeconomía		Macroeconomía		Macroeconomía	
Media	10.29322	Media	10.11575	Media	10.15662
Desv. Std	.3891855	Desv. Std	.1988966	Desv. Std	.2190416
Varianza	.1514654	Varianza	.0395598	Varianza	.0479792
Estadística y Econometría		Estadística y Econometría		Estadística y Econometría	
Media	10.23364	Media	10.14614	Media	10.09671
Desv. Std	.5577493	Desv. Std	.3421007	Desv. Std	.6324149
Varianza	.3110843	Varianza	.1170329	Varianza	.3999486
Pensamiento e Historia Económica		Pensamiento e Historia Económica		Pensamiento e Historia Económica	
Media	10.31098	Media	10.16291	Media	10.31077
Desv. Std	.4631177	Desv. Std	.2290509	Desv. Std	.2523533
Varianza	.214478	Varianza	.0524643	Varianza	.0636822
Comprensión Lectora		Comprensión Lectora		Comprensión Lectora	
Media	10.35581	Media	10.13721	Media	10.33727
Desv. Std	.2169752	Desv. Std	.4366186	Desv. Std	.2343087
Varianza	.0470782	Varianza	.1906358	Varianza	.0549006
Comprensión Inglés		Comprensión Inglés		Comprensión Inglés	
Media		Media	9.70853	Media	10.78491
Desv. Std		Desv. Std	.6008714	Desv. Std	.2118226
Varianza		Varianza	.3610464	Varianza	.0448688

⁴ Cálculos propios a partir de datos del ICFES.⁵ Cálculos propios a partir de datos del ICFES. Estos resultados no tienen en cuenta al programa de Economía de la Universidad Militar Nueva Granada, dado que es la única Universidad con Jornada Nocturna que puede ser de carácter público y las Universidades públicas tienen jornada académica diurna.

la distribución se presentan en los componentes de Estadística y Econometría, Microeconomía y Comprensión de Inglés (en el año 2005), mientras que los mejores resultados se presentan en los componentes de Historia y Pensamiento Económico y Comprensión de Lectura.

Este tipo de instituciones se han caracterizado por presentar estudiantes con los mejores resultados en la prueba a nivel general pero tienen la dificultad de presentar alta dispersión intragrupo lo cual explica los resultados la tabla 2 en términos de las diferencias a nivel de grupos de estudiantes pertenecientes a cada una de las universidades públicas del país.

Cada uno de los resultados por universidades permiten tener diferentes puntos de comparación para analizar el comportamiento de los estudiantes de economía de la Universidad Militar Nueva Granada, los cuales para el momento de las tres evaluaciones ECAES presentaban dedicación académica nocturna y el plan de estudios vigente para la fecha de la evaluación no incluía gran parte de los temas evaluados en la prueba y el manejo de las competencias en cada una de estas áreas junto con el cuestionario de selección múltiple con única ó múltiple respuesta en las materias dictadas concernientes a las áreas del ECAES era baja de ahí que mediante el siguiente gráfico se pueda conocer a nivel global el comportamiento de los estudiantes en cada una de las áreas evaluadas.

De esta forma, se evidencia que los componentes de Microeconomía y Macroeconomía presentan distribuciones simétricas en el año 2004 pero no se acercan a la media nacional en dichas áreas del examen diferente al comportamiento en los años 2005 y 2006 los cuales presentan alta dispersión en el desempeño de los estudiantes, por ejemplo del año más reciente el 60% y 70% de los estudiantes evaluados se encuentran en los intervalos más bajos de la distribución general en los componentes mencionados.

Comportamiento similar se presenta en Estadística y Econometría, donde más del 80% de los estudiantes evaluados se ubicaron en los percentiles más

bajos de la distribución conjunta del programa de economía durante todo el periodo. El componente con mayor simetría en la distribución es Comprensión Lectora, en el cual en promedio cerca del 40% de los estudiantes evaluados se acercan a la media nacional. Los componentes de Pensamiento e Historia Económica y Comprensión de Inglés, presentan los mejores resultados (solo a nivel poblacional), en el caso del primero existen grupos de estudiantes cercanos al 10% de la población que superan la media nacional e incluso presentan resultados superiores a la distribución conjunta del componente; en el siguiente componente se observa que gran parte de la población evaluada obtiene resultados superiores a la media nacional, hecho que sobresale por cuanto la materia de inglés no se encuentra en el plan de estudios de los estudiantes del programa.

Para observar el grado y la forma de dispersión de los resultados del programa por género y al interior del grupo, la tabla 3 muestra que si existen diferencias entre hombres y mujeres, así como las diferencias en términos de los resultados conjuntos de la población de estudio. La dispersión por género indica que tanto hombres como mujeres presentan alta dispersión de los resultados sea por género ó en el conjunto de la población, lo cual se muestra en términos de la desviación estándar y la varianza de los estudiantes del programa de economía de la UMNG. A la vez, se observa que la población en conjunto presenta resultados similares, razón por la cual no existe mayor agrupación en las partes superiores de la distribución del puntaje total del ECAES en todo el periodo, aunque en los dos últimos años los resultados del programa han empeorado y son bastante dispersos entre sí.

7. Comentarios finales

Comparando los resultados del programa de economía de la UMNG, se evidencia que existen altas diferencias con respecto a los resultados de las Universidades Privadas con Jornada Diurna y las Universidades Públicas, sólo superan los resultados de las Universidades Privadas con Jornada Nocturna en los componentes de Comprensión Lectora e Inglés.

Tabla 3.
Desviación por Género⁶ UMNG

2004				2005				2006			
Microeconomía				Microeconomía				Microeconomía			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Media	9.45	Media	9.34	Media	9.81	Media	9.52	Media	9.51	Media	9.33
Desv	.81	Desv	.76	Desv	.39	Desv	.33	Desv	.38	Desv	.33
Var	.66	Var	.58	Var	.15	Var	.11	Var	.15	Var	.10
Macroeconomía				Macroeconomía				Macroeconomía			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Media	9.7	Media	9.9	Media	9.86	Media	9.72	Media	9.74	Media	9.61
Desv	.45	Desv	.63	Desv	.46	Desv	.49	Desv	.40	Desv	.34
Var	.21	Var	.40	Var	.21	Var	.24	Var	.16	Var	.11
Estadística y Econometría				Estadística y Econometría				Estadística y Econometría			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Media	9.37	Media	9.60	Media	9.81	Media	9.56	Media	9.56	Media	9.29
Desv	.50	Desv	.57	Desv	.52	Desv	.48	Desv	.40	Desv	.26
Var	.25	Var	.32	Var	.27	Var	.23	Var	.16	Var	.06
Pensamiento e Historia Económica				Pensamiento e Historia Económica				Pensamiento e Historia Económica			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Media	9.91	Media	9.83	Media	10.07	Media	9.78	Media	9.75	Media	9.82
Desv	.59	Desv	.82	Desv	.64	Desv	.53	Desv	.37	Desv	.39
Var	.35	Var	.67	Var	.41	Var	.28	Var	.14	Var	.15
Comprensión Lectora				Comprensión Lectora				Comprensión Lectora			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Media	9.99	Media	10.39	Media	10.00	Media	10.23	Media	10.01	Media	10.24
Desv	.93	Desv	.49	Desv	1.01	Desv	.81	Desv	.52	Desv	.69
Var	.87	Var	.24	Var	1.03	Var	.66	Var	.27	Var	.47
Comprensión Inglés				Comprensión Inglés				Comprensión Inglés			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Media		Media		Media	10.26	Media	9.83	Media	10.5	Media	10.7
Desv		Desv		Desv	.69	Desv	.81	Desv	.49	Desv	.61
Var		Var		Var	.47	Var	.66	Var	.24	Var	.38
Puntaje Total				Puntaje Total				Puntaje Total			
Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
Media	96.02	Media	96.62	Media	98.81	Media	96.42	Media	96.41	Media	95.08
Desv	3.62	Desv	5.10	Desv	3.92	Desv	3.57	Desv	2.27	Desv	1.80
Var	13.1	Var	26.08	Var	15.41	Var	12.80	Var	5.15	Var	3.27

Los resultados conjuntos de la población evaluada en el programa muestran que en los Componentes de Microeconomía, Macroeconomía, Estadística y Econometría, los resultados no alcanzan la media nacional e incluso en el caso de estos dos primeros componentes se encuentran en los percentiles más bajos de la distribución conjunta de cada uno de ellos.

Durante todo el periodo de análisis, menos del 5% de la población obtiene resultados altos, lo cual

muestra que pocos estudiantes evaluados sobresalen en la población evaluada y en conjunto los estudiantes presentan alta dispersión entre sí a nivel de género y mucho más a nivel general.

La experiencia de los resultados en la prueba ECAES muestra que existen grandes diferencias en todos los componentes evaluados en la prueba, por lo tanto es importante que se realicen cambios constantes en los contenidos de las materias evaluadas

⁶ En el año 2004 se presentaron a la Prueba Ecaes 17 Mujeres, 18 Hombres; en el 2005 se presentaron 15 Mujeres, 19 Hombres y en el 2006 se presentaron 12 Mujeres, 9 Hombres. Cálculos propios.

y su nivel de ajuste debe estar acorde a la dinámica en la enseñanza de economía no solo en Colombia sino en el mundo.

La formación básica del programa debe ser la más importante y la enseñanza en cada uno de estos componentes tiene que estar acorde a los cambios curriculares realizados en gran parte de los departamentos de economía en el país, razón por la cual los textos y el material de enseñanza de estas materias debe conservar la dinámica actual en la enseñanza de las materias; así mismo, la forma de evaluación tanto de las materias básicas como de las materias de profundización, deben buscar que conserve el formato de la prueba ECAES para que los estudiantes puedan desarrollar habilidades argumentativas, interpretativas y propositivas.

8. Referencias

- Cuenca, N. & Perez, I. (2005). Análisis de los resultados del Examen de Calidad de la Educación Superior en Economía –ECAES. Ponencia presentada en la Universidad Militar “Nueva Granada”.
- Herrera, B. (2004). Marco de Fundamentación Conceptual y Especificaciones del Ecaes de Economía. Bogotá: Asociación Colombiana de Facultades y Departamentos de Economía.
- Montenegro, A. (2005). Los ECAES de Economía. En: Documentos de Economía, Universidad Javeriana. No. 20, 57 p.
- PROGRAMA DE ECONOMIA (2006). Universidad Militar Nueva Granada. Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación. Informe Final y Plan de Acción. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Sarmiento, J. & Sandoval, L. (2007). Características de la educación en economía en Colombia: evaluación resultados obtenidos en las pruebas ECAES 2004- 2006. Trabajo no publicado. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Viloria De La Hoz, J. (2006). Educación superior en el Caribe colombiano: análisis de cobertura y calidad. En: Documentos de Trabajo sobre Economía Regional, Banco de la República. No. 69, 75.