

Олег Г. Карпович

«Концептуальные основы политической модернизации в Казахстане»

Проблемы постсоветского пространства / Post-Soviet Issues

2019 6(4):409-416

<https://doi.org/10.24975/2313-8920-2019-6-4-409-416>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Концептуальные основы политической модернизации в Казахстане

Олег Г. Карпович

Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия,

iskran@yahoo.com

Аннотация: Необходимость изучения опыта политической модернизации в Казахстане определяется тем, что современная Российская Федерация, в значительной степени исчерпав инерционный потенциал развития 1990-х, стремится выстроить такую модель политической модернизации, которая учитывала бы национальный (российский), мировой (западный) и региональный (включая пример Казахстана) опыт проведения политических и социальных реформ.

Цель исследования заключалась в выявлении особенностей политической модернизации в Казахстане. Исходя из поставленной цели в работе, были решены следующие задачи:

- определены теоретико-методологические аспекты политической модернизации;
- выявлены особенности изучения политической модернизации в современной политической науке в целом;
- изучены основные концепции политической модернизации и особенности модернизационных процессов в посттрадиционных обществах, включая Казахстан.

Для реализации поставленной цели и решения указанных задач были использованы различные методы научного анализа (системный, институциональный, культурологический). Поэтому в теоретико-методологической основе работы лежат методы, выработанные в рамках исследований политической модернизации.

Ключевые слова: модернизация, политическая модернизация, Казахстан, президент, парламент, политика

Для цитирования: Карпович О.Г. Концептуальные основы политической модернизации в Казахстане. *Проблемы постсоветского пространства*. 2019;6(4):409-416. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2019-6-4-409-416>

Статья поступила 27.08.2019

Принята в печать 13.10.2019

Опубликована 02.12.2019

Conceptual foundations of political modernization in Kazakhstan

Oleg G. Karpovich

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia,

iskran@yahoo.com

Abstract: The need to study the experience of political modernization in Kazakhstan is determined by the fact that the modern Russian Federation largely exhausted the inertial potential of the 1990s, trying to build a model of political modernization, which took into account the national (Russian), world (Western) and regional experience of political and social reforms.

The aim of the study was to identify the features of political modernization in Kazakhstan. Based on this goal the following tasks were solved:

- to define theoretical and methodological aspects of political modernization;
- to identify the features of the study of political modernization in modern political science;
- to study the basic concepts of political modernization and features of modernization processes in posttraditional societies.

To implement the above goals and solve problems were used methods of discourse analysis. That is why the theoretical and methodological basis of the work is based on the methods developed in the framework of studies of political modernization.

Keywords: modernization, political modernization, Kazakhstan, president, parliament, policy

For citation: Karpovich O.G. Conceptual foundations of political modernization in Kazakhstan. *Post-Soviet Issues*. 2019;6(4):409-416. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2019-6-4-409-416>

Received 27.08.2019

Revised 13.10.2019

Published 02.12.2019

ВВЕДЕНИЕ

Исследование общего массива работ, посвящённых теоретическому базису политической модернизации (также называемой в отдельных трудах «демократическим транзитом»), нередко он более иллюстративно описывает происходящие в действительности процессы), показало, что в современных исследованиях выделяются два типа модернизации:

1. оригинальная, характерная для стран, которые пережили длительное развитие

внутренних структур (среди таких стран чаще всего называются Англия, США);

2. вторичная, характерная для стран, отставших в своем развитии и стремящихся использовать опыт передовых государств для преодоления своей отсталости (однако не все авторы трактуют данный вариант как отсталость, нередко нетипичные формы относят к оригинальному пути развития).

Для второго типа стран важным становится поддержание контактов с центрами индустриальной и постиндустриальной культуры с тем, чтобы избежать ошибок развития, используя характерный опыт текущего этапа политической модернизации. Многие моменты развития в рамках демократического транзита имеют склонность повторяться: например, в большинстве стран, совершивших резкий переход от авторитарного, и тем более тоталитарного, управления к демократическому порядку, этот переход сопровождался революцией.

МОДЕРНИЗАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ

В Казахстане политическая модернизация как социокультурный процесс началась с консервативной модели, которая внедрялась в условиях очень жёсткого контроля со стороны руководства страны. Внедрение модели данного типа привело к установлению сильной исполнительной вертикали власти и осуществлению в целом эффективных экономических реформ. Однако затем она превратилась в суперконсервативную модель из-за неограниченной власти президента Казахстана и однопартийного парламента с одной пропрезидентской партией, породив следующие проблемы в стране:

- однопартийность политического поля и ограниченность политического участия;
- дисбаланс между экономической либерализацией и авторитаризмом в политической сфере;
- отсутствие ясной совместной стратегии политического развития у правящей элиты и оппозиции;
- отсутствие эффективных каналов коммуникации и взаимодействия власти и оппозиции; фактическое исчезновение оппозиции.

Следует отметить, что в большинстве стран политическая модернизация не про-

ходит за один прием, это последовательная смена ряда вариантов: исторически первичной является западная модель политической модернизации, начало которой восходит к рационализации властного авторитета (XVI–XVII вв.), затем последовала дифференциация политических функций и институтов (XIX в.) и расширение политического участия (XX в.), причём последний этап предполагает очень разнообразные варианты наращивания элементов гражданского общества на уже довольно устойчивую политическую конструкцию управления.

Если же рассматривать политическую модернизацию с точки зрения типологического подхода, то речь, как правило, идет об опыте стран Западной Европы и Северной Америки. Однако следует признать, что главная слабость данного варианта связана с тем, что практически невозможно построить типологию политических систем, которая смогла бы ранжировать промежуточные формы модернизируемых стран.

Это связано с тем, что институциональные формы политической модернизации, ритм и последовательность стадий не являются универсальными нормами политического развития, несмотря на то, что, как отмечено выше, определённые закономерности, особенно при анализе стран с аналогичными социально-культурными условиями, прослеживаются. Однако неизбежная социокультурная специфика различных стран не позволяет полностью заимствовать характеристики и целиком имитировать политические институты и процедуры по западным образцам. Отметим, что эволюционный подход, предложенный Дж. Коулменом, определяет политическую модернизацию как бесконечно вариативный процесс. С его точки зрения, «политическая система становится современной, когда присутствует конфликтно-продуктивное взаимодействие трех факторов:

- дифференциация политической системы;
- наличие в ней императива равенства;
- наличие высокой интегративно-адаптивной способности.

В совокупности указанные факторы образуют «синдром развития» [1]. В целом успешность реализации данных функций будет способствовать легитимации системы политического управления в стране с прозападным типом развития, а также формированию новой идентичности как на уровне страны, так и на уровне отдельной политически активной личности.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР

Необходимо отметить, что если для второй половины XX века было характерно противостояние двух мировых (социалистической и капиталистической) систем, то осевой проблемой современности становится взаимодействие цивилизаций в процессе глобализации мирового социума. Этот процесс характеризуется неизбежной переоценкой фундаментальных оснований человеческого бытия, пересмотром технократического отношения к человеку и среде его обитания, признанием необходимости перехода мирового сообщества на путь устойчивого развития. Например, Алма-тинская область — крупнейший в стране производитель сельскохозяйственной продукции и не только. Это и производство промышленной и обрабатывающей продукции, и экспортно-ориентированные фабрики и заводы, и транспортно-логистические хабы, и популярные туристические зоны. Только за 8 месяцев 2019 года в регионе открылись 27 новых предприятий. Портфель инвестиций включает 354 проекта с созданием 38 633 рабочих мест [2].

Необходимо еще раз подчеркнуть, что специфика политической модернизации в каждой стране определяется тем, в какой

последовательности и в каком сочетании возникают и преодолеваются кризисы. Современная политическая система не защищена от этих кризисов, но обладает большой способностью для их нейтрализации.

В связи с этим, появляется множество дискуссий о перспективах модернизации стран третьего мира, которые, как правило, фокусируются на экономических аспектах. Действительно, одной из целей модернизации является достижение универсальных социально-экономических показателей, обеспечивающих независимость общества от давления извне и гарантирующих самосохранение. В соответствии с мнением большинства исследователей, политическую модернизацию следует рассматривать как формирование, развитие и распространение современных политических институтов, практик, а также современной политической структуры. В свою очередь, под современными политическими институтами и практиками предлагается понимать не копии с аналогичных субъектов политической системы стран развитой демократии, а те политические институты и практики, которые в наибольшей мере готовы обеспечить адекватное реагирование и приспособление политической сферы к нарастающим вызовам современности, в основе которых в XXI веке — глобализация, информатизация, десоверенизация.

Выделенные практические и методические рекомендации могут быть применены к другим социально-экономическим системам, так как в предлагаемом подходе и алгоритме есть возможности модификации изменения задач исследования и условий их применения. В настоящее время роль малого инновационного бизнеса как фактор развития социально-независимой прослойки среднего класса, определяющей основные политические векторы в прозападной модели развития, в Казах-

стане весьма незначительна, что приводит к необходимости разработки концепции финансирования инноваций для того, чтобы дать толчок развития демократических институтов управления. Современная незрелость в данной сфере обусловлена большим количеством препятствий, с которыми индивидуальный предприниматель и средний бизнес сталкиваются на всех этапах реализации своего дела.

СМЕНЫ ЭЛИТ

Относительно процесса смены элит в Казахстане можно сказать, что на данный момент на постсоветском пространстве потенциально существуют три характерных модели, каждая из которых определяется рядом нюансов:

- российская (преемник);
- азербайджанская (династийная форма передачи власти);
- украинская, грузинская, киргизская (победа контрэлиты).

Однако процесс модернизации не ограничивается социально-экономическими преобразованиями и следующими из них изменениями в социально-политической сфере. Таким образом, практически не уделяется внимания взаимосвязи развития политического режима, а также модернизации политической системы той или иной страны, успешности экономического и социального развития, а также повышению ее статуса в современном мире [3]. Ведущая роль в этом отводится малому инновационному предпринимательству, которое как субъект пространственного развития обладает следующим потенциалом. Во-первых, это социально-экономический потенциал, формирующийся в процессе реструктуризации общества и создания среднего класса [4]. Во-вторых, это потенциал регионального развития, вклад малого предпринимательства в реструктуризацию региональной

экономики и выравнивание уровня социально-экономического развития территорий. На современном этапе развития экономических отношений, характеризующихся внедрением инноваций, поиском новых подходов в решении текущих задач с привлечением современных информационно-коммуникационных технологий, а также использование возможностей искусственного интеллекта. Данная проблема сформирована исторически в непропорционально развитой модели промышленности страны, которая включает внутренний сектор экономики и сектор, ориентированный на экспорт [5].

КАЗАХСТАНСКАЯ МОДЕЛЬ

Полагаем целесообразным более подробно остановиться на развитии Казахстана в период после отхода от активной политической деятельности Н.А. Назарбаева. С избранием К-Ж. Токаева президентом Казахстана начался новый период развития республики, который отмечается рядом особенностей, новыми подходами и нестандартными решениями [6]. К-Ж. Токаев обязал чиновников уделять повышенное внимание внедрению технологий связи 5G, расширению широкополосного доступа к Интернету, а также другим проектам по информатизации и цифровизации, которые оказывают серьезное влияние на развитие казахстанской экономики и повышение ее конкурентоспособности.

Различные Интернет-проекты как инструмент политического развития в рамках цифровизации современного казахстанского общества неизбежно вынуждены конкурировать как между собой, так и с любыми другими проектами компании, в том числе и в сфере основной деятельности.

Прошедшие месяцы деятельности президента были наполнены интенсивной работой, направленной на принятие важных

решений в режиме он-лайн, участием в разрешении огромного множества конфликтных ситуаций. Рядовым казахстанцам он уже успел запомниться списанием кредитов малообеспеченным и многодетным семьям, увеличением зарплаты учителям, ужесточением наказания за распространение наркотиков и преступления против личности. Токаев не забыл о малом бизнесе, своим решением он освободил его на три года от уплаты налогов.

На мировой арене Казахстан продемонстрировал преемственность взвешенной внешней политики, и это неудивительно, поскольку президент Токаев — фигура более чем известная мировому сообществу. У него за плечами многолетняя работа на важнейших государственных постах как в республике, так и за рубежом. Достаточно длительный период времени он занимал пост заместителя Генерального секретаря — руководителя Европейского отделения ООН.

Токаев не отстает от современного развития: уже давно известно, что поручения чиновникам он дает через WhatsApp, следит за событиями в социальных сетях, проверяет рейтинги популярности тех или иных государственных решений.

Необходимо признать: Казахстану повезло с руководителем страны и мирным транзитом власти, что позволило избежать коллапсов и потрясений. На современном этапе, наблюдается уверенное движение в поиске модели развития, которая позволила бы стране увеличить экономический потенциал, успешно завершить модернизацию и занять достойное место в мировом сообществе стран, осуществивших переход в качественно иную постиндустриальную эпоху. С использованием цифровых технологий изменяется не только повседневная жизнь человека, общества и структура экономики, но и сама предприниматель-

ская среда. Процесс создания принципиально новой предпринимательской среды включает в себя комплекс мероприятий: исследование, подготовку, формирование, продвижение, внедрение и поддержку. В связи с тем, что инновации имеют большую классификацию, разные направления усовершенствования и оптимизации, направленные на выпуск конкурентоспособной продукции, важно понимать, на какой стадии инновационного процесса уже находятся предприятия, степень и пути активизации их политической модернизации, а также ее управления. На решение, связанное с развитием каждого конкретного преимущества, влияют следующие основные факторы, которые обязательно учитываются в менеджменте транснациональных международных компаний:

- ожидаемая реакция конкурентов;
- собственная деятельность фирмы;
- время, необходимое конкурентам для копирования преимущества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в меняющихся условиях нахождение перспективных факторов, предназначенных для активизации политической модернизации, является актуальной задачей как для предприятий, так и для государственного регулирования инновационной сферы. В связи с тем, что факторы могут как активизировать, так и отрицательно воздействовать на активность политической модернизации, основной проблематикой является выявление всех существующих экономических и правовых факторы, которые могут повлиять на развитие инноваций, а также на управление предприятием. Внедрение инноваций в управление может также стимулировать значительный экономический рост. Масштаб значимости, прежде всего, связан с влиянием результатов реализации проекта на хотя бы один

из внутренних (или внешних) финансовых рынков, а также рынков материальной продукции и услуг на экологическую и социальную обстановку в Казахстане.

Исходя из вышесказанного, для преодоления барьеров инновационного развития в Казахстане необходимо создание объектов инновационной инфраструктуры, которые позволяют взаимодействовать между собой участникам политической модернизации [7]. В настоящее время нововведения или инновации являются ключевыми факторами, определяющими перспективы развития хозяйствующих субъектов в рыночной экономике. Конкурентоспособность и эффективность деятельности различных предприятий как на внутреннем, так и на внешнем рынках зависит от уровня политической модернизации. Успешная реализация политической модернизации на предприятиях позволила многим из них занять лидирующие позиции на рынке.

В современных условиях роль стратегического поведения, которое позволяет хозяйствующим субъектам в Казахстане выживать в условиях конкурентной борьбы, сильно возросло. Таким образом, на современном этапе достаточно важным является организация такого управления на уровне государства, которое позволяло бы ему легко адаптироваться к быстро меняющимся условиям окружающей среды в мировом масштабе. На практике не существует универсальной для всех стран стратегии управления, так как процесс выработки стратегии для каждой уникален. Однако существует ряд основополагающих моментов, позволяющих говорить о некоторых обобщенных принципах организации подобного управления в рамках современного миропорядка.

Именно от нормального функционирования данной сферы в государственной экономике зависит благосостояние страны и общества в Казахстане. Предприни-

мательская среда не только содействует увеличению материального и социального потенциалов сообщества, но и формирует благосклонную почву для практической реализации возможностей и талантов каждого человека. На данном этапе развития экономики промышленная политика имеет установку на энергосырьевую специализацию, но при этом она не может быть приоритетным направлением развития, так как в долгосрочной перспективе ее реализация способствует консервации уровня жизни населения страны.

В настоящее время авторитарные режимы, похоже, сдают свои позиции в развивающемся мире. Однако уже тот факт, что в Казахстане процессы модернизации все еще далеки от завершения, предостерегает от поспешных суждений об «окончательной победе» демократии — тем более, что новые представительные институты зачастую достаточно шатки. Как достижения, так и просчеты модернизаторского авторитаризма представляют собой уроки, имеющие значение не только в пределах национально-государственных границ в Казахстане. Успехи и неудачи соответствующих руководителей дают серьезную пищу для размышления всем тем, чья деятельность связана с осмыслением процессов политической модернизации в современном мире, направлена на практическое содействие их продолжению и завершению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пименова А.Н. Теория социальных систем. Москва: Литера; 2018. 215 с.
2. Яковлев А.П. Политические процессы постсоветского пространства. Москва: Смарт; 2019. 75 с.
3. Амелина А.Н. Политическое будущее Казахстана. Москва: ПРИОР; 2017. 309 с.
4. Карпович О.Г. Глобальные проблемы и международные отношения. Москва: Юнити-Дана; 2014. 545 с.
5. Жильцов С.С. Политика России в Каспийском регионе. Москва: Аспект Пресс; 2016. 240 с.
6. Zhiltsov S.S. Political Development of Kazakhstan: Results and Prospects. *Central Asia and the Caucasus*. 2019;20(4):62-69.
7. Zhiltsov S.S., Slizovsky D.E., Shulenina N.V., Markova E.A. Shaping national Identities in Central Asian Countries: Results, Problems, Prospects. *Central Asia and the Caucasus*. 2018;19(1):38-50

REFERENCES

1. Pimenova A.N. Social systems theory. Moscow: Litera; 2018. 215 p. (in Russ.)
2. Yakovlev A.P. Political processes in the post-soviet space. Moscow: Smart; 2019. 75 p. (in Russ.)
3. Amelina A.N. The political future of Kazakhstan. Moscow: PRIOR; 2017. 309 p. (in Russ.)
4. Karpovich O.G. Global issues and international relations. Moscow: Unity-Dana; 2014. 545 p. (in Russ.)
5. Zhiltsov S.S. Russia's policy in the Caspian region. Moscow: Aspect Press; 2016. 240 p. (in Russ.)
6. Zhiltsov S.S. Political Development of Kazakhstan: Results and Prospects. *Central Asia and the Caucasus*. 2019;20(4):62-69.
7. Zhiltsov S.S., Slizovsky D.E., Shulenina N.V., Markova E.A. Shaping national Identities in Central Asian Countries: Results, Problems, Prospects. *Central Asia and the Caucasus*. 2018;19(1):38-50

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Олег Г. Карпович, Доктор юридических наук, доктор политических наук, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1;
iskran@yahoo.com

Oleg G. Karpovich, Doctor of Law, Doctor of Political Sciences, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, b.1, Ostozhenka str. Moscow, 119021, Russia;
iskran@yahoo.com