

APUNTES PARA UNA TEORÍA DE LA LITERATURA LATINOAMERICANA*

HERMINIO NÚÑEZ VILLAVICENCIO
Universidad Autónoma del Estado de México

Introducción

Para quien ha venido trabajando en el ámbito de los estudios literarios, esta ocasión en que se reflexiona sobre pensamiento en Latinoamérica se presenta como un buen motivo para hacer algunas consideraciones sobre la propia actividad y sobre el ambiente académico en que ésta se desarrolla. No considero que exista mucha diferencia entre lo que sucede en México en instituciones de nivel superior, sobre todo de provincia, y cuanto sucede en centros de enseñanza del mismo nivel en otros países de latinoamérica. Por este motivo me llama la atención lo que Bachelard ha bien caracterizado cuando habla de que, en su formación, un espíritu científico pasaría necesariamente por tres estados que él expone, mucho más precisos y particulares que las conocidas formas

comtianas. Para mejor determinar estas tres etapas, dice Bachelard, deberemos preocuparnos por los diferentes intereses que constituyen en cierto modo su base afectiva; por este motivo, adjunta a la ley de los tres estados del espíritu científico una especie de ley de los tres estados de alma, distinguidos por intereses que son los que aquí nos conciernen. Estos son:

Alma pueril o mundana, animada por la curiosidad ingenua, llena de asombro ante el menor fenómeno instrumentado, jugando a la física para distraerse, para tener el pretexto de una actitud seria, acogiendo las ocasiones de coleccionista, pasiva hasta en la dicha de pensar.

Alma profesoral, orgullosa de su dogmatismo, fija en su primera abstracción, apoyada toda la vida en los éxitos escolares de su juventud, repitiendo

* Primer Congreso de Pensamiento Latinoamericano: La construcción de América Latina. Universidad de Nariño, Colombia, noviembre de 2001.

REFERENCIAS

- BACHELARD, Gastón, *La formación del espíritu científico*. México: Siglo XXI, 1983.
- POPPER, K. *Objektive Knowledge*. Oxford, 1972.
- ANTISERI, D. "La forza del pensiero debole". En: *Dove va la filosofia italiana*. Roma-Bari, 1986
- FEYERABEND, P. K. *Contro il metodo. Abbozzo di una teoría anarchica della conoscenza*. Milán: Feltrinelli, 1997.
- POPPER, K. "Replics to my critics: Lakatos on newton and Freud", en *The Philosophy of Karl Popper*, (comp.) P. A. Schilpp. Open Court: La Salle, 1974.
- EIJENBAUM, Boris. "La théorie de la méthode formelle". En: TODOROV, T. ed. *Y trad., Théorie de la literature*. Paris: Seuil, (1925).
- ALONSO, Dámaso y BOUSOÑO, Carlos. *Seis calas en la expresión literaria española*. Madrid: Gredos, 1970.
- TODOROV, T. "La poétique structurale". En : *Qu'est-ce que c'est le structuralisme*. Paris: Seuil, 1968.
- TODOROV, T., , "La notion de littérature", en *Langue, discours, société. Pour Emile Benveniste*. Paris: Seuil, 1975.
- DIJK, Teun A. van. *Some Aspects of text grammar*. La Haya: Mouton, 1972.
- FRYE, N. *Anatomy of criticism: four essays*. Princeton: Princeton University Press, 1966.
- CULLER, Jonathan. "La literariedad". En: *Marc Angenot y otros, Teoría literaria*. México: Siglo XXI, 1993.
- GONZÁLEZ, César. *Función de la teoría en los estudios literarios*. México: UNAM, 1982.
- ALTHUSSER, Louis. *Curso de filosofía para científicos*. Barcelona: Laia, 1975.
- MIGNOLO, W. D., *Elementos para una teoría del texto literario*. Barcelona: Editorial Crítica, 1978.
- SERRES, Michel. En: *Le Monde del 10 de mayo de 1981*.