

## 「詩經大全圖」と「詩傳圖」

——明清期の勅撰『詩經』圖解について——

原 田 信

### はじめに

訓詁學が盛んに行われた漢代以降、歴代の學者は『詩經』に様々な註釋を施してきた。註釋は、文字よつて書かれたものが主であるが、圖をもつて解釋する「圖解」もある。しかし、「圖解」はこれまでの『詩經』研究のなかで、文字による註釋ほどは注目されてこなかった。

そこで筆者は『詩經』註釋史において圖解が擔つた役割に着目し、現存する中でも早い時期の『詩經』圖解である北宋・歐陽修補訂『鄭氏詩譜』から明初の『詩經大全』の附録「詩經大全圖」（以下「大全圖」）までの八種を取り上げ、各圖解の編纂と参照、そして圖解相互の關係性などについて考察を行つてきた。<sup>1)</sup>

まず、編纂と参照について、歐陽修が鄭玄の學を伝えるために補訂した『鄭氏詩譜』と編纂經過が不明な元代の『詩集傳名物鈔音釋纂輯』（以下『音釋纂輯』）の附録「詩傳圖」以外は、學宮で使用する科擧學習の參考書、あるいは參考書の附録として編纂され主に「學宮」で使用された。

次に、圖解相互の關係性については、北宋から明初までの圖解のいずれにも繼承關係があつた。特に、元代から明初の『詩經』圖解の原型と考えられる圖解は、南宋・楊甲『六經圖』中の「毛詩正變指南圖」（以下「指南圖」）と、これを建安の書肆が改編、増補した『毛詩圖說』や『纂圖互註毛詩』巻頭附録の「毛詩擧要圖」（以下「擧要圖」）の中に見える。

「指南圖」の内容は、毛傳や鄭箋、あるいは陳祥道『禮書』や陸佃『禮象』など北宋中期までの『詩』や『禮』の註釋が

主體であつた。これに對して、『毛詩圖說』は歐陽修の『詩經』解釋を加えた上で圖解を大幅に増補しており、「舉要圖」は「指南圖」に南宋の漏刻圖などを加えた上で、簡單であつた圖をより詳細なものに改訂している。この後、元代の『六經圖碑』にある「詩經圖」や『音釋纂輯』の「詩傳圖」に見える特徴は、南宋の『毛詩圖說』や「舉要圖」に朱熹を主とする南宋や元代の學者の『詩經』解釋を加えたことである。そして、明初の「大全圖」は元の「詩傳圖」などをもとに編纂された。

このように宋代から續く『詩經』圖解相互の關係性は、明代以降にも引き繼がれた。明、清代の『詩經』圖解は、全く新たに編纂された形式のもの以外、ほぼ例外なく南宋の「指南圖」や元代の「詩經圖」、あるいは明初の「大全圖」のいずれかの圖解に基づいている。

それらはいずれも『詩經』圖解の流通や繼承状況を明かにする上で缺かすことのできない問題である。なかでも、勅撰書の附録である「大全圖」は『詩經』の「公的な」解釋を示すため全國に頒布されており、權威あるものとして最も廣く参照されたと考えられる。さらに清代になると「大全圖」は康熙帝の勅命により改訂されて『欽定詩經傳說匯纂』の附録

「詩傳圖」（以下、既述した元代「詩傳圖」との混同を避けるため欽定「詩傳圖」とする）となり中國内外で参照された。

そこで、明、清代における『詩經』圖解の編纂や註釋としての意義を明らかにする手がかりとして、以下では最も多くの人々に参照されたであろう「大全圖」と欽定「詩傳圖」という二つの勅撰圖解の特徴と編纂背景、そして繼承關係について考察を加える。

### 一、「詩經大全圖」の特徴

『詩經大全』は明の永樂帝が經書の解釋を統一するため編纂を命じた『五經大全』の一つである。胡廣など四十二名が編纂し、永樂十三年（一四一五）に完成した。卷頭には附録として「詩經大全圖」全二十五圖が収録されている。「大全圖」の特徴は、圖示された項目と各圖の解説に引用された文獻や人名に顯著である。この収録項目と引用文獻および人名を表一に示し、引用數の割合を表二に示した。<sup>(2)</sup>

表二に示したように、「大全圖」の中で最も引用數が多いのは南宋の文獻である。なかでも突出しているのは朱熹の『詩經』解釋であり、七十一箇所と個人の言説としては最も多い。これに次ぐのは唐以前の毛傳、鄭箋といった『詩經』の注釋

表一 詩經大全圖の収録項目及び引用文献・人名

|                                                   |                                                                     |                                                                                     |                                                                                                            |                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1 思無邪圖<br/>(論語)・(朱傳)<br/>④・(蘇傳)・(語類)<br/>③</p> | <p>2 四始圖<br/>【朱子】詩傳綱領】</p>                                          | <p>3 正變風雅之圖<br/>【朱子】詩傳綱領】・(朱傳) ③</p>                                                | <p>4 詩有六義之圖<br/>【語錄】語類】<br/>⑤・(朱傳) ⑧・<br/>【周禮】</p>                                                         | <p>5 十五國風地理之圖<br/>引用文無し</p>                                                                                                                     |
| <p>6 靈臺辟離之圖<br/>(朱傳) ②・【朱子<br/>初解】讀詩記】</p>        | <p>7 皋門應門圖<br/>(不明)・(朱傳)</p>                                        | <p>8 泮宮圖<br/>(朱傳)</p>                                                               | <p>9 大東總星之圖<br/>(朱傳)</p>                                                                                   | <p>10 七月流火之圖<br/>(朱傳)・(不明)・【左傳】<br/>左傳疏】</p>                                                                                                    |
| <p>11 楚丘定之方中圖<br/>(朱傳)・(詩緝)</p>                   | <p>12 公劉相陰陽圖<br/>【經】詩經公劉】・(朱傳)・【嚴氏】詩緝】・<br/>【西山真先生儒家武庫所著公劉相陰陽圖】</p> | <p>13 關公七月風化之圖<br/>【朱子集傳所載王氏總論】朱傳引王安石】・(朱<br/>傳)・【張氏、曹氏】詩緝引張栻・曹粹中】・<br/>(詩經大全圖)</p> | <p>14 冠服圖<br/>嗚(說文)〕臺<br/>笠(毛傳)〕陸<br/>氏草木疏)〕弁<br/>(鄭箋)〕讀詩記<br/>引周禮正義)〕<br/>緇撮(毛傳)〕<br/>(朱傳)〕(三禮<br/>圖)</p> | <p>15 衣裳圖<br/>袞衣(通典)〕<br/>朱傳)〕羔裘<br/>(朱傳)〕(不明)<br/>〕狐裘(朱傳)〕<br/>【蘇氏】蘇傳)〕<br/>〕繡裳(毛傳)<br/>〕芾鞞(鄭箋)<br/>〕邪幅(朱傳)<br/>〕瑱【正義注〕<br/>毛詩疏〕・(詩<br/>緝)</p> |

|                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>16 佩用之圖<br/>雜佩（朱傳）／鶉（家山圖書）／鞞（古注）鄭箋・（詩緝）納（爾雅）／孫氏爾雅孫炎注・（集傳）朱傳／帨（禮記）・（注）禮記鄭玄注／笄（說文）／掃（詩經旁通・詩緝）</p>                                                                                                     | <p>21 周元戎圖<br/>（鄭箋）・（王應麟玉海小字注）</p>                                                                                                                                                                             |
| <p>17 禮器圖<br/>（周禮鄭注）／豆（詩集傳名物鈔）／俎（朱傳）／簋（孝經鄭注）／登（朱傳）／三禮圖／爵（不明）／罍（毛詩鄭箋）／孔氏毛詩疏／壺（禮器注）禮記鄭玄注／犧尊（朱傳）／禮器注／禮記鄭玄注／卣（爾雅）／卣（爾雅）／孫炎爾雅孫炎注・（郭璞爾雅郭璞注）／福衡（朱傳）／圭璧（朱傳）／曹氏曹粹中・（鄭箋）・（孔氏周禮疏）／圭瓚（鄭箋）・（朱傳）・（詩緝引曹粹中）・（祭統禮記）</p> | <p>22 秦小戎圖<br/>（詩經小戎）</p>                                                                                                                                                                                      |
| <p>18 樂器圖<br/>琴（讀詩記引爾雅疏）／笙簧（嚴氏詩緝引廣雅）朱傳／（禮書）／瑟（三禮圖引舊圖）／簫（朱傳）／王氏孔疏引爾雅郭璞注及應劭風俗通／管（朱傳）／箛（鄭箋）・（或曰爾雅郭璞注）／祝（朱傳）／圉（朱傳）／塤箎（朱傳）<br/>②（詩經旁通引毛詩樂器圖）／鍾磬鼓（朱傳）<br/>⑦（何伯善註）・（禮記）・（禮記注）／虞（朱傳）・（孔氏毛詩疏）</p>               | <p>23 兵器服圖<br/>甲（禮書）・（周禮）／冑（說文）／干（方言）／戈（周禮考工記）／戚（不明）／揚（毛詩疏）／安（毛傳）・（禮書）／矛（朱傳）／弓（周禮）・（不明）／矢（說文）／（釋名）／虎韞（朱傳）・（毛傳）／魚服（周禮鄭注）・（毛詩疏）／旗旒（毛傳）・（鄭箋）・（朱傳）／侯（朱傳）・（不明）・（毛詩疏）・（周禮注）／旂（朱傳）／旛（朱傳）／旌（朱傳）／決（毛詩疏）／拾（朱傳）／鞞（朱傳）</p> |
| <p>19 雜器圖<br/>鼎（三禮圖）（不明）／鬯（毛傳）／（李解）／毛詩李黃集解／鎗釜（毛傳）／缶（孔疏）・（不明）／升斗（漢書律曆志）／篴管（詩緝引曹粹中）・（毛傳）</p>                                                                                                             | <p>24 諸國世次圖</p>                                                                                                                                                                                                |
| <p>20 車制之圖<br/>輪（周禮考工記）／輻（周禮考工記）／轂（朱傳）／輶（古今韻會舉要）</p>                                                                                                                                                   | <p>25 作詩時世圖</p>                                                                                                                                                                                                |

※【一】内は「大全圖」中に明示された書名または人名のうち、出典がわかるものは【一】内に斜線で区切り示した。「大全圖」では出典が明示されていないが、出典が推定できるものは、そのうち最も早い時期の書名を（ ）内に記し、出典不明の箇所は（不明）とした。『說文解字』は「說文」、『朱子語類』は「語類」、朱熹『詩集傳』は「朱傳」、蘇轍『詩集傳』は「蘇傳」、『呂氏家塾讀詩記』は「讀詩記」と略した。一つの項目において同じ出典の引用が複数ある場合は、括弧の後○にアラビア数字で引用数を示した。

| 年代    | 引用人名・書名(典據不明10箇所を除き全173箇所)                                                                                           | 引用数 |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 元代・明代 | 梁益詩經旁通(2)／詩經大全圖(2)／何伯善・詩集傳名物鈔・古今韻會舉要(各1)                                                                             | 7   |
| 南宋    | 朱熹詩集傳・朱子語類・家山圖書・詩傳綱領(71)／嚴粲詩緝(9)／呂祖謙呂氏家塾讀詩記(3)／玉海・曹粹中・真德秀の西山真先生儒家武庫所著公劉相陰陽圖・毛詩李黃集解(各1)／                              | 87  |
| 北宋    | 聶崇義三禮圖(3)／陳祥道禮書(3)／蘇轍詩集傳(2)                                                                                          | 8   |
| 唐以前   | 周禮及び同注疏(11)／詩經本文(9)／毛詩毛傳(9)／毛詩鄭箋(9)／毛詩孔疏(9)／禮記及び同注疏(6)／爾雅及び孫炎・郭璞注(6)／說文解字(4)／毛詩草木鳥獸蟲魚疏・論語・春秋左氏傳疏・孝經注・漢書・方言・釋名・通典(各1) | 71  |

表二 「詩經大全圖」 引用文献・人名の割合

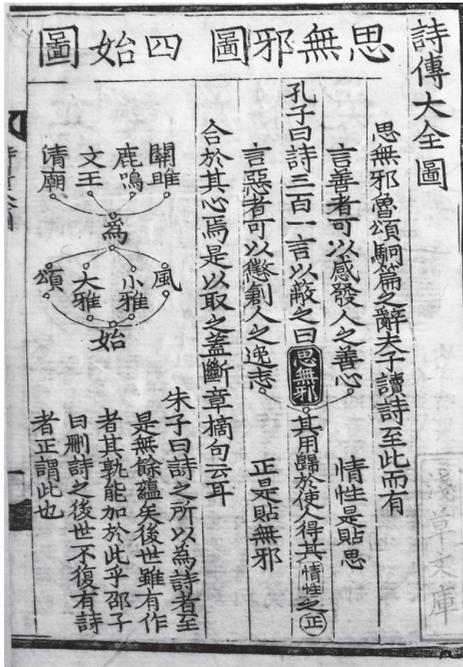
や、『周禮』、『禮記』、『爾雅』など名物に関する記載の多い經書の本文や注疏などである。

引用数から見て、朱熹の『詩經』解釋が傳統的な註釋とともに重視されていたことは明らかである。ただし、朱熹の解釋が持つ重要性はこれだけではない。表一にある「五十五國風地理之圖」以下は主に南宋の『毛詩圖說』や『舉要圖』などに見える名物の圖解をそのまま収録しているのに對して、冒頭にある「1 思無邪圖」、「2 四始圖」、「3 正變風雅之圖」、「4 詩有六義之圖」の四圖は、いずれも朱熹の言う『詩經』を學ぶ意義や、詩の「四始」、「正變」、「六義」という『詩經』の構成、内容の解釋に關わる概念を圖示したものである。元代以前の圖解は例外無く冒頭に地理圖を置き、その後には王侯の系圖、建築、天文、四季、衣服など各詩の歴史背景や個々の事象、名物の解釋を圖示したものであった。「大全圖」はこれらのことよりも、まずは朱熹の『詩經』解釋方法を學習者に傳えることを重視していた。(圖一)。

宋代には「思無邪圖」のように『詩經』の意義や解釋を圖示した圖解は見られない。また、この時期の圖解は「詩」の作成年代を示した歐陽修『鄭氏詩譜』や唐宋の學者が著した注釋を部分的に引用する以外、圖解の大部分は毛傳、鄭箋、

正義によつていた。<sup>③</sup>これに對して、「大全圖」は朱熹の『詩經』解釋を根幹としており、他の諸家の注釋によつて朱熹の解釋を補つた圖解であつた。

圖一 成化本「詩經大全圖」の「思無邪圖」と「四始圖」



## 二、「詩經大全圖」の編纂背景とその根據

「大全圖」はどのように編纂されたのか。この點について『詩經大全』の「凡例」には「名物等圖、一依廬陵羅氏所集。諸國世次及作詩時圖、一依安城劉氏。存之以備觀覽」とある。凡例中の「引用先儒姓氏」によると、「廬陵羅氏」すなわち元の羅復が集めた名物の圖、そして「安城劉氏」すなわち元の劉瑾「諸國世次」と「作詩時圖」に依據したとする。

凡例には圖解の收録されていた書名が記されていない。しかし、羅復は『音釋纂輯』、劉瑾は『詩集傳通釋』を著しており、現存する兩書にはそれぞれ該當する圖解が附されている。<sup>④</sup>このうち、劉瑾『詩集傳通釋』にある「諸國世次圖」と「作詩時圖」は「大全圖」のそれと全く同じものだが、羅復が集めたという名物の圖解は版本によつてやや異なる。

例えば、現存する『音釋纂輯』のうち最も早い時期の版本である元・至正十一年（一三五二）「雙桂書堂重刊本」の巻頭には「詩傳圖」全十六圖がある。これは最後に「詩傳圖畢」とあり、「大全圖」より圖解の数が少ないものの、圖と解説は全く同じである（圖二）。これは「15衣裳圖」以下の圖解に項目名が無く、衣裳圖のあとに「23兵器服圖」の一部が続いて

「詩經大全圖」と「詩傳圖」(原田)



圖二『音釋纂輯』の「詩傳圖」に見える「思無邪圖」と「四始圖」

いるなど體裁が不自然であることから、何らかの理由で後半部分が失われた「詩傳圖」を重刊したらしい。

また、清の咸豐五年(一八五五)蔣光煦が翻刻した『音釋纂輯』は「至正十一年雙桂書堂刊本」の影鈔本を底本としている。こちらの「詩傳圖」は劉瑾の「諸國世次圖」、「作詩世時圖」以外の二十三圖すべてを収録しており、圖解の内容は「大全圖」とほぼ同じだが、わずかに戰車を圖示した「21周元戎

圖」と「22秦小戎圖」の解説が異なる。

この「詩傳圖」は「周元戎圖」について『詩經』「六月」の「元戎十乘、以先啟行」を引き、續けて『詩集傳』の抜粹と思われる「元、大也。戎、戎車也。先軍之前鋒也。宣王時、玁狁內侵、命尹吉甫帥師伐之。詩人言、其建此旌旗、選鋒銳進、聲其罪以致討焉。直而壯、律而臧、戰必勝矣」を引用することで、「六月」詩における「元戎」の歴史的背景を説明している。また「秦小戎圖」については「秦於西戎不共戴天之讎。襄公上承天子之命、率其國人征之。故其從役者之家人誇其兵甲之盛如此」と述べている。これは「小戎」の詩序を解説したものとと思われ、先の「元戎」と同様、詩における「小戎」の意義を説明している。<sup>6)</sup>

一方、「大全圖」は「戎車也」の後に「元戎、甲士三人同載、左持弓、右持矛、中御。戈、艾、戟、矛插於輪上。畫鳥隼之章」という注釋を引き「元戎」の様子を説明している。「秦小戎圖」も同様に「小戎」詩にある「小戎伐收、五檠梁輶」という「小戎」の描寫を抜粹してその様子を説明している。このように、「詩傳圖」は事物と詩の解釋の關わりを、「大全圖」は事物自體の説明を重んじる傾向があつたらしい。しかし、全體からみれば兩圖の差異は僅かなものであり、

羅復や劉瑾の圖解はほぼそのまま『詩經大全』に収録された。この背景として考えられるのは、朱子學の廣まりである。明は元代に朱熹の『詩經』解釋が隆盛し延祐二年（一二三二）には科學の基準となつた狀況を受け繼ぎ、朱熹の解釋を公的な解釋とした<sup>(8)</sup>。このため、『詩經大全』が朱熹の解釋を根幹とするのは當然のことであつた。『詩經大全』の凡例にも、朱熹の『詩集傳』を主とし、これに反する註釋を削除すること、人々が惑うことのないことを期した旨が記されている<sup>(9)</sup>。

『詩傳圖』の編者羅復は廬陵の人、字が中行であること以外、その經歷は明らかではない<sup>(10)</sup>。ただし『音釋纂輯』は朱子學の發揚に大きな役割を果たした許謙の『詩集傳名物抄』に音釋を施した著作であることから、羅復は朱子學の影響下にあつた學者らしい。また、『諸國世次圖』と『作詩世時圖』の編者である劉瑾も朱子學の學者であつた<sup>(11)</sup>。「朱子一尊」の風潮のなかで、朱熹の學統に連なる學者が編纂し、朱熹の『詩經』解釋が反映された圖解は、そのまま収録するに十分なものでつたのだろう。あるいは『詩經大全』の編纂責任者であつた胡廣が吉水（現在の江西省吉水縣）、羅復が廬陵（同吉安縣）、劉瑾が安成（同安福縣）の人というように極めて近い地域の出身であり、胡廣が兩者の著作を容易に入手できる狀況にあつたこ

とは、羅復と劉瑾の圖解を収録した理由の一つかもしれない。

### 三、明代における「詩經大全圖」の翻刻と傳播

『五經大全』は朝廷や官衙、書肆によって何度も刊行された。刊刻年代の明らかなものには成化七年刊本、嘉靖元年の建寧書戶劉輝刻本、嘉靖二十七年宗文堂刻本刊本などがあり、時期不明ながら刊刻者が明らかなものには德壽堂刻本、詩瘦堂刻本、樹駿堂刊本<sup>(12)</sup>などがある。また、萬曆年間（一五七三—一六二〇）には書肆が當時の高官であつた葉向高（一五五九—一六二七）の名を冠した『葉太史參補古今大方詩經大全』が刊刻されている<sup>(13)</sup>。

このほか、『詩經大全』以外にも「大全圖」は収録された。例えば坊本の『五經大全』に誤字の多いことから正統十二年（一四四七）司禮監が刊刻した『詩集傳』に附された「詩圖」は、名稱こそ異なるが「大全圖」と全く同じ圖解である<sup>(14)</sup>。

『五經大全』の度重なる刊刻と流布によつてその圖解も廣く参照されたようである。萬曆四十二年（一六一四）の『五經圖』李維楨序には「國家頒五經大全、學宮皆有圖」とある<sup>(15)</sup>。これは朝廷が各地の學宮に頒布した『五經大全』の圖解に限つて言及したもののだが、書肆が刊行したものや『詩經大全』以外の

書物に附された「大全圖」の存在からすれば、同圖は「學宮」か個人かを問わず全國に普及していたといえるだろう。

また、「詩經大全圖」は明の國內だけではなく、海外でも翻刻された。明の影響を受けた朝鮮には『五經大全』の「寧邊府刊本」や「國安寺翻刻本」がある。「寧邊府刊本」は朝鮮か日本の學者によつて圖解全體に朱墨の批文や圈點が書き込まれており、學ばれた形跡がある。日本では承應二年（一六五三）の林羅山校點『官版五經大全』に『申學士詩經大全』が収録されている<sup>20</sup>。

このほかにも、享和元年（一八〇一）、明經博士の舟橋師賢（一七八三〜一八三二）が筆寫した「詩經圖略」がある。これには「思無邪圖」、「四始圖」、「正變風雅之圖」、「詩有六義之圖」の四圖が無いが、他の圖と解説は「大全圖」と全く同じである。「詩經圖略」を筆寫した經過は明らかではない。ただし、圖解には『葉太史參補古今大方詩經大全』に収録されている「大全圖」に特徴的な圖柄が見え、少なくともこの種の坊本を筆寫した可能性が高い。

『詩經大全』は各地で翻刻、参照されたが、明代より劉瑾『詩集傳通釋』の剽窃ではないか、という批判があった<sup>21</sup>。「大全圖」も、結局は羅復が諸圖より集めた「詩傳圖」と、劉瑾

「詩經大全圖」と「詩傳圖」（原田）

が編纂した「諸國世次圖」、「作詩世時圖」とを合わせて一部の内容を改めただけのものであり、創意のある圖解であったとは言いがたい。しかし、『詩經』圖解の繼承や普及については、言え、「大全圖」は二つの側面で重要な役割を擔ったと考えられる。

一つは、羅復や劉瑾の圖解を廣く傳えたことである。兩圖は「大全圖」に収録されなければ、これほど普及することはなかつただろう。特に羅復『音釋纂輯』が傳來の少ない書物であつたことは、同書を初めて著録した明の黃虞稷『千頃堂書目』以降、朱彝尊『經義考』を除き清代中後期まで書目に著録されなかつたことから伺える<sup>22</sup>。一方、劉瑾の『詩集傳通釋』は『四庫全書』に収録され日本でも幾度か刊刻されたが、いずれにも「諸國世次圖」と「作詩世時圖」は見えず、兩圖はそれほど多く傳わらなかつたようである。このように朱熹の『詩經』解釋を反映した元代の圖解は「大全圖」として勅撰書に収録されたことで失傳を免れ、世に廣まることとなった。

そして、もう一つは「大全圖」が他の圖解の刊刻を促したことである。『五經大全』の圖解は勅撰書の附録として各地の學宮に頒布され、學習者が参照することを規定されていた。

こうして全国規模で参照される中で、萬曆年間になると「大全圖」の内容とは異なる宋元の『詩經』圖解を翻刻する動きが起こった。例えば、明代の『詩經』圖解のうち、比較的早い時期の吳繼仕『七經圖』（南宋・楊甲『六經圖』の翻刻、「指南圖」を収録）や盧謙・章達翻刻『六經圖碑』（元・盧天祥『六經圖碑』の翻刻、「詩經圖」を収録）の序には、『五經大全』の圖解との異同を意識して翻刻したことが見える。<sup>23</sup>『五經大全』の圖解によつて經書の圖解の標準が示されたことで、かえつて同圖とは異なる宋元の圖解が注目され、『詩經』の圖解もその参照価値を見出されることとなった。

#### 四、「詩經大全圖」と『欽定詩經傳說匯纂』に附された「詩傳圖」の異同

『五經大全』は清代の初期にも引き續き翻刻されており、康熙三十五年の徐九一輯本と康熙五十六年の黃際飛校訂本（ともに三畏堂刊本）、同年の古吳菊遷書屋刊本や吳郡寶翰樓刊本など多くが現存している。<sup>24</sup>このように『五經大全』が絶えることなく刊刻されたのは、清代初期の科擧制度が明代の制度を踏襲したにもかかわらず、『五經大全』に代わるべきテキストがなかつたからである。<sup>25</sup>『詩經』についていえば、清代の科

擧制度は明代と同じく朱熹の『詩經』解釋を基準としていた。清が勅撰經書の編纂に着手したのは、順治十三年（一六五六）、順治帝が傳以漸に命じて明の『周易傳義大全』を補訂し『易經通注』を編纂させたのが最初であった。その後、しばらくの間は勅撰經書の編纂は行われず、再び編纂が開始されるのは康熙十九年（一六八〇）、康熙帝により『日講四書解義』と『日講書經解義』の編纂が命ぜられてからである。そして康熙六十年（一七二二）になり『詩經大全』に代わる勅撰書として、王鴻緒などにより朱熹の解釋を主とした『欽定詩經傳說匯纂』（以下では『傳說匯纂』が編纂された。<sup>26</sup>この『傳說匯纂』巻頭には、欽定「詩傳圖」が附されている。

『傳說匯纂』の序文や凡例には、欽定「詩傳圖」が何に基づき編纂されたか明確な記載はない。だが、欽定「詩傳圖」と「詩經大全圖」の圖とは全く同じであり、さらに欽定「詩傳圖」には「案大全原圖」や「大全舊圖」（十五國風地理圖）、「胡氏廣纂大全圖曰」（公劉相陰陽圖）というように「大全圖」を参照したことを示す案語が複数ある。これらの状況からして、欽定「詩傳圖」は「大全圖」を底本として編纂されたと考えられる。

しかし、「詩傳圖」と「大全圖」とを比べると、解説の多く

は異なっている。「詩傳圖」の解説は、「大全圖」では明記されることの少なかつた出典をすべて挙げてゐる。これをまとめたものが表三であり、引用の割合は表四のようになる。

表四にあるように、欽定「詩傳圖」の註釋は「大全圖」の方には註釋がない「作詩時世圖」の引用数を除くと、『毛詩』注疏など唐以前の註釋が最も多い。これに次いで多いのは、陳祥道が大部分を占める北宋の註釋と朱熹に代表される南宋の註釋である。この割合は、「大全圖」が南宋諸家の説を最も多く引用し、唐以前の註釋がこれに次いだのとは對稱的である。

『傳説匯纂』の雍正帝序や凡例には朱熹の『詩集傳』を主とすること、そして漢から明までの諸家の説のうち、朱熹の説に合致するもの、義理に詳しく『詩經』の主旨を補うものを本文の注として収録し、朱熹の説と異なつていても義理に長じた説は附録に収録したとある。<sup>28)</sup>『傳説匯纂』の編纂方針は、朱熹の解釋を根幹に据えるという點こそ『詩經大全』と共通しているが、『詩經大全』が「朱子一尊」を標榜して異説を排斥したのに對して、『傳説匯纂』は朱熹の説を主體としながらも、廣く諸家の説を採録することを標榜していた。兩圖解の相違は、二つの書物の編纂方針の相違に由來するものであつ

「詩經大全圖」と「詩傳圖」（原田）

た。

このように兩圖解の解説は異なつていたが、圖は全く同じである（圖三）。

既述したように「大全圖」が實質的に羅復と劉瑾の圖解であることは『詩經大全』の凡例に明記されており、『傳説匯纂』の編纂者はこのことを知つていたはずである。しかし、『傳説匯纂』の凡例には、『詩經』解釋には古くより圖譜が用いられたこと、そして「圖は三代の舊を傳えるもの」なので収録し、合せて考證を附したことが記されているだけで、「大全圖」の由來や羅復と劉瑾の圖の正否については、全く觸れていない。<sup>29)</sup>

『傳説匯纂』が編纂された當時、元代の儒者に對する評價は明代の儒者よりも相對的に高かつた。このため、『傳説匯纂』の編纂者は元人の作成した圖であれば、その由來はわからなくとも、何かしら古いものを傳えていると考えた可能性が<sup>30)</sup>あるいは、北宋以後、圖は言葉や文字と異なり解釋によつて見解が分かれることはない、という考えがあつた。<sup>31)</sup>このよ  
うな觀點から、註釋さえあらためれば、圖を考證する必要はないと判断したのかもしれない。少なくとも『傳説匯纂』の編纂者が注目したのは圖の解釋基準であり、圖に何が描かれ

表三 欽定「詩傳圖」における引用・参照文献、人名

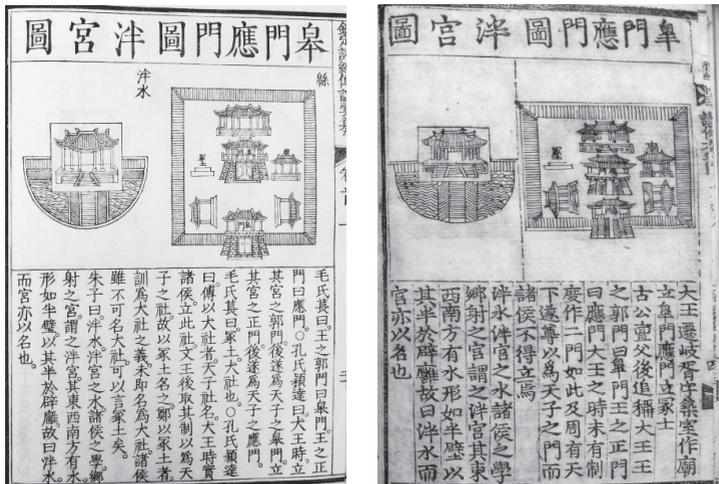
|                                              |                                       |                                                 |                                                                         |                                                                                                            |
|----------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1 思無邪圖<br/>(論語)・【朱子】④・<br/>【蘇氏】・(語類)③</p> | <p>2 四始圖<br/>【朱子】</p>                 | <p>3 正變風雅之圖<br/>【朱子】④</p>                       | <p>4 詩有六義之圖<br/>【朱子】・【周禮】</p>                                           | <p>5 十五國風地理之圖<br/>【周氏斯盛】(地理志)【詩】(蔡傳)【大草原圖】(輿圖地志)【朱傳】(周斯盛輯山西通志)【國語】</p>                                     |
| <p>6 靈臺辟離之圖<br/>【鄭氏康成】(孔氏穎達)【朱子】(劉氏瑾)</p>    | <p>7 皋門應門圖<br/>【鄭氏康成】(孔氏穎達)【朱子】</p>   | <p>8 泮宮圖<br/>【朱子】</p>                           | <p>9 大東總星之圖<br/>【朱子】</p>                                                | <p>10 七月流火之圖<br/>【孔穎達】・【朱子】</p>                                                                            |
| <p>11 楚丘定之方中圖<br/>【鄭氏康成】(朱子)</p>             | <p>12 公劉相陰陽圖<br/>【朱子】(嚴氏粲)【胡氏廣大全】</p> | <p>13 關公七月風化之圖<br/>【胡氏廣】(張子)【朱子】(曹氏粹中)【胡氏廣】</p> | <p>14 冠服圖<br/>嗚(陳祥道)／弁(孔穎達)／【註】／臺笠(鄭氏康成)／陸氏璣(孔穎達)／緇撮(毛氏萇)【陳氏祥道】(朱子)</p> | <p>15 衣裳圖<br/>袞衣(朱子)／羔裘(朱子)／狐裘(朱子)／繡裳(考工記)【鄭氏康成】(朱子)【梁氏益】(芻鞞)【鄭氏康成】(邪幅)【鄭氏康成】(孔氏穎達)／瑱(毛氏萇)【鄭氏康成】(陳氏祥道)</p> |



表四 欽定「詩傳圖」における引用・参照文献、人名の割合

| 年代  | 引用人名・書名<br>〔「作詩時世圖」を除き全167箇所※〕                                                                                                                                            |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 唐以前 | 鄭玄(19)／孔穎達(13)／毛萇(12)／考工記(7)／周禮(5)／郭璞(…爾雅郭注5)／爾雅(4)／許慎(…說文解字4)／陸德明(…經典釋文2)／孫炎(…爾雅孫注2)／劉熙(…釋名2)／詩(…詩經本文1)／國語(1)／班固(…漢書1)／揚雄(…方言1)／陸氏璣(1)／賈公彥(1)／地理志(…漢書1)／爾雅注(1)／唐徐彥公羊解(1) |
| 北宋  | 陳祥道(…禮書31)／聶崇義(…三禮圖2)／蘇氏(…蘇轍詩集傳1)／張子(…張載1)／曹粹中(…詩說1)                                                                                                                      |
| 南宋  | 朱熹(31)／嚴粲(…詩緝4)／蔡傳(1)／輿地圖志(…輿地紀勝1)／                                                                                                                                       |
| 元   | ／梁益(詩經旁通…1)／劉瑾(…詩經通釋1)                                                                                                                                                    |
| 明清  | 胡廣詩經大全(6)／周斯盛(2)                                                                                                                                                          |
|     | 8 2 37 36 84                                                                                                                                                              |

※「作詩時世圖」の引用は、詩の「正變」や百二十九首の成立年代について毛傳、鄭箋、孔疏と朱熹の説とを比較したものである。



圖三 「詩經大全圖」と欽定「詩傳圖」

ているかは、それほど大きな意味を持たなかったようである。

## 五、欽定「詩傳圖」の傳播と衰退

欽定「詩傳圖」は「大全圖」と同様、清國の内外へと廣まった。例えば、清代に刊刻されたものには同治七年（一八六八）馬新貽刊本や杭州浙江書局刊本、同治十年湖北崇文書局刊本などがある。また、他にも同治年間の江西書局本、光緒年間の戸部本や廣州翰墨園本、四川總督蘇廷伍本、尊經閣本が現存している。日本では江戸時代に大島桃年等が校閲した金澤藩明倫堂刊刻本がある。

このように各地域に傳わった欽定「詩傳圖」は、勅撰書の圖解としては最後のものとなった。欽定「詩傳圖」が刊刻されてより後、乾隆二十年（一七五五）には乾隆帝勅撰『欽定詩義折中』が完成したが、圖解が附されることはなかった。

さらに、光緒三十一年（一八八五）科擧制度が廢止され、續いて清朝が滅んだことで、公的な解釋を示した欽定の經書を編纂、参照する必要性は失われた。清朝末期から中華民國にかけて幾種か出版された石印本『監本詩經』のうち、宣統三年（一九一）の上海章福記が出版したものの巻頭には欽定「詩傳圖」の一部と推測される「靈臺圖」や「辟靡圖」など七

「詩經大全圖」と「詩傳圖」（原田）

圖が附されているが、これは欽定「詩傳圖」が『詩經』解釋の理念から名物までを總體的に圖示していたのとは大きな隔りがある。また、同年に小安樂書屋が刊行した『繪圖詩義折中』の巻頭には「十五國風地理之圖」と動植物四十八圖が附されている。同書は、勅撰書の翻印であるにもかかわらず、欽定「詩傳圖」より採られたのは地理圖だけであった。

南宋以來、書肆や學者の手を経て改訂、増補された結果作り上げられた勅撰『詩經』圖解は、科擧制度と王朝という存在基盤が廢止されたことで、その歴史に幕を下ろしたのである。

## おわりに

宋元以來、『詩經』圖解の多くは科擧の參考書として編纂されており、本論で取り上げた二つの勅撰圖解も科擧學習の標準的な解釋を示すために編纂された。その編纂目的は如何に統一された解釋を世に示すかという點にあった。このため、勅撰『詩經』圖解の解説は朱熹の解釋と唐以前の傳統的な解釋のどちらを重視するかが問題となった。

一方、圖はすべてそのままに受け継がれた。「大全圖」が羅復と劉瑾の圖解を収録したのには、朱子學を重視する状況や

編纂者胡廣の出身地が関わっているだろう。そして、より時代を隔てた欽定「詩傳圖」の編者にとつて、兩者の圖解は古くから伝わったという事に價值があつたと考えられる。羅復と劉瑾の圖解と類似したものは現存する南宋の『詩經』圖解に見えており、「三代の舊」とまでは言えなくとも、より古い時期の圖解をもとに作られた可能性はある。

明代中、後期になると「大全圖」とは異なる南宋の「指南圖」や元代の「詩經圖」が翻刻された。「大全圖」が成立する南宋から元代までの過程が不明であつたために、かえつてその原型であつた宋元の圖解の價值が見出されることになつたのである。また、勅撰圖解とは全く異なる形式によつて編集された明代の鐘惺『詩經圖史合攷』や胡明勗『詩經集成圖說』、清代の徐鼎『詩經名物圖說』にも勅撰圖解に依據したらしき狀況が見られる。

勅撰『詩經』圖解は、その圖も解釋も独自の見解を示したわけではない。しかし、一つの基準として宋元『詩經』圖解の翻刻や新たな圖解の編纂を促したという点では、少なからぬ意義があつたといえよう。勅撰圖解に觸發された圖解の編纂活動については、稿を改めて明らかにしたい。

## 〔注〕

- (1) 筆者論文『詩經』註釋史における「毛詩舉要圖」の意義（『日本中國學會報』第六十四集、日本中國學會、一四三〜一五五頁）および「詩經圖解本の變遷―宋から明初まで―」（『中國文學研究』第三十八輯、早稻田大學中國文學會、一八〜三六頁）に記した。この二篇の論文で取り上げた八種の圖解は①漢・鄭玄編、北宋・歐陽修補訂『鄭氏詩譜』（慶曆四年以後）、②南宋・楊甲撰、毛邦翰等增補『六經圖』中の「毛詩正變指南圖」（楊甲の編纂は紹興年間、毛邦翰等の増補は乾道元年）、③南宋・建安書肆刊『監本纂圖互註重言重意互註毛詩』卷頭附録の「毛詩圖譜」及び「四詩傳授之圖」（孝宗の在位時）、④南宋・建安書肆刊『毛詩圖說』（孝宗の在位時）、⑤南宋・建安書肆刊『纂圖互註毛詩』卷頭附録の「毛詩舉要圖」（紹興年間）、⑥元・盧天祥建立「六經圖碑」中の「詩經圖」（至正年間）、⑦元・羅復撰、雙桂書堂重刊『詩集傳名物鈔音釋纂輯』卷頭の「詩傳圖」（至正二十八年）、⑧明・胡廣等勅撰『詩經大全』の「詩經大全圖」（永樂十三年）である。なお、その後筆者が調査した足利學校藏の元・至正十二年書肆宗文精舍刊『詩集傳』にある「詩圖」は、圖と注釋ともに⑦「詩傳圖」と全く同じものである。
- (2) 本表は主に宮内廳書陵部所藏の永樂年間官刊大字本（檢索番號・四五〇函六號）及び内閣文庫所藏の成化七年刊林羅山手校本（同・二七五―二五二）によつて作成した。兩書の圖解は全く同じものである。

(3) 引用文獻のうち、唐は呂才『刻漏經』、宋は燕肅『蓮花漏法』、陸佃『禮象』、陳祥道『禮書』、王普『蓮花漏圖』と『官曆漏刻圖』といった圖解本がある。注一の筆者論文を参照。

(4) 本論では「中華再造善本」(國家圖書館出版社)収録の元・至正十二年建安劉氏日新堂刻本影印本(原本は張金吾舊藏、北京中國國家圖書館藏)、靜嘉堂文庫藏元刊本(函宋樓舊藏、一函二二架)、『景印文淵閣四庫全書』文淵閣四庫全書本を用いた。『詩傳通釋』に二圖が収録されていたことは清の于敏中等撰『天祿琳琅書目』卷五「詩傳通釋」に「首詩大序、次經傳及宋儒論詩之言。外綱領、首諸國世次圖、次作詩時世圖、次源流、章句、音韻、詩樂刪次、並引用書目及諸儒姓氏諸篇」とあるが、筆者が調査した限り劉氏日新堂刻本以外にこの二圖は見えない。靜嘉堂文庫藏本は卷前の序などがなく、早くに失われたようである。

(5) 本論では「中華再造善本」収録の影印本(原本は張金吾舊藏、現在は北京の中國國家圖書館藏)を用いた。

(6) 「小戎」詩序には「美襄公也。備其兵甲、以討西戎。西戎方強、而征伐不休。國人則矜其車甲、婦人能閱其君子焉」とある。

(7) 同様の注釋が南宋刊本『纂圖互注毛詩』の「毛詩舉要圖」や、宋の王應麟『玉海』(江蘇古籍出版社、一九八七年)卷一四六「周戎車」の小字注に見える。

(8) 『四庫全書總目提要』卷十六「五經大全」には「有元一代之說詩者、無非朱傳之箋疏。至延祐行科舉法、遂定爲功令、而明制

「詩經大全圖」と「詩傳圖」(原田)

因之。廣等是書亦主於羽翼朱傳、遵憲典也」とある。

(9) 凡例には「是經以朱子集傳爲主、通釋所采諸家之說與朱傳相矛盾者去之、庶無惑於學者。其朱子語類、文集暨諸家之論有所發明者、今皆增入」とある。延祐二年の科舉再開は明・王圻『續文獻通考』卷四十四「選舉考」等に見える。

(10) 『音釋纂輯』凡例には「廬陵羅君中行、博學而善記」とあり、明の黃虞稷『千頃堂書目』には「字中行、廬陵人」とある。また、朱彝尊『經義考』卷一百九十一「李氏珙春秋王霸列國世紀編」が引く李珙自序には「今廬陵羅中行、以家藏善本梓而傳之」と見える。

(11) 許謙(一二六九〜一三三七)は朱熹の弟子黃柏に學んだ人物であり、明の馮從吾『元儒考略』卷三「許謙傳」には黃潛(一二七七〜一三五七)の言葉として「程子之道、得朱子而復明。朱子之大、至許公而益尊。史稱、何基王栢及金履祥歿、其學猶未大顯。至謙而其道益著」とある。

(12) 朱彝尊『經義考』卷一百一十一「劉氏瑾詩傳通釋」條は「萬曆吉安府志」を引いて「劉瑾、安福人。肆力治詩、其說宗朱子、而閒出其所得。又考正諸國世次、作者時世、察其源流、辨其音韻、審詩樂之合、窮刪定之由、爲詩傳通釋一書、能闡發朱子之蘊」と記している。

(13) 胡廣の出身地については『明史』卷一四七の傳、劉瑾は『詩集傳通釋』および『四庫全書總目提要』の同書の條による。

(14) 『詩經大全』の傳本は多い。筆者が實見した成化七年刊本は國立公文書館藏(請求記號・江二七五―二五二)。その他、建寧

書戸劉輝刻本は浙江圖書館、嘉靖二十七年宗文堂刻本は吉林圖書館や南京圖書館、德壽堂刻本は宣城縣圖書館伊達文庫（請求記號…一〇三〇五）、樹駿堂刊本は東大總合圖書館、詩瘦堂刻本は北京大學の所藏であり、各圖書館の目録によつた。

(15) 『葉太史參補古今大方詩經大全』も傳本が多く、年代・刊刻者の明確なものには萬曆三十三年・明芝城建邑書林余氏刻本がある。本論ではこの余氏刻本（國立公文書館藏の紅葉山文庫舊藏本、請求記號…別〇〇三—〇〇〇一）および早稻田大學圖書館藏本（請求記號…貴重書庫イ—二—〇〇〇一六）を参照した。これは書中に「禮部左侍郎臺山葉向高編纂」とある。

(16) 内閣文庫藏の淺見綱齋校訂本（請求番號二七三—〇一八五）を参照した。『中國古籍善本書目』經部（上海古籍出版社、一九八五）によると、正統年間の司禮監刊本は、中國では三十一部の所藏がある。また、同書目には重慶市圖書館に明初刻本『詩集傳』と「詩圖」があるというがには筆者は未見。

(17) 明・萬曆四十二年の盧謙、章達編『五經圖』（國立公文書館藏紅葉山文庫舊藏本、請求記號…經〇三七—〇〇〇九）によつた。

(18) 成化元年（一四六五）盧陵羅氏勤有堂本の翻刻。内閣文庫藏本（請求番號二七五—〇二五二）を用いた。

(19) 隆慶三年『五經大全』の翻刻である。宣城縣圖書館伊達文庫藏本（請求番號…一〇〇九〇）を用いた。

(20) 國會圖書館所藏の承應二年刊本（請求記號…八五三—一六一二）を用いた。

(21) 顧炎武『日知錄』卷十八「四書五經大全」は「詩經大全則全襲元人劉瑾詩傳通釋、而改其中愚按二字爲安成劉氏曰」と指摘している。同様のことは朱彝尊『經義考』卷二五六「胡氏廣等四書大全」や「四庫全書總目提要」卷十六「詩經大全」にもある。

(22) 清の瞿鏞『鐵琴銅劍樓藏書目錄』卷三「詩集傳音釋」には「黃氏千頃堂書目始著於錄、流傳頗少」とあり、その後、朱彝尊『經義考』卷一一「羅氏復詩集傳音釋」には「曹氏靜惕堂有藏本。乃合白雲許氏名物鈔而音釋之」とある。張金吾『愛日精廬藏書志』卷三は本論で用いた國家圖書館所藏の至正十一年雙桂堂重刊本（注四に既述）を著録しているほか、傳增湘『藏園訂補邵亭知見傳本書目』卷二「詩集傳名物鈔音釋纂輯」には、至正十一年雙桂堂重刊本とともに至正十四年餘慶書堂刊本を著録している。餘慶書堂刊本について筆者は未見。

(23) 『詩集傳通釋』には文政十三年（一八三〇）昌平鬻刊本があり、嘉永三年（一八五〇）にも重刊された。ともに官版。どちらも傳本が多いが、本論では國立公文書館藏本（請求記號…二七三—二八六及び二七三—二六一）を参照した。

(24) 萬曆七年『七經圖』焦竑序には「成祖以經書造士、修五經大全、每帙率冠以圖象：學者不能目類以求之、甚者束而不觀とい、一五經大全圖」における檢索の不便を指摘している。また、同書の吳繼仕序には「國家頒五經大全於學宮。抑其少者、家傳宋刻六經圖、嚴義既精、圖制俱古」とある。『五經圖』については本文中既に引用した李維楨序による。

- (25) 筆者が實見した康熙三十五年本と康熙五十六年刊本は國立公文書館藏（請求記號…經二九一二及び經三〇一一）。前者は『詩經大全』の翻刻、後者は『葉太史參補古今大方詩經大全』の翻刻。吳郡寶翰樓本は東京大學總合圖書館藏（請求記號…B六〇―二五三六）。古吳菊遷書屋本は山梨縣立圖書館藏典義館舊藏（請求記號…一〇八一徽、これは『周易』と『書經』の二經しか傳わっていない）であり、同館の書目によつた。
- (26) 『清史稿』（中華書局、一九七六年）卷一〇八の選舉志には、順治二年に科舉條例が公布された際、龔鼎孳が明の制度を改めるよう上奏したが許されず、舊制を踏襲したとある。
- (27) 清初から乾隆年間に至るまでの勅撰經書の編纂經過は江藩『國朝漢學師承記』（鍾哲整理、中華書局、一九八三年）卷一に記されている。
- (28) 雍正五年の雍正帝序には「皇考聖祖仁皇帝：於春秋、詩經、復命儒臣次第纂輯、皆以朱子之說爲宗。故是書首列集傳、而採漢唐以來諸儒講解訓釋之。與傳合者存之。其義異而理長者、別爲附錄。折中同異間、出己見、乙夜披覽、親加正定」とある。同様のことは同書凡例にも見える。
- (29) 『傳說匯纂』凡例には「詩有譜、有圖。譜以臚諸國世次而考其時代、圖以存三代以上制作之舊。古人左圖右書、其遺意也。今略存之、其中有辨證者則附著於下」とあるだけで何に依據したかは記されていない。『傳說匯纂』の雍正帝序にも關連する記載はない。
- (30) 『四庫全書總目』卷十六「五經大全」には「迄宋末年、乃古義

黜而新學立。故有元一代之說詩者、無非朱傳之箋疏、至延祐行科舉法遂定爲功令、而明制因之。廣等是書、亦主於羽翼朱傳、遵憲典也。然元人篤守師傳、有所闡明、皆由心得。明則靖難以後書儒宿學畧已喪亡、廣等無可與謀、乃剽竊舊文以應詔」とあり、元人が師說を守りながら發明する點があるのに對し、明は靖難の役に降元代の學ある人々が絶えて、その教えが傳わらなかつたとしている。

- (31) このような考え方は、圖譜の學術的意義を述べた北宋・鄭樵『圖譜略』（『通志二十略』中華書局、一九九五年）の「原學」に初見。「原學」では、宋代までの學問を「義理之學」と「辭章之學」の二つに大別してその弊害を言い、「圖譜之學」が實學であると斷じている。また、注十六で引用した明代の李維楨は『五經圖』序文のなかで「諸家書容有穿鑿附會、誣謬經訓。圖則非口談臆、決實與經相發明」と述べている。

- (32) 馬新貽刊本は國立民俗學博物館牧野文庫（MAK/一二三・三/キンテ）など、杭州浙江書局刊本は中央大學（二三・三―Sh三四）等の所藏、兩書は關連書目による。湖北崇文書局刊本は國會圖書館藏（一八〇―一二）を参照した。

- (33) 『中國古籍總目』（中華書局、二〇二二年）經部による。

- (34) 複數傳來しているが、本論では内閣文庫藏本（經八二―一）と東京大學總號圖書館藏本（B 60―622）を参照した。

- (35) 北京大學圖書館藏本（請求記號…X〇九三・二/二五四〇・二三/C二）を用いた。

※本稿は平成二十五年度的科研費若手研究（B）「17世紀以降の日ににおける『詩經』圖解の展開に關する研究」（研究課題番號：25770137）の成果である。

\* \*

作者：原田 信

Author: HARADA Makoto

標題：《詩經大全圖》與《詩傳圖》 關於明清時期敕撰

《詩經》圖解之編纂與流傳

Title: *Shi jing da quan tu* 「詩經大全圖」 and *Shi zhuan tu* 「詩傳圖」 — Illustrated Explication of the Authorized *Shi jing* 『詩

經』 —

摘要：明清時期有兩幅敕撰《詩經》圖解：第一幅是明太宗敕撰《詩經大全》的附錄《詩經大全圖》，第二幅是清聖祖敕撰《欽定詩經傳說匯纂》的附錄《詩傳圖》。明清兩朝爲了統一《詩經》註釋而編纂了這兩幅圖解，并將它們頒佈到全國學宮。也就是說，它們是在明清時期普及範圍最廣，最具權威的《詩經》圖解。本文注意其影響範圍之廣，通過疏理圖解的內容與編纂背景以及傳播情況，分析了這兩幅圖解

在《詩經》註釋史上之意義。從說明的角度來看，兩幅圖解之間存在著差異。明代的《詩經大全圖》在元明時期“朱子一尊”的學風下，其說明也幾乎完全沿襲了元代《詩經》圖解的重視朱學的傾向。清代《詩傳圖》雖然也以朱學爲主，但其說明並沒有像《詩經大全圖》那麼偏頗。由於隨著學風的變化，它的說明中已顯露出了與朱學同樣重視漢唐《詩經》註釋的傾向。然而，就其圖而言，它們之間並沒有區別。總之，敕撰《詩經》圖解的編纂思想始終圍繞著如何適當地統一《詩經》名物的說明這一點，圖和說明都並沒有發明新的內容。但是，敕撰《詩經》圖解的廣泛普及促進了一些宋元時期的《詩經》圖解的翻刻與具有新的形式的《詩經》圖解。這一點，可以說是敕撰《詩經》圖解的《詩經》註釋史與圖解的編纂史上之意義所在。

關鍵詞：敕撰經書 詩經 圖解 古注與新注 敕撰經書