

**XX Jornadas de Divulgación Técnico-Científicas 2019. Facultad de Ciencias Veterinarias. VII Jornada Latinoamericana V Jornadas de Ciencia y Tecnología 2019. Facultad de Ciencias Agrarias. IV Reunión Transdisciplinaria en Ciencias Agropecuarias 2019, Universidad Nacional de Rosario. Casilda y Zavalla, 11 y 12 de diciembre de 2019**

## Aspectos influyentes de la calidad educativa percibidos por estudiantes universitarios

Mouteira, María Cecilia; Paradela, Marcial.

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, Universidad Nacional de La Plata (UNLP).  
mmouteira@agro.unlp.edu.ar

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios, que se encuentra estructurado por diferentes y complejos factores, que actúan en la persona que aprende, se constituye como una medida de la calidad educativa en la enseñanza superior. Es así, que en el rendimiento académico intervienen componentes, tanto internos como externos, donde las condiciones institucionales juegan un rol de gran importancia. Estudios realizados por Salonava y col. (2005)<sup>3</sup>, indican la importancia del entorno, entendido como el espacio arquitectónico, equipamiento, materiales didácticos, ambiente educativo virtual y servicios, así como el plan de estudios, la formación del plantel docente, y los instrumentos evaluativos, como aspectos que facilitan o dificultan el buen rendimiento académico. En este sentido conocer los factores institucionales y pedagógicos que inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el campo de la educación superior, permite obtener información valiosa al momento de la toma de decisiones destinadas a la mejora de la calidad educativa. Por ello, la propuesta de este trabajo, consistió en rescatar la valoración de los estudiantes respecto a las condiciones institucionales y pedagógicas, que a su parecer son de importancia para su desempeño académico. Metodológicamente para la recolección de información, se empleó una encuesta constituida por 6 preguntas orientadas a recolectar información sobre el estatus curricular de los estudiantes indagados, y 14 preguntas dirigidas a rescatar las apreciaciones sobre los diversos factores institucionales y pedagógicos determinantes del proceso de enseñanza-aprendizaje. Cada una de las premisas debía ser cuantificada en una escala de 1 a 5, siendo 1 “nada importante” y 5 “muy importante”. El relevamiento de información se realizó durante los años 2016, 2017 y 2018, totalizando una población de 270 estudiantes. La misma fue efectuada en el marco del curso de Producción Animal I, correspondiente al 3° año de la carrera de Agronomía, de la Universidad Nacional de La Plata. De la población indagada, el promedio de edad se encontró en los 23 años, con un mínimo de 19 años y un máximo de 39 años, valores correspondientes a un desvío estándar de 7.07. El 30% de la población era de sexo femenino, y el 61% restante, de sexo masculino. Con el objeto de cuantificar el estatus curricular de los estudiantes indagados, se preguntó respecto a “total de materias cursadas”, “total de materias aprobadas por promoción” y “total de materias aprobadas por examen final”, y por diferencia entre estas categorías, se calculó el “total de materias cursadas, que aún no han sido aprobadas”. Los resultados en porcentaje, fueron representados en la tabla N°1. En correspondencia a la importancia de las condiciones arquitectónicas y de bienestar, del ámbito donde se desarrollaba el proceso de enseñanza-aprendizaje, el 1% de los estudiantes lo consideró como “nada importante”, 26% “medianamente importante”, 40% “importante” y 33% como “muy importante”. En relación a la relevancia de los contenidos teóricos, 13% los consideró “medianamente importantes”, 34% “importantes” y 53% como “muy importantes”; y en su sentido, la incorporación de dinámicas participativas durante su desarrollo, rescató un 29%, 42% y 26% de opiniones de “medianamente importante”, “importante” y “muy importante”, respectivamente. En la trascendencia de la presencia de trabajos prácticos en la estructura de los cursos, el 5% de los estudiantes consideró como “medianamente importantes”, mientras que el 33% y 63%, como “importante” y “muy importante”, respectivamente.

Tabla N° 1: Rendimiento académico de los estudiantes del curso de Producción Animal I

Materias cursadas	%	Materias promocionadas	%	Materias aprobadas con final	%	Materias cursadas y no aprobadas	%
Hasta 10 materias	9,6	Hasta 5 materias	32,7	Hasta 5 materias	78,8	Hasta 5 materias	58,7
Hasta 15 materias	39,1	Hasta 10 materias	37,2	Hasta 10 materias	14,2	Hasta 10 materias	33,9
Hasta 20 materias	33,9	Hasta 15 materias	20,4	Hasta 15 materias	3,5	Hasta 15 materias	6,4
Hasta 25 materias	8,7	Hasta 20 materias	4,4	Hasta 20 materias	2,7	Más de 20 materias	0,9
Más de 25 materias	8,7	Más de 20 materias	5,3	Más de 20 materias	0,9		

Adicionalmente la incorporación de dinámicas participativas durante las clases prácticas, el 39% lo consideró como “medianamente importante”, y el 34% y 22% como “importante” y “muy importante”, respectivamente. Los resultados sobre el manejo de los tiempos necesarios para cada momento del desarrollo de los diversos cursos de la carrera, y su influencia en la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje, fueron representados en tabla N°2.

Tabla N° 2: Importancia de los tiempos destinado a cada momento estructurante de los cursos, expresados en porcentaje.

Aspecto a considerar	Nada importante	Medianamente importante	Importante	Muy importante
Manejo de los tiempos de cada clase	1	18	41	40
Tiempo de entrega y disponibilidad de material a utilizar en el curso	2	15	36	47
Disponibilidad de horarios de consulta	2	27	38	34
Tiempo adecuado destinado a las evaluaciones	0	8	37	55
Disponibilidad de tiempo de consulta de los resultados de las evaluaciones	0	29	42	30

En relación a los tipos de instrumentos, empleados para la cuantificación del rendimiento académico por parte de los estudiantes, el 47% lo consideró como “importante” y 36% como “muy importante”. La trascendencia, de la calidad del material bibliográfico y guías de trabajos prácticos, registró sus valores máximos de 64%, en la valoración de “muy importante”, y 28%, en “importante”. Finalmente se rescató la apreciación de los estudiantes respecto la importancia del docente como modelador, coordinador, facilitador, mediador y participante del proceso de enseñanza-aprendizaje, como así también de los proceso de sociabilización que se dan en su contexto, resultando que el 68% destacó como “muy importante” y el 26% como “importante”. Se concluye que los aspectos, que para los estudiantes adquieren mayor relevancia, ordenados según el grado de trascendencia, fueron la importancia de la interacción docente-estudiante, la calidad del material bibliográfico y guía de trabajos prácticos, la presencia de trabajos prácticos en la estructura del curso, la relevancia de los contenidos teóricos y los tiempos destinados a la evaluación. La notabilidad del rol docente y su grado de empatía, que surge como resultado del presente trabajo, podría ser considerado como un promotor, que en interacción con los determinantes personales del estudiante, pueden originar un estado de motivación. Al respecto, Castejón y Pérez (1998)<sup>2</sup>, hacen referencia a que el estudiante desea encontrar, en la figura del docente, tanto una relación afectiva como didáctica. En este sentido, las expectativas de los estudiantes sobre las relaciones con sus profesores, pueden ser incluidos en los factores que promueven el trabajo colaborativo, necesario para lograr un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual redundará en buenos resultados académicos. Respecto a la significancia, otorgada por los estudiantes, a la presencia de trabajos prácticos en las estructuras de los diversos cursos de la carrera, se pueden indicar investigaciones que han demostrado que el proceso de aprendizaje se facilita cuando el docente enseña en el estilo preferente del estudiante, hallando una relación significativa entre estilos docentes y el aprendizaje. Es así que los trabajos prácticos, como metodología didáctica predilecta por los estudiantes encuestados, podría contribuir a mejorar los rendimientos académicos. En relación a los contenidos teóricos y los sistemas de evaluación, es importante reflexionar sobre lo indicado por Vargas (2007)<sup>4</sup>, de que existe una correlación directa entre la percepción de los estudiantes sobre la complejidad de los sistemas de evaluación y de los contenidos de las materias de la carrera, y el rendimiento académico, por lo tanto, considerando el alto grado de importancia otorgado por los estudiantes encuestados a estos dos aspectos, sería relevante replantear en algunas situaciones, las estrategias de enseñanza empleadas. Los resultados referentes a la importancia de las condiciones ambientales mostraron valores moderados, si bien es importante referir a Abarca y col. (2015)<sup>1</sup>, que indica que la satisfacción con el lugar de estudio, genera un ambiente de bienestar personal, la cual influye en el rendimiento académico de los estudiantes. Para concluir, el presente trabajo adquiere importancia en el sentido que es necesario avanzar en el análisis crítico y en la innovación de los sistemas didácticos empleados, por su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

#### Bibliografía

1. Abarca, M; Pérez, M; Venegas, M. Análisis de los factores que contribuyen al éxito académico en estudiantes universitarios: estudio de cuatro casos de la Universidad de Colima. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 3, 2:125-136, 2015.
2. Castejón, C; Pérez, S. Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. *Revista Bordon. Soc. Esp. Pedg.*, 2, 50: 170-184, 1998.
3. Salonava, S; Martínez, M; Bresó, E; Llorens, G; Gumbau, G. Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. CSIC, *Anales de Psicología*, 1: 170-180, 2005.
4. Vargas, G. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31, 1: 43-63, 2007.