

MEMORIA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE

"Participación de los alumnos en las clases de una asignatura del Máster en Estudios Interdisciplinares de Género: investigación, *Workshops* y coevaluación" (ID2018/185)

Regina M.^a Polo Martín
Ana B. Zaera García

INTRODUCCIÓN

Las profesoras Regina Polo Martín y Ana Zaera García tienen una trayectoria sólida y acreditada, tanto individual como conjunta, en tareas relacionadas con la innovación y mejora docente. Estas tareas las han abordado desde diversas perspectivas y esferas que estiman son las adecuadas para conseguir unos resultados óptimos en la puesta en práctica de nuevas estrategias docentes: la realización de múltiples actividades de formación e innovación docente con la finalidad de mejorar su propia preparación y así obtener unos conocimientos que les capaciten para poder utilizarlos en la impartición de las diversas asignaturas de las que están encargadas cada curso académico; la aplicación de proyectos y experiencias de innovación en la docencia y evaluación de asignaturas a lo largo de los años precedentes; y su preocupación por dar a conocer los resultados obtenidos en esos proyectos y experiencias a través de la participación en diversos Congresos, Jornadas y reuniones académicas sobre estas cuestiones, y de la publicación de trabajos referidos a las mismas.

La experiencia docente puesta en marcha a través del Proyecto "Participación de los alumnos en las clases de una asignatura del Máster en Estudios Interdisciplinares de Género: investigación, *Workshops* y coevaluación" se refiere a la impartición de la asignatura "Historia de las relaciones de género" en el Máster en Estudios Interdisciplinares de Género, que desde el curso 2014-2015 vienen impartiendo la profesora Regina Polo, y la profesora Ana Zaera como profesora colaboradora en las materias propias de su disciplina.

Al tener un número reducido de alumnos, la docencia de esta asignatura permite la realización de experiencias docentes innovadoras pero adecuadas al nivel de exigencia de la enseñanza de un Máster, que lógicamente no es el mismo que el de un Grado. Además, la madurez y responsabilidad de estos estudiantes, a los que se supone un nivel de argumentación, sistematización y capacidad de trabajo muy superior después de haber finalizado y superado sus estudios de Grado, facilita la aplicación de técnicas docentes más complejas y exigentes, por lo que se espera que los resultados sean muy beneficiosos para los alumnos.

En concreto, en este curso académico 2018-2019 se han matriculado 32 alumnos, por lo que no ha habido dificultades derivadas del número excesivo de estudiantes para la ejecución de esta estrategia de mejora e innovación de la enseñanza.

OBJETIVOS

Los objetivos perseguidos con la aplicación de este proyecto de innovación docente son los siguientes:

Para los alumnos

Se buscan como objetivos directos:

- Mejorar su desenvolvimiento en las tareas investigadoras, con todas las actividades que dicha labor implica: búsqueda, recopilación y lectura de la bibliografía, y en su caso, de otro tipo de fuentes doctrinales, legales y documentales, sobre el tema propuesto; extracción de datos; elaboración, organización y sistematización de la información obtenida con anterioridad; y redacción del trabajo.
- Conseguir que los estudiantes conozcan y se familiaricen con la celebración de *workshops* como instrumento para dar a conocer el resultado de sus investigaciones a sus profesoras y compañeros.
- Incentivar la implicación de los discentes al entregarles la responsabilidad de coevaluar anónimamente el trabajo de sus compañeros, al mismo tiempo que el suyo propio es valorado por los otros alumnos.

También los siguientes objetivos transversales:

- Facilitar un aprendizaje dinámico de las materias.
- Favorecer el proceso de perfeccionamiento en las tareas de redacción de trabajos, que en el futuro podrán aplicar en la elaboración de todo tipo de escritos e informes en su vida profesional.
- Aprender a participar en *workshops* y a exponer en ellos oralmente sus trabajos, y a intervenir en los debates defendiendo sus argumentos y puntos de vista, que igualmente en el futuro les servirá para cualquier intervención oral que exijan sus responsabilidades profesionales.
- En definitiva, todo lo anterior favorecerá una participación más activa de los alumnos en las clases y la adquisición de conocimientos complementarios a los expuestos en las clases teóricas.

Para las profesoras.

- Alentar las tareas investigadoras por parte de los alumnos del Máster.
- Constatar la repercusión de esta experiencia metodológica en el seguimiento de la docencia teórica y en los resultados obtenidos, con el objetivo de mejorar el rendimiento académico de los alumnos.

- Conseguir una información relevante en el seguimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes a la hora de la calificación final de las asignaturas.
- Usar estrategias innovadoras para lograr un aprendizaje autónomo y crítico de los contenidos específicos de las materias y para darlo a conocer al resto de sus compañeros.

METODOLOGÍA

El curso académico de la asignatura “Historia de las relaciones de género” (tres créditos) consta de catorce semanas en las que se ha impartido una clase semanal de dos horas. Las actividades que se han realizado para el desarrollo de esta experiencia docente, para cuyo desenvolvimiento se ha tenido como apoyo la plataforma virtual *Stadium* de la Universidad de Salamanca, son las siguientes:

1. ACTIVIDADES FUERA DEL AULA

- Elaboración por parte de cada alumno de un breve trabajo de investigación sobre la vida y aportaciones de una mujer española relevante a lo largo de la historia, libremente escogida por cada uno de ellos. Se aconsejó a comienzos del curso que en estos trabajos de investigación se abordasen los siguientes aspectos: biografía, contexto socio-político de la época en la que vivió la mujer elegida, trayectoria y aportaciones que realizó en cualquier ámbito y especialmente en los que se refieren a la específica condición de las mujeres, y una valoración personal en la que se justifique el porqué de su elección, se argumente razonadamente el valor de las contribuciones realizadas por esa mujer y las consecuencias que su trayectoria ha tenido para cambiar o mejorar algunos de los aspectos de la vida de las mujeres en el curso de la historia, etc. Excepcionalmente a los alumnos de otras nacionalidades se les autorizó escoger una mujer de su propio país, ya que esta circunstancia nos ha permitido conocer la realidad en la que se desenvolvían las mujeres en otros ámbitos geográficos diferentes al nuestro.

En concreto, las mujeres seleccionadas fueron: M.^a Teresa Perales, Alicia Moreau de Justo, Clara Campoamor, Sibilla Aleramo, María de Maeztu, Victoria Kent, Dolores Ibárruri, la Princesa de Éboli, Emilia Pardo Bazán, Messalina, María Telo, Sor Juan Inés de la Cruz, Dori Ruano, Concha Espina, Mariana Pineda, Concepción Arenal, Mercedes Comaposada Guillén, María Pita, María Cambrils, Minerva Mirabal, Margarita Nelken, Isabel la Católica, Federica Montseny, Soledad Murillo, Mercedes Rodrigo Bellido, Pilar Primo de Rivera, Gloria Fuertes, Pilar Miró, Débora Arango y Qiu Jin.

- Seguimiento por parte de las profesoras del proceso de elaboración del trabajo de investigación a través de tutorías personalizadas con cada alumno, que se fueron fijando semanalmente.

En concreto, del total de alumnos matriculados, se tutorizó la elaboración de 28 trabajos, celebrándose las tutorías personalizadas los días 16 de octubre; 25 de octubre; 5 de noviembre; 6 de noviembre (3 trabajos); 7 de noviembre (2 trabajos); 12 de noviembre (2 trabajos); 13 de noviembre; 14 de noviembre; 20 de noviembre; 22 de noviembre (4 trabajos); 26 de noviembre (2 trabajos); 27 de

noviembre; 4 de diciembre (3 trabajos); 11 de diciembre (2 trabajos); 12 de diciembre; 18 de diciembre (2 trabajos).

- Entrega dentro del plazo señalado del trabajo realizado a través de la plataforma *Studium* con la finalidad de evitar posibles plagios
- Contestación por parte de los alumnos de la encuesta

2. ACTIVIDADES EN EL AULA

- Durante las nueve primeras semanas del curso, las profesoras dedicaron la primera parte de la clase semanal a explicar los bloques de teoría, y la segunda a dirigir y moderar el debate y análisis por los alumnos de los textos relacionados con cada una de las materias previamente expuestas.
- Aunque estaba previsto celebrar al concluir la explicación de las clases teóricas un seminario de trabajo final en el que las profesoras expondrían materiales, preferentemente de carácter audiovisual, complementario de las explicaciones teóricas de las clases precedentes (en estos materiales expuestos se incidiría y profundizaría en las cuestiones de mayor importancia), las necesidades del curso motivaron que esta semana también se dedicará a la exposición de los trabajos elaborados por los alumnos.
- En las últimas cinco semanas se realizaron los *workshops* en los que los alumnos tuvieron el protagonismo absoluto, ya que en estos talleres expusieron (mediante presentaciones en *Power point*) y dieron a conocer, en un tiempo tasado igual para todos de doce minutos, el resultado de su tarea investigadora.
- Cada sesión de *workshop* sirvió para que la exposición de cada alumno fuera coevaluada de manera anónima por sus compañeros. El cuestionario que se entregó fue el mismo para todos los alumnos matriculados:

CUESTIONARIO DE COEVALUACIÓN											
Realice la valoración teniendo en cuenta que 10 es la máxima calificación posible y 0 la mínima-											
NOMBRE DEL ALUMNO											
Exposición oral:											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Contenido:											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

- Igualmente, en los sucesivos *workshops* los alumnos que en cada uno de ellos habían explicado los resultados de sus trabajos también contestaron y explicaron todas las cuestiones que sobre los mismos le requirieron sus compañeros o las profesoras

La concreta cronología seguida fue la siguiente:

- Semana del 17 al 21 de septiembre. Inicio del curso, presentación de la asignatura y explicación de las actividades y metodología a seguir. Apertura de la asignatura en la plataforma virtual *Studium*.
- Semana del 24 al 28 de septiembre. Explicación en el aula del primer bloque de teoría: “La mujer en el mundo prerromano”, y análisis, comentario y debate por los alumnos en clase de los textos entregados referidos a esa materia. Se abrió el plazo para que los alumnos eligieran voluntariamente la mujer sobre la que iba versar su investigación. Para ello se subió previamente a *Studium* un listado de algunas de las mujeres españolas más relevantes a lo largo de los siglos, sin perjuicio de que pudieran escoger otra no incluida en dicha lista por tener un especial interés en indagar sobre su vida, obra, trayectoria y aportaciones.
- Semana del 1 al 5 de octubre. Explicación en el aula del segundo bloque de teoría: “La mujer en el mundo romano”, y análisis, comentario y debate por los alumnos en clase de los textos entregados referidos a esa materia. Continuaba abierto el plazo para que los alumnos eligieran voluntariamente la mujer sobre la que iba versar su investigación.
- Semana del 8 al 12 de octubre. Explicación en el aula del tercer bloque de teoría: “La mujer en la Edad Media: 1. La mujer en el ámbito rural”, y análisis, comentario y debate por los alumnos en clase de los textos entregados referidos a esa materia. Comienzo del plazo para la recopilación de materiales para el trabajo de investigación.
- Semana del 15 al 19 de octubre. Explicación en el aula del cuarto bloque de teoría: “La mujer en la Edad Media: 2. La mujer en el ámbito urbano y el tránsito hacia la Modernidad”, y análisis, comentario y debate por los alumnos en clase de los textos entregados referidos a esa materia. Continuaba abierto el plazo para la recopilación de materiales para el trabajo de investigación. Excepcionalmente se celebró una tutoría personalizada con una alumna que ya había concluido su trabajo de investigación.
- Semana del 22 al 26 de octubre. Explicación en el aula del quinto bloque de teoría: “La mujer en el Barroco”, y análisis, comentario y debate por los alumnos en clase de los textos entregados referidos a esa materia. Continuaba abierto el plazo para la recopilación de materiales para el trabajo de investigación. Primera semana en la que era posible realizar tutorías con las profesoras para resolver dudas, aconsejar sobre la marcha del trabajo y corrección del mismo.
- -Semana del 29 de octubre al 2 de noviembre. Explicación en el aula del sexto bloque de teoría: “La mujer en la Ilustración”, y análisis, comentario y debate por los alumnos en clase de los textos entregados referidos a esa materia. Continuaba abierto el plazo para la recopilación de materiales para el trabajo de investigación, así como el de lectura, sistematización y organización de los mismos, y redacción. Segunda semana de tutorías con las profesoras para resolver dudas, aconsejar sobre la marcha del trabajo y corrección del mismo.

- Semana del 5 al 9 de noviembre. Explicación en el aula del séptimo bloque de teoría: “La mujer en el siglo XIX”, y análisis, comentario y debate por los alumnos en clase de los textos entregados referidos a esa materia. Continuaba abierto el plazo para la recopilación de materiales para el trabajo de investigación, así como el de lectura, sistematización y organización de los mismos, y redacción. Tercera semana de tutorías con las profesoras para resolver dudas, aconsejar sobre la marcha del trabajo y corrección del mismo.
- Semana del 12 al 16 de noviembre. Explicación en el aula del octavo bloque de teoría: “La mujer en el siglo XX”, y análisis, comentario y debate por los alumnos en clase de los textos entregados referidos a esa materia. Continuó abierto el plazo de recopilación de materiales para el trabajo de investigación, lectura, sistematización y organización de los mismos, y redacción. Cuarta semana de tutorías con las profesoras para resolver dudas, aconsejar sobre la marcha del trabajo y corrección del mismo.
- Semana del 19 al 23 de noviembre. En lugar del Seminario de trabajo previsto para complementar las materias teóricas, tuvo lugar la celebración del primer *workshop* para la exposición de los trabajos de investigación asignados a esa semana. En este taller se realizó la coevaluación anónima por los alumnos de los trabajos expuestos y el debate sobre el contenido de cada exposición. Quinta semana de tutorías con las profesoras para resolver dudas, aconsejar sobre la marcha del trabajo y corrección del mismo.
- Semana del 26 al 30 de noviembre. Celebración del segundo *workshop* para la exposición de los trabajos de investigación asignados a esa semana. En este taller se realizó la coevaluación anónima por los alumnos de los trabajos expuestos y el debate sobre el contenido de cada exposición. Sexta semana de tutorías con las profesoras para resolver dudas, aconsejar sobre la marcha del trabajo y corrección del mismo.
- Semana del 3 al 7 de diciembre. Celebración del tercer *workshop* para la exposición de los trabajos de investigación asignados a esa semana. En este taller se realizó la coevaluación anónima por los alumnos de los trabajos expuestos y el debate sobre el contenido de cada exposición. Séptima semana de tutorías con las profesoras para resolver dudas, aconsejar sobre la marcha del trabajo y corrección del mismo.
- Semana del 10 al 14 de diciembre. Celebración del cuarto *workshop* para la exposición de los trabajos de investigación asignados a esa semana. En este taller se realizó la coevaluación anónima por los alumnos de los trabajos expuestos y debate sobre el contenido de cada exposición. Octava y última semana de tutorías con las profesoras para resolver dudas, aconsejar sobre la marcha del trabajo y corrección del mismo.
- Semana del 17 al 21 de diciembre. Celebración del quinto *workshop* para la exposición de los trabajos de investigación asignados a esa semana. En este taller se realizó la coevaluación anónima por los alumnos de los trabajos expuestos y debate sobre el contenido de cada exposición. Excepcionalmente se

celebraron tutorías personalizadas con alumnos rezagados en la entrega de su trabajo. Finalmente se avisó a los estudiantes de la apertura de una encuesta, que estaría abierta hasta la vísperas del examen oral, para que valorasen la experiencia docente desarrollada. Se procedió a elaborar por las profesoras el listado de las calificaciones obtenidas por cada uno de los alumnos a través de la coevaluación anónima de sus compañeros, que, a falta de petición expresa de los alumnos, no se hizo público en *Stodium*. Tampoco se subió a dicha plataforma ninguno de los trabajos elaborados por idéntico motivo.

MEJORAS

Las profesoras pretendíamos con esta experiencia docente conseguir las mejoras siguientes:

- Facilitar un aprendizaje más dinámico.
- Incrementar los conocimientos teóricos adquiridos, así como afianzar la adquisición de competencias, destrezas y habilidades que puedan utilizar en su futura actividad profesional.
- Conseguir la motivación e implicación de los estudiantes en las actividades requeridas para llevar a cabo correctamente los procesos de investigación: búsqueda, análisis y reconstrucción de materiales; organización y elaboración de los mismos; y redacción del contenido. Todo ello muy útil para su futura vida profesional en la que posiblemente se vean obligados a realizar informes, escritos, memorandos, etc.
- Participación activa en los *workshops* como mecanismo para dar a conocer el resultado de sus tareas investigadoras.
- Adquirir las habilidades necesarias para realizar de manera óptima la exposición oral de los resultados obtenidos en las labores de investigación en los talleres que se celebran, preferentemente utilizando como instrumento de apoyo las TIC.
- Aprender a realizar adecuadamente la síntesis y sistematización de esos resultados para su exposición oral.
- La intervención activa de los estudiantes en los debates suscitados en cada una de las sesiones en las que se celebran los *workshops*.
- Aprender a valorar y evaluar una exposición oral, aplicando los criterios adecuados para llevar a cabo de manera correcta la coevaluación del trabajo de sus compañeros. Es decir, la utilización de la coevaluación como instrumento de estímulo en la elaboración, exposición y adquisición de conocimientos.

RESULTADOS

Las profesoras hemos dispuesto de los siguientes instrumentos para cuantificar los resultados:

1. La evaluación, que se ha llevado a cabo de la forma siguiente:

- Valoración y calificación por parte de las profesoras del contenido, exposición y defensa del trabajo de investigación realizado por cada alumno, que junto con la valoración de la participación en el análisis y debates de los textos que se hizo semanalmente en clase ha supuesto el 50% de la calificación final.
- El otro 50% de la nota ha consistido en la calificación de un examen final sobre las materias teóricas explicadas.

Los resultados en primera convocatoria han sido muy satisfactorios, puesto que veintiocho de los de treinta y dos alumnos matriculados han seguido la asignatura. De ellos, sólo uno ha suspendido, mientras que de los restantes, cinco han obtenido un suspenso; diecinueve, prácticamente el 60% del total, han conseguido un notable; y tres un sobresaliente. En la convocatoria extraordinaria los tres alumnos presentados también superaron la materia, dos de ellos con notable.

2. Los resultados proporcionados por la coevaluación anónima por parte de los alumnos del contenido y de la exposición del trabajo de investigación realizado por cada uno de ellos.

Llama la atención que en estas coevaluaciones en muchos supuestos los alumnos se han limitado a calificar con un 10 la actuación de todos sus compañeros tanto en lo que se refiere a la exposición oral como al contenido de la misma. Este dato nos ha sorprendido, ya que al ser las encuestas anónimas se facilita la libertad a la hora de valorar el trabajo de los compañeros. También resalta que, salvo escasas excepciones, las calificaciones otorgadas siempre oscilan entre 8 y 10. Estos datos nos han llevado a pensar que los estudiantes no han aplicado los criterios valorativos y de crítica deseados y adecuados puesto que obviamente la calidad del contenido y de las exposiciones de los trabajos no fueron tan uniformes como se desprende de las coevaluaciones de los alumnos.

3. La encuesta contestada por los estudiantes para conocer la utilidad que para ellos ha tenido esta metodología de trabajo como instrumento de adquisición de competencias y conocimientos. En ella se preguntaron sobre las siguientes cuestiones:

ENCUESTA DICIEMBRE 2018-ENERO 2019
1.- ¿En qué medida le parece adecuada la estructura del curso para la comprensión y estudio de la asignatura?
2.- ¿Las clases teóricas le ha parecido útiles para el conocimiento y estudio de la asignatura?
3.- ¿La lectura y comentario de textos en clase le han parecido útiles para incrementar el conocimiento y estudio de la asignatura?
4.- ¿La elaboración del trabajo de investigación y exposición oral de sus resultados le

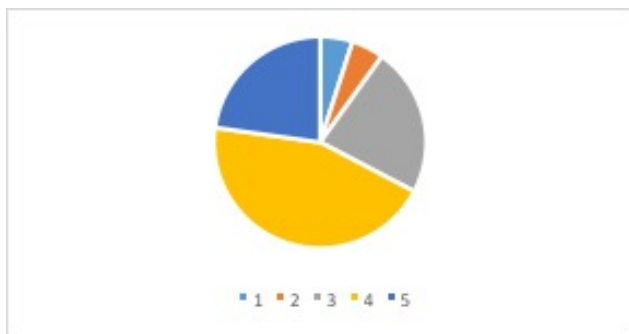
han parecido útiles para incrementar el conocimiento y estudio de la asignatura?
5.-¿La elaboración del trabajo de investigación le ha supuesto una gran dedicación de tiempo y esfuerzo?
6.-¿Le han resultado útiles las tutorías con la profesora para realizar el trabajo de investigación?
7.-¿La exposición oral del resultado de su trabajo de investigación le ha servido para mejorar sus capacidades de síntesis y comunicación oral?
8.-¿Considera apropiado la coevaluación de los trabajos de sus compañeros
9.-¿Cree que la manera en que se han presentado los trabajos lleva a una mayor participación en los comentarios posteriores?
10.-¿El saber que su trabajo iba a ser coevaluado por sus compañeros le ha incentivado en la preparación de la presentación realizada?

VALORACIÓN DE RESULTADOS

El análisis de los resultados de la encuesta que realizaron los alumnos mediante su correspondiente estudio estadístico nos ha servido para conocer diferentes datos que vamos a ir desgranado. Estos datos nos permiten reflexionar sobre las debilidades y fortalezas de esta experiencia docente con la finalidad de corregir los defectos detectados y potenciar los aspectos positivos en el futuro.

En primer lugar, planteamos una pregunta de carácter general para conocer el grado de satisfacción de los estudiantes con las actividades realizadas a lo largo del curso.

1.-¿En qué medida le parece adecuada la estructura del curso para la comprensión y estudio de la asignatura?



valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	5%	1
2	5%	1
3	23%	5
4	45%	10

Las respuestas a esta pregunta nos permiten constatar que el 68% de los alumnos que han respondido valoran la estructura del curso con las máximas valoraciones de 4 y 5, por lo que estimamos que la metodología docente empleada ha sido muy acertada.

A continuación se interrogó sobre cada una de las concretas actividades desarrolladas en la impartición de la asignatura.

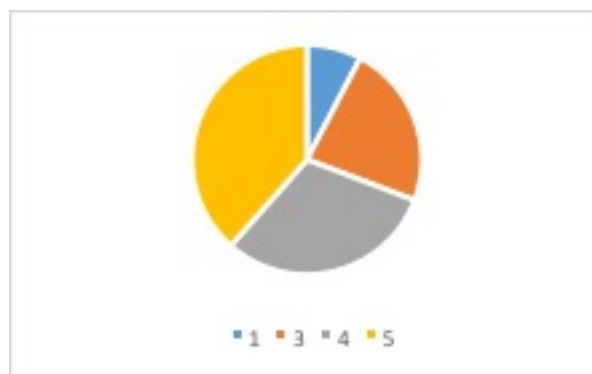
2.-¿Las clases teóricas le han parecido útiles para el conocimiento y estudio de la asignatura?



valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	9%	2
2	9%	2
3	27%	6
4	23%	5
5	32%	7

Por lo que se refiere las clases teóricas, el 55 % de los alumnos les concede la máxima valoración de 4 y 5, de manera que pensamos que también se consideran útiles por los estudiantes para incrementar el conocimiento de la asignatura.

3.-¿La lectura y comentario de textos en clase le han parecido útiles para incrementar el conocimiento y estudio de la asignatura?

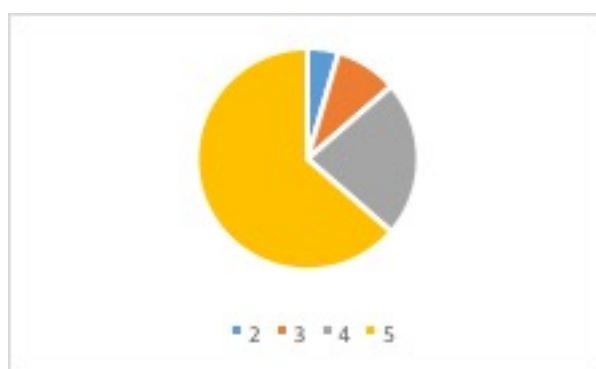


valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	9%	2

2		
3	18%	4
4	32%	7
5	41%	9

Respecto a la lectura de los textos entregados en relación con cada bloque de teoría explicado y el análisis y comentario de los mismos que se realizó después de las explicaciones teóricas, la satisfacción de los estudiantes es muy elevada, puesto que el 73% valora esta actividad con las máximas calificaciones de 4 y 5. Este resultado confirma la impresión de que son alumnos muy participativos en clase.

4.-¿La elaboración del trabajo de investigación y exposición oral de sus resultados le han parecido útiles para incrementar el conocimiento y estudio de la asignatura?

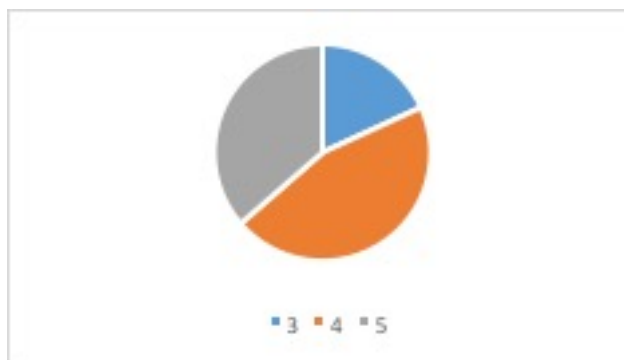


valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1		
2	5%	1
3	9%	2
4	23%	5
5	64%	14

El 87% de los estudiantes muestran una opinión muy favorable a esta actividad, respondiendo con las máximas calificaciones de 4 y 5. En concreto, el 64% le concede un 5. Estos resultados nos confirman el éxito e interés que ha despertado entre los alumnos esta experiencia docente, que se traduce en el esfuerzo realizado por todos ellos para su correcto desarrollo y la obtención de unas calificaciones elevadas en esta actividad.

Después se introdujeron algunas cuestiones referidas a la elaboración del trabajo de investigación.

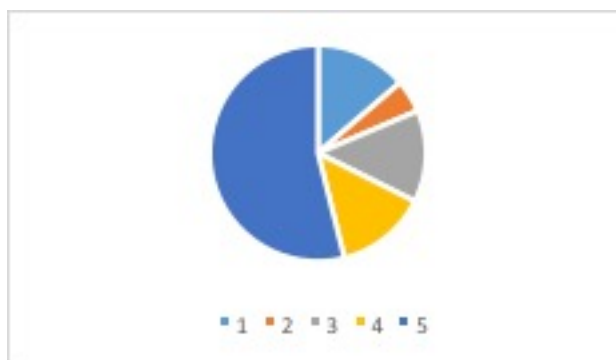
5.-¿La elaboración del trabajo de investigación le ha supuesto una gran dedicación de tiempo y esfuerzo?



valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1		
2		
3	18%	4
4	45%	10
5	36%	8

El 81% de los estudiantes valoran esta pregunta con las máximas calificaciones de 4 y 5 por lo que consideran que les ha supuesto mucho esfuerzo el desenvolvimiento de todas las tareas que ha implicado la elaboración de los trabajos de investigación. Pero conectando estas respuestas con las de la pregunta anterior deducimos que, a pesar del esfuerzo que ha supuesto para ellos, están satisfechos con la actividad y les ha servido para incrementar su conocimiento sobre la materia de la asignatura.

6.-¿Le han resultado útiles las tutorías con la profesora para realizar el trabajo de investigación?



valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	14%	3
2	5%	1
3	14%	3
4	14%	3
5	55%	12

Casi al 70% de los alumnos le ha resultado de utilidad las orientaciones, consejos y correcciones realizadas en relación con el trabajo de investigación cuando se tutorizó por las profesoras.

7.-¿La exposición oral del resultado de su trabajo de investigación le ha servido para mejorar sus capacidades de síntesis y comunicación oral?

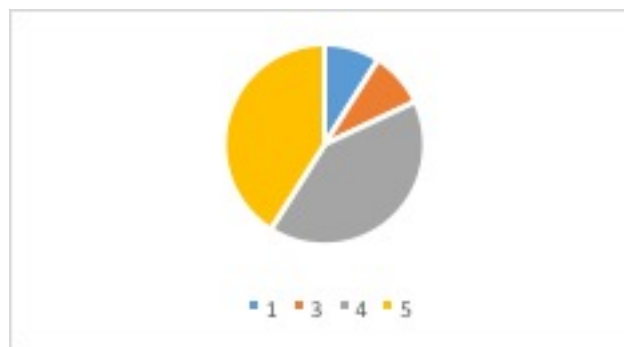


valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	5%	1
2	5%	1
3	9%	2
4	27%	6
5	55%	12

La respuesta con las máximas calificaciones de 4 y 5 por parte del 82% de los estudiantes nos lleva a pensar que esta experiencia docente ha servido para cumplir los objetivos perseguidos y mejoras previstas relativos a la adquisición de competencias y habilidades importantes para el futuro profesional de los alumnos, como el hablar en público y el aprender a sintetizar y exponer materias.

Finalmente, se incluyeron en la encuesta unas preguntas sobre la coevaluación y los comentarios y debates posteriores sobre de los trabajos expuestos.

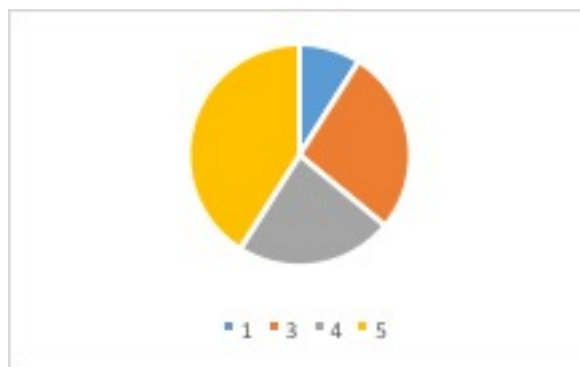
8.-¿Considera apropiado la coevaluación de los trabajos de sus compañeros?



valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	9%	2
2	9%	2
3	41%	9
4	41%	9

Una gran mayoría de estudiantes, el 82% ha calificado con las máximas puntuaciones de 4 y 5 la adecuación de la coevaluación como forma de valorar el trabajo de sus compañeros en esta actividad, por lo que nos indica que es una técnica de evaluación que los estudiantes valoran positivamente y consideran apropiada.

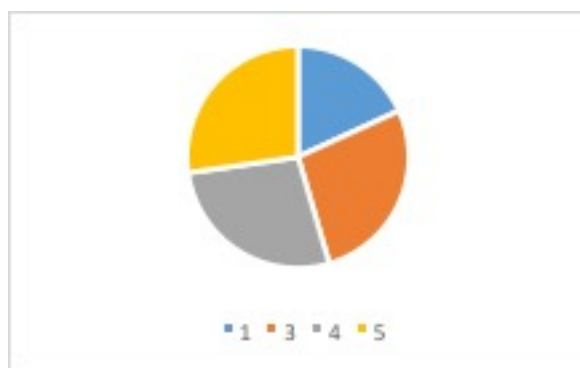
9.-¿Cree que la manera en la que se han presentado los trabajos lleva a una mayor participación en los comentarios posteriores?



valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	9%	2
2		
3	27%	6
4	23%	5
5	41%	9

El 64% de los estudiantes respondió con un 4 o un 5, las máximas valoraciones, por lo que las profesoras estimamos que la exposición del contenido y resultado de sus trabajos sí ha servido para incentivar el debate que se generó en cada sesión al finalizar dichas exposiciones.

10.-¿El saber que su trabajo iba a ser coevaluado por sus compañeros le ha incentivado en la preparación de la presentación realizada?



valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	18%	4
2		
3	27%	6
4	27%	6
5	27%	6

El 54% de los estudiantes respondieron con la máxima valoración de 4 y 5, por lo que a más de la mitad sí le sirvió de estímulo el saber que su exposición iba a ser

coevaluada por los restantes compañeros, aunque consideramos las profesoras que no fue un factor determinante para el éxito de la actividad.

En definitiva, las profesoras consideramos que el número reducido de estudiantes de Máster, unos treinta, nos ha permitido, además de una atención más personalizada, realizar actividades de mejora docente más específicas, controlar mejor los resultados obtenidos con la aplicación de las mismas constatando sus debilidades y fortalezas, y que los alumnos se beneficien de los efectos positivos derivados de una participación activa en el desenvolvimiento de las actividades previstas para dinamizar las clases, incrementar los conocimientos teóricos, estimular su intervención, adquirir determinadas destrezas y habilidades muy útiles para su futura vida profesional y favorecer su capacidad de evaluar resultados.

DIFUSIÓN DE RESULTADOS

Comunicación titulada “Investigación, *workshops* y coevaluación en una asignatura de Máster”, presentada, previa la correspondiente aceptación, al VI Congreso Internacional de Docencia Universitaria celebrado en Vigo (20 al 22 de junio de 2019).