

**LA SECUENCIALIDAD EN EL RELATO ORAL DE LOS DOCENTES
UNIVERSITARIOS**

**TERESITA OSPINA ÁLVAREZ
42.781.181**

Monografía para optar al título de Especialista en Didáctica Universitaria

Asesor:

**Rodrigo Argüello G.
Magíster en Literatura Latinoamericana**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN AVANZADA
ESPECIALIZACIÓN EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA
MEDELLÍN
2002**

**A mis estudiantes en formación, quienes se aventuraron
en búsquedas observables de palabras, miradas, gestos, posturas y
movimientos;
a ellos, quienes analizaron y comprendieron otros mundos a partir
del análisis del relato oral de los docentes universitarios.**

**“... mas, la forma en que algo se dice es lo que se dice”.
Mark L. Knapp**

CONTENIDOS

TEMAS	PÁGINA
1. LA APERTURA	
1.1. Contextualización	
1.1.1 El relato oral en la actividad pedagógica superior.....	8
2. LA ORIENTACIÓN	
2.1 Planteamiento del Problema.....	14
2.1.1 Justificación.....	14
2.2 Objeto de estudio.....	15
2.3 Objetivo General.....	15
2.3.1 Objetivos Específicos.....	16
2.4 Contenidos	
2.4.1 El relato oral y sus implicaciones comunicativas en la educación superior.....	17
2.4.2 La secuencialidad en el relato oral del docente universitario...	24
2.5. Método	30
2.5.1 Metodología.....	30

2.6 Forma.....	35
2.6.1 Recolección de la información.....	36
2.7 Medios	
2.7.1 Diario de Campo.....	37
2.7.2 Entrevista a los docentes Universitarios.....	38
2.7.3 Entrevista a los estudiantes en formación.....	35
2.7.4 Escrito de los estudiantes acerca de las dificultades comunicativas detectadas en sus docentes.....	38
2.7.5 Narración de los estudiantes acerca de la importancia del discurso oral para su vida social y académica.....	39
3. EL DESARROLLO	
3.1 Análisis de la información, hallazgos e interpretaciones.....	40
3.2 Construcción de la Estrategia Didáctica.....	43
3.2.1 Ficha de desempeño discursivo	45
4. LA EVALUACIÓN	
4.1 Valoración de los resultados.....	46

5. LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	49
6. LOS ANEXOS	
6.1 Diario de Campo: Categorías de análisis.....	50
6.2 Entrevista a los docentes Universitarios.....	60
6.3 Entrevista a los estudiantes Universitarios.....	61
6.4 Narración de experiencias de los estudiantes.....	62
7. LA BIBLIOGRAFÍA.....	72

EL RELATO ORAL DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS

LA APERTURA

Contextualización

El relato oral en actividad
Pedagógica Superior

LA ORIENTACIÓN

Metodológico

Planteamiento del problema

Justificación del problema

Objeto de Estudio

Objetivos: General y Específicos

Contenidos

El relato oral y sus implicaciones
comunicativas

Las secuencias narrativas del docente universitario

Método

Metodología

Forma

Medios

LAS CONCLUSIONES

LA EVALUACIÓN

LOS ANEXOS

LA BIBLIOGRAFÍA

EL DESARROLLO

Aplicación de técnicas e
instrumentos (análisis)

Referentes Conceptuales

Propuesta:

Estrategia de Análisis
discursiva del docente
Universitario (Ficha de
desempeño discursivo)

SECUENCIAS DISCURSIVAS

MONOGRAFÍA

LA SECUENCIALIDAD EN EL RELATO ORAL DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS

“Desempeñarse lingüísticamente de acuerdo con las exigencias de las distintas situaciones comunicativas, hace que el individuo desarrolle potencialidades que incidirán en su construcción como sujeto social y como sujeto de conocimiento”.¹

1. LA APERTURA:

1.1 Contextualización

1.1.1 El relato oral en la actividad pedagógica superior.

El proceso de los aprendizajes se realiza siempre en situación social y toda situación social presupone una interacción que necesita de formas comunicativas de relación con los otros y con el mundo mismo.

La manera como los seres humanos se relacionan con el mundo circundante, no le es dada solamente por el conocimiento, también obedece al resultado de su interacción como seres sociales a los cuales se les presenta dificultades que deben comprender y tratar de resolver en su diario vivir.

Desde los primeros instantes de la vida, y en mayor o menor grado, el humano depende no sólo de lo que va haciendo y proyectando de sí mismo, sino de los cuidados, el apoyo, la orientación y la compañía que los demás le propician.

A partir de la interacción con los otros puede, en determinados momentos y contextos, conquistar sus metas y convertirse en transformador de sí mismo, de los demás y del entorno donde se desenvuelve.

¹ RODRÍGUEZ, María Elena. El desarrollo de la oralidad en la escuela: interacción y diversidad. En: Fundalectura. Memorias 4º Congreso Colombiano y 5º Latinoamericano de Lectura y Escritura. Santafé de Bogotá, 1999.

En cada momento de la existencia, entonces, al ser humano se le presentan condiciones que determinan necesidades y problemáticas específicas para ser resueltas. Por ello, la sociedad demanda un sistema educativo capaz de formar ciudadanos libres y creativos, autónomos e innovadores, sin quienes no sería posible consolidar una sociedad inmersa en la economía global y en la cultura contemporánea. Así, la educación cumple un papel preponderante en la socialización de los procesos de formación de los hombres y de las mujeres que habitan una sociedad determinada, pues desde la interacción en sociedad, los seres humanos articulan, aprehenden, construyen, crean y establecen procesos comunicativos necesarios para el desarrollo de la vida misma.

En las relaciones laborales, académicas, familiares y sociales se generan múltiples posibilidades comunicativas que contribuyen en los procesos de adquisición de los conocimientos y en la percepción adquirida con respecto al mundo exterior. Es decir, la comunicación preexiste en toda situación social donde participan sujetos en formación.

En este sentido, el habla, la escucha, la lectura y la escritura, por ejemplo, facilitan el intercambio y la participación de los hombres y de las mujeres en entornos familiares, laborales, educativos, en fin, en entornos sociales donde se generan las acciones necesarias para interactuar y establecer íntima relación con el mundo circundante. Sin embargo, al entorno educativo se le encarga directamente de los procesos de formación en el ámbito comunicacional. De esta manera, en la actividad pedagógica, la interacción del docente se torna fundamental al momento de guiar y de encaminar a los estudiantes hacia la comprensión, la interpretación y la producción de conocimientos dentro y fuera del aula de clase, siendo relevante el ámbito educativo superior, pues desde allí

se propician espacios de diálogo; fundamentado en la interacción y en retroalimentación de los aprendizajes de los futuros profesionales del país.

La importancia de la interacción comunicativa en los entornos educativos se basa en la enseñanza a partir de los procesos de actuación del profesor y del alumno, donde el profesor genera espacios de diálogo e intercambios permanentes, los cuales contribuyen a la formación de los discentes en beneficio de lo académico, de lo laboral y de lo familiar.

“La calidad de la comunicación, condicionada en buena parte por el comportamiento del profesor, tiene una influencia decisiva en la efectividad de la enseñanza por lo que respecta al logro de objetivos didácticos en cuanto al contenido y a la socialización” (Pedagogía de la comunicación no verbal; 127).

La necesidad de articular los conocimientos con sus procesos de comunicación, gestados en el interior del aula de clase universitaria, concede al lenguaje la posibilidad de estructurar procesos de significación e inferencia mediante la interacción pedagógica del docente con sus estudiantes, donde se propende por la producción y la recepción comprensiva de los actos comunicativos (verbales y no verbales) como provocadores de los conocimientos.

Se pretende, entonces con este trabajo, mostrar la importancia de la presencia del docente en el ámbito educativo superior y la forma como éste fortalece la adquisición y la socialización de los conocimientos a partir de procesos comunicativos verbales, paraverbales y no verbales.

Es decir, mediante la utilización de estos actos verbales, parverbales y no verbales, portadores de sentido y a su vez, posibilitadores de la comprensión, el docente motiva la participación, la interacción y la producción académica del grupo a su cargo. Para ello, la palabra manifestada en signos verbales y para

verbales (entonación, ritmos, pausas, volumen, tono, inflexiones de voz), y no verbales (movimientos corporales y gestuales, ubicación del cuerpo con respecto al espacio, posturas, proximidades con los otros, manejo espacial, ademanes) se convierte en fuente básica de comunicación, pues ella encadena, organiza y articula los contenidos portados en sí misma.

La palabra, entonces, adquiere relevancia en este escrito, debido que, a partir de ella se articulan la oralidad con la no verbalidad y ella actúa como intermediaria en las relaciones establecidas con los otros.

Ella trasciende cada instante al generar preguntas, intercambiar respuestas, atraer la disposición de quien escucha para hacerse comprensible, agradable y cuestionable ante un propósito comunicativo. Por ello, la palabra como mediación pedagógica en el ámbito educativo superior, se instaure en la comunicación como actividad social humana, primordial en la formación universitaria donde la discusión, el diálogo y los acompañamientos paraverbales, no verbales, cobran vital importancia desde la utilización que el docente hace de ellos al poner en escena sus conocimientos.

Quien habla, enseña y se compromete con lo dicho en tanto expresa, propone, delimita y referencia puntos comunes entre lo expresado y las expectativas del oyente, quien espera señales que le permitan comprender y acceder a la información suministrada. Quien habla, entonces, enuncia en su discurso los contenidos necesarios correspondientes con las expectativas de sus interlocutores. En otras palabras, quien habla se compromete a expresar sus ideas organizadas de manera tal que se perciba un hilo conductor y una continuidad temática con la cual el interlocutor pueda comprender sin dificultad y así, favorezca sus aprendizajes.

De esta manera, el relato del docente universitario, el mismo que involucra la palabra, el mismo que recoge los códigos verbales, paraverbales y no verbales, el mismo que organiza el acto comunicativo a partir de secuencias, y el mismo que integra intenciones, saberes, sentires, experiencias y valores propios de la naturaleza humana, se ubica en los procesos de formación gestados en el interior del aula de clase, para develar las múltiples significaciones impresas en la mente, enunciadas en la palabra y accionadas en el movimiento.

Por ello, las ideas dispuestas en forma estructurada y jerárquica unas con respecto a las otras y, en correspondencia con los gestos y los movimientos corporales, generan secuencias que comunican y articulan los procesos del pensamiento.

Los conocimientos portados por el docente, en correspondencia con los actos comunicativos verbales, no verbales y paraverbales que apoyan la comunicación misma, posibilitan la articulación de secuencias discursivas que dan cuenta de manera estructurada y jerárquica de los conceptos que el docente pone en palabras y acciona en movimientos, durante sus intervenciones en el aula de clase, desde donde emite su discurso, fundamentado en su saber disciplinar.

En este sentido se torna importante el discurso como unidad de base donde confluyen todos los rasgos de la interacción humana. Van Dijk (1980; 85) concibe el discurso como expresión de un todo: párrafos o capítulos correspondientes con cierto tipo de estructura semántica expresadas en secuencias completas de oraciones denominadas macroestructuras semánticas, las cuales son expresadas como *la reconstrucción teórica de nociones como*

“tema” o “asunto” del discurso mismo. Dichas secuencias se muestran como proposiciones completas que subyacen en el discurso, donde necesariamente debe darse cuenta del tema en cuestión.

Para Moreno (1994; 125) se torna importante el acto discursivo en tanto éste exige la presencia de otros (dos o más locutores) con la posibilidad de convertirse cada uno en interlocutor del otro. Además, cada interactuante del proceso tiene la oportunidad de confeccionar una imagen global de su par, de situarlo e interpretar su posición corporal, coherencia en las ideas, intención comunicativa y capacidad para motivar la participación en la situación comunicativa. Además, el interactuante puede, de ser necesario, reparar y llenar con ideas propias los vacíos que presenta en docente en su discurso, pues necesariamente debe esforzarse para tratar de comprender lo dicho por su docente.

De la posibilidad del docente para generar la participación y la interacción comunicativa en beneficio de la socialización y de la adquisición de los conocimientos, depende el aprendizaje necesario en lo referente al logro de los objetivos determinados en el proceso de formación en la educación superior.

Se trata, entonces, de confirmar con este trabajo de investigación que la conexión de los aspectos parciales del relato oral (secuencias) y la percepción de los elementos que confieren la coherencia en la construcción del significado, como son los de la coherencia lingüística (textuales, gramaticales, prosódicos y de entonación), los de la coherencia paralingüística (tono, ritmo, empleo de reguladores, recursos expresivos) y los de la coherencia extralingüística (kinésica y proxémica) permiten una efectiva comunicación en el proceso docente educativo superior en tanto se genere la interacción de los saberes portados por el profesor y por los estudiantes.

2. LA ORIENTACIÓN:

“Cuenta una leyenda de los judíos de Marruecos que cierta vez un rabino encontró las letras sagradas que conformaban el nombre de Dios, pero no las quiso decir para que el hombre no se destruyera con ellas. Como premio, el Señor del universo le dio muchas palabras nuevas que valían más que el oro, porque con ellas se creaba la vida”.²

2.1 Planteamiento del problema:

La desarticulación en los niveles de secuencialidad (verbalidad, paraverbalidad y no verbalidad) presente en el relato oral de los docentes universitarios dificulta la interacción y la socialización de los conocimientos.

2.1.1 Justificación:

En ocasiones, para el docente universitario pasa inadvertido el hecho de que con su relato oral y con los elementos que lo articulan, puede establecer vínculos e intereses que motivan la interlocución, la producción intelectual y la cercanía afectiva entre los participantes de los procesos de formación dentro y fuera de las aulas de clase.

Desconocer, entonces, la importancia de la secuencialidad presente en el relato oral del docente universitario desde elementos que articulen los actos comunicativos expresados en la palabra hablada y en la relación proxémica y kinésica, necesarias al momento de interactuar en el ámbito educativo universitario, sería desconocer la necesidad de crear condiciones apropiadas para abordar el saber en el desempeño social, familiar y académico.

² ÁNGEL, José Guillermo. Imaginación y comunicación: un ensayo sobre la percepción.

De esta manera, en el actual panorama educativo superior se necesita interactuar desde la escenificación del pensamiento en la palabra que nombra y en el movimiento que confirma, que acerca y que moviliza las presencias en relación con el mundo físico donde los seres se manifiestan en los espacios, en los entornos habitados, donde se permanece, se siente, se piensa, se vive y se aprende.

Por ello, para motivar la producción de conocimientos en el ámbito educativo superior, se necesita de otras acciones que ejerzan su influencia en la correcta conducción de la interacción comunicativa con miras a la producción y socialización de los conocimientos. Algunas de esas acciones se manifiestan desde el contacto visual, desde los gestos, desde la mímica, desde las distancias con respecto a los objetos y a los otros. Estas propiedades comunicativas contribuyen en el establecimiento de la coherencia del relato oral del docente.

2.2 Objeto de Estudio:

El Proceso Docente Educativo Superior centrado en el análisis del discurso para la formación docente.

2.3 Objetivo General:

Construir una estrategia didáctica de análisis del discurso que facilite la comunicación pedagógica en la educación superior.

2.3.1 Objetivos específicos:

Observar la interlocución que se da dentro del aula de clase universitaria a partir del intercambio de palabras, gestos y desplazamientos para establecer categorías de análisis básicas que permitan análisis discursivos.

Analizar los relatos orales del docente universitario en su interacción pedagógica para conocer qué implicaciones comunicativas y pedagógicas presentan esos relatos.

2.4 Contenidos:

Para abordar el problema de investigación se hace necesario profundizar en los siguientes contenidos articuladores:

2.4.1 El relato oral y sus implicaciones comunicativas en la educación superior

2.4.2 La secuencialidad en el relato oral del docente universitario

2.4.1 El relato oral y sus implicaciones comunicativas en la educación superior

La comunicación entendida como las posibilidades de interacción y de relación con los otros para comprender, crear y solucionar dificultades de la vida misma, se torna fundamental en todas las relaciones humanas, siendo la palabra dotada de significados, primordial en el proceso de relaciones sociales.

Después de la Segunda Guerra Mundial el estudio de la comunicación y sus efectos, alcanzó su momento máximo a causa de la extrema popularidad del análisis de la *propaganda* y de los *rumores*. En una etapa posterior se propusieron varios modelos psicológicos sociales para poder demostrar cómo cambian las creencias y las actitudes mediante la comunicación verbal; los aportes más significativos han sido desde la Lingüística y desde disciplinas como la sociología que inicialmente se encargó de analizar la conversación. Sin embargo, otras disciplinas como la cibernéticas, la psicología social, la sociología, la antropología y la filosofía, en su momento, han abordado el estudio de la comunicación en la vida de los seres humanos.

Desde la Lingüística, un autor que ha profundizado en el estudio de la conversación ha sido Van Dijk. Para él la conversación (1980; 122) ha sido la forma *primaria* de la interacción verbal, y por lo tanto, la base empírica del estudio de la lengua. Además, para este autor, las conversación también tiene (super) estructuras esquemáticas globales: *Generalmente comienzan con saludos, seguidos de la introducción y el desarrollo de un tema, hasta que los participantes terminen su conversación, con fórmulas típicas de clausura como por ejemplo, “pues ya me voy”*. En este sentido puede observarse que, también la conversación se ordena en varios niveles. Un primer nivel es el nivel de los turnos. Los turnos entendidos desde la conceptualización de Van Dijk (1980;

123) como las unidades de segmentación que se definen por un cambio de hablante. Los cambios de turno manifiestan la naturaleza interaccional del discurso en la comunicación, aunque se utilizan un conjunto de estrategias para mantener, conseguir y otorgar turnos. En dichas estrategias los hablantes incorporan sus propias necesidades, preferencias y propósitos, para alcanzar las metas propuestas.

Por ende, cada acción comunicativa determina la acción siguiente y de esta manera un hablante puede expresar significados adecuados para lograr un propósito comunicativo. En palabras de Van Dijk (1980; 135) *mediante actos de habla el hablante quiere que el oyente comprenda para que actúe de cierta manera (que cambie su conocimiento, que haga o no haga algo), y escoja simultáneamente estrategias verbales que le permitan alcanzar estas metas comunicativas de manera óptima.*

Esta revisión teórica, entonces, conduce a la posibilidad de pensar el relato oral del docente universitario desde aspectos verbales y no verbales, al momento de socializar los conocimientos dentro del aula de clase. En ocasiones no se clarifica por qué algunos relatos orales logran cautivar, más que otros la atención y de esta manera, motivar la interacción con los otros, desde sus expectativas y sus deseos por conocer. Pero, entonces, ¿Cómo se construye un buen relato dentro del ámbito educativo superior? ¿Qué implicaciones comunicativas presentan esos relatos? ¿Cómo atraer a los estudiantes hacia la producción y socialización de los conocimientos a partir del relato oral?

Desde la antigüedad, la palabra relato ha sido muy utilizada y evoca a los narradores de historias, los cuales valiéndose de su facilidad de palabra y de movimiento, captaban y mantenían la atención de los receptores, estimulando

en ellos la imaginación, la emoción y el deseo por conocer detalladamente los vericuetos de la historia misma.

Según Paul Ricoeur, citado por Bruner (1987; 24) los relatos se instauran como modelos para volver a describir el mundo, teniendo en cuenta que el relato en sí mismo no es el modelo sino la representación de los modelos que los narradores se forman en sus mentes. En otras palabras, el relato cobra vida cuando las imágenes impresas en la mente se articulan con el sonido expresado en palabras, pues una narración no puede carecer de una voz que la cuente.

En este sentido esa voz se hace visible en la del docente narrador, como ese relator de historias. En este caso, como ese docente narrador de los conocimientos que construye y que imparte en su interacción comunicativa.

Retomando a María Cristina Martínez (1999; 42) al referenciar las prácticas discursivas orales, manifiesta que éstas se dan en tanto una persona habla ante una audiencia. La persona quien habla tiene un mayor control sobre lo dicho y sobre cómo lo dijo. Ha preparado el tema con tiempo, lo conoce bien, lo ha podido organizar y ha planeado su intervención y ha medido el tiempo de la misma. También, en su texto *análisis del discurso* (1997; 28) la misma autora propone crear una perspectiva discursiva e interactiva centrada en la necesidad de un Proyecto Educativo cuyo criterio de calidad y equidad esté basado en el desarrollo de una Competencia Discursiva Relacional que posibilite el acceso a principios no sólo de apropiación sino también de generación de conocimientos posibilitadores de la capacidad analítica de los diversos contextos, al reconocimiento de la diversidad discursiva y de las múltiples modalidades argumentativas.

En este sentido, para Bruner (1987; 32) la estructura del lenguaje está constituida de manera que permite ir desde los sonidos del habla, pasando por

niveles intermedios hasta las intenciones de los actos de habla y el discurso mismo. En otras palabras, para Bruner el lenguaje consiste no sólo en una locución en la que se dice realmente, sino también en una fuerza elocutiva, un medio convencional para indicar cuál es la intención de emitir determinada locución en determinada circunstancia. Tomando por *acto de habla* al medio convencional para revelar una intención en un mensaje.

También ha contribuido al respecto, Searle (1994; 25) quien describe los actos de habla como la *fuerza que imprimimos a una preposición, la cual es traducida en términos de intención*. Además plantea los actos de habla y sus condiciones de adecuación como el objeto de estudio de la pragmática, siendo un acto de habla una *unidad básica de la comunicación lingüística*. Las teorías de Austin y Searle condujeron a cuatro tipos de actos de habla específicos: locutivos, ilocutivos, perlocutivos y preformativos. Los actos locutivos *ocurren en la medida en que se articulan y combinan sonidos, y también en la medida en que se evocan y se combinan sintácticamente las nociones representadas por las palabras*. Los actos ilocutivos incluyen *la intención comunicativa y la intención de producir un efecto en los interlocutores*. Se refieren a la manera de relacionarse los actos comunicativos entre sí en el interior de un discurso; la manera como estos actos se organizan jerárquicamente para formar unidades comunicativas mayores que caractericen el discurso como un todo, como un tipo de comunicación específico. Los actos perlocutivos son *actos ejecutados por decir algo*. En ellos la enunciación sirve a fines más lejanos.

Los actos preformativos tienen la característica de incluir verbos performativos en sus enunciados. Ellos *son la razón de ser de la actividad comunicativa*. Austin (1990; 65) denominó a estos actos: *oraciones realizativas explícitas*.

Si se asumen los actos de habla como un rasgo universal de los usos del lenguaje, se hace necesario asumir también muchos mecanismos

paralingüísticos o expresivos que ayudan en esto, como son la entonación, la prosodia, las secuencias discursivas, los movimientos, acompañantes éstos, en la interacción comunicativa. Francis Bacon, citado por Searle(1994; 44) decía: *“Hablar un lenguaje es tomar parte en una forma de conducta gobernada por reglas”*; en tanto hablar un lenguaje consiste en realizar actos de habla, actos tales como hacer enunciados, dar órdenes, plantear preguntas, hacer promesas, referir y predicar. Es decir, toda comunicación lingüística incluye actos lingüísticos, siendo los actos de habla las unidades básicas o mínimas de la acción lingüística. El acto o actos de habla, realizados al emitir una oración, son según Searle, una función del significado de la oración.

En este sentido Van Dijk (1980; 95) analiza los contextos comunicativos y rescata la importancia de las emisiones, pues éstas se usan para realizar acciones. Acciones que contienen un propósito comunicativo (acto ilocutivo), el cual debe ser analizado desde la forma, el significado y la función en los textos. Por tanto, las emisiones rara vez ocurren aisladamente en un discurso, es más frecuente que se realicen frecuencias completas de actos de habla. Por tanto, no sólo se debe analizar el discurso mismo sino también la situación comunicativa, pues sin este análisis quien recibe la información no puede reconstruir el contexto necesario para decidir si las oraciones del discurso y el discurso como un todo, funcionan como actos de habla adecuados. Otra información viene de la comunicación paratextual: los gestos, el contacto visual, las expresiones faciales y las variaciones fonéticas (volumen, timbre, velocidad, dicción, etc.) pertinentes en la comunicación oral.

En Bruner (1987; 35) se percibe una conexión entre relato y discurso, conexión necesaria para la situación comunicativa dentro del aula de clase superior. Dice que el discurso convierte a una narración no formulada en

elocuentes relatos. Además, agrega que en la manera de contar debe haber *desencadenantes* que susciten respuestas en la mente del lector (interlocutor).

Evidentemente el discurso del lenguaje es crítico, pero aún antes de él hay una trama y la estructura de esa trama. El relato centrado de acuerdo con una organización determinada de los sucesos. La trama es la manera y el orden en que el interlocutor llega a saber lo que sucedió. La coherencia o secuencia adecuada de contenidos, es el resultado de competencias en las cuales se encuentran las que caracterizan una óptima argumentación, las que le otorgan claridad, profundidad, fuerza y consistencia. Además de otros signos paraverbales como la entonación, los ritmos, la pausas; y signos no verbales como los movimientos corporales, la forma de ubicación del cuerpo con respecto al espacio, las expresiones del rostro y el movimiento de las manos.

Así mismo, para Martínez (1999; 46) la estructuración el espacio personal se hace en forma inconsciente y se denomina *kinesia*, y a la manera como se concibe y como se distribuye ese espacio individual y socialmente la denomina *proxemia*. La proxemia, entonces, tiene que ver con el lugar que cada persona ocupa, las posibilidades que tiene de moverse con respecto a los otros y a los objetos, las distancias que mantienen entre sí los participantes en un intercambio comunicativo.

Mirando lo anterior con respecto al aula de clase universitaria, podría afirmarse que esas prácticas discursivas verbales y no verbales se concretan en tanto expresión del pensamiento y en tanto instrumentos de acción y de interacción con los otros, pues ellas facilitan la comprensión , la interpretación y el aprendizaje de los otros con respecto a los contenidos que se quieren comunicar.

En este trabajo de investigación, como se viene diciendo, se propenderá por observar la articulación de los niveles de secuencialidad presentes en el relato oral del docente universitario, unido a las manifestaciones paraverbales (entonación, pausas, dicción, velocidad, volumen) y las manifestaciones no verbales (gestos, distancias, posturas, miradas, desplazamientos); con el fin de responder a las necesidades de los estudiantes y a las necesidades del docente mismo en la interacción con los otros y en la producción de los conocimientos, siempre y cuando se tenga en cuenta al otro como interlocutor dentro de los procesos de comunicación en la formación superior. Esos niveles de secuencialidad se expresarán como unidades estructurales del relato oral en tanto el modo como interactúan el inicio, el desarrollo y la evaluación, para producir una estructura que tenga un comienzo, un desarrollo y un sentido final.

De esta manera, entonces, potenciar la capacidad discursiva en relación con la adquisición y socialización de los conocimientos en el ámbito educativo superior se hace cada vez más necesario en tanto desde este entorno educativo se posibilita la interacción de los sujetos con los otros y con lo otro, mientras se preparan para concebir y para desempeñarse en la vida misma.

2.4.2 La secuencialidad en el relato oral del docente universitario

Desde la antigüedad la utilización de la palabra hablada le ha concedido al docente universitario la posibilidad de interactuar con sus estudiantes a partir de la escenificación de la palabra puesta en actos verbales, paraverbales y no verbales; sin embargo, muchos de ellos olvidan la importancia de apoyar su discurso a partir de la utilización de gestos y movimientos que articulen su relato oral en el ámbito educativo superior, en beneficio de la producción y socialización de los conocimientos.

A este respecto la investigación: *Hermenéutica de la palabra en el aula universitaria* (Quintero, 1995; 62) demostró que el docente habla el 90% del tiempo, manejando un discurso expositivo y autoritario. En ese discurso se ignora la pregunta libre y espontánea porque se aparta del contenido visto, escasamente se admite, en muy pocas ocasiones, la pregunta referida al tema tratado. En consecuencia, plantea al finalizar la investigación, que el docente con su actitud, su tono de voz, su ubicación (siempre en frente del grupo) refuerza su imagen de autoridad y se olvida, en la mayoría de los casos, de que la enseñanza, como lo dice Not (1979; 48), debe ser un diálogo progresivamente dialéctico, fundamentado en una interacción mutua.

Para Marín (1992; 65) el emisor debe hacer una transmisión correcta tanto en el nivel semántico como en el pragmático; debe almacenar en la memoria los conceptos, analizar su propia reacción cognitiva ante lo que se ha dicho, ordenar sus propios deseos y decidirse por actos de habla posibles. Luego, debe ejecutar estratégicamente todos esos actos de habla de manera óptima en todos los niveles de enunciación y del comportamiento no verbal (gestos, miradas, movimientos, distancias).

Con base en lo anterior, puede decirse que el pensamiento debe evidenciarse en la organización del relato oral, en tanto los comportamientos verbales y no verbales del docente universitario, con lo cual debe propiciarse la interacción de los sujetos portadores de conocimientos.

San Agustín (Del orden, II, XII, 35) planteó el problema del lenguaje como medio de comunicación, como vehículo del pensamiento. Designó el lenguaje como el instrumento por medio del cual el hombre se refiere a las cosas que existen y que conoce. Planteó, además, que el hombre como ser social necesita del lenguaje unido a la razón para dar a conocer los pensamientos e interactuar con los otros. *“...pero importa mucho saber-dice Agustín- que los hombres, por un pacto de convivencia, pudieron establecer un sistema de sonidos para comunicar entre sí sus pensamientos (Carta 102: La ciudad de Dios).*

El pensamiento, entonces, movilizado en la palabra y en los comportamientos no verbales, crea, afianza, propone y, en ocasiones, modifica los conceptos que los interlocutores han interiorizado a partir de sus relaciones sociales, familiares y académicas instauradas desde sus historias de vida. Entonces, pensar acerca de cómo el docente universitario organiza sus ideas para socializarlas en palabras, necesariamente lleva a pensar en la conexión consciente y articuladora del pensamiento como tal, que permita adecuar el relato oral en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes y del docente mismo, quien, como ya se ha dicho, mediante su interacción comunicativa, posibilita los procesos de producción y de adquisición de los conocimientos.

En conclusión, el lenguaje como proceso cognitivo que acompaña la construcción de los conocimientos, como medio para la interpretación del mundo, del entorno, y, como posibilitador del desempeño del ser humano en sociedad, debe asumirse como medio de comunicación en el ámbito educativo

superior, pues desde el lenguaje mismo se significan los ademanes, las posturas, el manejo de los espacios, la adecuada emisión oral y todas las alternativas no verbales que motivan a los estudiantes hasta la socialización y producción de los conocimientos. De esta manera, el pensamiento y el lenguaje desplegados en la palabra y en el movimiento, interactuando coherentemente, se constituyen en factores esenciales e inseparables que permiten el diálogo de saberes necesario en los ámbitos de educación superior.

Empíricamente se determina el tipo de discurso según varios criterios, tales como la continuidad de la emisión o del hablante (o de los hablantes) y la coherencia de los enunciados, la interpretación semántica y pragmática, de acuerdo con los valores que le asignen los hablantes. Por consiguiente un discurso debe poseer una sintaxis con secuencias que muestren coherencia y que, por tanto, faciliten la comprensión.

Por ejemplo, Van Dijk (1980; 62) estipula que una secuencia de oraciones se considera coherente si estas oraciones satisfacen ciertas relaciones semánticas para que, de esta forma, se dé cuenta del contenido general del discurso. *“Después de leer o escuchar un discurso, frecuentemente, nos es posible (y a veces lo hacemos) señalar el tema o los temas de ese discurso. También usamos términos como asunto, resultado e idea general o locuciones como lo importante o esencial de lo que se dijo. Al usar tales términos, nos referimos a alguna propiedad del significado o del contenido del discurso. Por lo general no nos referimos al sentido de las oraciones individuales, sino al discurso como un todo”*.

El párrafo anterior explicita la estructura semántica que el lector u oyente puede, en determinados momentos, expresar en términos de oraciones consecuentes y completas, tal como las denomina el autor antes mencionado, *macroestructuras semánticas*.

Las macroestructuras semánticas son la reconstrucción teórica de nociones como *tema* o *asunto* del discurso. A veces en narraciones literarias se habla de *trama* para denotar el contenido general del cuento, y en algunas realizaciones audiovisuales se habla de *guión* para dar cuenta del sentido de la historia.

Van Dijk (1980; 68) afirma que la coherencia de un discurso depende de la coherencia a un nivel global y que esta coherencia global se da en cuanto se pueda asignarle un tema o asunto al discurso. En otras palabras, si se puede construir una macroestructura para un discurso, puede decirse que ese discurso es coherente globalmente. Este autor entonces, habla de las macroposiciones (por pertenecer a la macroestructura) como unidades a partir de las cuales se debe definir el tema de un discurso. También presenta las propiedades específicas que entran en el análisis de tipos de discurso. Por ejemplo, el cuento tiene una estructura esquemática llamada Superestructura (la forma más global del discurso) y las relaciones jerárquicas de sus respectivos fragmentos. Entre las categorías del cuento, figuran: la introducción, la complicación, la resolución, la evaluación y la moraleja. *“La introducción de un cuento puede consistir en una larga descripción de una situación. La complicación generalmente exigirá, por ejemplo, la descripción de un evento que es de alguna manera interesante o importante y que frecuentemente crea obstáculos entre el participante de los eventos narrados y sus metas. Así mismo, la resolución consistirá en una acción destinada a reducir o a eliminar por completo las secuencias negativas, reales o posibles, del evento descrito en la complicación”*.

De acuerdo con este autor, lo antes dicho con respecto al cuento es válido también para otros tipos de discursos. De esta manera, muchas declaraciones, conferencias e interacciones comunicativas verbales, presentan la estructura esquemática adecuada de: *Introducción, argumentación y conclusiones*.

En el caso de Calsamiglia y Tusón (1999; 125) se refieren al discurso como *una práctica social que facilita la interacción entre las personas, a partir del uso lingüístico contextualizado, ya sea oral o escrito*. En este sentido, desde el punto de vista discursivo, hablar o escribir se constituyen en piezas textuales orientadas a unos fines dados en interdependencia con el contexto (lingüístico, local, cognitivo y sociocultural). Por ejemplo, la ciencia cognitiva ha aportado conceptos muy productivos como los de marcos, guiones, esquemas o planes, que permiten entender y analizar cómo articula la mente el conocimiento y lo pone en funcionamiento para la actuación y la comprensión de los eventos en los cuales las personas se desenvuelven. De esta manera, las autoras proponen los siguientes momentos de organización discursiva:

- **Presentación:** se adelanta un resumen o se anticipa el hecho por comunicar
- **Progresión informativa:** se confiere continuidad al tema
- **Finalización:** se recapitula o se resume lo dicho. Esta parte es de cierre.

Dicho de otra forma, sería:

- **Inicio**
- **Desarrollo**
- **Conclusiones**

Estos esquemas o enfoques de organización discursiva se encargan de jerarquizar el acto comunicativo oral, a partir de unos pasos básicos que orientan el pensamiento, la palabra y el movimiento. Nótese la similitud en la propuesta de Van Dijk y en la propuesta de Calsamiglia y Tusón. Sin embargo, son muchos los autores que asumen posiciones al respecto.

Argüello (1992; 35), por ejemplo, retoma desde la sociolingüística la propuesta de Labov y realiza la siguiente elaboración de secuencialidad y de orden en la historia o relato referido:

- **Abstrac:** evidenciado como el sumario adelantado de la historia, o retrazado del cuerpo de todo el relato.
- **Orientación:** atiende al problema de la ubicación contextual de espacio, tiempo y participante. Es la declaración abierta de los objetivos, las metas o las intenciones. Es decir, se refiere a la ubicación del docente respecto del tiempo, del espacio y del lugar donde se encuentra.
- **Cuerpo de la narración:** se refiere al desarrollo específico de los contenidos. Cómo el docente imparte o construye el conocimiento real. Es importante decir que este desarrollo depende de los dos puntos anteriores y ellos se confirman o desvirtúan en la forma como se desarrollan los contenidos.
- **Evaluación:** se refiere a las clases de juicio o valoración que da el docente al conocimiento impartido o construido. Pero, sobre todo, en qué medida el docente socializa esa valoración.

Estos cuatro momentos conceden la oportunidad de analizar la secuencia narrativa del docente universitario. Sin embargo, no debe desconocerse las anteriores propuestas de secuencialidad, pues los autores antes mencionados coinciden notablemente en el orden propuesto.

Además de las secuencias descritas también se analizará en el relato oral del docente universitario, aspectos como: claridad, fluidez, coherencia y cohesión, vocalización, intenciones comunicativas, pausas, ritmos, acentos, dicción, gestos y movimientos, proyección de las miradas; integrados al tratamiento discursivo dentro de los entornos educativos superiores. Se tendrá en cuenta, entonces, lo lingüístico, lo paraverbal, lo cinético y lo proxémico como componentes esenciales para realizar el análisis discursivo propuesto.

Se espera, entonces, analizar las secuencias discursivas del docente universitario a partir de las anteriores secuencias, y de las propuestas teóricas antes consignadas.

2.5 Método:

Análisis del discurso en educación superior

2.5.1 Metodología:

El esfuerzo que en lo educativo se debe cumplir hoy para alcanzar los objetivos sociales, debe traducirse en conocimientos orientados tanto desde el campo conceptual, como desde el campo investigativo, donde se posibiliten acciones que inauguren una metodología del hallazgo, del asombro y del descubrimiento, donde en razón de los acelerados cambios que modifican el entorno y por consiguiente los modos de vida, también puedan concederse

espacios de interacción con los otros, involucrando conocimientos, deseos, emociones, sentimientos y valores propios de cada ser social.

En este sentido, y en palabras de Zayas (1999; 95), cobra vital importancia la Didáctica en tanto se constituye como la ciencia que estudia el proceso docente educativo, dirigido a resolver la problemática que se plantea la escuela: la preparación del hombre para la vida, pero de un modo sistémico y eficiente.

En este caso, entonces, el docente universitario, orienta con su discurso la producción y la socialización de los conocimientos gestados en los ámbitos académicos. Este discurso no debe encaminarse por temas distantes de la experiencia del estudiante, pues éste además de validar sus conocimientos en la academia, también hace uso de ellos en la sociedad donde se desenvuelve y para ello debe identificar sus dificultades y las posibilidades de solución que puede buscar.

Al saber didáctico le ocupan los problemas, los conceptos y los procedimientos, entre otros factores que posibilitan los aprendizajes y las transformaciones necesarias, con las cuales se posibilita la vida en sociedad.

Los docentes, hoy día, especialmente los universitarios, deben preocuparse por las necesidades de sus estudiantes y, en este sentido, revisar sus propuestas, sus proyectos y sus programas académicos. Como lo expresa Not (1992; 34), *el enseñante es portador de un saber más extenso, pero sobre todo, avanzado respecto del alumno. Ya ha recorrido los caminos que el otro apenas va a emprender y ha llegado a un nivel hacia el que el otro tiende, pero que aún no ha alcanzado.*

Ante todo, la relación pedagógica dada entre el docente y sus estudiantes debe motivarse en tanto se transforme paulatinamente el estudiante con los conocimientos aportados por el docente y por sus pares comunicativos.

Not (1992; 37) lo expresa: “... la relación enseñante-aprendiz es recíproca porque la actividad de uno provoca la del otro, pero sobre todo, porque cada uno actúa sobre el otro y reacciona ante el otro”.

Por ello, para la realización de esta propuesta investigativa se hizo fundamental la Didáctica como rama de la Pedagogía, la cual tiene como objeto de estudio el Proceso Docente Educativo. Este modelo, retomado de González y Álvarez de Zayas (1999; 43), relaciona el mundo de la vida con el mundo de la escuela a partir de las metas que se fija una sociedad para formar un tipo de persona.

La didáctica cobija el proceso de enseñanza aprendizaje en tanto relaciona al maestro con sus estudiantes por medio de la cultura. Entonces, en las aulas universitarias la Didáctica cobra vital importancia en tanto propende por los procesos de formación encaminados a potenciar las habilidades y la apropiación de los conocimientos, las destrezas de los estudiantes, los cuales deben expresar de múltiples maneras los significados de su experiencia personal en los ámbitos sociales, académicos y familiares donde se desenvuelvan. Por ello, el discurso oral del docente universitario puede constituirse en una estrategia didáctica digna de utilizar con el fin de favorecer los aprendizajes de los estudiantes que tiene a su cargo.

En este sentido, esta propuesta de trabajo de análisis discursivo en educación superior parte de los componentes didácticos asumidos en la propuesta de Álvarez y González. Dichos componentes son: el problema, el objeto de

estudio, el objetivo, el contenido, el método, la forma, los medios y la evaluación.

El problema se estableció a partir de una situación de carencia o de falta referida a la necesidad de articular los conocimientos, con sus procesos de comunicación en la educación superior. Los objetivos se refirieron a las metas por alcanzar y se propusieron en términos de aprendizaje tanto para el docente como para el alumno; siempre estuvieron en función de este último. El método de aprendizaje propuesto fue el de análisis del discurso en educación superior, con el cual *se* evidenciaron las formas discursivas de socialización de los conocimientos, con el fin de motivar los aprendizajes.

El método, en tanto comunicación, se hizo fundamental para el desarrollo de esta propuesta, pues el desempeño comunicativo del docente universitario debe motivar a los estudiantes para que éste se apropie de los conocimientos necesarios en su desempeño en los ámbitos: social, académico y laboral.

Entonces, todo vínculo pedagógico necesita del método donde se instaure la comunicación misma. Y desde allí se generen pautas, valores y aprendizajes que señalen el camino adecuado para alcanzar las metas propuestas.

Not (1979; 42), por ejemplo, habla acerca de los aprendizajes en situaciones comunicativas dadas y propone que la enseñanza sólo puede responder plenamente si se articula en el *feed-back*. En otras palabras, la enseñanza dialogante se nutre de informaciones que la actividad del alumno, fundamentada en el método, le envía de retorno sobre los efectos que tiene en el aprendizaje para que de esta manera se apropie de los conocimientos surgidos a partir de la interacción comunicativa, verbal, paraverbal y no verbal y así, el estudiante alcance los objetivos y pueda solucionar el problema.

Para alcanzar los objetivos el estudiante tiene que dominar una serie de conocimientos. El profesor necesita diseñar esos conocimientos en términos de conceptos, leyes, principios, teorías y visiones del mundo y en relación con las competencias y los valores que ellos portan.

Estos conocimientos constituyen el estado del arte o el marco referencial denominado como los contenidos. Los cuales se tradujeron en los conocimientos necesarios que los docentes universitarios deben portar en su discurso oral (verbal, paraverbal y no verbal). Los estudiantes necesitan apropiarse de dichos conocimientos para proyectarlos en la comunidad donde habitan.

La forma se refiere a la organización interna del proceso, en ella se plantea el cronograma de actividades para la realización de este trabajo monográfico, y los medios vistos como las herramientas posibilitadoras del trabajo de análisis discursivo en tanto observación de la interacción comunicativa en la educación superior; por último, la evaluación, asumida desde el acompañamiento permanente del proceso (*formativa*). La evaluación dio cuenta de las bondades y de las posibilidades de aprendizaje que genera el discurso del docente universitario.

Los componentes didácticos antes mencionados se asumieron en el presente trabajo de investigación, pues ellos corresponden a la propuesta inicial de la Especialización en Didáctica Universitaria. Además, dichos componentes facilitaron la realización de la propuesta y permitieron una sistematización de toda la información recogida durante el último semestre de la Especialización.

La información se recogió a partir de la observación detallada del relato del maestro universitario. En un 98% los docentes pertenecen a la Licenciatura en Matemáticas y Física de la Universidad de Antioquia. Durante el semestre académico II/01 se escogieron veinte profesores universitarios de las áreas antes mencionadas y se visitaron varias de sus clases. Cada clase se grabó en casete y se transcribieron veinte de las clases observadas; éstas se consignaron en un diario de campo donde se analizó el desempeño verbal, paraverbal y no verbal del docente y si dichos desempeños contribuyeron o no a la adquisición de nuevos conocimientos por parte de los estudiantes.

Para medir el grado de validez que alcanzó el relato oral del maestro entre sus aprendices, se entrevistaron veinticinco docentes del área de matemáticas y a los estudiantes de la licenciatura en la misma área (ver formato anexo) y luego se sistematizaron dichas entrevistas.

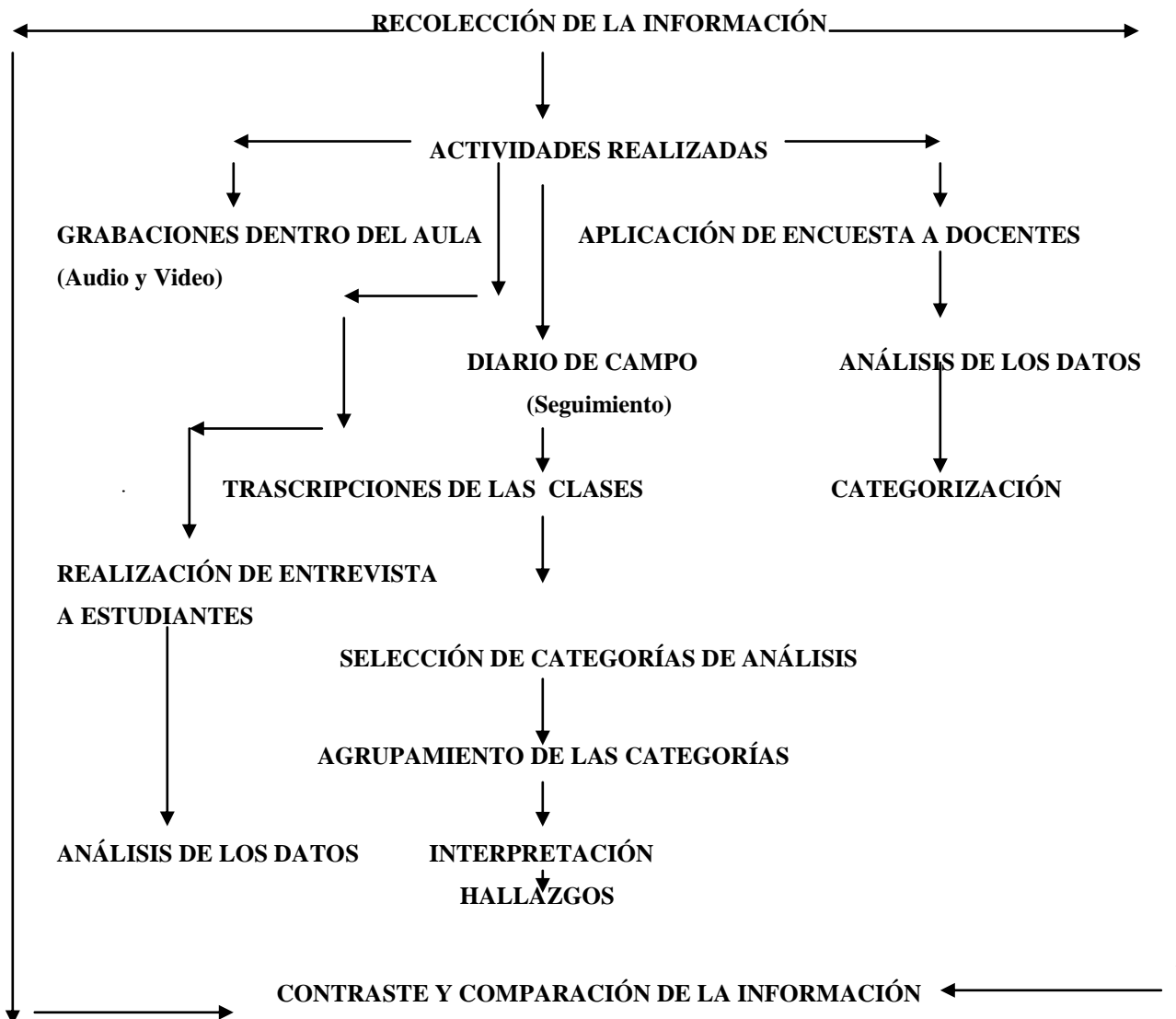
Además, desde el curso: **Comunicación Pedagógica**, se redactaron experiencias en las cuales los estudiantes en formación, narraron la importancia del discurso oral en su vida social y académica. (ver narraciones anexas).

2.6 Forma:

Se trabajó con base en el siguiente cronograma de actividades

MESES DE OBSERVACIÓN	TRANSCRIPCIÓN DE CLASES	SISTEMATIZACIÓN DE DATOS	REVISIÓN TEÓRICA
Julio-Octubre/01	Julio-Octubre/01	Octubre-Diciembre/01	Junio/01-Enero/02

2.6.2. Recolección de la información



2.7 Medios

2.7.1 Diario de Campo o bitácora:

La utilización del diario de campo, como un recurso metodológico en todo el proceso de observación y de análisis, permitió mostrar la forma como el docente universitario comunica sus conocimientos. Permitió sintetizar la información necesaria en el proceso de observación y seguimiento del relato oral del docente universitario. Además, se constituyó en una guía para la reflexión acerca de la práctica pedagógica en educación superior y esto favoreció la toma de conciencia del estudiante en formación con respecto a sus procesos comunicativos y a la necesidad de motivar los conocimientos a partir de la utilización de actos verbales, paraverbales y no verbales. En este diario, con un relato pormenorizado, se describieron las distintas formas de comunicación de las que se vale el docente para dar a conocer los contenidos de su materia. Por ello, se adoptó un estilo estructurado donde se tuvieron en cuenta categorías de análisis que permitieron elaborar y sintetizar la información necesaria en el proceso de observación y seguimiento del docente. Entonces, desde la parte estructural se consignó la fecha, el nombre de la asignatura observada, la transcripción de la clase, la organización discursiva del docente (orden en su exposición), las muletillas, la dicción, la vocalización, la pronunciación; los desplazamientos, las cercanías con los otros. Además, también se consignó el grado de recepción de los estudiantes frente al discurso del docente. (Ver anexo)

2.7.2 Entrevista a los docentes universitarios con quienes se tomó la muestra:

La entrevista buscó responder a los siguientes interrogantes: ¿Cuál es su formación académica? ¿Qué opina acerca de los medios utilizados para la transmisión de los conocimientos, especialmente del lenguaje? ¿Qué significación tiene la parte corporal y la verbal en la interacción con sus estudiantes? ¿Cómo se motiva la producción de los conocimientos en el ámbito educativo superior? ¿Cuáles medios utiliza para la socialización de los conocimientos? (Ver anexo)

2.7.3 Entrevista a los estudiantes en formación:

La entrevista buscó responder a los siguientes interrogantes: ¿Cuál es su programa académico? ¿Cómo se motiva la producción de los conocimientos en el ámbito educativo superior? ¿Cuál es su opinión con respecto a la forma como los docentes universitarios transmiten los conocimientos? ¿Qué significación tiene para usted la parte corporal y la verbal en la interacción de los docentes con los estudiantes? ¿Cuáles medios debe utilizar el docente universitario para la socialización de los conocimientos? (ver anexo).

2.7.4 Escrito de los estudiantes acerca de las dificultades comunicativas detectadas en sus docentes:

En el inicio del curso: Comunicación Pedagógica, se propuso a los estudiantes redactar un texto corto donde dieran cuenta de las problemáticas comunicativas que dificultan la comunicación y la socialización de los conocimientos (ver anexo).

2.75. Narración de los estudiantes acerca de la importancia del discurso oral para su vida social y académica:

Los estudiantes del espacio de conceptualización: Comunicación Pedagógica, narraron, por escrito, la importancia que le conceden al discurso, especialmente, al discurso oral y sus implicaciones para la socialización de los conocimientos (ver anexo).

3. EL DESARROLLO

“La presencia de un ser humano se revela a través de su cuerpo, de su imagen visual, de su movimiento y de toda la carga simbólica que se refleja a través de su postura y de sus actos”³

3.1 Análisis de la información, hallazgos e interpretaciones

Dada la importancia que adquieren los procesos de comunicación e interacción entre docentes y estudiantes en las aulas de clase, se hace necesario identificar de manera clara la forma como el docente (en este caso el docente universitario) organiza su relato oral, de manera que para el estudiante resulte comprensible escucharlo, observarlo y se sienta motivado hacia la adquisición de nuevos conocimientos. Por ello, el docente universitario debe utilizar estrategias de apoyo y de manejo discursivo, con las cuales guíe el aprendizaje y ofrezca oportunidades de participación en el aula. A su vez, debe organizar su relato oral en forma jerárquica, donde se articulen, tanto las ideas expresadas, como los movimientos y los gestos, pertinentes a toda comunicación oral. Por ello se propone una estrategia de análisis del relato oral del docente universitario.

Para el análisis de la secuencialidad del relato oral de los docentes universitarios se partió de las manifestaciones observables en sus procesos comunicativos. Luego, se revisaron los componentes didácticos necesarios para la construcción de la estrategia (problema, objeto, objetivos, contenidos, forma, medios y evaluación) y se establecieron las categorías de análisis para la observación (desde la comunicación verbal, no verbal y paraverbal: voz articulada, entonación, ritmos, pausas, volumen, movimientos corporales y gestuales, ubicación del cuerpo con respecto al espacio, posturas, proximidades con los otros, manejo espacial, ademanes). Todo esto permitió comprender,

³ CAJIAO, Francisco. La Piel del Alma. Magisterio. Santafé de Bogotá, 365 Páginas.

analizar e interpretar la información para crear la estrategia basada en un instrumento de análisis discursivo del docente universitario; dicho instrumento vincula la parte verbal, paraverbal y no verbal del lenguaje, y permite validar el desempeño discursivo del docente en los ambientes pedagógicos y educativos superiores. La estrategia se propone desde la creación de una ficha de desempeño discursivo, la cual podrá aplicarse a los docentes que deseen conocer o constatar las formas comunicativas de las cuales se vale para socializar sus conocimientos, y lo más importante le permite conocer el interés o el desinterés que sus estudiantes muestran al recibir los contenidos de su materia.

Para la construcción de esta estrategia didáctica, encaminada hacia la posibilidad de contribuir en el mejoramiento de la comunicación de los conocimientos en el ámbito educativo superior, se hizo necesario partir de la pregunta problematológica: ¿Cómo analizar los niveles de secuencialidad en el relato oral de los docentes universitarios, con el fin de que los estudiantes sean seducidos hacia la comprensión, la interacción y la producción de conocimientos?.

Dicha pregunta motivó esta propuesta de investigación, pues al sistematizar las entrevistas de los estudiantes universitarios (últimos semestres: Licenciatura en Matemáticas y Física y en Ciencias Naturales) se notó una marcada insatisfacción frente a la forma como sus docentes les comunican los contenidos de las asignaturas (ver anexo: dificultades comunicativas de los docentes

universitarios, detectadas por los estudiantes). Se hizo evidente que la mayoría de los docentes carecen de estrategias discursivas que motiven la participación de los estudiantes y por ende, se fractura el *feed-back*, del que habla Not (1992), necesario en toda situación pedagógica y comunicativa. Sin embargo, los estudiantes coincidieron en que algunos docentes universitarios *dominan su saber específico, pero no lo saben transmitir*.

Los resultados arrojados de la entrevista realizada a los docentes universitarios, indican que para todos, la parte verbal y no verbal se constituye en una forma eficaz para motivar la interacción en el interior del aula de clase; le conceden mucha importancia a los aspectos verbales, paraverbales y no verbales del lenguaje, sin embargo, la mayoría de ellos reconocen no utilizan ni potenciar su expresión gestual como acompañante del proceso discursivo y como motivador de la interacción comunicativa.

(Ver categorías de análisis anexas).

De esta manera, entonces, con la realización de este trabajo se evidenció la necesidad de potenciar la capacidad discursiva en relación con la adquisición y socialización de los conocimientos en el ámbito educativo superior, pues cuando los docentes no perciben la necesidad de ordenar su relato en forma clara y provocadora del conocimiento, cuando éstos se tornan disperso, cuando no encadenan adecuadamente las ideas y carecen de coherencia, de fuerza, de atractivo para el interlocutor (estudiantes), cuando no tienen en cuenta la participación de los otros en todas sus dimensiones comunicativas, y por consiguiente se tornan monologantes o carecen de dirección determinada; en fin, cuando por débil acompañamiento de los aspectos verbales, paraverbales y no verbales, fracasa el acto comunicativo, entonces se genera malestar, desidia, entre los participantes del proceso, y, en consecuencia, se manifiestan índices de deserción y de aburrimiento, evidenciados ante la imposibilidad de ese docente

de motivar y de mantener la atención, de generar el interés y el deseo hacia el aprendizaje en el entorno educativo y comunicacional superior.

Por ello, la estrategia que a continuación se plantea, presenta una forma de sistematización de los datos resultantes del análisis de la oralidad, gestualidad de los docentes universitarios, tanto en los aspectos de recepción (decodificación) como en los de expresión (codificación). Dicha sistematización se hace necesaria para evidenciar el estado comunicativo del docente y su posibilidad comunicativa para motivar a la adquisición de conocimientos.

3.2 Construcción de la Estrategia Didáctica

La estrategia se propone desde la creación de una ficha de desempeño discursivo, la cual podrá aplicarse a los docentes que deseen conocer o constatar las formas comunicativas de las cuales se vale para socializar sus conocimientos, y lo más importante, le permite conocer el interés o desinterés que sus estudiantes muestran al recibir los contenidos de la asignatura dada.

Estas formas de conducta observadas constituyen el repertorio, el guión de la secuencialidad del relato oral de los docentes universitarios. El dominio de ese repertorio, es decir, la capacidad de insertar esas posibilidades de conducta al contexto comunicativo y pedagógico, puede constituirse en una herramienta eficiente para la actuación comunicativa y la socialización de los conocimientos en la aulas de educación superior.

Por ello, y como se ha insistido en este trabajo, la secuencialidad del relato oral del docente universitario, implica que ese docente, además de exponer, preguntar y responder en forma verbal, utilice su corporalidad y motive la

producción de conocimientos, genere interés por los contenidos y permita la transformación de esos saberes manifiestos desde la comunicación misma.

La ficha de desempeño discursivo puede aplicarse constantemente, con el fin de que poco a poco, el docente interiorice su discurso y luego, pueda analizarlo y por supuesto, modificarlo en beneficio de la interacción comunicativa y pedagógica superior.

3.2.1 Ficha de desempeño Discursivo:

- **COMUNICACIÓN NO VERBAL**

Presentación personal: vestuario acorde con la ocasión comunicativa

Postura física: forma de pararse en frente del grupo, desplazamientos, proximidad en el espacio, actitud corporal, potenciación de los movimientos de las manos, gestos, dirección de la vista, vicios en la comunicación gestual y corporal.

Manejo del espacio y del tiempo de acuerdo con la temática y con el lugar seleccionado para la intervención del docente.

- **COMUNICACIÓN VERBAL Y PARAVERBAL**

Desempeño discursivo: presentación de los contenidos, orden en la exposición (coherencia), dicción, vocalización, pronunciación, respiración, fluidez verbal, acento, vicios en la comunicación oral.

Recepción por parte de los estudiantes: observación de las posibilidades de captación de los conocimientos socializados en el aula de clase.

Conclusiones y recomendaciones: aspectos por mejorar en la interacción comunicativa.

4. LA EVALUACIÓN

4.1 Valoración de los resultados

"Quien no sepa expresarse con sencillez y claridad no debe decir nada y, más bien, debe seguir trabajando hasta que pueda lograrlo".⁴

Karl Popper

El estudio de los significados y de las funciones comunicativas es una tarea reciente en las especialidades profesionales que soportan sus acciones en ellas, por ello todavía queda mucho por construir en este sentido.

En el presente proyecto, por lo tanto, se evaluó tanto desde el plano de la codificación (oralidad y producción no verbal) como en el plano de los significados y de las acciones comunicativas observadas durante todo el proceso.

Los aspectos verbales, no verbales y paraverbales de los docentes universitarios siempre se analizaron en conjunto, concediéndole importancia a las categorías de análisis relacionadas con las expresiones faciales, los movimientos corporales, la adecuada producción oral y los movimientos corporales como apoyos discursivos básicos en la motivación dentro del aula de clase.

Se valoró el relato oral de los docentes universitarios en relación con la motivación que alcanzan los estudiantes a partir de los actos comunicativos utilizados por sus docentes en la interacción pedagógica y comunicativa y si

⁴ VÉLEZ, Jaime Alberto. Límites del Ensayo Académico. Folleto: Universidad de Antioquia

éstos motivan o no la producción de los conocimientos portados por los estudiantes.

También durante la Especialización en Didáctica Universitaria, los objetivos propuestos dieron cuenta de la problemática: ¿Cómo motivar la producción de los conocimientos a partir de la utilización de actos verbales, no verbales y paraverbales?, pues, como ya se ha dicho, los estudiantes universitarios se quejan de las formas como los docentes motivan la interacción pedagógica.

Se espera, entonces, la motivación de muchos docentes y estudiantes para que apliquen el instrumento de análisis discursivo (ficha de desempeño) y puedan mejorar las formas de socializar su saber y de esta manera, beneficien los aprendizajes de los estudiantes a su cargo.

5. LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

"No habla, pero en sus ojos anida toda una conversación".⁵

Henry Wadsworth Longfellow

En este trabajo de investigación se ha desarrollado una propuesta didáctica dirigida fundamentalmente a aquellos docentes universitarios quienes contemplan la necesidad de establecer una reflexión crítica acerca de su propia actividad docente, acerca de los medios con los cuales se motiva la producción de conocimientos dentro del aula de clase y, acerca de la necesidad de interactuar desde actos comunicativos verbales y no verbales en la socialización de los conocimientos. Por ello, en esta investigación se le ha concedido vital importancia al lenguaje en los aspectos: verbal, no verbal y paraverbal como motivadores esenciales de la producción de los conocimientos portados por los docentes y por los estudiantes.

Además, se le concedió fundamental importancia a la creación de una ficha de desempeño discursivo, la cual permite reconocer la importancia de escenificar los pensamientos puestos en palabras y accionados en los movimientos.

Para la propuesta fue necesario que el seguimiento que antecedió a la construcción de la estrategia, siempre estuviera dirigido a dar cuenta de la problemática formulada desde el inicio: ¿Cómo analizar el relato oral de los docentes universitarios de manera que los estudiantes sean seducidos hacia la producción de conocimientos?

5. KNAPP, Mark. La comunicación no verbal. Piados. Barcelona, 1992.

Parte de la problemática que se intentó resolver al diseñar la estrategia de análisis discursivo para los docentes en educación superior, está directamente relacionada con el hecho de promover un mejor aprendizaje de los alumnos, de manera que crezcan como seres sociales y como sujetos de conocimiento.

La estrategia permitió el desarrollo de un nivel más profundo de descripción de la dinámica del aula, por medio del relato sistemático y pormenorizado de los distintos acontecimientos y situaciones cotidianas. La estrategia misma favorece el desarrollo de capacidades de observación y categorización de la realidad, que permita ir más allá de la simple percepción intuitiva.

El docente universitario, entonces, puede aplicar el análisis discursivo propuesto en el presente trabajo monográfico, con el fin de evidenciar su desempeño en tanto el relato oral y la recepción que puede obtener por parte de sus estudiantes, pues todavía falta superar el nivel de simple relato y entrar en el análisis de las causas, consecuencias de todo relato oral dentro de las aulas universitarias, con el fin de que la pedagogía sea un acto conversatorio permanente, en el cual tanto los docentes como los estudiantes tengan igual opción para argumentar y para comprender los contenidos de los espacios de conceptualización dados.

6. LOS ANEXOS

"En las uñas de las manos, en las mangas de la chaqueta, en las botas, en las rodillas de los pantalones, en la callosidad del índice y del pulgar, en la expresión, en los puños de la camisa, en todo ello se delata sin ambages, la profesión de un hombre".⁶

Sherlock Holmes

6.1 Diario de campo: Categorías de análisis

Nombre de la asignatura	Dicción, vicios en la comunicación verbal, muletillas	Coherencia, fluidez verbal	Volumen, tono, velocidad	Organización	Proxemia, Kinesia	Recepción por parte de los estudiantes.	Formación académica.
Introducción al Cálculo	Presenta muletillas como: <i>eh, eh, entoés, o sea.</i> Se encuentran imprecisiones en los términos y, con frecuencia, términos demasiado coloquiales como: <i>qué liase, pa' vivir parao, sipoteéluna.</i> Repite palabras finales de la frase dicha con anterioridad.	Presenta una excelente fluidez verbal, pero en ocasiones, se pierde al momento de ejemplificar.	Su volumen permite que lo estudiantes lo escuchen desde las filas de atrás.	Saluda con cordialidad, repasa lo visto en la clase anterior y resume los contenidos por tratar en esta sesión.	Es muy expresivo en su corporalidad. Se nota mucha consecuencia de los movimientos de sus manos con respecto a las oraciones que articula.	Se nota mucha receptividad por parte de los estudiantes y se presenta una excelente interacción.	Bachillerato Pedagógico Especialista en P.N.L. Maestría en Calidad de la Educación

⁶ KNAPP, Mark. La comunicación no verbal. Piados. Barcelona, 1992

Nombre de la asignatura	Dicción, vicios en la comunicación verbal, muletillas	Coherencia, fluidez verbal	Volumen, tono, velocidad	Organización discursiva	Proxemia, kinesia	Recepción por parte de los estudiantes	Formación académica
Cálculo en una variable	<p>Presenta dificultades al pronunciar las siguientes palabras: <i>usté, correto, incorreto, caraterística.</i></p> <p>Repite constantemente la palabra: <i>muchachos.</i></p>	<p>No ordena las ideas en forma oral, para darlas a conocer.</p> <p>Habla muy poco y con poca fluidez verbal, repite con frecuencia las ideas dichas con anterioridad</p>	<p>Habla demasiado rápido, sin embargo, maneja un volumen adecuado.</p>	<p>No se nota orden en sus exposiciones ni en las propuestas temáticas.</p>	<p>No es muy expresivo en su corporalidad</p> <p>Tambalea al caminar y arrastra mucho los zapatos generando un ruido que distrae a los estudiantes.</p> <p>Camina durante toda la sesión con las manos atrás y no se aproxima a los estudiantes.</p>	<p>Se genera mucha indisciplina y el profesor hace caso omiso y continúa su clase.</p>	<p>Licenciado en Matemáticas y Física</p>

Nombre de la asignatura	Dicción, vicios en la comunicación verbal, muletillas	Coherencia, fluidez verbal	Volumen, tono, velocidad	Organización discursiva	Proxemia, kinesia	Recepción por parte de los estudiantes	Formación académica
Cálculo I (docente 1)	Utiliza términos inespecíficos como: <i>cosa, algo</i> . Hace muchas pausas y entrecorta demasiado las palabras.	Entrecorta las ideas y se nota dificultad de conectarlas unas con otras.	Su volumen es variado: aumenta cuando se dirige al grupo y disminuye cuando se dirige a un estudiante en particular.	Comienza con actividades de repaso de las sesiones anteriores. Los estudiantes formulan muchas preguntas, por lo tanto se presentan muchas interrupciones en la clase. El docente pierde, con facilidad el orden en su exposición.	Se desplaza con poco en el aula de clase. Permanece en frente de los estudiantes todo el tiempo. Permanece con las manos en la cintura o se cruza. Juega con un objeto entre las manos (tiza).	Se nota recepción adecuada por parte de los estudiantes debido a que el profesor atiende todas las dudas de los estudiantes, además permite la participación del grupo.	Licenciado en Filosofía e Historia. Maestría en Educación, orientación y consejería. Especialista en Metodologías de la enseñanza e investigación educativa.

Nombre de la asignatura	Dicción, vicios en la comunicación verbal, muletillas	Cohrencia, fluidez verbal	Volumen, tono, velocidad	Organización discursiva	Proxemia, kinesia	Recepción por parte de los estudiantes	Formación académica
Cálculo I (docente 2)	Es muy coloquial en sus apreciaciones y repite con frecuencia la palabra: <i>Hermano.</i>	No presenta un hilo articulador en sus ideas. Todas las temáticas las deja comenzadas. Explica por pedacitos del de los temas que se estén tratando.	Su volumen es bajo y se dificulta escucharlo desde la parte de atrás del salón.	Pierde con facilidad el orden en sus ideas y en su exposición.	Asume una posición muy estática, donde el desplazamiento se limita a la parte delantera del salón. Dirige la mirada hacia el piso o hacia el techo mientras encuentra la idea que desea expresar. Todo el tiempo deja la mano izquierda enfundada en el bolsillo. Constantemente se te sube las gafas.	Los estudiantes se encuentran dispersos y, algunos, trabajan en actividades distintas de la materia misma. En general, los estudiantes no le prestan mucha atención.	Licenciatura en Matemáticas y Física.

Nombre de la asignatura	Dicción, vicios en la comunicación verbal, muletillas	Coherencia, fluidez verbal	Volumen, tono, velocidad	Organización discursiva	Proxemia, kinesia	Recepción por parte de los estudiantes	Formación académica
Cálculo II	<p>No presenta vicios en la comunicación oral.</p> <p>Presenta muy buena vocalización y dicción.</p>	<p>Presenta coherencia en el momento de articular las ideas.</p> <p>Realiza las pausas necesarias en las emisiones.</p>	<p>Presenta un buen volumen, todos los estudiantes lo escuchan de manera agradable.</p> <p>Presenta buen tono de voz.</p>	<p>Sigue secuencias que posibilitan la adecuada recepción y comprensión de los temas.</p>	<p>Se expresa con mucha seguridad con respecto a los movimientos.</p> <p>Se le nota mucha serenidad y tranquilidad corporal.</p> <p>Se desplaza con mucha facilidad por todo el salón.</p> <p>Mantiene el cuerpo inclinado hacia un lado y a la vez, la mano izquierda la lleva siempre enfundada en el bolsillo del pantalón.</p>	<p>Los estudiantes presentan una excelente recepción y atención</p>	<p>Licenciatura en Matemáticas y Física.</p> <p>Especialista en Metodologías de la enseñanza e investigación educativa</p>

Nombre de la asignatura	Dicción, vicios en la comunicación verbal, muletillas	Coherencia, fluidez verbal	Volumen, tono, velocidad	Organización discursiva	Proxemia, kinesia	Recepción por parte de los estudiantes	Formación académica
Cálculo III	<p>Presenta dificultades al momento de pronunciar el fonema: s.</p> <p>Presenta muletillas: <i>entoes, o sea, vamos a ver, miremos, ¿sí?</i></p>	Sus intervenciones presentan coherencia temática.	Presenta buen volumen. Todos los estudiantes escuchan sus intervenciones.	Comienza con un salud cordial y recopila los temas vistos durante la clase anterior.	<p>Sus desplazamientos son cortos y se queda en la parte delantera.</p> <p>Se nota expresividad en sus movimientos. Se lleva con mucha frecuencia las manos a la cabeza. Levanta demasiado las cejas y abre demasiado los ojos, siempre se le nota una expresión de asombro en su rostro.</p>	A algunos estudiantes se les nota aburridos y su actitud de adormilamiento.	<p>Media Vocacional con énfasis en pedagogía.</p> <p>Licenciatura en Matemáticas y Física.</p>
Seminario de Estrategias y evaluación matemática	Se notan dificultades en la pronunciación de los fonemas: s y d.	Se notan falencias en la fluidez verbal y en la conexión de ideas.	Baja el volumen e inmediatamente lo sube; utiliza controles mínimos.	Comienza la clase con la lectura de un cuento infantil, luego recopila la información vista durante la sesión anterior.	<p>Descarga el peso del cuerpo en un solo pie.</p> <p>Todo el tiempo enfunda las manos en los bolsillos.</p> <p>No mira a los estudiantes cuando les habla.</p>	Los estudiantes atienden poco a la clase del profesor.	Licenciatura en Matemáticas y Física.

Nombre de la asignatura	Dicción, vicios en la comunicación verbal, muletillas	Coherencia, fluidez verbal	Volumen, tono, velocidad	Organización discursiva	Proxemia, kinesia	Recepción por parte de los estudiantes	Formación académica
Seminario de Física Moderna	<p>Presenta muletillas como: <i>eh, ¿cierto?</i></p> <p>Repite siempre la última palabra de la oración pronunciada.</p>	<p>Se nota fluidez verbal y coherencia al momento de conectar las ideas.</p> <p>Se toma su tiempo para articular una idea con la otra, pero lo hace en forma adecuada.</p>	<p>Presenta buen volumen y buen tono.</p> <p>Todos los estudiantes alcanzan a escucharlo.</p>	<p>Saluda amablemente y realiza un resumen de la sesión anterior.</p>	<p>Se queda muy estático en la parte delantera del salón.</p> <p>Dirige la mirada a los estudiantes en conjunto.</p> <p>Potencia adecuadamente los movimientos de las manos y los gestos, como apoyos a la expresión oral.</p>	<p>Se nota una recepción adecuada de los estudiantes.</p> <p>Se nota interacción grupal.</p>	Física pura
Física I	<p>Utiliza frecuentemente muletillas como: <i>¿listo?, entonces, ¿vamos?</i></p> <p>Tiende a las omisiones de sílabas o a la sustitución de las mismas.</p> <p>Se presentan vicios que deben ser reparados por el estudiante.</p>	<p>No se evidencian dificultades sintácticas que afecten la coherencia entre las ideas.</p>	<p>Presenta un volumen bajo, con dificultades respiratorias.</p>	<p>Presenta falsos comienzos.</p> <p>Se ubica en el tema pero no realiza un orden adecuado en su intervención.</p> <p>Presupone que los estudiantes presentan ciertos conocimientos necesarios para el desarrollo de la clase, él no verifica el estado de éstos.</p>	<p>Se desplaza apropiada-mente.</p> <p>Su rostro expresa poca expresividad, sin embargo sus gestos son coherentes con la emisión verbal.</p>	<p>Los estudiantes se muestran fatigados, prestan poca atención.</p>	Físico. Maestría en Física

Nombre de la asignatura	Dicción, vicios en la comunicación verbal, muletillas	Coherencia, fluidez verbal	Volumen, tono, velocidad	Organización discursiva	Proxemia, kinesia	Recepción por parte de los estudiantes	Formación académica
Física II	<p>Ocasionalmente habla entre dientes y no vocaliza bien.</p> <p>Presenta muletillas como: <i>bueno, O.K., mmmm.</i></p>	Se nota dificultades para conectar y para terminar las ideas.	Se nota un volumen bajo y, en ocasiones, se notan dificultades para respirar.	Su relato no es organizado.	<p>Se nota un excesivo desplazamiento y se acerca poco a los estudiantes.</p> <p>Los movimientos son rígidos y no establece contacto visual con los estudiantes. Siempre mira al tablero.</p>	Los estudiantes expresan en sus rostros y en sus cuerpos, cansancio, confusión e inatención.	<p>Licenciatura en Matemáticas y Física.</p> <p>Tecnología Eléctrica</p> <p>Maestría en Matemáticas aplicadas.</p>
Física III	<p>Presenta muletillas: <i>¿Sí?, ¿Listo?, ¿Bueno?, ¿Cierto?, entonces.</i></p> <p>Su pronunciación y dicción son adecuadas.</p>	Conecta bien las ideas unas con otras.	Se nota mucho esfuerzo desde la garganta, por eso sube demasiado el volumen.	El profesor realiza un recuento de la clase pasada e introduce los conceptos nuevos.	<p>Se observan pocos desplazamientos, el profesor se ubica desde el tablero y establece muy poco contacto visual y corporal con sus estudiantes.</p> <p>Es poco gestual, se lame constantemente los labios.</p>	A los estudiantes se les observa, en ocasiones, distraídos.	<p>Física pura</p> <p>Un año de maestría en Física: óptica</p>

Nombre de la asignatura	Dicción, vicios en la comunicación verbal	Coherencia, fluidez verbal	Volumen, tono, velocidad	Organización discursiva	Proxemia, kinesia	Recepción por parte de los estudiantes	Formación académica
Génesis del Pensamiento Lógico Matemático	Presenta una dicción y una pronunciación adecuadas.	Se nota mucha fluidez verbal y coherencia en la conexión de las ideas.	Su volumen es adecuado y no se evidencian problemas de respiración.	Comienza la clase con un saludo cordial y recopila las temáticas vistas en la clase anterior. Además, realiza un resumen de los contenidos por verse en la sesión.	Se nota una postura física tranquila, se desplaza en frente del tablero. Potencia adecuadamente los movimientos de las manos con respecto a la emisión oral que hace.	La recepción por parte de sus estudiantes es excelente. Se nota una buena interacción en el aula.	Posgrado en Investigación Psicológica.
Estadística	Su articulación se hace inteligible. Ocasionalmente habla entre dientes. Muletillas: ¿estamos?, muy bien. Su acento es muy marcado (acento paísa). Presenta seseo constante.	Conecta coherentemente las ideas.	Presenta buen tono de voz, aunque al iniciar la frase utiliza un ritmo lento y lo va moderando poco a poco. Su volumen es moderado.	Comienza la clase con un saludo y luego pasa a desarrollar los contenidos de la sesión.	El desplazamiento Lo realiza a partir de la primera fila, de ahí no pasa. Potencia sus movimientos de acuerdo con la expresión gestual y verbal. Establece contacto visual con todo el grupo.	Los estudiantes formulan muchas preguntas. El docente es cordial con sus estudiantes.	Licenciatura en Matemáticas y Física. Tecnología Eléctrica Maestría en Matemáticas aplicadas.

Nombre de la asignatura	Dicción, vicios en la comunicación verbal	Coherencia, fluidez verbal	Volumen, tono, velocidad	Organización discursiva	Proxemia, kinesia	Recepción por parte de los estudiantes	Formación académica
Historia y Gestión Curricular	Presenta dificultades en la pronunciación y está muy marcada la muletilla: entonces.	Se nota dificultad para articular las ideas coherentemente.	Presenta un volumen muy bajo.	Comienza la clase con un saludo amable y habla acerca del trabajo para la sesión.	Sus desplazamientos son entrecortados y desde la parte de adelante del salón.	Algunos estudiantes se notaron dormidos y realizaron mucho esfuerzo por escuchar al profesor, pues presentó un volumen muy bajo.	Licenciatura en Historia y Filosofía. Maestría en Historia.

6.2 Entrevista a los docentes Universitarios (Categorías de Análisis)

Preguntas	Respuestas
1. ¿Cuál es su formación académica?	Todos los docentes posee formación en las áreas de matemáticas y Física: Licenciatura y posgrado.
2. ¿Qué opina acerca de los medios utilizados para la transmisión de los conocimientos, especialmente del lenguaje?	La mayoría de los docentes le concedieron especial atención al lenguaje en la interacción de los conocimientos.
¿Qué significación tiene la parte corporal y la verbal en la interacción con sus estudiantes?	La utilización de los gestos, del tono de voz, de las pausas, de los actos no verbales fue un aspecto esencial para todos los docentes, pero ninguno es consciente de ello.
¿Cómo se motiva la producción de los conocimientos en el ámbito educativo superior?	Los docentes motivan la producción de conocimientos a partir de los medios, tales como: tiza, tablero, videos, salidas de campo. Pocos mencionaron el lenguaje no verbal y paraverbal como un medio que contribuyera en la interacción pedagógica y comunicativa.
¿Cuáles medios utiliza para la socialización de los conocimientos?	Tiza, tablero, videos, textos impresos.

6.3 Entrevista a los estudiantes Universitarios (Categorías de análisis)

Preguntas	Descripción
1. ¿Cuál es su programa académico?	Todos los estudiantes son de últimos semestres de las licenciaturas de Matemáticas y Física y Ciencias Naturales.
2. ¿Cómo se motiva la producción de los conocimientos en el ámbito educativo superior?	Los estudiantes desean que sus docentes utilicen todos los medios necesario, pues sienten que en la educación superior los docentes se tornan, en la mayoría de los casos, monologantes.
¿Cuál es su opinión con respecto a la forma como los docentes universitarios transmiten los conocimientos?	La utilización de los medios en la interacción comunicativa en educación superior es restringida porque a los docentes les falta ser más estratégicos.
¿Qué medios utilizan los docentes universitarios para la transmisión de los conocimientos?	Los estudiantes consideran que son pocos los recursos utilizados para motivar los aprendizajes en la educación superior. La mayoría responde que el medio más utilizado es el tablero.
¿Cuáles medios debe utilizar el docente universitario ara la socialización de los conocimientos?	El lenguaje verbal y gestual debe ser fundamental porque el manejo del volumen, del tono, de la pronunciación, de los desplazamientos, hacen que el docente se muestre pulcro al momento de interactuar con los estudiantes.
¿Qué significación tiene para usted la parte corporal y la verbal en la interacción de los docentes con los estudiantes?	Las palabras bien argumentadas y con suficiente claridad y pulcritud hacen que los estudiantes se apropien de los conocimientos en una forma más amena.

6.4. Narración de experiencias discursivas orales de estudiantes en formación

“La exposición oral es un aspecto fundamental en la actividad del docente porque le permite interactuar con los estudiantes y así configurar un conocimiento de manera colectiva.

Desde mi experiencia de estudiante veo la importancia de manejar adecuadamente este aspecto, pues hasta ahora en las exposiciones que he hecho, me falta potenciar el desplazamiento y el movimiento de las manos. Por esta razón me parece vital conocer las reglas y normas para realizar correctamente una exposición oral, de manera que al aplicarlas, los receptores capten la información de la manera más fácil posible, como si estuvieran leyendo un texto escrito.

Desplazarse, mover las manos, vocalizar, son entre muchas otras estrategias, de las cuales se puede valer el expositor para llevar a cabo su propósito; si el expositor conoce las reglas y normas del discurso oral, se le facilita crear nuevas estrategias eficaces e innovadoras con las que pueda socializar el conocimiento en un grupo determinado.

De este modo, se puede decir que una exposición oral va más allá de la simple transmisión de información, es por el contrario, una forma de configurar un conocimiento en un grupo determinado.”

Sandra Gálvez Moncada

“Mi experiencia como estudiante tanto en la universidad como en el colegio ha sido muy regular, pues siempre me pongo muy nerviosa y por tanto, hago muchas cosas inconscientemente. Aunque se puede leer un discurso, me parece mejor apoyarse en ayudas, ya que leyendo tenemos toda nuestra atención en unas hojas y se nos olvidarían los asistentes.”

Apoyándonos en las reglas y normas, podemos realizar una exposición oral correcta, pero para poder llegar a ella, necesitamos mucha práctica, cada día mejorar, implementar algunas estrategias y variar en nuestras exposiciones.

Creo que cada día puedo mejorar en mis exposiciones y hacer que mis compañeros también mejoren, haciéndoles las correcciones basadas en las reglas y normas, sin criticar ni hacer sentir mal a nadie.”

Luz Andrea Hernández

“No he tenido un compañero al que le guste exponer. Todos temen pasar por ese momento en el cual todos los compañeros están pendientes del error para pasar a cobrarlo.

Nunca he pensado en abolir las exposiciones del aula de clases, porque pienso en ellas como una parte fundamental de toda materia. Pienso que, cuando alguien se para en frente de un grupo debe tratar de hablar, utilizando un lenguaje común, interactuar con el grupo de una forma pausada. Entonces, si los discursos orales se leen, nos estaríamos brincando esas cosas, llevando a quienes nos escuchan a perderse, por no involucrarlos en el discurso.

En mis exposiciones no me ha ido muy bien, y culpo de ello al desconocimiento de las técnicas de exposición, ya que de haber contado con ellas, hubiese tenido como guía para tratar de mejorar muchas falencias.

Para terminar, creo importante apropiarse de las normas y reglas para tratar de crear nuevas estrategias discursivas, pero sin salirse de un lineamiento que debe tener toda exposición, con el fin de no caer en una cotidianidad.”

Oscar Darío Mazo Jaramillo

“Durante el transcurso de mi carrera en la universidad es poco lo que me ha tocado exponer, pero cuando me tocaba, sentía una sensación de desagrado debido a los nervios; me ponía roja y no sabía cómo actuar en frente de mis compañeros.

Más adelante en el desarrollo de mi práctica profesional el primer día estaba muy asustada, me imaginaba que me iba a pasar de todo, me preocupaba ponerme roja en frente de mis alumnos, pues siempre lo hacía, y cuando llegó el momento ocurrió todo lo contrario: llegué segura al aula de clase, me fue muy bien, interactué con los alumnos y supe manejar bien la situación. Implementé algunas estrategias discursivas aunque en ese momento no sabía distinguirlas pero como era un grupo tan numeroso me tocó hacer desplazamientos por todo el salón, usar un tono y un volumen fuertes, y lo más difícil, aprender a manejar el tiempo.

Ahora que estoy en el curso de comunicación pedagógica, creo muy importante tener presentes las reglas y las normas para la realización de una correcta exposición oral pues por medio de ésta, nuestros alumnos (u oyentes) pueden leer los discursos orales, ya que el cuerpo es una fuente de comunicación que expresa todos nuestros sentimientos.”

Adriana Lucía Escobar

“Mi experiencia en el momento de exponer mis ideas ha sido de mucho progreso últimamente. En el colegio me fue muy difícil expresarme debido a la timidez, la inseguridad y porque los profesores donde yo estudié no creaban un clima propicio para que los estudiantes expresaran sus ideas con seguridad. Ya, aquí en la universidad, he cogido más confianza para hablar y para exponer mis ideas, aunque soy consciente de que todavía me falta mucho por aprender y manejar con respecto a la expresión oral.

Estas experiencias deben ser leídas para una mejor comprensión de las exposiciones orales. Se debe, además, escuchar atentamente, interpretar y leer los movimientos corporales, y esta lectura se facilita en la medida en que se cumplan las reglas y normas para hacer una adecuada exposición. Estas reglas son, en algunos casos, muy severas. Deberían, en mi opinión, ser más flexibles, ya que para gran cantidad de personas, y para mí, personalmente, coordinar lo que pienso, lo que hablo y el movimiento al mismo tiempo, es bastante difícil.

En cuanto a implementar estrategias discursivas, es más que necesario, depende de los alumnos porque unos pueden entender un tema con un discurso, mientras que otros no, y ahí me debo dar cuenta y ser recursivo para cambiar de estrategias discursivas.”

Jorge Alberto Gómez Jiménez

“La comunicación oral como estrategia y medio de interacción con otros deja ver lo que somos, lo que sentimos y lo que pensamos.

Mi experiencia como estudiante universitaria en la Licenciatura en Matemáticas y Física es poca, sólo he tenido la oportunidad de actuar como receptora del discurso de otros y en el momento en que forzosamente me he tocado hablar, el susto me ha invadido.

Pienso que ofrece una mayor seguridad cuando se escribe el discurso y luego se lee, se es más libre al escribir y errores como: muletillas, dicción y seseo, se pueden corregir. Pero teniendo en cuenta que en nuestra labor docente, el discurso oral es la base de nuestro quehacer, considero que las técnicas y normas para realizarlo correctamente son la ayuda adecuada, nos brindan seguridad, pero, sobre todo, nos garantiza que nuestros receptores puedan acercarse al conocimiento con nuestra ayuda oral y corporal.

La pedagogía como ciencia, nos brinda la oportunidad de ser creativos, permitiéndonos implementar estrategias discursivas para la socialización de los conocimientos. El niño y el joven aprenden en el ambiente que más les gusta, ellos poseen la habilidad para interpretar y traducir lo que para el adulto es tan complicado.

Este don que Dios nos ha dado para comunicarnos nos hace diferentes y los dones hay que cuidarlos y cultivarlos”.

Angela María Arenas Palacio

6.4 Escrito de los estudiantes acerca de las dificultades comunicativas detectadas en sus docentes.

“Dentro de la universidad, los docentes tienden a ser distantes de sus alumnos, lo cual lleva a que los procesos de comunicación únicamente se limiten a los conceptos propios de cada materia. Son pocos los docentes que entablan un diálogo maestro-alumno, en parte por temor de perder el respeto de éstos, su autoridad o superioridad.

Nuestra profesión debe ser, entonces, la oportunidad de encontrar los elementos básicos para romper el hielo existente entre maestros y alumnos, pues nosotros somos los directos responsables de construir en los jóvenes motivaciones que les abran puertas a la búsqueda del saber, o también de llevarlos a un rechazo por él. Si no empleamos estrategias y metodologías que contribuyan a una buena articulación de la comunicación con los aspectos pedagógicos, estaremos perdiendo la oportunidad de compartir nuestros saberes en beneficio de la educación”.

Jenny Elizabeth Moná y María Ángela Valencia

“Actualmente se nota la desarticulación entre la comunicación y la práctica pedagógica, esto es el resultado de una escuela tradicional, autoritaria, no participativa, en la cual el centro de atención es el maestro, pues se cree el dueño absoluto del conocimiento, escondiendo con esa actitud, las falencias que tiene en su desempeño como educador.

El proceso de comunicación en la universidad, debe ser una construcción del conocimiento que cuente con una total participación de maestros y estudiantes”.

Ángela María Martínez, Pedro Alonso Monsalve y Luis Eduardo Taborda

“En la mayoría de los profesores universitarios se puede observar que sus procesos y competencias comunicativas están desarticuladas con sus conocimientos, lo que hace que los estudiantes se les dificulte el aprendizaje, generando desinterés y apatía por dichas áreas del conocimiento”.

Paula Rendón y Carlos Andrés Uribe

“En muchos casos los maestros de la universidad no han sido formados en procesos comunicativos, ni mucho menos en estrategias que les posibiliten socializar los conocimientos. Por ejemplo, en las áreas de matemáticas y física se adolece de un lenguaje claro que permita evidenciar todo ese conocimiento que, en ocasiones se pierde por falta de interés, o se padece por la falta de motivación hacia la materia misma”.

Erika Yesenia Giraldo y Andrea Hernández

“...La comunicación es un puente entre el sujeto social inmerso en la cultura y las diversas teorías. En este sentido abordamos desde el contexto un problema que deje ver rupturas entre el conocimiento y la comunicación. Así mismo, el docente manifiesta falencias comunicativas que deterioran el proceso de enseñanza. Esto puede observarse en actitudes y factores como: el desconocimiento de las necesidades de sus alumnos, la exposición es dirigida al tablero, el tono de voz no es adecuado, no existe buena expresión corporal, el habla presenta dificultades y errores, no existe dominio del tema y la falta de respeto para dirigirse a los estudiantes”.

Sandra Milena Londoño, Julián David Medina y Oslber Mauricio Ortiz

“Dentro de la práctica de un docente en un proceso de enseñanza-aprendizaje el manejo de los diferentes procesos de comunicación y la estrecha vinculación de éstos en la socialización de los conocimientos, es una herramienta fundamental para motivar a los estudiantes y por ende, conseguir las metas propuestas y el éxito del proceso.

Desde una perspectiva universitaria, es decir, desde la práctica profesional de un docente universitario se puede visualizar que se emplea un discurso más científico, por lo cual se puede pensar en la sola transmisión de conocimientos científicos, pero, los estudiantes debemos encontrar elementos básicos para enfrentar con éxito nuestro futuro desempeño laboral, por ello desde ahí debemos encontrar unas pautas claras entre los procesos comunicativos y los conocimientos, quizás en la desarticulación de estos aspectos fundamentales por parte del docente, es donde se crea la desmotivación y rechazo a ciertas áreas o en sí mismo al estudio como tal. Por lo tanto lo fundamental es que los docentes universitarios creen estrategias metodológicas que contribuyan a una buena articulación entre los conocimientos y las formas de socializarlo para que contribuya al éxito en nuestro desempeño docente”.

Diana Patricia Aristizábal y Adriana Lucía Escobar.

7. BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ de Zayas, Carlos. La escuela en la vida. Pueblo y educación. La Habana, 1999.

ANDER, Ezequiel y otros. Importancia de la voz para la comunicación. En: Técnicas de Comunicación Oral. Plusart-Libertad. Argentina. Noviembre de 1981. 178 páginas.

ARGÜELLO, Rodrigo. La Muerte del Relato Metafísico. Signos e imágenes. Santafé de Bogotá, 1992. 149 p.

AUSTIN, John. Cómo hacer cosas con palabras. Piados. Madrid, 1990.

BARTHES, Roland. Lo obvio y lo obtuso. Piados. España, 1995. 380 págs.

BETANCOURT A., Amanda. Fonética y Fonología. Universidad Santo Tomás. Santafé de Bogotá, 1992.

BRUNER, Jerome. Realidad mental y mundos posibles. Gedisa. Barcelona, 1987. 179 págs.

CALDERÓN Ocampo, Colombia Victoria y otros. La palabra como mediación pedagógica en el aula universitaria. Trabajo de grado. Maestría en educación. Convenio Universidad de Caldas. Manizales, 1995.

CALSAMIGLIA Blancafort, Helena y TUSÓN Valls, Amparo. Las cosas del Decir. Manual de Análisis del discurso. Ariel Lingüística S.A. Barcelona, 1999. 369 páginas.

CAJIAO, Francisco. La Piel del Alma. Magisterio. Santafé de Bogotá, 359 p.

CHOMSKY, Noam. Reglas y representaciones. Fondo de Cultura Económica. México, 1983.

DUCROT, Oswald. Polifonía y Argumentación: Conferencias del Seminario teoría de la Argumentación y Análisis del Discurso. Universidad del valle. Cali, 1988.

_____. **La argumentación en la lengua. Gredos. Madrid, 1994.**

ECO, Humberto. Tratado de Semiótica General. Lumen, Barcelona, 1997.

GONZÁLEZ Agudelo, Elvia María y ÁLVAREZ De Zayas, Carlos Manuel. Lecciones de Didáctica General. Edinalco. Medellín, 1998.

GONZÁLEZ Rey, Fernando. Comunicación, personalidad y desarrollo. Pueblo y Educación. La Habana, 1995. 135 p.

HABERMAS, Jürgen. La Teoría de la acción comunicativa. Tomo I. Taurus, 1985. Edición revisada. Págs: 147-432.

HALLIDAY, M.A.K. El lenguaje como semiótica social. Fondo de cultura económica. Santafé de Bogotá, 1994. 305 págs.

KNAPP, Mark L. La Comunicación no Verbal. Piados, 1992. 360 páginas.

NIÑO Mesa, Fideligno de Jesús. Antropología Pedagógica. Mesa Redonda. Santafé de Bogotá, 1992.

ONG, Walter. Oralidad y escritura. Fondo de Cultura Económico. Santafé de Bogotá, 1994. 173 p.

O.P. De Lucha, Marta. Didáctica de la lengua oral. Kapelusz. Buenos Aires, 1983. 210 p.

PIERRO DE DELUCA, Marta Ofelia. Didáctica de la Lengua oral. Metodología de la enseñanza y la evaluación. Biblioteca de Cultura Pedagógica. Kapelusz. Buenos Aires, 1983.

LOMAS, Carlos. Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua. Piados. Barcelona, 1993.

LÓPEZ, López Mercedes. Saber enseñar a describir, definir, argumentar. Pueblo y Educación. La Habana, 1990.

LOUIS, Not. La enseñanza dialogante. Herder. Barcelona, 1992. 201 Págs.

_____ . Las pedagogías del conocimiento. Fondo de Cultura económica. México, 1979.

MARÍN, Marta. Lingüística y enseñanza de la lengua. Aique. Argentina, 1992.

MARTÍNEZ, María Cristina. Comprensión y producción de textos académicos. Compilación. Universidad del Valle. Cali, 1999

_____. **Discurso, proceso y significación. Compilación. Universidad del Valle. Cali, 1997**

_____. **Análisis Del Discurso y Práctica Pedagógica. 3ª. Edición ampliada. Homo Sapiens. Buenos Aires. 180 Páginas.**

MELLO Carvalho, Irene. El Proceso Didáctico. Argentina, 1974. 210 p.

MÍNGUEZ Vela, Andrés. La Otra Comunicación. Esic. Madrid, 1999

MONSALVE, Alfonso. Teoría de la Argumentación. Universidad de Antioquia. Medellín, 1992. 372 páginas,

MORENO Castro, Jairo Anibal. Pensamiento, lenguaje, comunicación. Signum. Santafé de Bogotá, 1994. 354 págs.

PORLÁN, Rafael y MARTÍN José. El diario del profesor: un recurso para la investigación en el aula. Díada Editorial. España, 1997.

RAMÍREZ, Elena. Reelaboración de esquemas lógicos en la producción de un discurso. En: Infancia y Aprendizaje. General. Madrid, 1992. Págs. 35-48.

RODRÍGUEZ, María Elena. Hablar en la escuela. ¿Para qué?... ¿Cómo?. En: Revista Lectura y Vida. Vol. 16, No. 3. Santiago de Chile, septiembre de 1995. Páginas: 31-40.

SÁNCHEZ, Emilio y otros. El discurso expositivo: una comparación entre profesores expertos y principiantes. En: Infancia y Aprendizaje. General. Madrid, 1992. Págs. 49-65.

SAPIR, Eduard. El lenguaje. Fondo de Cultura Económica. México, 1984.

SEARLE, John. Actos de habla. Cátedra S.A. Madrid, 1994. 201 Páginas.

VAN DIJK, Teun. Texto y Contexto. Cátedra. España, 1980

_____ **Estructuras y Funciones del discurso. Siglo Veintiuno. Santafé de Bogotá, 1980. 146 Páginas.**

COMPILACIÓN. La formación de los educadores en Colombia. Misión Ciencia, Educación y Desarrollo. IDEP. Santafé de Bogotá, 1997.

PEDAGOGÍA DE LA COMUNICACIÓN NO VERBAL. Manual. Aguilar. Madrid. 143 Págs.