

# Perspectivas predominantes de la investigación sobre estrategia empresarial en Colombia\*

Nelson Lozada\*\*  
Liliana Gutiérrez Vargas\*\*\*  
Jose Arias-Pérez\*\*\*\*

DOI: 10.17533/udea.pece.n26a05

*-Introducción. –I. Evaluación del concepto de estrategia. –A. Las escuelas de pensamiento estratégico. –B. Enfoques teóricos para el estudio de la estrategia. –C. Aproximaciones metodológicas –II. Metodología. –III. Resultados. –A. Perspectivas teóricas y finalidades. –B. Enfoques metodológicos. –C. Aportes. – Conclusiones. – Referencias Bibliográficas.*

Primera versión recibida el 15 de Septiembre de 2015;  
versión final aceptada el 16 de Diciembre de 2015.

**Resumen:** Existen tres enfoques para estudiar la estrategia, el primero plantea que factores internos como los recursos y las capacidades son sus determinantes, en cambio, el segundo sugiere que son las fuerzas del entorno, y el tercero aboga

por un punto intermedio. El objetivo del artículo es establecer el enfoque predominante de la investigación en estrategia en Colombia. Para ello, se entrevistaron en profundidad 37 investigadores y se construyeron indicadores bibliométricos.

---

\* Este artículo de investigación es producto del proyecto “La investigación en estrategia organizacional en Colombia: estado del arte” auspiciado por ASCOLFA Capítulo Antioquia y financiado por el CODI, Universidad de Antioquia.

\*\* Doctorando en Dirección de Empresas, Universidad de Valencia; Magister en Administración, Universidad de Montemorelos; Profesor, Departamento de Ciencias Administrativas, Universidad de Antioquia, Dirección Electrónica: nelson.lozada@udea.edu.co.

\*\*\* Doctorando en Dirección de Empresas, Universidad de Valencia; Magister en Gestión del Talento Humano, Universidad de Manizales; Profesora, Departamento de Ciencias Administrativas, Universidad de Antioquia, Dirección Electrónica: lmaria.gutierrez@udea.edu.co.

\*\*\*\* Doctorando en Dirección de Empresas, Universidad de Valencia; Magister en Gestión de Ciencia, Tecnología e Innovación, Universidad de Antioquia; Profesor, Departamento de Ciencias Administrativas, Universidad de Antioquia, Dirección Electrónica: jenrique.arias@udea.edu.co.

Los resultados muestran que en el país predomina un interés por desarrollar investigación centrada en el enfoque interno, sobre todo desde la teoría del liderazgo y la decisión estratégica.

**Palabras claves:** gestión estratégica, estrategia empresarial, recursos y capacidades, economía industrial, economía organizacional.

**Clasificación JEL:** L1, L21, M00

**Abstract:** There are three approaches to study the strategy, the first suggests that internal factors such as the resources and capabilities are its determinants, however, the second suggests that the forces of the environment, and the third calls for an intermediate. The objective of this article is to establish the predominant focus of research in strategy in Colombia. To do this, we interviewed in depth to 37 researchers and build bibliometric indicators. The results show that in the country's predominant interest in developing research focused on the internal approach, especially from the theory of leadership and strategic decision

**Keywords:** strategic management, business strategy, business strategy, resources and capabilities, industrial economics, organizational economics.

**JEL classification:** L1, L21, M00

**Résumé:** Il existe trois approches pour étudier la stratégie, la première déclare que des facteurs internes tels que les ressources et les capacités sont ses déterminants, cependant, la deuxième suggère qui sont les

forces de l'environnement, et la troisième appel à un point intermédiaire. Le but de l'article est de mettre en place le traitement prédominant de la recherche dans la stratégie en Colombie. À cette fin, 37 chercheurs ont été interrogés à profondeur et on a construit des indicateurs bibliométriques. Les résultats montrent que, dans l'intérêt prédominant du pays dans le développement de la recherche axée sur la mise au point interne, en particulier sur la théorie du leadership et de décision stratégique.

**Mots clés:** gestion stratégique, stratégie des entreprises, ressources et capacités, économie industrielle, économie des entreprises.

## Introducción

El campo de estudio de la estrategia se ha consolidado como uno de los más representativos, por lo cual académicos y gerentes consideran la estrategia como herramienta que cobra especial importancia en la búsqueda de ventaja competitiva y soporte esencial para la gestión organizacional en el marco de la perdurabilidad empresarial (Papagiannakis, Voudouris y Lioukas, 2014; Andersen y Minvaeba, 2013; Bishop, 2013).

Desde la década de los sesenta la estrategia ha logrado posicionarse como uno de los principales elementos que caracterizan la capacidad de dimensionar la reflexión y posterior acción racional de la organización; dadas las actuales condiciones que configuran los mercados y sectores económicos, sustentadas por los rápidos y profundos cambios en las nuevas tecnologías aplicadas a la indus-

tria y a los servicios, como también las contemporáneas concepciones sociales y culturales, las dinámicas políticas, entre otras, exigen casi de manera ineludible la consolidación de la dimensión estratégica de la organización (Ramos y Ruíz, 2004; Ronda y Guerras, 2012); en consecuencia la evidente importancia de la estrategia le ha permitido afianzarse como un campo disciplinar prolífico, tanto en extensión como en profundidad, de ahí que extiende sus implicaciones de estudio a todas las áreas y contextos de la organización, así como a su naturaleza y formas de aproximación investigativa (Kaplan, 2011; Sminia, 2009).

Por consiguiente, para el desarrollo de la capacidad estratégica de quienes se forman en los programas académicos de administración y que tienen a su cargo la gestión de las empresas, adquiere especial relevancia el contexto local en el desarrollo y consolidación de capacidades organizacionales (Kelly y Gennard, 2007; Wright, Filatotchev, Hoskisson y Peng, 2005; Xu y Meyer, 2013), en consecuencia, visualizar los avances que en Colombia se han obtenido en este campo de estudio es relevante, por esa razón el presente artículo tiene como propósito principal identificar en la investigación que se hace en estrategia, los enfoques metodológicos utilizados, las finalidades, las perspectivas teóricas en las que se basan los investigadores, los aportes al campo de la estrategia y por último los vacíos teóricos y metodológicos observados en la investigación que se realiza en el país.

El artículo inicia con la presentación del marco teórico, luego se plantea la metodología utilizada en la investigación,

posteriormente se presentan los resultados encontrados y finalmente se discuten las conclusiones.

## I. Evolución del concepto de estrategia

Se considera que es el contexto militar y de gobierno en el que se da origen a la concepción de lo estratégico (Clausewitz, 2002) y posteriormente terminada la Segunda Guerra Mundial inicia su incursión en el mundo de las organizaciones, lo que naturalmente propicia la posterior consolidación del campo de estudio; en ese transcurso, el concepto de estrategia ha evolucionado tomando diferentes configuraciones que se relacionan con la relevancia que determinados factores tienen en un particular periodo de tiempo; factores que se dinamizan o fortalecen gracias a los cambios que fuerzas sociales, políticas, culturales, tecnológicas y económicas imprimen en los mercados y a los cuales las empresas es necesario que respondan (Bracker, 1980).

Por ejemplo, en su estudio Ronda y Guerras (2012), que utilizaron las técnicas de análisis de contenidos y análisis de consensos en 91 definiciones extraídas de los más representativos libros y *journals* de estrategia, concluyen que en el núcleo actual del concepto de estrategia subyacen elementos como la empresa, el entorno, las acciones, los recursos y las características; por su lado Nag, Hambrick y Chen (2007) utilizan el análisis lexicográfico de artículos relacionados con estrategia publicados en los más representativos *journals* para tratar de identificar conceptos claves que

caracterizan su definición. Este interés por consensuar conceptos en la disciplina de la estrategia sugieren la diversidad de enfoques y aproximaciones que los investigadores adoptan; en ese sentido se quiere hacer notar que la definición del concepto así como los linderos del campo de estudio evolucionan y con esto se consolidan diferentes escuelas de pensamiento con particulares concepciones y caracterizaciones. No es el propósito de este estudio identificar o proponer una definición en estrategia, como ya se ha mencionado el interés es analizar la generación de conocimiento en esta disciplina en el país.

### **A. Las escuelas de pensamiento estratégico**

Se han realizado estudios buscando clasificar las escuelas de pensamiento estratégico, uno muy representativo es el desarrollado por Mintzberg, Ahlstrand y Lampel (2007) en el que listan diez escuelas: las escuelas de diseño, planificación y posicionamiento las consideraron como de enfoque prescriptivo; las escuelas empresarial, cognitiva, aprendizaje, poder, cultural y ambiental como de enfoque descriptivo; y la escuela de configuración busca consolidar las fortalezas de los dos enfoques anteriores.

Otra forma de clasificación de escuelas es el propuesto por Whittington (2001) compuesto por las escuelas clásica, evolucionista, procesal y sistémica; Volverda (2004) por su parte, sugiere las escuelas de la frontera, las capacidades dinámicas y la configuración; Maganhotto, Marques y Jacometti (2012) consideran que la estrategia se debe abordar desde cuatro enfoques, a saber: el racional, el político, el interpretativo y el social.

### **B. Enfoques teóricos para el estudio de la estrategia**

El abordaje del estudio de la estrategia ha sido influenciado por diversos enfoques teóricos, entre los más representativos se encuentran aproximaciones desde la Economía Industrial, la Economía Organizacional, la Visión Basada en Recursos y Capacidades, (Hoskisson, Hill, Wan, y Yiu, 1999; Porter, 1980).

Partiendo del postulado de que los mercados influyen directamente las decisiones de la empresa, la Economía Industrial planteó que ésta debe adaptarse a condiciones externas, aunque posteriormente la evidencia empírica demostró que también la orientación estratégica de la empresa puede influir en la forma como se estructuran los mercados; de ahí, que bajo este enfoque teórico, se considere la estrategia como el medio que tiene empresa para vincularse al entorno (Ansoff, 1997, Camisón y Boronat, 2004). Para Mintzberg, et.al. (2007) la escuela prescriptiva se fundamenta en este enfoque teórico.

En cuanto a la Economía Organizacional aparecen dos enfoques teóricos que la sustentan: los Costos de Transacción y la Teoría de la Agencia; en el primero, la empresa como mecanismo de coordinación y asignación de recursos en el sistema económico, busca la eficiencia interna de las transacciones necesarias en su proceso productivo, de ahí que el desarrollo de conceptos como diversificación, integración vertical, fronteras de la organización, estrategia internacional, entre otros, le sean comunes (Hoskisson, et. al. 1999); en el segundo enfoque, esa construcción legal que es la empresa, se utiliza para la maxi-

mización de las rentas particulares, para lo cual es necesario desarrollar los adecuados mecanismos de incentivo y control que permitan gestionar el choque de intereses que surge entre los agentes (Alchian y Demsetz, 1972; Jensen y Meckling, 1976).

Por su parte la Teoría de Recursos y Capacidades considera que el desempeño de la empresa está relacionado con la manera en que los recursos que posee, son utilizados adecuadamente para generar competencias distintivas o nucleares que construyen la plataforma competitiva organizacional (Camisón y Boronat, 2004; Prahalad y Hamel, 1990); así mismo, este enfoque ha propiciado lo que se conoce como las capacidades dinámicas, el cual sugiere que en el intercambio que la empresa tiene con el entorno se hace necesario para asegurar una ventaja competitiva sostenible, reconfigurar continuamente las ya mencionadas competencias nucleares o distintivas (Teece, Pisano y Shuen, 1997).

### C. Aproximaciones metodológicas

Existen tres enfoques metodológicos para el estudio de la estrategia: el cuantitativo, el cualitativo y el mixto. Las primeras aproximaciones al estudio de la estrategia fueron cualitativas; se podría considerar que estudios como el de Penrose (1959) que busca entender los factores claves para el crecimiento de las empresas y el de Chandler (1962) que pretende dar cuenta de la manera en que las estructuras organizacionales cambian con relación a las definiciones estratégicas, marcan un hito en el inicio del estudio de la estrategia; en estos estudios predominó la utilización de fuentes documentales, la observación, las entrevistas.

Otro relevante estudio es el realizado por el profesor Andrews (1971) quien recurre al análisis de las experiencias vividas por sus colegas y pretende sistematizar las mejores prácticas que contribuyeron al mejor desempeño organizacional; posteriormente Pettigrew (1977), basándose en métodos de investigación social, aborda la naturaleza de la estrategia; por su parte Weick (1979) buscando la construcción de sentido, utiliza el constructivismo para explicar cómo la estrategia es el resultado de un complejo proceso de ensayo y error; Ansoff (1981) realiza una profunda explicación del fenómeno estratégico gracias a su experiencia acumulada, entrevistas y observación directa.

En este punto, se podría pensar que el producto de las investigaciones hasta este momento histórico, suscitó y soportó el desarrollo de importantes estudios documentales que desde diferentes perspectivas han ayudado a construir el marco conceptual del estudio de la estrategia, entre ellos se pueden enunciar a Bracker (1980); Mintzberg, Ahlstrand, y Lampel (1998); Hoskisson, Hill, Wan, y Yiu (1999); Volberda (2004); Maganhotto, Marques, y Jacometti (2012). Es importante reseñar el estudio de Freeman y McVea, (2001) como ejemplo de la utilización de la investigación fenomenológica y de sistematización de experiencias, aplicado al estudio de la influencia de los grupos de interés en la definición estratégica y las relaciones de poder que median.

Para dar cuenta de las aproximaciones metodológicas cuantitativas se referencian algunos estudios a manera de ejemplo; inicialmente el realizado por Miller (1979), en

el que utilizando el análisis multivariante de la varianza – MANOVA, analizó la relación de variables estratégicas, ambientales y estructurales; así mismo Rodríguez, Pedraja y Delgado (2010) usan un modelo de regresión múltiple, cuando estudiaron cómo el estilo de liderazgo afecta la definición de la estrategia. También se han utilizado herramientas como el índice de Kappa y el análisis co-word para realizar análisis de contenido en el estudio del concepto de estrategia como lo es el trabajo de Ronda y Guerras (2012); por otro lado el estudio de Ramos y Ruíz (2004) es un ejemplo de análisis bibliométricos, en este caso particular para identificar qué trabajos son los que han tenido mayor influencia en el desarrollo de la estrategia como disciplina. Se podría resumir que los estudios cuantitativos se realizan principalmente utilizando técnicas como el análisis de regresión múltiple, MANOVA, análisis de cluster y las ecuaciones estructurales.

Por último, los enfoques metodológicos mixtos que poseen la complementariedad como su principal atributo, sin desconocer la complejidad que implican debido a la necesidad del investigador de comprender tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo. Lo anterior se evidencia por ejemplo, en el estudio de Hannan y Freeman (1977) cuando se aproximan mediante la observación directa y la revisión documental al análisis de entorno organizacional y por otro lado analizan la relación de recursos y capacidades organizacionales además de la estrategia, mediante la utilización análisis multivariado. Por su parte Duhaime y Schwenk (1985) utilizan la encuesta y posteriormente simulaciones matemáticas, además de entrevistas, para

analizar la toma de decisiones y la ilusión del control del estratega.

## II. Metodología

Metodológicamente la investigación se desarrolló en dos momentos; el primero tenía como propósito identificar documentalmente la producción de conocimiento en estrategia en el país en el periodo 2006-2013, para lo cual se observaron los grupos de investigación reconocidos por COLCIENCIAS, el órgano nacional que orienta y financia la ciencia y la tecnología, con el propósito de identificar los productos de nuevo conocimiento en estrategia, para posteriormente ser examinados en cinco categorías de análisis: metodologías utilizadas en el estudio, finalidad, perspectivas teóricas en las que se basa el estudio, aportes al campo de la estrategia y por último los vacíos teóricos y metodológicos observados en el estudio. Al revisar los GrupLac y respectivos CvLac, que son los dos portales en los que se registra la producción científica, se encontraron 319 grupos del área de administración y 190 de economía, en los que inicialmente se lograron identificar 436 productos (artículos de revistas, capítulos de libro y libros) relacionados con estrategia, que luego de verificar si eran productos de investigación (teórica o empírica), publicados en revistas indexadas u homologadas en PUBLINDEX, índice creado por Colciencias, o por editoriales reconocidas, se decantaron a 73 productos (7 libros, 2 capítulos de libro y 64 artículos de revista).

En el segundo momento de la investigación, se procedió a realizar entrevistas en profundidad a investigadores identificados

en el momento anterior, buscando conocer sus motivaciones, los referentes conceptuales en que basan sus investigaciones, las metodologías de investigación utilizadas, las temáticas o problemas de investigación, y la aplicación de los resultados de investigación; se entrevistaron 37 investigadores distribuidos geográficamente en Medellín, Bogotá, Barranquilla, Cali y el Eje cafetero. El procesamiento de las entrevistas se realizó en un software de procesamiento de información cualitativa.

### III. Resultados

Los resultados objeto de análisis en este artículo, son los obtenidos en el primer momento metodológico de la investigación, que como ya se ha mencionado giran en torno a las perspectivas teóricas, la finalidad, los enfoques metodológicos, y los aportes al campo de la estrategia, observados en el análisis realizado a los 73 productos de conocimiento.

#### A. Perspectivas teóricas y finalidades

Con relación a las perspectivas teóricas que orientan la investigación en estrategia en el país, se puede mencionar que existe un abordaje desde la Teoría de los Recursos y las Capacidades, principalmente orientado desde la teoría del liderazgo y la decisión estratégica, ahí se observaron estudios que tenían como fin indagar por la relación de las características del gerente y su influencia en la definición estratégica (Sanabria, Trujillo, y Guzmán, 2008; López y Calderón, 2012), así como los modelos, herramientas, procesos aplicados (Orozco-Castro, Chavarro-Bohórquez, y Rivera-Rodríguez, 2007; Ramos-Ruiz y

Rangel-Rojas, 2009; Morales-Rubiano, Sanabria-Aguirre, y Arias-Cante, 2010; Rodríguez-Ponce, Pedraja-Rejas, Delgado y Rodríguez-Ponce, 2010; Levy, 2011); la visión basada en el conocimiento se hace presente en estudios que tienen como objetivo analizar la creación y transferencia de conocimiento y su relación con la formulación estratégica (Pulgarín y Pineda, 2011); y la visión basada en los recursos organizacionales, donde los estudios tenían como propósito determinar las estrategias que han logrado la competitividad de las empresas y por otro lado la forma como los recursos organizacionales influyen en la definición de la estrategia (Hernández, 2007; Orozco-Castro et al., 2007; Pineda, 2009; Rueda-Delgado y Arias-Bello, 2009; López, 2013).

También se observó influencia de la Teoría de la Organización Industrial, en la que sobresale el enfoque de redes empresariales o grupos estratégicos, que soportaron estudios que buscaban identificar la existencia y características de grupos y redes, así como la importancia de la localización y los grados de interdependencia de las empresas; y el enfoque estructura, conducta, marco de desempeño, donde los estudios buscan además de analizar la capacidad que tienen las empresas para desarrollar la estrategia en entornos competitivos, también observar las relaciones de las formulaciones estratégicas y los cambios en los mercados.

Se encontró que de la Teoría de la Economía Organizacional se utilizó la teoría de los costos de transacción para estudiar cómo el comportamiento humano y las características de las transacciones tienen

influencia en la operación de la empresa; por otro lado la teoría de la agencia fue la base de estudios que analizaron la forma como algunas empresas lograron extender sus operaciones, de otros estudios que analizaron las herramientas empresariales para competir en mercados oligopólicos (Orozco-Castro et al., 2007; Garzón y Fischer, 2009).

Es bueno clarificar que algunos trabajos teóricos como los estados del arte, por su naturaleza no se soportan en un enfoque teórico en particular pero, además de éstos, se observaron estudios teóricos que relacionaron la estrategia con conceptos como el poder organizacional, las organizaciones no empresariales, la innovación, el cambio, el conocimiento, entre otros; así mismo se encontraron algunos estudios que tenían como fin desarrollar desde la teoría, el tema del direccionamiento estratégico, sus fases, sus instrumentos, su naturaleza, etc; en términos generales también los estudios teóricos basaron sus desarrollos en enfoques como La Economía Industrial, La Economía Organizacional, La Visión Basada en Recursos y Capacidades.

### **B. Enfoques metodológicos**

De los 73 productos analizados 40 (55%) son empíricos y 33 (45%) son teóricos. Con

relación a los estudios empíricos, el tipo de investigación según su alcance muestra que 18 (46%) son descriptivos, 9 (23%) exploratorios, 10 (26%), correlacionales y 2 (5%) explicativos; en lo que respecta a los enfoques de investigación utilizados, 2 (5%) estudios son cualitativos, 20 (49%) estudios de caso, 12 (31%) cuantitativos y 6 (15%) mixtos. Las unidades de análisis que se abordaron en los estudios fueron la empresa 32 (79%) veces, los grupos de empresa 6 (15%) veces y el gerente 2 (5%) veces; con relación a zona geográfica en el que se referenciaron los estudios se encontró que 20 (51%) se realizaron en el ámbito local, 15 (38%) en el nacional, 3 (8%) en el regional y 1 (3%) en el internacional. Las herramientas de recolección y análisis de la información que se utilizaron en los estudios se encuentran detalladas en la tabla 1.

Como ya se mencionó, 33 de los productos fueron de tipo teórico donde se observaron revisiones documentales y estados del arte; en estos estudios las principales técnicas de análisis fueron el análisis documental y de contenido; es de anotar que algunos de estos estudios que tienen como finalidad la revisión teórica poseen listas de referencias bibliográficas inferiores a 50 citas.

**Tabla 1.**  
**Herramientas de recolección de información y de análisis.**

Enfoques	Herramientas de recolección de información	Herramientas de análisis de información referenciadas
Cualitativo	Entrevista a profundidad	No hay referencia
Estudios de caso	Encuesta, escalas tipo Likert, Cuestionario de competitividad del Foro Económico Mundial	Prueba de Friedman, prueba del coeficiente de correlación de Spearman, análisis de conglomerados, aproximación desde la teoría de grafos y análisis de redes Ucinet; DOFA //Herramientas tecnológicas: SPSS y Excel
Estudios mixtos	Entrevista	Herramientas estadísticas: diferencia de promedios, medias, análisis de varianzas, contrastes no paramétricos, anovas y manovas, prueba de Levene para muestras independientes y t de Student // Herramientas econométricas: análisis de hacinamiento, panorama competitivo, análisis estructural de fuerzas del mercado, análisis de competidores y análisis de clústeres // Herramientas cualitativas análisis documental
Estudios cuantitativos/ extensivos	Consulta a expertos, encuestas y grupos focales	Análisis de cluster, anovas, análisis factorial, ecuaciones estructuradas, correlaciones de Pearson, manovas, el método de mínima varianza, análisis de contenido, regresiones, chi cuadrado, matriz de componentes principales, estadística descriptiva.

Fuente: Resultados de investigación

### C. Aportes

Son de resaltar los aportes en cuatro aspectos en particular: los tipos de estrategias que predominan en las empresas del país, los instrumentos para el análisis de la estrategia, las propuestas para el diseño y formulación de estrategias, y los grupos estratégicos. Con relación a los tipos de estrategias que predominan en el país los estudios lograron aportar evidencia empírica que ratifica la relación de la estrategia con el buen desempeño empresarial; también colocan en relieve que al parecer las empresas en el país están orientando sus estrategias al liderazgo por diferenciación en calidad y el liderazgo en

costos, pero aun así no le dan la importancia requerida a la inclusión de la innovación como diferenciador estratégico (Calderón, Álvarez y Naranjo, 2009; Serna, Calderón y Naranjo, 2013; Ochoa y Ríos, 2011). Se logró observar en los estudios, que existe un alto nivel de apropiación del manejo y conocimiento de diferentes herramientas utilizadas el análisis de la estrategia organizacional, ya sea en las investigaciones empíricas como en las teóricas, entre las más utilizadas están, la matriz DOFA, el BSC (Balance Score Card), la planeación por escenarios y las redes estratégicas (Restrepo y Rivera, 2006; Pulgarín y Rivera, 2012; Jaimes, Bravo, Cortina, Pacheco, y Quiñones, 2009) Para el diseño y la

formulación de estrategias son algunos estudios teóricos los que sugieren análisis descriptivos para abordar lo estratégico en las Pymes, y aunque no hay evidencia de propuestas teóricas o instrumentales innovadoras que propongan nuevos modelos de direccionamiento estratégico, se encontró la propuesta de un modelo de cambio estratégico para enfrentar la turbulencia de los sectores, como también la propuesta de un modelo para interpretar estratégicamente las fusiones y adquisiciones (Botero, 2011; Rivera, 2010). Por último, lo relacionado con los grupos estratégicos evidencia la importancia de este tipo de análisis para el estudio y entendimiento de los sectores económicos del país, su dinámica, estructura y consolidación, es fundamental (Garcés y Duque, 2007; Garcés y Duque, 2008; Rojas, Montoya, y Garcés, 2010).

## Conclusiones

La investigación en estrategia en el país requiere superar algunas limitaciones relacionadas con la naturaleza y contenido de los estudios; se podría mencionar que es necesario trascender los estudios teóricos que se concentran en las revisiones de la evolución del concepto y los diversos enfoques estratégicos, y consolidar una constante reflexión sobre la naturaleza y el objeto de estudio de la disciplina; así mismo es necesario profundizar el análisis y la interpretación dado el predominio de los estudios descriptivos y la poca presencia de estudios explicativos; sumado a lo anterior, la superioridad numérica de los estudios de caso dan cuenta de fenómenos particulares y no aportan mucho a la generalización de los resultados de investigación; ayudaría a

la comprensión del fenómeno estratégico en el país, la realización de estudios longitudinales que en el tiempo den cuenta del avance de la práctica y el campo de estudio, como también la utilización de muestras representativas que permitan evidenciar el fenómeno estratégico en la Pyme colombiana.

Otro factor que apalancaría la consolidación de este campo de estudio es tomar en consideración los vacíos más representativos que se observaron; entre los que se pueden mencionar: los escasos estudios que relacionan temas como la innovación, la gestión del conocimiento, el emprendimiento y las capacidades organizacionales con la estrategia, que no han permitido generar sólidas líneas de investigación; escasos también se observa, aunque a un menor nivel en un tema tan central como lo es la relación estrategia competitividad. Otro vacío que es necesario atender, es la casi nula utilización en el ámbito nacional de referentes teóricos como el institucionalismo, visto desde la teoría sociológica y la teoría económica, así como la utilización de los referentes conceptuales de la complejidad para abordar el estudio de la estrategia; lo anterior implica, buscar consolidar una aproximación interdisciplinaria de la estrategia.

Como futuros temas o en los casos que amerite líneas de investigación, se pueden mencionar entre algunas: el riesgo y su impacto en la formulación estratégica; el fenómeno de internacionalización de las empresas colombianas; la sinergia y dinámica entre empresas líderes y seguidoras; los escenarios dinámicos, de grupos estratégicos y competitivos, y además

los de clúster; las relaciones del cambio estratégico con aprendizaje y el desarrollo de capital humano, las diferencias en los procesos de formulación y control de la estrategia empresarial en función de sec-

tores económicos o sectores estratégicos y de clúster; los efectos del origen del capital de las empresas en la conformación de grupos estratégicos o competitivos.

## Referencias bibliográficas

- ALCHIAN, A. Y DEMSETZ, H. (1972). Production, information costs, and economic organization. *The American Economic Review*, 62 (5), 777-795.
- ANDERSEN, T. Y MINVAEBA, D. (2013). The Role of Human Resource Management in Strategy Making. *Human Resource Management*, 52, (5), 809-827.
- ANDREWS, K. (1971). *The concept of corporate strategy*. Universidad de California. California: Dow Jones-Irwin.
- ANSOFF, H. (1981). *Strategic Management*. Palgrave Macmillan.
- BARNEY, J. (1991). Firm resources and the theory of competitive advantage. *Journal of Management*, 17 (1), 99-120.
- BISHOP, W. (2013). The elements of leadership in a global environment. *Global Business and Organizational Excellence*, 32 (5), 78-85.
- BOTERO, J. L. (2011). *Modelo de direccionamiento estratégico para PYMES*. Bogotá: Universidad EAN.
- BRACKER, J. (1980). The historical development of the strategic management concept. *Academy of Management Review*, 5 (2), 219-224.
- CALDERÓN, G., ÁLVAREZ, C. M., Y NARANJO, J. C. (2009). Orientación estratégica y recursos competitivos: un estudio en grandes empresas industriales de Colombia. *Cuadernos de Administración*, 22(38), 49-72.
- CARRION, J. (2007). *Estrategia. De la visión a la acción*. Madrid: Editorial ESIC.
- CAMISÓN, C. Y BORONAT, M. (2004). Factores determinantes del desempeño organizativo: efecto industria, incertidumbre y competencias distintivas. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 10 (3), 127-143.
- CHANDLER, A. (1962). *Strategy and structure: chapters in the history of the industrial Enterprise*. M.I.T. Press: Cambridge.
- CLAUSEWITZ, K. (2002). *De la guerra*. Buenos Aires: Librodot.
- DAVID, F. (1999). *Strategic management: Concepts and cases*. New Jersey: Prentice Hall.
- FREEMAN, R. Y McVEA, J. (2001). *A Stakeholder Approach to Strategic Management*. Recuperado de [http://papers.ssrn.com/sol3/Papers.cfm?abstract\\_id=263511](http://papers.ssrn.com/sol3/Papers.cfm?abstract_id=263511).

- GARCÉS, J. E., Y DUQUE, E. J. (2007). Revisión del concepto de grupo estratégico y propuesta de definición para aplicaciones en el ámbito colombiano. *Innovar. Revista de ciencias administrativas y sociales*, 17 (30), 99-111.
- GARCÉS, J. E., Y DUQUE, E. J. (2008). Grupos estratégicos en la banca colombiana: análisis estático y dinámico. *Innovar. Revista de ciencias administrativas y sociales*, 18 (32), 195-226.
- GARZÓN, M. A., & FISCHER, A. L. (2009). Una vía de colaboración entre la economía y la administración: la teoría de los recursos y las capacidades. *Equidad & Desarrollo* (11), 75-104.
- GRANT, R. (1991). The Resource-Based Theory of Competitive Advantage: Implications for Strategy Formulation. *California Management Review*, 33 (3), 114-135.
- GUERRAS, L. Y NAVAS, J. (2007). *La dirección estratégica de la empresa. Teoría y aplicaciones*. Madrid: Thomson Civitas.
- HANNAN, M. Y FREEMAN, J. (1977). The population ecology of organizations. *American Journal of Sociology*, 82 (5), 929-964.
- HERNÁNDEZ, A. G. (2007). Estrategia y cooperación: Una visión de la gestión desde el paradigma de la colaboración antefirmas. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 15 (2), 115-131.
- HOSKISSON, R; HILL, M; WAN, W. Y YIU, D. (1999). Theory and research in strategic management: Swings of a pendulum. *Journal of Management*, 25 (2), 417-456.
- JAIMES, H., BRAVO, S. A., CORTINA, K. A., PACHECO, C. M., Y QUIÑONES, G. M. (2009). Planeación estratégica de largo plazo: una necesidad de corto plazo. *Pensamiento & Gestión* (25), 191-213.
- JENSEN, M. Y MECKLING, W. (1976). Theory of the firm: managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3 (4), 305-360.
- KAPLAN, S. (2011). Research in cognition and strategy: reflections on two decades of progress and a look to the future. *Journal of Management Studies* 48 (3), 665-695.
- KELLY, J. Y GENNARD, J. (2007). Business strategic decision making: the role and influence of directors. *Human Resource Management Journal*, 17 (2), 99-117.
- LÓPEZ, P. A., Y CALDERÓN, C. (2012). Caracterización de la Formación de la Estrategia en Organizaciones del Mercado Forex. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 20 (1), 37-56.
- LEVY, A. R. (2011). La estrategia y la construcción del conocimiento. *Revista Ciencias Estratégicas*, 19(26), 157-170.
- LÓPEZ, P. A. (2013). Una aproximación al campo de estudio del pensamiento estratégico desde las publicaciones académicas: de lo predecible a lo emergente. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 21 (1), 217-241.

- MAGANHOTTO, D; MARQUES, C. Y JACOMETTI, M. (2012). Estruturação da Estratégia Como Prática Organizacional: Possibilidades Analíticas a Partir do Institucionalismo Organizacional. *Revista de Administração Mackenzie*, 13 (5), 204-231.
- MILLER, D. (1979). Strategy, structure and environment: context influences upon some bivariate associations. *Journal of Management Studies*, 16 (3), 294–316.
- MINTZBERG, H; AHLSTRAND, B. Y LAMPEL, J. (2007). *Safari a la Estrategia. Una visita guiada por la jungla del management estratégico*. Buenos Aires: Ediciones Granica.
- MORALES-RUBIANO, M. E., SANABRIA-AGUIRRE, S. E., Y ARIAS-CANTE, M. A. (2010). Acumulación de conocimiento, innovación y competitividad en aglomeraciones empresariales. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 18 (2), 19-53.
- OCHOA, H., Y RÍOS, A. M. (2011). Liderazgo, la competencia esencial que transformó una empresa colombiana en un gigante internacional: El caso de cementos Argos. *Estudios Gerenciales*, 27(121), 39-58.
- OROZCO-CASTRO, L. A., CHAVARRO-BOHÓRQUEZ, D. A., Y RIVERA-RODRÍGUEZ, H. A. (2007). Estrategia y conocimiento en la gestión organizacional. *Universidad & Empresa*, 9 (13).
- PAPAGIANNAKIS, G; VOUDOURIS, I. Y LIOUKAS, S. (2014). The road to sustainability: exploring the process of corporate environmental strategy over time. *Business Strategy and the Environment*, 23 (4), 254–271.
- PENROSE, E. (1959). *The Theory of the Growth of the Firm*. (A. Nair, J. Trendowski, & W. Judge, Eds.) The Academy of Management Review (4th ed., Vol. Vol.33, pp. 1026–1028). New York, NY: Oxford University Press.
- PETTIGREW, A. (1977). Strategy formulation as a political proces. *International Studies of Management & Organization*, 7 (2), 78–88.
- PINEDA, L. (2009). *Pensamientos y enfoques alrededor de la estrategia como concepto según diferentes autores*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- PORTER, M. (1979). How competitive forces shape strategy. *Harvard Business Review*. 57 (2), 137-145.
- PORTER, M. (1980). *Competitive Strategy*. New York: Free Press.
- PRAHALAD, C. Y HAMEL, G. (1990). The Core Competence of the Corporation. *Harvard Business Review*, 68 (3), 79-91.
- PULGARÍN, S., Y PINEDA, L. (2011). La innovación estratégica: su caracterización y un posible enfoque desde las ciencias de la complejidad. *Criterio Libre*, 9 (15), 173-192.
- PULGARÍN, S. A., Y RIVERA, H. A. (2012). Las herramientas estratégicas: un apoyo al proceso de toma de decisiones gerenciales. *Criterio Libre*, 10(16), 89-114.
- RAMOS, A Y RUIZ, J. (2004). Changes in the intellectual structure of strategic management research: a bibliometric study of the strategic management journal, 1980–2000, *Strategic Management Journal*, 25 (10), 981–1004.

- RAMOS-RUIZ, J. L., Y RANGEL-ROJAS, R. D. (2009). Ventajas competitivas basadas en la gestión del conocimiento: el caso de tres sectores industriales del Departamento del Atlántico. *Economía del Caribe* (3), 86-146.
- RESTREPO, L. F., Y RIVERA, H. A. (2006). *Análisis estructural de sectores estratégicos*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- RIVERA, H. A. (2010). Cambio estratégico para entornos turbulentos. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 18 (1), 87-117.
- ROJAS, S. P., MONTOYA, L. A., Y GARCÉS, J. E. (2010). Identificación de grupos estratégicos en el subsector asegurador colombiano. *Cuadernos de Administración*, 23 (40), 137-162.
- RONDA, G Y GUERRAS, L. (2012). Dynamics of the evolution of the strategy concept 1962–2008: a co-word analysis, *Strategic Management Journal*, 33 (2), 162–188.
- RODRÍGUEZ-PONCE, E., PEDRAJA-REJAS, L., DELGADO, M., Y RODRÍGUEZ-PONCE, J. (2010). Gestión del conocimiento, liderazgo, diseño e implementación de la estrategia: Un estudio empírico en pequeñas y medianas empresas. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 18 (3), 373-382.
- RUEDA-DELGADO, G., Y ARIAS-BELLO, M. L. (2009). Los sistemas de información contable en la administración estratégica organizacional. *Cuadernos de Contabilidad*, 10 (27), 247-268.
- SERNA, H. M., CALDERÓN, G., Y NARANJO, J. C. (2013). Efecto de la estrategia en el desempeño de la empresa. Un estudio en la industria manufacturera de Colombia. *Revista venezolana de gerencia*, 18 (61), 9-28.
- SMINIA, H. (2009). Process research in strategy formation: theory, methodology and relevance. *International Journal of Management Reviews*. 11 (1), 97–125.
- TEECE, D; PISANO, G. Y SHUEN, A. (1997). Dynamic Capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*, 18 (7), 509-533.
- VOLBERDA, H. (2004). Crisis in strategy: fragmentation, integration or synthesis. *European Management Review*, 1 (1), 35-42.
- WEICK, K. (1979). *The social psychology of organizing*. New York: Random House.
- WHITTINGTON, R. (2001). *What is strategy-and does it matter?* London: Thomson Learning.
- WRIGHT, M; FILATOTCHEV, I; HOSKISSON, R. Y PENG, M. (2005). Strategy research in emerging economies: challenging the conventional wisdom. *Journal of Management Studies*, 42 (1), 1-33.
- XU, D. Y MEYER, K. (2013). Linking theory and context: ‘strategy research in emerging economies’ after Wright et al. (2005). *Journal of Management Studies*, 50 (7), 1322-1346.