

El conocimiento del ocio en las sociedades de la periferia. Un análisis de los enfoques en la producción científica en Colombia

The Knowledge of Leisure in Peripheral Societies. An Analysis in the Focus of Scientific Production in Colombia

José Fernando Tabares Fernández¹

Resumen

Este texto busca presentar algunos referentes desde una perspectiva crítica, para el análisis de algunos asuntos considerados como relevantes en los procesos de producción científica en el campo del ocio, la recreación y el tiempo libre. Un marco que busca problematizar las condiciones bajo las que ha sido abordado el tema del conocimiento en este campo. El trabajo se apoya en la perspectiva de la modernidad/colonialidad, en las categorías de colonialidad del poder (Quijano, 2000) diferencia colonial (Mignolo, 2003), colonialidad del saber (Lander, 2000) y geopolítica del conocimiento (Mignolo en Walsh, 2003), proponiendo un marco de análisis para el estudio del ocio y la recreación en los países de la periferia. Aunque para la realización de la investigación se construyeron seis categorías: enfoques, propósitos, conceptos, actores, ubicación y tendencias, en este texto sólo se presentan, por razones de espacio, las categorías de enfoques y propósitos.

Palabras clave: ocio, conocimiento, modernidad/colonialidad, periferia.

Abstract

This paper presents some referents from a critical perspective to analyze some relevant issues in scientific production processes in leisure, recreation and free time. A framework which seeks to inquire on the conditions under which the knowledge of this subject in this field has been approached. This work is learning on the coloniality/modernity perspective, in power coloniality categories (Quijano, 2000), colonial difference (Mignolo, 2003), knowledge coloniality (Lander, 2000) and geopolitical knowledge (Mignolo in Walsh, 2003) proposing a framework analysis to leisure, recreation and free time in peripheral countries. Although this research contains six categories: Focuses, purposes, concepts, actors, places and tendencies, this paper only presents two of them: focuses and purposes, due to reasons of space.

Keywords: knowledge, modernity/coloniality, periphery

Recepción: 15-09-2012 / Modificación: 30-09-2012 / Aceptación: 24-10-2012

El presente artículo es un producto asociado a los resultados de las investigaciones: El conocimiento del ocio en las sociedades periféricas y Análisis de la producción científica sobre ocio, recreación y tiempo libre en Colombia.

¹ Doctor por la Universidad de Deusto. Profesor-investigador de la Universidad de Antioquia. Integrante del Grupo Ocio, Expresiones Motrices y Sociedad. Miembro de la Corporación CIVITAS Estudios de Ocio, Cultura y Sociedad. jfernando37@hotmail.com

Como citar este artículo: Tabares, F. (2012) El conocimiento del ocio en las sociedades de la periferia. Un análisis de los enfoques en la producción científica en Colombia. En *Revista educación física y deporte*, 31 (2), 1021-1028.

Introducción

Este trabajo buscó indagar la manera como el proceso de intervención civilizatorio generó discursos y formas de conocimiento que han influido de manera importante sobre el campo del ocio en las sociedades periféricas. Discursos y formas de conocimiento producidos sobre estas sociedades, que establecieron una relación basada en una lógica unidireccional, desde el atraso hacia el progreso.

Esta situación condujo a la construcción de unas categorías con las que serían estudiadas las sociedades por civilizarse. Categorías que se construyen en el centro —lugar de enunciación—, lo que influyó, al igual que en otros ámbitos, para que en los estudios del ocio los principales referentes fueran los conocimientos producidos en el centro y, menos, mucho menos, los generados en países latinoamericanos, asiáticos o africanos —ya por ausencia o por invisibilización—.

Si a lo anterior se agrega la nacionalidad de los autores más representativos en el campo del ocio (Huizinga, Caillois, Veblen, Elias y Dunning, Dumazedier, etc. y más recientemente, Csziksentmihalyi, Stebbins, Kelly, Rojek y en el ámbito Iberoamericano Cuenca, Trilla y Munné), el panorama es mucho más explícito.

Frente a esta situación, la perspectiva de la modernidad/colonialidad, presenta algunos referentes que permiten realizar análisis tales como que el ocio, la recreación y el tiempo libre han sido analizados y construidos desde las variables y definiciones formuladas bajo perspectivas universales. De acuerdo con Castro-Gómez (2008, p. 15), como un texto original que es copiado por otros, en este caso por la periferia. Esto puede representar una de las causas por la que en los estudios de ocio en Colombia, este se entienda mayoritariamente como un fenómeno de perspectivas universales, donde solo es posible hablar de una buena o mala implementación.

Para el caso de Colombia, se evidencia que los estudios han estado más orientados a mirar el mayor o menor grado de instauración de las prácticas propias del centro, que como fenómeno propio con múltiples expresiones. Desde las

categorías historias locales y diseños globales de Mignolo (2003), podría afirmarse que se asiste al proceso en que unas historias locales, convertidas en diseños globales, existen *en* y no *con* otras historias locales, receptoras de aquéllos. Desde la modernidad/colonialidad, la inquietud fundamental por el ocio en las sociedades de la periferia se orienta hacia algunos interrogantes a los que se busca dar respuesta, mediante el análisis de los factores que condicionaron sus formas de existencia y los discursos y formas de conocimiento que lo configuraron en este espacio particular.

El ocio existe en todas las sociedades y culturas, donde asume variadas expresiones y denominaciones, prácticas liberadoras o alienantes, potenciadoras o desmovilizadoras, en una relación dinámica entre lo propio y lo foráneo. Este enfoque permite superar aquellos condicionamientos del discurso que hacen al ocio invisible, inexistente o desprovisto de valor, cuando no aparece bajo la forma establecida por los lugares de enunciación.

La investigación sobre la que se basa este escrito, corresponde a un ejercicio de corte cualitativo. Una investigación documental que se realizó utilizando el análisis de contenido, la investigación bibliográfica, y que se complementó con entrevistas a actores representativos del campo, buscando hacer visible el contexto histórico-social. El corpus elegido fueron los informes de investigación —que se codificaron con la letra D (Documento) y el número asignado después de la organización de los informes en orden alfabético—, presentados en los Congresos y Simposios de recreación realizados por la Fundación Colombiana de Tiempo Libre y Recreación —Funlibre— en el período comprendido entre 1998 y 2008. Desde las categorías enfoques, propósitos, conceptos, actores, ubicación y tendencias, la investigación buscó hacer un análisis crítico de la producción de conocimiento en Colombia en el período elegido. Cada una de ellas permitió obtener una información valiosa que en su conjunto posibilitó un análisis de la situación actual de los procesos de producción de conocimiento sobre ocio, recreación y tiempo libre en la última década.

Sin embargo por la cantidad de información generada por cada una de las categorías no es posible presentarlas todas. De esta manera, solo se tienen en cuenta las categorías enfoques y propósitos.

El punto de partida

La pregunta por la generación de conocimiento sobre el tema del ocio en Colombia, llevó en primera instancia a buscar perspectivas que permitieran indagar por la situación de dependencia de las sociedades periféricas en general.

En este sentido, la búsqueda se orientó a develar aquellos discursos e intereses que condujeron a la negación o subalternización, o como plantea Escobar (2005, p. 24), a la supresión, eliminación, invisibilización y descalificación de aquellos conocimientos subalternos y prácticas culturales que existían en el mundo por desarrollarse y que aun después siguieron existiendo.

La generación de conocimiento en la región sobre el tema del ocio aparece en principio con bajos desarrollos —apenas con algunas excepciones, como el caso de Waichman (2000)—, aunque luego se evidencian desarrollos como los alcanzados en Brasil principalmente, pero cuyas posibilidades de circulación en los países de América Latina enfrentan una seria restricción, ya por el idioma o por la falta de canales que permitan su circulación. Es mucho más fácil acceder a autores franceses, estadounidenses, canadienses o españoles, que a autores brasileños, argentinos o mexicanos.

En esta realidad se inscribe la investigación, que si bien reflexiona y reconoce el valor de los aportes hechos por autores de todo el mundo, simultáneamente problematiza la pertinencia de sus marcos referenciales como si fueran los únicos para la lectura de situaciones características de nuestras sociedades, tan complejas, diversas, tan distintas a aquellas que están en la base de los estudios clásicos del ocio.

Las categorías propuestas como referentes para el análisis de la producción científica en ocio, recreación y tiempo libre

Con la presentación de los referentes asumidos desde la modernidad/colonialidad se busca explicar en qué consiste cada uno de ellos y cómo se articulan en el análisis de un fenómeno como el ocio en los espacios de la periferia. De esta manera se hicieron explícitos referentes que cuestionan algunos de los abordajes convencionales para dicho estudio. El sistema mundo moderno/colonial presenta una unidad de análisis histórica que se ubica en el siglo XVI, que para el caso de la periferia posibilita hacer visibles aspectos subvalorados o ignorados, que ofrecen muchos indicios para la comprensión de nuestra realidad actual.

El enfoque Modernidad/Colonialidad ofrece referentes pertinentes para el análisis propuesto: la colonialidad del poder como patrón de poder que nace en el siglo XVI, que ubica en el centro de su estrategia a la raza, eje de clasificación de los seres humanos, con un importante impacto en nuestras sociedades hasta el día de hoy; la colonialidad del saber y el punto cero, que problematizan el campo específico del conocimiento en dicho patrón, de vital importancia para el objeto del análisis; la diferencia colonial, como la explicitación de los espacios donde se desarrolló la colonialidad del poder y donde se hace visible la subalternidad mediante la asignación de unos valores determinados a seres humanos de todo el mundo en la exterioridad del patrón de poder; y la geopolítica del conocimiento, que problematiza la universalidad y hace visibles los puntos e intereses en donde se generan dichos conocimientos, buscando evidenciar la relación entre estos y el patrón mundial de poder.

Las categorías propuestas para el análisis:

Enfoques

Desde el punto de vista de la colonialidad del saber, que reflexiona sobre el ámbito de la subjetividad y el conocimiento, se identifican dos perspectivas de análisis. La primera se refiere

a la existencia de intereses que subyacen a las distintas formas de conocimiento. La segunda visibiliza los modelos de conocimiento que bajo criterios de universalidad y objetividad, desconocen otras formas de conocer y de pensar. Para el análisis se retoman los modelos de investigación propuestos por Habermas: empírico-analítico, histórico-hermenéutico y crítico-social, buscando mostrar las tensiones e intereses internos a los procesos de producción intelectual, y la mirada desde un espacio que devino dependiente con respecto a referentes supuestos como universales. En síntesis, hacer ver el papel de los distintos enfoques en la constitución de unos territorios intervenidos.

Propósitos

Entendiendo que los investigadores se proponen unos objetivos para los trabajos de investigación que realizan, su análisis hace posible identificar las motivaciones que orientan sus búsquedas.

Dicha lectura también permite el inventario de las diferentes apuestas por el papel y la función que asignan al ocio en Colombia y comprobar cómo opera la tensión entre intereses y perspectivas globales y locales.

Conceptos

Para la colonialidad del saber los referentes teóricos se elaboran fundamentalmente en el espacio de conocimiento del centro, asignando a la periferia el rol de receptor de los mismos. Hacer visibles los conceptos que utilizan los investigadores, sopesarlos e inventariarlos, permite entender la manera precisa como los referentes condicionan sus lecturas del ocio y los fenómenos que les son concomitantes.

Actores

Otro asunto importante para la lectura propuesta se refiere a quienes investigan y producen intelectualmente en este sector, pues representan un significativo referente. Su formación, su producción académica, su contexto institucional, el enfoque o escuela en que se inscriben, sus temas

de interés y su producción escrita representan un factor esencial para comprender el campo. Por ello esta investigación analizó estos aspectos. Para ello se hizo el análisis de los currículos (CvLAC) que aparecen en la Web del Departamento Administrativo de Ciencia Tecnología e Innovación —Colciencias—, entidad encargada del apoyo a la investigación.

Ubicación

Entendiendo que existen regiones y lenguas desde los que se producen la mayor cantidad de marcos referenciales, se propone un análisis de las bibliografías relacionadas en los informes de investigación. De esta manera se busca levantar un censo de los autores, nacionalidades y textos que más se referencian.

Tendencias

Una última categoría busca identificar las tendencias que existen en el campo de la investigación y la producción escrita en ocio, recreación y tiempo libre en Colombia. Hacia dónde se orientan y qué campo construyen, en términos de su correspondencia o extrañamiento respecto a las realidades de una sociedad como la colombiana. ¿Qué temas son los más tratados y cuáles sus perspectivas?

Los enfoques en las investigaciones sobre ocio, recreación y tiempo libre en Colombia

El análisis de los enfoques de las investigaciones enviadas a los Congresos y Simposios de Recreación en Colombia, permitió evaluar la representatividad de cada uno de ellos. El enfoque empírico-analítico, aparece en 17 de las 43 investigaciones (39,5%). El 23%, 10 investigaciones, recurrieron al enfoque histórico hermenéutico. Cinco investigaciones (11,6%), se inscriben en el enfoque crítico-social y 11 trabajos, que representan el (25,6%) del total, pertenecen a la categoría 'otros', en donde se incluyen aquellas investigaciones que recurren a la combinación de los enfoques o a la sistematización.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	Nº	%	TOTAL
Empírico-analítico	17	39,5	17
Histórico-hermenéutico	10	23	10
Crítico social	5	11,6	5
Otro	11	25,6	11
Total			43

Tabla que muestra los enfoques de las investigaciones en ocio, recreación y tiempo libre presentadas en los congresos y simposios de recreación en Colombia entre 1998 y 2008.

La mayor presencia de proyectos reproductores y funcionalistas, muestra una prevalencia del enfoque empírico-analítico sobre los demás. Poco menos del 40% de los informes se inscribe en esta perspectiva. El interés que subyace en este enfoque es técnico y pretende ser predictivo, para explicar, predecir y controlar la realidad.

El enfoque histórico-hermenéutico corresponde a 10 de los 43 informes analizados. Esto representa el 23% del total. El interés práctico es el que se hace visible en este enfoque. El interés que orienta estos trabajos ya no es la predicción sino la comprensión de la práctica personal y social, para su orientación. Su participación, casi un cuarto de las investigaciones, permite evidenciar la preocupación de algunos investigadores por responder a la complejidad del ocio, la recreación y el tiempo libre como fenómenos cuyo análisis no se agota en la descripción y cuantificación.

El enfoque crítico-social, con cinco informes de investigación, es decir el 11,6%, es el que menos representatividad tiene. Además se debe tener en cuenta que dos informes corresponden a la presentación de dos categorías de una misma investigación. El interés que subyace en este enfoque es la problematización y transformación, es decir, la apuesta por la superación de situaciones de dependencia, explotación y desigualdad.

La minoritaria presencia de este enfoque en los informes de investigación hace evidente la menor atención que reciben aspectos relacionados con lo local. Si bien es importante resaltar el esfuerzo de algunos investigadores en esta línea, también lo es la necesidad de proyectos que propendan por un mayor equilibrio entre los diferentes inte-

reses. Es precisamente lo que pretende propiciar este trabajo, un esfuerzo de largo aliento, donde lo local y lo propio también hagan parte de los intereses y esfuerzos de los académicos y grupos de investigación en Colombia. Solo de esta manera será posible construir marcos referenciales contextualizados con las características propias de la periferia.

Una última categoría que fue necesario crear, es la de 'otros', para incluir en ella aquellas investigaciones que combinan los enfoques y que no se inscriben en ninguno en particular, y los informes de sistematización. Once informes se incluyen en esta categoría. En este punto es pertinente hablar de la sistematización, que aparece en cinco casos. Este tipo de investigación es bien importante en la periferia porque representa una importante iniciativa en la recuperación y reflexión de las experiencias de muchos grupos que construyen proyectos para cualificar los procesos de sus comunidades, en la búsqueda de alternativas a sus problemas.

La mayoritaria presencia del interés técnico y de control sobre las demás motivaciones, marca la producción de conocimiento sobre ocio, recreación y tiempo libre en Colombia.

En principio, estas solas afirmaciones pueden parecer cortas para dar cuenta de las intencionalidades implícitas en los diferentes enfoques. Por ello se presentan a continuación apartes de los informes, que dan soporte a lo planteado arriba.

Por ejemplo en los informes ubicados en el enfoque empírico analítico, pueden leerse planteamientos como el expresado por Fernández (D.19, p. 12), quien afirma: "En términos generales, en los dos grupos poblacionales estudiados existe una gran inclinación por la práctica deportiva, pero según los resultados obtenidos se trata de una práctica preponderantemente libre", frente a lo que llama la atención, por considerar la baja cobertura, de lo que él denomina programas organizados. Su interés se hace evidente en la siguiente afirmación:

[...] la calle y el parque son los lugares donde los niños y jóvenes practican el deporte, que en términos generales realizan en forma libre. Es decir, la calle y el parque se configuran como espacios de perma-

nencia de niños y adolescentes carentes de valores y significados educativos, y por el contrario se conforman como espacios que incrementan los niveles de exposición a riesgos de la calidad de vida (D.19, p. 12).

En esta misma línea está el informe “Consumo cultural y uso del tiempo libre en estudiantes Lasallistas” que plantea como objetivo la caracterización de las formas de consumo cultural y uso del tiempo libre de los estudiantes de dicha institución. Un aspecto muy importante en referencia a los intereses de los investigadores, se hace explícito en la siguiente afirmación: “Retomando los ideales de la Ilustración, se debe optar por formar en los grandes productos culturales, artísticos y científicos con el fin de obtener ciudadanos creativos, sensibles y capaces de mejorar las condiciones de vida de la sociedad” (D.9, p. 23).

También en el informe “La gestión cultural de la corporeidad o la gestión de una estética de la existencia” se informa sobre la intención institucional de la investigación: “[...] poder elaborar una propuesta que permitiera hacer del tiempo libre de los estudiantes ‘un uso racional y productivo’” (D.22, p. 2). Frente a esta situación, el mismo informe problematiza este tipo de ejercicios afirmando que la Universidad (y en general la escuela) tiende a reconocer a los estudiantes como iguales, “como si todos los jóvenes fueran seres idénticos, homogéneos, sin variaciones” (D.22, p. 2).

También el planteamiento del investigador, desde un ejercicio de corte empírico-analítico, plantea una postura crítica en los siguientes términos:

Todo esto es lo que no alcanza a percibir la centralidad, lo que viene de la periferia, pero eso es lo que nos hacen creer, porque todas las formas creativas que existen en la universidad son en muchas ocasiones negadas por los que tienen el poder y lo ejercen, que en primer lugar están muy ocupados razonando pero no habitando este espacio que les corresponde; además, porque si están, están buscando orden al desorden, y en segundo lugar, porque les interesa velar los problemas, ya que les

da temor cualquier dislocación posible (D.22, p. 3).

Desde el enfoque histórico hermenéutico las intencionalidades de los investigadores se hacen explícitas en afirmaciones como la presentada por Gómez en el informe “Crash: la forma del entretenimiento urbano. Pistas para comprender el lugar del entretenimiento urbano entre jóvenes integrados”: “En este sentido, es tarea nuestra comprender el lugar que el entretenimiento juega en la construcción de las subjetividades de los jóvenes urbanos (en particular) y de todos los que vivimos las ciudades de hoy (en general) para desde allí repensar el quehacer de los re-creadores” (D.10, p. 1). De esta manera la autora busca explorar las interpretaciones de los jóvenes sobre los juegos en los que interviene su cuerpo.

También desde este enfoque se lee el propósito de Jaramillo en los siguientes términos: “[...] comprender los sentidos que encuentran los ancianos en las clases de baile, las relaciones que se establecen y las motivaciones para su participación” (D.3).

En esta misma línea, otro informe que hace explícito su propósito es “Actitudes de convivencia de personas en situación de desplazamiento forzado que participan en la ludoteca para la convivencia ubicada en la unidad de atención y orientación al desplazado UAO de Pereira”, expresado de la siguiente manera:

Es allí donde se presenta la ludoteca para la convivencia, como una alternativa de integración con las comunidades en situación de desplazamiento forzado, con el objetivo de abstraer, a través del juego, las diferentes situaciones que implica la convivencia, observar cómo se comportan ante estas situaciones y qué sentimientos exteriorizan al enfrentarse a ellas (D.2, p. 2).

Por último desde el enfoque crítico social, se hallan informes como el de Blandón en donde se encuentran referencias claramente propias de este enfoque. Una primera mención frente a la concepción plantea:

Esta concepción centra sus principios en la participación activa de las comunidades en todos los procesos, desde la producción de conocimiento hasta la acción e implementación de las soluciones construidas para las situaciones problema; por tanto se termina con las relaciones de poder-saber, derivando hacia participantes activos en todos los procesos (D.43, p. 2).

Un aspecto más, enfatizado por el autor, es el interés explícito del papel del investigador. Sobre esto argumenta:

En este contexto, el investigador o científico social debe inmiscuirse en el desarrollo de los problemas que en el día a día se presentan en las diferentes formaciones sociales desde una visión universal, pues su responsabilidad no recae en la contemplación idealista del mundo, sino en la transformación del mismo a través de procesos sociales donde las diferentes comunidades resuelven sus problemáticas (D.43, p. 2).

El interés del investigador queda también planteado en el siguiente párrafo: “Este estudio bajo la metodología Investigación Acción Participativa, busca problematizar, reflexionar y transformar las prácticas de ocio, en prácticas que potencien el desarrollo social desde enfoques participativos y críticos” (D.43, p. 2).

De esta manera se hace evidente la relación entre los intereses y los enfoques de cada estrategia de análisis. Por ejemplo, ‘transformar’, no sería propio de una investigación empírico-analítica. Tampoco ‘determinar’ estaría acorde con una de corte crítico-social. En esta dirección, la mayor presencia de investigaciones de corte empírico-analítico e histórico-hermenéutico implica que los intereses de los trabajos sobre ocio, recreación y tiempo libre presentados en los congresos y simposios de recreación en Colombia se inscriben en perspectivas técnicas y comprensivas. Consecuentemente, están en la orilla opuesta los intereses orientados a la generación de saber, que reivindican investigaciones y procesos que cuestionan las causas de la desigualdad ancestral de nuestras sociedades.

Los enfoques de investigación desde la lectura de la Modernidad/Colonialidad.

Los resultados del análisis de los enfoques de investigación presentados en este apartado explicitan los distintos intereses de las investigaciones en el campo del ocio, la recreación y el tiempo libre en Colombia. La presencia mayoritaria del enfoque empírico-analítico es un indicador del tipo de investigación que se adelanta mayoritariamente en el país. Investigaciones regidas por modelos globales, en las que subyace la idea de que es posible dar cuenta de un fenómeno como el ocio de la misma manera en todos los lugares, independientemente de sus contextos, su diversidad y sus referentes culturales.

La perspectiva de la Modernidad/Colonialidad, desde las categorías propuestas en este trabajo, abre otras lecturas de los enfoques de investigación.

Desde el punto de vista de la colonialidad del saber, la presencia mayoritaria del enfoque empírico-analítico, precisamente el foco de su crítica, muestra la prevalencia de estos métodos sobre otros, y al mismo tiempo nos advierte que dicho predominio no es una señal positiva sobre la forma como se investiga en Colombia.

Justamente, lo que se intenta poner de manifiesto es que la preferencia por esa forma de abordar el campo del ocio desplaza otros enfoques de mayor alcance y mayor pertinencia histórica, que representan un valioso aporte a países como el nuestro.

En lo tocante a los intereses que cruzan estos procesos, es bueno mostrar el papel de una de las personas (actores), con significativos liderazgos en el campo que abordamos.

Esperanza Osorio llegó al campo de la recreación en el año 1998, con formación en Psicología, formación que ella denomina empírico-analítica muy fuerte (EAS, 2009, p. 1) y a la que se refiere así: “Entonces, claro, uno no era un psicólogo común y corriente, y menos en el tema de la producción de conocimiento. Además muy estricto, yo lo califico ahora de ortodoxo” (EAS, 2009, p. 1).

La influencia en ella de modelos norteamericanos, europeos y australianos, condicionaba indudablemente las tendencias y enfoques que marcaban las elaboraciones teóricas que se hacían en el país. Al respecto comenta:

[...] ya empezamos convenios con el Reino Unido y con otros países, entonces recogí competencias y me hice un cuadro total de lo que eran las competencias en recreación. Entonces todas esas aproximaciones iniciales a través de trabajos específicos, fue lo que me fue dando a mí luces para ir construyendo una ruta, que en principio fue una ruta más ordenada, por decirlo de alguna manera, por la demanda externa ¿cierto? que porque yo dijera: "Mire, la ruta que yo voy a coger en recreación como desarrollo propio es esta" (EAS, 2009, p. 5).

Lo anterior confirma un escenario marcado mayoritariamente por el enfoque empírico-analítico, y la minoritaria presencia de lo crítico-social, que evidencia la necesidad de emprender esfuerzos y acciones que permitan avanzar hacia un contexto en el que haya un mayor equilibrio entre los diferentes enfoques.

Consideraciones finales

El presente trabajo hace evidente el desequilibrio entre los diferentes enfoques de conocimiento, en beneficio del interés técnico. En este contexto, la necesidad perentoria de construir una línea crítica para el estudio del ocio, la recreación y el tiempo libre en las sociedades de la periferia, emerge como proyecto pertinente, buscando potenciar espacios en donde la interacción con los demás enfoques posibilite escenarios más equilibrados. Una línea que pueda fortalecer este ámbito de estudios en las sociedades de la periferia, apostando manifestamente por la reivindicación de lo propio y por la defensa de propuestas que pongan el conocimiento al servicio de la transformación y superación de las situaciones más indignas, generadas por la tradicional forma de ejercer el poder, con el conocimiento como uno de sus principales dispositivos.

Referencias

1. Bolaño, T. (2005). *Qué hacer del ocio. Elementos teóricos de la Recreación*. Armenia, -Colombia: Editorial Kinesis.
2. Castro-Gómez, S. (2008). *La Hybris del punto cero. Ciencia, raza e ilustración en la nueva Granada (1750-1816)* (2ª ed.). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
3. Escobar, A. (2005). *Más allá del Tercer Mundo. Globalización y Diferencia*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
4. Lander, E. (Comp.). (2000). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
5. Mignolo, W. (2003). *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: Akal S. A.
6. Pimentel, G. (2007). Desafíos a la integración latinoamericana en las investigaciones sobre tiempo libre. *Cuadernos de ocio y sociedad*, 3, 7-20.
7. Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En E. Lander (Comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas* (pp. 241-246). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
8. Waichman, P. (2000). *Tiempo libre y recreación. Un desafío pedagógico*. Armenia, -Colombia: Editorial Kinesis.
9. Walsh, C. (2003). Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Entrevista a Walter Mignolo. *Revista Polis*, 4, 1-27. Obtenido el día 5 de agosto de 2008, desde <http://www.revistapolis.cl/4/walsh.htm>.
10. Wallerstein, E. (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. México: Siglo XXI.
11. Wallerstein, E. (1999). *El moderno sistema mundial. III. La segunda era de gran expansión de la economía - mundo capitalista, 1730-1850*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
12. Wallerstein, E. (Coord.) (2007). *Abrir las ciencias sociales*. México D. F.: Siglo XXI Editores, S.A. de c.v.

Fuentes primarias

- EAS. Entrevista Actores Sectoriales