

**PLATAFORMA DIGITAL PARA LA PSICOEDUCACIÓN Y LA  
ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA DEL POLIAMOR Y LA NO - MONOGAMIA**

**TRABAJO DE GRADO**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CURSO DE ESPECIAL INTERÉS PSICOLOGÍA Y SEXUALIDAD  
BOGOTA D.C., NOVIEMBRE de 2019**

**PLATAFORMA DIGITAL PARA LA PSICOEDUCACIÓN Y LA  
ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA DEL POLIAMOR Y LA NO - MONOGAMIA**

**TRABAJO DE GRADO**

**Ps. MSc. FERNANDO GERMÁN GONZALEZ GONZALEZ  
ASESOR**

**Ivonne Andrea Rubio Acosta 426347  
Madiana Quintero Forero 425948**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CURSO DE ESPECIAL INTERÉS PSICOLOGÍA Y SEXUALIDAD  
BOGOTA D.C., NOVIEMBRE de 2019**



## Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:  
**Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)**

Para leer el texto completo de la licencia, visita:  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

### Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

### Bajo las condiciones siguientes:



**Atribución** — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



**No Comercial** — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



**Sin Obras Derivadas** — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

“Las opiniones expresadas en este trabajo son responsabilidad de los autores; la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia ha verificado el cumplimiento de las condiciones mínimas de rigor científico y de manejo ético.”

(Artículo 65. Reglamento Interno)

## **Agradecimientos**

A la Universidad Católica de Colombia, a todo el cuerpo docente, el personal administrativo y de servicios generales, así como a nuestros compañeros de estudio. Especialmente a los maestros que exaltan su genuina vocación y profesionalismo, a nuestros compañeros más cercanos con quienes pudimos construir experiencias académicas y personales inolvidables, y por todo lo anterior en conjunto con todos los copiosos conocimientos que la institución nos ha otorgado.

## **Dedicatoria**

A todas las personas que han sido víctimas de algún tipo de violencia, exclusión, segregación y/o discriminación debido a sus preferencias sexuales.

Ivonne Andrea Rubio Acosta

A mi adorado hijo, Juan Esteban Castillo Quintero, madre y hermanos, quienes fueron mi luz, mi soporte, mi motivación, a ustedes dedico este trabajo de grado, no solo porque son las personas más importantes en mi vida, sino porque creyeron en mí desde que inicié este camino en busca de mi proyecto de vida, amor, felicidad y convicción, porque a pesar de momentos extremos y difíciles fueron ustedes que no dudaron de mis capacidades y anhelo profundo de crecimiento y superación, son las principales razones por las que este trabajo de grado lo dedico a ustedes porque siempre estuvieron a mi lado apoyándome a convertir un sueño en realidad, gracias infinitas por acompañarme en este proceso y porque fueron luz en momentos oscuros que hoy los defino como pruebas que hicieron parte de mi transformación y de mi camino, gracias infinitas amada familia.

Madiana Quintero Forero

## Tabla de contenido

Resumen,	1
Justificación,	2
Historia del Poliamor y no-monogamia,	4
Importancia del Poliamor y no-monogamia,	5
Desarrollo del Poliamor y no-monogamia,	8
Objetivos,	27
Objetivo General,	27
Objetivos Específicos,	28
Estudio de Mercadeo,	28
Estudio del estudio de Mercadeo,	30
a. Justificación del Estudio de Mercadeo,	30
b. Objetivos del Estudio de Mercado,	30
c. Descripción del producto,	31
d. Nombre,	31
e. Imagen, diseño de logos, marcas y slogan,	31
f. Producto básico,	32
g. Producto real,	32
h. Producto ampliado,	33
i. Factores diferenciadores,	33
j. Variables psicológicas,	34
k. Clientes – segmentación,	35
l. Mercado potencial,	36
m. Mercado meta,	36
n. Competencia,	36
o. Descripción de los productos de la competencia,	38
p. Análisis DOFA del producto vs. la competencia,	43
q. Canales de distribución y comunicación,	47
r. Resultados del estudio de Mercado,	48
Resultados,	58
Conclusiones,	59
Recomendaciones,	60
Referencias,	61

## **Lista de tablas**

Tabla 1. Análisis DOFA de la Página Poliamor Bogotá, 43

Tabla 2. Análisis DOFA de la Página Liberarte, 44

Tabla 3. Análisis DOFA de la Página Poliamor Madrid, 45

Tabla 4. Análisis DOFA de la Página Relaciones Abiertas, 46

Tabla 5. Análisis DOFA de la Página PsicoWebLove, 47

Tabla 6. Ciudad de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente., 48

Tabla 7. Estado civil de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente., 50

Tabla 8. Ocupación de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente., 51

Tabla 9. Edad de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente., 52

Tabla 10. Nivel educativo de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente., 52

Tabla 11. Sexo de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente., 53

Tabla 12. Orientación sexual de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente., 53

Tabla 13. Vinculación sexo-afectiva de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente., 54

Tabla 14. Acuerdos y desacuerdos frente a ideas relacionadas con el poliamor y la no-monogamia., 54

Tabla 15. Contenidos en línea preferidos relacionadas con el poliamor y la no-monogamia., 57



## **Lista de Figuras**

Figura 1. Logo símbolo del producto, 31

Figura 2. Slogan del Producto, 32

## **Lista de Apéndices**

Apéndice A. Encuesta de investigación de necesidades del cliente.

Apéndice B. PsicoWebLove

## **PLATAFORMA DIGITAL PARA LA PSICOEDUCACIÓN Y LA ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA DEL POLIAMOR Y LA NO - MONOGAMIA**

### **Resumen**

Las relaciones de pareja se han constituido históricamente bajo los preceptos de amor binario, romántico, patriarcal, heteronormativo y monogámico; sin embargo, a lo largo de la historia se han visibilizado otras posibilidades de relacionarnos que se contraponen a esa idea hegemónica y que abren nuevos caminos en la manera de ejercer las emociones, los afectos y la sexualidad. En términos amplios, el poliamor refiere la posibilidad de establecer relaciones sexoafectivas con varias personas simultáneamente de manera consensuada, honesta, responsable, no posesiva y sin implicar daños para las personas involucradas. Esta propuesta formula la creación de una plataforma digital para la psicoeducación y la orientación psicológica del poliamor y la no-monogamia.

**Palabras claves:** Poliamor, diversidad sexual, kink, metamor, película, compersión.

## Justificación

La sexualidad humana es un fenómeno complejo que implica todas las dimensiones del ciclo vital, en otras palabras, son los aspectos psicológicos, biológicos, sociales y todos aquellos que se deriven de la interacción de estos, los que tienen que ver con el desarrollo y la expresión de la sexualidad, y a su vez, es la sexualidad sólo un aspecto de la persona. El Modelo Holónico propuesto por el Dr. Eusebio Rubio (1994), reconocido por la integración de sus factores, propone la acción recíproca de cuatro componentes: 1) La reproductividad, z definida como la potencialidad de la especie humana para reproducirse y estar al cuidado de otros, 2) El género, que comprende el marco de ideas y conceptos que tienen los seres humanos respecto a lo que son o deberían ser en función de su sexo, 3) El erotismo, interpretado como la capacidad de experimentar placer sexual, la cual puede adquirir muchos matices y expresarse de diferentes formas; y por último 4) El vínculo afectivo, entendido como la necesidad imperiosa de contar con la presencia de alguien de tal manera que exista una expresión emocional entre las personas, el cual reviste muchísimos tipos y diferentes interpretaciones, en otras palabras del mismo Dr. Rubio, sencillamente, el amor.

La actual revolución sexual ha puesto de manifiesto la gran diversidad contenida en la sexualidad humana que a fuerza de una obsesión taxonómica podríamos categorizar de diferentes maneras como por ejemplo: 1) el sexo biológico (mujeres, hombres e intersexuales), 2) la identidad de género (femenino, masculino, queer, no-binario, género fluido, bigénero, trigénero, pangénero, andrógino, personas con experiencia de vida trans, etc.), 3) la correspondencia entre el sexo biológico y la identidad de género (agénero,

cisgénero, transgénero, travesti, transexual, drag, etc.), 4) la orientación sexual (heterosexual, homosexual, bisexual, polisexual, pansexual, omnisexual, asexual, etc.), 5) la expresión de la orientación sexual (gays osos, lesbianas tumbri, lesbianas butch, lesbianas dyke, etc.), 6) la manera como nos relacionamos sexo-afectivamente con otras personas (monogamia, poligamia, poliandria, etc), 7) la relación entre las emociones y el acto sexual (demisexual, grisexual, etc.), y la lista de clasificaciones sigue creciendo.

Entre tanto, el poliamor se presenta como la filosofía y la práctica de amar a varias personas simultáneamente de forma consensuada, ética, responsable, honesta y no-posesiva sin referirse exclusivamente a la práctica de tener relaciones múltiples, que plantea un modo de ser, hacer y comprender la vida, el amor y la forma de relacionarnos como algo que trasciende las relaciones sexo-afectivas y que implica el autocuidado y el cuidado de cada uno de los vínculos de la manera más responsable y consciente, además defendiendo las diversidades sexuales y desafiando las categorizaciones de las mismas, otorgando la posibilidad de la espontaneidad y el dinamismo, e incluyendo la autogestión, la autonomía, la independencia y en general una maduración emocional y racional. Todo esto contrapuesto a la lógica monogámica de posesividad y amor romántico que dicta que todo lo puede y que la entrega total supone que la felicidad dependa del otro en exclusividad.

En consecuencia, el desarrollo de una plataforma digital se presenta como una posibilidad de psicoeducación y orientación psicológica, dispuesta para la sociedad en general, en la cual confluyan saberes dentro de la diversidad, con el propósito de brindar otras visiones que puedan ser útiles en diferentes expresiones sexo-afectivas. Esto implica,

por una parte, la rigurosidad que exige difundir información que cuente con sustrato científico, y por otra parte, contar con la flexibilidad de acercarse a personas de cualquier nivel de formación y escolarización, para compartir puntos de vista y construir de manera colectiva mejores versiones de relacionamiento sexo-afectivo.

### **Historia del Poliamor y la No-monogamia**

Las relaciones afectivas siempre han estado vinculadas al desarrollo del ser humano, por ende, las Ciencias Sociales desde sus respectivas disciplinas han elaborado teorías sobre el comportamiento, la moral, las emociones, las estructuras sociales y las manifestaciones culturales, intentando comprender cómo se establecen las relaciones humanas tanto en el ámbito social como individual. Sin embargo, en el estudio de dichas relaciones, el amor no siempre fue objeto de interés, así lo demuestran García y Cedillo (2011) quienes realizan una revisión de revistas especializadas en las Ciencias Sociales. Según este análisis, fue tan solo a partir de los años setenta cuando el amor pasó a tener una relevancia como fenómeno social en la academia. Por su parte, Rodríguez (2012) profundiza en la búsqueda y examina los contenidos desde los distintos enfoques teóricos dentro del campo del estudio del amor e identifica tres factores que se mantienen en cada uno de ellos: 1) interés por el discurso y la experiencia de los actores sociales, 2) interés por las concepciones amorosas que se dan en diferentes condiciones socioculturales y 3) interés por la influencia del capitalismo y el poder en las relaciones afectivas. Con base en lo anterior, es necesario indagar sobre los acontecimientos e ideas más relevantes que promovieron que las Ciencias Sociales pusieran en sus agendas el tema del amor.

## **Importancia del Poliamor y no-monogamia**

Uno de los principales elementos que marcó un profundo cambio en la sociedad occidental a finales de la década de los sesenta, fue el movimiento conocido como “La segunda ola feminista”, el cual bajo el lema de “*Lo personal es político*” puso en entredicho la vida cotidiana que llevaban las mujeres en la esfera privada (Acuña, 2010). Las discusiones empezaron a girar en torno al rol que debían cumplir las mujeres respecto a los hombres, pues, mientras ellas ocupaban el espacio privado, ese territorio que es propio del hogar y la familia, los hombres estaban al mando de la economía, la política y otros asuntos de interés público. En efecto, se evidenciaba que tal división entre los dos géneros consideraba que el papel de la mujer era inferior y sus labores menos importantes que las del hombre. Además, se dio un gran paso al denunciar que estar al cuidado del hogar y la familia no brindaba ninguna garantía de protección ni de bienestar a la mujer. Ese espacio privado, por el que nadie se había interesado, no estaba lleno de amor y mucho menos de agradecimiento, por el contrario, era un lugar adverso para ellas. Las problemáticas que sufrían las mujeres al interior de su matrimonio salieron a relucir, como varios tipos de violencia por parte de su pareja, ausencia de libertad, falta de autonomía sobre su cuerpo, reiteradas violaciones y abusos, entre otras.

Paralelamente, en EE.UU. se empezaba a fraguar un nuevo estilo de vida, los jóvenes cansados del tradicional estilo de vida americano se lanzaron a descubrir nuevas emociones, lejos de la monotonía del típico esquema del hombre proveedor y la mujer cuidadora (Miguel, 2015). La libertad de la sexualidad fue el catalizador que reunió las voces reprimidas de la época. La revolución sexual y el amor libre de los setenta se abrían

paso. De esta manera se consiguió desligar el sexo con fines exclusivamente reproductivos, se dio un fuerte respaldo al uso de métodos anticonceptivos, al aborto y al cuestionamiento por la falta de atención al tema del placer femenino, ya que hasta ese momento todo giraba en torno al disfrute del hombre, sobre todo la pornografía. Por su parte, el movimiento LGBT también encontró lugar en este escenario, y a través de una serie de revueltas impulsadas por otros movimientos sociales del momento (como feministas, estudiantes, anti-racistas, hippies), empezaron las luchas en contra de la estigmatización y a favor de la conquista de sus derechos (Chaparro y Estefan, 2015).

Ahora bien, el punto se centra en dar sustento a este fenómeno, en entender por qué se dio esta convergencia de seres insatisfechos que sirvió de soporte a ese activismo que, entre otras, transformó las relaciones sentimentales e hizo de ellas una categoría de investigación y análisis en las Ciencias Sociales. Para tal fin, Bauman (1999) plantea el concepto de Modernidad Líquida, a través del cual se pone de manifiesto el inicio de una nueva coyuntura en la historia. Este momento se caracteriza por el declive de los valores adquiridos durante, lo que Bauman llama, la modernidad sólida. Las instituciones, los vínculos sociales y las relaciones laborales, que gozaban de gran estabilidad debido a su solidez, empezaron a degradarse, dando paso a la fluidez que, como cualidad única de los líquidos, no es capaz de permanecer en una sola forma, no hay moldes que puedan contener los cambios y se altera rápida y constantemente. Es en esa propiedad líquida en la que las dinámicas sociales se mueven y transforman, ya no hay un interés por poseer y acumular, en su lugar, se da prioridad a la velocidad de consumo y reemplazo. Por supuesto, las relaciones sentimentales también han pasado de estado sólido a líquido. La tradicional unión entre hombre y mujer hasta que la muerte los separe, va quedando



obsoleta y otras formas de relacionamiento van fluyendo momento a momento. La vida certera ya no tiene espacio y ahora es tiempo de la incertidumbre.

Hasta aquí se ha venido exponiendo la sociedad como un sistema cambiante, idea que tiene sus inicios en Gergen (1973, citado por Sandoval 2010), quien bajo el concepto de *construcción social* indica que, así como la existencia humana cambia, la realidad y sus significados también lo hacen y esos significados afectan nuestro entendimiento del mundo. Es propicio entonces, interrogar sobre lo que podría construirse frente a ese devenir incierto, que ha sido impulsado por el malestar de una realidad cimentada sobre valores que no corresponden a esta época. Jacques Derrida trabaja sobre el concepto de *deconstrucción*, con el propósito de cuestionar las estructuras tradicionales, la separación de la realidad en términos binarios y la sistematicidad del pensamiento, cuyas piezas están impregnadas de todo tipo de prejuicios y discriminaciones. Los argumentos de Derrida se sustentan en decir que, si los elementos que configuran la realidad han sido construidos, tienen la propiedad de deconstruirse y entonces, de esta manera abrir un espacio para el advenimiento de una nueva realidad (Dely, 2011).

Siguiendo la misma línea que asume la realidad en términos construccionistas, se hallan planteamientos que recaen directamente sobre las relaciones sentimentales y han atravesado la forma de pensar en distintos momentos de la historia. Uno de los más importantes vio la luz a finales de la década de los cuarenta, Simone de Beauvoir revolucionó las masas al poner en entredicho el papel de la mujer en la sociedad y en el matrimonio. En su libro *El segundo sexo*, la autora sugiere que la definición de “mujer” es dada bajo unos parámetros construidos en la cultura, por ende, las características de una

mujer no están ligadas al sexo biológico, la forma de “ser mujer” está dictaminada por intereses que favorecen al hombre, suponiendo una relación desigual y conservándola en un lugar inferior al de él. Por esta razón, Beauvoir recalca que nada tiene que ver el matrimonio con el erotismo ni el amor.

### **Desarrollo del Poliamor y no-monogamia**

Por su parte, Michel Foucault en *Historia de la sexualidad* elabora su propia tesis sobre la construcción cultural de la sexualidad, ya que a través de las relaciones de poder se instrumentaliza la sexualidad de los seres humanos, sirviendo a los intereses particulares de la burguesía, así, el control sobre los cuerpos aprueba y normaliza solo cierto tipo de interacciones, en este caso la heterosexual, la cual permite la obtención de mano de obra y, por tanto, la reproducción del capital, quienes ostentan el poder pueden intervenir la intimidad de quienes no lo poseen.

En este orden de ideas, es posible entender que, como lo expresa Pascual (2016), tanto el amor romántico como la identidad, son producto de una configuración en un contexto sociocultural determinado. El amor no una idea fija, universal e inmutable, en cambio, es válido aceptar que las personas de ciertos contextos sociales han sido educadas en el amor romántico. Según Herrera (2013), este tipo de afecto nunca había tenido tanta importancia como en la actualidad y su imaginario viene cargado de ideas concebidas desde la moralidad cristiana y la cultura del patriarcado. Señala la autora que, para lograr la aceptación social, el ideal del amor se construye en torno a narraciones que prometen la felicidad eterna, un mito que repite una y otra vez la misma historia: un hombre (el valiente príncipe) y una mujer (la princesa que necesita ser rescatada), ambos en busca de

“el amor verdadero” (su alma gemela), cuando por fin se encuentran se juran amor eterno que incluye, por supuesto, exclusividad y fidelidad. Así termina la historia, viven felices para siempre. Este mito convence y se posesiona como meta de toda relación amorosa, pero como se puede constatar por numerosos medios, muchas personas que persiguen su propio final de cuento de hadas, fracasan una y otra vez en sus intentos y jamás alcanzan la felicidad prometida.

No obstante, frente a estas perspectivas un tanto pesimistas del rumbo que siguen las relaciones sentimentales, Giddens (2000, citado por Andrade, 2015 y González, 2017), propone el término de amor confluyente como contraparte del amor romántico. El autor indica que el afecto ha sido feminizado, dado que desde la lógica del amor romántico es la mujer quien se encarga del cuidado y mantenimiento de los componentes del hogar, entre estos el amor. Para romper con esta visión, se establece que en el amor confluyente la responsabilidad de cultivar el afecto no es unidireccional, por lo cual, el amor será más reflexivo, recíproco e igualitario. Claramente, estas características se desmarcan de lo tradicional y se acercan más a otras alternativas de amar, entre las que se encuentra el poliamor.

El poliamor surge como una de las respuestas que buscan oponerse al tipo de sociedad opresora que enarbola los principios de la *heteronormatividad*, entendida ésta como el conjunto de valores, normas y reglas que rigen las formas de comportamiento de los individuos desde una categoría binaria masculino/femenino hombre/mujer (Buttler 2001, citada por Caminos y Quentrequeo, 2015) y que por ende privilegia la monogamia, es decir, el contrato de exclusividad entre la pareja, que generalmente se materializa en el

matrimonio. Simpère, (2011, citado por Ramos et. al., 2017), enumera los beneficios de dicho contrato así:

“[Por ser] el modelo aprobado y esperado socialmente, tiene la fantasía de la estabilidad, no es blanco de censura, reprobación, duda o desconfianza ante extraños, permite conservar los beneficios aun saliéndose de él con discreción en encuentros casuales”. (p. 19).

Como se puede observar y a diferencia de lo que se cree, la monogamia no incluye necesariamente fidelidad y está más ligado a pautas sociales y económicas propias de la cultura heteronormativa, como la protección de los bienes privados, el derecho a la herencia solo para hijos legítimos y la exaltación de los valores y la moral cristiana (Veiga, 2016). A pesar de lo anterior, la fidelidad se sigue ligando popularmente a la monogamia, García & Díaz (2011) encuentran que las causas de la infidelidad en una relación monogámica responden a factores de insatisfacción e infelicidad al interior de la misma. También argumentan que, debido al contexto cultural, hay diferencias actitudinales frente a la infidelidad, así, por ejemplo, mientras una mujer infiel es motivo de deshonor para su familia, en el caso masculino no sucede igual, esto conlleva a que las probabilidades de engaño sean más altas en el caso de los hombres.

Dando paso ahora a las relaciones no normativas, es necesario señalar que además del poliamor existen otras formas de relación no monogámicas consensuadas. Séguin (2019) las categoriza como relaciones abiertas, en esta clase de relación los componentes de una pareja pueden tener sexo con otras personas, pero no se involucran a nivel sentimental, es decir, mantienen la monogamia emocional pero no sexual. Se puede inferir entonces que, el sexo casual prevalece en este tipo de relaciones y la forma en la que se

lleva a cabo esa relación extra conyugal está bien delimitada. Así se evidencia en la relación *monogamish*, donde la pareja define las reglas de la otra relación, el *trío sexual* en el cual la pareja elige al tercer participante para su encuentro sexual y la relación *swinging* que consiste en acudir a un lugar específico con el fin de intercambiar de pareja.

Otro tipo de relación no monogámica consensuada es la poligamia, que suele confundirse con el poliamor, sin embargo, la primera debe entenderse como un sistema desigual que mantiene los privilegios para un solo género. Por un lado, la poliginia: hombre casado con varias mujeres (siendo esta versión la más popular), y por el otro, la poliandria: una mujer casada con varios hombres (Martínez, 2017), lo cual dista mucho de las características que integran el poliamor.

A continuación, es primordial aclarar que no hay una definición unánime de lo que es el poliamor, aunque sí se mantienen ciertas similitudes en las distintas versiones. Uno de los primeros rastros aparece en Veaux y Ve Ard, (2006) quienes lo describen como:

“La filosofía no posesiva, honesta, responsable y ética y una práctica de amar a varias personas simultáneamente. El poliamor enfatiza en elegir conscientemente a cuantas personas se quiere amar, en vez de aceptar la norma social de amar a una sola persona al tiempo” (p. 4).

Brunning (2018) encuentra dos autores con perspectivas diferentes, así para Shotwell (2017) el poliamor es “la práctica de negociar consensualmente y con interés mutuo en más de una relación”, aquí el punto no se centra en el sentimiento de amar sino en las condiciones que se pueden pactar con los implicados en la o las relaciones. Por su parte, Deborah Anapol (2010) exalta la emancipación que se adquiere al amar y elabora una descripción más compleja que las dos anteriores:

“... La libertad de rendirse al amor y permitir que el amor -no solo la pasión sexual, no solo las normas sociales y las restricciones religiosas, no solo las reacciones emocionales y el condicionamiento inconsciente- determine la forma de nuestras relaciones íntimas es la esencia del poliamo” (p 514).

Con estos planteamientos se puede entender que, como indica Thalmann (2008), el poliamor difiere de otras clases de interacción sexual y/o romántica; como la poligamia, las relaciones abiertas, las situaciones de infidelidad, el libertinaje y el intercambio; en tanto no se crean lazos tan profundos a nivel sentimental. De hecho, dada la naturaleza de mantener relaciones con múltiples amantes, las personas involucradas en un escenario poliamoroso asocian su experiencia con aspectos positivos como la intimidad y la comunicación.

Estas cualidades están guiadas en gran parte por la honestidad (Brunning, 2018), valor que cobra gran importancia en el ámbito del poliamor, pues, en primer lugar, se entiende que una persona que se define como poliamorosa ha sentido desde su experiencia que puede amar a más de una persona a la vez. Así, mediante la reflexión y el cuestionamiento de las reglas establecidas, admite para sí mismo y luego (tal vez) para los demás el no estar de acuerdo con la norma social, la monogamia. En este punto se hace importante destacar que para reconocerse como poliamoroso no es necesario estar en una relación o se puede tener una sola.

En segundo lugar, la persona que quiere iniciar o ya tiene una relación, debe ser sincero frente a sus deseos y pretensiones. Este es uno de los momentos claves en la práctica del poliamor y como ya se ha dicho, está directamente vinculado con la intimidad y comunicación entre la o las parejas. Poder dialogar sobre estas cuestiones lleva la

confianza a otro nivel, se fortalecen las relaciones y se genera bienestar en cada uno de los individuos. Además, se evita la idealización del ser amado, ya no se está a la espera del “elegido” o “elegida” y también desaparece la ilusión o los intentos infructuosos por aparentar ser el ser perfecto que llega a la salvación de la otra persona. El príncipe azul y la princesa en apuros, quienes protagonizan el mito del amor romántico se suprimen, dando espacio a una serie de personajes más corrientes y cotidianos, el factor humano es más tangible en este tipo relaciones.

El poliamor es cualitativamente diferente e implica también una reinención de conceptos como la fidelidad y el compromiso. Esto se puede inferir del estudio realizado por Ramos et. al. (2017) donde se concluye que no hay fidelidad en el poliamor ni poliamor en la fidelidad. La fidelidad allí se expresa en clave monogámica y bajo este nuevo modelo ya no se habla de exclusividad y el carácter posesivo y personalista de la monogamia se diluye en las múltiples formas que puede tomar el poliamor.

Los celos que actúan como el dispositivo que se activa para defender lo que se considera propio y en el caso de la monogamia la posesión absoluta de una persona, no tienen lugar en el plano del poliamor, en su lugar aparece la compersión, Duma (2009, citado por Aumer, et. al. 2014) la define como la emoción positiva que se experimenta al saber que la pareja sentimental está involucrada sexualmente con otro u otra amante. A pesar de lo anterior, las relaciones poliamorosas se dan entre seres humanos y los celos se pueden presentar, en este caso no deben verse como un fracaso, sino como una oportunidad de reconocimiento, aceptación y análisis para erradicar miedos infundados, pues la fidelidad en el poliamor no se rige por las exigencias y características de una sola

persona, de hecho, las múltiples relaciones que se pueden establecer no se dan para suplir carencias sino para compartir diferentes afinidades y deseos. Estas dinámicas permiten entender que, al final, la fidelidad y el compromiso en el poliamor no son un deber, sino un regalo (Thalmann, 2008).

Si bien el poliamor ofrece pautas para llevar relaciones interpersonales adecuadas, también se enfoca en el desarrollo personal. De esta manera, Barker (2015), propone la práctica del *autocuidado* que significa satisfacer las necesidades fundamentales y dedicarse tiempo a sí mismo para alimentar la identidad que puede verse disuelta en la entrega a los demás. Igualmente, la autorreflexión permite aprender sobre los propios límites y a partir de allí saber qué se le puede ofrecer y qué se puede obtener de los demás, no sólo en términos de deseos y afecto, sino también de tiempo y energía. *El agenciamiento*, definido como la facultad de tomar las propias decisiones, intenta evitar que autoridades externas decidan sobre la intimidad. Veaux, Hardy & Gill (2014), señalan que, al tener agencia o potestad sobre las decisiones, se conocen las necesidades, además esto influye para respetar las decisiones de los demás, incluso si estas son dolorosas para uno mismo, porque lo que prevalece es la independencia de cada quien. Unido a esto, Thalmann (2008), trabaja sobre la noción de *libertad*, que supone la autonomía de ser quien uno es, ya que al no tener que adecuarse a una sola relación, la persona despliega todo un mosaico de identidades, lo que resulta más sincero y evita las apariencias.

Esta exposición de facultades personales puede ayudar a entender las formas de relacionamiento en el poliamor, pues estas cualidades individuales son la base para crear vínculos sociales más sanos, objetivo indiscutible del paradigma poliamoroso. Es preciso



especificar que debido a la misma concepción ambigua es difícil plantear un solo esquema de las formas de interacción entre las personas que conforman una relación poliamorosa. Sin embargo, hay coincidencias por parte de quienes experimentan este tipo de relaciones. De esta forma, se pueden categorizar en relaciones primarias, secundarias y hasta terciarias.

Balzarini et. al. (2017) establecen las características que pueden diferenciar una relación primaria de una relación secundaria. En la primaria, a menudo, los compañeros viven juntos, comparten gastos financieros, están casados y tienen o planean en algún momento tener hijos. Mientras que, en la relación secundaria, viven en casas separadas, no comparten finanzas, además, en términos de prioridad frente a las relaciones primarias, demandan menos tiempo, energía y compromisos, de hecho, en ocasiones no hay planes a futuro. Un aspecto importante que no se debe pasar por alto, es que las relaciones se pueden dar de forma circunstancial, o sea, que, a través del desarrollo de la relación o las relaciones, la persona va encontrando más afinidad con una persona que con otra. O puede ser una elección consciente, es decir, el primer compromiso es más importante que los demás y las relaciones posteriores siempre se considerarán secundarias. Una particularidad que se ha encontrado es que las relaciones primarias pueden pasar por monógamas, de esta manera son aceptadas socialmente, mientras la secundaria se mantiene al margen no de la pareja, sino de familia y amigos. Dentro del poliamor también hay lugar para relaciones que no pretenden establecerse bajo ningún tipo de jerarquía.

Con respecto a los tipos de relación que se puede entablar dentro de los parámetros poliamorosos, Elisabeth Sheff (2013), refiere una serie de términos que dan muestra de las diversas formas que pueden tomar las relaciones:

*Polifidelidad*: La fidelidad emocional y sexual que mantienen entre sí los integrantes de una relación de más de dos personas.

*Poliafectividad*: Son las relaciones afectivas y no sexuales que surgen en las relaciones poliamorosas, incluye formas como fantasear con la pareja del compañero o compañera, hasta todas las relaciones que se pueden establecer con las personas que van integrando la comunidad o grupo, allí caben cuasi hermanos, cuasi tíos, cuando hay hijos, entre ellos pueden ser cuasi primos, cuasi hermanos mayores y menores, etc.

*Poli-singles*: Según su conducta frente a la relación se encuentran los *agentes libres*, aún no tienen o no quieren una relación primaria. *Buscadores*, están activamente en citas y esperando la relación poli-ideal. *Poly-for-now*, (poli por ahora), están experimentando el poliamor, puede que con el tiempo se establezcan en la monogamia.

*Poli-geometría*: Sirve para esquematizar la relación según el número de personas que la integran y cómo se relacionan entre ellos.

*Vee (V)*: Involucra a tres personas. Una de ellas mantiene una relación afectiva con las otras dos. Las dos personas que no se relacionan amorosamente entre sí están al tanto de la otra relación y esto los convierte en el *metamor* uno del otro. Su interacción puede ser como virtuales extraños, mantener una relación cordial o ser

buenos amigos. Existen otras variaciones representadas con las letras Z y W, donde el vértice o pivote corresponde a la persona que se conecta con los demás.

*Triángulo:* Las tres personas mantienen una relación, a menudo sexo-afectiva, entre ellos.

*Cuadrado:* Un grupo de cuatro personas, comúnmente establecido por dos parejas. También hay una variación graficada con una X que establece la relación entre todos.

*Moresomes:* Esta relación cuenta con la participación de cinco personas o más, a menudo conviven juntos pero las relaciones son más frágiles y más complicadas que las cuadradas.

*Cadena íntima:* Esta relación va más allá que la anterior, sus integrantes pueden reconocerse como una familia, algunos conviven juntos y otros no, la profundidad e intimidad de las relaciones que se establecen en el interior de la cadena varía de sujeto a sujeto. Sin embargo, se motiva a la discusión de temas que conciernen a todos los miembros, por ejemplo, los cuidados sexuales.

No hay que obviar que la práctica del poliamor no es sexo-céntrica, en ella se exalta la libertad, la diversidad, la inclusión y la igualdad, junto a esto, Aldana (2018) añade que:

“El poliamor defiende prácticas sexuales o eróticas no normativas, como el BDSM [Bondage, Disciplina, Dominación, Sumisión, Sadismo y Masoquismo] o los fetiches, e igualmente es un duro crítico de la

heterosexualidad obligatoria, por lo que reivindica y da cabida a la diversidad en cuanto a orientaciones sexuales y sexualidades” (p. 190).

Toda esta gama de variedades y complejidades, inevitablemente trae consigo incertidumbre, mientras en la monogamia las personas saben que esperar incluso tras un engaño, en el poliamor no hay estructuras definidas. El poliamor supone entonces estar preparados para cualquier cambio (Veaux, Hardy & Gill, 2014).

Pero el cambio no solo atañe a un individuo que cuestiona su identidad, ni a la intimidad de una relación que difiere de las demás, el cambio repercute en la sociedad y prueba de ello son las fisuras que aparecen en las antiguas estructuras, pues es por allí por donde se filtran las nuevas transformaciones sociales. Una de las estructuras más tradicionales que no ha estado exenta de alteraciones es la familia. En su forma premoderna, esta figura se regía por la moral cristiana y las relaciones de parentesco. Por voluntad divina un hombre y una mujer se unieran en matrimonio, la sexualidad se reservaba con fines meramente reproductivos, los roles se dividían entre el hombre proveedor y protector y la mujer asumía la tarea de la maternidad y el cuidado del hogar (López, 2009 citada por Villa, Ramírez y Zapata, 2016). Sin embargo, la revolución sexual, los movimientos sociales de los sesenta y más adelante la instauración del divorcio, la unión marital de hecho y en algunos países la legalización del matrimonio homosexual, han dejado una profunda huella en la sociedad y se ha tenido que replantear una y otra vez la concepción de familia. Frente a este panorama tan voluble, la *American Home Economics Association* decidió definir la familia como:

“Dos o más personas quienes comparten recursos, comparten la responsabilidad por las decisiones, comparten valores y metas, y tienen

compromisos mutuos a través del tiempo. La familia es un ambiente en el que uno “vuelve a casa” y es ésta la red de intercambios y compromisos que, actualmente, mejor describe la unidad familiar, independientemente de los lazos de sangre, vínculos legales, adopción o matrimonio” (Dryden, 2015, p. 172).

Aunque esta definición data de 1973 y a pesar de que la comunidad poliamorosa va en aumento, las familias no normativas siguen estando estigmatizadas y las protecciones legales siguen estando ausentes. Con un paisaje tan poco favorable, el discurso toma un papel protagónico, pues es a través de él que las familias poliamorosas se han legitimado, la información que revelan y la información privada constituye su identidad. Esto puede ser un aliciente cuando se ha conformado o elegido una familia no normativa, porque se crea resistencia a través de la unión y el discurso, sin embargo, como lo señala Rubinsky (2018), ser poliamoroso se clasifica como información privada cuando se hace parte de una familia más tradicional, ya que la revelación puede acarrear problemas familiares, financieros y emocionales. En esta misma línea, Thalmann (2008) indica que cuando hay niños al interior de las relaciones poliamorosas hay información que se puede revelar para que entiendan las dinámicas, pero hay otra información que se debe reservar para evitar el señalamiento por parte de la sociedad que se opone.

Estos estigmas a nivel familiar se pueden fundamentar en las objeciones que encuentra Ferrer (2018) desde una perspectiva que él denomina “mono-orgullo/polifobia”. Las más elementales etiquetan las relaciones poliamorosas como un atentado a la moral cristiana y a las buenas costumbres. Otras críticas se sustentan en el aspecto psicológico de la persona, argumentando que se apela al poliamor para no experimentar emociones profundas y evitar el apego romántico, buscando en varios lugares distracciones y

consuelo temporal. Algunos detractores explican que el poliamor es solo promiscuidad y que no es más que una etapa de inmadura de la monogamia, pues el ideal de las personas es encontrar una sola relación que los complemente, además señalan que lo único que producen esa multiplicidad son una serie de micro-tragedias. Una última objeción muy en la línea de la modernidad líquida, indica que el poliamor sigue la lógica capitalista de uso, consumo, intercambio y reemplazo veloz de las relaciones. Para muchas de estas críticas, los autores que defienden el poliamor, como Thalmann (2008) y Brunning (2018), sugieren y no dudan en recalcar que la única forma de hacer frente a estos señalamientos es llevando las relaciones afectivas con responsabilidad, pues el deseo lo sienten por igual monógamos y poliamorosos, solo que los últimos lo aceptan abiertamente.

Por otra parte, el poliamor puede enmarcarse en los supuestos de la teoría queer. Esta teoría se alimenta de todas las ideas sobre la construcción sociocultural de la realidad a partir de la defensa y la unificación de las minorías sexuales no normativas. Sin embargo, va más allá de la discusión sobre la discriminación a la que se ven sometidos los individuos por su orientación sexual o expresión de género. La teoría queer se centra en el cuestionamiento de la identidad y avanza un paso sobre lo elaborado por el feminismo y el movimiento LGBT, pues hasta ese momento el asunto había girado en torno a la igualdad de géneros y al reconocimiento de derechos.

Desde la teoría queer se niega la preexistencia de los dos géneros estables, es decir, hombre y mujer, apoyándose en el trabajo de Monique Wittig (1992, citada por Kubissa, 2014), quien indica que la creencia de que el género y las diferencias sexuales son naturales no es más que un producto de lo que ella denomina la “*straight mind*”. Está

configuración de pensamiento normaliza y naturaliza las interacciones entre géneros, al igual que los roles de los individuos y los comportamientos sexuales, privilegiando, como ya se ha expuesto, las dinámicas heterosexuales. Entonces, bajo esta mirada, lo que se juzga como natural es solo una interpretación del ser humano, la historia natural no es natural es historia.

Más adelante Judith Butler (2007, citada por Kubissa, 2014) trabaja sobre el dispositivo *sexo-género-(hetero)sexualidad* y explica que, si ninguno de los elementos que componen este dispositivo es realmente natural, se deben cuestionar las normas sociales y políticas, entender el porqué y el para qué de su presencia y a partir de ello repensar los límites de la identidad. Los argumentos de Butler son anti-esencialistas, lo cual quiere decir que el sexo biológico no preexiste, no puede ser natural porque desde esta perspectiva la existencia precede a la esencia, entonces, la identidad no “es” sino que se materializa de manera contextualizada.

Basándose en esta premisa, desde el campo del Derecho se elabora una propuesta sobre la supresión de la identidad de género como información pública, propuesta que consecuentemente puede desencadenar una serie de cambios sobre la sexualidad y la concepción de familia. Borrillo (2011), señala que la identidad se ve limitada cuando se expone en el documento y no debería ser así, la identidad y la sexualidad pueden ser fluidas, los límites entre los roles de género son cada vez más difusos, el deseo sexual no siempre va encaminado a la reproducción, por tanto, el hecho de que el sexo y/o el género sigan apareciendo en el documento solo sirve a los objetivos de la heteronormatividad. Ahora, para que la norma jurídica sea más amplia y más justa debería desprenderse

completamente de los supuestos del derecho canónico que solo acepta el matrimonio con fines reproductivos y debería acoger los principios de la teoría queer para entender que hay una gran variedad de sexualidades, por tal razón, no se puede promover ninguna sexualidad por encima de las otras, en este caso la neutralidad ética evita juzgar como inmoral algo que no lo es. Apoyado en la lógica de los Derechos Humanos, el autor resume su propuesta así:

“Una regulación justa de la sexualidad debe poner entre paréntesis los diferentes significados que cada uno imprime a su vida erótica, la cual, al llevarse a cabo entre adultos, goza de plena legitimidad, más allá del contenido que se le dé a la misma. De tal modo que, junto con la ausencia de daño a terceros, el consentimiento manifestado libremente, constituyen los únicos elementos de apreciación jurídica. Todo lo demás es irrelevante pues pertenece al ámbito de la vida privada” (Borrillo, 2011, p. 33).

Al aceptar tal diversidad, se modifica el concepto de familia, se desvirtúa la idea de que lo normal es que los géneros se complementen y de que el orden natural de la vida incluye la reproducción. La adopción, las técnicas de inseminación artificial, el alquiler de vientre, las madres lesbianas, dan cuenta de que, aunque la reproducción sí es natural, la filiación es cultural, por consiguiente, se perfila un derecho civil en el cual se reconoce el matrimonio y la familia como la unión de voluntades y deseos, dando cabida así a los diferentes vínculos que se establecen en la forma del poliamor.

Siguiendo con la observación y los planteamientos teóricos desde las Ciencias Sociales, la psicología también ha experimentado cambios en el análisis de las relaciones afectivas. Belli, Harré & Íñiguez (2010), realizan un recorrido por la transición que ha sufrido el amor como emoción, cuya concepción deviene de la filosofía, pasando por



teorías evolucionistas, biologicistas y neurológicas. Por supuesto, el término también se ha determinado por preceptos conductistas y cognitivistas. No obstante, continúa su camino para reposar en los terrenos del construccionismo social y el enfoque discursivo. Más adelante y gracias a la faceta interdisciplinaria que han tomado las ciencias sociales, el amor es examinado desde el postconstruccionismo e interpretado como un *performance*, concepto tomado en clave queer a partir de la perspectiva de Judith Butler (1993, citada por Belli, et. al., 2010), que indica la importancia de los actos, los gestos y los códigos utilizados para expresar algo, en este caso una emoción, porque a través de la interacción se posibilita la transformación intencional del contexto. De esta manera se concluye que:

“... las emociones no son algo fijo, definido y estático, sino que están en constante evolución, cumplen continuamente un proceso de iteración, a través del lenguaje natural y subjetivo. Esta constante iteración hace que las emociones aparezcan y desaparezcan de la arena discursiva” (p. 34).

A continuación, se exponen algunos intentos que se han realizado desde el campo psicológico con el fin de teorizar el amor.

Uno de los trabajos más tempranos es el realizado por John Alan Lee (1973, citado por Rocha et. al. 2017). En su *Tipología amorosa* Lee realiza su propia clasificación del amor, en ella se incluyen seis tipologías, tres se incluyen en un grupo primario y las otras tres surgen de la combinación de ese primer grupo. Estos tipos son: 1) Eros. Denominado amor romántico o pasional, predominan la atracción física irresistible y los sentimientos intensos. 2) Ludus. Es el amor lúdico, presenta una baja tendencia al establecimiento de una relación de pareja, por ende, no hay una conexión emocional fuerte. 3) Storge. Amor amistoso. Impera el compañerismo y la intimidad, la atracción se va generando a través

del tiempo. 4) Manía. Es el producto de Eros y Ludus, Es el amor obsesivo. Hay fuertes sentimientos de dependencia y posesividad. 5) Pragma. Compuesto por Ludus y Storge. Amor racional, se contemplan una serie de exigencias y características que debe tener la posible pareja. 6) Ágape. Combinación entre Eros y Storge. Se define como el amor incondicional. No se pide nada a cambio, se ama sin ningún interés. Cabe resaltar que esta tipificación sirvió de base para la Escala de Actitudes hacia el Amor de Hendrick y Hendrick (1989).

Dentro de la perspectiva cognitiva se encuentra la *Teoría triangular del amor de Sternberg* (1989, citado por Carrizo 2011). Allí el amor es comprendido como un triángulo en el que cada vértice representa un aspecto básico de la relación de pareja. El triángulo está compuesto por: 1) Intimidad. Sentimientos que promueven el acercamiento, el vínculo y la conexión con la pareja; 2) Pasión. El deseo por la otra persona, donde se incluye la atracción física y sexual; 3) Decisión/Compromiso. Se da en la elección del ser amado y el mantener ese amor a largo plazo.

La teoría del *apego adulto*, es elaborada por Hazan y Shaver (1987, citados por Zapiain, Ortiz & Lope, 2011) y está estrechamente relacionada con el estilo de apego infantil en el vínculo padres-hijo propuesto por Bowlby en 1969. Los supuestos de esta teoría indican que el amor es la expresión del apego en las relaciones adultas, por lo tanto, las relaciones románticas según el estilo de apego pueden ser: *Seguras*, caracterizadas por la confianza, la satisfacción, la estabilidad, el apoyo mutuo y el disfrute de la intimidad. *Ambivalentes*, incluye la ansiedad, la exageración al solicitar o dar afecto, los celos, el

miedo al rechazo y el cuidado compulsivo. *Evitativas*, hay distancia emocional, autosuficiencia, no se da importancia ni a la intimidad ni a la confianza.

Thorne, Hegarty, & Hepper (2019), mencionan otras investigaciones sobre el amor romántico realizadas en el círculo de los estudios psicológicos, sin embargo, lo más interesante son las críticas y la propuesta que realizan estos autores. Ellos señalan que la psicología también ha intervenido permeada por la heteronormatividad. De hecho, encuentran que algunos investigadores de estos temas se inclinan conscientemente por entender las relaciones afectivas entre hombres y mujeres, otros pasan por alto todo el espectro de relaciones que se pueden establecer y las muestras, los instrumentos y los posteriores hallazgos de sus estudios presumen la normalidad y la naturalización de relaciones heterosexuales.

La psicología también ha juzgado desde el sesgo de la heterosexualidad el desarrollo sexual del individuo, porque todo se diferencia a partir del modelo heteronormativo. Para romper con este modelo, la propuesta de equidad en la teoría debe incluir: *primero*, estar alerta de nuevos prejuicios que puedan surgir y revisar los temas o autores que se han marginado por considerarlos anormales. *Segundo*, la psicología puede aprender de otras disciplinas sociales a repensar los constructos culturales sin limitarse a interpretar patrones desde las categorías ya establecidas en su campo. *Tercero*, aunque es válido hacer estudios de parejas heterosexuales se debe reflexionar sobre las consecuencias de ello, por ejemplo, se pueden atribuir diferencias de género donde no las hay, por esta razón incluir otro tipo de relaciones en los estudios enriquece la investigación. *Cuarto*, los estudios hechos en el pasado van quedando obsoletos al obviar

la diversidad sexual y cada vez hay menos razones para no realizar investigaciones con relaciones no normativas, la psicología va de la mano con los alcances legales de esta población. *Quinto*, los guiones sexuales han cambiado, las fantasías homosexuales se aceptan más abiertamente, las experiencias homosexuales se han romantizado además de perder el acento patógeno que tenían anteriormente. *Sexto*, la sexualidad y el amor son categorías fluidas, no son estáticas, entonces para lograr una equidad en la teoría se deberían tomar estos factores como variables independientes.

Claramente, la psicología debe atender a los requerimientos actuales y junto a los anteriores postulados puede incluirse la teoría queer y también el cuerpo teórico del Giro Afectivo (Lara y Enciso, 2013), propuesta que busca una separación de los métodos rígidos y completamente racionales que han sido asimilados por las ciencias sociales y se inclina por admitir que las emociones y el afecto no se pueden desligar del ser humano que produce conocimiento científico y que también las emociones son un gran terreno de interés para entender cómo afectan la ciencia y la academia. El cuerpo y la identidad también se resignifican en este paradigma, los afectos se toman como fenómenos corpóreos que afectan el ambiente y a otros, por lo cual el cuerpo deja de ser un organismo para convertirse en un proceso que tiene experiencias que trascienden los límites biológicos.

Por supuesto, la tecnología también hace su aparición en las formas de interacción humana, generando cambios y afirmando aún más la idea de fluidez que ha sido una constante en esta revisión teórica de las relaciones afectivas, así lo afirma Espinoza (2015), quien analiza la diada tecnología y amor desde varios ángulos, el más importante

para este caso, el internet. El autor encuentra que, por un lado, la mediación tecnológica ha acentuado los procesos de individualización, erosionando las relaciones afectivas que abandonan poco a poco los encuentros cara a cara para reconfigurarse en las facilidades y la flexibilidad del chat y la mensajería virtual. Esto ocasiona una visión menos rígida de los compromisos y el amor empieza a tornarse como una mercancía más. Por otro lado, se encuentra el aspecto positivo del internet en la ampliación del capital social, las barreras espacio temporales ya no son impedimento a la hora de empezar y mantener vínculos afectivos. Dryden (2015) hace especial énfasis en las ventajas que ha proporcionado el internet a la comunidad poliamorosa, pues en las conexiones online se ha logrado el encuentro y el apoyo de personas que normalmente han sido marginadas en sus espacios físicos, creando de esta manera otra forma de comunidad.

A modo de conclusión, este recorrido por los diferentes aspectos del poliamor ha intentado ilustrar los efectos que tiene un espacio tan íntimo como las relaciones afectivas en las transformaciones a nivel macro de la sociedad y viceversa, ya que indiscutiblemente las configuraciones de la sociedad recaen directamente sobre las decisiones de la vida cotidiana, aunque en ocasiones no haya conciencia sobre ello.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Crear una plataforma virtual para la psicoeducación y la orientación psicológica del poliamor y las relaciones sexo-afectivas no-monógamas.

### **Objetivos Específicos**

- a. Consolidar un marco teórico referencial que abarque en profundidad y extensión el tema del poliamor y las relaciones sexo-afectiva no-monógamas.
- b. Definir las variables psicológicas incluidas en la práctica del poliamor y de las relaciones sexo-afectivas no monógamas que puedan ser útiles en un modelo de intervención psicoeducativa y orientación psicológica.
- c. Formular un estudio de mercadeo con el fin de demostrar la pertinencia de abordar el tema del poliamor y las relaciones sexo-afectivas no monógamas en el mercado digital.

### **Estudio de Mercadeo**

#### *Diseño*

Esta propuesta se enmarca dentro del estudio exploratorio, puesto que como mencionan Hernández, Fernández y Baptista (2014) esta categoría se emplea para familiarizarse con fenómenos relativamente desconocidos, obteniendo información sobre la posibilidad de llevar a cabo investigaciones más completas sobre un contexto particular, indagar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras o sugerir afirmaciones o postulados.

### *Población*

Personas mayores de 18 años que se autorreconozcan en cualquier lugar del espectro de orientaciones sexuales y de diferentes maneras de relacionarse sexo-afectivamente, incluidas las personas heterosexuales monógamas de habla hispana.

### *Materiales e instrumentos*

- Información biográfica, crónica, periodística y académica acerca del poliamor y las relaciones sexo afectivas no monógamas.
- Estudio de mercadeo (Anexo 1) y formato de validación de jueces (Anexo 2) para evaluar la pertinencia de una herramienta digital.
- Hosting y dominio para la creación de una plataforma virtual psicoeducativa y de orientación psicológica.

### *Procedimiento*

Fase 1: Elaboración de la justificación y el marco teórico.

Fase 2: Definición de las variables psicológicas intervinientes.

Fase 3: Diseño y validación de instrumentos (estudio de mercadeo).

Fase 4: Análisis de la información.

Fase 5: Diseño y elaboración del producto.

Fase 6: Resultados y conclusiones.

## **Estudio del estudio de Mercadeo**

### **a. Justificación del Estudio de Mercadeo**

La creación de una plataforma digital para la psicoeducación y la orientación psicológica del poliamor y la no-monogamia se presenta como una posibilidad disponible para la sociedad en general, que responde a la necesidad de conocer y comprender diferentes expresiones sexo-afectivas que puedan ser útiles en la construcción y el desarrollo de identidades. Esto implica la difusión de información que cuente con sustrato científico, la flexibilidad de acercar a personas que construyan de manera colectiva mejores versiones de relacionamiento sexo-afectivo, el entrenamiento de habilidades que promuevan hábitos saludables y fortalezcan potencialidades, y la guía y el acompañamiento en las situaciones que deriven de esta forma de relacionarse.

### **b. Objetivos del Estudio de Mercadeo**

#### *Objetivo General del Estudio de Mercadeo*

Formular un estudio de mercadeo con el fin de demostrar la pertinencia de abordar el tema del poliamor y las relaciones sexo-afectivas no monógamas en el mercado digital.

#### *Objetivos Específicos del Estudio de Mercadeo*

- Especificar las características específicas del producto que se quiere lograr.
- Definir la población cliente a la que va dirigido el producto y sus necesidades.
- Identificar la competencia mediante el diagnóstico de debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas.



- Determinar los canales de distribución y comunicación para la difusión del producto.

**c. Descripción del Producto**

PsicoWebLove es una plataforma digital para la psicoeducación y la orientación psicológica en lengua castellana que ofrece a los internautas el acceso a información organizada de carácter académico, periodístico, alternativo, etc., un espacio digital participativo para compartir saberes de forma constructiva e inclusiva, guía y/o acompañamiento de profesionales en psicología mediante chat, videoconferencia y pizarra virtual, y una agenda de eventos a nivel mundial acerca de las relaciones sexoafectivas poliamorosas y no-monógamas. Para su funcionamiento se necesita una computadora con acceso a internet y los conocimientos básicos para ingresar y navegar al localizador de recursos uniforme (URL) que se le asigne.

**d. Nombre**

“PsicoWebLove”

**e. Imagen, diseño de logos, marcas y slogan.**



*Figura 1.* Logo símbolo del producto

El logo hace alusión al típico “love” o “me encanta” en la interacción de las redes sociales virtuales como Facebook, pero en lugar del número que indica las veces que las personas han marcado una publicación, hay un símbolo de infinito, adaptando así el símbolo mundial del poliamor que es un corazón infinito a los íconos de notificación de los espacios virtuales y atendiendo la naturaleza del producto.



*Figura 2. Slogan del Producto*

El nombre de la marca es la unión de un juego de palabras con contiene el prefijo “psico” por el contenido de carácter psicológico del producto, y las palabras “web love” que significan en español “red de amor” y que pueden hacer alusión tanto al espacio virtual dedicado al tema del amor, como a la figura genérica en la que se consideran las relaciones sexo-afectivas poliamorosas y no-monógamas. Seguido de esto, el slogan refuerza la misma idea más la transformación de la frase popular “caer en las redes del amor”.

#### **f. Producto básico**

Plataforma digital para la visualización y la normalización de las relaciones sexo-afectivas poliamorosas y no-monógamas desde un abordaje profesional en psicología.

#### **g. Producto real**

Plataforma digital para la psicoeducación y la orientación psicológica en lengua castellana que ofrece a los internautas el acceso a información organizada de carácter

académico, periodístico, alternativo, etc., un espacio digital participativo para compartir saberes de forma constructiva e inclusiva, guía y/o acompañamiento de profesionales en psicología mediante chat, videoconferencia y pizarra virtual, y una agenda de eventos a nivel mundial acerca de las relaciones sexoafectivas poliamorosas y no-monógamas.

#### **h. Producto ampliado**

Plataforma digital que de acuerdo a su propósito de visualización y normalización de las relaciones sexo-afectivas poliamorosas y no-monógamas, y ofreciendo procesos psicoeducativos y de orientación psicológica, brinda a los usuarios la posibilidad de interactuar con otros participantes y con profesionales de psicología, de tal manera que hagan parte del proceso de construcción de conocimiento y saberes, así como de la posibilidad de comunicarse directamente con terapeutas y orientadores que brindan atención en el fortalecimiento de procesos psicológicos relacionados con el tema central de la plataforma. De esta manera, el producto aumentado se refiere a la posibilidad de continuidad y participación activa que los usuarios pueden tener dentro de la plataforma.

#### **i. Factores diferenciadores**

En PsicoWebLove los factores diferenciales hacen referencia a la experiencia del cliente, la accesibilidad, la calidad de la información, la participación y los servicios profesionales en psicología, pues harán que ésta sea una plataforma íntegra y única en su categoría, brindando satisfacción en tanto facilitará los procesos de comprensión, abordará de manera responsable la información, será de carácter académico sin perder su función comunicativa y social, posibilitará la participación de los usuarios en la construcción de saberes y contará con calidad de nivel profesional para todos sus procesos.

## **j. Variables psicológicas**

*Agenciamiento:* Es la facultad de tomar las propias decisiones dando prevalencia a la independencia, evitando que autoridades externas decidan sobre la intimidad. Potestad sobre las decisiones conociendo las necesidades propias y ajenas, y respetando las decisiones de los demás, incluso si estas son dolorosas para sí mismo (Veaux, Hardy & Gill, 2014).

*Autonomía:* Es la capacidad que tienen las personas para sentir, pensar, establecer sus propias normas y regirse en base a ellas para tomar sus propias decisiones abarcando distintos elementos que refieren la autogestión personal. Según el modelo de bienestar de Carol Ryff, cuando su nivel es óptimo los seres humanos son capaces de resistir ante presiones sociales, regular la conducta y autoevaluarse con sus propios criterios, siendo independiente y determinado; siguiendo este modelo, para conseguir un grado alto de autonomía se debe ser capaz de desplegar una fuerza mayor para resistir a la presión social e incluso a nuestros propios impulsos (Psicología en Positivo, 2019).

*Autoesquemas:* Son representaciones mentales, creencias o ideas de los rasgos de identificación básica que las personas tienen de sí mismos, abarcan elementos como el autoconcepto, la autoestima, la autoeficacia y la autoimagen, las cuales generan emociones positivas o negativas dependiendo la valoración que las personas tienen de sí mismos (Fernández-Rey, 1988).

*Compersión:* Es la alegría que se experimenta al ver felices a las personas que se aman, en particular cuando comparten tiempo con otras personas. Se considera un sentimiento opuesto a los celos (Poliamor Bogotá, 2019).

*Empoderamiento:* Es un proceso que propende la adquisición de poder e independencia, cuyo desarrollo implica la construcción de una autoimagen positiva, la generación de confianza de las propias capacidades, la habilidad para tomar decisiones, la capacidad para promover cambios en las estructuras organizativas y la posibilidad de elegir las circunstancias de relacionamiento personal y colectivo desde la igualdad y el respeto (Glosario Pikara Magazine, 2019).

#### **k. Clientes - segmentación**

Personas internautas mayores de 18 años que se autorreconozcan en cualquier lugar del espectro de orientaciones sexuales y de diferentes maneras de relacionarse sexo-afectivamente (incluidas las personas heterosexuales monógamas). Aunque los clientes principales serán aquellos que practican el poliamor y las relaciones sexo-afectivas no-monógamas, el contenido de la plataforma se extiende a todas las personas, entendiendo que los procesos psicológicos, afectivos y educativos propios de la plataforma son de interés general en toda la diversidad sexual existente.

*Geográfico:* Plataforma de acceso mundial, que espera crecer de manera progresiva desde la comunidad local hacia la nacional, latinoamericana y global de personas hispanohablantes.

*Demográfico:* Plataforma dirigida a personas mayores de 18 años en la amplitud de las diversidades sexuales, las creencias, las condiciones socioeconómicas, de escolaridad mínima bachillerato, de todas las profesiones y ocupaciones que sean hispanohablantes.

*Psicográfico y conductual* Personas dispuestas a la comprensión de la diversidad sexual, respetuosas, que eviten prejuicios, estereotipos, discriminaciones, segregaciones y similares de cualquier índole. Que sean activos en las redes sociales y usen la internet como una herramienta de consulta y comunicación frecuente.

#### **l. Mercado potencial**

Las relaciones poliamorosas pueden alcanzar altos niveles de felicidad si se siguen sus valores de compromiso, honestidad, lealtad, agenciamiento, etc., convirtiendo sus elementos en un modelo de interés general para la sociedad, es por esta razón que el mercado potencial serán personas que vivan dentro de la normatividad sexual, es decir, personas heterosexuales y monógamas que quieran encontrar respuestas y adquirir amplias perspectivas respecto al tema.

#### **m. Mercado objetivo o mercado meta**

Personas que se autorreconozcan poliamorosas o que practiquen relaciones sexo-afectivas no monógamas, mayores de 18 años.

#### **n. Competencia**

*Directa*

*Poliamor Bogotá* <http://poliamorbogota.weebly.com/> Poliamor Bogotá busca visibilizar y normalizar la filosofía, práctica e identidad de amar y cuidar a varias personas simultáneamente de forma consensuada, responsable, honesta y no-posesiva a través de: La difusión de información útil y veraz sobre la no-monogamia consensuada, y la creación de espacios para compartir saberes;

entornos -virtuales y físicos- seguros, cómodos, constructivos, inclusivos y libres de prejuicios en los cuales conversar sobre experiencias e ideas alrededor de esta temática.

*Liberarte* <https://www.liberarte.co/> Liberarte es una empresa constituida por psicólogos clínicos que ofrece servicios de manera personal y virtual para personas sexualmente diversas y/o pertenecientes a la población LGBTIQ+, ofrecen terapia individual, terapia de pareja, terapia familiar, terapia virtual, trans pride camp, consultoría y formación. La idea surgió de la necesidad de brindar un espacio donde las personas pudieran vivir sin miedo, contar su propia historia, encontrar un lugar libre de prejuicios donde pudieran ser y sentir, explorar sus sueños, hablar sin la angustia de ser juzgados, mejorar su relación de pareja sin preocuparse de que el psicólogo los quisiera separar, tener un espacio seguro, confiable y confidencial para encontrar solución a los problemas de la vida, hacer los cambios que necesitaran así los demás no los vieran bien y contar con psicólogos especialistas que estuvieran dispuestos a ponerse la camiseta por las personas sexualmente diversas.

*Poliamor Madrid* <https://poliamormadrid.org/> Poliamor Madrid es un colectivo centrado en difundir el poliamor como modelo de relación afectiva, y promover un cambio político y social. Para cumplir este propósito ofrecen reuniones para principiantes y expertos, información básica y especializada, inclusión de mujeres, mujeres trans y personas no-binarias, cine foro, fiestas,

conciertos y actividades culturales, grupo de lectura y orientación profesional y no-profesional.

*Relaciones Abiertas* <https://relacionesabiertas.org/> Relaciones Abiertas es una organización fundada por tres personas de diferentes profesiones que ofrece espacios en línea bajo la idea de promover relaciones abiertas “adultas, sanas, que impliquen compromiso y responsabilidad”, para ello han creado diferentes estrategias como compartir sus experiencias personales, reflexiones acerca de la filosofía del poliamor y las relaciones abiertas, un directorio guía de profesionales en diferentes ramas que los usuarios pueden consultar, etc.

#### *Sucedánea*

La competencia sucedánea de PoliWebLove serán aquellos portales interactivos que ofrezcan los mismos y mejores recursos tecnológicos y profesionales tales como aplicaciones aptas para smartphones y tablets, así como aquellas que brinden atenciones pioneras que no se han contemplado en este estudio.

#### **o. Descripción de los productos de la competencia**

*Poliamor Bogotá* <http://poliamorbogota.weebly.com/>

- 101 Poliamor: Publicaciones de información básica acerca del Poliamor.
- Nosotres: Sección donde se publica el contenido creado por integrantes del colectivo.



- Poliamor feminista: Promoción de una perspectiva feminista en donde se trabaja sobre la idea “el poliamor será feminista o no será”.
- Poli-tintos: Reuniones presenciales en diferentes puntos de la ciudad de Bogotá con el objetivo de crear espacios para compartir saberes alrededor del tema del poliamor.
- Eventos: Publicación y convocatorias de eventos relacionados al poliamor.
- Aliados: Directorios de páginas relacionadas al tema del poliamor en español e inglés.
- Glosario: Catálogo alfabetizado de palabras y expresiones relacionadas con el poliamor.

*Liberarte* <https://www.liberarte.co/>

- Terapia individual: Proceso de apoyo psicoterapéutico para personas LGBT, para personas trans (somos terapeutas de género) y para personas heterosexuales.
- Terapia de pareja: Equipo de psicólogos clínicos expertos en terapia de pareja para parejas del mismo sexo, parejas con miembros trans y parejas heterosexuales.
- Terapia familiar: Proceso de apoyo psicoterapéutico para familias con integrantes LGBT en cualquier aspecto relacionado con la diversidad o las relaciones entre sus miembros.
- Terapia virtual: Espacio privado en línea en la que se podrá realizar una terapia con un profesional en psicología.

- Trans Pride Camp: Programa terapéutico especializado para personas trans, diseñado para facilitar los tránsitos de género y las construcciones de identidades de género diversas en las diferentes dimensiones.
- Consultoría y formación: Consultoría para empresas y formación para profesionales.

*Poliamor Madrid* <https://poliamormadrid.org/>

- Policañas: Es el evento más popular. Se elige un tema mensual, desarrollan dinámicas y coordinan debates. OpenDay y Cena de Navidad, que sustituyen a las Policañas en junio y en diciembre, respectivamente.
- Poliamor para Dummies: Es un evento mensual dirigido a aquellas personas que están empezando a conocer el poliamor. Se realiza la charla introductoria y se resuelven las dudas de los asistentes.
- Jo Poliamor: Es el encargado de organizar las reuniones mensuales del grupo, pensado para quienes llevan un tiempo viviendo el poliamor. Elige y prepara el tema a tratar, gestiona las reservas de plaza y coordina el debate.
- Cinefórum: Es un evento mensual. Se seleccionan las películas y se gestiona la proyección con la sala de cine con la coordinación del debate posterior.
- Grupo de Lectura: gestiona las reuniones mensuales de este grupo. Elige los libros a leer y coordina el encuentro.
- Poliocio: Actividades y eventos concretos para reunir personas poliamorosas.
- NoMonoFem: Grupo no mixto de mujeres. Reuniones mensuales de actividades abiertas puntuales.

- Talleres: Temas importantes dentro de la filosofía del poliamor.
- Te Escuchamos: Ofrece atención personalizada y apoyo a la comunidad poliamorosa a través de diversos canales de comunicación. Responde a las dudas e inquietudes del colectivo por correo electrónico, chat o mediante conversaciones telefónicas. En ocasiones, organiza también pequeños encuentros de grupo y/o entrevistas personales.
- Opencon: Encuentro anual de varios días.
- Día del Poliamor: organiza el llamado Día del Poliamor que celebran cada 21 de junio. Preparación de dinámicas.
- Orgullo crítico: formado por personas pertenecientes al colectivo LGBTIQ+, es el encargado de organizar la participación de Poliamor Madrid en la celebración anual del Orgullo crítico.

*Relaciones Abiertas* <https://relacionesabiertas.org/>

- Policlínica: Espacio para opinar sobre “la vida en una relación abierta” y las situaciones cotidianas que viven en vínculos afectivos no-monógamos.
- Flasheando Psicología: Proyecto particular que pretende pensar los conceptos como amor, libertad, amor romántico, familia, sexualidad, género, matrimonio, monogamia, transgresión, y otros que atañen, enmarcan y contextualizan las relaciones sexo-afectivas no-monógamas.
- Open guía: Directorio de personas profesionales y particulares que pueden ser útiles en la construcción de relaciones abiertas.

- Prensa: Sección donde se puede encontrar todas las notas periodísticas acerca de las relaciones abiertas en medios de comunicación.
- Polymapa: Mapa virtual de personas que buscan relaciones abiertas y profesionales ofrecen consulta para personas que practican la no-monogamia.

## p. Análisis DOFA del Producto vs. la Competencia

Tabla 1.

*Análisis DOFA de la Página Poliamor Bogotá*

<b>Poliamor Bogotá <a href="http://poliamorbogota.weebly.com/">http://poliamorbogota.weebly.com/</a></b>	
<b>Amenazas</b>	<b>Fortalezas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- En la página web no es claro quienes dirigen el “colective”, el apartado destinado para ello no tiene información.</li> <li>- No ofrece apoyo psicológico, psicoterapéutico, ni orientación profesional para las personas que consultan acerca de los temas relacionados.</li> <li>- Sólo está integrado por personas que se autorreconocen poliamorosas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presencia en redes sociales virtuales (Facebook e Instagram), en Facebook tanto en página como en grupo.</li> <li>- Tienen definida la misión, la visión y los valores organizacionales.</li> <li>- Existe una sección para contenido publicado por los integrantes del “colective”.</li> <li>- Trascienden los espacios virtuales a los escenarios reales.</li> </ul>
<b>Debilidades</b>	<b>Oportunidades</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es un grupo limitado para población que vive en la ciudad de Bogotá.</li> <li>- Aunque los talleres están especialmente diseñados por una Psicóloga Humanista, hace falta una múltiple perspectiva.</li> <li>- No es claro qué tipo de organización son, aunque en algunos apartados se denominan “colective”.</li> <li>- La sección bibliografía no tiene un orden riguroso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sus integrantes han hecho presencia en medios de comunicación masivos como BluRadio, Cromos, El Espectador, Red+ y UNRadio.</li> <li>- Participan activamente en evento locales como el Día del Orgullo en la ciudad de Bogotá.</li> <li>- Por ser un grupo referencial tienen una gran potencialidad para seguir creciendo.</li> </ul>

Nota: Elaboración propia

Tabla 2.  
Análisis DOFA de la Página Liberarte

<b>Liberarte <a href="https://www.liberarte.co/">https://www.liberarte.co/</a></b>	
<b>Amenazas</b>	<b>Fortalezas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El formato de los vídeos en el canal de YouTube no es dinámico.</li> <li>- Todos los contenidos son creados por dos profesionales, hace falta la invitación de otros profesionales que puedan robustecer los temas abordados.</li> <li>- Tienen bastante competencia de muchos profesionales en psicología que también abordan este tema y otros desde el campo clínico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ofrece proceso psicoterapéutico, terapia, acompañamiento, y orientación psicológica virtual y presencial en temas relacionados con la diversidad sexual y todo lo relacionado con la sexualidad no normativa.</li> <li>- Son miembros de la WPATH World Professional Association for Transgender Health y de las Divisiones 44 y 17 de la APA.</li> <li>- Tienen un blog donde abordan temas acerca de la sexualidad diversa con un lenguaje muy sencillo.</li> </ul>
<b>Oportunidades</b>	
<b>Debilidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En todos sus servicios las personas heterosexuales también son bienvenidas.</li> <li>- Realizan conferencias, talleres y seminarios tanto a nivel académico como experiencial.</li> <li>- Publicación de artículos y vídeos donde hablan sobre diversidad, psicología y salud mental.</li> <li>- Tienen un programa de radio on-line.</li> <li>- Están presentes en las redes sociales virtuales Facebook, Twitter, Instagram y YouTube.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- No existe un espacio físico ni virtual donde las personas puedan confluír, compartir, ni ser partícipes de una construcción conjunta.</li> <li>- Aunque menciona el tema, no aborda el poliamor y las relaciones sexo-afectivas no-monógamas con exclusividad.</li> <li>- No presenta el esquema organizacional.</li> </ul>	

Nota: Elaboración propia

Tabla 3.  
Análisis DOFA de la Página Poliamor Madrid

<b>Poliamor Madrid <a href="https://poliamormadrid.org/">https://poliamormadrid.org/</a></b>	
<b>Fortalezas</b>	
<b>Amenazas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- No ofrece apoyo psicológico, psicoterapéutico, ni orientación profesional para las personas que consultan acerca de los temas relacionados.</li> <li>- Sólo está integrado por personas que se autorreconocen poliamorosas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ofrece recursos para el desarrollo de habilidades de gestión emocional, comunicación, negociación de límites y acuerdos, y otras herramientas necesarias para llevar a buen término las relaciones no-monógamas de forma consensuada, ética y responsable.</li> <li>- Se autorreconocen como colectivo feminista.</li> <li>- Su página está disponible en castellano y en inglés.</li> </ul>
<b>Oportunidades</b>	
<b>Debilidades</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Está limitado a las personas que viven en Madrid.</li> <li>- No presenta el esquema organizacional.</li> <li>- Su contenido bibliográfico no es robusto y no se actualiza a medida del tiempo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluyen actividades de cambio político y social.</li> <li>- Son una asociación sin ánimo de lucro donde todas las personas participan de forma voluntaria y desinteresada.</li> <li>- Presencia en Facebook, Instagram, Telegram, y Twitter.</li> </ul>

Nota: Elaboración propia

Tabla 4.  
*Análisis DOFA de la Página Relaciones Abiertas*

---

<b>Relaciones Abiertas <a href="https://relacionesabiertas.org/">https://relacionesabiertas.org/</a></b>	
<b>Amenazas</b>	<b>Fortalezas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La definición popular de “relación abierta” no es congruente con la definición que le dan en la página, mucho más cercana al poliamor, por lo cual el título puede ser confuso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuenta con un espacio para opinar sobre “la vida en una relación abierta” y las situaciones cotidianas que viven en vínculos afectivos no-monógamos.</li> </ul>
<b>Debilidades</b>	<b>Oportunidades</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- No presenta el esquema organizacional.</li> <li>- Su contenido bibliográfico no es robusto y no se actualiza a medida del tiempo.</li> <li>- Aunque cuenta con una guía, no ofrece apoyo psicológico, psicoterapéutico, ni orientación profesional para las personas que consultan acerca de los temas relacionados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La organización nace en Buenos Aires, pero al no estar delimitada cuenta con participantes y profesionales inscritos en todo el mundo.</li> </ul>

---

Nota: Elaboración propia



Tabla 5.  
Análisis DOFA de la Página PsicoWebLove

<b>PsicoWebLove <a href="https://psicoweblove.com">https://psicoweblove.com</a></b>	
<b>Amenazas</b>	<b>Fortalezas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es una propuesta nueva que desea ingresar a un mercado que ya está establecido.</li> <li>- Posibilidad de continuidad por déficit de recursos económicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ofrecerá tanto psicoeducación como orientación psicológica en el poliamor y las relaciones sexo-afectivas no-monógamas.</li> </ul>
<b>Debilidades</b>	<b>Oportunidades</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inconstancia por débil fuente de ingresos.</li> <li>- Retraso en las presentaciones y entregas como parte de trabajo de grado.</li> <li>- Falta de comunicación por parte de las creadoras del producto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No existe una propuesta de psicoeducación y orientación psicológica dicha así puntualmente en las presentaciones actuales del mercado.</li> </ul>

Nota: Elaboración propia

#### q. Canales de distribución y comunicación

El canal principal de distribución es Internet, adicional a este se podrán llevar a cabo actividades en diferentes sitios y recintos que puedan servir de referencia para continuar con el proyecto. Los canales de comunicación serán principalmente las redes sociales virtuales Facebook, Instagram, Twitter y YouTube. Visitas a colectivos y presencia en eventos en torno al tema del poliamor y las relaciones sexo-afectivas no-monógamas.

## r. Resultados del Estudio de Mercadeo

De la encuesta de Investigación de Necesidades del Cliente (Apéndice 1), que respondieron 209 personas se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 6.

*Ciudad de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente.*

<b>Ciudad</b>	<b>Part.</b>	<b>Ciudad</b>	<b>Part.</b>
Acapulco (México)	1	Medellín (Colombia)	2
Aguascalientes (México)	1	Mérida (España)	2
Ameca (México)	1	Michoacán (México)	1
Arica (Chile)	1	Monterrey (México)	1
Bogotá (Colombia)	43	Montevideo (Uruguay)	2
Buenos Aires (Argentina)	23	Morelia (México)	1
Cádiz (España)	1	Murcia (España)	1
Caleta Olivia (Argentina)	1	Neuquén (Argentina)	1
Cali (Colombia)	5	Nueva York (EEUU)	1
Capital (Argentina)	1	Oaxaca (México)	1
Caracas (Venezuela)	1	Paraná (Argentina)	1
Cartagena (Colombia)	1	París (Francia)	1
Chetumal (México)	1	Pitalito (Colombia)	1
Chihuahua (México)	2	Popayán (Colombia)	1
Cipolletti (Argentina)	1	Posadas Misiones (Argentina)	1
Ciudad de México (México)	21	Punta Arenas (Chile)	1
Comodoro Rivadavia (Argentina)	1	Quimil (Argentina)	1
Concepción (Chile)	1	Quito (Ecuador)	1
Concepción del Uruguay (Argentina)	1	Rosario (Argentina)	1
Concordia (Colombia)	1	Sacramento (EEUU)	1

Córdoba (Argentina)	7	Salta (Argentina)	1
Corrientes (Argentina)	1	San José (Costa Rica)	2
Cúcuta (Colombia)	1	San Luis de Potosí (México)	1
Cuernavaca (México)	1	Santa Fe (Argentina)	1
Culiacán (México)	1	Santa Marta (Colombia)	1
Formosa (Argentina)	1	Santiago de Chile (Chile)	5
Fusagasugá (Colombia)	1	Sogamoso (Colombia)	1
Guadalajara (México)	2	Thessaloniki (Grecia)	3
Guatemala (Guatemala)	1	Tigre (Argentina)	1
La Paz (Bolivia)	1	Tlalnepantla (México)	1
La Plata (Argentina)	14	Toulouse (Francia)	1
La Rioja (España)	1	Uruguay (Uruguay)	1
Las Piedras (Uruguay)	1	Valencia (España)	2
Lima (Perú)	5	Valladolid (España)	1
Limache (Chile)	1	Valparaíso (Chile)	2
Lisboa (Portugal)	1	Villa Elisa (Paraguay)	1
Lleida Catalunya (España)	1	Viña del Mar (Chile)	1
Los Ángeles (Chile)	1	Yopal (Casanare)	1
Madrid (España)	5	Zacatecas (México)	1
Manta (Ecuador)	1	Zaragoza (España)	1

Nota: Elaboración propia

Tabla 7.

*Estado civil de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente.*

<b>Estado civil</b>	<b>Participantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Casado(a)	23	13,2%
En una relación	9	4,1%
Separado(a)	8	3,5%
Soltero(a)	154	72,5%
Unión libre	14	6,4%
Viudo(a)	1	0,3%

Nota: Elaboración propia

Tabla 8.  
*Ocupación de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente.*

<b>Ocupación</b>	<b>Part.</b>	<b>Ocupación</b>	<b>Part.</b>
Abogado(a)	5	Freelance	2
Actor o actriz	1	Gerente	1
Administrador(a)	5	Gestión Logística de Eventos	2
Agricultor(a)	2	Independiente	4
Antropólogo(a)	1	Ingeniero(a)	4
Arquitecto(a)	1	Labores del hogar	2
Coach	1	Medico(a)	5
Comerciante	2	Mesero(a)	2
Contador(a)	2	Mercadólogo(a)	1
Dentista	1	Músico(a)	1
Desempleado(a)	3	Operaria de producción	1
Diseñador(a)	3	Optómetra	1
Docente	26	Paramédico	1
Economista	2	Periodista	2
Empleado(a)	14	Procedure	1
Enfermero(a)	2	Programadora	1
Escenógrafo(a)	1	Psicólogo(a)	16
Estadístico(a)	1	Tatuadora	1
Estudiante	78	Trabajador(a) social	1
Filólogo(a)	1	Traductor(a)	1
Fisioterapeuta	1	Vendedor(a)	4
Fotógrafo(a)	1	Veterinario(a)	1

Nota: Elaboración propia

Tabla 9.

*Edad de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente.*

<b>Edad</b>	<b>Participantes</b>	<b>Porcentaje</b>
De 18 a 25 años	79	37,8%
De 26 a 33 años	79	37,8%
De 34 a 41 años	42	20,1%
De 42 a 48 años	6	2,8%
De 49 a 55 años	3	1,5%

Nota: Elaboración propia

Tabla 10.

*Nivel educativo de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente.*

<b>Nivel educativo</b>	<b>Participantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Bachillerato	18	8,6%
Técnico o tecnólogo	11	5,2%
Universitario incompleto	74	35,4%
Profesional	92	44,2%
Posgrado	14	6,6%

Nota: Elaboración propia

Tabla 11.

*Sexo de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente.*

<b>Sexo</b>	<b>Participantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Hombres	42	20,1%
Mujeres	165	78,9%
Intersexuales	2	1,0%

Nota: Elaboración propia

Tabla 12.

*Orientación sexual de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente.*

<b>Orientación Sexual</b>	<b>Participantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Heterosexual	90	41,9%
Homosexual	12	5,7%
Bisexual	83	41,2%
Pansexual	19	9,0%
Demisexual heterosexual	2	1,0%
Demisexual bisexual	3	1,4%

Nota: Elaboración propia

Tabla 13.

*Vinculación sexo-afectiva de las personas que respondieron a la encuesta de investigación de necesidades del cliente.*

<b>Forma de vinculación sexo-afectiva</b>	<b>Participantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Monógamo(a)	53	25,3%
Poliamoroso	118	56,5%
No-monógamo	3	1,4%
Amor libre	9	4,3%
Anarcorrelacional	9	4,3%
No definido	17	8,2%

Nota: Elaboración propia

Tabla 14.

*Acuerdos y desacuerdos frente a ideas relacionadas con el poliamor y la no-monogamia.*

<b>Afirmación</b>	<b>Opciones</b>	<b>No. Respuestas</b>	<b>Porcentaje</b>
Ser poliamoroso es una etapa, todos estamos destinados a la monogamia.	De acuerdo	6	2,87%
	Indeciso	26	12,44%
	En desacuerdo	177	84,69%
Está bien que en la sociedad existan diferentes formas de relacionarse sexo-afectivamente.	De acuerdo	195	93,30%
	Indeciso	6	2,87%
	En desacuerdo	8	3,83%
La sociedad sí está preparada para comprender el poliamor y la no-monogamia.	De acuerdo	36	17,22%
	Indeciso	106	50,72%
	En desacuerdo	67	32,06%
Los celos son la prueba de que realmente se ama a alguien.	De acuerdo	2	0,96%
	Indeciso	12	5,74%
	En desacuerdo	195	93,30%
	De acuerdo	4	1,91%
	Indeciso	21	10,05%



Las personas pueden ser poliamorosas hasta que tienen hijos.	En desacuerdo	184	88,04%
Las relaciones entre una persona poliamorosa y una persona monógama son conflictivas.	De acuerdo	98	46,89%
	Indeciso	76	36,36%
	En desacuerdo	35	16,75%
Las personas monógamas pueden volverse poliamorosas.	De acuerdo	179	85,65%
	Indeciso	21	10,05%
	En desacuerdo	9	4,31%
Es imposible una crianza sana si los padres de un niño son poliamorosos.	De acuerdo	16	7,66%
	Indeciso	26	12,44%
	En desacuerdo	167	79,90%
Las personas poliamorosas deben vivir en secreto porque la sociedad nunca los aceptará.	De acuerdo	8	3,83%
	Indeciso	37	17,70%
	En desacuerdo	164	78,47%
Nadie nace poliamoroso.	De acuerdo	46	22,01%
	Indeciso	85	40,67%
	En desacuerdo	78	37,32%
Los profesionales (médicos, psicólogos, etc.) están preparados para atender problemáticas de personas poliamorosas.	De acuerdo	18	8,61%
	Indeciso	96	45,93%
	En desacuerdo	95	45,45%
Las personas poliamorosas pueden volverse monógamas.	De acuerdo	139	66,51%
	Indeciso	55	26,32%
	En desacuerdo	15	7,18%
Sentir celos es inevitable.	De acuerdo	50	23,92%
	Indeciso	78	37,32%
	En desacuerdo	81	38,76%
La cultura ha impuesto la monogamia.	De acuerdo	196	93,78%
	Indeciso	7	3,35%
	En desacuerdo	6	2,87%
Algunas personas se consideran poliamorosas cuando realmente no lo son.	De acuerdo	146	69,86%
	Indeciso	55	26,32%
	En desacuerdo	8	3,83%
	De acuerdo	175	83,73%

Las personas pueden adquirir habilidades para ser poliamorosas.	Indeciso	31	14,83%
	En desacuerdo	3	1,44%
Los celos son inevitables en el amor.	De acuerdo	29	13,88
	Indeciso	53	25,36
	En desacuerdo	127	60,77%
El poliamor es practicado por personas insatisfechas.	De acuerdo	9	4,31%
	Indeciso	30	14,35%
	En desacuerdo	170	81,34%
El ser humano es monógamo por naturaleza.	De acuerdo	4	1,91%
	Indeciso	16	7,66%
	En desacuerdo	189	90,43%
Las personas poliamorosas no han amado de verdad.	De acuerdo	9	4,31%
	Indeciso	15	7,18%
	En desacuerdo	185	88,52%
El poliamor es cosa más de hombres que de mujeres.	De acuerdo	4	1,91%
	Indeciso	26	12,44%
	En desacuerdo	179	85,65%
La honestidad hace parte de las relaciones poliamorosas.	De acuerdo	187	89,47%
	Indeciso	16	7,66%
	En desacuerdo	6	2,87%
En el poliamor hay consenso entre las personas involucradas.	De acuerdo	196	93,78%
	Indeciso	11	5,26%
	En desacuerdo	2	0,96%
Las personas poliamorosas son comprometidas.	De acuerdo	129	61,72%
	Indeciso	63	30,14%
	En desacuerdo	7	3,35%
Las personas poliamorosas viven relaciones sexo-afectivas sin dramas ni tristezas.	De acuerdo	18	8,61%
	Indeciso	63	30,14%
	En desacuerdo	128	61,24%

Nota: Elaboración propia

Tabla 15.  
*Contenidos en línea preferidos relacionadas con el poliamor y la no-monogamia.*

<b>Pregunta</b>	<b>Opciones</b>	<b>Porcentaje</b>
¿A través de cuál de los siguientes formatos en línea preferirías consultar acerca del poliamor y la no-monogamia? (múltiple respuesta)	Diapositivas o presentaciones	23%
	Fotos infografías, imágenes o ilustraciones	54,10%
	Videos	68,40%
	Artículos o contenidos cortos	68,90%
	Audios	41,10%
	Redes sociales virtuales	67,50%
	Artículos o contenidos largos	51,20%
Cuando quieres consultar información acerca del poliamor y la no-monogamia, ¿qué tipo de contenido es de tu preferencia? (múltiple respuesta)	Informativo	83,30%
	Humorístico	43,10%
	Serio	34,90%
	Amistoso	32,10%
	Educativo	78,50%
Cuando compartes información en línea acerca del poliamor y la no-monogamia, ¿cuáles de estos medios prefieres? (múltiple respuesta)	Correo electrónico	7,70%
	Facebook	75,60%
	Twitter	11,50%
	Pinterest	2,90%
	Instagram	36,80%
	Google+	2,90%
¿Qué tan seguido te gusta consultar información acerca del poliamor y la no-monogamia? (única respuesta)	WhatsApp	46,90%
	Todos los días	18,20%
	Dos veces por semana	18,20%
	Una vez por semana	23,40%
	Dos veces al mes	9,60%
	Una vez al mes	11,00%
	Dos veces al año	6,20%
	Una vez al año	4,30%
Nunca	9,10%	
Cuando haces consultas acerca del poliamor y la no-monogamia prefieres: (múltiple respuesta)	Que la consulta sea anónima y no deje rastro	16,30%
	Que se pueda interactuar con otros internautas	65,60%

Que pueda consultar a un profesional	46,40%
Que me pueda inscribir para recibir información	25,40%
Que pueda publicar contenidos propios	25,40%

---

Nota: Elaboración propia

## Resultados

Como resultado de este proyecto se ha creado una plataforma en línea para la visualización y normalización de las relaciones sexo-afectivas poliamorosas y no-monógamas, la cual ofrece procesos psicoeducativos y de orientación psicológica, brinda a los usuarios la posibilidad de interactuar con otros participantes y con profesionales de psicología, de tal manera que hagan parte del proceso de construcción de conocimiento y saberes, así como de la posibilidad de comunicarse directamente con terapeutas y orientadores que brindan atención en el fortalecimiento de procesos psicológicos relacionados con el tema central de la plataforma.

Con respecto a la encuesta de investigación de necesidades en la cual participaron 209 personas se evidenció lo siguiente:

- La gran mayoría de participantes son latinoamericanos, los europeos pese a su avanzada formación profesional y multiculturalidad no presentaron alto nivel de interés en el tema.
- El estado civil refleja como las diversas posibilidades que conllevan a que el individuo goce de su “libertad” para vincularse y atracción a temáticas como el

poliamor, pues fueron personas solteras en su mayoría las que reaccionaron al estudio y participaron.

- En cuanto al tipo de profesión fueron las aulas de clase y el entorno académico el que marca la pauta, pues en su mayoría fueron los perfiles “docentes y estudiantes” que aportaron a la validación de este ejercicio.
- El rango de edad determinado por un nivel experiencial radica entre los 18 a 33 años, pues la adolescencia, juventud y adultez, garantiza que el individuo tenga ciertos patrones de conducta y elección que conlleven a que sus preferencias sean robustas, estructuradas y quizá ambiciosas al hecho de buscar vivencias distintas a las tradicionales.
- Una de las características que enmarcaron el estudio de mercadeo fue la del nivel educativo de los participantes, pues en su mayoría profesionales y con su carrera profesional incompleta son los más abiertos a analizar contextos de índoles sexual, afectivo y cultural.

### **Conclusiones**

Frente a la competencia PsicoWebLove tendrá presencia en las redes sociales virtuales, ofreceremos apoyo psicológico, terapéutico, diferentes tipos de orientación profesional a las personas que lo requieran, estará integrado por todo tipo de población, no existirá ningún tipo de exclusión, preferencias o tendencias a cierto tipo de orientación sexual, nos interesa de sobremanera integrar ciudadanos de otros países, formados bajo un enfoque cognitivo – conductual garantizaremos respaldo bibliográfico y científico de

tal manera que todo contenido académico sea verídico y evidenciado bajo estudios y teorías.

En definitiva, los poliamorosos reclaman su presencia participativa caracterizándose en un agente activo a este tipo de situaciones en las cuales, lo no convencional es lo que atrae y trae consigo fuerza y multicultural.

PsicoWebLove y el poliamor es una pequeña muestra a la importancia de hacer un llamado a la no exclusión, al ir a la par a las nuevas tendencias y hacer honor a orientaciones sexuales particulares que más allá de ser tabús son realidades dignas de respeto e inclusión.

### **Recomendaciones**

Interesadas en la psicoeducación, inclusión y cultura y a modo de formación y necesidades académicas es necesario formar a la sociedad con temas como poliamor realidades que no pueden ser invisibilidades mucho menos victimizadas por temas tan básicos y necesarios como “educación”

## Referencias

- Acuña Murillo, I. (2010). “Lo Personal Es Político”: De Lo Privado a Lo Público Y Viceversa. *Intersticios*, 15(32), 91–109
- Aumer, K., Bellew, W., Ito, B., Hatfield, E., & Heck, R. (2014). The happy green eyed monogamist: Role of jealousy and compersion in monogamous and non-traditional relationships. *Electronic Journal of Human Sexuality*. 17(1). 77-88
- Abundancia, R. (05 de abril de 2016). Poliamor, la tendencia sexual que la sociedad no acaba de aceptar. *El País de España*. Recuperado de <https://smoda.elpais.com/placeres/poliamor-tendencia-tabu/>
- Aldana, A. (2018). Del Poliamor y Otros Demonios. *Revista Maguaré*. Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia. 32(2). 185-198
- Baigorría., O. (2006). *El Amor Libre*. Buenos Aires: Libros de Anarres
- Balzarini, R. N., Campbell, L., Kohut, T., Holmes, B. M., Lehmilller, J. J., Harman, J. J., & Atkins, N. (2017). Perceptions of primary and secondary relationships in polyamory. *PLoS ONE*. 12(5). 1–20
- Barker, M. (2005). On tops, bottoms and ethical sluts: The place of BDSM and polyamory in lesbian and gay psychology. *Lesbian and Gay Psychology Review*, 6(2). 124–129
- Barker, M. y Langdridge, D. (2010). *Understanding Non-Monogamies*. London: Routledge
- Barker, M. (2015). Caring of ourselves and our relationships. [Blog] [www.polyamory.org.uk](http://www.polyamory.org.uk). Recuperado de: <https://www.polyamory.org.uk/?p=40> [Accedido 28 de agosto de 2019]
- Bauman, Zygmunt. 2003. *Modernidad líquida*, Fondo de Cultura Económica, México, D. F.
- Beauvoir, S. (1949). *Le Deuxieme Sexe*. París: Éditions Gallimard

- Benson, P. J. (2008). *Polyamory handbook*. Bloomington, IN: Author House
- Bruckner, P. (2011). *La Paradoja del Amor: Una reflexión actual sobre las pasiones*. Buenos Aires: Tusquets
- Brunning, L. (2016). The Distinctiveness of Polyamory. *Journal of Applied Philosophy*. 1-19
- Belli, S., & Harré, R., & Íñiguez, L. (2010). EMOCIONES Y DISCURSO: Una mirada a la narrativa científica de la construcción social del amor. *Prisma Social*, (4), 1-45
- Borrillo, D. (2011). *Por una Teoría Queer del Derecho de las personas y las familias*.
- Brunning, L. (2018). The Distinctiveness of Polyamory. *Journal of Applied Philosophy*. 35(3). 513–531
- Caminos, M., & Quentrequeo, A. A. (2015). Heteronormatividad, autoestima y bullying homofóbico en Argentina. {*PSOCIAL*}, 1(2)
- Carrizo, S. (2011). *Adolescencia y estilos de amor*. Universidad Abierta Interamericana.
- Chaparro, N., & Estefan Vargas, S. (2011). El movimiento de liberación LGTB tras el velo del cine. *Culturales. Imágenes de la diversidad*. 7(14). 57-86
- Dely, C. (2011). Jacques Derrida: El "Quizás" de un advenimiento de la otra-mujer. La deconstrucción del falogocentrismo del duelo al dúo. *Instantes y Azares: Escrituras Nietzscheanas*. (9). 77-93
- Dryden, J. B. (2015). This is the family I chose: Broadening domestic partnership law to include polyamory. *Hamline J. Pub. L. & Pol'y*. 36. 162-188
- Easton, D., & Hardy, J. W. (2009). *The ethical slut: A practical guide to polyamory, open relationships and other adventures*. New York: Celestial Arts
- Ferrer, J. N. (2018). Mononormativity, Polypride, and the “Mono-Poly Wars.” *Sexuality & Culture*. 22(3). 817–836
- Foucault, M. (1976) *Historia de la sexualidad*. 3 tomos. Ed. Siglo XXI



- García Andrade, Adriana y Priscila Cedillo (2011), Tras los pasos del amor. Una observación desde las ciencias sociales, *Estudios Sociológicos*, vol. XXIX, núm. 86, mayo-agosto, El Colegio de México, México, pp. 551-602
- García Andrade, A. (2015). El amor como problema sociológico. *Acta Sociológica*, (66), enero-abril, 35-60
- García-Méndez, M., Rivera-Aragón, S., & Díaz-Loving, R. (2011). La Cultura, el poder y los patrones de interacción vinculados a la infidelidad. *Interamerican Journal of Psychology*. 45(3). 429-438
- González, S. C. (2017). Amor romántico, amor confluyente y amor líquido. Apuntes teóricos en torno a los sistemas sociales de comunicación afectiva. *Eikasia: revista de filosofía*, (77), 141-151
- Guerra, L. y Ortega, S. (2015). Poliamor en la vida cotidiana. Construcción ideológica y subjetividad. *Memoria del Coloquio de Investigación en Género desde el IPN. Diversidad Sexual, Derechos Sexuales y Reproductivos* 1(1). 373-393
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw Hill Education
- Herrera Gómez, C. (2013). La construcción cultural del amor romántico. [Blog] hikita.blogspot.com. Recuperado de: <https://haikita.blogspot.com/2012/02/la-construcion-sociocultural-del-amor.html> [Accedido 27 de agosto de 2019].
- Klesse, C. (2013). Poly Economics - Capitalism, Class, and Polyamory. Springer Science+Business Media New York. 27. 203-220
- Klesse, C. (2017). Theorizing multi-partner relationships and sexualities – Recent work on non-monogamy and polyamory. *Sexualities*. 0(0) 1–16
- Knapp, J. J. (1975). Some non-monogamous marriage styles and related attitudes and practices of marriage counselors. *Family Coordinator*, 24, 505–514

- Mariano Juárez, Lorenzo. AIBR. *Revista de Antropología Iberoamericana*. sep-dic2011, Vol. 6 Issue 3, 377-382
- Martínez, A. (2017). El Poliamor a Debate. *Revista Catalana de Dret Privat [Societat Catalana d'Estudis Jurídics]*. 17. 75-104
- Miguel Álvarez, A. (2015). La revolución sexual de los sesenta: una reflexión crítica de su deriva patriarcal. *Investigaciones Feministas*. 6. 20-38
- Mitchell, M., Bartholomew, K. y Cobb, R. (2014). Need Fulfillment in Polyamorous Relationships. *Journal of SexResearch*. 21(3). 329-339
- Pascual Fernández, A. (2016). “Sobre el mito del amor romántico. Amores cinematográficos y educación”. *Dedica. Revista de educação e humanidades*, 10 (2016) março, 63-78.
- Paz, O. (1993). *La llama doble*. Ciudad de México: Editorial Planeta Mexicana
- Pilao, Antonio, *Entre a liberdade e a igualdade: princípios e impases da ideologia poliamorista*, Janeiro, junho de 2015
- Ramos, R., Ramírez, J., Zapata, J., González, A., Gaschler, R., Mendoza, G., y Valdéz, R. (2017). ¿Poliamor o infidelidad? *La Problemática de los Grupos Vulnerables. Visiones de Realidad*. IX. 88-111
- Ritchie, A. y Barker, M. (2005). Explorations in feminist participant-led research: Conducting focus group discussion with polyamorous women. *Psychology of Women Section Review*, 7(2) pp. 47–57
- Rocha Narváez, B. L., Avendaño Parra, C. E., Barrios Alonso, M. A., & Polo Madera, A. (2017). Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios
- Rodríguez Salazar, Tania. (2012). El amor en las ciencias sociales: cuatro visiones teóricas. *Culturales*, 8(15), 155-180
- Romi, J. (2009). El pluralismo sexual. *Psiquiatría Forense, Sexología y Praxis*. 16(6). 21-39

- Rubinsky, V. (2018). Revealing or Concealing Polyamory in the Family: Cultural Rules for Communicating Polyamory to Family Members. *Women & Language*, 41(1), 16–38.
- Sandoval Moya, J. (2010). Construccinismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la Psicología Social. *Revista Mad*, (23), 31-37. doi:10.5354/0718-0527.2010.13633
- Séguin, L. J. (2019). The good, the bad, and the ugly: Lay attitudes and perceptions of polyamory. *Sexualities*, 22(4), 669-690.
- Sheff, E. (2013). *The polyamorists next door: Inside multiple-partner relationships and families*. Rowman & Littlefield.
- Spalding, T. y Arrial, Y. (2018). Amar Amores: O Poliamor Na Contemporaneidade. *Psicologia & Sociedade*. 30. 1-11
- Thalmann, Y. (2008) *Las virtudes del poliamor: La magia de los amores múltiples*. Barcelona: Plataforma Editorial
- Veaux, F., y Ve Ard, C., «Polyamory 101», en *More than two* (en línea), 2005, p. 3. Recuperado el 16 de agosto de 2019. <https://www.morethantwo.com/wp-content/uploads/2014/09/poly101.pdf>
- Veaux, F., Hardy, J., & Gill, T. (2014). *More than two: A practical guide to ethical polyamory*. Thorntree Press, LLC.
- Veaux, F., y Ve Ard, C. (2005) «Polyamory 101», en *More than two* (en línea), p. 3. Recuperado el 16 de agosto de 2019.
- Veiga, M. (2016). Matrimonio monogámico en la cultura occidental. *Revista Tesis Psicológica*, 11(2), 158-167.
- Villa Monsalve, K. C., Ramírez Herrera, M., & Zapata Arias, S. (2016). *Relatos de vida de una familia poliamorosa en la ciudad de Medellín* (Doctoral dissertation, Trabajo Social)
- Weiss, D. (23 de marzo de 2018). Experimentos Poliamorosos. *The New York Times*. Recuperado de <https://nyti.ms/2GlefN0>

Williams, D., Prior, E. (2015). Contemporary Polyamory: A Call for Awareness and Sensitivity in Social Work. *Social Work*. 60(3). 268-270

## **Apéndices**

### **Apéndice A.**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CURSO DE ESPECIAL INTERÉS EN PSICOLOGÍA Y SEXUALIDAD  
Encuesta de investigación de necesidades del cliente.**

#### **POLIAMOR Y NO-MONOGAMIA**

Este cuestionario hace parte de un proyecto académico universitario llevado a cabo por las estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Colombia, Madiana Quintero Forero e Ivonne Andrea Rubio Acosta, cuyo objetivo es indagar acerca de las preferencias para obtener información y orientación acerca del poliamor y la no monogamia.

Tú has sido invitado o invitada a responder este cuestionario de manera anónima, voluntaria y no remunerada, por lo cual tienes derecho de elegir si participas o no, y/o de suspender tu participación en cualquier momento.

Ten presente que las estudiantes al igual que la Universidad Católica de Colombia, en cumplimiento de lo definido en la Ley 1581 de 2012 y en el Decreto Reglamentario 1377 de 2013, manejarán los datos con las medidas técnicas, humanas y administrativas que sean necesarias para otorgar seguridad, evitando adulteración, pérdida, consulta, uso o acceso no autorizado o fraudulento. De acuerdo con lo anterior, los datos que aquí se solicitan, así como los resultados, serán utilizados por los mismos o por terceros autorizados, para los siguientes fines: generar estadísticas y desarrollar investigaciones sobre poliamor y no-monogamia.

Si deseas conocer más detalles puedes comunicarte al correo electrónico

[iarubio47@ucatolica.edu.co](mailto:iarubio47@ucatolica.edu.co). Agradecemos tu atención, tiempo y colaboración.

\*Obligatorio

## DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

1. **¿En qué ciudad vives? \***

---

2. **¿Cuál es tu estado civil? \***

---

3. **¿A qué te dedicas? \***

---

4. **¿Cuántos años tienes? \* Marca solo un óvalo.**

- De 18 a 25 años
- De 26 a 33 años
- De 34 a 41 años
- De 42 a 48 años
- De 49 a 55 años
- Más de 56 años

5. **¿En qué estrato socioeconómico vives? \* Marca solo un óvalo.**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

6

En la ciudad en la que vivo las viviendas no están clasificadas por estratos socioeconómicos.

**6. ¿Cuál es tu mayor nivel educativo alcanzado? \* Marca solo un óvalo.**

Primaria Bachillerato

Técnico o tecnólogo

Universitario incompleto

Profesional

Posgrado

**7. ¿Cuál es tu sexo? \* Marca solo un óvalo.**

Mujer

Hombre

Intersexual

Otro: \_\_\_\_\_

**8. ¿Cuál es tu género? \* Marca solo un óvalo**

Femenino

Masculino

Queer

Otro: \_\_\_\_\_

**9. ¿Cuál es tu orientación sexual? \* Marca solo un óvalo.**

Heterosexual

- Homosexual
- Bisexual
- Otro: \_\_\_\_\_

**10. Te autorreconoces como: \* Marca solo un óvalo.**

- Monógamo(a)
- Poliamoroso(a)
- Otro: \_\_\_\_\_

**ACUERDOS Y DESACUERDOS ACERCA DEL POLIAMOR Y LA NO-MONOGAMIA**

**11. Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo en las siguientes afirmaciones. \***

*Marca solo un óvalo por fila.*

Afirmación	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo
Ser poliamoroso es una etapa, todos estamos destinados a la monogamia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Está bien que en la sociedad existan diferentes formas de relacionarse sexo-afectivamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La sociedad sí está preparada para comprender el poliamor y la no-monogamia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los celos son la prueba de que realmente se ama a alguien.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



---

Las personas pueden ser poliamorosas hasta que tienen hijos.

---

Las relaciones entre una persona poliamorosa y una persona monógama son conflictivas.

---

Las personas monógamas pueden volverse poliamorosas.

---

Es imposible una crianza sana si los padres de un niño son poliamorosos.

---

Las personas poliamorosas deben vivir en secreto porque la sociedad nunca los aceptará.

---

Nadie nace poliamoroso.

---

Los profesionales (médicos, psicólogos, etc.) están preparados para atender problemáticas de personas poliamorosas.

---

Las personas poliamorosas pueden volverse monógamas.

---

Sentir celos es inevitable.

---

La cultura ha impuesto la monogamia.

---

Algunas personas se consideran poliamorosas cuando realmente no lo son.

---

Las personas pueden adquirir habilidades para ser poliamorosas.

---

Los celos son inevitables en el amor.

---

El poliamor es practicado por personas insatisfechas.

---

El ser humano es monógamo por naturaleza.

---

Las personas poliamorosas no han amado de verdad.

---

El poliamor es cosa más de hombres que de mujeres.

---

La honestidad hace parte de las relaciones poliamorosas.

---

En el poliamor hay consenso entre las personas involucradas.

---

Las personas poliamorosas son comprometidas.

---

---

Las personas poliamorosas viven relaciones sexo-afectivas sin dramas ni tristezas.

---

## CONTENIDOS EN LÍNEA FAVORITOS

### 12. ¿A través de cuál de los siguientes formatos en línea preferirías consultar acerca del poliamor y la no-monogamia? \*

*Selecciona todos los que correspondan.*

Diapositivas o presentaciones

Fotos, infografías, imágenes o ilustraciones Vídeos (p. ej. Youtube, Vímeo)

Artículos o contenidos cortos (p. ej. boletín electrónico, publicación de blog)

Audios (p. ej. Podcast)

Redes sociales virtuales (p. ej. Facebook, Twitter, Instagram) Artículos o contenidos largos (p. ej. eBooks, guías descargables)

No me gustaría consultar información acerca del poliamor y la no-monogamia

### 13. Cuando quieres consultar información acerca del poliamor y la no-monogamia, ¿qué tipo de contenido es de tu preferencia? \*

*Selecciona todos los que correspondan.*

Informativo

Humorístico

Serio

Amistoso

Educativo

No me gustaría consultar información acerca del poliamor y la no-monogamia

### 14. Cuando compartes información en línea acerca del poliamor y la no-

**monogamia, ¿cuáles de estos medios prefieres? \***

*Selecciona todos los que correspondan.*

Correo electrónico

Facebook

Twitter

Pinterest

Instagram

Google+

WhatsApp

**15. ¿Qué tan seguido te gusta consultar información acerca del poliamor y la no-monogamia? \***

*Marca solo un óvalo.*

Todos los días

Dos veces por semana

Una vez por semana

Dos veces al mes

Una vez al mes

Dos veces al año

Una vez al año

Nunca

**16. Cuando haces consultas acerca del poliamor y la no-monogamia prefieres: \***

*Selecciona todos los que correspondan.*

Que la consulta sea anónima y no  
deje rastro

Que se pueda interactuar con otros  
internautas

Que pueda consultar a un profesional

Que me pueda inscribir para recibir información periódica

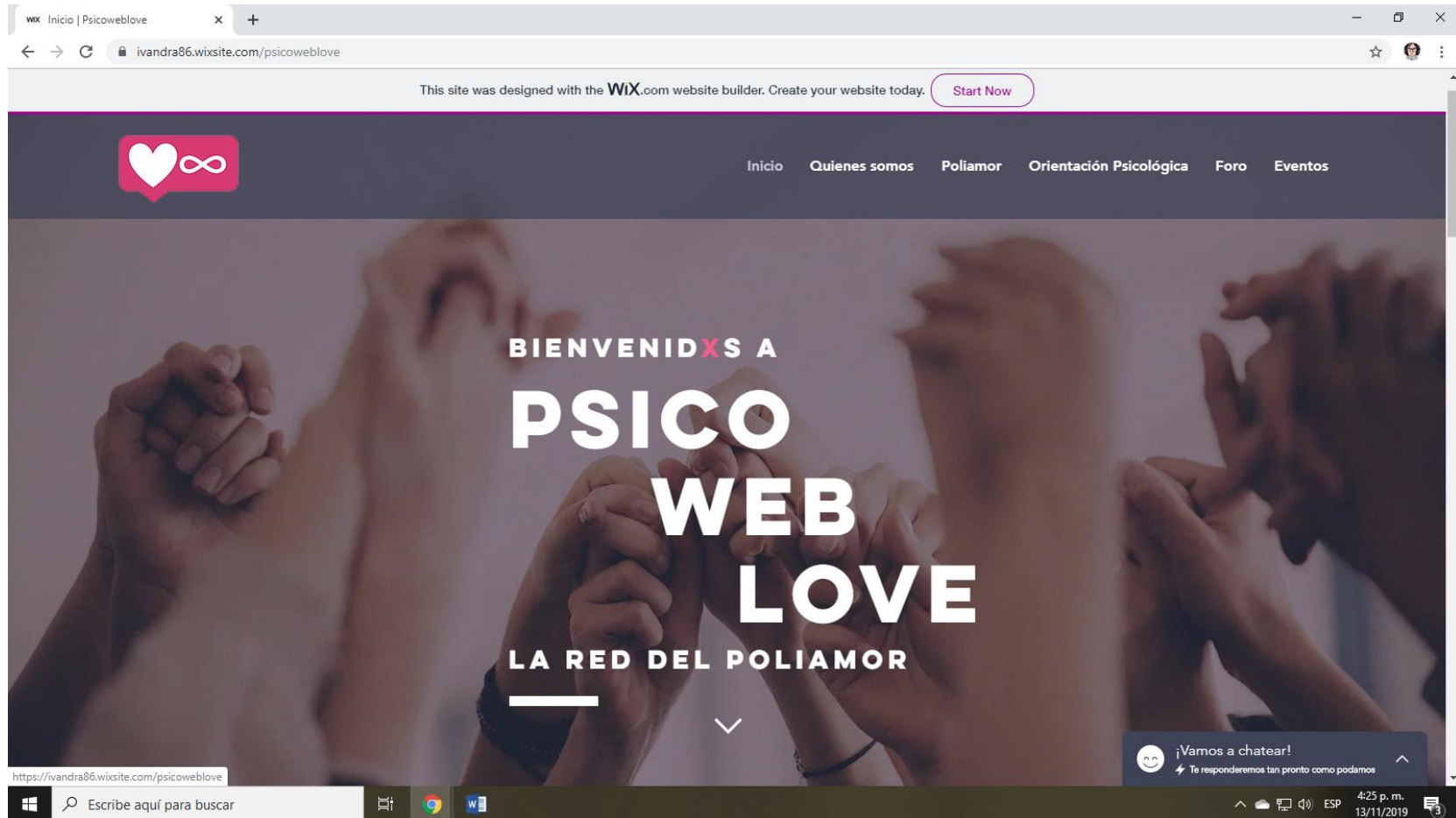
Que pueda publicar contenidos propios

No consulto información acerca del poliamor y la no-monogamia

Otro:

**17. ¿Qué tipo de contenido le gusta consultar acerca del poliamor y la no-monogamia? \***

## Apéndice B. PsicoWebLove



This site was designed with the **WIX.com** website builder. Create your website today. [Start Now](#)



Inicio

Quienes somos

Poliamor

Orientación Psicológica

Foro

Eventos

## ¿QUÉ ES POLIAMOR?


Se refiere a la posibilidad de establecer relaciones sexo-afectivas con varias personas simultáneamente de manera consensuada, honesta, responsable, no posesiva y sin implicar daños para las personas involucradas. Pero no sólo se refiere a la forma como se relacionan las personas, plantea un modo de ser, hacer y comprender la vida, el amor y la forma de relacionarnos como algo que trasciende las relaciones sexo-afectivas y que implica el autocuidado y el cuidado de cada uno de los vínculos de la manera más responsable y consciente, además defendiendo las diversidades sexuales y desafiando las categorizaciones de las mismas, otorgando la posibilidad de la espontaneidad y el dinamismo, e incluyendo la autogestión, la autonomía, la independencia y en general una maduración emocional y racional. Todo esto contrapuesto a la lógica monogámica de posesividad y amor romántico que dicta que todo lo puede y que la entrega total supone que la felicidad dependa del otro en exclusividad.

¡Vamos a chatear!  
Te responderemos tan pronto como podamos

wx Inicio | Psicowebllove x +

ivandra86.wixsite.com/psicowebllove

This site was designed with the **WIX**.com website builder. Create your website today. [Start Now](#)

 [Inicio](#) [Quienes somos](#) [Poliamor](#) [Orientación Psicológica](#) [Foro](#) [Eventos](#)

# PRÓXIMOS EVENTOS

Publicamos las festividades referentes a las diversidades sexuales y los eventos más importantes alrededor del mundo.  
¡Que todos los días se celebre el amor!

[Ver todos los eventos](#)

**01 MAR** **21 JUN** **28 JUN**

¡Vamos a chatear!  
Te responderemos tan pronto como podamos

Escribe aquí para buscar

4:26 p. m. 13/11/2019





wx Inicio | Psicowebllove x +

ivandra86.wixsite.com/psicowebllove

This site was designed with the **WIX.com** website builder. Create your website today. [Start Now](#)

Cero discriminación y la no-monogamia LGBTQ+

 Inicio Quienes somos Poliamor Orientación Psicológica Foro Eventos



**“Se puede estar enamorado de varias personas a la vez sin traicionar a ninguna.”**

Gabriel García Márquez  
Nobel de Literatura 1982

**DONA AHORA**

¡Vamos a chatear!  
Te responderemos tan pronto como podamos


Escribe aquí para buscar

4:26 p. m. 13/11/2019

wx Inicio | Psicoweblove x +

ivandra86.wixsite.com/psicoweblove

This site was designed with the **WIX**.com website builder. Create your website today. [Start Now](#)



[Inicio](#) [Quienes somos](#) [Poliamor](#) [Orientación Psicológica](#) [Foro](#) [Eventos](#)

# INSPIRATE


[SUSCRIBIRME](#)

**PSICOWEBLOVE**  
**LA RED DEL POLIAMOR**

+57 301 7825412  
+57 321 2090665  
iarubio47@ucatolica.edu.co  
mqintero48@ucatolica.edu.co

Bogotá D.C. Colombia

[Enviar](#)

 ¡Vamos a chatear!  
⚡ Te responderemos tan pronto como podamos

Escribe aquí para buscar

4:26 p. m. 13/11/2019

This site was designed with the **WIX**.com website builder. Create your website today. [Start Now](#)



[Inicio](#) [Quienes somos](#) [Poliamor](#) [Orientación Psicológica](#) [Foro](#) [Eventos](#)

# ACERCA DE NOSOTRXS

PsicoWebLove es una plataforma digital para la psicoeducación y la orientación psicológica en lengua castellana que ofrece a los internautas el acceso a información organizada de carácter académico, periodístico, alternativo, etc., guía y/o acompañamiento de profesionales en psicología mediante chat, videoconferencia y pizarra virtual, un espacio digital participativo para compartir saberes de forma constructiva e inclusiva y una agenda de eventos a nivel mundial acerca de las relaciones sexoafectivas poliamorosas y no-monógamas.

This site was designed with the **WIX**.com website builder. Create your website today. [Start Now](#)



- Contenido Informativo
- Contenido Académico
- Humor
- Glosario
- Experiencias



Se refiere a la posibilidad de establecer relaciones sexo-afectivas con varias personas simultáneamente de manera consensuada, honesta, responsable, no posesiva y sin implicar daños para las personas involucradas. Pero no sólo se refiere a las relaciones las personas, plantea un modo de ser, hacer y comprender la vida, el amor y la

https://ivandra86.wixsite.com/psicowebllove/orientacion-psicologica

¡Vamos a chatear!  
⚡ Te responderemos tan pronto como podamos

This site was designed with the **WIX**.com website builder. Create your website today. [Start Now](#)



[Inicio](#) [Quienes somos](#) [Poliamor](#) [Orientación Psicológica](#) [Foro](#) [Eventos](#)



# ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA

**ORIENTACIÓN  
PSICOLÓGICA**

**PS. IVONNE RUBIO**

https://ivandra86.wixsite.com/psicoweblove/eventos

Escribe aquí para buscar

😊 ¡Vamos a chatear!  
⚡ To responderemos tan pronto como podamos