



XV CONGRESO INTERNACIONAL GALLEGO-PORTUGUÉS DE PSICOPEDAGOGÍA

4, 5 y 6 de septiembre de 2019, A Coruña, España
Asociación Científica Internacional de Psicopedagogía (ACIP)
Universidade da Coruña, Universidade do Minho

Relación de predicción entre integración social y expectativas académicas en
estudiantes universitarios de primer año

Predictive relationship between social integration and academic expectations in
freshman college students

Yariel Hernandez (0000-0002-3642-6332) *, Leire Pérez (0000-0002-2477-847X)
*, António M. Diniz (0000-0003-1755-2795) **, Ángeles Conde (0000-0002-7061-
2171) *, Valentín Iglesias-Sarmiento (0000-0002-3300-1718) *, Sonia Alfonso
(0000-0002-2208-6824)*

* Universidad de Vigo, ** Universidad de Évora

Yariel Hernández Rosell, Facultad de Ciencias de Educación, Campus As Lagoas, 32004,
Ourense, España. yarielhr@gmail.com

Resumen

Las expectativas académicas, la participación del estudiante en las actividades del campus y la facultad, las relaciones con los docentes, compañeros/as, amigos/as y el apoyo familiar tienen un papel fundamental en el ajuste y adaptación al contexto universitario. El objetivo de este estudio es identificar en qué medida la percepción que tienen los estudiantes universitarios de primer año sobre sus relaciones con los docentes, compañeros/as, amigos/as y apoyo familiar recibido predicen sus expectativas académicas transcurrido el primer semestre lectivo. La muestra estuvo formada por 152 estudiantes (50% mujeres) con edades comprendidas entre 18 y 40 años (Mdn=18.5) matriculados en el primer curso de distintas titulaciones del Campus de Ourense. Para medir las expectativas académicas de los estudiantes se utilizó el Cuestionario de Percepciones Académicas (CPA) y para evaluar su equilibrio emocional, la relación con docentes, compañeros/as, amigos/as y familia se usó la Escala de Integración Social en la Educación Superior (EISES-R). Se realizó un análisis de regresión jerárquico por pasos teniendo en cuenta la variable sexo. Los resultados mostraron modelos de predicción significativos diferentes para hombres y mujeres. De acuerdo a ello, los factores de integración social deben ser considerados como un indicador de acciones de intervención para mejorar el ajuste y adaptación de los estudiantes universitarios de primer año a la Educación Superior, siendo necesarias propuestas diferenciadas en función del sexo. Para hombres el foco de actuación debe situarse en la relación con los amigos y la familia, para las mujeres en la relación con los compañeros/as.

Palabras clave: expectativas académicas, integración social, estudiantes universitarios de primer año, sexo.

Abstract

Academic expectations, student participation in campus and faculty activities, relationships with teachers, peers, friends and family support play a fundamental role in adjusting and adapting to the university context. The objective of this study is to identify the extent to which the perception of first-year university students about their relationships with teachers, peers, friends, and family support received predict their academic expectations after the first semester. The sample consisted of 152 freshman college students between the ages of 18 and 40 (Mdn = 18.5), 50% enrolled in the first course of different degrees of the Campus of Ourense. To measure the academic expectations of the students, the Academic Perceptions Questionnaire (CPA) was used and to evaluate their emotional balance, the relationship with teachers, peers, friends and family, the Scale of Social Integration in college students was used (EISES-R). A hierarchical regression analysis was carried out by steps taking into account the sex variable. The results showed different predictive models for gender. Accordingly, the factors of social integration should be considered as an indicator of intervention actions to improve the adjustment and adaptation of freshman college students, with differentiated proposals depending on gender. For men, the focus of action should be on the relationship with friends and family, for women in the relationship with their peers.

Keywords: academic expectations, social integration, freshman college students, gender.

Las expectativas académicas representan las aspiraciones y deseos de los estudiantes, aquello que esperan realizar durante su vida académica (Deaño et al., 2015) por lo que han despertado el interés de muchos investigadores desde hace ya algunas décadas, convirtiéndose en núcleo de análisis de las posibles causas de desmotivación, insatisfacción y de deserción estudiantil en el primer año de la Educación Superior (ES). De acuerdo a una concepción multidimensional de las expectativas académicas, se han encontrado diferencias por nacionalidad (Deaño et al., 2015), género (Diniz et al., 2018) y se han construido cuestionarios internacionales y transculturales para evaluarlas (Almeida et al., 2018). Las expectativas están asociadas a las experiencias y acontecimientos vividos, por lo que la comprensión de estas vivencias podrá ayudar a explicar el ajuste y la integración social en la universidad.

Las experiencias universitarias se ven influenciadas por variables como las actividades universitarias, el contacto profesor-estudiante, las relaciones entre pares y las relación con la familia durante el período lectivo universitario. Parece que la persistencia y el éxito de los estudiantes está relacionada con la medida en que interactúan, tanto dentro como fuera del aula, con miembros del equipo de docente de su curso, (Kuh, 2003; Pascarella y Terenzini, 2005). Asimismo, la interacción entre pares condiciona en buena parte la satisfacción y adaptación a la vida universitaria. Los estudiantes eligen a sus amigos/as y pasan tiempo con ellos/as, lo que influye en lo que hacen en la universidad y cómo se sienten con respecto a sus experiencias (Kuh, 1993). Según Astin (1993) los compañeros/as son la fuente de influencia más potente, que afecta prácticamente a todos los aspectos del desarrollo: cognitivo, afectivo, psicológico y conductual.

El apoyo familiar también parece ser un importante amortiguador de dificultades durante toda la vida (Arraiga, Burillo, Carperño y Casaravilla, 2011) y, particularmente, durante la transición a la universidad (Álvarez-Pérez y López-Aguilar, 2017). Las relaciones entre padres y alumnos/as están relacionadas con el bienestar psicológico que, a su vez, está asociado con la adaptación a la Universidad (Tinto, 1993). El establecimiento de la mutualidad, el apoyo social de los padres y el intercambio con ellos serían los condicionantes de dicho bienestar y adaptación. En tal sentido se prevé que la reciprocidad mutua entre padres e hijos mejore el ajuste general de los estudiantes a la universidad.

La satisfacción y el estado emocional de los estudiantes universitarios también juegan un papel importante en el ajuste y el bienestar psicosocial de los estudiantes. Ambos elementos están relacionados con variables como la integración social en el grupo de iguales, amigos, el

rendimiento académico y el nivel de aspiraciones. En diversas investigaciones, se ha comprobado cómo aquellos sujetos con un buen equilibrio emocional muestran un mejor ajuste psicosocial (Arrivillaga, Cortés, Goicochea y Lozano, 2003). Existen factores genéticos y psicosociales que interrelacionados actúan como desencadenantes o mantenedores de estados emocionales negativos como la depresión. Con respecto al estudio de estados emocionales negativos en estudiantes universitarios se han encontrado diferencias en cuanto al género, pues se observó una relación entre depresión y sexo femenino (Arrivillaga et al., 2003).

Teniendo en cuenta los referentes teóricos anteriormente abordados, el presente estudio tiene como principal objetivo identificar en qué medida la percepción que tienen los estudiantes universitarios de primer año sobre sus relaciones con los profesores, compañeros/as, amigos/as y apoyo familiar recibido predicen sus expectativas académicas tras culminar el primer semestre lectivo. En base a ello se esperan encontrar relaciones predictivas significativas diferentes para hombres y mujeres entre los factores de integración social y las expectativas académicas implicadas en esta investigación.

Método

Participantes

La muestra inicial de participantes estaba formada por 186 estudiantes que cursaban el primer año de los grados de Educación Infantil, Primaria, Informática, Turismo, ADE y Ciencias en el Campus de Ourense. Sus edades estaban comprendidas entre los 17 y 40 años de edad ($Mdn=18.0$). El 41% eran hombres y el 59% restante mujeres. Por ámbito de estudio el 66% cursaba titulaciones pertenecientes al ámbito jurídico-social y el 34% titulaciones del ámbito científico-tecnológico. Mayoritariamente su procedencia era de carácter urbano (66%).

Teniendo en cuenta el objetivo del trabajo y el interés teórico y práctico del género en este tipo de estudios, se equilibró la muestra atendiendo a esa variable. El número de hombres participantes era de 76 (41%) y se seleccionaron al azar por muestreo polietápico 76 mujeres. Se establecieron dos conglomerados de estudiantes en base a la categoría de ser hombre o mujer y, posteriormente, se estratificó uno de los conglomerados proporcionalmente al número de elementos del conglomerado de hombres.

Tras el proceso de selección quedaron 152 participantes con la misma distribución de edad (17 a 40 años) que la muestra inicial ($Mdn=18.5$). El 50% eran hombres y el 50% mujeres.

Por ámbito de estudio, el 59% cursaba titulaciones pertenecientes al ámbito jurídico-social y el 41% titulaciones del ámbito científico-tecnológico. El 63% era de procedencia urbana.

Instrumentos

Se utilizó el Cuestionario de Percepciones Académicas (CPA; Almeida et al., 2018) que mide 7 dimensiones de expectativas, con 6 ítems cada uno: (i) Formación empleo/carrera (FEC), se refiere a las condiciones de obtención de formación para mejores situaciones de trabajo o de entrada en el mundo laboral; (ii) Desarrollo personal y social (DPS) abarca la autonomía, la autoconfianza y pensamiento crítico, mejora personal a través de las nuevas experiencias de vida académica; (iii) Movilidad estudiantil (ME), se vincula a la actitud para realizar parte de sus estudios en programas estudiantiles de movilidad internacional, estancias internacionales o trabajos en el extranjero; (iv) Implicación política y ciudadanía (IPC), responde al deseo de poder discutir la vida política, social y económica del país; de comprender cómo poder contribuir a mejorarlas y a la participación en actividades concretas de asociacionismo o voluntariado; (v) Presión social (PS), recoge o agrupa a aquellos ítems referidos al deseo de responder a las expectativas de los padres, colegas y profesores o agrandar a personas significativas; (vi) Calidad de formación (CF), se refiere a sentirse desafiado a profundizar en los conocimientos y disponer de los medios personales y materiales que los estimulen y; (vii) Interacción social (IS), abarca la voluntad de tener momentos de convivencia y diversión, dedicando a estas actividades un tiempo programado a la semana distinto del tiempo de estudio y que suponga siempre una relación con sus compañeros.

Las respuestas a los ítems del cuestionario se recogieron sobre una escala de seis puntos en formato tipo Likert: 6– total acuerdo; 5 – bastante acuerdo; 4 – parte de acuerdo; 3 – parte desacuerdo; 2 – bastante desacuerdo; 1 – total desacuerdo.

Se aplicó además la Escala de Integración Social en la Educación Superior (EISES-R; Diniz, 2009) que evalúa cómo el estudiante se está adaptando a la nueva vida como estudiante de Educación Superior. El instrumento cuenta con un total de 30 ítems que integran cinco escalas, con 6 ítems cada una. Una escala hace referencia al equilibrio emocional (EE); otra escala se refiere a las relaciones con colegas (RC); la relación de los estudiantes con los profesores (RP) es otro de los elementos que tiene en cuenta otra de las escalas; una cuarta escala hace referencia a la relación con la familia (RF); y la quinta escala se centra en la relación con los amigos/as (RA).

Las respuestas a los ítems de la Escala se recogieron sobre una escala de cinco puntos en formato tipo likert: 5- total acuerdo; 4- de acuerdo; 3- ni de acuerdo ni en desacuerdo; 2- en desacuerdo y 1- total desacuerdo.

Procedimiento

Los estudiantes evaluados en los diferentes ámbitos de estudio fueron seleccionados en función de su heterogeneidad y de la disponibilidad de los profesores. La recogida de los datos la realizaron miembros del equipo de investigación, al inicio y final del 1º semestre, dentro de las aulas, en horario académico y a través de la administración, colectiva y contrabalanceada, del CPA y la EISES-R. Tras proporcionarles información acerca de la naturaleza y objetivos de la investigación, se solicitó a los estudiantes su participación voluntaria, garantizado el anonimato de sus respuestas.

Diseño y análisis de datos

Bajo el enfoque correlacional de investigación, se analizaron las relaciones de predicción entre las variables implicadas en el estudio en la muestra participante. Para estudiar la relación de predicción de los factores de integración social con respecto a los factores de expectativas académicas, se realizaron varios análisis de regresión jerárquica por pasos, atendiendo a criterios estadísticos de índices de correlación entre los factores de expectativas y de integración social. Los modelos de predicción fueron calculados atendiendo a la variable género.

Las variables criterio fueron cinco de los factores de expectativas (FEC, DPS, IPC, CF, IS) y los predictores los cinco factores de integración social. La condición para que cada factor de integración social fuese introducido en la ecuación de regresión fue el orden de presentación de la EISES-R (equilibrio emocional, relación con los compañeros/as, con los profesores/as, con los amigos/as y la familia). La significación máxima de F para entrar en la ecuación fue de .05 y la significación mínima para eliminarla fue .10.

Se utilizó el Statistical Package for Social Science (SPSS) en su versión 18.0 para el análisis de los datos.

Resultados

En el estudio de las relaciones entre los factores de expectativas académicas y de integración social por género se encontraron, en el caso de los hombres, correlaciones estadísticamente significativas y positivas entre FEC, DPS y CF con la relación con la familia y

los amigos/as (Tabla 1). También correlacionaron de forma estadísticamente significativa y positiva IPC e IS con la relación con los amigos/as.

En el caso de las mujeres correlacionaron de forma estadísticamente significativa y positiva los factores de FEC, DPS e IS con la relación con los compañeros/as (Tabla 1).

Tabla 1

Matriz de correlaciones de las variables de estudio para hombres y mujeres

Factores	Sexo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.FEC	Hombre	-											
	Mujer	-											
2.DPS	Hombre	.673**	-										
	Mujer	.848**	-										
3.MOV	Hombre	.300**	.335**	-									
	Mujer	.368**	.291*	-									
4.IPC	Hombre	.284*	.562**	.478**	-								
	Mujer	.645**	.687**	.417**	-								
5.PS	Hombre	.249*	.245*	.181	.260*	-							
	Mujer	.365**	.228*	.491**	.229*	-							
6.CF	Hombre	.473**	.638**	.477**	.594**	.564**	-						
	Mujer	.571**	.507**	.370**	.560**	.326**	-						
7.IS	Hombre	.370**	.403**	.548**	.469**	.281*	.508**	-					
	Mujer	.654**	.657**	.383**	.569**	.369**	.475**	-					
8.EE	Hombre	-.025	-.006	.176	.118	-.089	.194	.102	-				
	Mujer	-.034	-.015	-.005	-.108	-.121	-.084	.127	-				
9.RC	Hombre	.036	.022	.044	-.026	-.064	.091	.337**	.483**	-			
	Mujer	.227*	.238*	.027	.068	-.006	.048	.233*	.644**	-			
10.RP	Hombre	.127	.014	.119	-.040	-.153	.033	.122	.452**	.480**	-		
	Mujer	.008	-.008	-.041	-.008	.054	-.001	-.057	.257*	.298**	-		
11.RF	Hombre	.251*	.365**	.149	.185	.206	.324**	.208	.120	.165	.089	-	
	Mujer	.036	.166	-.020	-.076	.032	.074	.015	.092	.167	.009	-	
12.RA	Hombre	.281*	.333**	.181	.307**	.053	.299**	.365**	.432**	.347**	.228*	.185	-
	Mujer	-.019	.053	.098	.132	.103	.070	.055	.193	.111	.026	.233*	-

Nota: FEC (Formación empleo carrera); DPS (Desarrollo personal/social; MOV (Movilidad); IPC (Implicación político/ciudadana); PS (Presión social); CF (Calidad de Formación); IS (Interacción social); EE (Equilibrio emocional); RC (Relación compañeros/as); RP (Relación profesores/as); RF (Relación familia); RA (Relación amigos/as)

*p<.05; **p<.01

Los resultados obtenidos para la predicción de los factores de expectativas y de integración social mostraron diversos modelos de predicción significativos diferenciales para hombres y mujeres.

Para los hombres las expectativas de FEC (Figura 1) se predicen en función de la relación con los amigos/as. Este factor de integración social captura el 9% de la varianza en la puntuación de este tipo de expectativas académicas. Para las mujeres las expectativas de FEC se predicen por la relación con compañeros/as que consigue capturar el 11% de las expectativas de formación para el empleo futuro.

Predictores	Hombres n=76										Mujeres n=76									
	R ²	Δ R ²	F(g/l)	p	p Δ F	B	β	t	p	95% IC	R ²	Δ R ²	F(g/l)	p	p Δ F	B	β	t	p	95% IC
<i>Paso 1-Modelo 1</i>	.001	.001	.045(1,74)	.833	.833						.001	.001	.085(1,74)	.772	.772					
Equilibrio emocional						-.015	-.025	-.212	.833	-.15, .12						-.019	-.034	-.291	.772	-.15, .11
<i>Paso 2-Modelo 2</i>	.004	.003	.131 (2,73)	.877	.642						.107	.106	4.373 (2,73)	.016	.004					
Equilibrio emocional						-.032	-.055	-.410	.683	-.19, .13						-.170	-.308	-2.128	.037	-.33, -.01
Relación compañeros/as						.051	.062	.467	.642	-.17, .27						.334	.425	2.942	.004	.11, .56
<i>Paso 3-Modelo 3</i>	.025	.021	.605 (3,72)	.614	.217						.109	.002	2.929 (3,72)	.039	.706					
Equilibrio emocional						-.061	-.104	-.751	.455	-.23, .10						-.167	-.303	-2.073	.042	-.33, -.01
Relación compañeros/as						.003	.003	.024	.981	-.23, .23						.342	.435	2.945	.004	.11, .57
Relación profesor/a						.100	.172	1.246	.217	-.06, .26						-.034	-.044	-.379	.706	-.22, .15
<i>Paso 4-Modelo 4</i>	.088	.063	1.712 (4,71)	.157	.030						.109	.000	2.168 (4,71)	.081	.938					
Equilibrio emocional						-.070	-.118	-.872	.386	-.23, .09						-.168	-.303	-2.060	.043	-.33, -.01
Relación compañeros/as						-.026	-.033	-.235	.815	-.25, .20						.343	.437	2.904	.005	.11, .58
Relación profesor/a						.101	.173	1.284	.203	-.06, .26						-.035	-.045	-.379	.706	-.22, .15
Relación familia						.173	.256	2.221	.030	.02, .33						-.007	-.009	-.078	.938	-.18, .17
<i>Paso 5-Modelo 5</i>	.173	.085	2.926 (5,70)	.019	.009						.109	.000	1.711 (5,70)	.144	.935					
Equilibrio emocional						-.137	-.232	-1.700	.094	-.30, .02						-.167	-.301	-2.006	.049	-.33, -.00
Relación compañeros/as						-.072	-.089	-.662	.510	-.29, .15						.343	.437	2.878	.005	.11, .58
Relación profesor/a						.104	.180	1.389	.169	-.05, .25						-.035	-.045	-.377	.707	-.22, .15
Relación familia						.147	.217	1.947	.056	-.00, .30						-.006	-.007	-.063	.950	-.19, .17
Relación amigos/as						.297	.331	2.681	.009	.08, .52						-.005	-.007	-.057	.955	-.18, .17

Figura 1. Imagen de resultados de la regresión jerárquica por pasos para FEC por sexo

Para el factor de DPS (Figura 2) el modelo de regresión significativo en hombres quedó asociado a los factores de integración social de la relación con la familia y con los amigos/as. La relación con la familia captura el 14% de varianza de la puntuación de estas expectativas académicas y la relación con los amigos/as el 11%. Entre los dos factores de integración social capturan el 25% de varianza. Para las mujeres (Figura 2) sólo la relación con los compañeros/as contribuye de forma significativa a explicar la varianza de puntuación (11%) de las expectativas de DPS.

Predictores	Hombres n=76										Mujeres n=76									
	R ²	Δ R ²	F(g/l)	p	p Δ F	B	β	t	p	95% IC	R ²	Δ R ²	F(g/l)	p	p Δ F	B	β	t	p	95% IC
<i>Paso 1-Modelo 1</i>	.000	.000	.003(1,74)	.959	.959						.000	.000	.017(1,74)	.897	.897					
Equilibrio emocional						-.004	-.006	-.051	.959	-.15, .14						-.009	-.015	-.130	.897	-.15, .13
<i>Paso 2-Modelo 2</i>	.001	.001	.030(2,73)	.971	.812						.105	.105	4.292 (2,73)	.017	.005					
Equilibrio emocional						-.013	-.021	-.160	.873	-.18, .15						-.172	-.288	-1.989	.050	-.34, .00
Relación compañeros/as						.027	.032	.239	.812	-.20, .25						.359	.423	2.927	.005	.12, .60
<i>Paso 3-Modelo 3</i>	.001	.000	.022(3,72)	.996	.933						.109	.004	2.943 (3,72)	.039	.571					
Equilibrio emocional						-.015	-.025	-.177	.860	-.19, .16						-.168	-.280	-1.921	.059	-.34, .01
Relación compañeros/as						.024	.028	.195	.846	-.22, .26						.372	.439	2.968	.004	.12, .62
Relación profesor/a						.007	.012	.085	.933	-.16, .18						-.056	-.067	-.569	.571	-.25, .14
<i>Paso 4-Modelo 4</i>	.136	.135	2.797 (4,71)	.032	.001						.124	.015	2.511 (4,71)	.049	.278					
Equilibrio emocional						-.028	-.045	-.341	.734	-.19, .13						-.166	-.278	-1.906	.061	-.34, .01
Relación compañeros/as						-.021	-.025	-.182	.856	-.25, .21						.352	.415	2.780	.007	.10, .60
Relación profesor/a						.008	.013	.098	.922	-.15, .17						-.051	-.061	-.523	.602	-.25, .14
Relación familia						.263	.373	3.334	.001	.11, .42						.102	.123	1.093	.278	-.08, .29
<i>Paso 5-Modelo 5</i>	.244	.108	4.522 (5,70)	.001	.002						.125	.001	2.003 (5,70)	.089	.758					
Equilibrio emocional						-.106	-.174	-1.331	.188	-.27, .05						-.171	-.286	-1.919	.059	-.35, .01
Relación compañeros/as						-.074	-.088	-.686	.495	-.29, .14						.354	.417	2.774	.007	.10, .61
Relación profesor/a						.012	.020	.163	.871	-.14, .16						-.051	-.061	-.516	.607	-.25, .15
Relación Familia						.232	.329	3.097	.003	.08, .38						.095	.115	.988	.326	-.10, .29
Relación amigos/as						.348	.373	3.163	.002	.13, .57						.029	.036	.310	.758	-.16, .22

Figura 2. Imagen de resultados de la regresión jerárquica por pasos para DPS por sexo

Con respecto al factor de IPC (Figura 3) sólo se encontró un modelo de regresión significativo para hombres. La relación con los amigos/as captura el 8% de varianza de la puntuación en este factor de expectativas.

Predictores	Hombres n=76										Mujeres n=76										
	R ²	Δ R ²	F(g)	p	p Δ F	B	β	t	p	95% IC	R ²	Δ R ²	F(g)	p	p Δ F	B	β	t	p	95% IC	
<i>Paso 1-Modelo 1</i>	.014	.014	1.045(1, 74)	.310	.310						.012	.012	.879(1, 74)	.352	.352						
Equilibrio emocional						.092	.118	1.022	.310	-.09, .27						-.072	-.108	-.937	.352	-.22, .08	
<i>Paso 2-Modelo 2</i>	.023	.009	.853 (2, 73)	.430	.417						.044	.032	1.678 (2, 73)	.194	.121						
Equilibrio emocional						.132	.170	1.287	.202	-.07, .34						-.172	-.259	-1.734	.087	-.37, .03	
Relación compañeros/as						-.115	-.108	-.816	.417	-.40, .17						.221	.235	1.569	.121	-.06, .50	
<i>Paso 3-Modelo 3</i>	.029	.006	.714 (3, 72)	.547	.504						.044	.000	1.108 (3, 72)	.352	.916						
Equilibrio emocional						.153	.197	1.420	.160	-.06, .37						-.171	-.258	-1.706	.092	-.37, .03	
Relación compañeros/as						-.082	-.076	-.541	.590	-.38, .22						.223	.238	1.552	.125	-.06, .51	
Relación profesor/a						-.071	-.093	-.671	.504	-.28, .14						-.012	-.013	-.106	.916	-.24, .21	
<i>Paso 4-Modelo 4</i>	.063	.034	1.196 (4, 71)	.320	.112						.053	.009	.988 (4, 71)	.420	.425						
Equilibrio emocional						.145	.186	1.361	.178	-.07, .36						-.172	-.260	-1.715	.091	-.37, .03	
Relación compañeros/as						-.110	-.102	-.731	.467	-.41, .19						.241	.256	1.649	.104	-.05, .53	
Relación profesor/a						-.071	-.092	-.675	.502	-.28, .14						-.016	-.017	-.140	.889	-.24, .21	
Relación familia						.168	.188	1.611	.112	-.04, .38						-.086	-.094	-.803	.425	-.30, .13	
<i>Paso 5-Modelo 5</i>	.143	.079	2.328 (5, 70)	.051	.013						.087	.034	1.326(5, 70)	.263	.112						
Equilibrio emocional						.059	.076	.548	.586	-.16, .28						-.200	-.301	-1.980	.052	-.40, .00	
Relación compañeros/as						-.168	-.157	-1.148	.255	-.46, .12						.252	.267	1.741	.086	-.04, .54	
Relación profesor/a						-.066	-.086	-.653	.516	-.27, .14						-.013	-.014	-.120	.905	-.24, .21	
Relación Familia						.134	.150	1.326	.189	-.07, .34						-.125	-.137	-1.152	.253	-.34, .09	
Relación amigos/as						.379	.320	2.547	.013	.08, .68						.171	.192	1.609	.112	-.04, .38	

Figura 3. Imagen de resultados de la regresión jerárquica por pasos para IPC por sexo

En relación al factor de CF (Figura 4), se encontraron dos modelos de regresión significativos sólo para hombres vinculados a los factores de relación con la familia y con los amigos/as. En este caso, la contribución significativa a la ecuación de regresión se hizo cuando en el paso 4 se introdujo la relación con la familia capturando el 9% de varianza de la puntuación de las expectativas sobre CF.

Predictores	Hombres n=76										Mujeres n=76										
	R ²	Δ R ²	F(g)	p	p Δ F	B	β	t	p	95% IC	R ²	Δ R ²	F(g)	p	p Δ F	B	β	t	p	95% IC	
<i>Paso 1-Modelo 1</i>	.038	.038	2.886 (1, 74)	.094	.094						.007	.007	.528 (1, 74)	.470	.470						
Equilibrio emocional						.097	.194	1.699	.094	-.02, .21						-.058	-.084	-.727	.470	-.22, .10	
<i>Paso 2-Modelo 2</i>	.038	.000	1.424 (2, 73)	.247	.976						.025	.018	.927 (2, 73)	.400	.254						
Equilibrio emocional						.098	.196	1.492	.140	-.03, .23						-.136	-.196	-1.298	.198	-.34, .07	
Relación compañeros/as						-.003	-.004	-.030	.976	-.18, .18						.171	.174	1.150	.254	-.13, .47	
<i>Paso 3-Modelo 3</i>	.042	.004	1.040 (3, 72)	.380	.586						.025	.000	.610 (3, 72)	.611	.984						
Equilibrio emocional						.109	.217	1.579	.119	-.03, .25						-.136	-.196	-1.282	.204	-.35, .08	
Relación compañeros/as						.015	.022	.155	.877	-.18, .21						.171	.174	1.127	.263	-.13, .47	
Relación profesor/a						-.037	-.075	-.547	.586	-.17, .10						-.002	-.002	-.020	.984	-.24, .24	
<i>Paso 4-Modelo 4</i>	.135	.093	2.768 (4, 71)	.034	.007						.029	.004	.528 (4, 71)	.715	.584						
Equilibrio emocional						.100	.200	1.522	.132	-.03, .23						-.135	-.194	-1.267	.209	-.35, .08	
Relación compañeros/as						-.015	-.022	-.162	.871	-.20, .17						.159	.162	1.029	.307	-.15, .47	
Relación profesor/a						-.037	-.074	-.565	.574	-.17, .09						.000	.000	.004	.997	-.24, .24	
Relación familia						.178	.310	2.769	.007	.05, .31						.062	.065	.550	.584	-.16, .29	
<i>Paso 5-Modelo 5</i>	.177	.042	3.001 (5, 70)	.016	.064						.035	.006	.506 (5, 70)	.771	.513						
Equilibrio emocional						.060	.121	.885	.379	-.08, .20						-.147	-.212	-1.355	.189	-.36, .07	
Relación compañeros/as						-.042	-.061	-.458	.649	-.23, .14						.164	.167	1.055	.295	-.15, .47	
Relación profesor/a						-.034	-.070	-.540	.591	-.16, .09						.001	.002	.012	.990	-.24, .24	
Relación familia						.163	.283	2.549	.013	.04, .29						.045	.047	.387	.700	-.19, .28	
Relación amigos/as						.176	.232	1.880	.064	-.01, .36						.075	.081	.658	.513	-.15, .30	

Figura 4. Imagen de resultados de la regresión jerárquica por pasos para CF por sexo

Finalmente, para el factor de IS (Figura 5) los modelos de regresión significativos encontrados se producen sólo para los hombres. Éstos se vinculan a los factores de relación con los compañeros/as, profesores/as, familia y amigos/as. Sólo la relación con los compañeros/as y los amigos/as realizan contribuciones significativas a la ecuación de regresión al ser introducidas. Primeramente, la relación con los compañeros/as captura el 12% de varianza de las expectativas de IS y la relación con los amigos/as el 8%. Entre los dos factores capturan el 20% de varianza de puntuación de las expectativas de IS.

Predictores	Hombres n=76										Mujeres n=76									
	R ²	Δ R ²	F(g,l)	p	p Δ F	B	β	t	p	95% IC	R ²	Δ R ²	F(g,l)	p	p Δ F	B	β	t	p	95% IC
<i>Paso 1-Modelo 1</i>	.010	.010	.773(1, 74)	.382	.382						.016	.016	1.207(1, 74)	.275	.275					
Equilibrio emocional						.068	.102	879	.382	-.09, .22						.080	.127	1.099	.275	-.07, .23
<i>Paso 2-Modelo 2</i>	.118	.108	4.896 (2, 73)	.010	.004						.055	.039	2.133 (2, 73)	.126	.086					
Equilibrio emocional						-.053	-.079	-633	.529	-.22, .12						-.025	-.040	-.268	.790	-.21, .16
Relación compañeros/as						.347	.375	2.989	.004	.12, .58						.231	.259	1.740	.086	-.03, .50
<i>Paso 3-Modelo 3</i>	.119	.001	3.240 (3, 72)	.027	.815						.072	.017	1.867 (3, 72)	.143	.255					
Equilibrio emocional						-.047	-.071	-.535	.594	-.22, .13						-.015	-.025	-.165	.869	-.20, .17
Relación compañeros/as						.356	.386	2.877	.005	.11, .60						.259	.290	1.921	.059	-.01, .53
Relación profesor/a						-.020	-.031	-.235	.815	-.19, .15						-.121	-.137	-1.147	.255	-.33, .09
<i>Paso 4-Modelo 4</i>	.144	.025	2.982 (4, 71)	.025	.155						.073	.001	1.400 (4, 71)	.243	.790					
Equilibrio emocional						-.053	-.079	-.605	.547	-.23, .12						-.016	-.025	-.168	.867	-.20, .17
Relación compañeros/as						.336	.363	2.710	.008	.09, .58						.264	.296	1.927	.058	-.01, .54
Relación profesor/a						-.020	-.030	-.233	.816	-.19, .15						-.122	-.138	-1.150	.254	-.33, .09
Relación familia						.124	.160	1.436	.155	-.05, .30						-.027	-.031	-.267	.790	-.23, .17
<i>Paso 5-Modelo 5</i>	.225	.081	4.058 (5, 70)	.003	.009						.075	.002	1.131 (5, 70)	.352	.729					
Equilibrio emocional						-.128	-.191	-1.442	.154	-.31, .05						-.022	-.034	-.224	.824	-.21, .17
Relación compañeros/as						.285	.308	2.370	.021	.05, .53						.267	.298	1.929	.058	-.01, .54
Relación profesor/a						-.016	-.024	-.193	.848	-.18, .15						-.122	-.138	-1.139	.259	-.34, .09
Relación familia						.094	.122	1.134	.261	-.07, .26						-.035	-.040	-.337	.737	-.24, .17
Relación amigos/as						.330	.323	2.702	.009	.09, .57						.035	.042	.348	.729	-.17, .24

Figura 5. Imagen de resultados de la regresión jerárquica por pasos para IS por sexo

Discusión y Conclusiones

El estudio tiene como objetivo identificar en qué medida la percepción que tienen los estudiantes universitarios de primer año sobre sus relaciones con los profesores, compañeros/as, amigos/as y apoyo familiar recibido predicen sus expectativas académicas tras culminar el primer semestre lectivo y si estas relaciones son diferentes para hombres y mujeres.

Los resultados muestran que la relación con compañeros/as, amigos/as y el apoyo familiar percibido por hombres y mujeres predice las expectativas académicas vinculadas a la formación empleo/carrera (FEC) desarrollo personal y social (DPS), implicación política ciudadana (IPC) y a la interacción social (IS). Así mismo los modelos de predicción son diferentes para hombres y mujeres tanto en número (más modelos para hombres) como en tipos.

El único factor de integración social común en la predicción de las expectativas académicas (EA) para hombres y mujeres fue el de la relación con compañeros/as, aunque vinculado a distintos factores de expectativas. En el caso de los hombres predijo el factor de IS y

DPS y en el de las mujeres FEC e IS. Coincidiendo con lo encontrado en estudios previos, los compañeros son la fuente de influencia más importante, que afecta prácticamente a todos los aspectos del desarrollo: cognitivo, afectivo, psicológico y conductual (Astin, 1993).

Además, hay otros dos factores de integración social que predicen expectativas solamente para los hombres, se trata de la relación con los amigos/as y la familia. La relación con los amigos/as predice FEC, DPS, IPC e IS. De acuerdo a lo apuntado en la literatura, niveles más altos de interacción social estudiantil también supone niveles más altos de aspiraciones educativas (Pascarella, 1985). Elegir amigos/as y pasar tiempo con ellos/as es un modulador de cómo se sienten y viven sus experiencias los universitarios (Kuh, 1993).

La relación con la familia predice las expectativas de DPS e IS. Los estudios anteriores muestran que las percepciones de las relaciones con los padres estarán directamente asociadas con el bienestar psicológico que, a su vez, estará directamente y positivamente relacionado con la adaptación social y el rendimiento académico en el primer año de la universidad (Tinto, 1993). En tal sentido se prevé que la reciprocidad mutua con los padres mejorará el ajuste general de los hombres a la universidad.

A modo de conclusión, los factores de integración social deben ser considerados como un indicador de acciones de intervención para mejorar el ajuste y adaptación de los estudiantes universitarios de primer año a la ES, siendo necesarias propuestas diferenciadas en función del género. Para hombres el foco de actuación debe situarse en la relación con los amigos y la familia, mientras que para las mujeres se sitúa en la relación con los compañeros/as.

Estas conclusiones extraídas directamente de los datos obtenidos en este estudio, necesitan de una mayor evidencia empírica y teórica que permita explicar las relaciones entre las variables analizadas. En este sentido sería conveniente ampliar la muestra en número y heterogeneidad de participantes, incluyendo otras cohortes de estudiantes y titulaciones.

Así mismo sería necesario analizar en qué medida estas y otras pueden mediar o condicionar tanto la adaptación social como las expectativas académicas. Para ello se propone que se realicen estudios mediacionales que permitan explicar con mayor precisión las relaciones e interacciones entre las variables de interés.

Referencias

Almeida, L. S., Deaño, M., Araújo, A. M., Diniz, A. M., Costa, A. R., Conde, Á. y Alfonso, S. (2018). Equivalencia factorial de las versiones en español y portugués de un cuestionario de

expectativas académicas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50, 9-20.
doi:10.14349/rlp.2018.v50.n1.2

- Álvarez-Pérez, P. y López-Aguilar, D. (2017). Recursos de orientación para la transición académica y la toma de decisiones del alumnado: el programa “Universitarios por un día”. *Revista de Innovación Docente Universitaria. RIDU*, (9), p. 26-38.
- Arriaga, J., Burillo, V., Carpeño, A. y Casaravilla, A. (2011). Caracterización de los tipos de abandono. Dividamos el problema y venceremos fácilmente. *I Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Enseñanza Superior*, Nicaragua.
- Arrivillaga, M., Cortés, C., Goicochea, V.L y Lozano, T. M. (2003). Caracterización de la depresión en jóvenes universitarios. *Universitas Psychologica*, 3 (1), 17-26.
- Astin, A. W. (1993). *What matters in college? Four critical years revisited* (1st Ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Deaño, M., Diniz, A. M., Almeida, L. S., Alfonso, S., Costa, A. R., García-Señorán, M.,...Tellado, F. (2015). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Percepciones Académicas para la evaluación de las expectativas de los estudiantes de primer año en Enseñanza Superior. *Anales de Psicología*, 3 (1), 280-289.
doi:10.6018/analesps.31.1.161641
- Diniz, A. M., Alfonso, S., Araújo, A. M., Deaño, M., Costa, A. R., Conde, Á., & Almeida, L. S. (2018). Gender differences in first-year college students' academic expectations. *Studies in Higher Education*, 43, 689-701. doi:10.1080/03075079.2016.1196350
- Kuh, G. D. (1993). In their own words: what students learn outside the classroom. *American Educational Research Journal*, 30(2), 277-304. doi:10.3102/00028312030002277
- Kuh, G. D. (2003). What we're learning about student engagement from NSSE: benchmarks for effective educational practices. *Change*, 35(2), 24-32. doi:10.1080/00091380309604090
- Pascarella, E. T. (1985). College environmental influences on learning and cognitive development: a critical review and synthesis. In J.C. Smart, *Higher education: handbook of theory and research*, Vol. 1(pp. 1-62). New York: Agathon
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *How college affects students: a third decade of research*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Tinto, V. (1993). *Leaving college: rethinking the causes and cures of student attrition*. (2nd ed.). Chicago: University of Chicago Press.