



UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN
GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

Trabajo Fin de Grado

**COMPARACIÓN DE ELEMENTOS NARRATIVOS:
EL CINE DE TERROR EN EE.UU. Y JAPÓN**



Autora: Elena de Pasión Cabezas Gómez

Tutora: Inmaculada Gordillo Álvarez

Curso 2018/2019

RESUMEN

El cine de terror (o de horror, como algunos autores llaman) es un género que parece pretender siempre lo mismo: asustar al espectador. Pero durante su recorrido podemos observar que, aunque tenga la misma finalidad, cambia ciertas claves y elementos dependiendo del país en el que nos encontremos.

En este trabajo se analizarán los elementos narrativos del género de terror en el cine de dos países en los que ha sido todo un éxito y, sin embargo, se diferencian claramente: Estados Unidos y Japón. Para ello, repasaremos la historia del género hasta hoy y su recorrido en esos países, analizando además los elementos narrativos de dos películas: *Expediente Warren: The Conjuring* (*The Conjuring (The Warren Files)*, James Wan, 2013) y *La maldición* (*The Grudge*) (*Ju-On: The Grudge*, Takashi Simizu, 2002).

PALABRAS CLAVE

Cine de terror, cine de horror, Japón, EE.UU., elementos narrativos, *Expediente Warren*, *La maldición*.

INDICE

1. Introducción (pág. 5)
2. Planteamiento (pág. 6)
 - 2.1. Objetivos y metodología (pág. 6)
 - 2.2. Hipótesis (pág. 7)
 - 2.3. Justificación y delimitación del tema (pág. 7)
3. El cine de terror (pág. 10)
 - 3.1. Historia del cine de terror y su evolución en EE.UU. (pág. 10)
 - 3.2. El caso del cine de terror japonés (J-Horror) (pág. 21)
 - 3.3. El cine de terror en la actualidad (pág. 28)
4. Análisis de los elementos narrativos: *Expediente Warren: The Conjuring* (*The Conjuring (The Warren Files)*, James Wan, 2013) (pág. 36)
 - 4.1. Sinopsis (pág. 36)
 - 4.2. Contextualización (pág. 37)
 - 4.3. Análisis (pág. 38)
 - o 4.3.1 Actuación y personajes de la historia (pág. 38)
 - o 4.3.2 Ritmo del montaje y uso de los planos (pág. 43)
 - o 4.3.3 Música y sonido (pág. 45)
5. Análisis de los elementos narrativos: *La maldición (The Grudge)* (*Ju-On: The Grudge*, Takashi Simizu, 2002) (pág. 46)
 - 5.1. Sinopsis (pág. 46)
 - 5.2. Contextualización (pág. 47)
 - 5.3. Análisis (pág. 48)
 - o 5.3.1 Actuación y personajes de la historia (pág. 48)
 - o 5.3.2 Ritmo del montaje y uso de los planos (pág. 51)
 - o 5.3.3 Música y sonido (pág. 53)
6. Conclusiones (pág. 54)
7. Referencias (pág. 56)

- 7.1. Bibliografía (pág. 56)
- 7.2. Webgrafía (pág. 57)
- 7.3. Filmografía (pág. 60)

1.INTRODUCCIÓN

El cine, esa industria y forma de arte que nos atrae a tantos millones de personas en el mundo, resulta siempre un campo digno de análisis. Es un superviviente que ha pasado por distintos obstáculos durante su historia, pero siempre vuelve a resurgir, cambiando sus formas, reorganizándose, adaptándose a los nuevos tiempos que van llegando, soportando épocas de censura (recordemos aquellos famosos años en el país de las libertades y oportunidades donde sufrieron los achaques del Macartismo, o sin ir más lejos, el Franquismo en España).

El terror es un sentimiento que siempre ha ido de la mano con el ser humano, y ni mucho menos iba a quedarse atrás cuando surgió el fantástico mundo del celuloide. El género que nos hace taparnos la cara con las manos (aunque la curiosidad nos haga mirar entre las ranuras de los dedos) es casi tan antiguo como la misma creación del cine.

Sin embargo, las maneras que tenemos de representarlo en pantalla cambian según las fronteras. Todos coincidimos en que los monstruos y los fantasmas dan miedo, pero ¿por qué en un país se decide presentar al monstruo como un asesino en serie y en otro país como un lagarto gigante que destroza ciudades enteras?

En este análisis descubriremos qué incitó a los directores de Japón y Estados Unidos a mostrar de ciertas formas los miedos repasando la historia y el contexto de ambos países y hablaremos también sobre la gran evolución del mismo género hasta hoy y cuáles fueron las influencias.

2. PLANTEAMIENTO

2.1. Objetivos y metodología

En este trabajo se realiza una investigación sobre cuáles son las distintas características de las películas de Japón y Estados Unidos en el género del terror y su uso de los diferentes elementos narrativos. A partir de este marco principal, se desarrollarán otros objetivos secundarios:

- » Explicar cómo ha influenciado el contexto tan diferente de ambos países
- » Observar el fenómeno de los *remakes* del J-Horror en Estados Unidos
- » Analizar cómo se ha renovado el género
- » Revelar la visión que tenemos hoy en día acerca del género
- » Revisar la cinematografía más icónica relacionada con el género
- » Revisar la cinematografía más icónica relacionada con el género en ambos países
- » Analizar el cine de terror actual
- » Llevar a la práctica el análisis a partir de dos películas para verlo todo con mayor claridad: *Expediente Warren (The Conjuring (The Warren Files), James Wan, 2013)* y *La maldición (Ju-On: The Grudge, Takashi Simizu, 2002)*.

La metodología usada en este trabajo es un análisis centrado en elementos más generales como el contexto, la historia y la actualidad cinematográfica de Japón y EE.UU. (siendo comparados con el cine de otros lugares del planeta) y otro análisis narrativo de elementos más específicos, en este caso las películas *Expediente Warren* (estadounidense) y *Ju-on* (japonesa).

2.2. Hipótesis

Todos estos objetivos y metodologías al final pretenden demostrar algo: la hipótesis. Seguidamente, especificaré cuál es la hipótesis que más me interesa recalcar:

- » Las características del cine de terror en Japón y EE.UU. son notablemente distintas debido a que ambos están claramente ligados a cada una de sus tradiciones culturales.

2.3. Justificación y delimitación del tema

La principal motivación para realizar este trabajo ha sido a partir de la observación y reflexión durante años de las películas de los dos países pertenecientes al género debido al interés hacia el propio género y distinguir las características entre ambas cinematografías. Ya no solo la observación sino la puesta en común con personas del entorno sobre las mismas películas y cómo ellos también notaban la diferencia. Eso me llevó a plantearme un estudio más profundo y averiguar el por qué.

La fascinación por el terror en el celuloide ha sido investigada por algunos autores. Nos encontramos análisis muy diversos en distintos campos, como el libro de 2015 titulado *Jardín de infancia: el cine de terror y los niños* por José Vicente Rojo en el que hace un repaso del papel infantil en las películas de terror analizando películas concretas como *¿Quién puede matar a un niño?* (1976) del queridísimo maestro del terror Narciso (Chicho) Ibáñez Serrador o *Mamá (Mama)*, Andrés Muschietti, (2013):

Las escenas en las que Lilly anda a cuatro patas, saltando, escondiéndose en las habitaciones, superan, de lejos, el terror que uno sentía al ver las agitaciones de Regan, poseída por el demonio, en *El Exorcista*. Niñas víctimas, sí; víctimas de los amores maternos, pero sobre todo -y es de elogiar en el guion y en la dirección niñas verdaderamente niñas. (2015: 265)



Imagen 1. Fotograma de la película *Mamá* (*Mama*, Andrés Muschietti, 2013) Extraída de: <http://ihorrordatabase.blogspot.com/2017/01/on-this-day-in-horror-january-18th-mama.html>

La figura del infante en estos filmes es un clásico a analizar, ya que puede combinar la inocencia con el engaño, la mentira de un ser que parece inofensivo y sin embargo puede ser el más terrorífico del planeta.

Una de las distinciones que he encontrado a la hora de estudiar este género es la diferencia que realizan ciertos investigadores entre “terror” y “horror”: “En esta medida considero que la palabra horror es más apropiada para hablar del contenido de las películas ya que el terror se ajusta a lo que siente el espectador frente a lo monstruoso del cine de horror.” (Cuéllar Barona, 2008: 227)

Repasaremos la historia del cine de terror con la ayuda del método realizado por Suaste Molina sobre Las Cuatro Edades del Cine según Gilles Lipovetsky y Jean Serroy que realizaron para poder aclarar el contexto del fenómeno de hiperrealidad en el cine de terror tal y como lo conocemos. También será de ayuda en el pequeño estudio de Carolina Cansino de 2005 llamado *Un poco de Miedo, de Historia y de Sueños* que repasa brevemente la historia general del género enfocándolo en parte a cómo los sueños del subconsciente motivan a realizar este tipo de cine.

Muchos estudios diferentes han sido los que han repasado en concreto y profundamente la historia del filme tanto de Japón como de Estados

Unidos. Me he apoyado en el breve estudio de Irene Raya y Francisco López llamado Análisis de tópicos culturales del J-Horror: el desciframiento del cine de terror japonés a través de la mirada occidental en *El grito* y en la lista de mejores películas de terror japonesas que enumera Jessica Fernanda Conejo en el blog Terror japonés: 20 cintas fundamentales (1/2) y (2/2) en la web revistaiconica.com.

A continuación, a la hora de recorrer la historia del género en Estados Unidos, repasaré en el escrito de Erika Tiburcio Moreno de 2016 titulado Estados Unidos a través de la cámara: el cine de terror como discurso histórico en *La última casa a la izquierda*, donde reflexiona la evolución a través del contexto del país nombrando las películas más icónicas.

Para hablar del cine en la actualidad he acudido al estudio que realiza el propio Erick Bernardo Suaste Molina sobre la hipermodernidad, el terror actual y el intento de renovar lo ya hecho con los *remakes*. También me ha servido buscar las opiniones de personas de a pie, de los usuarios y de los propios críticos sobre los nuevos filmes que están saliendo los últimos años en cartelera.

Entrevistas que se realicen a los directores (James Wan y Takashi Shimizu) y actores tanto de *Expediente Warren: The Conjuring* (*The Conjuring (The Warren Files)*, James Wan, 2013) como de *La maldición* (*The Grudge*) (*Ju-On: The Grudge*, Takashi Simizu, 2002) me servirán de conducto para realizar el análisis de ambas películas.

3. EL CINE DE TERROR

3.1. Historia de cine de terror y su evolución en EE.UU.

Una sala a oscuras. La gente expectante en sus asientos. Ojos mirando atentamente aquellas imágenes y de repente... ¡Un tren cruza hacia ellos a toda velocidad por la pantalla, la gente sale despavorida, asustada! Así es como lo vivieron una tarde de enero de 1896 (no en diciembre de 1985 como la creencia popular dicta) los espectadores que acudieron a aquel café parisino en el que los hermanos Lumière proyectaron *La llegada del tren* (*L'arrivée d'un train à La Ciotat*, Louis y Auguste Lumière, 1896).

Aunque la idea de cine ya venía de años atrás gracias a la evolución de inventos como la cámara oscura, la cámara fotográfica, el zoótropo, la bombilla... Los hermanos Lumière lo convirtieron oficialmente en un arte más, en una nueva forma de espectáculo, de provocar emociones en un público. Y lo más curioso fue que una de las primeras emociones que les provocara fuera el miedo. Terror a lo desconocido, pánico de ser atropellados por una locomotora en marcha en este caso. Esta sensación les podría haber dejado una mala sensación, quitándoles las ganas de volver a ver una película y sin embargo la gente pidió más. ¡Había funcionado! ¿Cómo algo que les dio tanto pavor hizo que quisieran volver a revivirlo? Efectivamente: esta es la clave del cine de terror.

Las historias de fantasmas y monstruos comenzaron desde muchísimo antes, nacieron junto con la humanidad. Ya en las tribus, los ancianos contaban cuentos a los demás no solo para entretener, sino para que fuesen precavidos ante los peligros de la vida.

Todo eso fue evolucionando y como sabemos, la creatividad es una máquina que nunca descansa. Pasamos de las leyendas transmitidas de generación en generación por el clásico “boca a boca” a la escritura y la literatura. Una liberación, un refugio para mentes despiertas y manos inquietas donde fluían ideas, historias...

Podríamos nombrar a muchos autores del género del terror y el suspense en el mundo de las palabras sobre el papel, entre ellos dos de los más conocidos: Edgar Allan Poe y Lovecraft. Como dijo Lovecraft en la introducción de su libro *El horror sobrenatural en la literatura*: “La emoción más antigua y más intensa de la humanidad es el miedo, y el más antiguo y más intenso de los miedos es el miedo a lo desconocido”. No podía estar menos equivocado.



Imagen 2. Fotografía realizada a H.P. Lovecraft. Extraída de:
<http://www.abc.es/cultura/libros/20150820/abci-lovecraft-aniversario-nacimiento-201508201411.html>

Gracias a todos esos libros, esas historias pudieron evolucionar hasta llegar a la gran pantalla. ¿Por qué escribirlo simplemente cuando puede ser mostrado? La efectividad que vieron muchos artistas en el celuloide a la hora de producir pánico en el espectador fue una gran motivación.

A continuación, nos ayudaremos de la tabla que realiza Erick Bernardo Suaste Molina en *El cine de terror en la era de la hipermodernidad cinematográfica* de 2013 sobre la división por etapas llamada Las Cuatro Edades del Cine por Gilles Lipovetsky y Jean Serroy.

LAS CUATRO EDADES DEL CINE	
<p>Modernidad primitiva</p> <p>La época del cine silente, que data de 1888 con el lanzamiento de La escena del jardín de Roundhay, de Louis de Prince, hasta 1927 con el estreno de El cantante de Jazz (The Jazz Singer), de Alan Crosland.</p>	<p>El cine busca una condición y una definición artísticas. Su primera referencia es el teatro y posteriormente recurre a la literatura novelesca para comenzar el trazo de los géneros en el cine. La técnica de filmación se va perfeccionando hasta el triunfo del cine sonoro y la búsqueda de un lenguaje cinematográfico.</p>
<p>Modernidad clásica</p> <p>Comienzos de la década de 1930 hasta la de 1950.</p>	<p>La edad de oro de los estudios. El cine se convierte en el principal motor de entretenimiento masivo, por ende, en el ocio popular por excelencia. La industria comienza una etapa de organización económica y artística; se asientan los géneros canónicos del cine que muestran esquemas narrativos fluidos y el uso de sistemas de valores universales.</p>
<p>Modernidad vanguardista y emancipadora</p> <p>Entre las décadas de 1950 y 1980</p>	<p>Los creadores de peso se oponen al sistema industrial, por ello establecen un camino artístico diferenciado de las convenciones genéricas (Orson Welles, Jean Renoir). La transformación radical viene con movimientos como la Nouvelle Vague (Francia), Free Cinema (Inglaterra), Cinema Novo (Brasil). Se impone a la juventud como valor y ello se refleja en su sistema de estrellas (James Dean, Marlon Brando).</p>
<p>Hipermodernidad</p> <p>La nueva modernidad que se construye desde el término de la década de 1980.</p>	<p>Todas las dimensiones que constituyen el fenómeno cinematográfico se trastocan (la creación, la producción, la promoción, la distribución, el consumo).</p>

Tabla1. Por Suaste Molina sobre Las Cuatro Edades del Cine por Gilles Lipovetsky y Jean Serroy. Extraída de El cine de terror en la era de la hipermodernidad

Dentro de la **modernidad primitiva** incluimos la que se considera



primera película de terror: *La mansión del diablo* (*Le Manoir du Diable*, Georges Méliès, 1896). Aunque hoy en día no nos produzca ningún miedo, sino todo lo contrario (incluso tiene un toque entrañable) en aquella época era algo sorprendente. Durando solo unos 3 minutos, mezcla vampiros y demonios con apariciones espectrales e incluso se podría decir que ya se comienza a usar el famoso recurso del *jumpscare* (lo que conocemos como susto).

Imagen 3. Cartel de la película *La mansión del diablo* (*Le Manoir du Diable*, Georges Méliès, 1896). Extraída de:

<https://twitter.com/mauroblitzkid/status/1047295479862706176>

Curiosamente, en el país nipón se hizo la película *Shinin no sosei* (Shirō Asano, 1898), que se desligaba de ese toque humorístico y contaba la historia de un cadáver que resucitaba. Por desgracia, ese metraje se cree perdido.

Años después, llegamos a la primera adaptación del cine sobre la conocidísima novela de terror: *Frankenstein o el moderno Prometeo* de Mary Shelley (1818). Estamos hablando de la película *Frankenstein* (J. Searle Dawley, 1910), producida por el famoso Thomas Edison. En este caso, es una interpretación más libre del director acerca del monstruo y su creador, ya que le da un significado más místico, más sobrenatural, más mágico. El monstruo, más que parecer un cadáver es casi una especie de demonio de pelos largos y agitados que nos puede incluso recordar la forma de un hombre lobo. Las películas comienzan a durar más y se le da aun mayor importancia al relato y la propia historia.

Otras películas que destacar de ese periodo pueden ser *El estudiante de Praga* (*Der student con Prag*, StellanRye y Paul Wegener, 1913), *El*

gabinete del Dr. Caligari (*Das Kaninett des Dr. Caligari*, Robert Wiene, 1920) y una de las más conocidas y la que sin duda marcó una antes y un después en la cinematografía universal: *Nosferatu* (*Nosferatu, eine Symphonie des Grauens*, F.W. Murnau, 1922). Sin duda, fue una época en la que el expresionismo alemán pisó fuerte. *El jorobado de Notre Dame* (*The Hunch back of Notre Dame*, Wallace Worsley, 1923) y *El fantasma de la ópera* (*The Phantom of the Opera*, Rupert Julian, 1925) fueron otros iconos del terror importantes en los que tomó parte el actor Lon Chaney o como muchos lo conocen por su virtud polifacética, “El Hombre de las Mil Caras”.

Adentrándonos en la **modernidad clásica**, tal y como indican Lipovetsky y Serroy, llegamos a la era de los estudios. Las llamadas *mayors* y *minors*, la época de auge de las productoras como Paramount Pictures, Warner Bros., Columbia Pictures, Metro-Goldwyn-Mayer... El oro llega a Hollywood y por supuesto, eso se nota en las propias películas. Comienzan las grandes producciones, el cine adquiere una gran importancia, sobre todo el cine estadounidense. La aparición del sonido en el celuloide fue un *boom* que todos quisieron aprovechar y que influyó muchísimo a la hora de llevar las historias a la pantalla, como la complejidad de los diálogos.

El cambio de perspectiva vino con el famoso acontecimiento Crack del 29. Esa especie de "caída de un imperio" hizo que el terror fuera mucho más fácil de llevar a los cines, la gente se dejaba llevar por el morbo y buscaba una vía de escape a sus problemas.

Los directores quisieron hacerlo a lo grande, con buenos decorados y actores adaptados a los tiempos del sonido y comenzaron a adaptar famosas fábulas, leyendas y novelas de terror de distintas partes del globo terráqueo como, de nuevo, *El doctor Frankenstein* (*Frankenstein*, James Whale, 1931) o la famosa historia del vampiro más conocido de todos los tiempos: *Drácula* (*Dracula*, Tod Browning, 1931) protagonizada por el actor Bela Lugosi, que dio vida y aspecto al uno de los iconos más famosos del cine de terror.

Sin duda, la productora que destacó en el terreno fue Universal Pictures, acogiendo títulos como *La momia* (*The Mummy*, Karl Freund, 1931), *El hombre invisible* (*The invisible Man*, James Whale, 1933), *La novia de Frankenstein* (*The Bride of Frankenstein*, James Whale, 1935) o *El hombre lobo* (*The Wolf Man*, George Waggner, 1941). Es curioso ver cómo en EE.UU. cogían leyendas e historias de autores y lugares extranjeros, ya fueran franceses, ingleses, rumanos... Realmente, muchos de los que levantaron el cine en Estados Unidos eran inmigrantes que buscaban oportunidades fuera de sus países. La cinematografía de los estudios se basó en gran parte en hacer *remakes* a lo grande, ya que querían aprovechar las nuevas posibilidades que tenían y el éxito de los monstruos vendía (aunque no duró demasiados años).

Pero no solo en Estados Unidos se hacía cine de terror. Otros países también cogieron el tren del sonido. En México, *La Llorona* (Ramón Peón, 1933) es considerada la primera película de terror en el país centroamericano. Se basó en una de las leyendas más populares del lugar: el fantasma vengativo de una mujer que vaga llorando sin cesar. Curiosamente está ahora en los cines una nueva adaptación de la leyenda: *La Llorona* (*The Curse of La Llorona*, Michael Chaves, 2019).

En España, llega a los cines *La torre de los siete jorobados* (Edgar Neville, 1944), primer filme del género influenciado por el cine gótico y el expresionismo alemán.



Imagen 4. Fotograma de la película *La torre de los siete jorobados* (Edgar Neville, 1944). Extraída de: <https://diccineario.com/2015/09/29/tuerto-la-torre-de-los-siete-jorobados/>

En la década de los 40, aunque el cine seguía en su auge, los monstruos en la pantalla atraían algo menos, y las películas que se proyectaban iban pareciendo cada vez más de serie B. Se seguían haciendo adaptaciones de las adaptaciones, *crossovers* entre los propios personajes (como en la película *La zíngara y los monstruos* (*House of Frankenstein*, Erle C. Kenton, 1944) donde el monstruo de tornillos en el cuello conoce al vampiro más famoso de todos los tiempos) pero poco a poco el público buscaba otra cosa. *La mujer pantera* (*Cat People*, Jacques Tourneur, 1942) nos demuestra que tener un bajo presupuesto no significa que la película pierda calidad en absoluto.

Pasamos a la fase de la **modernidad vanguardista y emancipadora**. Los creadores comienzan a liberarse de las cadenas de las imposiciones genéricas, quieren realizar cosas nuevas, distintas. La gente quiere ver caras jóvenes entre los actores, creándose así un sistema de estrellas (el famoso *star system*). Aunque, por otro lado, llega la Hammer, productora británica, sacando del baúl los antiguos monstruos que ya hemos nombrado y llevándolos de nuevo a la pantalla, esta vez en color, lo que hizo que reapareciera interés por estos clásicos del terror.

A parte de lo ya visto, vemos ejemplos como *La mujer y el monstruo* (*Creature from the Black Lagoon*, Jack Arnold, 1954) o *Tarántula* (*Tarantula*, Jack Arnold, 1955), que tocaban temas científicos, algo que a la gente del momento les comenzaba a asustar. Esos avances en la química y tecnología que estaban ocurriendo no pasaban desapercibidos.

Precisamente, el color en pantalla consiguió dos cosas nuevas: que algunos directores le quisieran dar una nueva perspectiva a los clásicos góticos con películas como *La máscara de la muerte roja* (*The Masque of the Red Death*, Roger Corman, 1964), que resucita el relato de Edgar Allan Poe dándole vida cromática y, por otro lado, que otros directores quisieran hacer relatos modernos, con nuevos monstruos dándole un toque clásico, es decir, quitando el color del celuloide. Un claro ejemplo sería *Psicosis* (*Psycho*, Alfred Hitchcock, 1960).

En plena Guerra Fría y con la desconfianza a flor de piel entre los ciudadanos en Estados Unidos se empezaron a optar por temas más realistas, como, en este caso, el caso de una persona con un grado de psicopatía importante que acaba asesinando sin casi ni siquiera ser consciente de ello. Relatos basados en la realidad, sobre personas que nos podemos encontrar en cualquier momento de nuestras vidas. Algo bastante aterrador si lo pensamos bien.



Imagen 5. Fotograma de la película *Psicosis* (*Psycho*, Alfred Hitchcock, 1960). Extraída de: <https://malba.org.ar/hitchcock-psicosis/>

El cine de terror se encuentra con una película icónica, un clásico del género en toda regla: *La noche de los muertos vivientes* (*Night of the Living Dead*, George A. Romero, 1968). Llega un nuevo icono, el *zombie*. Aunque ya en literatura y en leyendas antiguas se hablaba del término, no fue hasta esa película que apareció en la forma en la que lo conocemos hoy en día. Ese mismo año, Roman Polanski nos ofrece otra maravilla del cine: *La semilla del Diablo* (*Rosemary's Baby*).

El terror gótico, el terror clásico, las leyendas, los monstruos... Se van quedando atrás para dar paso a un terror más crudo, más realista y violento. El cine de autor está muy presente. Tenemos dos ramas principales muy presentes: la rama de lo paranormal y la rama de asesinato y la psicopatía. La primera rama se tuvo un gran exponente: *El*

exorcista (*The Exorcist*, William Friedkin, 1973). Una película que no dejó indiferente a nadie y que ya se considera representativa del género. Como nota personal, he de decir que me dejó impactada no porque me asustase, teniendo en cuenta que en la época en la que estamos es más difícil sentirse aterrado por las imágenes del filme. Lo que sorprende aquí es el realismo de la película, la crueldad del personaje principal (la niña), los efectos especiales, los planos... Se siente algo complejo de encajar en la década de los 70.

En la segunda rama nos encontramos con la angustiosa cinta *La matanza de Texas* (*The Texas Chainsaw Massacre*, Tobe Hooper, 1974). Desagradable pero no por ello menos merecedora del puesto en el ranking de mejores películas de terror. Es como si cogiesen *Psicosis* con su sentido del asesino psicópata y la retorciesen hasta crear esta película, donde todos tiemblan al oír el sonido de la motosierra de Leatherface acercándose.

Destacar de esta década películas como *Tiburón* (*Jaws*, Steven Spielberg, 1975) con esa famosa sintonía con la que el público sentía como un escalofrío le recorría por la espalda al saber que el tiburón se acercaba, *La profecía* (*The Omen*, Richard Donner, 1976), *Carrie* (Brian de Palma, 1976) con la que comienza la época de las películas basadas en novelas de Stephen King que veremos en breves instantes... En España podemos encontrarnos con *¿Quién puede matar a un niño?* del mismo año y dirigida por el genio del terror Narciso Ibáñez Serrador y en Italia aparece la inquietante e innovadora película *Suspiria* (Dario Argento, 1977) dándole un toque fresco al género (de la cual se hizo un remake este pasado 2018).

Llegan los 80 y con ellos la última fase, la **hipermodernidad**. Esta etapa no la veremos completa, sino que llegaremos hasta comienzo de los 2000, ya que a partir de ahí lo considero cine actual y eso será comentado en otro punto del análisis. No había nada nuevo, todo estaba inventado. O al menos es lo que parecía en esa época, así que ¿por qué no jugar con las reglas establecidas? Reinventar, reescribir, darles una nueva perspectiva.

Se podría decir que los 80 fue un resurgir del género, su segunda época dorada. La libertad que produjeron los avances tecnológicos (como los efectos digitales) dio paso a la frescura de personajes e historias. Y en concreto fueron los años en los que se adaptaron varias de las novelas de Stephen King, comenzando así la década con *El resplandor* (*The Shining*, Stanley Kubrick, 1980). ¿Quién no recuerda esa espectacular actuación de Jack Nicholson intentando abrir una puerta con un hacha?



Imagen 6. Fotograma de la película *El resplandor* (*The Shining*, Stanley Kubrick, 1980). Extraída de: <https://es.gizmodo.com/the-shining-la-obra-maestra-del-terror-tendra-secuela-1822460985>

Curiosamente, no fue precisamente una de las adaptaciones favoritas del autor del libro, pero es considerada una de las mejores películas de terror de todos los tiempos.

Y surge el resplandor (nunca mejor dicho) del género *slasher*. Asesinos, cuchilladas, sangre, gritos... Los asesinos en serie y el gore se hacen más fuertes que nunca. Comienzan las franquicias con películas como *La noche de Halloween* (*Halloween*, John Carpenter, 1978), *Viernes 13* (*Friday the 13th*, Sean S. Cunningham, 1980) o *Pesadilla en Elm Street* (*A Nightmare on Elm Street*, Wes Craven, 1984). Fue una época repleta de nuevas historias, novedosas para el público, muy aleatorias, algunas casi de un mundo onírico (como indicaría Carolina Cansino en su estudio).

Películas de serie B como *Noche de miedo* (*Fright Night*, Tom Holland, 1985) o *El terror no tiene forma* (*The Blob*, Chuck Russell, 1988) marcaron la infancia de muchos al igual que *blockbusters* como *Poltergeist: fenómenos extraños* (*Poltergeist*, Tobe Hopper, 1982).

Por último, pasamos a los 90 y pisando fuerte con la maravilla audiovisual *El silencio de los corderos* (*The Silence of the Lambs*, Jonathan Demme, 1991). Siempre que imaginamos a un asesino caníbal se dibuja en nuestra mente una horrible figura, agresiva, despiadada, torpe, casi animal. En *El silencio de los corderos* desmontan la teoría al completo: un intelectual caballero totalmente cortés, que disfruta siempre de su comida con un buen champán y al que le gustan los desafíos mentales. Es una de las razones por las que esta película da en el clavo. Y quién mejor para interpretarlo que el fantástico Anthony Hopkins y su penetrante mirada a través del cristal (prefirieron ponerle un cristal ya que da menor sensación de protección ante un ataque y deja ver su aterradora mirada en todo momento).

Son años en el que el terror psicológico y los juegos mentales cogen fuerza en el género. David Lynch nos trae *Twin Peaks: Fuego camina conmigo* (*Twin Peaks: Fire Walk with Me*, 1992) precuela de la serie del mismo nombre (emitida en 1990 y 1991 y en 2017 su tercera temporada). Por desgracia la película no tuvo buena acogida entre el público ni los críticos. Sin embargo, apareció la saga de la película *Scream. Vigila quién llama* (*Scream*, Wes Craven, 1996) y, yéndonos a otro país, Canadá en este caso, *Cube* (Vicenzo Natali, 1997) que si tuvieron éxito.

Acabamos la década con otro prodigio del cine de fantasmas: *El sexto sentido* (*The Sixth Sense*, M. Night Shyamalan, 1999). Tanto la actuación de Bruce Willis (Dr. Malcom) como la de Haley Joel (Cole Sear) y Toni Collette (Lynn Sear) son de lo mejor del filme. Como consiguen expresar las emociones sin decir palabra alguna. El incremento de la tensión en las escenas sin ser una película violenta y la frase mítica que todos conocemos: “En ocasiones veo muertos”, son lo que le da esa magia especial a la cinta.

3.2. El caso del cine de terror japonés (J-Horror)

Japón. Un país sin duda diferente, que se distingue entre los demás, con una cultura arraigada, antigua, y a la vez de los más avanzados tecnológicamente. Desde luego no pasa desapercibido. Estos últimos años los jóvenes occidentales han mostrado especial interés por el país nipón, la cultura *otaku* se ha extendido por todo el mundo.

El cine llegó allí prácticamente a la par que en el resto del mundo. Como anteriormente nombramos, una de las primeras películas que se conocen fue *Shinin no sosei* (Shirō Asano, 1898). Pero en Japón había una fuerte tradición ligada al teatro, en este caso, el teatro kabuki. Se trataban temas variados: románticos, aventuras, leyendas... A pesar de que llegase el cine, la cultura seguía muy unida a ese tipo de representaciones.

Una de las cosas que más me llamó la atención investigando resultó ser la existencia de la figura del *benshi*: su trabajo consistía en narrar, explicar e incluso interpretar las películas que se proyectaban y venían del extranjero. Pero con el paso del tiempo lo comenzaron a hacer con películas de producción propias del país nipón. Se volvieron tan populares que se crearon escuelas para entrenarlos e incluso se volvían famosos, provocando que la gente fuera a ver la película no por el actor o actriz que apareciese, sino por el *benshi* que la explicaba e interpretaba.



Imagen 7. Fotografía de un *benshi*. Extraída de: <https://ericbrightwell.com/2019/02/28/pan-asian-metropolis-the-art-of-benshi/>

El cine sonoro sí que llegó más tarde a Japón y se fue desarrollando durante los años 30. Todos estos elementos (cine sonoro tardío, la figura del *benshi*, la fuerte conexión con el teatro kabuki...) provocó un cierto desarrollo en el propio lenguaje cinematográfico que diferenciaba al país del resto.

Adentrándonos en el terreno fantasmal y monstruoso, no fue realmente hasta la década de los noventa que el cine de terror japonés (o J-Horror) adquirió verdadero impulso y obtuvo éxito mundial. Más adelante repasaremos algunas de las películas de la cinematografía japonesa desde los comienzos hasta su época cumbre incluida.

Cogiendo a Estados Unidos como polo opuesto y el género de terror podríamos decir que las características que los diferencian son las siguientes:

- » En Estados Unidos claramente hay un montaje más veloz, más rápido, mientras que en Japón todo transcurre más lentamente, con un montaje más suave y pausado.
- » Muchas veces, el cine estadounidense opta más por la violencia mientras que el japonés prefiere usar más la psicología, el juego mental.
- » Es verdad que la iconografía del terror estadounidense varía muchísimo más que la japonesa: mientras en EE.UU. puede haber asesinatos en serie, diversos monstruos, muñecos diabólicos, personas poseídas... En Japón la figura que más destaca es el fantasma vengativo o *yūrei* (aunque por supuesto hay películas con otro tipo de amenazas). Normalmente de aspecto femenino, vaga con camisón blanco y una larga y lacia cabellera negra que le cubre el rostro, dando así mayor misterio.
- » A partir del *boom* del terror en Japón, se recurría mucho a la presentación de las nuevas tecnologías como medio de propagación de maldiciones y la representación de la juventud (la figura típica del estudiante de secundaria japonés).

En el anterior punto comentamos la que se consideró primera película de terror japonesa, pero, por desgracia, no se conserva ninguna copia. Teniendo en cuenta que EE.UU. fue básicamente el país que extendió el cine y sus elementos narrativos (a pesar de que no fuese pionero) y que su cinematografía es muy extensa y distinta, en Japón no nos encontramos lo mismo. El género de terror no estaba tan popularizado.

El más allá (*Kwaidan*, Masaki Kobayashi, 1964) se podría considerar oficialmente la primera película que trata los elementos clásicos del terror como el *yūrei*, la mujer de cabello negro y lacio, contada a modo de leyenda, arraigada a la cultura nipona...



Imagen 8. Fotograma de la película *El más allá* (*Kwaidan*, Masaki Kobayashi, 1964). Extraída de: <https://elbarcodecristal.wordpress.com/2013/12/30/kaidan-historias-del-mas-alla/>

Primera película del director Kobayashi en color, tuvo un generoso presupuesto de trescientos cincuenta millones de yenes, de las más caras de la cinematografía japonesa (por no decir la que más). Decorados pintados manualmente por el mismísimo Kobayashi, cuenta cuatro relatos basados en los textos de Lafcadio Hearn.

Durante los años 60 y 70 se ven reflejados en ciertas películas los problemas que habían trascurrido en el país no muchos años atrás, tanto problemas internos como la propia guerra contra EE.UU. Así lo

observamos en *Onibaba* (Kaneto Shindō, 1964) o *House* (*Hausu*, Nobuhiko Obayashi, 1977) que expresan su dolor ante las consecuencias que acarrearón las bombas atómicas o *El gato negro* (*Kuroneko*) (*Yabu no naka no kuroneko*, Kaneto Shindō, 1968), que retrata los abusos de los soldados hacia las mujeres del poblado. En esta película también aparece un icono importante en la narrativa del terror que es el gato negro, ya no solo en la cultura japonesa si no en general. Los gatos siempre son un elemento misterioso, en especial los de color negro, incluso existe la famosa superstición sobre la mala suerte que trae encontrarte con uno.

En los 80 nos encontramos una serie de películas *gore* llamadas *Guinea Pig* (*Ginī Piggu*). Satoru Ogura, productor y escritor japonés contactó con el dibujante de manga Hideshi Hino, ya que las historias que mostraba en sus viñetas creaban controversia y era justo lo que quería para sus películas. Es una saga algo complicada y, de hecho, el actor Charlie Sheen las denunció al FBI tras ver una de las películas (la segunda, para ser exactos) por creer que eran filmes *snuff* (vídeos cortos grabados por criminales realizando actos de violencia, asesinatos, tortura...). Los creadores de la saga lo desmintieron. Algo que nos lleva a recordar otra película italiana: *Holocausto Caníbal* (*Cannibal Holocaust*, Ruggero Deodato, 1980). Provocó mucho revuelo y sus imágenes parecían demasiado realistas (las muertes de los animales que aparecen en la cinta sí son reales). Fue censurada en varios países y llevada ante un tribunal. Muchos también creyeron que era *snuff* por la escena donde asesinaban a los protagonistas y la famosa imagen de la mujer empalada (que forma parte del póster), volviendo a ser desmentida por los propios actores. Como nota personal es una cinta difícil de digerir, no me parece mala si lo que quiere conseguir es revolverte las tripas, pero las muertes de los animales son totalmente innecesarias. Te hace pensar hasta donde llegan algunas personas que se consideran artistas con tal de completar su obra.

Volviendo a la saga japonesa *Guinea Pig*, nombraremos las películas de las que se compone:

- » *Guinea Pig: El Experimento del Diablo* (*Ginī Piggu: Akuma no Jikken*, Satoru Ogura, 1985)
- » *Guinea Pig 2: Flor de Carne y Sangre* (*Ginī Piggu 2: Chiniku no Hana*, Hideshi Hino, 1985)
- » *Guinea Pig 3: ¡Sudder! El Hombre que Nunca Muere* (*Ginī Piggu 3: Senritsu! Shinanai Otoko*, Masayuki Kusumi, 1986)
- » *Guinea Pig 4: La Sirena en una Alcantarilla* (*Ginī Piggu: Manhōru no naka no Ningyo*, Hideshi Hino, 1988)
- » *Guinea Pig 5: El Androide de Notre Dame* (*Ginī Piggu 5: Nōtorudamu no Andoroido*, Kazhuito Kuramoto, 1989)
- » *Guinea Pig 6: Doctora Malvada* (*Ginī Piggu 6: Pītā no Akuma no Joisan*, Hajime Tabe, 1990)

Todas ellas reúnen las características básicas de las películas *gore* como la sangre, la violencia, lo grotesco, las víctimas, los asesinos... Aunque cada una narra una historia diferente.

Pasamos a la era de los 90, en concreto a sus últimos años, y como anteriormente se dijo, llega el *boom* del terror japonés. El filme de fantasmas, monstruos, leyendas... Se estaba desmoronando en el resto del mundo. Había decadencia en el género y esa fue la brecha que ayudó a la cinematografía de terror nipona a dar un salto internacional. La tecnología por aquella época ya estaba en constante y rápido crecimiento: los ordenadores, los VHS, los teléfonos móviles “primitivos” (que entonces eran una de las mayores novedades) abrieron camino a un mundo de posibilidades ya sea para distribuirse como para ayudar al avance de la propia narración de la historia.

Esto último adquiere su máximo exponente con la película *The Ring* (*El círculo*) (*Ringu*, Hideo Nakata, 1998). Basada en la novela de Koji Suzuki de 1991, cuenta la historia de una cinta VHS que resulta estar maldita.

Quien ve la cinta (repleta de imágenes abstractas, escalofriantes y sin sentido aparente) recibe una llamada de aviso, donde una extraña voz le indica que le queda una semana de vida. La reportera protagonista, después de enterarse de la extraña muerte de su sobrina, investiga el caso descubriendo la terrible verdad tras la cinta.

Creo que la fama de esta película en parte se debe a la actualización de la historia: casi todo el mundo tenía VHS en esa época y la simple idea de que rondara una cinta VHS maldita por todo el planeta atraía a la gente, ese morbo viral fue el que, personalmente pienso, le dio el “empujón” al filme. Aparece un personaje que pasa a ser parte del imaginario del género de terror internacional, el fantasma de la chica que sale de la televisión, Sadako.



Imagen 9. Fotograma de la película *The Ring (El círculo)* (*Ringu*, Hideo Nakata, 1998) Extraída de: https://www.trylon.org/wp-content/uploads/2018/07/Ringu_individual-film.jpg

En la fotografía observamos claramente los rasgos anteriormente nombrados: pelo largo negro y lacio tapándole el rostro, camisón blanco, sentimiento de venganza, movimientos corporales retorcidos, antinaturales... Es un ser que no parará, una fuerza que sobrepasa el entendimiento humano, hagas lo que hagas no podrás romper esas reglas y vendrá a por ti. Con esta película se da a conocer este tipo de personaje del que luego se sacan muchas otras versiones. En concreto esta escena ya forma parte del imaginario cinematográfico mundial.

Un año más tarde llega *Audition* (*Ōdishon*, Takashi Miike, 1999), con una villana muy conocida en Japón: Asami Yamazaki. En su papel de asesina psicópata tras un trauma infantil, protagoniza junto con la víctima una escena de tortura perturbadora. Los filmes psicológicos como *Audition* también adquieren fuerza en el país y la obsesión humana hacia la tecnología y cómo esta se vuelve contra él se demuestran en películas como *Pulse* (*Kairo*, Kiyoshi Kurosawa, 2001) y así lo recalca Jessica Fernanda Conejo en el blog Terror japonés: 20 cintas fundamentales (1/2) en la web revistaiconica.com en 2016:

[...] Kurosawa elabora una postura que reflexiona sobre la transformación del tiempo y el espacio, las relaciones intra e interpersonales que generan el vacío y la soledad. Las imágenes de *Pulse* son una sutil representación de los bordes desdibujados entre presencia y ausencia que se debaten en la desmaterialización de nuestro mundo.

A partir de aquí, entramos en el cine de terror actual, del que hablaré en el siguiente punto.

3.3. El cine de terror en la actualidad

Llegamos al nuevo milenio y con él la nueva era del terror. A partir de aquí el mundo evoluciona a pasos agigantados (más rápido incluso que en el anterior siglo) y esto hace que sea más difícil clasificar qué tipo de cine encaja en estos últimos años.

Durante estos casi veinte años salen a la luz y cogen fuerza nuevos talentos como M. Night Shyamalan, Alejandro Amenábar, Takashi Shimizu, Juan Antonio Bayona, Paco Plaza, James Wan, Andrés Muschietti... Aunque no todos ellos se dediquen totalmente al terror sí comparten al menos una película que ha pasado a ser un éxito del género.

El terror vende y actualmente lo hace muy bien a través del remake. El género atraviesa ahora transformaciones de golpe: no sólo renueva sus clásicos, los convierte en filmes excesivos, pero también reflexivos. El reto es realizarlos cada vez con una creciente estética de hiperrealismo, una idea introducida ya desde los años ochenta, cuando se hablaba de la modernidad en el cine. (Suaste Molina, 2013: 155)

Comenzamos el siglo con lo que se considera una maravilla cinematográfica: *Los Otros* (*The Others*, Alejandro Amenábar, 2001). A pesar de parecer la típica película sobre una casa encantada que atormenta a una familia, Amenábar consigue sorprendernos con un suspense continuo que culmina con uno de los mejores *plot twist* que se ha visto en el cine. Y por supuesto las actuaciones no se quedan atrás, sobre todo la fantástica Nicole Kidman y cómo su personaje evoluciona de ser una madre calculadora y fría que lo tiene todo bajo control a ser un cúmulo de angustia que teme por la vida de su familia. “¡No estamos muertos! ¡No estamos muertos!” Una frase que siempre se me quedará grabada.

De hecho, el estilo de la narración, el uso de la tensión e incluso el giro final de la trama es muy similar a la película ya antes nombrada *El sexto sentido* de M. Night Shyamalan. Dejan una sensación de intranquilidad difícil de olvidar.



Imagen 10. Fotograma de la película *Los Otros* (*The Others*, Alejandro Amenábar, 2001) Extraída de: https://www.cineol.net/imagen/74760_Los-Otros

También recuerda a una película similar mucho más reciente con una historia parecida (aunque no llega a ser la maravilla que es *Los Otros* o *El sexto sentido*): *El secreto de Marrowbone* (Sergio G. Sánchez, 2017). Las tres películas tratan los problemas psicológicos del ser humano y la propia negación ante la muerte.

Estamos ya en 2002 y seguimos con la “conquista” del J- Horror alrededor del mundo. Mientras en ese año se estrena otro gran éxito que más tarde será analizado con profundidad llamado *La maldición* (*Ju-On: The Grudge*, Takashi Shimizu, 2002) también se estrenaba un remake de la película *Ringu* titulado *The Ring* (*La señal*) (*The Ring*, Gore Verbinski, 2002). Aquí vemos lo que ya dijo Sauste Molina en su estudio y es que los remakes venden muy bien. Ni mucho menos tienen la magia que la original pero la gente siempre sentirá curiosidad por ver cómo un nuevo director trata la misma historia desde su perspectiva.

Se renueva el género del zombie con la película *28 días después* (*28 Days Later*, Danny Boyle, 2002). El muerto viviente pasa de moda, ahora lo que se llevan son los llamados “infectados”, personas a las que un virus les ha afectado de manera que actúan de forma primitiva, pierden la capacidad para pensar por sí mismos, atacan a todo lo que se mueve y la

mayor amenaza es la facilidad para contagiar el virus a cualquiera y acabar con la raza humana tal y como se la conoce. *28 semanas después* (*28 Weeks Later*, Juan Carlos Fresnadillo, 2007) es la secuela, que tampoco se queda atrás. También tenemos el ejemplo de *Guerra Mundial Z* (*World War Z*, Marc Forster, 2012) protagonizada por Brad Pitt.

Otra película que combina dos nuevas corrientes del siglo XXI dentro del género es *[REC]* (Jaume Balagueró, Paco Plaza, 2007). Combina tanto el tema de los “infectados” como la técnica narrativa del *found footage* (metraje encontrado, uso de la cámara del propio personaje al estilo de un falso documental) que, aunque fue una técnica usada en otras películas como *Holocausto Caníbal*, fue oficialmente inaugurada en *El proyecto de la bruja de Blair* (*The Blair Witch Project*, Daniel Myrick, Eduardo Sánchez, 1999). El impacto que tuvo en el público fue precisamente gracias al uso de ese estilo narrativo, que le da un alto nivel de realismo.

El *found footage* nos lo encontramos en otras películas como *Paranormal Activity* (Oren Peli, 2007) usando las propias cámaras de seguridad de una pareja para reflejar en pantalla el tormento que sufren desde el más allá, algo que le dio un gran frescor al género y que ha derivado en muchas otras películas como *La Visita* (*The Visit*, M. Night Shyamalan, 2015). Es un estilo que ha evolucionado en apenas unos diez años y ha aprovechado el avance de la tecnología mostrándonos los dispositivos electrónicos (ordenadores, móviles, tablets...) como nuevas ventanas para contar historias. Ejemplos de esto últimos nos los encontramos en *Paranormal Activity 4* (Henry Joost, Ariel Schulman, 2012), *Eliminado* (*Unfriended*, Levan Gabriadze, 2014) o *Eliminado: Dark Web* (*Unfriended: Dark Web*, Stephen Susco, 2018).

El género del gore, la tortura, el *slasher* sigue su recorrido por el nuevo siglo y nos presenta una equilibrada combinación en la saga *Saw* (2004 – 2017) sin contar el cortometraje que originó la franquicia llamado *Saw 0.5* realizado por James Wan en 2003. Una saga que ha pasado por diversas manos como James Wan, Darren Lynn Bousman, David Hackl,

Kevin Greutert, Michael y Peter Spierig. No apto para gente sensible desde luego, es una saga que te enseña que la imaginación no tiene límites y el humano puede ser el espécimen más retorcido del planeta, creando un sinfín de máquinas de tortura que cualquiera diría que vienen del propio infierno. Por la misma fecha llega *Hostel* (Eli Roth, 2005) más una segunda y tercera parte con un estilo muy parecido y para el público más morboso.

Pero la que se lleva la palma dentro del género como una de las más repugnantes es el filme holandés *The Human Centipede (First Sequence)* (Tom Six, 2009). “El ciempiés humano”. Creo que no hay mucho que añadir ya que su nombre contiene la esencia repulsiva de la película (y sus secuelas, por si no te quedabas a gusto con la primera).

Retomando el género más misterioso, fantasmagórico, que utiliza el terror psicológico, hago especial mención del filme *1408* (Mikael Håfström, 2007). Durante este siglo se han retomado las novelas de Stephen King para adaptarlas al cine (una costumbre que se adquirió a finales de los setenta y durante los ochenta): *La niebla* (*The Mist*, Frank Darabont, 2007), *Carrie* (Kimberly Peirce, 2013) o la sorprendente adaptación *It* (Andy Muschietti, 2017) que este año 2019 estrena su muy esperada segunda parte.



Imagen 11. Fotograma de la película *1408* (Mikael Håfström, 2007). Extraída de: <https://www.nytimes.com/2007/06/21/movies/22four.html>

1408 te atrapa de principio a fin, llega a sacar de quicio en un momento dado, desespera, mantiene en tensión, se empatiza por completo con el protagonista (actuado por John Cusack) y a sentir la angustia y las ansias de salir de esa habitación de hotel infernal.

Siguiendo la línea del más allá tal y como lo conocemos como historias de fantasmas volvemos con el director James Wan y dos sagas importantes de estos últimos diez años: *Insidious* y *Expediente Warren*.

La primera saga se compone de las siguientes películas: *Insidious* (James Wan 2010), *Insidious: Capítulo 2* (*Insidious: Chapter 2*, James Wan, 2013), *Insidious: Capítulo 3* (*Insidious: Chapter 3*, Leigh Whannell; 2015) e *Insidious: La última llave* (*Insidious: The Last Key*, Adam Robitel, 2018). Cogiendo de ejemplo las dos primeras películas, James Wan muestra ese lado que hay tras la muerte que siempre nos ha fascinado y aterrado al mismo tiempo. ¿Hay un después? ¿Qué aspecto tiene? ¿Hay un cielo y un infierno? El director aquí nos enseña su visión particular.

La saga *Expediente Warren* se compone de: *Expediente Warren: The Conjuring* (*The Conjuring (The Warren Files)*, James Wan, 2013) y *Expediente Warren: El caso Enfield* (*The Conjuring 2: The Enfield Poltergeist*, James Wan, 2016). A pesar de ser solo dos películas, ha hecho mucha mella en el público ya que engloban un universo cinematográfico (como Marvel) donde entran otras películas como *Annabelle* (John R. Leonetti, 2014) y sus secuelas, *La Monja* (*The Nun*, Corin Hardy, 2018) o la reciente *La Llorona* (*The Curse of La Llorona*, Michael Caves, 2019). Más adelante la primera de la saga será analizada con profundidad.

El público, durante el siglo XXI, sobre todo, ha manifestado sentir debilidad cuando se le muestra un universo tan grande dentro del arte cinematográfico y se ha demostrado con Marvel, *Harry Potter*, *El señor de los anillos*... La relación entre los distintos personajes e incluso que den lugar a los llamados *crossovers*, elegir qué historia de esta diégesis le interesa más... Da mayor sensación de realismo cuanto mayor sea ese universo. Incluso puedes elegir ver las películas en el orden cronológico

de la historia o si prefieres verlas *según* el año en el que fueron estrenadas. Las casi infinitas teorías que se crean tras ellas atraen cada vez mayor cantidad de seguidores, se crean los llamados *fandoms* e Internet impulsa y ayuda a que esto se expanda por todos los rincones del globo.

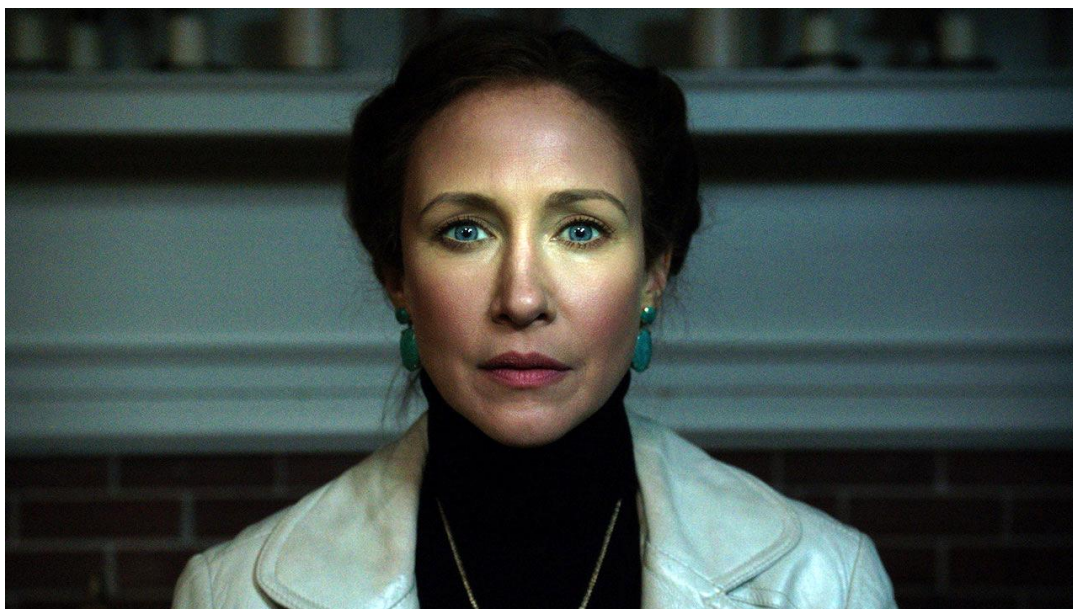


Imagen 12. Fotograma de la película *Expediente Warren: El caso Enfield (The Conjuring 2: The Enfield Poltergeist*, James Wan, 2016). Extraída de:
<https://www.hobbyconsolas.com/reviews/expediente-warren-caso-enfield-critica-pelicula-terror-james-wan-145744>

El tipo de cine que hemos estado comentando hasta ahora es lo que comúnmente se denomina cine más comercial (al fin y al cabo, todo cine es comercial y entra en el mercado), lo cual no quita que sean buenas películas. Pero si hablamos de cine independiente, es más difícil que llegue al público y obtenga el éxito del comercial, aunque últimamente parece que la nueva generación, los llamados *millenials* se está cansando del cine convencional y busca la novedad. Este cine opta por planos cercanos que enfoquen el sufrimiento del protagonista y una música nada tradicional. Estos últimos años han llegado algunos filmes que se inclinan más al cine de autor y han adquirido relevancia en cartelera como las tres películas que nombraré a continuación y me sorprendieron gratamente:

- » *Babadook* (*The Babadook*, Jennifer Kent, 2014) y cómo utiliza la metáfora del miedo para representar al monstruo que atormenta a la protagonista y a su hijo. Sin dejar de lado las fantásticas actuaciones de ambos protagonistas (sobre todo la del niño), recuerda a los clásicos temores que sentimos de pequeños a la oscuridad, al armario del cuarto, al hueco bajo la cama, al hombre del saco... Pero desde la perspectiva adulta.
 - » *It Follows* (David Robert Mitchell, 2014). El terror que aquí se muestra es lento, literalmente. El monstruo en este caso persigue al personaje caminando, sin parar, adoptando mil formas humanas y lo peor es que eres la única persona que lo puede ver, lo cuál hace más difícil pedir ayuda y aumenta el sentimiento de impotencia. Esa música chirriante que suena en las escenas de persecución lleva a pensar en una mezcla perfecta entre las clásicas bandas sonoras de *Psicosis* y *Tiburón*.
 - » *Hereditary* (Ari Aster, 2018). Simplemente impresionante. De lo mejor que se ha visto en los últimos años en el género del terror. Aunque quizá la clasificaría como película de horror más que simple terror. “El horror alude a lo monstruoso, lo vil, lo intangible, lo atroz, etc., mientras que el terror apunta hacia el sentimiento que sobrecoge cuando el miedo toma posesión del cuerpo impidiendo el pensamiento racional.” (Cuéllar Barona, 2008: 227) Las imágenes que se muestran, ciertos planos concretos, las muecas de pánico de la madre, la banda sonora tan inquietante, los hechos que ocurren sobrecogen de tal manera que no dejan dormir como mínimo esa noche.
- Para terminar este punto, dejo aquí abajo tres fotogramas de los perturbadores rostros de la maravillosa actriz Toni Collette (que no me dejaron conciliar el sueño) para ver la impresión que pueden provocar en el espectador y cómo hoy en día se busca cada vez más la representación artística de lo grotesco y lo desfigurado dejando una huella como creador de la obra.



Imagen 13. Fotograma 1 de la película *Hereditary* (Ari Aster, 2018). Extraída de: <https://www.fotogramas.es/noticias-cine/a19470024/hereditary-final-explicado-spoilers/>



Imagen 14. Fotograma 2 de la película *Hereditary* (Ari Aster, 2018). Extraída de: https://img.elcomercio.pe/files/ec_article_multimedia_gallery/uploads/2018/06/07/5b198ee64d80e.jpeg



Imagen 15. Fotograma 3 de la película *Hereditary* (Ari Aster, 2018). Extraída de: <https://www.dreadcentral.com/wp-content/uploads/2018/04/Hereditary-Clip.jpg>

4. ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS NARRATIVOS: EXPEDIENTE WARREN (THE CONJURING (THE WARREN FILES), JAMES WAN, 2013)

Ficha técnica (extraída de www.filmaffinity.com)

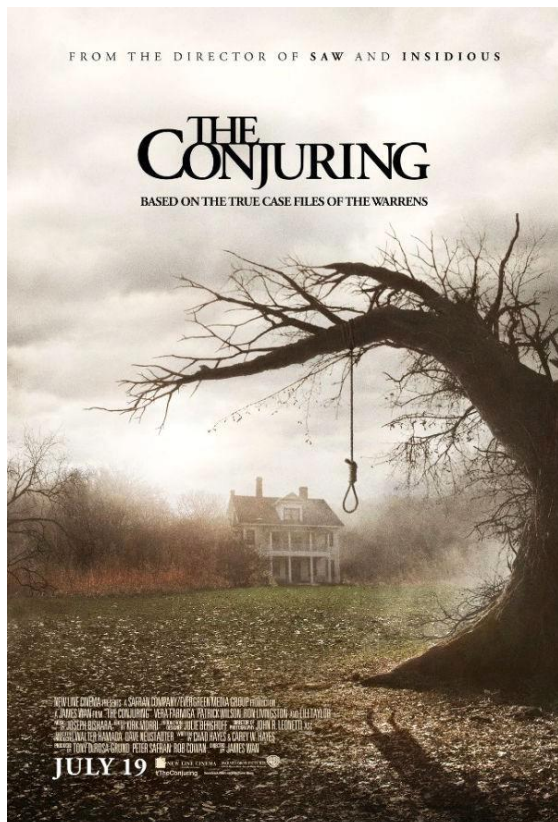


Imagen 16. Cartel de la película *Expediente Warren (The Conjuring, James Wan, 2013)*.

Extraída de

<https://www.filmaffinity.com/es/film233180.html>

Título original: *The Conjuring (The Warren Files)*

Año: 2013

País: Estados Unidos

Duración: 112 min.

Dirección: James Wan

Guion: Chad Hayes, Carey Hayes

Música: Joseph Bishara

Fotografía: John R. Leonetti

Productora: Warner Bros / New Line Cinema / Evergreen Media / The Safran Company

Reparto: Lili Taylor, Vera

Farmiga, Patrick Wilson, Joey King, Ron Livingston, Mackenzie Foy, Shanley Caswell, Hayley McFarland, Sterling Jerins, Shannon Kook

4.1. Sinopsis

La familia numerosa de los Perron empieza a vivir sucesos paranormales al mudarse a su nueva casa en Rhode Island a comienzos de los setenta. Aterrorizados, acuden a la ayuda del matrimonio de Ed y Lorraine Warren, conocidos mundialmente por investigar este tipo de casos. Esta película está basada en uno de los casos reales que investigó el matrimonio Warren.

4.2. Contextualización

Todo comienza por la fascinación que empieza a sentir el director James Wan por un matrimonio de investigadores paranormales muy conocido en el mundo, sobre todo en Estados Unidos. Ed y Lorraine Warren dedicaron gran parte de su vida no solo a observar sino también a involucrarse en casos sobrenaturales, inexplicables, que atormentaban a distintas personas alrededor del globo. Wan recalca lo siguiente en una entrevista llamada Expediente Warren: The Conjuring – Entrevista James Wan (director) subida por el canal Warner Bros. Picture España en 2013:

Mi forma de tratar las escenas de sustos y suspense en esta película está basada en la realidad. He intentado ser fiel a la historia. Lo bueno es que, como nos basamos en sus historias e investigaciones, pude estudiar casos en los que habían trabajado. Y eso fue genial. Afirman haber trabajado en más de diez mil casos durante su carrera. Eso significa que hay mucho material en el que buscar.

Tres años antes de estreno de esta película Wan ya saboreó el éxito con *Insidious*, pero quería contar algo más allá que una simple película de fantasmas. Quería rozar la realidad, y el hecho de que estuviese basada en personajes existentes le atraía mucho.

Aunque la película pudo haber sido planteada hace casi veinte años debido a que Ed Warren puso a disposición del productor Tony DeRosa-Grund una cinta con una entrevista a la madre de la familia Perron, Carolyn, por diversos problemas y discrepancias no se comenzó a realizar hasta 2011 gracias al acuerdo entre Evergreen Media Group y New Line Cinema en 2009. Más tarde fueron llamados los actores principales, entre ellos Patrick Wilson en el papel de Ed (actor protagonista en *Insidious*) y Vera Farmiga como Lorraine. Con esta película comienza el universo de los Warren, pareja que se ha convertido en un nuevo icono en el género de terror más actual.

4.3. Análisis

A continuación, realizaré un mayor análisis en profundidad de los componentes más significativos que creo necesario recalcar de la película para que sean más claras las diferencias entre la cinematografía estadounidense y la japonesa. He elegido esta película porque, aunque ya hemos indicado que la iconografía de EE.UU. es muy difícil de clasificar, esconde uno de los miedos más antiguos y arraigados del pueblo estadounidense, la brujería. Narra la historia de un espíritu lleno de rencor, una mujer acusada de brujería en el siglo XVIII (algo muy común en aquella época). Como podemos observar, no solo se subrayarán las diferencias sino ciertas similitudes con la película *Ju-on* como, en este caso, un lugar maldito que esconde un fantasma femenino vengativo.

4.3.1 Actuación y personajes de la historia

Lo primero de todo, quiero recalcar las fantásticas actuaciones de todo el elenco, sobre todo las de Patrick Wilson (Ed Warren), Vera Farmiga (Lorraine Warren), Lili Taylor (Carolyn Perron) y de las niñas, personalmente, admiro la de Joey Lynn King (Christie Perron). En la entrevista titulada EL CONJURO – Entrevista con Vera Farmiga y Patrick Wilson HD – Oficial de Warner Bros. Pictures en el canal Warner Bros. Pictures Latinoamérica subida en 2013, los actores explican cómo de importante fue conocer a la verdadera Lorraine Warren en persona para prepararse sus papeles. Observaron los casos documentados del matrimonio, incluso los grabados en vídeo como el caso Maurice (que fue recreado en el filme).

Todo esto se ve reflejado en la película. Se aprecian actuaciones, podríamos decir, más realistas, más cercanas a la vida, al propio ser humano. Tanto los gestos que realizan los actores, como sus reacciones

ante los peligros (destaca la excelente Vera Farmiga y sus gritos de terror tan realistas). Hay momentos en los que realmente parece que los actores se salgan del personaje, se olvidan de las cámaras y viven con intensidad lo que está pasando. Como ejemplo podría destacar la escena del exorcismo, en el que hay un momento donde la madre, estando poseída, comienza a levitar y Ed Warren deja de exorcizar por unos segundos ya que no sale de su asombro. Ese rostro de perplejidad, de no saber bien cómo afrontar lo que están viendo a pesar de haber vivido otras situaciones parecidas y otros muchas reacciones y gestos de los actores es uno de los grandes factores que le dan tanto realismo a la película.

Los personajes tienen ciertas características que se repiten como fórmulas en otras películas del género de terror, en concreto el de sucesos paranormales. Vemos a una familia numerosa, campechana, humilde. El prototipo de familia feliz estadounidense que se gana el pan de cada día hasta conseguir mudarse (la mudanza, un elemento muy común en este tipo de películas, ya que la víctima tiene la ilusión de encontrarse segura en un lugar desconocido en el que siempre suele haber una amenaza).

- » El padre de la familia, Roger Perron. Hay que tener en cuenta que nos encontramos en los años setenta y en Estados Unidos, con lo cual tiene que ser el protector de la familia. También es común que el hombre de la casa, el padre de familia sea el menos observador, más torpe, y más si está rodeado de mujeres. Todo esto teniendo en cuenta los tipismos de las películas de terror. Tiene espíritu explorador, el que trae el dinero a casa. Pero al final hace todo lo posible para salvar a sus seres queridos, aunque no entienda bien qué está pasando.
- » La madre, Carolyn Perron. Una buena mujer, que ama a su familia y que solo quiere lo mejor. Representa el papel de observadora, se da cuenta que algo malo está pasando, se fija en diversos detalles y es la que pide ayuda al matrimonio Warren con desesperación. La matriarca de la familia, la mayor víctima ya que sería el pilar de la familia y la amenaza lo sabe. A pesar incluso de ser poseída al

final del filme, el amor que siente por su familia hace que el fantasma de la bruja sea vencido (un final romántico, muy propio del cine de terror clásico, el amor lo vence todo).

Durante la película vemos cómo las mujeres, las féminas, son las que tienen mayor contacto con el otro lado. Los hombres apenas lo rozan. Es un elemento muy repetido en este género, los niños y las mujeres casi siempre son los más sensibles a este tipo de energías. A la hora de hablar acerca de los personajes de las niñas, vemos cinco niveles con respecto a la edad y qué conexión tienen con el otro mundo. Las nombraremos desde la que tiene mayor edad a la que menos:

- » Andrea Perron. Papel de hermana mayor, impaciente. Tiene que aguantar a sus hermanas pequeñas, se agobia en su casa, se queja... Se podría decir que es el típico papel de chica adolescente estadounidense a la que sus padres no comprenden. Un prototipo de personaje que se repite muchísimo en el género de terror en este país, sobre todo si nos adentramos en el *slasher*. E incluso flirtea con uno de los ayudantes que contrata el matrimonio Warren ya que tienen edades cercanas, algo usual a la hora de representar la adolescencia. Es la que menor contacto tiene con las fuerzas sobrenaturales, solo en una ocasión en la que es atacada por el ente.
- » Nancy Perron, algo menor que Andrea. Es el prototipo de adolescente más tímida, con gafas. Aunque ella apenas tiene contacto con el más allá, sí que es atacada por la entidad en un momento de la película.
- » Christine Perron, la hermana mediana. La hermana quizás menos femenina de todas, y, cómo no, tiene el pelo corto. Quizá para “compensar” tanto sexo femenino, deben darle alguna característica considerada socialmente masculina (aunque personalmente pienso que las características de la personalidad no se rigen por el sexo de la persona). A partir de aquí, las energías paranormales se manifiestan bastante más. Conforme se va

bajando en edad, va aumentando la conexión. Christine, a pesar de estar más en contacto, sabe que es una amenaza. No se siente nada a gusto con esa presencia cerca a ella y tiene miedo. De las tres hermanas más pequeñas es la mayor y es más consciente del peligro.

- » Cindy Perron, la segunda más pequeña. Es una niña podría decirse angelical, dulce, calmada. La más misteriosa de las hermanas y, por tanto, la que se acerca de manera más, podríamos decir, onírica al mundo fantasmal. Se conecta de manera inconsciente, soñando, sonámbula, entrando en una especie de limbo.
- » April Perron, la más pequeña. La más inocente y la que mayor contacto tiene. Muy común la figura del niño pequeño que tiene un amigo imaginario (un espíritu). No lo ve como una amenaza porque no entiende la situación. Además, posee un objeto que se vuelve icónico durante la película, que a su vez combina dos objetos muy habituales en el cine de terror: una caja de música con espejo.

El matrimonio Warren se complementa entre sí. Se observa otra vez el uso de su amor para sobrepasar los problemas que se les vienen encima. Aunque en esta película su relación no se hace empalagosa en ningún momento:

- » Lorraine Warren es la médium. La que ve almas, la que siente las energías y las presencias. Una mujer dulce y buena, cariñosa y muy empática con las familias a las que ayuda. En este caso, se entiende muy bien con Carolyn ya que ambas son madres.
- » Ed Warren, es más científico, más metódico y se encarga de la parte técnica. Más serio, pero igualmente un buen hombre, comprometido con el caso que estudia. No es capaz de conectarse con las energías de la forma que lo hace su mujer e incluso, aunque esté acostumbrado, a veces le cuesta entender lo que su esposa está viviendo, sintiendo, porque no deja de ser algo desconocido para él.

Por último, tenemos al personaje villano:

- » Bathsheba, el espíritu de la bruja. Tiene ciertas similitudes con el yūrei japonés: espíritu femenino que busca venganza por algo que le pasó durante su vida. Lo que lo diferencia, aparte de la violencia que utiliza en sus ataques, es el origen que se le da en esta película: la brujería. En Estados Unidos existió un miedo terrible durante años a las brujas, a los pactos con el diablo, las maldiciones, las sectas. Y es algo que se refleja aquí.

Hay algunos personajes secundarios que ayudan a la trama o hacen que los principales enseñen partes de su personalidad. En este caso el policía sería el prototipo de “policía bufón estadounidense”, escéptico, bromista, que da cierto alivio a la tensión de la película. El ayudante, al que siempre suelen escoger joven, como dijimos, provoca que Andrea saque su parte más adolescente.

Hay que recalcar el papel secundario de la hija de los Warren, Judy Warren, que tiene una edad parecida a la de April. Hay un momento en el que es atacada por el fantasma de la bruja. El espíritu sabe que es un punto débil del matrimonio y decide atacarla cuando más desprotegida se encuentra: estando sola con su abuela de noche. Pero gracias a las visiones de Lorraine consiguen rescatarla. No es un momento que aporte algo nuevo, pero tampoco lo veo fuera de lograr, porque logra crear una buena tensión en la película y nos saca del entorno de la granja de los Perron.

Por último, las dos jóvenes estudiantes de enfermería del prólogo del filme (otra vez mujeres jóvenes, viviendo solas y atacadas por otra extraña entidad) abren la trama de la muñeca Annabelle (solo hace un par de apariciones en la película para añadir tensión), aunque no sea una trama que se vaya a desarrollar en esa película sino en otras del universo Warren.

4.3.2 Ritmo del montaje y uso de los planos

El cine estadounidense de terror tiende a tener un ritmo rápido, se considera que un ritmo lento aburre. Y esta película no es una excepción. Claro que tiene momentos más acelerados y otros de descanso para el espectador, como muchas películas del género. Pero no es una película pausada.

James Wan es un amante de los *travellings*, panorámicas y los planos de seguimiento. Y de hecho los ejecuta de manera espléndida. Las panorámicas suelen ser usadas en momentos tensos para demostrar que los personajes no están pasando un buen momento. Quiero destacar una que me llamó mucho la atención y es la panorámica cenital que sigue a Lorraine por el pasillo nerviosa (da la sensación de que alguien la mira desde el techo).

También apuesta por planos que no sean del todo estáticos, sino que tenga la inestabilidad justa del operador de cámara para dar mayor realismo y seriedad a la escena. Se demuestra claramente cuando los Warren están hablando con el matrimonio Perron de su problema en la cocina.

También es un director algo travieso. Le gusta jugar mucho con lo que yo llamo “falso *jumpscare*” o “susto falso”. Prepara al espectador con todos los elementos de la película para que crea que el susto viene desde un punto concreto del plano y en ese momento lo plantea con un tono totalmente inesperado y eso aterroriza aún más. Pondré dos claros ejemplos:

- » Durante la película aparece un par de veces un juego llamado “El juego de las palmadas” (juego que se hizo muy famoso tras ser estrenada la película). En este juego el personaje que se venda los ojos debe averiguar dónde se esconden los demás escuchando las palmadas que estos tienen que dar. En esta escena, Carolyn ha tenido cierto contacto con la energía maligna y se encuentra en el

sótano. Ha caído por las escaleras y está malherida, pero su miedo hace que reaccione y suba corriendo las escaleras. La puerta está cerrada y la bombilla se funde, lo cual la deja en completa oscuridad. No duda en usar las cerillas que tenía en su bolsillo para poder ver qué está pasando. La cámara enfoca varias veces la escalera que se pierde en la oscuridad. La primera cerilla se paga y enciende la segunda. Todo apunta a que en cualquier momento algo aparecerá por esas escaleras hasta que el diálogo nos da una pista: una voz infantil le indica que mire detrás de ella. El espectador tiene la tensión por las nubes, pero decide no creer en esa voz, porque piensa que quieren engañar al personaje y así aparecerá algo delante. Pero de repente dos manos dando un par de palmadas detrás de Carolyn irrumpen en la escena llegando al clímax del *jumpscare*. Una de las escenas más famosas no solo de la película sino del género de terror moderno.

- » Cindy se encuentra sonámbula y Andrea la lleva a su cama de nuevo. Cuando la acuesta, escucha golpes en el armario (pista al espectador de que ahí dentro hay algo). Desconfiada se acerca y en ese momento su hermana se despierta lentamente. Andrea lo abre, pero no hay nada dentro y el espectador queda más aliviado. El siguiente plano enfoca a Cindy mirando hacia el armario muy preocupada y ahí es cuando llegamos a la cumbre del susto. Resulta que el fantasma no estaba dentro, sino arriba del armario con un aspecto aterrador lanzándose acto seguido hacia Andrea.

Durante el filme, James Wan también utiliza el estilo de narración que antes se ha nombrado, el *found footage*, en un par de escenas: el caso Maurice donde intentan ayudar a un hombre poseído y otra donde los Warren son grabados por uno de los ayudantes mientras investigan si hay energía paranormal en el sótano. Como ya se dijo, da aún mayor veracidad a la historia.

4.3.3 Música y sonido

La música y la ausencia de la misma son una película es de los elementos más importantes para que pueda funcionar. Wan ya había trabajado anteriormente con Joseph Bishara en *Insidious* y conectó en seguida con el compositor. Volvió a contratarlo para *Expediente Warren*. Bishara suele participar en películas de terror tanto de compositor como de actor (interpreta a criaturas demoniacas, en este caso concreto su papel es el de Bathsheba).

Esta banda sonora parece que está tocada con instrumentos de otra dimensión, de otro mundo. Instrumentos fantasmas. Violines desafinados, voces humanas, pianos antiguos siendo aporreados, chirridos, golpes... Un viaje hacia el lado más oscuro, aterrador, paranormal, que se aleja de la música convencional a la que está acostumbrado nuestro oído. Esto lo hace aún más tenebroso, nos sumerge en la historia, en la angustia de la familia, en la preocupación de los Warren, en el sentimiento de venganza del propio fantasma.

Curiosamente, una parte de la música de la película que se volvió muy conocida era diegética. Pertenece ni más ni menos que a la caja de música de la pequeña April. Esa melodía de notas agudas, característica de estos objetos (que ya han sido anteriormente usados en otras películas del género), funciona a la perfección, provocando escalofríos a aquel que la escucha y dándole la sensación de que algo va mal, que no está solo.

5. ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS NARRATIVOS: LA MALDICIÓN (THE GRUDGE) (JU-ON: THE GRUDGE, TAKASHI SIMIZU, 2002)

Ficha técnica (extraída de www.filmaffinity.com)



Título original: Ju-on: The Grudge

Año: 2002

País: Japón

Duración: 92 min.

Dirección: Takashi Shimizu

Guion: Takashi Shimizu

Música: Shiro Sato

Fotografía: Tokusho Kikumura

Productora: Oz Company

Reparto: Megumi Okina, Misaki Ito, Misa Uehara, Yui Ichikawa

Imagen 17. Cartel de la película *La maldición* (*Ju-On: The Grudge*, Takashi Shimizu, 2002).

Extraída de

<https://www.amazon.com/d/Wall-Posters-Prints/Ju-Grudge-Japanese-POSTER-27/B01LWXQ9XQ>

5.1. Sinopsis

Distintas historias sobre varios personajes se unen en un lugar concreto: una casa que contiene una maldición. Cualquier persona que entra en ese edificio es maldecida y será atormentada por el fantasma de Kayako y su hijo hasta, finalmente, morir. Algunos de ellos se encargarán de descubrir la verdad tras las paredes del domicilio y el por qué de los orígenes sobrenaturales.

5.2. Contextualización

Aunque esta parezca la primera película de la saga, existen dos anteriores que fueron *direct-to-video*, es decir, directamente para ser vistas en vídeo, sin pasar por las salas de cine. Se llamaron *Ju-on (La maldición)* (*Ju-on*, Takashi Shimizu, 2000) y *Ju-on 2 (La maldición 2)* (*Ju-on 2*, Takashi Shimizu, 2000). Pero aquí tampoco está el origen de la historia. El comienzo de todo este universo de la maldición de Kayako fue con dos cortometrajes que hizo Shimizu en 1998 llamados *4444444444 (Ten Fours)* y *Katsumi (In a Corner)*. En el primero aparece Toshio (hijo de Kayako) y en el segundo aparece la propia Kayako. Apenas duran unos tres minutos cada uno y realmente no te explican la historia de la casa. Todo ello se muestra en las películas lanzadas para vídeo.

Tras el éxito de estas dos últimas gracias al boca a boca y al de la película *Ringu* en 1998, Shimizu con la ayuda de Kurosawa e Hiroshi Takahashi (guionista de *Ringu*) lanza su serie de películas al cine con *La maldición (The Grudge)* en 2002. Pasó a ser famosa en todo el mundo y Estados Unidos no tardó en hacer los remakes de las mismas, como era de esperar, aunque no tengan la magia de la saga original.

La segunda parte, *La maldición 2 (The Grudge 2)* (*Ju-on: The Grudge 2*, Takashi Shimizu, 2003) contribuyó a que se expandiese su éxito definitivamente. A partir de aquí, Shimizu no continuó la saga sino que lo hicieron Ryuta Miyake con *The Grudge: Old Lady in White (Ju-on: Shiroi rôjo (Ju-On: White Ghost)*, 2009), Mari Asato con *The Grudge: Girl in Black (Ju-on: Kuroi shôjo (Ju-On: Black Ghost)*, 2009) y Masayuki Ochiai con *Ju-on: Beginning of the End (Ju-on: Owari no hajimari*, 2014) y *Ju-on 4: The Final Curse (Ju-on: Za fainarau*, 2015).

5.3. Análisis

Seguidamente, analizaré este filme y sus elementos narrativos correspondientes para detectar en qué se distingue (aunque algunos se parecen como ya hemos visto) de *Expediente Warren* y ver de manera más precisa los elementos de la cinematografía japonesa. La he escogido por ser una de las más exitosas y conocidas y por haber marcado el boom del J-horror junto con *Ringu*. Tiene claros elementos muy característicos del género nipón como la cultura arraigada a las leyendas y a la tradición junto con otros.

5.3.1 Actuación y personajes de la historia

Como ya se recalcó anteriormente, el cine sonoro tardío y la fuerte tradición del teatro en Japón influyeron mucho en la evolución y los elementos de la cinematografía japonesa. Si se presta atención a la actuación, se ve claramente la diferencia. Son actuaciones más pausadas, más cercanas a las de una obra de teatro con expresiones más acentuadas e incluso gestos propios de la cultura oriental que resultarían extraños sacados de ese contexto. Un claro ejemplo de esto último es el gesto del personaje de Rika cuando se asusta al oír el maullido del gato en la casa e inmediatamente se tapa los oídos. Nos recuerda incluso al gesto que haría un niño. Otro podría ser la escena en la que ese mismo personaje ve por primera vez al fantasma de Kayako y se desmaya de manera, podríamos decir parsimoniosa, cerrando los ojos y dejándose caer lentamente. A los occidentales nos puede incluso parecer en cierta medida gracioso, precisamente por ese choque de culturas.

Los personajes principales, protagonistas de sus historias, están relacionados entre sí. No se dice explícitamente, sino que el espectador lo

deduce por el diálogo y otras pistas durante la película. Poco a poco todo tiene mayor relación.

- » Rika, la cuidadora de la anciana. La mayoría de las mujeres que salen en las películas japonesas son dulces, educadas, inocentes y Rika no es una excepción. Con este personaje además se representa el respeto que existe en Japón por los ancianos y el valor de cuidarlos. Es un personaje inquieto por descubrir la verdad tras esas paredes (en la mayoría de películas de terror al menos un protagonista investiga el problema al que se enfrentan).
- » Katsuya, hijo de la anciana. Representa el típico matrimonio japonés de vida media donde él va a trabajar durante todo el día a una oficina vestido de traje y ella el ama de casa. Normalmente si uno de los padres del matrimonio es mayor, anciano, enfermo, lo traen al hogar para cuidarlo, que en este caso es la anciana.
- » Hitomi, hija de la anciana y hermana de Katsuya. La cara de la sociedad japonesa joven, independiente, con su trabajo, viviendo en pisos y no en casas, más propias de familias y matrimonios. Rika también representa esta parte de la sociedad. Realmente en ese sentido hay parecido con Estados Unidos y otros países, pero lo que aquí se demuestra es la apreciación por los suyos y el contacto que tiene con su hermano y su madre a pesar de ser joven y vivir sola en su propio piso, a diferencia de los jóvenes estadounidenses que se desligan mucho de la familia.
- » Toyama. Un detective al que le fue asignado el caso de un hombre que asesinó a su mujer y a su hijo en ese edificio. Vemos el personaje de alguien dolido, afectado por ese caso, convencido de que aquello fue lo que originó el mal. Figura común en el género de terror: alguien que actúa por su cuenta, quiere acabar el mal de una vez por todas, se cree capaz de derrotar la maldición. Pero con él se nos demuestra una vez más que es imposible. Aquel que pise la casa tiene un destino inevitable.

- » Izumi, hija de Toyama. Representa una parte social japonesa muy conocida (posiblemente la que más): los jóvenes estudiantes japoneses de secundaria. Una figura muy reconocible y frecuente en obras niponas como el manga, anime, libros, películas... La chica más joven e inocente que pasa a ser víctima de Kayako y se obsesiona al igual que su padre, intentando advertir a sus amigas del mal que acecha sin éxito.

Existe otro personaje, que no es tan principal como los demás, pero es importante para unir alguna de las historias.

- » La anciana. La reencarnación del misterio que oculta la casa en humano. Nunca sabemos realmente por qué no ha muerto, ni si su estado es causa de la vejez o de algo aún más terrible. Personajes misteriosos que esconden una horrible verdad son habituales en las películas de terror (ayudan a mantener la tensión y la curiosidad del espectador), sobre todo las japonesas, con una cultura llena de misterio y leyendas, donde las personas más mayores son las más sabias.

A continuación, tenemos a los espíritus que aparecen en el filme. Varias veces aparece el elemento del agua, en este caso la bañera donde Toshio y su gato fueron ahogados (en Japón los espíritus son relacionados con el agua). Otro elemento que destacar y que me llama mucho la atención es el ritmo que adquieren cuando están presentes. En *Expediente Warren* veíamos que la principal villana era violenta, atacaba de manera rápida, compulsiva, casi como un animal. Sin embargo, en *Ju-on* los fantasmas son más pausados. No saltan ni corren ni gritan de manera horrenda. Es como si supieran que al personaje lo van a atrapar igual, corra o no. Se toman su tiempo:

- » Kayako, el fantasma femenino. El clásico *yūrei*, en concreto el *goryō*, aquel fantasma vengativo que maldice un lugar tras un haber sido tratado malamente cuando estaba vivo. La mujer de pelo negro, largo con el rostro tapado, que viste de blanco y con el rostro

muy pálido. Ya se ha comentado que la mayoría de estos elementos nacen del teatro y, curiosamente, la idea de la palidez del fantasma la cogió Shimizu de una obra que vio donde los actores se pintaban de blanco. Solemos ver estos espíritus retorciéndose, demostrando que son seres malignos, de otro mundo, aunque tengan aspecto de humano. Y lo más característico de este personaje es el sonido gutural que emite y que se queda grabado en la mente del espectador dejando que el frío recorra su cuerpo cada vez que lo escucha.

- » Toshio, hijo de Kayako. Entraría dentro de los llamados *zashiki-warashi*, los niños fantasmas. Realmente no son peligrosos, más bien juegan con las víctimas, son traviesos. Y efectivamente, las escenas en las que aparece añaden tensión y marean al personaje que lo ve, pero no llega a atacarlos nunca. Toshio tiene una curiosa conexión con otra figura, que es la del gato negro. Sabemos que los niños son los que más apegados están a las mascotas y a eso se le suma que los dos fueron asesinados en la bañera. En algunas escenas, el gato aparece solo y en otras es el personaje infantil el que aparece maullando con fuerza, como un felino a la defensiva.

Hay personajes secundarios como en toda película para añadir más trama a la historia. El detective contratado que descubre a Katsuba y su mujer muertos es uno de ellos, como figura de autoridad que intenta resolver el caso de la manera legal, pero al que no se le escapan los detalles y da pistas a los propios personajes principales.

5.3.2 Ritmo del montaje y uso de los planos

En este caso el ritmo que ofrece la cinta es más lento y más si lo comparamos con *Expediente Warren*. Planos no muy veloces, sencillos, ángulos más normales.

El cine sonoro tardó en llegar a la cinematografía japonesa y la importancia de los *benshi* llevó a la narrativa audiovisual a pedir un ritmo acompasado, para que a estos narradores les diese tiempo a contar su visión de la película que se estaba proyectando.

En las películas japonesas de terror un elemento muy usado para narrar parte de la historia o añadir suspense a las escenas es el uso de las tecnologías y las fotografías. Aquí hay varias escenas que lo demuestran:

- » El momento en el que las amigas de Izumi ven las fotos de la excursión, notan que el rostro de su compañera aparece deformado en todas ellas. La cámara fotografía aquello que no podemos ver.
- » Hitomi, tras escuchar el sonido gutural del fantasma a través de su teléfono inalámbrico corre a esconderse tras las sábanas de la cama. Enciende el televisor, donde aparece una presentadora de un programa de naturaleza. Poco a poco, la pantalla empieza a fallar y la cara de la presentadora se comienza a deformar, mostrando un rostro horrendo, mientras vuelve a sonar el sonido gutural cada vez más fuerte. Hitomi asustada apaga el televisor y nota algo bajo la cama. Finalmente aparece Kayako bajo la sábana y se la lleva consigo, haciéndola desaparecer. Es una de las escenas que más impacto causó entre los espectadores.
- » Toyama repasa la cámara de seguridad hasta que ve una sombra negra muy tenebrosa llevándose a uno de los policías lentamente a una habitación, como si estuviese hipnotizado. Segundos después, la sombra se acerca a la cámara hasta que la pantalla solo muestra negro. En ese momento, de la oscuridad emergen dos ojos que lo miran intensamente.

No es una película que siga una cronología lineal, sino que las historias algunas son paralelas y otras están desordenadas. Incluso dos de ellas se unen como si de un túnel del tiempo se tratase:

- » El momento en el que Toyama va a prender fuego a la casa se encuentra con una joven estudiante que lo mira extrañada hasta

que se va algo impresionada. Más tarde, cuando Izumi va a la casa de Kayako con sus amigas ve a un hombre con un bidón de gasolina que la mira fijamente. El espectador hila ambas historias para descubrir que eran padre e hija en distintas líneas temporales (ya que Toyama murió cuando su hija aún era pequeña).

5.3.3 Música y sonido

La banda sonora de esta película es quizá algo más convencional que la de Joseph Bishara, tiene un ritmo más reconocible. Como elemento principal es usado el piano, acompañado de un violín de fondo, que toca las notas del tema principal con cierta parsimonia. No hay toques ni golpes tan escandalosos como en *Expediente Warren*, aunque sí tiene momentos de suspense. Usa ciertos coros y sonidos extraños en algunas ocasiones, como digitales, aparentando el más allá, el lado más tenebroso y desconocido.

Aquí el sonido es importante exactamente cuando se habla del sonido gutural del fantasma. Esa especie de crujido de la voz de Kayako nos puede incluso recordar al de un anfibio. Fue el sonido que hizo antes de morir y es algo que le ha perseguido hasta el más allá para atormentar a sus propias víctimas. Como curiosidad anecdótica: este sonido se hizo muy famoso y mucha gente se lo descargaba para gastar bromas a sus amigos o familiares, o incluso como tono de llamada. Incluso se intentaba imitar para helar la sangre a aquel que estuviera cerca sabiendo que había visto la película. Pasó lo mismo con el tono de la película de terror japonesa *Llamada perdida* (*Chakushin ari (One Missed Call)*, Takashi Miike, 2003). En ella, las víctimas recibían una llamada con un tono muy peculiar. Cuando contestaban la llamada oían sus propias voces en el momento de su muerte en un futuro cercano.

6. CONCLUSIONES

En la presente investigación se han relacionado las características del cine de terror tanto la de EE.UU. como la de Japón. Un breve recorrido para poder comprender mejor la hipótesis que desde un principio se manifestó:

- » Las características del cine de terror en Japón y EE.UU. son notablemente distintas debido a que ambos están claramente ligados a cada una de sus tradiciones culturales.

Sin duda alguna, los contextos de Japón y Estados Unidos han demostrado ser cruciales en el tipo de cine que se realizaba y se sigue realizando. Aunque la convergencia y el meta cine cada vez está más presente en la parte más reciente de la era de la hipermodernidad, como se indicaba en Las Cuatro Edades del Cine por Gilles Lipovetsky y Jean Serroy.

A partir de la revisión de las características de la cultura de cada país es posible llegar a las siguientes conclusiones:

- » El cine japonés tiene una cultura ligada al teatro. La tardanza del cine sonoro y la importancia de los llamados *benshi* ha influido en el ritmo, montaje y actuación de las películas, creando una sensación de mayor parsimonia y armonía. Usan mucho los temas basados en las nuevas tecnologías, la juventud y el terror psicológico. Los personajes fantásticos, monstruosos o fantasmales japoneses vienen de muy atrás (como los *yūrei*) y son más concretos.
- » El cine estadounidense ha sufrido muchos cambios, debido al rápido avance del país en menos de un siglo. Pasando de los clásicos monstruos de la literatura a los psicópatas y asesinos en serie, sin olvidar los personajes nacidos en los setenta y ochenta y las novelas de Stephen King. Tiene un ritmo más caótico y violento.

Se ha comprobado que las películas *Expediente Warren* y *Ju-on* comparten ciertas similitudes:

- » El principal fantasma que amenaza a las víctimas es femenino y vengativo.
- » La representación de la juventud de ambos países (podemos ver cómo se diferencian los dos tipos de juventud).
- » El lugar principal donde transcurre la historia está maldito.
- » El modelo de familia que reina en ambos países.
- » En ambas bandas sonoras se usan ciertos sonidos e instrumentos poco comunes.

Pero también se han recalcado las diferencias que presentan y son claras:

- » Las actuaciones japonesas son más teatrales mientras las estadounidenses tienen un estilo más realista.
- » El ritmo en *Expediente Warren* es rápido, dinámico y violento. En *Ju-on* es más lento y pausado, incluso en escenas tensas.
- » La música y el sonido en la película de Wan es mucho más chirriante y agresiva. En el filme de Shimizu el elemento más reconocible es el piano instrumento que se usa mucho en Japón) y es algo más melodiosa.
- » La narración en la película de Estados Unidos es una historia contada de forma lineal, como la vida misma, mientras que en la japonesa son distintas historias desordenadas en el tiempo con personajes relacionados entre sí.
- » *Expediente Warren* usa el clásico final donde el bien gana al mal con el amor y la insistencia, es más optimista e idealista. *Ju-on* es mucho más pesimista y da a entender que nadie puede escapar de la maldición, teniendo como destino una muerte inevitable.

El cine de terror es un arte propio, personal, arraigado al ser humano desde tiempos lejanos, con raíces mucho más profundas de las que nos

imaginamos. Cada lugar lo representa desde su punto de vista según el contexto, pero tienen el mismo objetivo: provocar pánico entre el público.

7. REFERENCIAS

7.1. Bibliografía

Cansino, C. (2005): Cine de terror. Un poco de miedo, de Historia y de Sueños, en S. R. Castro Rojas (coord.), *La Trama de la Comunicación Vol. 10, Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación*. Argentina, UNR Editora, (pp. 423-436).

Ceballos, N. (28 de octubre, 2010). De Nosferatu a Annabelle: breve historia del cine de terror. Recuperado de <https://www.fotogramas.es/noticias-cine/a3034444/de-nosferatu-a-annabelle-breve-historia-del-cine-de-terror/>

Conejo, J. F. (16 de diciembre, 2016). Terror japonés: 20 cintas fundamentales (1/2). Recuperado de <http://revistaiconica.com/cine-japones-de-terror-1/>

Conejo, J. F. (16 de diciembre, 2016). Terror japonés: 20 cintas fundamentales (2/2). Recuperado de <http://revistaiconica.com/terror-japones-las-mejores-20-peliculas-de-todos-los-tiempos-2/>

Cuéllar Barona, M. (2008). La figura del monstruo en el cine de horror. *Revista CS*, (nº 2), (pp. 227-246).

Farmiga, V. y Wilson, P. (2013, 1 de agosto) EL CONJURO: Entrevista con Vera Farmiga y Patrick Wilson HD – Oficial de Warner Bros. Picture [Vídeo] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=d0yQW6xrtKI&t=116s>

Lipovetsky, G. y Serroy, J. (2009). *La pantalla global*. Madrid, España: Anagrama.

Lovecraft, H.P. (1927). *El horror sobrenatural en la literatura*. Madrid, España: EDAF.

Raya, I. y López Rodríguez, F. J. (2016). Análisis de tópicos culturales del J-Horror: el desciframiento del cine de terror japonés a través de la mirada occidental en *El Grito*. En Gómez Aragón, A. (Ed) *El patrimonio cultural como punto de encuentro* (pp. 743-747). Sevilla, España: Aconcagua Libros

Rojo Arnau, J.V. (2015). *Jardín de infancia: El cine de terror y los niños*. Madrid, España: Tébar Flores.

Shelley, M. (1818). *Frankenstein o el moderno Pormeteo*. Madrid, España: PENGUIN CLÁSICOS.

Suaste Molina, E. B. (2013): El cine de terror en la era de la hipermodernidad cinematográfica. *La Colmena*, (nº 80), (pp. 153-160).

Tiburcio Moreno, E. (2016). Estados Unidos a través de la cámara: el cine de terror como discurso histórico en *La última casa a la izquierda*. *Cuadernos De Historia Contemporánea* (nº 38), (pp. 353-376).

Wan, J. (2013, 21 de agosto) Expediente Warren: The Conjuring – Entrevista James Wan (director) [Vídeo] Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=ajQsmJwC_Qc

7.2. Webgrafía

Webs:

- » **5 joyas olvidadas del cine de terror de los años 40:**
<https://darktv.es/blog/5-joyas-olvidadas-del-cine-de-terror-de-los-anos-40/>
- » **50 años de... EL MÁS ALLÁ (KWAIDAN), de Masaki Kobayashi:**
<https://www.zonazhero.es/50-anos-de-el-mas-alla-kwaidan-de-masaki-kobayashi/>

- » **Análisis de tópicos culturales del J-Horror: el desciframiento del cine de terror japonés a través de la mirada occidental en El grito:**
https://www.academia.edu/26405427/An%C3%A1lisis_de_t%C3%B3picos_culturales_del_J-Horror_el_desciframiento_del_cine_de_terror_japon%C3%A9s_a_trav%C3%A9s_de_la_mirada_occidental_en_El_grito
- » **Bathsheba Sherman (El Conjuero):** [https://villanos-del-cine-de-terror.fandom.com/es/wiki/Bathsheba_Sherman_\(El_Conjuero\)](https://villanos-del-cine-de-terror.fandom.com/es/wiki/Bathsheba_Sherman_(El_Conjuero))
- » **Cine de terror japonés:**
<http://jarocholamas.blogspot.com/2014/01/cine-de-terror-japones.html>
- » **Comienzos del cine del terror en Mexico:**
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/63/Comienzos_del_cine_del_terror_en_mexico.pdf
- » **Conoce Japón:** <http://www.conocejapon.com/japon/>
- » **De Nosferatu a Annabelle: breve historia del cine de terror:**
<https://www.fotogramas.es/noticias-cine/a3034444/de-nosferatu-a-annabelle-breve-historia-del-cine-de-terror/>
- » **El cine de terror en la era de la hipermodernidad cinematográfica:**
http://web.uaemex.mx/plin/colmena/Colmena_80/Colmenario/5_El_cine_de_terror.pdf
- » **EL CONJUERO – Entrevista con Vera Farmiga y Patrick Wilson HD – Oficial de Warner Bros. Pictures:**
<https://www.youtube.com/watch?v=d0yQW6xrtKI>
- » **El nuevo terror de los 70:**
<https://www.elmundo.es/cultura/2014/08/08/53e49bef22601dbe3f8b4576.html>
- » **Estados Unidos a través de la cámara: el cine de terror como discurso histórico en *La última casa a la izquierda*:**
<https://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/viewFile/54303/49651>
- » **Expediente Warren: The Conjuring – Entrevista James Wan (director):** https://www.youtube.com/watch?v=ajQsmJwC_Qc
- » **INTRODUCCIÓN 1. El terror “La emoción más antigua...” – Algar Editorial:**
https://www.algareditorial.com/tl_files/pdfs/fragmentos/Escalofrios_FR.pdf
- » **La filmografía** ha sido consultada en www.filmaffinity.com y en www.wikipedia.org.

- » **La pantalla del Sol Naciente (I): Historia del cine japonés:**
<https://elpalomitron.com/la-pantalla-del-sol-naciente-i-historia-del-cine-japones/>
- » **La Trama de la Comunicación:**
<https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/697>
- » **Original vs Remake: The Grudge:**
<https://www.youtube.com/watch?v=D223hknX3ZA>
- » **Pan-Asian Metropolis – The Art of Benshi:**
<https://ericbrightwell.com/2019/02/28/pan-asian-metropolis-the-art-of-benshi/>
- » **Películas de terror en el siglo XXI: el mejor cine de miedo año a año:**
<https://www.esquire.com/es/actualidad/cine/g13104779/peliculas-de-terror-miedo-cine-mejores-cada-ano/>
- » **Redalyc.Cine de Terror. “Un poco de Miedo, de Historia y de Sueños”:** <https://www.redalyc.org/pdf/3239/323927060030.pdf>
- » **Terror japonés: 20 cintas fundamentales (1/2):**
<http://revistaiconica.com/cine-japones-de-terror-1/>
- » **Terror japonés: 20 cintas fundamentales (2/2):**
<http://revistaiconica.com/terror-japones-las-mejores-20-peliculas-de-todos-los-tiempos-2/>
- » **Top 10 clásicos de terror inolvidables de Universal:**
<https://es.ign.com/reportaje/98087/feature/top-10-clasicos-de-terror-inolvidables-de-universal?p=2>

Imágenes:

- » **Imagen 1:** <http://ihorrordatabase.blogspot.com/2017/01/on-this-day-in-horror-january-18th-mama.html>
- » **Imagen 2:** <http://www.abc.es/cultura/libros/20150820/abci-lovecraft-aniversario-nacimiento-201508201411.html>
- » **Imagen 3:**
<https://twitter.com/mauroblitzkid/status/1047295479862706176>
- » **Imagen 4:** <https://diccineario.com/2015/09/29/tuerto-la-torre-de-los-siete-jorobados/>
- » **Imagen 5:** <https://malba.org.ar/hitchcock-psicosis/>
- » **Imagen 6:** <https://es.gizmodo.com/the-shining-la-obra-maestra-del-terror-tendra-secuela-1822460985>
- » **Imagen 7:** <https://ericbrightwell.com/2019/02/28/pan-asian-metropolis-the-art-of-benshi/>

- » **Imagen 8:**
<https://elbarcodecristal.wordpress.com/2013/12/30/kaidan-historias-del-mas-alla/>
- » **Imagen 9:** https://www.trylon.org/wp-content/uploads/2018/07/Ringu_individual-film.jpg
- » **Imagen 10:** https://www.cineol.net/imagen/74760__Los-Otros
- » **Imagen 11:**
<https://www.nytimes.com/2007/06/21/movies/22four.html>
- » **Imagen 12:**
<https://www.hobbyconsolas.com/reviews/expediente-warren-caso-enfield-critica-pelicula-terror-james-wan-145744>
- » **Imagen 13:** <https://www.fotogramas.es/noticias-cine/a19470024/hereditary-final-explicado-spoilers/>
- » **Imagen 14:**
https://img.elcomercio.pe/files/ec_article_multimedia_gallery/uploads/2018/06/07/5b198ee64d80e.jpeg
- » **Imagen 15:** <https://www.dreadcentral.com/wp-content/uploads/2018/04/Hereditary-Clip.jpg>
- » **Imagen 16:** <https://www.filmaffinity.com/es/film233180.html>
- » **Imagen 17:** <https://www.amazon.com/d/Wall-Posters-Prints/Ju-Grudge-Japanese-POSTER-27/B01LWXQ9XQ>

7.3. Filmografía

- » *[REC]* (Jaume Balagueró, Paco Plaza, 2007)
- » *¿Quién puede matar a un niño?* (Nariso Ibáñez Serrador, 1976)
- » *1408* (Mikael Håfström, 2007).
- » *28 días después* (*28 Days Later*, Danny Boyle, 2002).
- » *28 semanas después* (*28 Weeks Later*, Juan Carlos Fresnadillo, 2007)
- » *Annabelle* (John R. Leonetti, 2014)
- » *Autition* (*Ōdishon*, Takashi Miike, 1999)
- » *Babadook* (*The Babadook*, Jennifer Kent, 2014)
- » *Carrie* (Brian de Palma, 1976)
- » *Carrie* (Kimberly Peirce, 2013)

- » Cortometrajes de Takashi Shimizu en 1998 llamados 444444444444 (*Ten Fours*) y *Katsumi (In a Corner)*.
- » *Cube* (Vicenzo Natali, 1997)
- » *Drácula (Dracula)*, Tod Browning, 1931)
- » *El doctor Frankenstein (Frankenstein)*, James Whale, 1931)
- » *El estudiante de Praga (Der student con Prag)*, StellanRye y Paul Wegener, 1913)
- » *El exorcista (The Exorcist)*, William Friedkin, 1973)
- » *El fantasma de la ópera (The Phantomofthe Opera)*, Rupert Julian, 1925)
- » *El gabinete del Dr. Caligari (Das Kaninett des Dr. Caligari)*, Robert Wiene, 1920)
- » *El gato negro (Kuroneko) (Yabu no naka no kuroneko)*, Kaneto Shindō, 1968)
- » *El hombre invisible (The invisible Man)*, James Whale, 1933
- » *El hombre lobo (The Wolf Man)*, George Waggner, 1941)
- » *El jorobado de Notre Dame (The Hunch back of Notre Dame)*, Wallace Worsley, 1923)
- » *El más allá (Kwaidan)*, Masaki Kobayashi, 1964)
- » *El proyecto de la bruja de Blair (The Blair Witch Project)*, Daniel Myrick, Eduardo Sánchez, 1999)
- » *El resplandor (The Shining)*, Stanley Kubrick, 1980)
- » *El secreto de Marrowbone* (Sergio G. Sánchez, 2017)
- » *El sexto sentido (The Sixth Sense)*, M. Night Shyamalan, 1999)
- » *El silencio de los corderos (The Silence of the Lambs)*, Jonathan Demme, 1991)
- » *El terror no tiene forma (The Blob)*, Chuck Russell, 1988)
- » *Eliminado (Unfriended)*, Levan Gabriadze, 2014)
- » *Eliminado: Dark Web (Unfriended: Dark Web)*, Stephen Susco, 2018)
- » *Expediente Warren: El caso Enfield (The Conjuring 2: The Enfield Poltergeist)*, James Wan, 2016)
- » *Expediente Warren: The Conjuring (The Conjuring (The Warren Files))*, James Wan, 2013)

- » *Frankenstein* (J. Searle Dawley, 1910)
- » *Guerra Mundial Z* (*World War Z*, Marc Forster, 2012)
- » *Guinea Pig 2: Flor de Carne y Sangre* (*Ginī Piggu 2: Chiniku no Hana*, Hideshi Hino, 1985)
- » *Guinea Pig 3: ¡Sudder! El Hombre que Nunca Muere* (*Ginī Piggu 3: Senritsu! Shinanai Otoko*, Masayuki Kusumi, 1986)
- » *Guinea Pig 4: La Sirena en una Alcantarilla* (*Ginī Piggu: Manhōru no naka no Ningyo*, Hideshi Hino, 1988)
- » *Guinea Pig 5: El Androide de Notre Dame* (*Ginī Piggu 5: Nōtorudamu no Andoroido*, Kazhuito Kuramoto, 1989)
- » *Guinea Pig 6: Doctora Malvada* (*Ginī Piggu 6: Pītā no Akuma no Joi-san*, Hajime Tabe, 1990)
- » *Guinea Pig: El Experimento del Diablo* (*Ginī Piggu: Akuma no Jikken*, Satoru Ogura, 1985)
- » *Hereditary* (Ari Aster, 2018)
- » *Holocausto Caníbal* (*Cannibal Holocaust*, Ruggero Deodato, 1980)
- » *Hostel* (Eli Roth, 2005)
- » *House* (*Hausu*, Nobuhiko Obayashi, 1977)
- » *Insidious* (James Wan 2010)
- » *Insidious: Capítulo 2* (*Insidious: Chapter 2*, James Wan, 2013)
- » *Insidious: Capítulo 3* (*Insidious: Chapter 3*, Leigh Whannell; 2015)
- » *Insidious: La última llave* (*Insidious: The Last Key*, Adam Robitel, 2018).
- » *It* (Andy Muschietti, 2017)
- » *It Follows* (David Robert Mitchell, 2014)
- » *Ju-on (La maldición)* (*Ju-on*, Takashi Shimizu, 2000)
- » *Ju-on 2 (La malición 2)* (*Ju-on 2*, Takashi Shimizu, 2000)
- » *Ju-on 4: The Final Curse* (*Ju-on: Za fainarau*, Masayuki Ochiai , 2015)
- » *Ju-on: Beginning of the End* (*Ju-on: Owari no hajimari*, Masayuki Ochiai, 2014)
- » *La llegada del tren* (*L'arrivée d'un train à La Ciotat*, Louis y Auguste Lumière, 1986)

- » *La Llorona* (Ramón Peón, 1933)
- » *La Llorona* (*The Curse of La Llorona*, Michael Chaves, 2019)
- » *La maldición* (*The Grudge*) (*Ju-On: The Grudge*, Takashi Simizu, 2002)
- » *La maldición 2* (*The Grudge 2*) (*Ju-on: The Grudge 2*, Takashi Shimizu, 2003)
- » *La mansión del diablo* (*Le Manoir du Diable*, Georges Méliès, 1986)
- » *La máscara de la muerte roja* (*The Masque of the Red Death*, Roger Corman, 1964)
- » *La matanza de Texas* (*The Texas Chainsaw Massacre*, Tobe Hooper, 1974)
- » *La momia* (*The Mummy*, Karl Freund, 1931)
- » *La Monja* (*The Nun*, Corin Hardy, 2018)
- » *La mujer pantera* (*Cat People*, Jacques Tourneur, 1942)
- » *La mujer y el monstruo* (*Creature from the Black Lagoon*, Jack Arnold, 1954)
- » *La niebla* (*The Mist*, Frank Darabont, 2007)
- » *La noche de Halloween* (*Halloween*, John Carpenter, 1978)
- » *La noche de los muertos vivientes* (*Night of the Living Dead*, George A. Romero, 1968)
- » *La novia de Frankenstein* (*The Bride of Frankenstein*, James Whale, 1935)
- » *La profecía* (*The Omen*, Richard Donner, 1976)
- » La saga *Saw* (2004 – 2017) por James Wan, Darren Lynn Bousman, David Hackl, Kevin Greutert, Michael y Peter Spierig
- » *La semilla del Diablo* (*Rosemary's Baby*, Roman Polanski, 1960)
- » *La torre de los siete jorobados* (Edgar Neville, 1944)
- » *La Visita* (*The Visit*, M. Night Shyamalan, 2015)
- » *La zingara y los monstruos* (*House of Frankenstein*, Erle C. Kenton, 1944)
- » *Llamada perdida* (*Chakushin ari (One Missed Call)*, Takashi Miike, 2003)
- » *Los Otros* (*The Others*, Alejandro Amenábar, 2001)
- » *Mamá* (*Mama*, Andrés Muschietti, 2013)

- » *Noche de miedo (Fright Night, Tom Holland, 1985)*
- » *Nosferatu (Nosferatu, eine Symphonie des Grauens, F.W. Murnau, 1922)*
- » *Onibaba (Kaneto Shindō, 1964)*
- » *Paranormal Activity (Oren Peli, 2007)*
- » *Paranormal Activity 4 (Henry Joost, Ariel Schulman, 2012)*
- » *Pesadilla en Elm Street (A Nightmare on Elm Street, Wes Craven, 1984)*
- » *Poltergeist: fenómenos extraños (Poltergeist, Tobe Hopper, 1982)*
- » *Psicosis (Psycho, Alfred Hitchcock, 1960)*
- » *Pulse (Kairo, Kiyoshi Kurosawa, 2001)*
- » *Saw 0.5 (James Wan, 2003)*
- » *Scream. Vigila quién llama (Scream, Wes Craven, 1996)*
- » *Shinin no sosei (Shirō Asano, 1898)*
- » *Suspiria (Dario Argento, 1977)*
- » *Suspiria (Luca Guadagnino, 2018)*
- » *Tarántula (Tarantula, Jack Arnold, 1955)*
- » *The Grudge: Girl in Black (Ju-on: Kuroi shōjo (Ju-On: Black Ghost), Mari Asato, 2009)*
- » *The Grudge: Old Lady in White (Ju-on: Shiroyi rôjo (Ju-On: White Ghost), Ryuta Miyake, 2009),*
- » *The Human Centipede (First Sequence) (Tom Six, 2009)*
- » *The Ring (El círculo) (Ringu, Hideo Nakata, 1998)*
- » *The Ring (La señal) (The Ring, Gore Verbinski, 2002)*
- » *Tiburón (Jaws, Steven Spielberg, 1975)*
- » *Twin Peaks: Fuego camina conmigo (Twin Peaks: Fire Walk with Me, 1992)*
- » *Viernes 13 (Friday the 13th, Sean S. Cunningham, 1980)*