



FACULTAD DE FARMACIA

GRADO EN FARMACIA

PERCEPCIÓN DEL RIESGO ALIMENTARIO POR EL CONSUMIDOR

Trabajo Fin de Grado presentado por María Sonia Pérez Guerra siendo tutora del mismo Ángeles Jos Gallego.





FACULTAD DE FARMACIA

GRADO EN FARMACIA

TRABAJO FIN DE GRADO DE CARÁCTER EXPERIMENTAL

CURSO ACADÉMICO [2018-2019]

TÍTULO: PERCEPCIÓN DEL RIESGO ALIMENTARIO POR EL CONSUMIDOR

AUTOR: MARÍA SONIA PÉREZ GUERRA

TUTORA: ÁNGELES JOS GALLEGO

DEPARTAMENTO: NUTRICIÓN Y BROMATOLOGÍA, TOXICOLOGÍA Y MEDICINA LEGAL.

ÁREA DE CONOCIMIENTO: TOXICOLOGÍA

Vº. Bº. de la Tutora:

Alumna:

Dª. Ángeles Jos Gallego

Dª. María Sonia Pérez Guerra

Sevilla. Septiembre 2019

RESUMEN:

La incidencia de alertas o crisis alimentarias están afectando a la confianza del consumidor. Ésto ha provocado un incremento en la preocupación por la seguridad alimentaria. Para velar por la seguridad alimentaria, se han creado organismos como la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) y a nivel nacional, la Agencia Española de Consumo, Seguridad Alimentaria y Nutrición (AECOSAN). Entre sus funciones estarán, ofrecer garantías a los consumidores, mediante comunicados claros, comprensibles y útiles y poder evaluar la percepción del riesgo en alimentos por parte del consumidor actual.

La percepción del riesgo está asociada no solo a la comunicación del riesgo sino también a factores psicológicos o culturales del consumidor. Es tanta su importancia que la EFSA junto con la Dirección General de Salud y Protección de los Consumidores de la Comisión Europea realizó una encuesta al respecto tanto en 2005 como en 2010, denominadas "Special Eurobarometer" 238 y 354, respectivamente.

Por este motivo, el objetivo de nuestro estudio va a consistir en realizar una encuesta a nivel nacional en base al modelo Eurobarómetro 2010, con el fin de estudiar la percepción del riesgo alimentario desde varios puntos de vista. Primero analizaremos el nivel de preocupación que provoca en el consumidor los diferentes riesgos alimentarios propuestos, en los que podremos deducir que el tipo de respuesta va a estar condicionada por la edad, el sexo y el nivel de estudios. Los resultados se han comparado con los del Eurobarómetro 2005, 2010 y 2019, ofrecidos por EFSA. Se analiza la confianza en las autoridades competentes y se establece qué tipo de reacción es mostrada por el consumidor, frente a noticias sobre alimentos inseguros, que provocan un rechazo no permanente del alimento. Finalmente se evidencia que los profesionales sanitarios tienen un papel importante en la comunicación de riesgos.

PALABRAS CLAVE: seguridad alimentaria; riesgo alimentario; percepción del riesgo; consumidor; alimento inseguro.

ÍNDICE

1.INTRODUCCIÓN.	1
2.OBJETIVOS.	4
3.METODOLOGÍA.	5
3.1. Fuentes documentales y bases de datos.	5
3.2. Diseño de la encuesta.	5
3.3. Gestión de la información.	5
4.RESULTADOS Y DISCUSIÓN.	6
4.1. Significado y conciencia de los riesgos no relacionados con los alimentos.	6
4.1.1. Comparativa con datos del Eurobarómetro.	6
4.1.2. Revisión de las respuestas obtenidas en Q1 de la encuesta por edad, sexo y nivel académico.	7
4.2. Preocupación sobre los riesgos relacionados con los alimentos.	11
4.2.1. Datos generales obtenidos en nuestra encuesta y comparativa con las respuestas del Eurobarómetro.	11
4.2.2. Revisión de las respuestas obtenidas en la pregunta Q2 de la encuesta, por edad, sexo y nivel académico	14
4.3. Grado de preocupación y reacción del consumidor frente a alimentos inseguros.	23
4.3.1. Revisión de los datos obtenidos en la encuesta.	23
4.3.2. Comparativa de los datos obtenidos en la encuesta con los obtenidos en el Eurobarómetro.	23
4.3.3. Revisión de los datos obtenidos en Q3 según edad, sexo y nivel académico.	24
4.4. Nivel de confianza del consumidor.	25
4.4.1. Revisión de los datos generales obtenidos en la encuesta.	25
4.4.2. Comparativa de los datos con los obtenidos en el Eurobarómetro.	26
4.4.3. Revisión de las respuestas obtenidas en Q4 por edad, sexo y nivel académico.	27
4.5. Discusión general.	30
5.CONCLUSIONES.	33
6.BIBLIOGRAFÍA.	35
Anexo I. Encuesta	36

1.INTRODUCCIÓN.

En el año 2000 la Comisión Europea realizó una serie de acciones necesarias para aumentar los niveles de seguridad alimentaria en la Unión Europea, y para ello se redactó el Libro Blanco sobre la Seguridad Alimentaria. Éste recoge diversas actuaciones para actualizar la legislación alimentaria (Reglamento 178/2002), entre las que se incluyeron:

-Un marco jurídico que controlara todos los aspectos relacionados con los productos alimentarios desde su producción hasta que llegue a manos del consumidor.

-Derecho de los consumidores a la seguridad de los alimentos y poder obtener una información fidedigna.

-Creación de un nuevo organismo que actuara como una fuente independiente de asesoramiento científico y de comunicación sobre los riesgos asociados a la cadena alimentaria, la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA). Su función consiste en evaluar y comunicar los riesgos asociados a la cadena alimentaria, mejorar la seguridad alimentaria y aumentar la confianza del consumidor en los organismos públicos. En España es la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición (AECOSAN), la responsable de la seguridad alimentaria a nivel estatal, aunque las competencias en materia de sanidad e higiene están transferidas a las comunidades autónomas. A partir de la publicación del Libro Blanco todas las políticas en Seguridad Alimentaria están basadas en el “análisis del riesgo” el cual incluye tres componentes:

- Evaluación de riesgos: dictamen científico sobre la probabilidad de padecer efectos nocivos por la exposición a un peligro alimentario.

- Gestión de riesgos: medidas establecidas para reducir/limitar los riesgos.

- Comunicación de riesgos: proporcionar información veraz, apropiada y oportuna sobre temas de seguridad alimentaria.

Por tanto, es necesario en primer lugar tener muy claro el concepto de “riesgo” y diferenciarlo del concepto “peligro” y a partir de ahí de establecer qué se entiende por “percepción del riesgo” por parte del consumidor:

Peligro: “Agente biológico, químico o físico presente en un alimento, o condición de dicho alimento, que pueden ocasionar un efecto nocivo para la salud” (FAO, 1997). Entre los peligros alimentarios podemos distinguir los químicos (metales, toxinas, aditivos, etc.), peligros biológicos (bacterias, virus, parásitos) y físicos (radiaciones, cuerpos extraños, etc.).

Riesgo: “Función de la probabilidad de que se produzca un efecto adverso para la salud y la gravedad de este efecto, consiguiente a uno o más peligros presentes en los alimentos”. (FAO,1997). Existen varios tipos de riesgos alimentarios, entre ellos están: químicos, biológicos, físicos y nutricionales (obesidad, dietas sin gluten, contenido grasas trans, etc.). El riesgo es función tanto del peligro como de la exposición.

Tanto los peligros como los riesgos no son conceptos estáticos, y así se habla actualmente de los llamados “riesgos emergentes”.

La EFSA define un riesgo emergente para la salud humana, animal y/o vegetal como "un riesgo resultante de un peligro recién identificado al que puede producirse una exposición significativa o de una exposición y/o susceptibilidad inesperadas nuevas o significativas a un peligro conocido" (EFSA, 2007).

Los riesgos emergentes se caracterizan por altos niveles de incertidumbre y estarían vinculados a diversos factores como la globalización, avances científicos y tecnológicos como el uso de pesticidas, aditivos y conservantes (para la mejora del sabor y la vida útil de los alimentos), la nanotecnología y clonación animal, que está alterando la producción de alimentos en la actualidad, además de actividades fraudulentas que exponen a los consumidores a nuevos potenciales peligros a través de bebidas y/o alimentos adulterados.

La **Percepción del Riesgo** por otro lado se define como "un proceso cognitivo y emocional sociocultural complejo que incide en la participación de la población en la prevención, preparación y respuesta y recuperación en una situación de emergencia de salud pública". (AECOSAN, 2016).

La percepción del riesgo está ligada a la comunicación del riesgo, pero también a otro tipo de factores incluyendo psicológicos, culturales, personales, etc. Así, entender cómo percibe la población los riesgos permite explicar por ejemplo las preferencias de consumo. Igualmente, también permitiría llevar a cabo una comunicación del riesgo más efectiva y orientada. Es tal la importancia de la percepción del riesgo en el consumidor que la EFSA junto con la Dirección General de Salud y Protección de los Consumidores de la Comisión Europea realizó una encuesta al respecto tanto en 2005 como en 2010, denominadas "Special Eurobarometer" 238 y 354, respectivamente. Según estas encuestas y desde el punto de vista del consumidor los riesgos alimentarios se van a clasificar en tres niveles (Special Eurobarometer, 2010):

- A) Nivel alto de preocupación: Residuos de pesticidas
 - Residuos como antibióticos u hormonas en la carne
 - Contaminantes como el mercurio en el pescado y dioxinas en la carne de cerdo
 - Clonación de animales para productos alimenticios.
- B) Nivel medio
 - Calidad y frescura de los alimentos.
 - Organismos genéticamente modificados que se encuentran en los alimentos y bebidas.
 - Aditivos como colorantes, conservantes o saborizantes utilizados en alimentos o bebidas.
 - El bienestar de los animales de granja.
 - Intoxicaciones por alimentos con bacterias como la salmonela en los huevos o listeria en el queso.
 - Sustancias contenidas en plásticos u otros materiales.
 - Adquirir una enfermedad relacionada con la dieta como la diabetes.
- C) Nivel bajo
 - No tener una dieta sana y equilibrada
 - Tener una reacción alérgica a los alimentos o bebidas
 - Aumentar de peso
 - Nano-partículas que se encuentran en los alimentos.
 - Enfermedad de las vacas locas (EEB).

Dado el largo periodo de tiempo transcurrido desde la última encuesta oficial sobre percepción del riesgo (2010) hasta la actualidad se consideró oportuno llevar a cabo como trabajo de Fin de Grado una encuesta, a menor escala, utilizando como base tales encuestas, y así obtener una comparativa con los nuevos resultados para poder observar si se ha modificado la perspectiva del consumidor y además poder evaluar las preocupaciones de los consumidores. Estas preocupaciones abarcan desde posibles riesgos asociados a los alimentos, la confianza del consumidor o la capacidad de las autoridades para proteger a los consumidores. Además, se considera la credibilidad de las fuentes disponibles para encontrar información sobre la inocuidad de los alimentos. Posteriormente al inicio del presente trabajo de fin de grado se publicó otro Eurobarómetro sobre percepción del riesgo alimentario (2019), que se ha utilizado igualmente con fines comparativos.

2.OBJETIVOS.

En este trabajo se planteó investigar sobre la percepción del riesgo alimentario por el consumidor, debido a la ausencia de nuevas encuestas realizadas por la EFSA, hasta el momento de realización del presente estudio, siendo la última del año 2010. Desde esa fecha han surgido nuevos riesgos emergentes además de nuevos avances que han podido modificar los niveles de incertidumbre en el consumidor. Para ello se marcan varios objetivos:

- Evaluar la percepción del riesgo en alimentos por parte del consumidor actual.
- Comparar los resultados obtenidos con las encuestas del Eurobárometro 2005, 2010 y 2019 (recientemente publicada) realizadas por EFSA y así poder obtener una comparativa para poder observar si han evolucionado las opiniones sobre los riesgos relacionados con los alimentos.

3.METODOLOGÍA.

3.1. Fuentes documentales y bases de datos.

El estudio se realizó mediante la revisión de artículos publicados por organismos tales como la Autoridad Europea de Seguridad alimentaria (EFSA) y la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición (AESAN), los cuales proporcionaron información, entre otros, sobre los datos recopilados en la encuesta Eurobarómetro 2005, 2010 y 2019. Igualmente, se utilizaron bases de datos como Pubmed o Sciencedirect.

La búsqueda se realizó durante los meses de marzo a mayo 2019 empleando para ello palabras clave como: seguridad alimentaria; riesgo alimentario; percepción del riesgo; consumidor; alimento inseguro, entre otras, que nos proporcionaron la información necesaria para la elaboración del mismo.

3.2. Diseño de la encuesta.

Se diseñó una encuesta en base al modelo Eurobarómetro 2010 durante el mes de mayo 2019 que estuvo accesible para su realización los meses de mayo y junio. La encuesta se diseñó para recopilar evidencias de todos los objetivos del estudio. Para ello se utilizaron formularios Google lo que ayudó a poder diseñar la encuesta. Ésta posteriormente fue lanzada on-line creando un enlace para poder compartirla vía Gmail y WhatsApp ya que así podría llegar a más público de diferentes ámbitos. La encuesta diseñada se incluye como Anexo I.

Dicha encuesta se llevó a cabo en una muestra representativa de 112 personas, procediendo a diferenciar distintos aspectos como edad (comprendida entre 17-70 años) y estudios académicos (estudios primarios, secundarios y universitarios). Se realizó así ya que se considera que la edad y estudios académicos determinan el nivel de comprensión de muchos aspectos relacionados con la percepción del riesgo alimentario.

3.3. Gestión de la información.

Una vez finalizado el periodo de encuesta se procesaron los datos a través de Microsoft Excel en el que se han elaborado las diferentes gráficas.

4.RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos para cada una de las cuestiones planteadas, se compara y discute. La encuesta la han realizado 112 personas con el siguiente perfil:

- 31 personas de 15-30 años, 65 de 31-50 y 16 de 51-70 años.
- 55 mujeres y 57 hombres.
- 15 personas con estudios primarios, 47 secundarios y 50 universitarios.

4.1. Significado y conciencia de los riesgos no relacionados con los alimentos.

En primer lugar, se evalúa el grado de importancia que le da el consumidor a los riesgos relacionados con los alimentos, comparados con diferentes riesgos potenciales que no están relacionados con la alimentación y que les puedan afectar personalmente (gráfico 4.1.1.). En la gráfica podemos observar que la mayoría de los encuestados considera que la crisis económica (27%) y la contaminación (39%) puede afectar a sus vidas, pero, sin embargo, cuando se habla de que la comida pueda dañar su salud este porcentaje se reduce considerablemente (15%).

Q1. Ante los siguientes riesgos potenciales, dígame la probabilidad que cree que le pueden ocurrir a usted personalmente

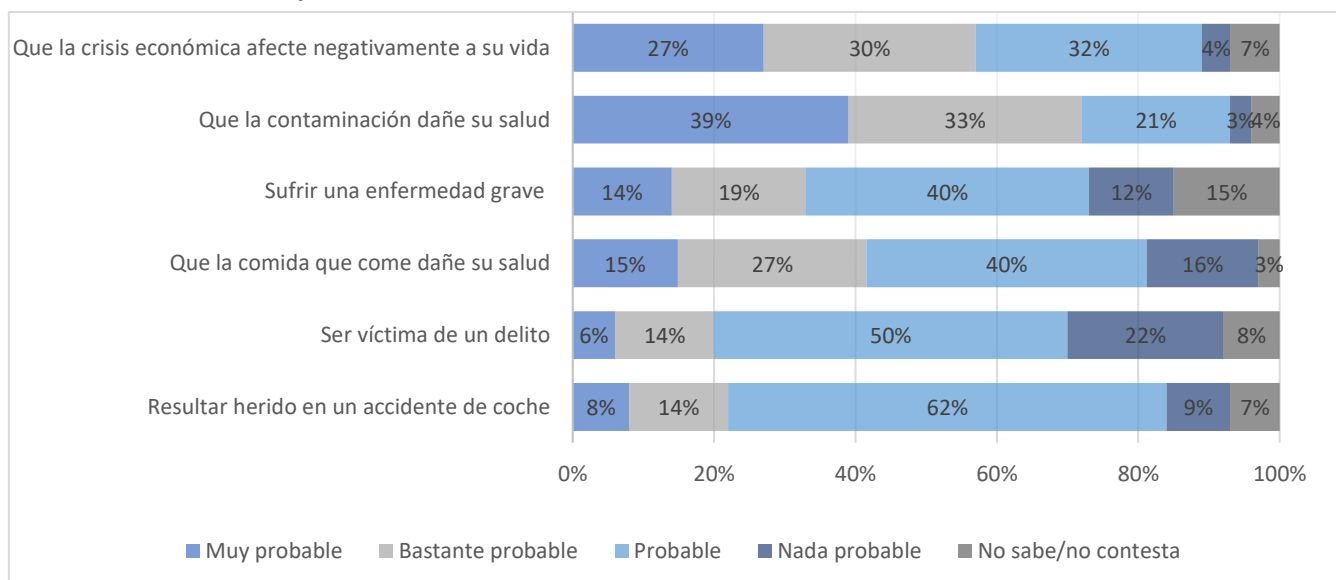


Gráfico 4.1.1. Probabilidad de ocurrir un riesgo potencial

4.1.1. Comparativa con datos del Eurobarómetro.

Comparando los resultados obtenidos con los del Eurobarómetro 2005 y 2010 (gráfico 4.1.2.), se pueden observar algunas diferencias. En la pregunta sobre la posibilidad de que la contaminación pueda dañar la salud, en este caso un 39% de los encuestados indica que es muy probable que le pueda afectar a su salud frente a un 18% obtenido en ambos Eurobarómetros. El resto de las respuestas han obtenido porcentajes prácticamente similares, y en particular que la comida dañe a la salud lo consideran como muy probable un 8, 11 y 15% de los encuestados según los datos de 2005, 2010 y actual estudio, respectivamente.

Graph: 1.3 – Potential risks: Likelihood to happen to you

QF2. I will read out a list of potential risks. For each of them please tell me how likely you think they are to happen to you personally.

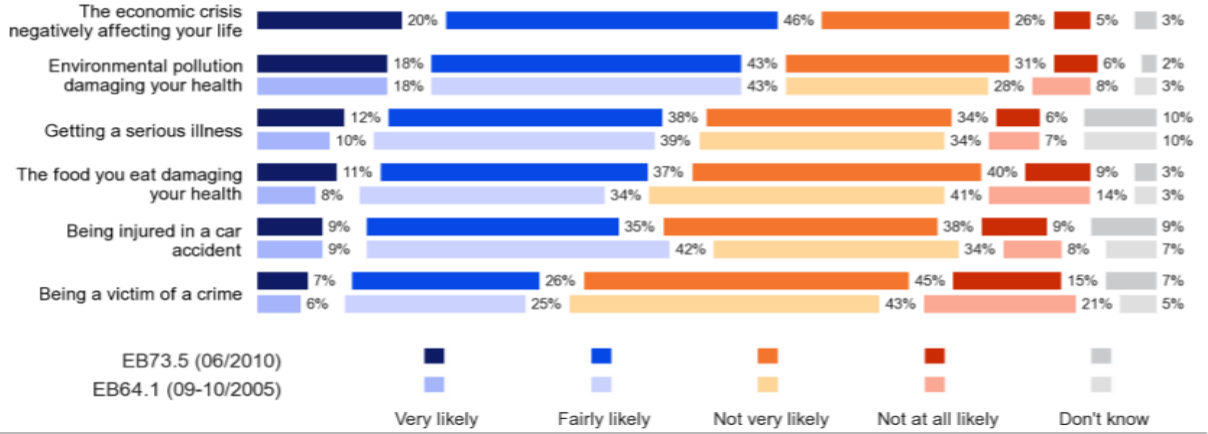


Gráfico 4.1.2. Probabilidad de ocurrir un riesgo potencial (EFSA, 2010)

4.1.2. Revisión de las respuestas obtenidas en Q1 de la encuesta por edad, sexo y nivel académico.

A continuación, para cada una de las opciones planteadas como respuesta en Q1 se muestran los resultados en función de la edad, sexo y nivel académico.

• Que la crisis económica afecte negativamente a su vida:

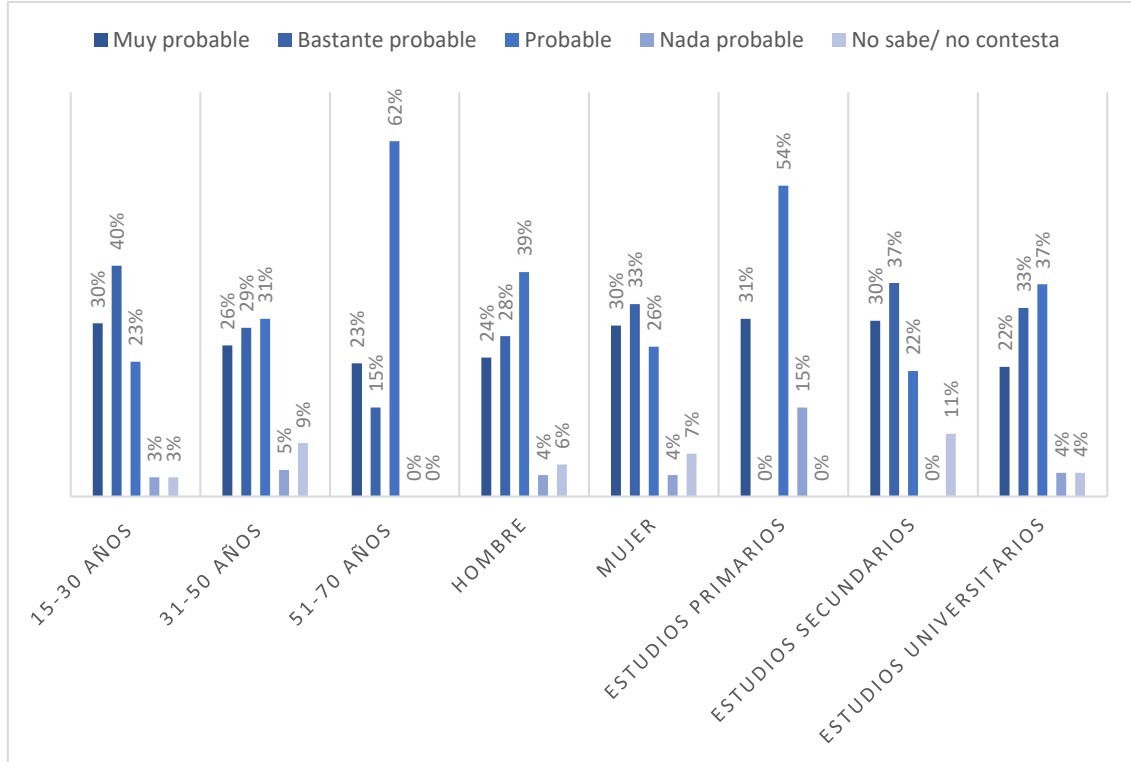


Gráfico 4.1.3. Probabilidad que la crisis económica afecte negativamente a su vida.

Podemos resaltar que va a influir la edad y nivel académico, ya que según avanza la edad el nivel de preocupación disminuye e incluso en el rango de 51-70 años existe un 62% de encuestados que piensan que no es nada probable que les ocurra lo citado.

● **Que la contaminación dañe su salud:**

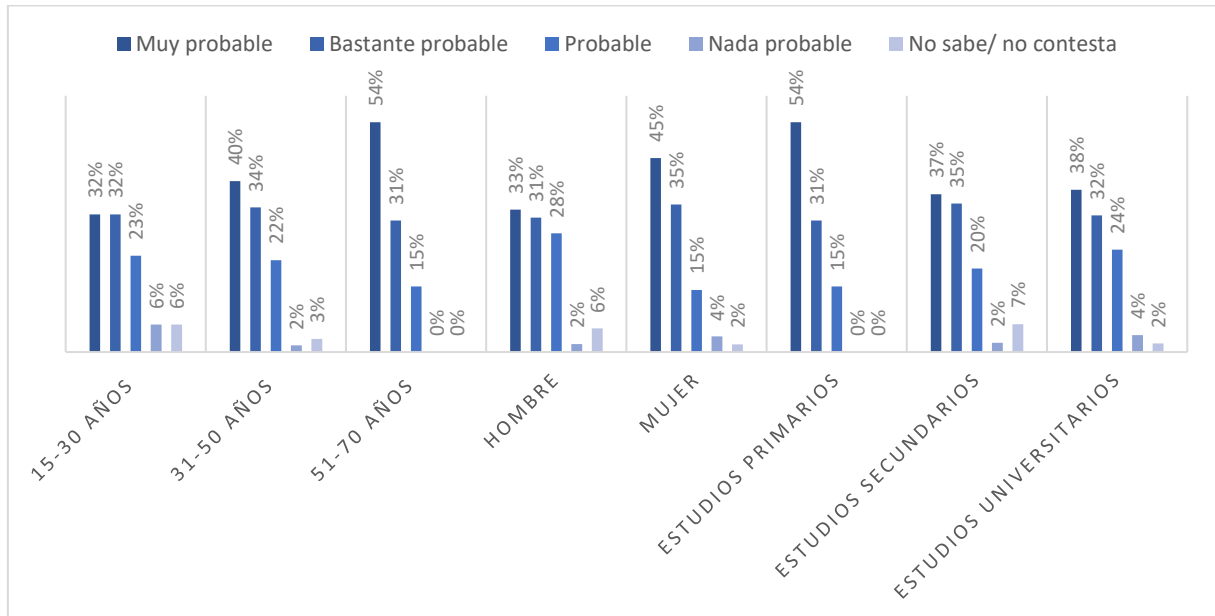


Gráfico 4.1.4. Probabilidad que la contaminación dañe su salud.

Cabe destacar que existen importantes diferencias en la repuesta aportada por los encuestados de edad comprendida entre 51-70 años, ya que opinan que es muy probable (54%) que la contaminación dañe su salud. En cuanto estudios académicos volvemos a observar que se incrementa los porcentajes de respuestas de muy probable, a medida que disminuye el nivel académico. Las mujeres tienden a tener una mayor preocupación que los hombres en este ítem.

● **Probabilidad de sufrir una enfermedad:**

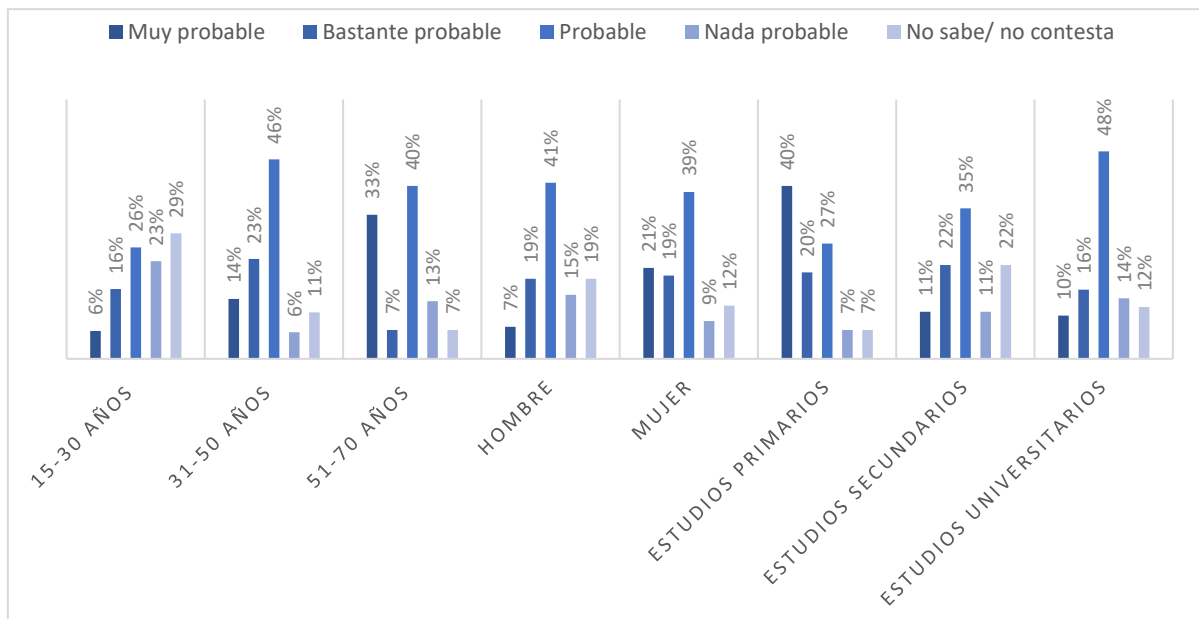


Gráfico 4.1.5. Probabilidad de sufrir una enfermedad.

En esta pregunta podemos observar que la edad va a influir en la respuesta, ya que un 6% de los encuestados de edad comprendida 15-30 años piensa que es muy poco probable sufrir una enfermedad grave o bien no sabe/no contesta donde vemos un porcentaje más elevado (29%) de lo esperado.

● **Probabilidad de que la comida afecte a su salud:**

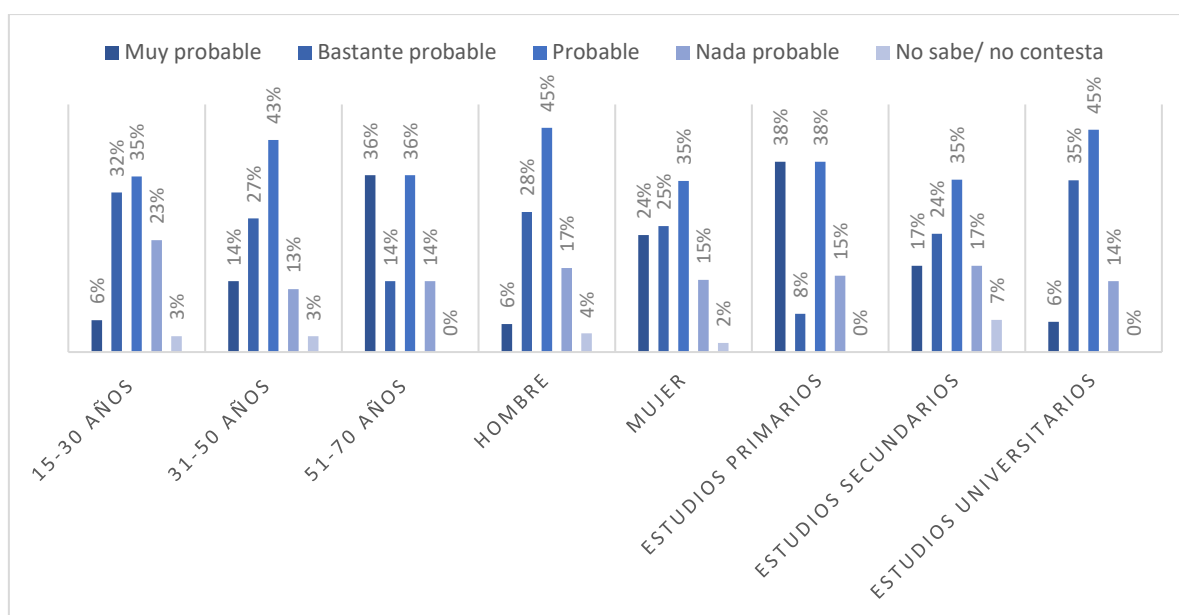


Gráfico 4.1.6. Probabilidad que la comida afecte a su salud.

Se evidencia el efecto de la edad en la respuesta, con un incremento desde un 6% al 36% de respuestas “muy probable” en individuos de 15-30 años con respecto a los de 51-70 años. Cabe destacar también que el sexo va a influir en la respuesta a esta pregunta, sólo un 6% de los hombres piensa que es muy probable que la comida pueda afectar a su salud frente al 24% de mujeres. Además, el apartado de estudios universitarios refleja un 6% de los encuestados como muy probable, siendo este dato muy diferente a los obtenidos en estudios primarios (38%) o secundarios (17%).

● **Probabilidad de ser víctima de un delito:**

En esta pregunta volvemos a evidenciar la importancia que le da el grupo formado por las edades comprendidas entre 51-70 años, marcando como bastante probable (82%) que pueda ser víctima de un delito. Destacamos la obtención de una gráfica prácticamente similar tanto en estudios como en la distinción por sexos.

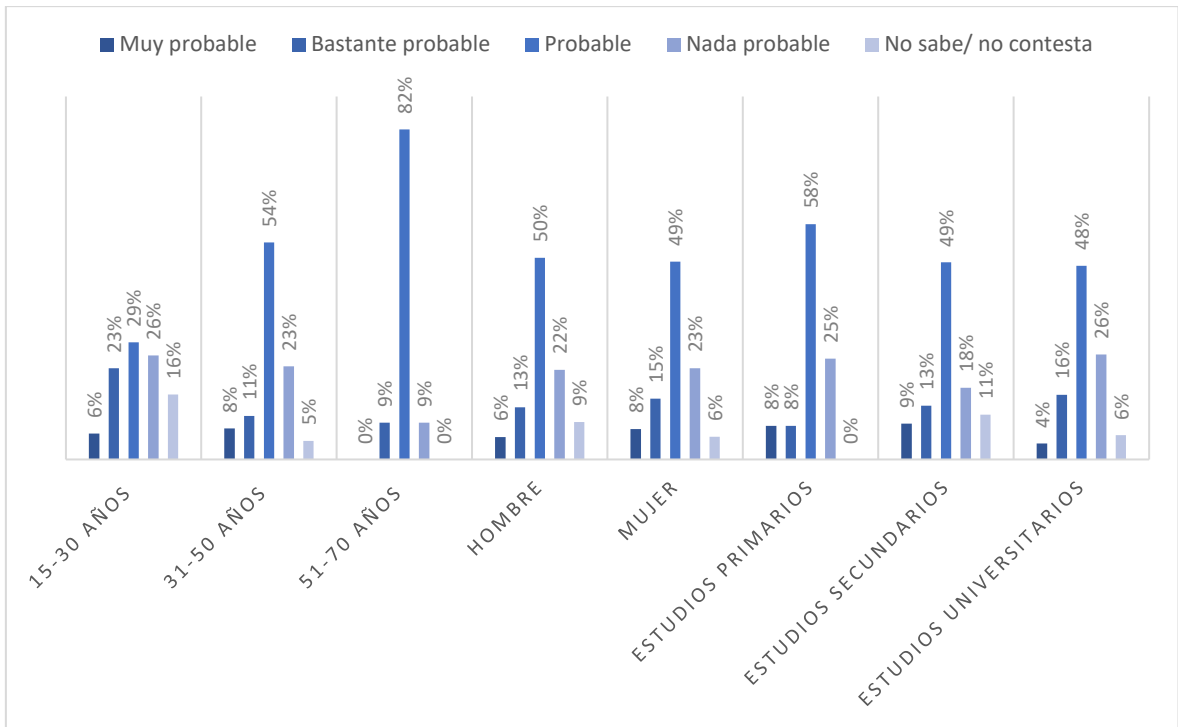


Gráfico 4.1.7. Probabilidad de ser víctima de un delito.

● Probabilidad de ser herido en un accidente de coche:

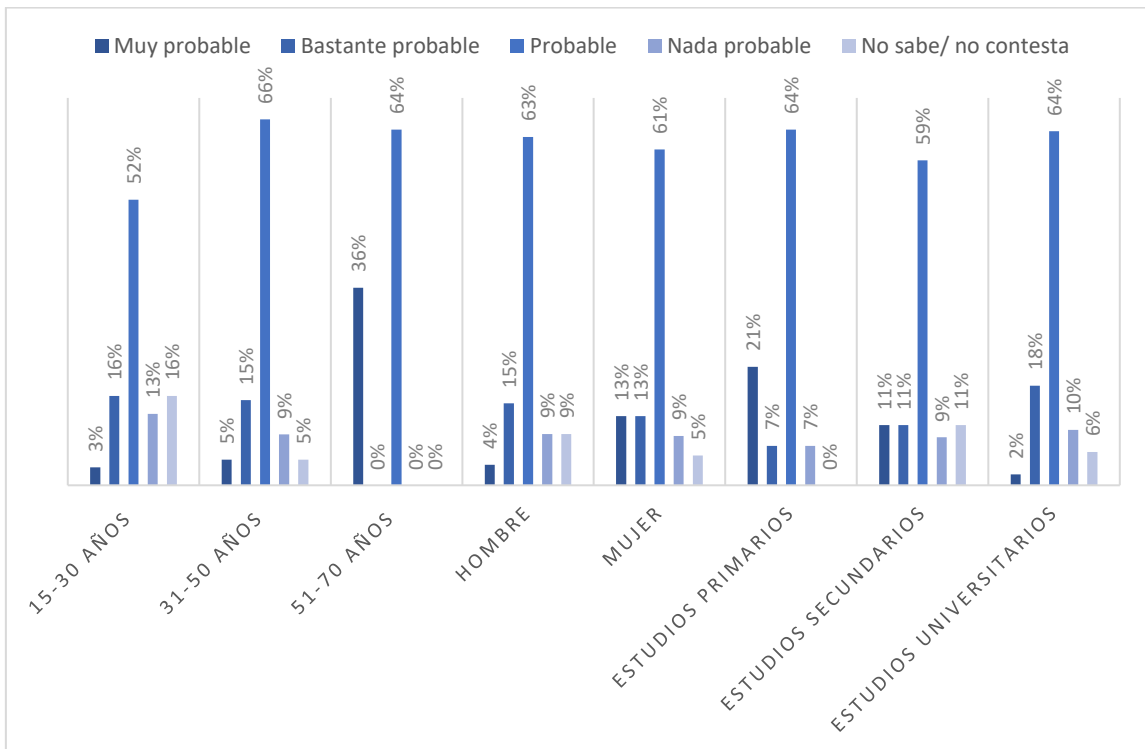


Gráfico 4.1.8. Probabilidad de resultar herido en accidente de coche.

Aquí se puede observar que los encuestados sea desde el punto de vista que sea, piensan que es probable resultar herido en un accidente de coche. Sólo hay que destacar en el rango de edad de 51-70 años que un 36% de los encuestados lo define como muy probable.

En general, en el contexto de riesgos potenciales que pueden afectarles, los encuestados son propensos a pensar principalmente en aquellos riesgos que pueden afectarles muy personalmente como la crisis o que la contaminación pueda dañar su salud. Sin embargo, le dan menos importancia a los problemas relacionados con los alimentos cuando se les cuestiona sobre riesgos generales de la alimentación. Por ello, es de interés ver cómo cambia su opinión cuando se le indican riesgos específicos relacionados con la alimentación.

4.2. Preocupación sobre los riesgos relacionados con los alimentos.

4.2.1. Datos generales obtenidos en nuestra encuesta y comparativa con las respuestas del Eurobarómetro.

Los resultados obtenidos para esta cuestión en el presente trabajo se muestran como gráfico 4.2.1. De los resultados obtenidos se deduce que no existe una preocupación en concreto sobre los riesgos específicos relacionados con los alimentos en los encuestados, ya que existe una amplia variedad de respuestas que demuestran que los consumidores están bastante preocupados para cada uno de los riesgos citados.

Entre los riesgos más significativos se identifican coger peso y engordar (38%) y las sustancias que contienen plásticos u otros materiales que entran en contacto con los alimentos (37%). Ésto puede ser debido a las constantes campañas que reciben los consumidores a través de distintos medios de comunicación relacionadas con estos temas.

Según el nivel académico puede influir en la respuesta proporcionada ya que pueden ser desconocedores de riesgos asociados a enfermedades que se pueden transmitir con la alimentación y las inquietudes con respecto a la salud y seguridad alimentaria no son lo más importante.

Cabe destacar el aumento de respuestas del tipo “No sabe/no contesta” con respecto a los riesgos asociados con las nanopartículas o sobre clonar animales. Esto sugiere que existe un cierto grado de desconocimiento sobre este tema.

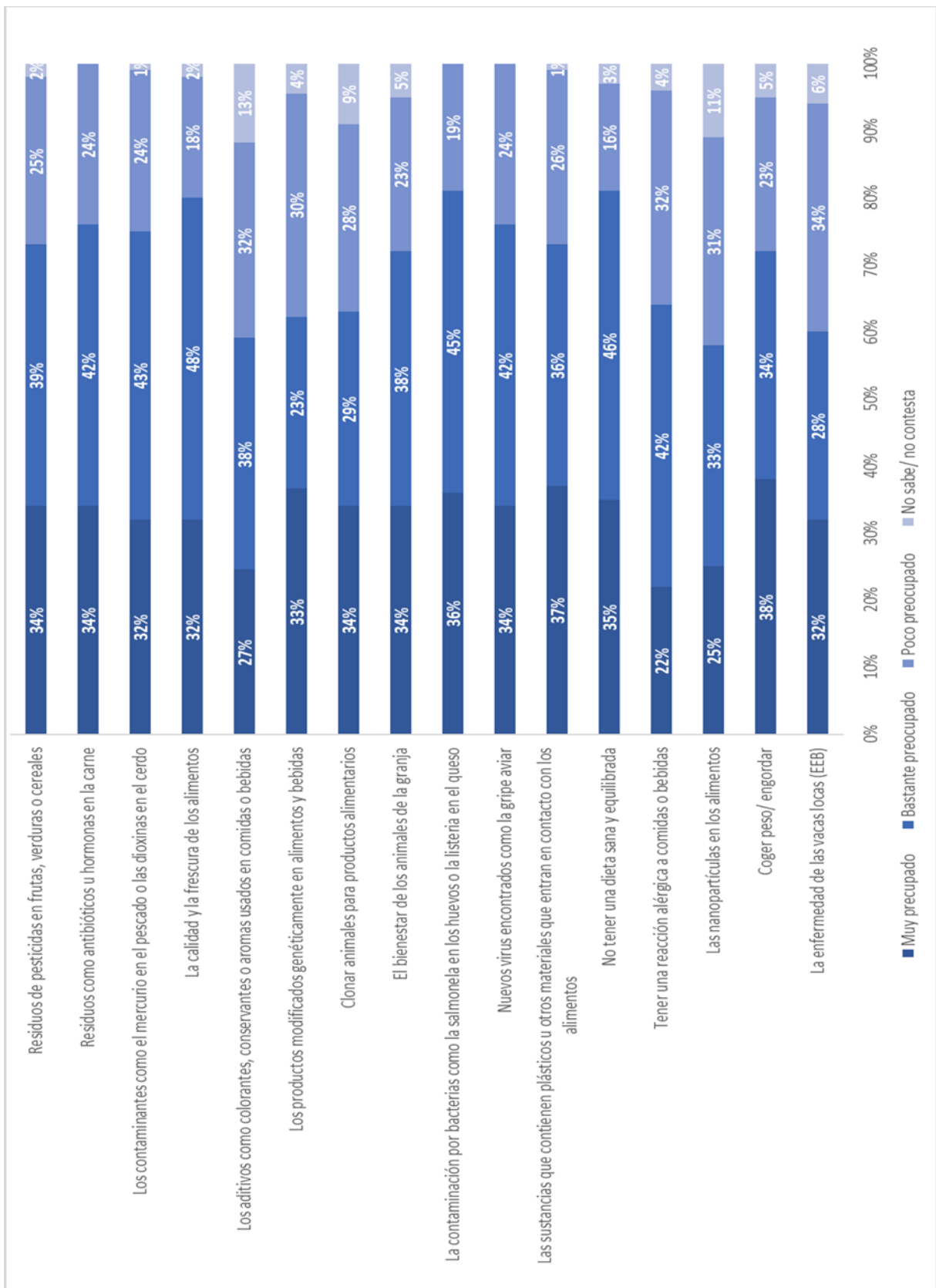


Gráfico 4.2.1. Niveles de preocupación.

En la comparativa realizada con la encuesta del Eurobarómetro 2010 (gráfico 4.2.2), podemos indicar que obtenemos resultados muy similares, pero podemos destacar que en nuestra encuesta el grado de preocupación es más elevado, dándole más importancia a los riesgos mencionados en la encuesta.

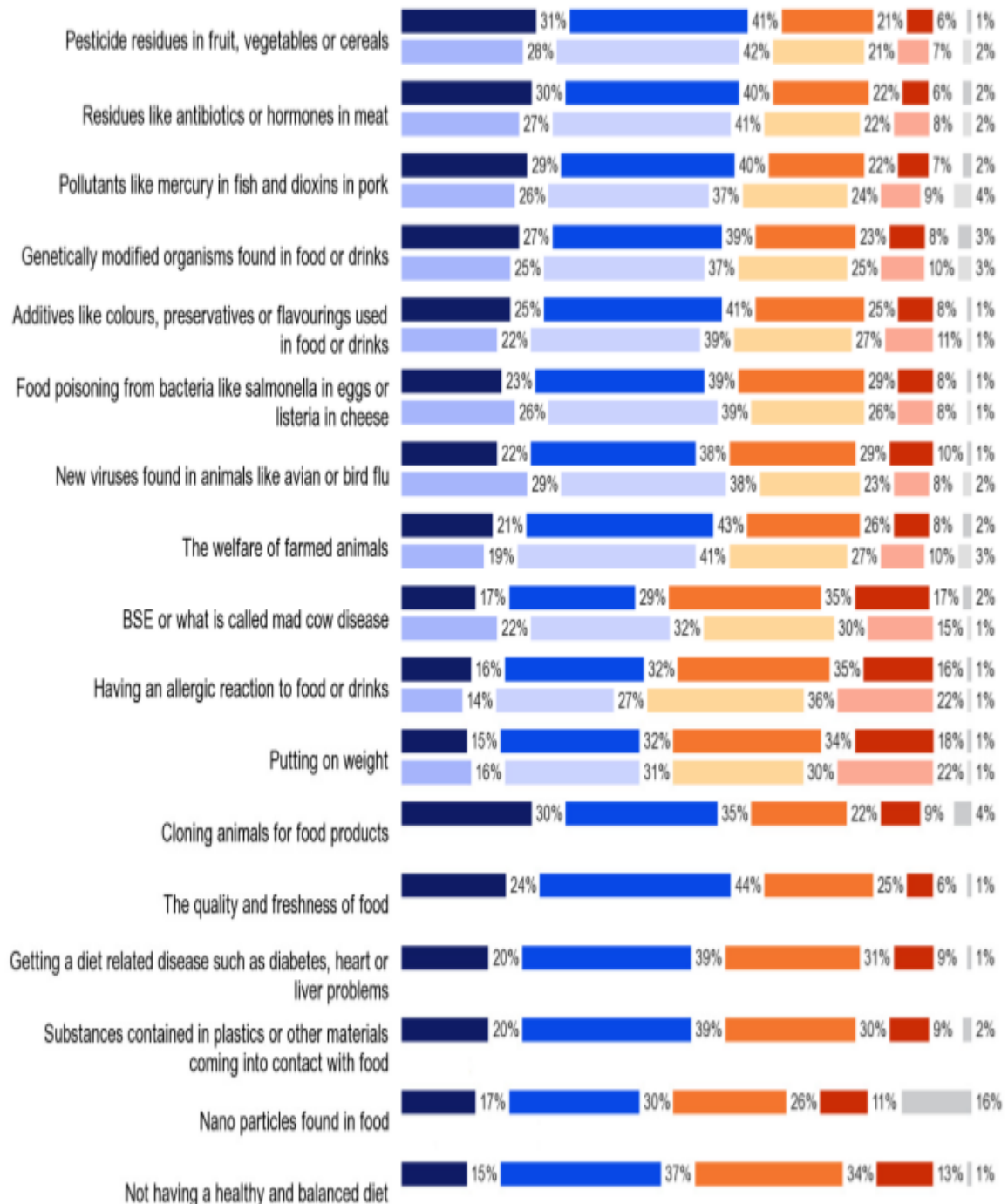


Gráfico 4.2.2. Probabilidad de ocurrir un riesgo potencial (EFSA, 2010)

4.2.2. Revisión de las respuestas obtenidas en la pregunta Q2 de la encuesta, por edad, sexo y nivel académico.

● Residuos de pesticidas en frutas, verduras o cereales:

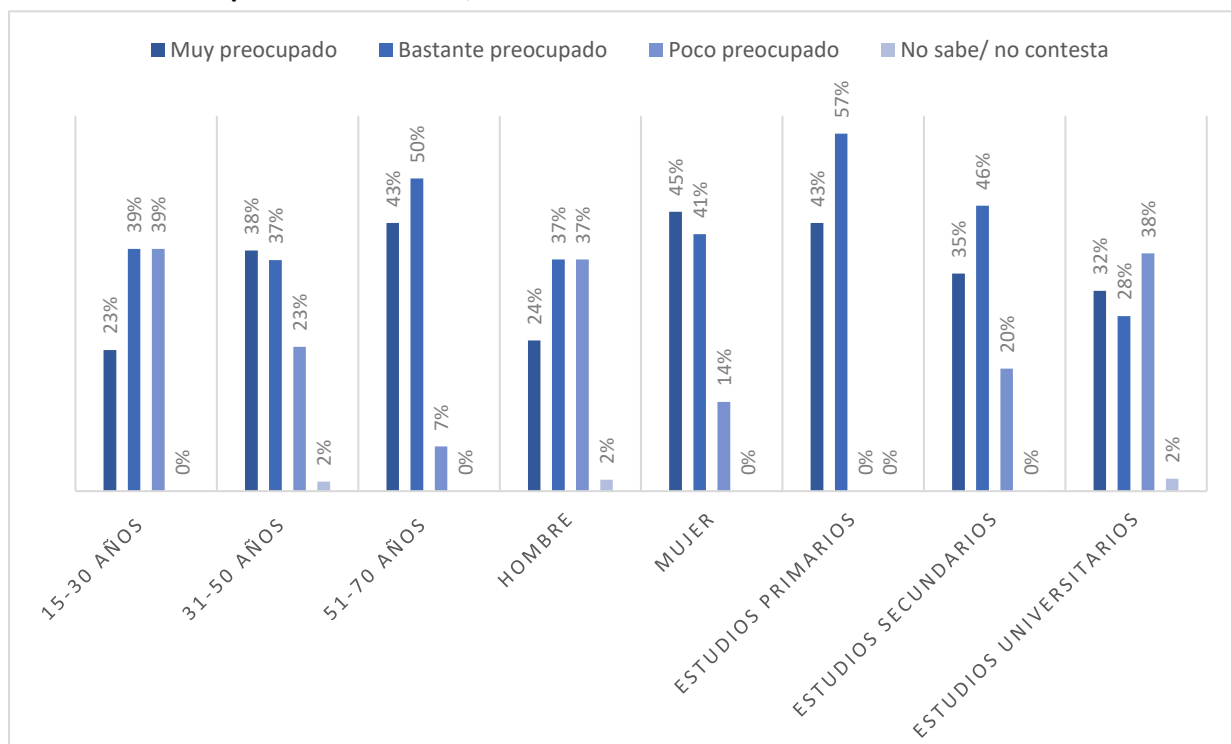


Gráfico 4.2.3. Residuos de pesticidas en frutas, verduras o cereales.

En relación, a los residuos de pesticidas en frutas, verduras o cereales, existen diferencias entre las distintas edades, siendo la preocupación mayor (43%) entre los consumidores de 51-70 años. De nuevo podemos observar que los encuestados con estudios superiores son los que menos se preocupan. Datos similares obtenemos en la gráfica 4.2.4.

● Residuos como antibióticos u hormonas en la carne:

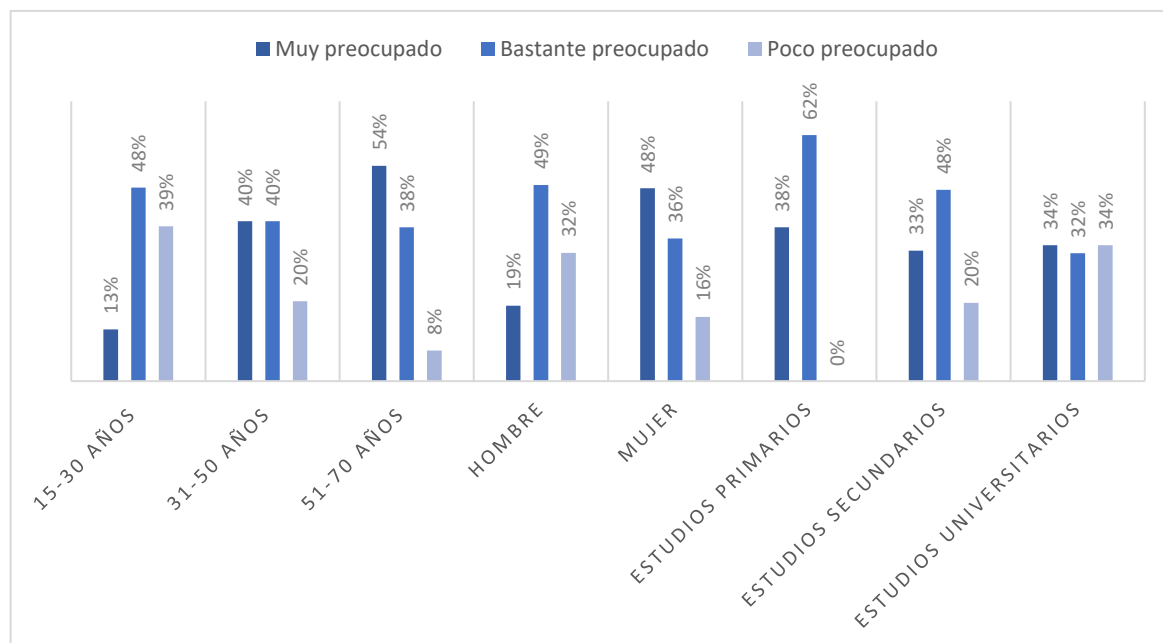


Gráfico 4.2.4. Residuos como antibióticos u hormonas en la carne.

● Los contaminantes como el mercurio en el pescado o las dioxinas en el cerdo:

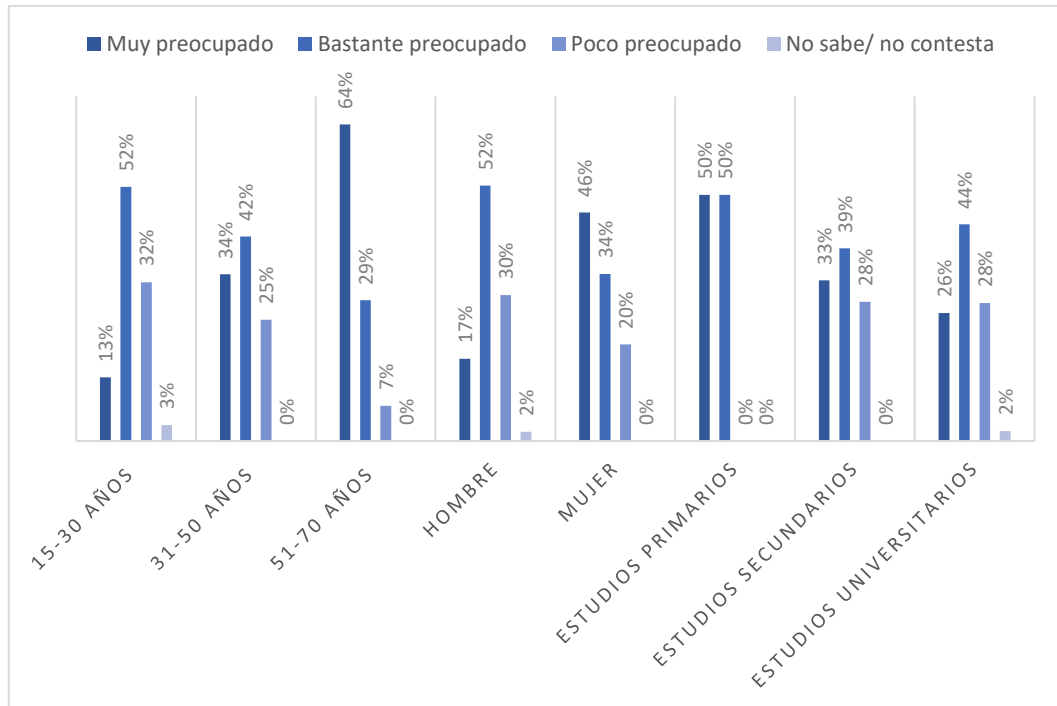


Gráfico 4.2.5. Los contaminantes como el mercurio en el pescado o las dioxinas en el cerdo.

En este gráfico vemos la preocupación mostrada por los consumidores de 51-70 años (64%) y, además, los valores obtenidos a nivel de estudios son muy superiores cuando nos fijamos en estudios primarios.

● Los aditivos como colorantes, conservantes o aromas usados en comidas o bebidas:

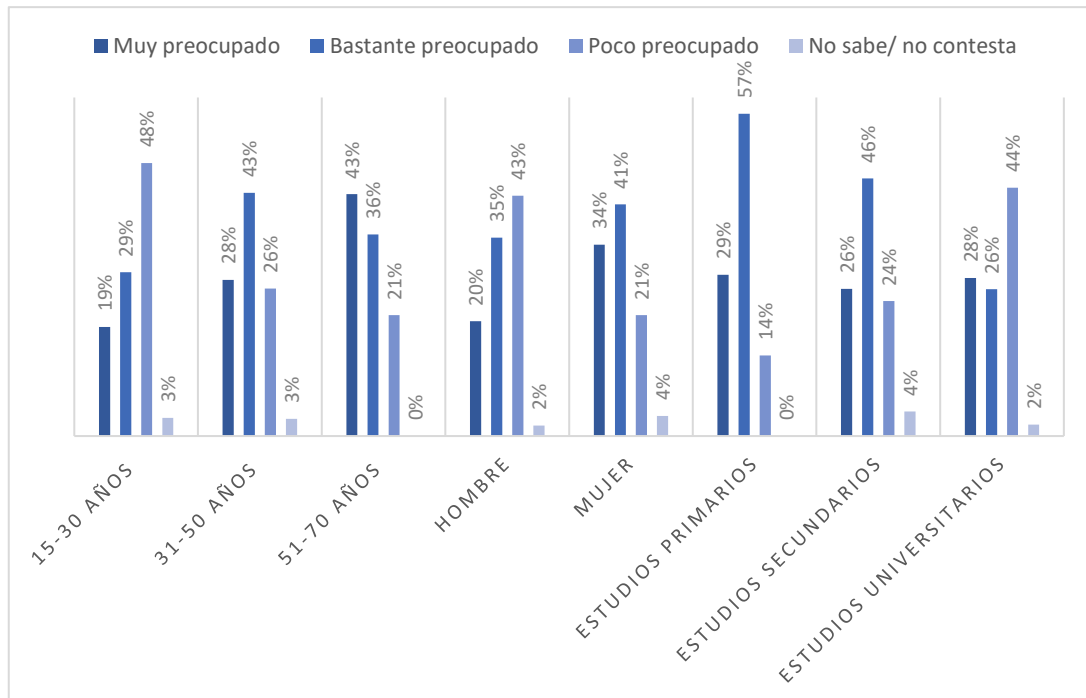


Gráfico 4.2.6. Los aditivos como colorantes, conservantes o aromas usados en comidas o bebidas.

En cuanto a la utilización de aditivos, los encuestados de 51-70 años se muestran más preocupados (43%) frente a los de 15-30 años que en un 48% demuestran que están poco preocupados. También se aprecia una diferente respuesta en relación con el sexo, ya que los hombres muestran menos importancia (20%) comparado con las mujeres (34%).

● **La calidad y frescura de los alimentos:**

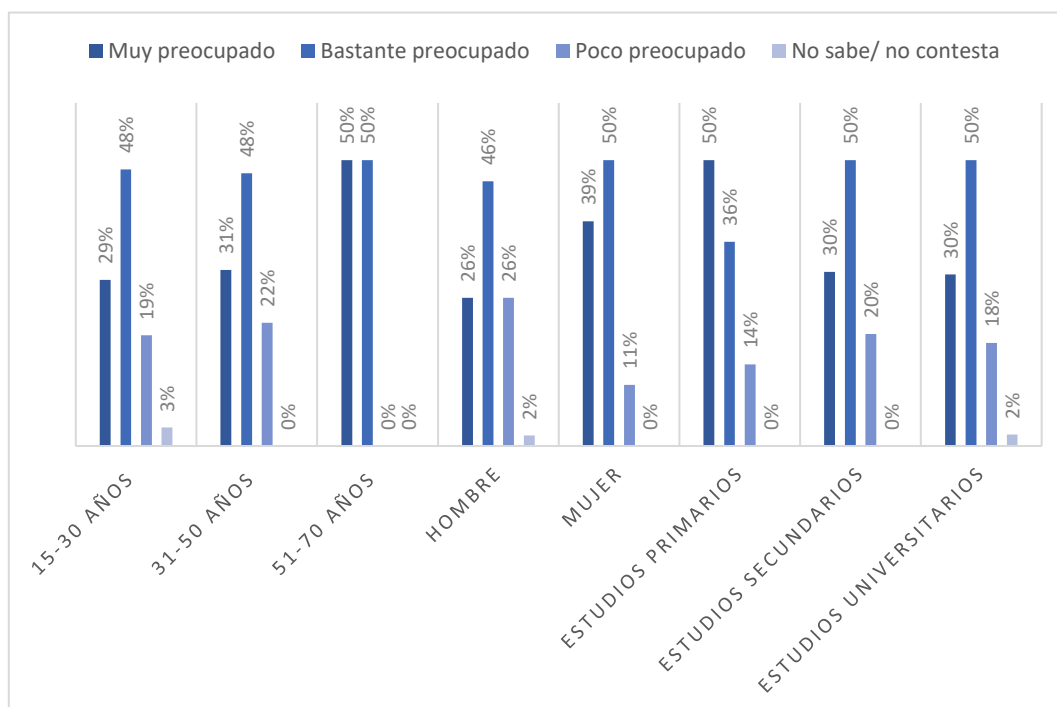


Gráfico 4.2.7. La calidad y la frescura de los alimentos.

Destacamos que el nivel de preocupación de los encuestados aumenta proporcionalmente a la edad e inversamente proporcional con respecto al nivel académico.

● **Los productos modificados genéticamente en alimentos y bebidas:**

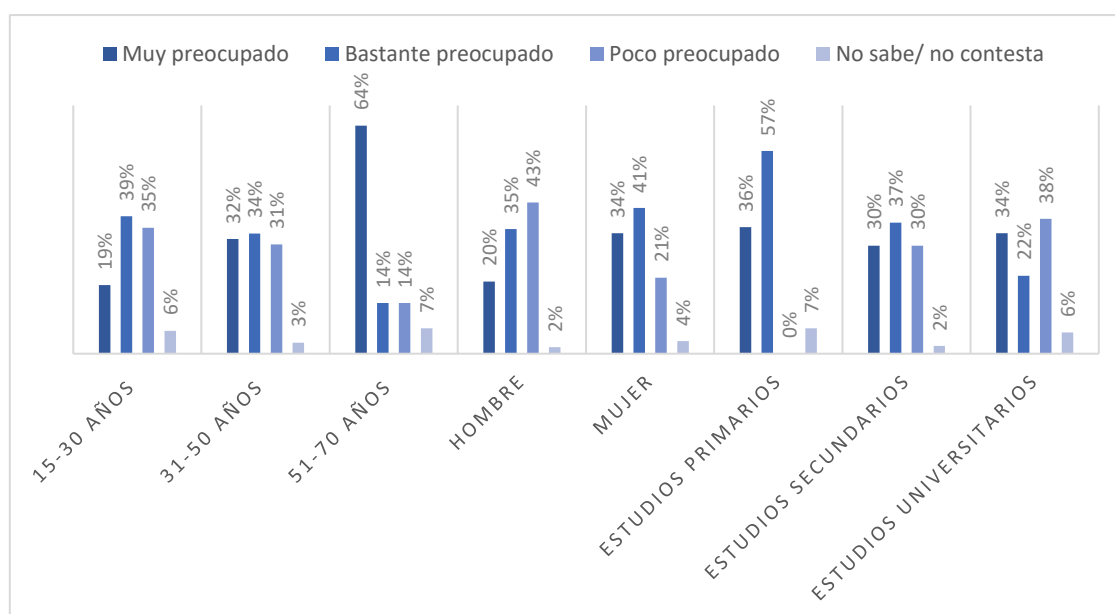


Gráfico 4.2.8. Los productos modificados genéticamente en alimentos y bebidas.

Podemos observar que los encuestados de edad comprendida entre 51-70 años son los que más preocupados están (64%), cuando se les preguntan por los productos modificados genéticamente. Con respecto al nivel académico, podemos indicar que los que tienen estudios primarios son los que más preocupados se muestran, llegando incluso un 57% mientras que en otros niveles no sobrepasa el 35%.

● **Clonar animales para productos alimentarios:**

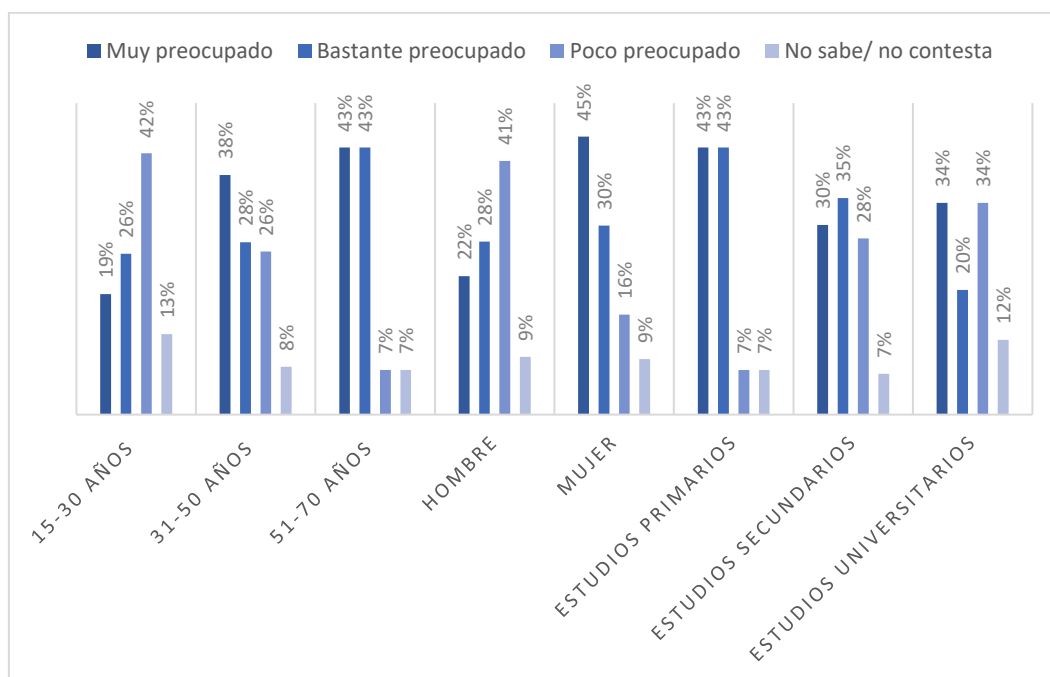


Gráfico 4.2.9. Clonar animales para productos alimentarios.

En el gráfico podemos observar que el nivel de preocupación aumenta con la edad, hasta llegar al 43% en edades de 51-70 años, además en el rango de 15-30 años destacamos un incremento en los porcentajes de respuestas “no sabe/no contesta” que puede ser debido a que en esas edades aún no sean conocedores del tema. En mujeres un 45% se muestra muy preocupada frente al 22% de los hombres. En cuanto al nivel de estudios, podemos indicar que la preocupación disminuye siempre que aumenta el nivel académico.

● **El bienestar de los animales de la granja:**

Los consumidores que se muestran más preocupados por el bienestar de los animales en la granja son aquellos con edades comprendidas entre los 51-70 años (71%) y las mujeres (45%) más que los hombres.

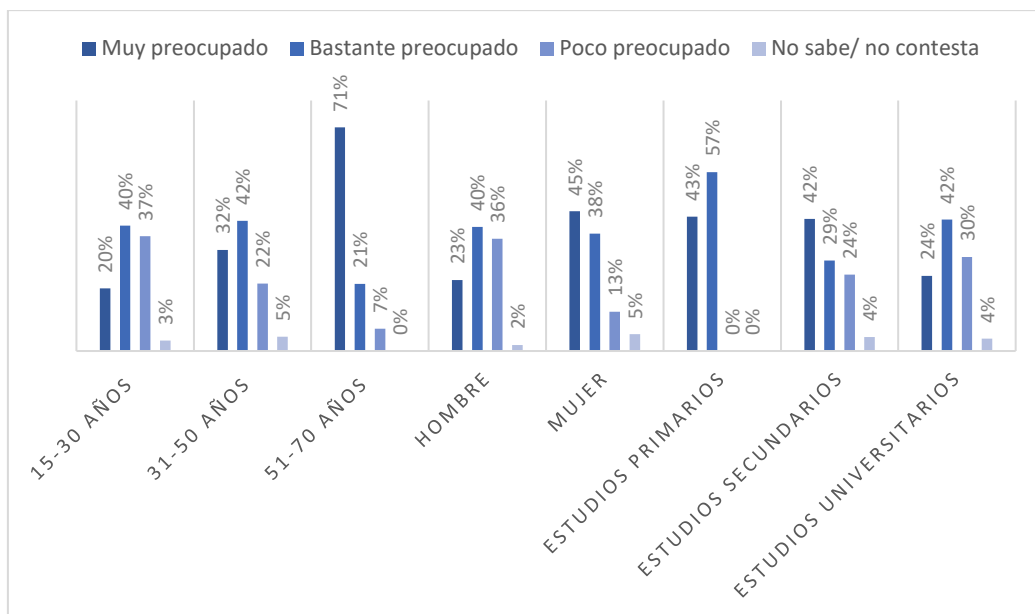


Gráfico 4.2.10. El bienestar de los animales de la granja.

● La contaminación por bacterias como *Salmonella* en los huevos o *Listeria* en el queso:

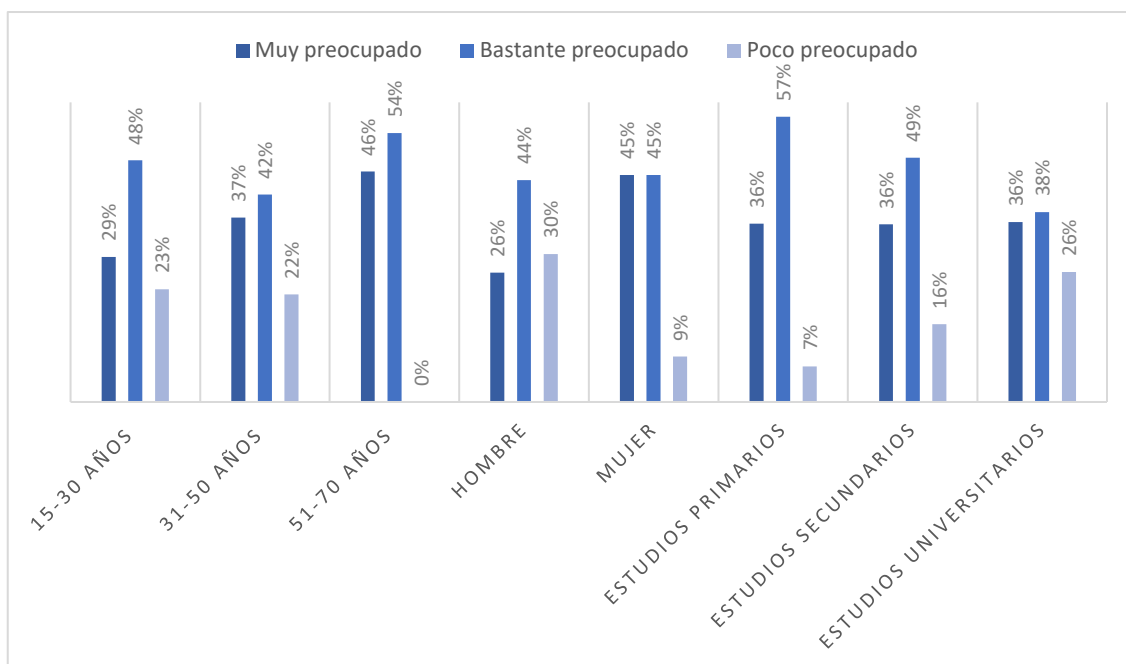


Gráfico 4.2.11. La contaminación por bacterias como *Salmonella* en los huevos o *Listeria* en el queso.

Podemos destacar en general, que este tipo de contaminación es de los riesgos que menos les preocupan a los consumidores, ya que, si comparamos con todas las gráficas, podemos indicar que es de los factores que mayores porcentajes han obtenido en la respuesta “poco preocupado”.

● **Nuevos virus encontrados como la gripe aviar:**

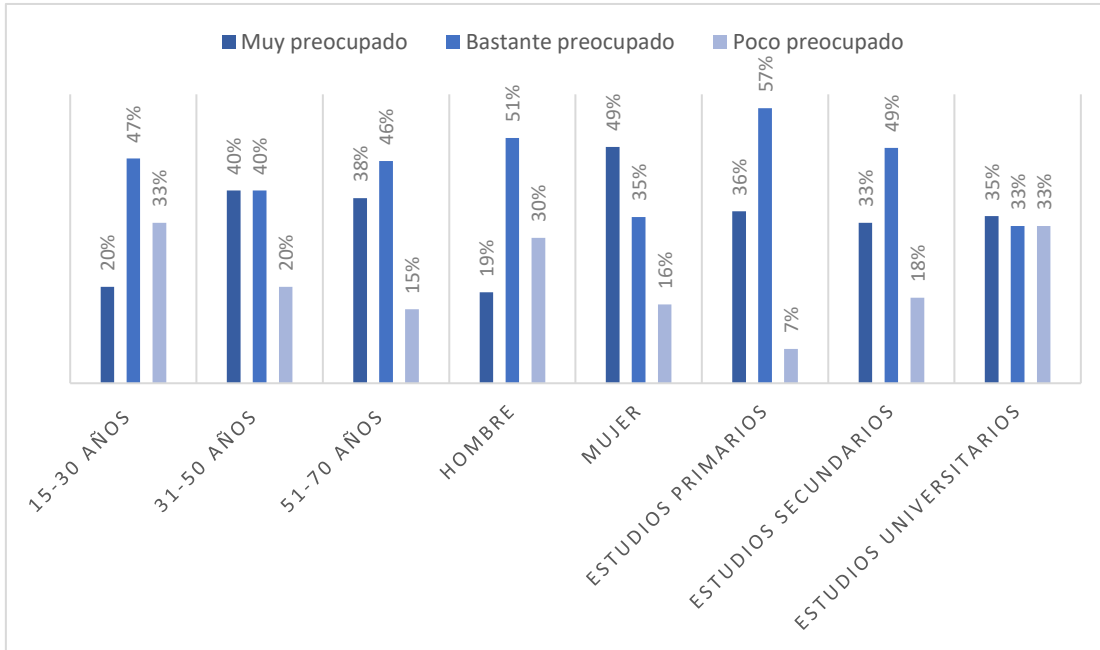


Gráfico 4.2.12. Nuevos virus encontrados como la gripe aviar.

Los grupos que están más preocupados por los nuevos virus son los de edad comprendida entre 31-50 años (40%) y mujeres (49%). En relación con el nivel de estudios, los menos preocupados van a ser los encuestados con estudios universitarios (35%).

● **Las sustancias que contienen plásticos u otros materiales que entran en contacto con los alimentos:**

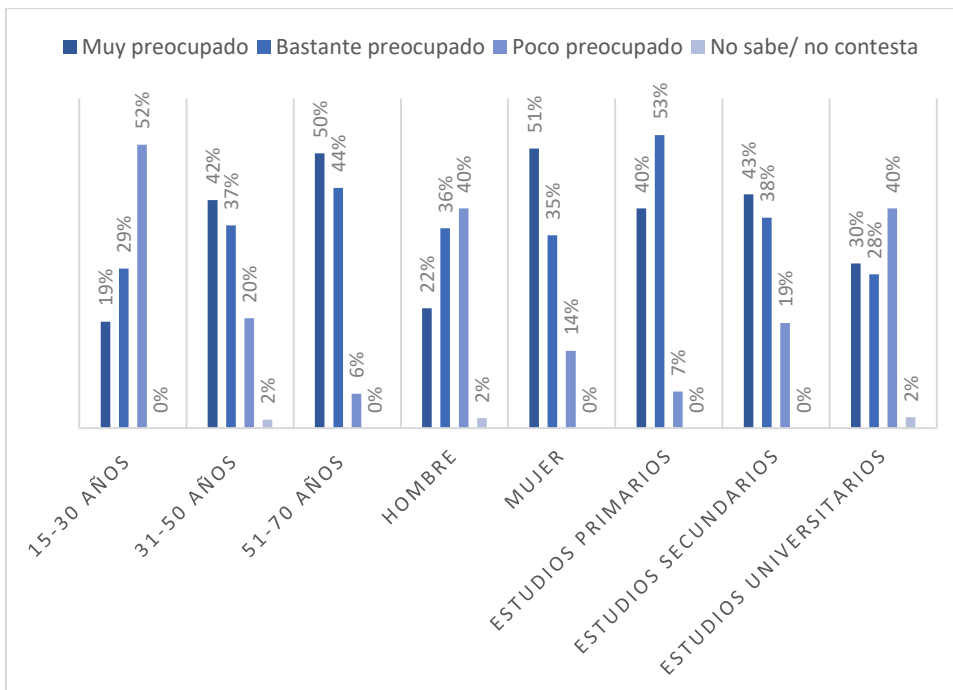


Gráfico 4.2.13. Las sustancias que contienen plásticos u otros materiales que entran en contacto con los alimentos.

Podemos indicar el incremento de preocupación según aumenta el nivel de edad, valores entre 19% obtenidos por los consumidores de 15-30 años en contraposición a los

obtenidos en edad de 51-70 años que llega hasta el 50%. Lo mismo ocurre cuando hacemos esta pregunta por sexos, las mujeres se muestran mucho más preocupadas (%51) que el hombre (22%).

● **No tener una dieta sana y equilibrada:**

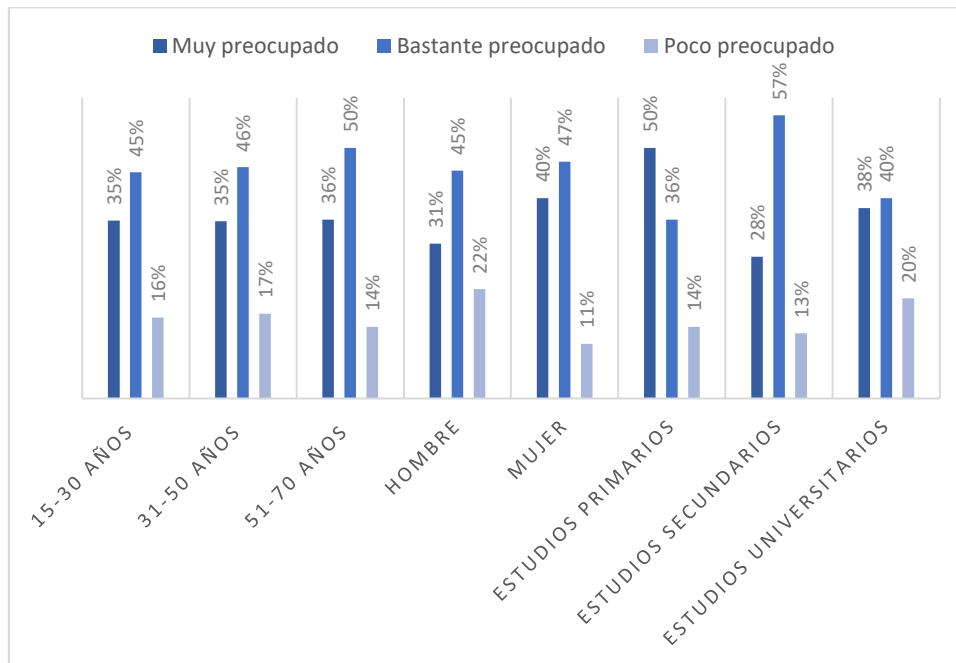


Gráfico 4.2.14. No tener una dieta sana y equilibrada.

En este gráfico, el nivel de preocupación disminuye considerablemente en estudios universitarios (20% poco preocupado), frente a los encuestados con estudios primarios que son los que más preocupados se muestran (50%).

● **Tener una reacción alérgica a comidas o bebidas:**

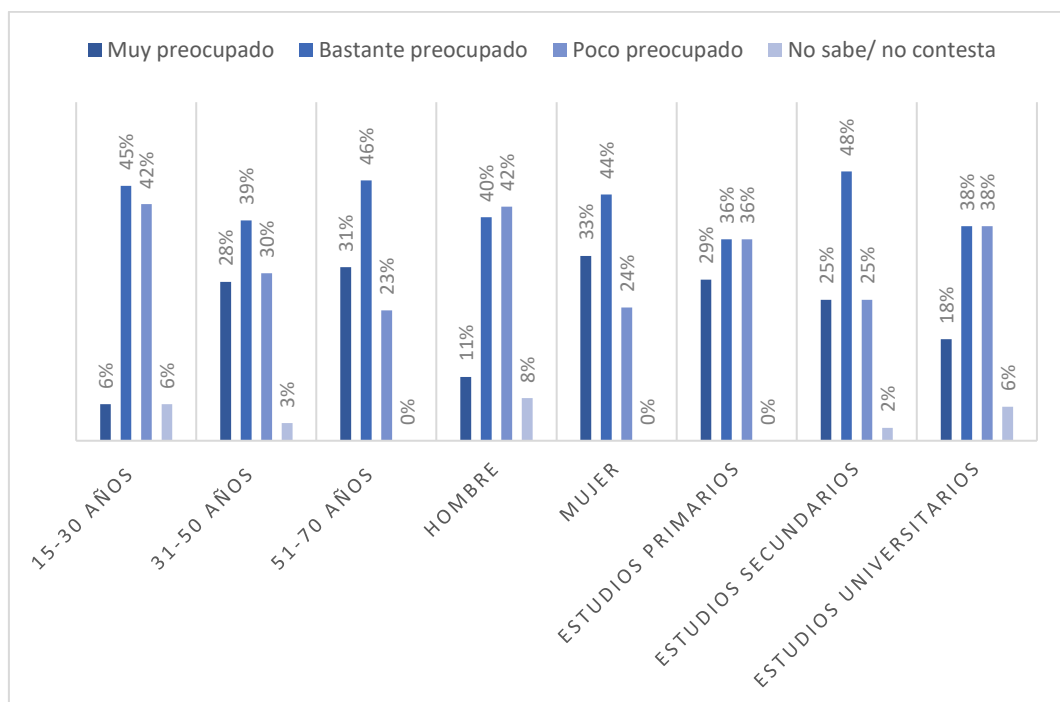


Gráfico 4.2.15. Tener una reacción alérgica a comidas o bebidas.

Es otro de los riesgos que menos preocupan al consumidor, obteniéndose valores muy bajos con respecto a otras cuestiones planteadas.

● **Nanopartículas en los alimentos:**

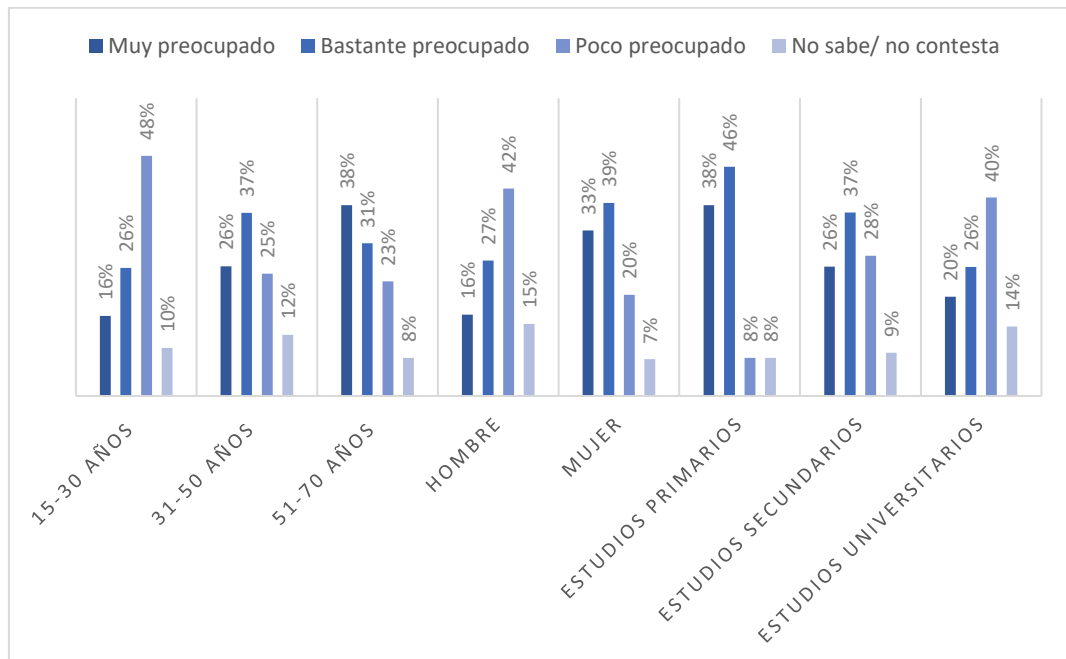


Gráfico 4.2.16. Nanopartículas en los alimentos.

Aquí podemos observar cómo el nivel de preocupación disminuye al aumentar el nivel de estudios, ya que son más conscientes de en qué consisten las nanopartículas en alimentos. En mujeres la preocupación es mucho mayor (33%) que, en hombres, siendo este porcentaje casi la mitad (16%).

● **Coger peso/engordar:**

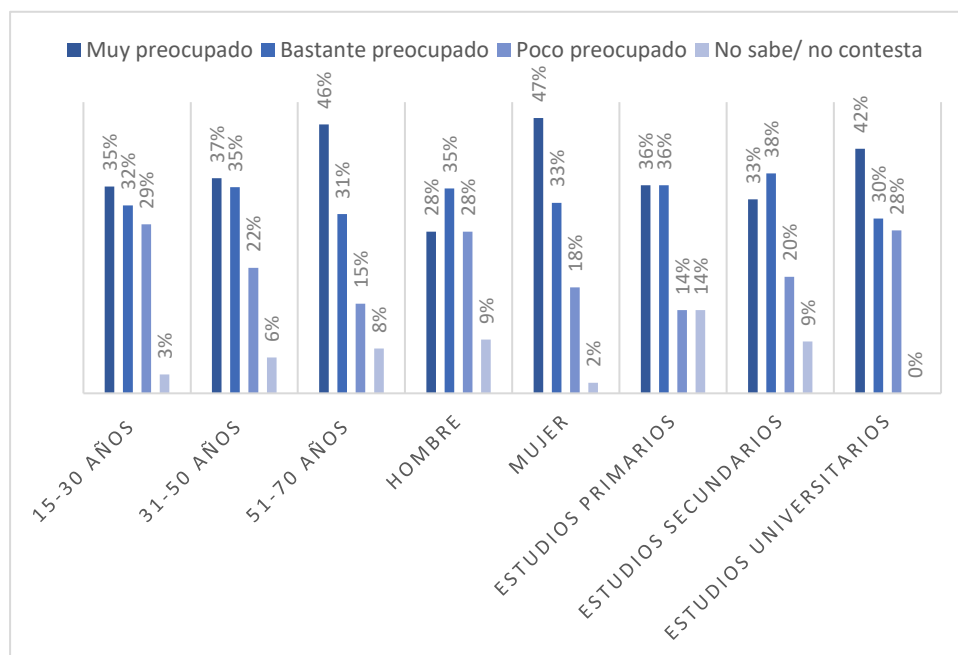


Gráfico 4.2.17. Coger peso/engordar.

Destacamos unos niveles altos de preocupación en general, siendo más significativo en edades de 51-70 años con un 46% "muy preocupado", y en mujeres con un 47%, indicando que son los que más interés van a mostrar por no coger peso/engordar.

● **Enfermedad de las vacas locas (EEB):**

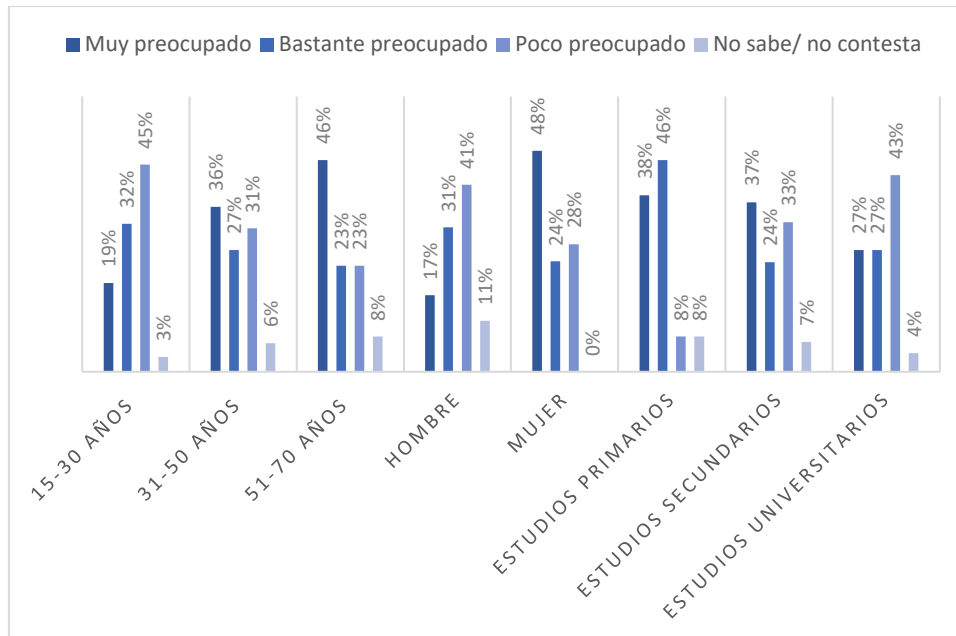


Gráfico 4.2.18. Enfermedad de las vacas locas (EEB).

Los datos obtenidos por sexo son los más llamativos, ya que las mujeres con un 48% son las que están más preocupadas, pero, sin embargo, lo más destacable es el 11% de "no sabe/no contesta" del hombre frente a un 0% en mujeres.

4.3. Grado de preocupación y reacción del consumidor frente a alimentos inseguros.

En el Reglamento 178/2002 se establece como requisito de seguridad alimentaria que "No se comercializarán los alimentos que no sean seguros". Se entiende como "alimento inseguro" aquel que pueda ser nocivo para la salud y no sea apto para el consumo.

4.3.1. Revisión de los datos obtenidos en la encuesta.

Q.3. Por favor, dígame cómo reaccionó a la última noticia que oyó o leyó sobre algún alimento de tipo inseguro.

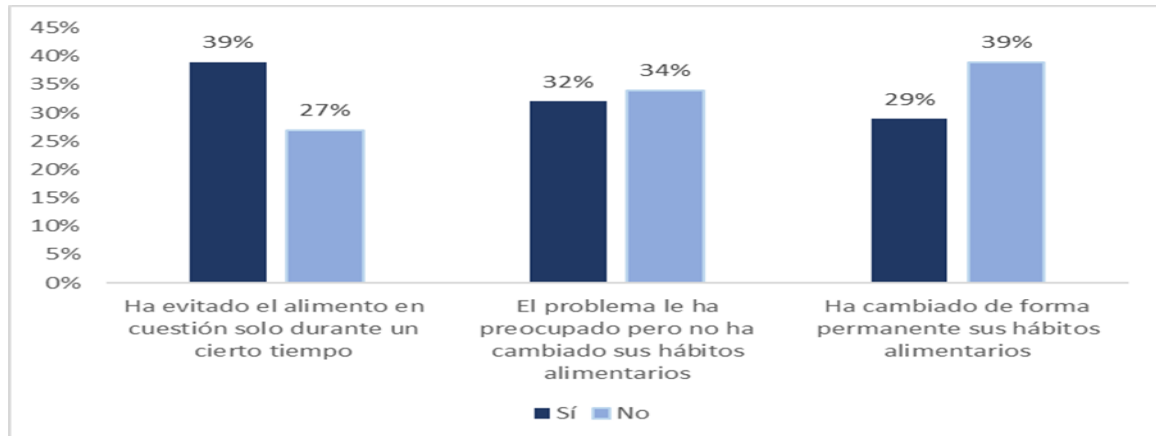
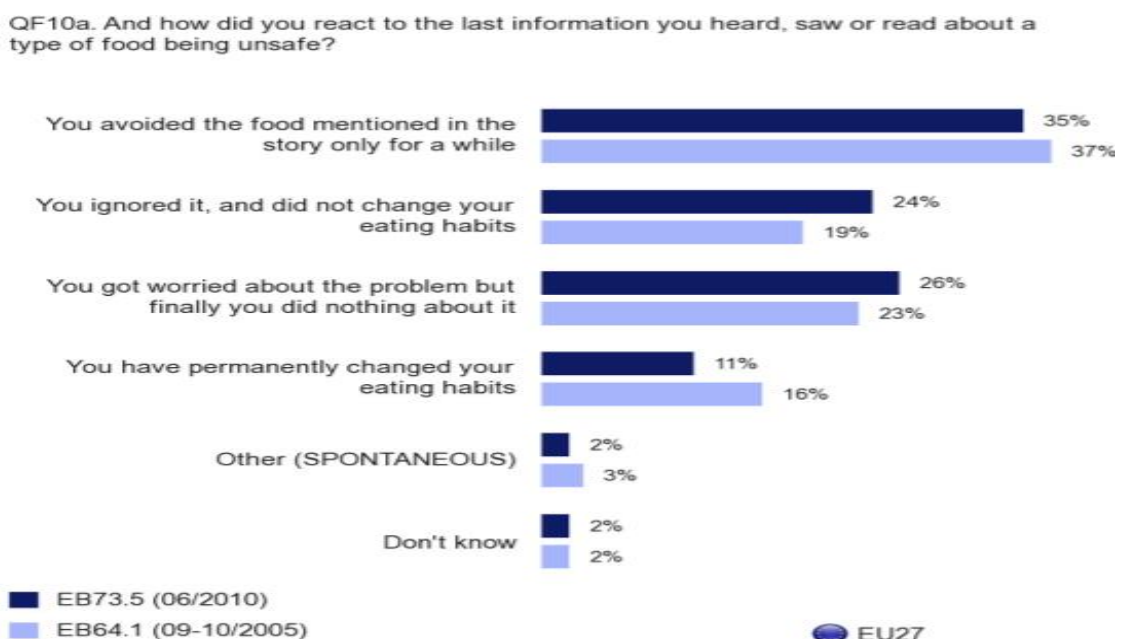


Gráfico 4.3.1 Reacciones frente a un alimento inseguro.

Como podemos observar, el gráfico indica que el consumidor reacciona evitando el alimento sólo durante un cierto tiempo (39%).

4.3.2. Comparativa de los datos obtenidos en la encuesta con los obtenidos en el Eurobarómetro.

Gráfico 4.3.2 Reacciones frente a un alimento inseguro. (EFSA, 2010)



En el gráfico 4.3.2. se muestran los datos del Eurobarómetro 2005 y 2010 con respecto a esta cuestión.

Comparando con los resultados obtenidos con el Eurobarómetro se obtienen resultados superiores (39%) en el presente estudio frente a porcentajes de 35%-37% obtenidos a nivel europeo.

4.3.3. Revisión de los datos obtenidos en Q3 según edad, sexo y nivel académico.

Podemos indicar que las tres gráficas siguientes reflejan resultados muy similares. Los encuestados que más evitarían el alimento durante un cierto tiempo serían las mujeres y los que tienen estudios universitarios. En cuanto al sexo, los hombres son los que menos han cambiado sus hábitos.

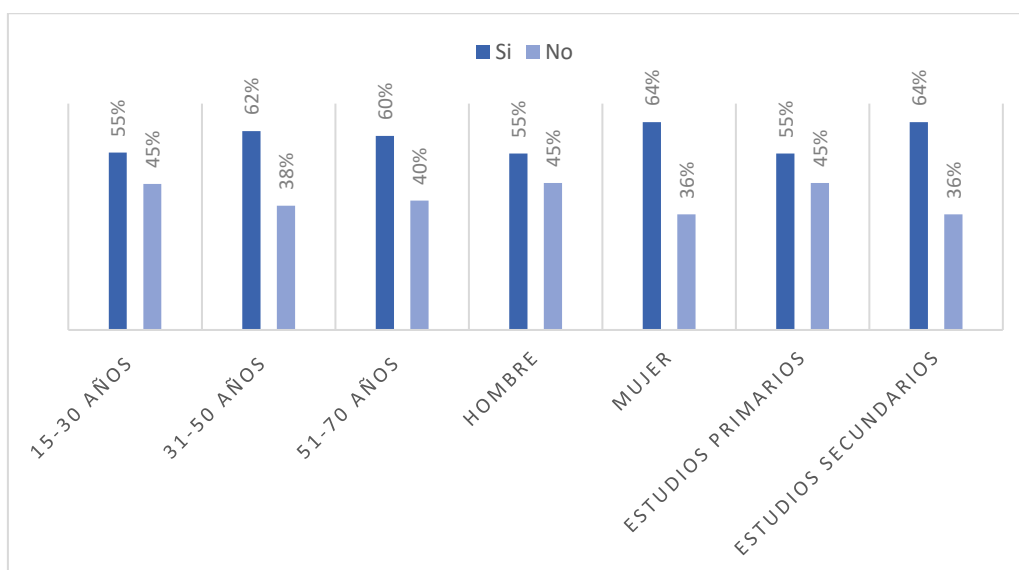


Gráfico 4.3.3. Ha evitado el alimento en cuestión solo durante un cierto tiempo.

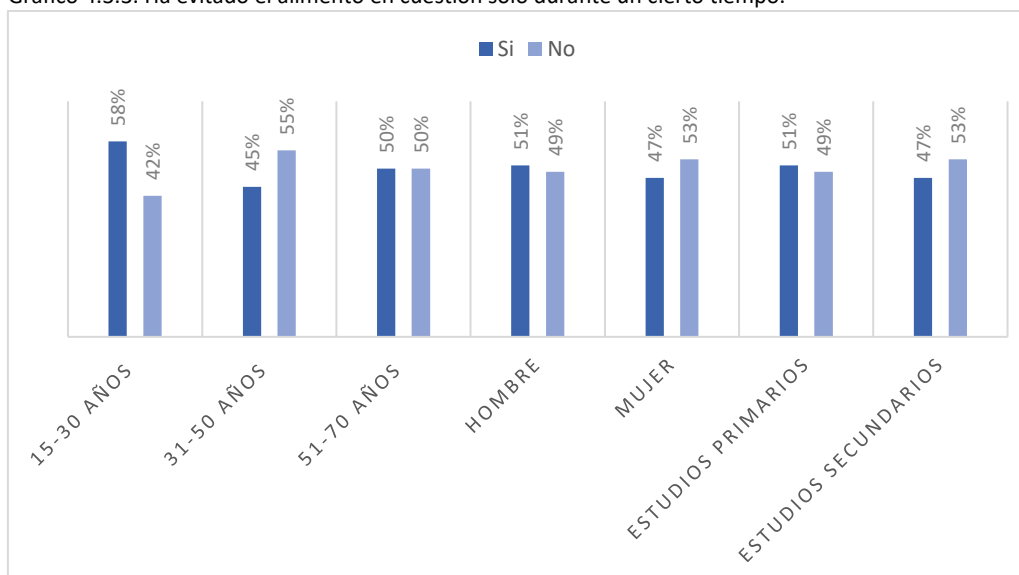


Gráfico 4.3.4. Le ha preocupado, pero no ha cambiado sus hábitos alimentarios.

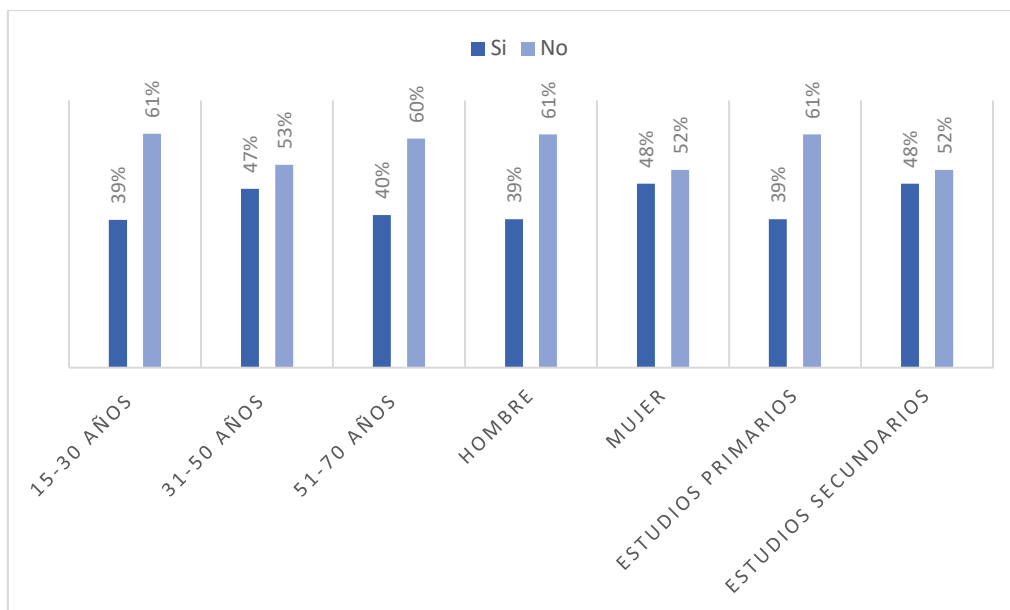


Gráfico 4.3.5. Ha cambiado de forma permanente sus hábitos alimentarios.

4.4. Nivel de confianza del consumidor.

4.4.1. Revisión de los datos generales obtenidos en la encuesta.

La confianza del consumidor es un indicador que nos ayuda a evaluar si las autoridades sanitarias trabajan de forma eficaz de cara al encuestado. En este estudio vamos a poder analizar si los consumidores confían más o menos en la información que se remite, en función de la fuente que la aporta.

Q.4. Suponga que se encuentra un peligro alimentario grave en un alimento que consume habitualmente como pescado, carne o ensalada. ¿Qué grado de confianza tendría en las siguientes fuentes para que le dieran información precisa sobre este riesgo?

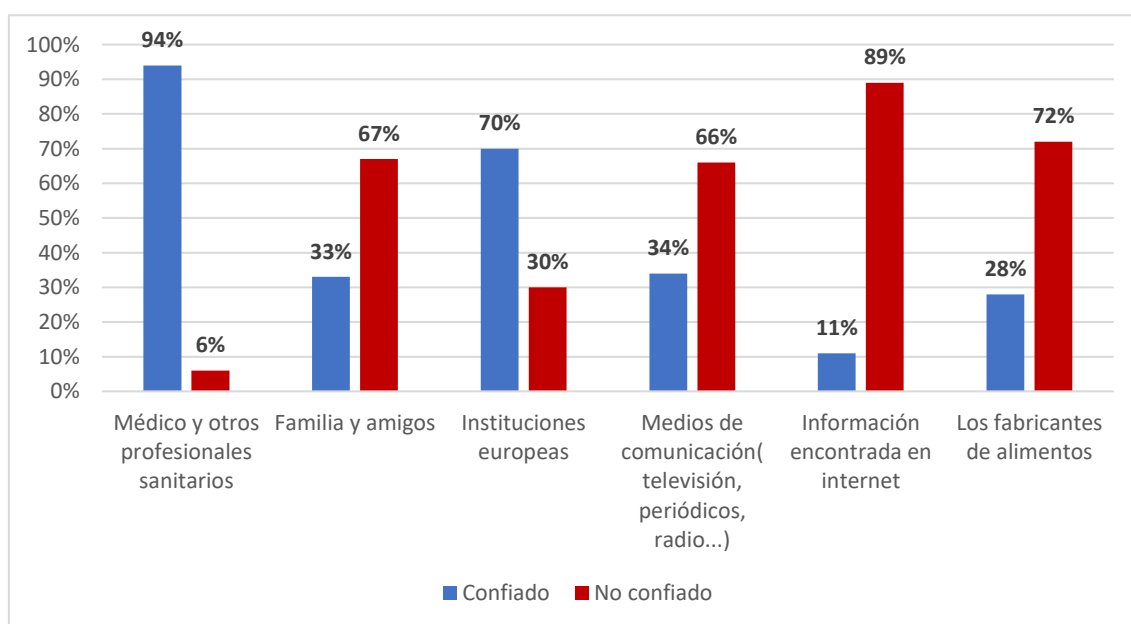


Gráfico 4.4.1. Grado de confianza.

Los resultados obtenidos muestran una mayor confianza en médicos y otros profesionales de la salud (94%) e Instituciones Europeas (70%). Sin embargo, cuando la

respuesta va relacionada con familiares y amigos (67%), medios de comunicación (66%), información obtenida de internet (89%) y fabricantes de alimentos (72%), los encuestados muestran su falta de confianza en estos medios.

4.4.2. Comparativa de los datos con los obtenidos en el Eurobarómetro.

Los resultados obtenidos en encuestas oficiales reflejan respuestas semejantes a las obtenidas en el presente estudio. Destaca el porcentaje de “no sabe/ no contesta” obtenido ya que refleja cierta incertidumbre en varios campos, como puede ser internet o EFSA, lo que puede ser debido a la poca familiaridad con el papel que desempeña este organismo.

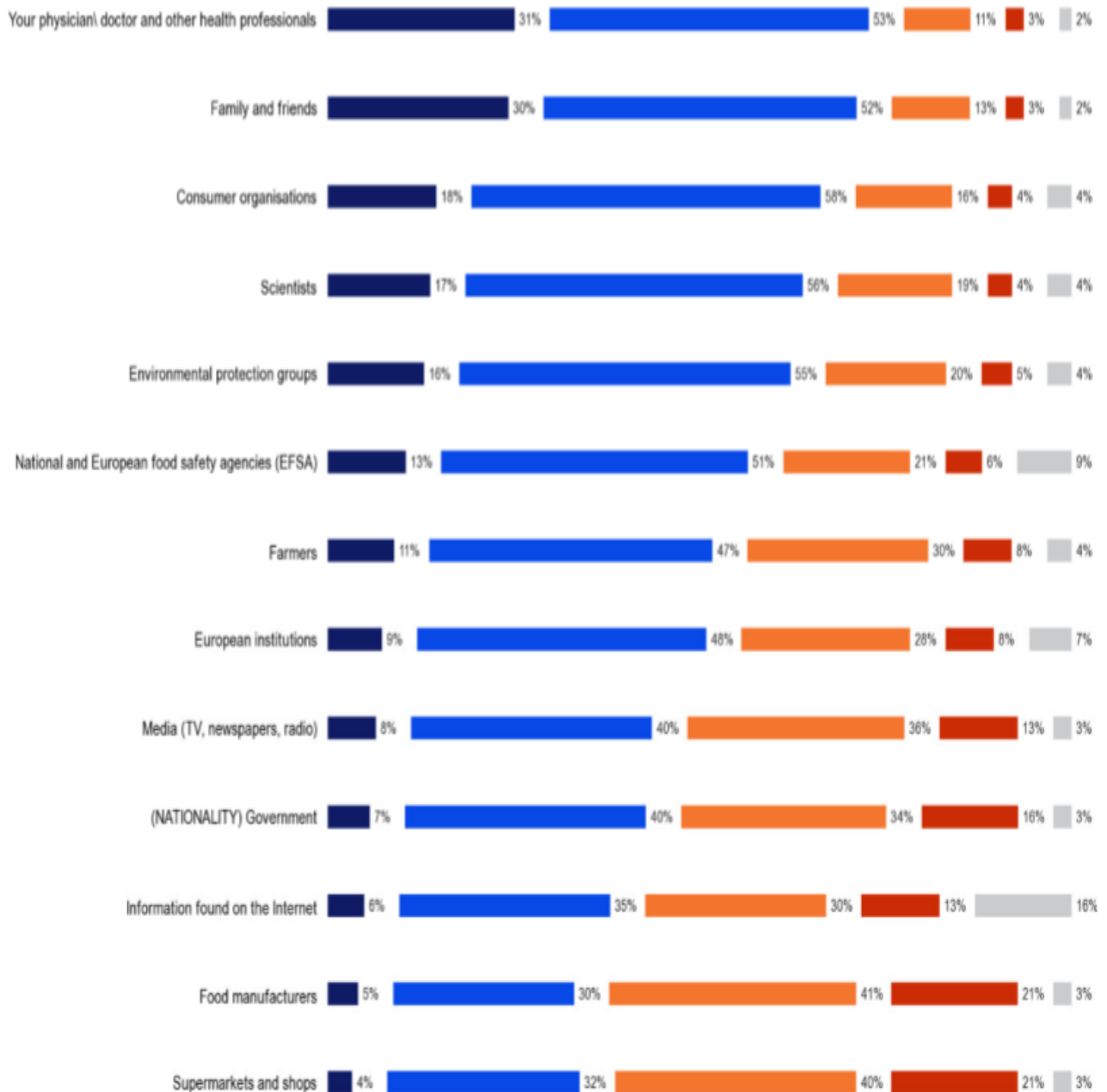


Gráfico 4.4.2. Grado de confianza. (EFSA, 2010)

4.4.3. Revisión de las respuestas obtenidas en Q4 por edad, sexo y nivel académico.

- **Grado de confianza en el médico y otros profesionales sanitarios:**

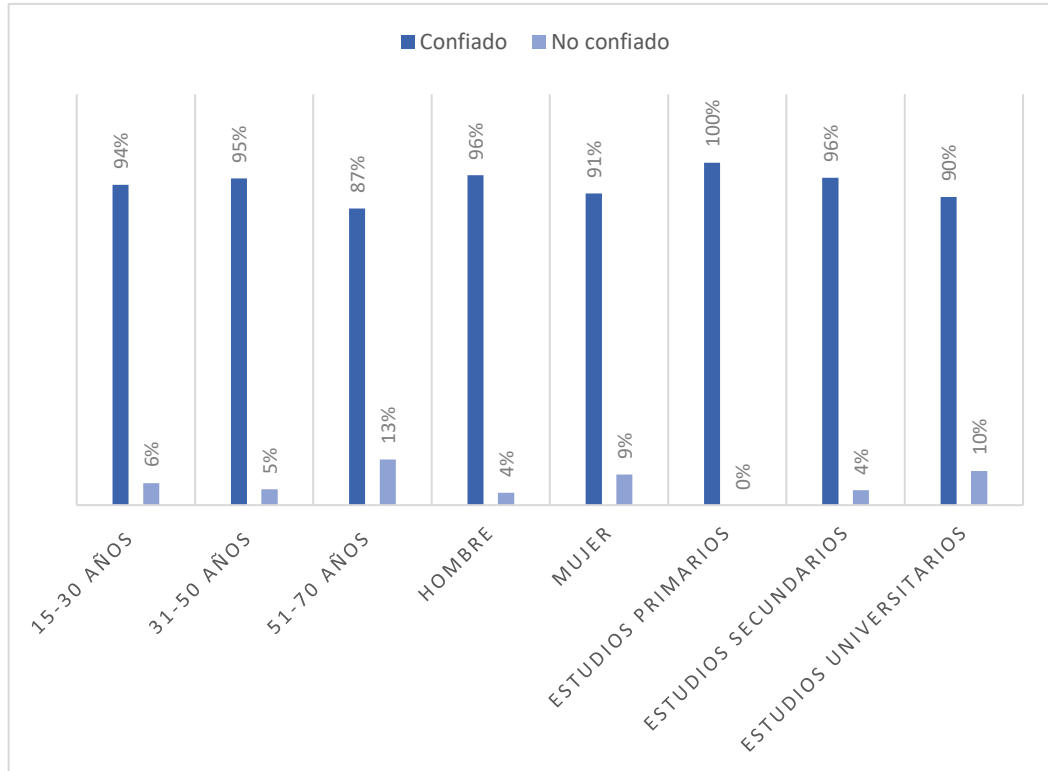


Gráfico 4.4.3. Grado de confianza en el médico y otros profesionales sanitarios.

Los consumidores confían plenamente en el médico y otros profesionales sanitarios. También se puede observar una cierta diferencia en cuanto al nivel académico, ya que existe una relación inversamente proporcional, según aumenta el nivel disminuye la confianza.

- **Grado de confianza en familia y amigos:**

Con respecto al nivel de confianza en amigos y familia, la mayoría de los encuestados confían poco en este tipo de fuentes, siendo más significativo en personas con estudios universitarios que es donde se observa una baja confianza.

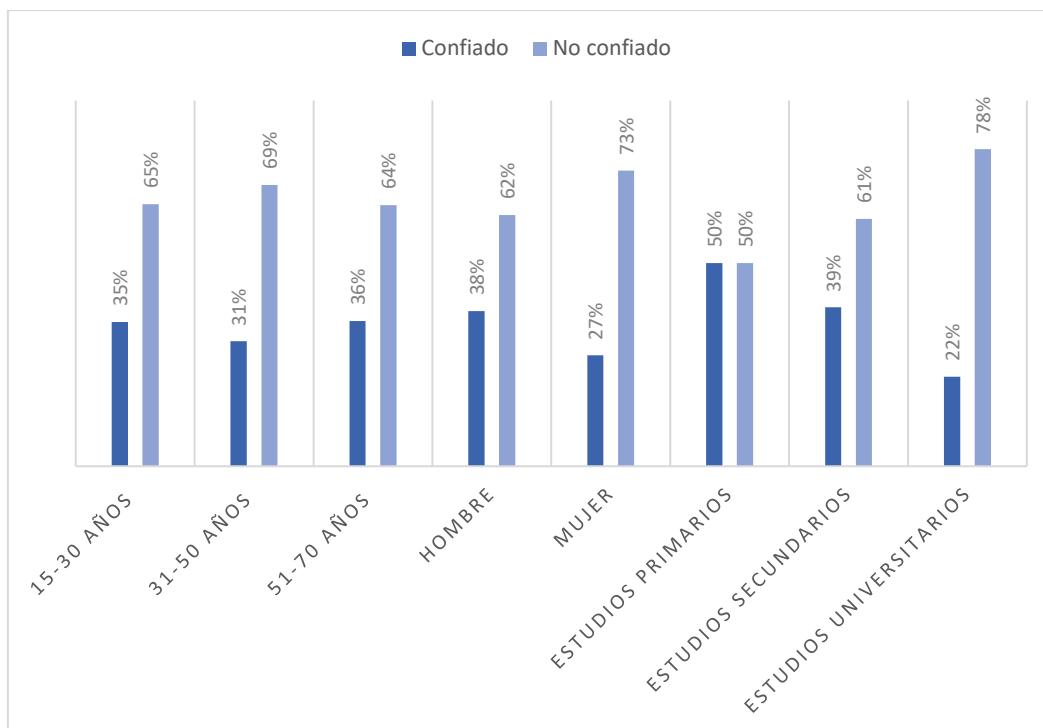


Gráfico 4.4.4. Grado de confianza en familia y amigos.

● **Grado de confianza en Instituciones Europeas:**

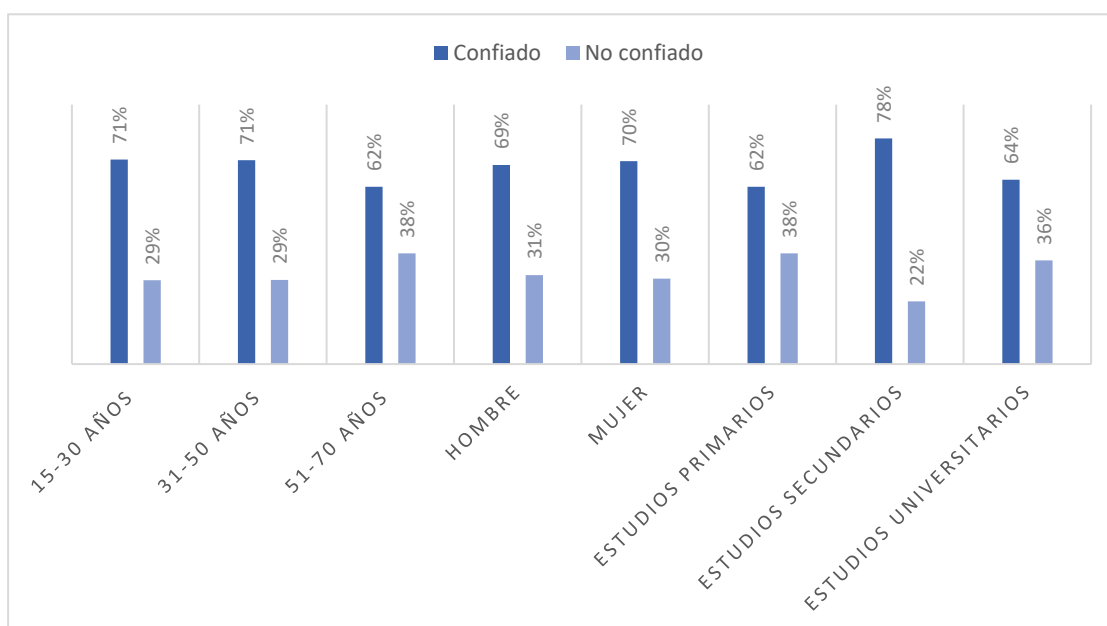


Gráfico 4.4.5. Grado de confianza en Instituciones Europeas.

En general, no existen diferencias destacables, ya que se obtienen porcentajes casi idénticos cuando clasificamos las respuestas según edad y sexo. Sólo destacamos que un 78% de los encuestados con estudios secundarios, son los que más confiados se muestran.

● **Grado de confianza en medios de comunicación:**

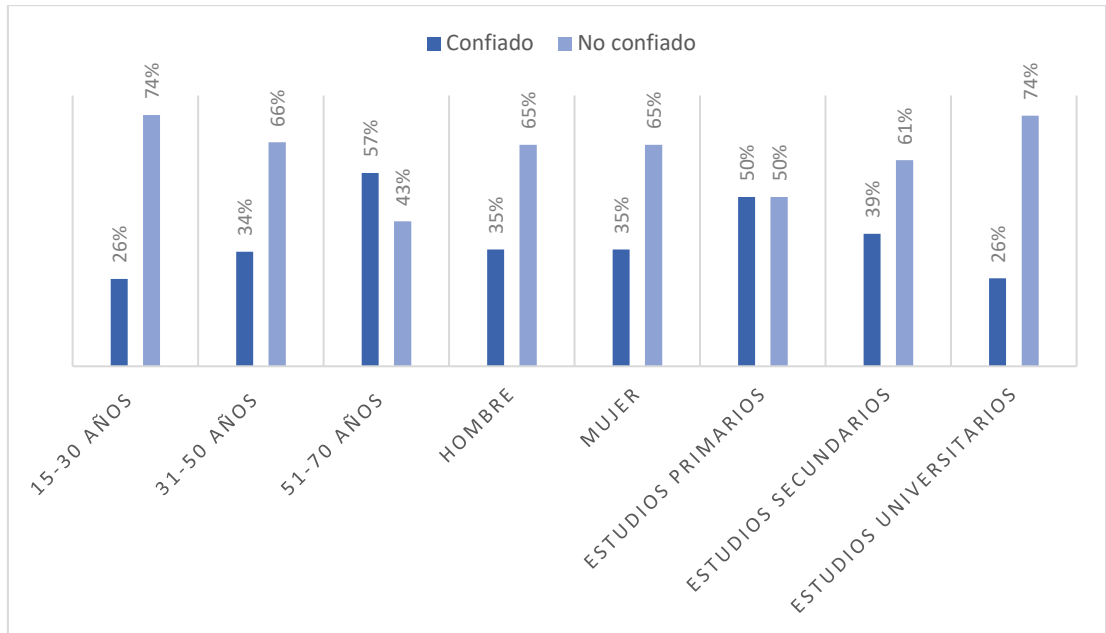
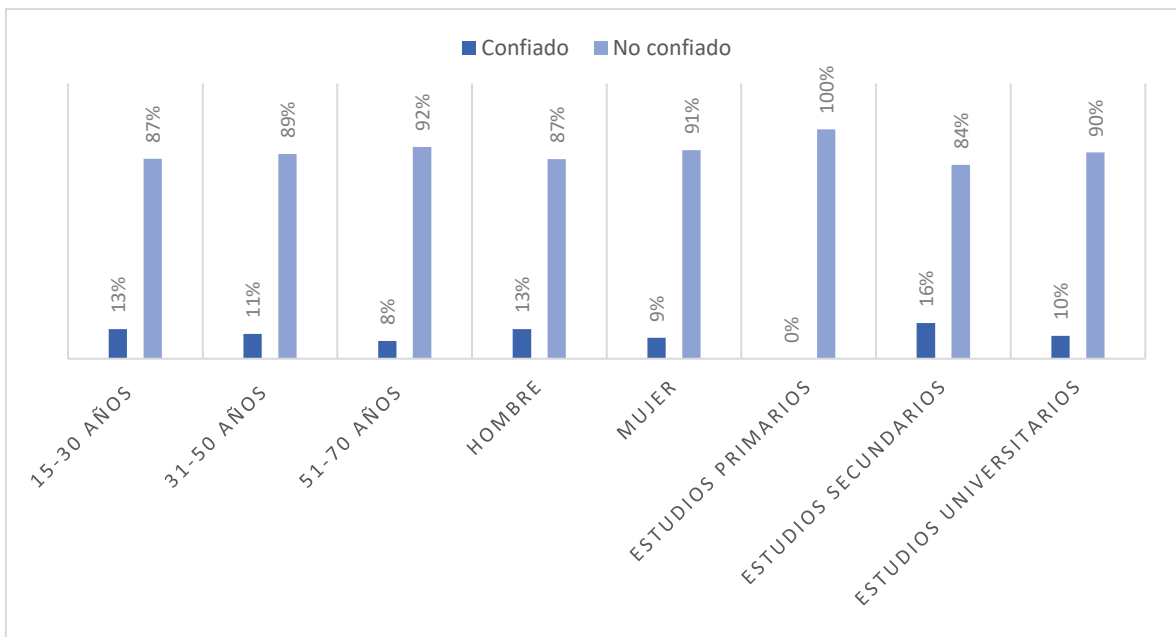


Gráfico 4.4.6. Grado de confianza en medios de comunicación.

Con lo que respecta al grado de confianza sobre los medios de comunicación, podemos destacar que en general no se sienten confiados en ellos, obteniendo los porcentajes más elevados en el grupo 15-30 años y en estudios universitarios, ambos con un 74% (no confiado).

● **Grado de confianza en la información encontrada en internet:**

Gráfico 4.4.7. Grado de confianza en la información encontrada en internet.



En este gráfico podemos observar el gran nivel de desconfianza que crea Internet, ya que todos los porcentajes obtenidos indica claramente esta opinión del consumidor.

● **Grado de confianza en fabricantes de alimentos:**

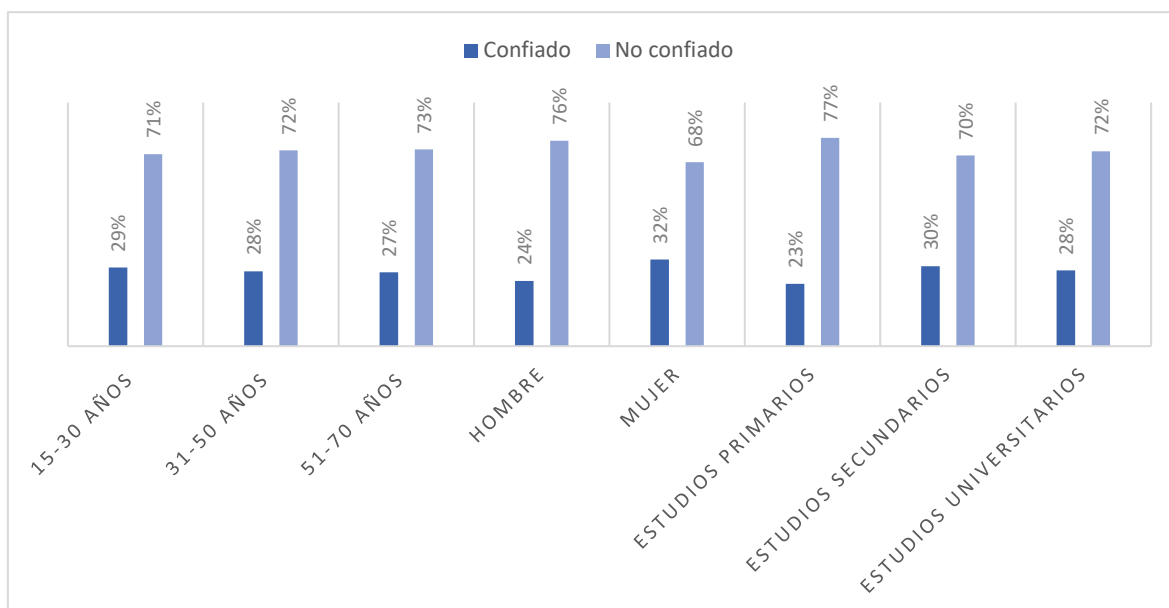


Gráfico 4.4.8. Grado de confianza en fabricantes de alimentos.

Al considerar la confianza en los fabricantes de alimentos como fuentes de información, los resultados muestran que los encuestados en general, indican que es una fuente no confiable.

4.5. Discusión general.

Las evidencias que se han mostrado anteriormente revelan que, no son los riesgos alimentarios los que suponen una mayor preocupación, sino otros de distinta naturaleza tales como que la crisis económica afecte a la salud o bien que la contaminación dañe a la salud.

Sin embargo, obtenemos pensamientos menos negativos sobre la posibilidad de que la comida pueda dañar la salud. Normalmente, la comida se asocia más al placer, sabor u otras características frente a los posibles problemas sobre seguridad alimentaria, sobre todo en niveles académicos más inferiores y en edad avanzada.

Cabe destacar que cuando se concreta al encuestado los posibles riesgos asociados con los alimentos, el nivel de preocupación aumenta. De hecho, a la lista facilitada en la encuesta se le suele dar, a la mayoría de posibles riesgos, el mayor nivel de preocupación. De nuevo el nivel académico va a influir en respuestas sobre nanotecnología o clonación de animales. Expresan más preocupación por riesgos asociados a factores externos y no por factores internos o personales relacionados con su comportamiento (preparación de alimentos, aumento de peso), que son los que pueden llegar a controlar.

En relación, al grado de preocupación y sobre cómo reacciona el consumidor frente a noticias sobre alimentos inseguros, podemos hacer hincapié en que la preocupación determina la actitud de las personas, provocando en su mayoría que eviten el alimento en cuestión sólo durante un cierto tiempo.

Para la obtención de información sobre un peligro grave en un alimento que se consume habitualmente, los encuestados muestran su mayor grado de confianza en fuentes como el médico y otros profesionales sanitarios y en Instituciones europeas. Los consumidores rechazan significativamente toda la información cuya fuente derive de internet, familiares o fabricantes de alimentos.

Se ha puesto de manifiesto, que como se preveía, la edad, el sexo y el nivel de estudios afectan a las respuestas. Así, y de forma general, se puede deducir que:

- Con respecto a la edad, el grupo comprendido entre 51-70 años, es el que más preocupación muestra por los diferentes riesgos (residuos de pesticidas en alimentos, calidad y frescura...). En relación, al nivel de confianza de las autoridades y el comportamiento que tendrían frente a las noticias relacionadas con alimentos inseguros, no existen diferencias destacables.
- En cuando al sexo, las mujeres en todas las cuestiones propuestas son las que más grado preocupación muestran.
- El nivel de estudios va a influir en la respuesta, ya que el desconocimiento en algunos de los temas propuestos (enfermedad de las vacas locas, nano-partículas...) provocan un incremento en la preocupación del consumidor cuando éste posee sólo estudios inferiores.

Los resultados obtenidos en la encuesta realizada han sido comparados con los obtenidos en los Eurobarómetros de 2005 y 2010. Con el de 2019 no se ha podido realizar una comparación directa ya que su formato es distinto. No obstante, éste concluye con ciertos aspectos de interés para el presente trabajo como los que se indican a continuación (Eurobarómetro 2019):

- 1 de cada 5 europeos afirman que están interesados en la seguridad alimentaria, siendo la seguridad uno de los factores más importantes a la hora de comprar alimentos, junto con su origen, coste y sabor.
- la televisión es la principal fuente de información sobre riesgos alimentarios. En el presente estudio no se han evaluado las fuentes en sí, sino el grado de confianza en ellas, siendo el médico y otros profesionales sanitarios los que reciben el mayor nivel de confianza.
- 2/3 de la población menciona haber cambiado su patrón de consumo como resultado de una información sobre riesgos alimentarios. Este dato coincide con los resultados obtenidos en el presente trabajo.
- En general la mayoría de los encuestados muestran un alto grado de concienciación y conocimiento de tópicos específicos de seguridad alimentaria.
- En relación a la confianza en las fuentes de información sobre riesgos alimentarios, los ciudadanos confían más en los científicos y organizaciones de consumidores, seguido de los granjeros (productores primarios). Confían en menor medida en las autoridades nacionales, instituciones europeas, supermercados, industria alimentaria y famosos. Menos de la mitad conocen la legislación existente en materia de seguridad alimentaria y sólo 2/10 conocen la existencia de alguna institución europea que proporcione consejo científico en materia de seguridad alimentaria. Este aspecto llama la atención, ya que en el presente estudio son los profesionales sanitarios los que merecen el mayor grado de confianza seguido por las instituciones europeas.
- Los resultados son generalmente consistentes entre grupos socio-demográficos, aunque se observan algunos patrones. Por ejemplo, los encuestados con mayor nivel educativo, muestran más interés por los aspectos relacionados con la seguridad alimentaria, son más conscientes y están más preocupados. En este estudio en particular, por el contrario, el mayor nivel de estudios se asocia en general a un menor grado de preocupación.

Se evidencian por tanto algunos resultados diferentes entre el estudio realizado en el presente trabajo y los obtenidos en el Eurobarómetro. Éstos pueden deberse a distintos factores tales como el número de personas encuestadas o su distinto origen (toda Europa vs sólo España).

Finalmente, y dado que según los resultados obtenidos la población confía en mayor medida en los médicos y profesionales sanitarios como fuente de información sobre riesgos alimentarios, el farmacéutico como profesional sanitario que es tiene la responsabilidad de transmitir una información veraz y comprensible a la población.

5.CONCLUSIONES.

- Se ha realizado una encuesta a 112 individuos con el fin de evaluar la percepción del riesgo en alimentos por parte del consumidor actual y se han comparado los resultados obtenidos con las encuestas del Eurobarómetro 2005, 2010 y 2019.
- La población encuestada considera que los riesgos alimentarios no están entre los más probables que les puedan afectar. No obstante, una vez centrada la encuesta en ellos sí muestran un alto grado de preocupación.
- Con respecto al grado de preocupación y sobre cómo reacciona el consumidor frente a noticias sobre alimentos inseguros, la preocupación determina la actitud de las personas, provocando en su mayoría que eviten el alimento en cuestión sólo durante un cierto tiempo.
- Los resultados obtenidos varían en función de la edad, el sexo y el nivel de estudios de los encuestados.
- Hemos comparado los resultados obtenidos en nuestro estudio con las encuestas del Eurobarómetro 2005,2010 y 2019, obteniéndose tanto semejanzas como diferencias en función de la cuestión planteada.
- La obtención de información sobre un peligro grave en un alimento provoca en los consumidores un rechazo significativo a toda información cuya fuente derive de internet, familiares o fabricantes de alimentos.
- Se evidencia que el farmacéutico, como profesional sanitario que es, tiene una gran responsabilidad en la comunicación de los riesgos alimentarios a la población.
- Los resultados obtenidos pueden ser objeto de estudio y servir de reflexión para determinar potencialmente qué estrategias adoptar, para enfrentarse a los posibles riesgos alimentarios, y qué medidas seguir para aumentar la confianza en las autoridades competentes.

6. BIBLIOGRAFÍA.

-Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición (AESAN). Informe del Comité Científico de la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición (AESAN) sobre estrategias de identificación de riesgos emergentes alimentarios [en línea]. (Consultado en mayo 2019). Disponible en:

http://www.aecosan.msssi.gob.es/AECOSAN/docs/documentos/seguridad_alimentaria/evaluacion_riesgos/informes_comite/ESTRATEGIAS_EMERGENTES.pdf

-Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA). EU Insights – Consumer perceptions of emerging risks in the food chain. 2018.[en línea]. (Consultado en marzo 2019). Disponible en:

<https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/sp.efsa.2018.EN-1394>

-Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA). Percepción pública de los riesgos asociados a la resistencia a los antimicrobianos. 2017[en línea]. (Consultado en marzo 2019). Disponible en:

https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/images/infographics/amr-insights_170306es.pdf

-Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA). EU Insights – Perceptions on the human health impact of antimicrobial resistance (AMR) and antibiotics use in animals across the EU. 2017 [en línea]. (Consultado en marzo 2019). Disponible en:

<https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/sp.efsa.2017.EN-1183>

-Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA). SPECIAL EUROBAROMETER 2005 [en línea]. (Consultado en marzo 2019). Disponible en:

https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate_publications/files/riskperceptionreport.pdf

-Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA). SPECIAL EUROBAROMETER 2010 [en línea]. (Consultado en marzo 2019). Disponible en:

https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/ebs/ebs_354_en.pdf

-Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA). SPECIAL EUROBAROMETER 2019 [en línea]. (Consultado en junio 2019). Disponible en:

https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate_publications/files/eurobarometer19/country-factsheets/EB91.3_EFSA_fact_es_es.pdf

https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate_publications/files/Eurobarometer2019_Food-safety-in-the-EU_Full-report.pdf

-Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). DEFINICIONES PARA LOS FINES DEL CODEX ALIMENTARIUS [en línea] (Consultado en marzo 2019). Disponible en:

<http://www.fao.org/3/w5975s/w5975s08.htm>

Anexo I. Encuesta

Edad *

- 15-30
 31-50
 51-70

Sexo *

- Hombre
 Mujer

Estudios académicos *

- Estudios primarios
 Estudios secundarios
 Estudios universitarios

Ante los siguientes riesgos potenciales, dígame la probabilidad que cree que le pueden ocurrir a usted personalmente

	Muy probable	Bastante probable	Probable	Nada probable	No sabe/ no contesta
Que la crisis económica afecte negativamente a su vida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Que la contaminación dañe su salud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sufrir una enfermedad grave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Que la comida que come dañe su salud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ser víctima de un delito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Resultar herido en un accidente de coche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Por favor, dígame como reaccionó a la última noticia que oyó o leyó sobre algún alimento de tipo inseguro

	Si	No
Ha evitado el alimento en cuestión solo durante un cierto tiempo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El problema le ha preocupado pero no ha cambiado sus hábitos alimentarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ha cambiado de forma permanente sus hábitos alimentarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Suponga que se encontrara un peligro alimentario grave en un alimento que consume habitualmente como pescado, carne o ensalada. ¿Qué grado de confianza tendría en las siguientes fuentes para que le dieran información precisa sobre este riesgo ?

	Confiado	No confiado		Confiado	No confiado
Médico y otros profesionales sanitarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Medios de comunicación (televisión, periódicos, radio...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Familia y amigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Información encontrada en internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Instituciones europeas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Los fabricantes de alimentos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Para cada una de las cuestiones siguientes, por favor, dígame su nivel de preocupación:

	Muy preocupado	Bastante preocupado	Poco preocupado	No sabe/ no contesta
Residuos de pesticidas en frutas, verduras o cereales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Residuos como antibióticos u hormonas en la carne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los contaminantes como el mercurio en el pescado o las dioxinas en el cerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La calidad y la frescura de los alimentos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los aditivos como colorantes, conservantes o aromas usados en comidas o bebidas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los productos modificados genéticamente en alimentos y bebidas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Clonar animales para productos alimentarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El bienestar de los animales de la granja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La contaminación por bacterias como la salmonela en los huevos o la listeria en el queso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nuevos virus encontrados como la gripe aviar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las sustancias que contienen plásticos u otros materiales que entran en contacto con los alimentos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No tener una dieta sana y equilibrada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tener una reacción alérgica a comidas o bebidas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las nanopartículas en los alimentos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coger peso/ engordar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La enfermedad de las vacas locas (EEB)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

