# Karbonatitolvadékok geológiai környezetekben: keletkezésük, összetételük és fejlődésük

Carbonatite melts in geologic environments: formation, composition and evolution

# **Guzmics** Tibor

Doktori értekezés

Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Kar Földtudományi Doktori Iskola Földtan-Geofizika Doktori Program Litoszféra Fluidum Kutató Laboratórium (LRG)

Prof. Dr. Monostori Miklós (Őslénytani Tanszék, ELTE) a Doktori Iskola és a Doktori Program vezetője

Szabó Csaba, Ph.D. (Kőzettani és Geokémiai Tanszék, ELTE) témavezető

Prof. Roger H. Mitchell (Lakehead-i Egyetem, Ontario, Kanada) konzulens

2009. december 20. ELTE Budapest

© 2009 - Guzmics Tibor

# **Tartalomjegyzék**

Ábrajegyzék	5
Táblázatok jegyzéke	8
1. Bevezetés	10
1.1. A karbonatitolvadékokról általában	10
1.2. Célkitűzés	12
2. Geológiai háttér	13
2.1. Alcsútdoboz-2 fúrás, Magyarország	13
2.2. Kerimasi, Tanzánia	15
3. Az alkalmazott vizsgálati módszerek	17
3.1. Mintaelőkészítés, a minták rövid bemutatása	17
3.1.1. CAKP xenolitok az alcsútdobozi lamprofírokból	17
3.1.2. Kerimasi kalciokarbonatitok, Tanzánia	18
3.1.3. Nagynyomású és nagyhőmérsékletű kísérletek	19
3.1.4. Polarizációs mikroszkópos vizsgálatok	22
3.2. Elektronmikroszondás elemzés (EMPA)	22
3.3. Lézer-ablációs induktív csatolású plazma tömegspektrométeres (LA-ICP-MS	5)
elemzés	23
3.3.1. Mérési körülmények	23
3.4. Nagynyomású kísérletek "piston cylinder" apparátussal	24
3.5. Mikrotermometriai vizsgálatok	26
3.6. Olvasztási és dermesztési kísérletek kemencében	27
3.4. Raman mikrospektroszkópia	28
4. Eredmények	28
4.1. A CÁKP xenolitok petrográfiája	28
4.1.1. A kőzet általános petrográfiai jegyei	28
4.1.2. Az apatit és a káliföldpát olvadékzárványainak petrográfiája	30
4.2. A Kerimasi kalciokarbonatit petrográfiája	30
4.2.1. A kőzet általános petrográfiai jegyei	30
4.2.2. Az apatit zárványainak petrográfiája	35
4.2.3. A magnetit zárványainak petrográfiája	35
4.2.3. A monticellit zárványainak petrográfiája	39
4.2.4. A kalcit zárványainak petrográfiája	39
4.3. A "piston cylinder" kísérletekben előállt kőzetek petrográfiája	42
4.3.1. T01-es minta (plagioklász–apatit–kalcit–magnezit–Na-karbonát rendsze	r)42
4.3.2. T04-es minta (káliföldpát-apatit-kalcit-magnezit-Na-karbonát rendszer	ý 44
4.4. Mikrotermometriai vizsgálatok.	44
4.5. Olvasztási és dermesztési kísérletek a kerimasi magnetit és apatit	
olvadékzárványain	46
4.6. Raman mikroanalízis	47
4.6.1. A "piston cylinder" kísérlet T04-es minta káliföldpátjának fluidumai	47
4.6.2. Kerimasi apatitok olvadék- és fluidumzárványai	47
4.7. Geokémia	51
4.7.1. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok ásványai	51
4.7.2. Az alcsútdobozi CAKP apatitok olvadékzárványainak fázisai	56
4.7.3. Az alcsútdobozi CAKP káliföldpátok olvadékzárványainak fázisai	59
1	

4.7.4. Az alcsútdobozi CAKP olvadékzárványok teljesösszetétele	61
4.7.5. A tanzániai Kerimasi kalciokarbonatit kőzetalkotó ásványai és	s a kalcitban
lévő optikailag elkülönülő karbonátok	
4.7.6. A tanzániai kerimasi magnetitekben és apatitokban lévő derm	esztett
olvadékzárványok	
4.7.7. A T01-es "piston cylinder" kísérletben előállt kristályos fázise	ok és dermesztett
olvadékok	
4.7.8. A T04-espiston cylinder" kísérletben előállt kristályos fázise	ok és dermesztett
olvadékok	
5 Következtetések	70
5.1 CAKP xenolitok	70
5.1.2 A LA-ICP-MS analízisek kvantifikálása	70
Az anatit-olvadékzárványajnak kvantifikálása	
A káliföldnát olvadékzárvárvajnak kvantjikulása	
5 1 3 A felhozó lamnrofir kémiai hatása	
5.1.4. A CAKP vanalitak hagsült kánződási hőmársáklata ás nyomá	
5.1.5. Az alvadálzárványak gagkárnigi tulaidongágai	5a
5.1.6. Öggstatátalhali hizomyítályaly a szátalagyadágára	
5.1.7. Nyomalam magazzlás az alvadályzámványalvás a magfalalő ha	
5.1.7. Nyometem-megosztas az olvadekzarvanyok és a megletető be	
KOZOU	
5.1.8. Elemmegosztas a tosztoros kardonatit és a kardonat-tartaimu	aikaii 01
5.1.9. A CARP xenolitok metaszomatikus eredete	
5.1.10. A szetelegyedes es a kristalyosodas valoszínu okai	
5.1.11. Az szetelegyedes előtti olvadek kemiai karaktere	
5.1.12. Az apatit-kalifoldpat-karbonat al-haromosszetevős (pseudote	ernary) rendszer
topologiaja - elmeleti modell	
5.1.13. A nyomelem-összetétel változékonysága és az eredeti ultraba	ázisos köpeny
geokémiai nyomai a CAKP klinopiroxénekben	
5.1.14. A kezdeti olvadék forrásrégiója	
5.1.15. Az olvadéktejlődés	
5.2. "Piston cylinder" kísérletek	
5.2.1. Fázisstabilitások és reakciók	
5.2.2. Olvadék-olvadék-fluidum szételegyedés	
5.3. Kerimasi kalciokarbonatitok	
5.3.1. Olvadék-olvadék-fluidum nemelegyedés és kristályosodási fe	ltételek 107
5.3.2. Olvadékfejlődés	
5.3.3. A Kerimasi kalciokarbonatitok petrogenetikai modellje	
5.3.4. A kalciokarbonatitokat kristályosító olvadékok összetétele	
5.3.5. Lesz-e a jövőben nátrokarbonatit magmás tevékenység a Ker	imasi-n vagy
sem?	
5.4. A karbonatitolvadékok összetétele különböző természetes és kísér	rleti
környezetekben	
5.4.1. Köpeny	
5.4.1. Kéreg	
5.4.3. Főelemmegoszlás a nemelegyedő olvadékok között	

5.5. A karbonatitolvadékokkal együtt létező fluidum összetétele	121
6. Összefoglalás	123
7. English summary	126
8. Köszönetnyilvánítás	129
9. Összefoglaló	
10. Summary	
11. Irodalomjegyzék	133
Melléklet	

# Ábrajegyzék

1. ábra. A magyarországi kréta korú lamprofírok elterjedése a Dunántúli Középhegység	
teruleten	.4
<ol> <li>2. ábra. A Kerimasi és az Oldoinyo Lengai vulkánok, valamint közvetlen környezetűk sematikus földtani térképe. Tanzánia (Hay. 1976 után)</li> </ol>	6
3 ábra Az Alcsútdoboz-2 kutatófúrás által harántolt IV-es és VIII-as lamprofír-	. 0
talárakban lávő, jallagzatas fűzöld színű klinanirovanit vanalitak jallagzatas	
usience level, jenegzetes inzola szina kinophoxemi xenontok jenegzetes,	0
makroszkopos jellegei szkennelt vekonycsiszolatokon.	ð
4. abra. A vizsgalatokra kivalasztott Kerimasi kalciokarbonatitok makroszkopos (A) es	
binokularis mikroszkopi kepei (B-F)	20
5. ábra. A "piston cylinder" kisérletekben (T = 1100-1300, P = 2,2 GPa) előállított	
közetek a félbevágott és felpolírozott Pt-kapszulákban (binokuláris mikroszkópi fotók).2	21
6. ábra. A nagynyomású kísérletekhez használt Voggenreiter gyártmányú, "piston	
cylinder" apparátus 0,5 inch átmérőjű, talk-pyrex-Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> nyomásátvivő mintatartójának	
sematikus keresztmetszete (Bayerisches Geoinstitut) 2	25
<ol> <li>ábra. Az Alcsútdoboz-2 lamprofírok klinopiroxén-apatit-káliföldpát-flogopit (CAKP)</li> </ol>	)
xenolitjainak jellegzetes szöveti képei 2	29
8. ábra. Az Alcsútdoboz-2 lamprofírok klinopiroxén-apatit-káliföldpát-flogopit (CAKP)	)
xenolitjainak apatitjaiban és káliföldpátjaiban található jellegzetes olvadékzárványok 3	51
9. ábra. A Kerimasi kalciokarbonatitok jellegzetes polarizációs mikroszkópi felvételei	
(Tz-sorozat) rá- (A, C és D) és áteső (B, E-H) fényben (1N) 3	52
10. ábra. A Kerimasi kalciokarbonatitok jellegzetes polarizációs mikroszkópi felvételei	
rá- (A-D) és áteső (E-H) fényben (1N)	3
11. ábra. A Kerimasi kalciokarbonatitok jellegzetes visszaszórt-elektronmikroszkópos	
felvételei	\$4
12. ábra. A kerimasi apatitok kristály-, olvadék- és fluidumzárványainak jellegzetes	
polarizációs mikroszkópi felvételei	6
13. ábra. A kerimasi apatitok jellegzetes olvadék- és kristály-zárványainak visszaszórt-	
(A-D, F) és pásztázó- (E) elektronmikroszkópos felvételei	37
14. ábra. A kerimasi magnetitek jellegzetes olvadék- és kristály-zárványainak	
visszaszórt-elektronmikroszkópos felvételei	38
15. ábra. A kerimasi monticellitek jellegzetes olvadék- és kristály-zárványainak	
visszaszórt-elektronmikroszkópos felvételei4	40
16. ábra. A kerimasi kalcitok kristály- (D), elsődleges (A-C) és másodlagos (E-H)	
fluidumzárványainak jellegzetes polarizációs mikroszkóni felvételei	11
17. ábra. A kerimasi kalcitok kristályzárványainak (Taz-sorozat) visszaszórt-	
elektronmikroszkónos felvételei.	12
18 ábra A T01-es piston cylinder" kísérleti kőzet (1200 °C 2.2 GPa) jellegzetes	
visszaszórt-elektronmikroszkónos felvételei	13
19 ábra A T04-es piston cylinder" kísérleti kőzet (1200 °C 2.2 GPa) jellegzetes	
visszaszórt-elektronmikroszkónos (A B E és E) és nolarizációs mikroszkóni (C és D)	
felvételei	15
20. ábra – Fou kerimasi anatithan lévő karbonatitolyadék-zárvány reprezentatív	ŗJ
homogenizáciás kísérlete	16
nomogenizaciós kisenete	rΟ

21. ábra. A kerimasi magnetitek dermesztett olvadékzárványai. Visszaszórt-
22. ábra. A kerimasi apatitok dermesztett olvadékzárványai. Visszaszórt-elektronképek.
23. ábra. A T04-es "piston cylinder" kísérlet befogadó káliföldpátjának, valamint olvadékzárványában lévő dermesztett olvadékának és fluidumának (pl.: 19C-D. ábra) felvett Raman spektruma szobahőmérsékleten
24. ábra. Egy jellegzetes kerimasi apatit és olvadékzárványa buborékjának (pl.: 12E-H. ábra) két különböző pontjában (1 és 2) felvett Raman spektruma szobahőmérsékleten. 50 25. ábra – Al (IV) – Al (VD) klinopiroxén diszkriminációs diagram (Acki és Shiba 1973)
22. uoru: 111 (117) - 111 (117) kintopriokon uiszkriminaciós alagrani (116ki es omiou, 1775).
26. ábra. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok klinopiroxénjeinek, valamint az apatit és a káliföldpát olvadékzárványainak primitív köpenyre (Sun és McDonough, 1989) normált nyomelemmegoszlásai
27. ábra. A kerimasi apatit és magnetit dermesztett karbonatitolvadék-zárványainak alkáli–CaO diagramia (tömeg%) 64
28. ábra. A kerimasi magnetitben lévő karbonatit-olvadékzárványok összetételének változása a magtól a szerélyin tömerő-ban
29. ábra. Nyomelem-megoszlási együtthatók (D) az apatit és a karbonatitolvadék között.
30. ábra. Az elemek megoszlása a foszforos karbonatit (apatit 1. csoport zárványai, n=48) és a karbonát-tartalmú aluminoszilikát-olvadék (káliföldpát zárványai, n=20) között a becsült kb. 1120 °C-on és 2.2-3 8 GPa-on bezáródási feltételek mellett 81
31. ábra. A CAKP olvadékzárványok és klinopiroxén közötti, átlagokkal számolt nyomelem-megoszlási együtthatók
32. ábra. Onuma-diagram (Onuma et al., 1968), amely a CAKP klinopiroxének M2-es pozícióiát betöltő kationok ionrádiuszai (8-as koordináció. Shannon, 1976) és a
klinopiroxén/olvadék megoszlási együtthatók közötti összefüggést mutatja
olvadékzárványok között
34. ábra. A CAKP kőzetet létrehozó metaszomatikus folyamat sematikus lépéssorozata összhanghan a elméleti modellel (5.1.12. fejezet). 93
35. ábra. Az alkalmazott "piston cylinder" kísérletek olvadékai és a CAKP olvadékzárványok Hamilton-vetítése a CO2-ből a (CaO)-(MgO+FeO <sup>T</sup> )-
(SiO <sub>2</sub> +Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> +TiO <sub>2</sub> )-(Na <sub>2</sub> O+K <sub>2</sub> O) ál-négyösszetevős (pseudoquaternary) diagramon (kiterített tetraéder). 104
36. ábra. Az alkalmazott "piston cylinder" kísérletek olvadékai és a CAKP olvadékzárványok Hamilton-vetítése a CO <sub>2</sub> -ből a (CaO+MgO+FeO <sup>T</sup> )-
$(SiO_2+Al_2O_3+TiO_2)-P_2O_5$ ál-háromösszetevős diagramon. 105
38. ábra. A CaO-MgO-SiO <sub>2</sub> -CO <sub>2</sub> -H <sub>2</sub> O rendszer kísérleti úton meghatározott
dekarbonációs (piros) és likvidusz (fekete) görbéinek T-x metszete 1 kbar-on (Franz és Wyllie, 1967). 109
39. ábra. Kerimasi olvadékzárványok és más, hasonló karbonát-gazdag kémiai
rendszerekből vett természetes, illetve kísérleti olvadék-összetételek (lásd jelmagyarázat)

Hamilton vetítése a CO <sub>2</sub> -ből a (CaO-MgO+FeO <sup>T</sup> +MnO)-(SiO <sub>2</sub> +Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> +TiO <sub>2</sub> +P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> )-
(Na2O+K2O) ál-háromösszetevős diagramon 110
40. ábra. Kerimasi olvadékzárványok Hamilton vetítése a CO <sub>2</sub> -ből a (CaO)-
(MgO+FeO <sup>T</sup> )-(SiO <sub>2</sub> +Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> +TiO <sub>2</sub> )-(Na <sub>2</sub> O+K <sub>2</sub> O) ál-négyösszetevős diagramon (Lee és
Wyllie, 1998a, 1 GPa)
41. ábra. A 40. ábrán látható széthajtott tetraéder (Lee és Wyllie, 1998a, 1 GPa)
összecsukva (térbeli ábrázolás) 112
42. ábra. A fő- és az illóelemek megoszlása a karbonatit- és az aluminoszilikát-
olvadékok között különböző geológiai (CAKP-köpeny, Kerimasi-kéreg) és kísérleti (T01
T04; P=2,2 GPa, T=1200°C) környezetekben 120

# Táblázatok jegyzéke

1. táblázat. A vizsgált alcsútdobozi CAKP xenolitok becsült modális összetétele
(térfogat%)
2. táblázat. "Piston cylinder" kísérleti (T01 és T04) adatok, valamint a kísérletek során
felhasznált anyagok és ásványok aránya és elektronmikroszondával meghatározott
főelemösszetétele tömeg%-ban
3. táblázat. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok kőzetalkotó fázisainak főelemösszetétele
tömeg%-ban
4. táblázat. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok reprezentatív klinopiroxénjeinek LA-ICP-
MS technikával
5. táblázat. Az alcsútdobozi CAKP xenolitokban lévő apatit és káliföldpát átlagos
nyomelem-összetétele, 60 és 20 LA-ICP-MS elemzés alapján. Az átlagos megoszlási
együtthatók az apatit (D Ap/CMI), a káliföldpát (D Kfs/CMI) és olvadékzárványaik
között szintén láthatók
6. táblázat. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok apatitjai feltárt olvadékzárványaiban lévő
fázisok reprezentatív tömeg%-os összetétele
7. táblázat. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok káliföldpátjai feltárt olvadékzárványaiban
lévő fázisok reprezentatív tömeg%-os összetétele
8. táblázat. A CAKP apatitok olvadékzárványai karakterisztikus csoportjainak LA-ICP-
MS technikával meghatározott, átlagos fő (tömeg%)- és nyomelemösszetétele (ppm) 60
9. táblázat. A kerimasi kalcitokban lévő Na-Ca-K karbonát és nyerereit főelem-
összetétele tömeg%-ban
10. táblázat. A T01-es kísérlet kristályos fázisainak reprezentatív főelem-összetétele
tömeg%-ban
11. táblázat. A T01-es kísérlet dermesztett olvadékainak reprezentatív főelem-összetétele
tömeg%-ban
12. táblázat. A T04-es kísérlet kristályos fázisainak reprezentatív főelem-összetétele
tömeg%-ban
13. táblázat. A T04-es kísérlet káliföldpátjának beforrt repedéseiben lévő nemelegyedő
olvadékok reprezentatív főelem-összetétele tömeg%-ban

#### Mellékletben:

M1.	táblázat. A visszaszórt-elektronképanalízis és a fázisösszetétel ala	pján becsült
	átlagos olvadék-összetétel (tömeg%) az alcsútdobozi CAKP xenolitol	k apatitjában
	és a káliföldpájában lévő olvadékzárványokban (n=30 és 20).	Ι
M2.	táblázat. A CAKP xenolitok apatitban lévő olvadékzárványainak	LA-ICP-MS
	technikával meghatározott fő- és nyomelem-összetétele.	II
M3. 1	táblázat. A CAKP xenolitok káliföldpátban lévő olvadékzárványainak	LA-ICP-MS
	technikával meghatározott fő- és nyomelem-összetétele.	III
M4. t	táblázat. A kerimasi magnetitek főelemösszetétele tömeg%-ban.	IV
M5. t	táblázat. A kerimasi monticellitek és forszteritek főelemösszetétele töme	eg%-ban.
		IV
M6. t	táblázat. A kerimasi apatitok főelemösszetétele tömeg%-ban.	IV
M7a.	táblázat. A kerimasi magnetitek dermesztett karbonatit-olvadékz	zárványainak
	főelemösszetétele tömeg%-ban.	V

- M7b. táblázat. A Kerimasi magnetitek dermesztett szilikát-olvadékzárványainak főelemösszetétele tömeg%-ban. VI
- M8. táblázat. A Kerimasi apatitok dermesztett karbonatit-olvadékzárványainak főelemösszetétele tömeg%-ban. VII
- M9. táblázat. Az 5. egyenlettel számolt cella-feszültség paraméterek a tanulmányozott CAKP xenolitok klinopiroxénjének M2 pozíciójában. VIII
- M10. táblázat. A CAKP xenolitok olvadékzárványaiból számolt olvadékok feltételezett fejlődésének lépései a keletkezéstől az ulramafikus köpennyel való reakción át a bezáródásukig. IX-X

## 1. Bevezetés

#### 1.1. A karbonatitolvadékokról általában

A karbonatitolvadékok tanulmányozása a geokémiai és kísérleti kőzettani kutatások egyik legizgalmasabb és legbonyolultabb ága, amelyeknek tudományos és gazdasági jelentősége kiemelkedő. A Föld köpenylitoszférájának megfelelő nyomás-hőmérséklet körülményeken a karbonatitolvadékok stabilitását és létét az elmúlt bő három évtizedben végzett, számos nagynyomású és nagyhőmérsékletű kísérlet alátámasztotta (Wyllie és Huang, 1976; Wallace és Green, 1988; Green és Wallace, 1988; Baker és Wyllie, 1990; Dalton és Wood, 1993; Sweeney, 1994; Lee és Wyllie, 1998a, b; Dalton és Presnall, 1998; Lee et al. 2000; Yaxley és Brey, 2004), amellyel többek között világossá vált, hogy a szubdukció során a mélybe jutó karbonát-tartalmú eklogitok kismértékű olvadása esetén karbonatitmagmák is keletkezhetnek (pl.: Hammouda, 2003; Thomsen és Schmidt, 2008). Azonban az elsődleges (földköpenyből származó) karbonatitolvadékok nyomozása bonyolult feladat, mert dekarbonáció (karbonát instabilitás miatti CO<sub>2</sub> felszabadulás) miatt nagyon kicsi az esély arra, hogy az olvadékok jelentős átalakulás nélkül a felszínközelbe jussanak (Wyllie és Huang, 1976; Green és Wallace, 1988). Ezzel magyarázható, hogy közvetlen bizonyítékokról földköpenybeli jelenlétükre ezidáig a nemzetközi irodalom nem tett említést. A karbonatit olvadékok képződését nagyon kismértékű parciális olvadással magyarázhatjuk (1%>>, pl.: Wallace és Green, 1988; Green és Wallace, 1988; Baker és Wyllie, 1992), amely miatt inkompatibilis nyomelemekben (pl.: könnyű ritkaföldfémek, S, P, Ba, Sr, Na, K, U, Th) igen gazdagok (pl.: Guzmics et al., 2008a, b; Mitchell, 2009). Viszkozitásuk olyannyira kicsi a szilikátolvadékokhoz képest (pl.: Hunter és McKenzie, 1989), hogy szinte akadály nélkül áramlanak keresztül а földköpeny anyagán, amelyet "heves" reakcióban metaszomatizálhatnak (pl.: Green és Wallace, 1988; Watson et al., 1990; Yaxley et al., 1991; Hauri et al., 1993; Rudnick et al., 1993; Yaxley et al., 1998; Guzmics et al., 2008a, b) és fizikai nyom nélkül emésztődhetnek fel a földköpeny sekélyebb régióiban. Nem vitatott az sem, hogy köpenyben való jelenlétük nagy hatással lehet-e annak reológiai tulajdonságára. További nehézséget okoz kutatatásukban és viselkedésük megértésében, hogy nyomástól, hőmérséklettől és kémiai összetételüktől függően szételegyedhetnek egy

szilikát- és egy karbonátgazdag olvadékká (Lee és Wyllie, 1998a, b és hivatkozásai). A szételegyedés tanulmányozása igen fontos, mert az olvadékok között lévő fizikai (pl.: viszkozitás, sűrűség) különbségek mellett kémiai (fő- és nyomelem-összetétel, ásványok oldhatósága, pl.: Baker és Wyllie, 1992; Lee és Wyllie, 1997) eltérések is vannak, amelyek ismerete meghatározó lehet az értékes nyersanyagok (pl.: ritkaföldfémek) és a karbonatit-komplexumok időbeli és térbeli kapcsolatának megértésében.

A világon több, mint 520 helyen ismerünk karbonatit kőzeteket (pl.: Wooley és Kjarsgaard, 2008) a kontinenseken és az óceáni szigeteken (pl.: Kanári-szigetek, Cape-Verdes, Kerguelen). A karbonatitok sokszor alkáli/ultraalkáli kőzetekkel társulva jelennek meg (Le Bas, 1977). Azonban összetételük (pl.: Le Bas, 1977; Wooley és Kempe, 1989; Kogarko et al., 1991; Hoernle et al., 2002; Ionov és Harmer, 2002; Wooley és Church, 2005; Hou et al., 2006) a legtöbb esetben igen nagy eltérést mutat azoktól a olvadék-összetételektől, amelyeket számos kutató (Huang és Wyllie, 1974; Wyllie és Huang, 1976; Eggler, 1978; Huang és Wyllie, 1980; Wallace és Green, 1988; Baker és Wyllie, 1992; Sweeney, 1994; Kjarsgaard et al., 1995; Dalton és Presnall, 1998; Lee és Wyllie, 1997, 1998a, b; Lee et al., 2000; Hammouda, 2003; Yaxley és Brey, 2004; Thomsen és Schmidt, 2008) állított elő nagyhőmérsékletű kísérletekben. Az eltérés legnagyobb mértékben az alkália- és a szilikát-tartalomban mutatkozik. Míg a karbonatit kőzetek alkália-tartalma világszerte igen csekély (általában 0,5 tömeg% alatt marad), SiO<sub>2</sub> koncentrációjuk általában az 1 tömeg%-ot sem éri el, addig a kísérletekben előállított, nemelegyedő olvadékokban az alkáliák meghatározó komponensek (több tömeg%-ot tesznek ki), a SiO<sub>2</sub>-tartalom pedig szinte mindig 1 tömeg% fölötti (általában 1,5 és 10 tömeg% között mozog). Tulajdonképpen ugyanez mondható el a köpenyxenolitokból leírt karbonátcsomók (pl.: Kogarko et al., 1995; Ionov et al., 1996; Lee et al., 2000; Bali et al., 2002; Van Achterberg et al., 2002; Demény et al., 2004; van Achterberg et al., 2004), valamint a kísérleti olvadék-összetételek összehasonlításában azzal a különbséggel, hogy itt még inkább szembetűnő a különbség. Wyllie és munkatársai --több évtizedes kísérleti kőzettani kutatásaikra alapozva (pl.: Lee és Wyllie, 1998a, b, 2000; Lee et al., 2000)- ezeket a fent említett kis Si- és alkália-tartalmú összetételeket ún. tiltott olvadékoknak ("forbidden melts") nevezi utalva arra, hogy ilyen összetételű olvadék nem létezhet szilikát-karbonát rendszerben.

További fontos tényező a fluidum-összetétel. Az illó komponensek (H-O-C-Cl-F-S-Na-K) – amelyekről (a CO<sub>2</sub>, a Na, és a K kivételével) egyébként sem a karbonatit kőzetösszetételekben sem a kísérletekben nem kapunk szinte semmilyen pontos információt– arányának és mennyiségének együttes változása a magma fejlődési irányainak, kristályosodási hőmérsékletének kialakításában kulcsfontosságú. Világos, hogy csupán a karbonatit kőzetek összetételének tanulmányozásával nem lehetséges megmondani a magma fejlődésekor jelenlévő illó milyenségét és mennyiségét, következésképpen a fluidum-telített magmaösszetételt sem. Összegezve tehát, más megoldást kellett találnunk a karbonatitmagmák összetételének meghatározásához, az olvadékfejlődési irányok megismeréséhez és a fent vázolt ellentmondások feloldásához. Doktori munkámban ehhez nagy- (köpeny) és kisnyomású (kéreg) geológiai környezetből származó kőzetek fázisainak elsődleges karbonátgazdag olvadékzárványait, a bennük rejlő kémiai és fizikai tulajdonságokat tárgyalom és vetem össze az általam végzett nagynyomású (2.2 GPa) és nagyhőmérsékletű (1200 °C) kísérletek eredményeivel.

#### 1.2. Célkitűzés

A bevezetésben felvázoltaknak megfelelően doktori értekezésemet három fő nyomvonalon mutatom be. Az elsőben az Alcsútdoboz-2 szerkezetkutató alapfúrás által harántolt, késő-kréta korú lamprofir telérekből származó ún. CAKP ("clinopyroxeneapatite-K feldspar-phlogopite"; Guzmics et al., 2008a, b) felsőköpeny xenolitok és a bennük lévő apatit- és káliföldpát-gazdaásványok hordozta karbonátgazdag olvadékzárványok fő- és nyomelem összetételét mutatom be. Rávilágítok a nyitottrendszerű a Földköpenyben végbemenő karbonatit metaszomatózis nyomaira és következményeire, különösen a fő- és a nyomelemek viselkedését illetően.

A második nyomvonal a tanzániai Kerimasi kalciokarbonatit kőzetmintákban talált egyedülálló –magnetit, apatit és monticellit által bezárt– karbonatitolvadék-zárványok geokémiai vizsgálati eredményeit mutatja be. Tárgyalom a kalciokarbonatit kőzeteket kristályosító karbonatitmagma lehetséges összetételét és fő fejlődési irányát, valamint kitérek a karbonatit kőzetek alkáli deficitjének okaira.

A harmadik nyomvonal CAKP olvadékzárványokhoz hasonló kémiai rendszerben végzett nagynyomású ún. piston cylinder ("hengerdugattyú") kísérletek eredményeit

tárgyalja, különösen hangsúlyt fektetve az aluminoszilikát- és a karbonatitolvadék szételegyedésre és az olvadékokkal együtt létező fázisok bemutatására.

A nagynyomású rendszerekben (CAKP xenolitok és "piston cylinder" kísérletek) tett megfigyeléseimet összehasonlítom egymással és a köpeny-xenolitokban sűrűn előforduló karbonátcsomók összetételeivel. A kerimasi felmelegített, majd dermesztett olvadékzárvány-összetételeket összehasonlítom más nagyhőmérsékletű karbonatitkísérletek és természetes olvadékzárványok eredményeivel, valamint a különböző helyen előforduló karbonatit kőzetek összetételeivel. Összességében keresem karbonatitmagmák szételegyedésének valószínű okait és vizsgálom összetételük változását a nagynyomású régiókból (köpeny) a kisebb nyomású (kéreg) geológiai szinterekig haladva.

# 2. Geológiai háttér

#### 2.1. Alcsútdoboz-2 fúrás, Magyarország

Magyarországi lamprofírokkal eddig számos hazai kutató foglalkozott (pl.: Horváth et. al., 1983; Horváth és Ódor, 1983; Dudko, 1984; Szabó, 1985; Kubovics és Szabó, 1988; Embey-Isztin et al., 1989; Kubovics et al., 1989; Szabó et al., 1993; Azbej et al., 2006). Ezek a kőzetek telérek, telérrajok formájában jelennek meg és az említett Alcsútdoboz-2 szerkezetkutató alapfúráson kívül több más fúrásban (St-1, Vál-3, My-1, Cs-115, Zs-23, M-226, Nk-1, Bkt-1, Bö-1, Di-1) és két feltárásban (Pákozd és Remetehegy) is előfordulnak az ÉK-Dunántúl területén (1. ábra). A hazai lamprofírok felsőkarbon gránitban (St-1, Pá), felsőperm homokkőben (Vál-3), középsőtriász andezitben (Bö-1) és triász üledékes kőzetekben jelennek meg (My-1, Zs-23, M-226, Nk-1, Bkt-1, Di-1). Vastagságuk 0,5 cm-től 5 méterig terjed, csapásuk általában É-D-i, ÉNy-DK-i. A 20 éve még unikumnak tekintett kőzet leírása és nevezéktani besorolása ellentmondásosan történt: az irodalomban elfordul beforsit, alkáli bazalt és bazalt elnevezés is a helyes lamprofír mellett.



 ábra. A magyarországi kréta korú lamprofirok elterjedése a Dunántúli Középhegység területén. Egyszerűsített földtani térkép Szabó et al., 1993 és Azbej et al., 2006 után.

A lamprofírok késő-kréta korát (kb. 70 Ma) K/Ar (Horváth et al., 1983; Embey-Isztin et al., 1989; Kubovics et al., 1989), illetve fission track módszerrel (Dunkl, 1989) határozták meg. A magmatitok tudományos értékét növeli, hogy az ultrabázisos xenolitok mellett egy részük alsó- és felsőkéreg, valamint extrém módon metaszomatizált, nagyon ritka, köpeny eredetű kőzetzárványokat is tartalmaznak, amelyek elsősorban az Alcsútdoboz-2 szerkezetkutató alapfúrás által harántolt IV. és VIII. telérben fordulnak elő (Szabó, 1984) (1. ábra).

A teléreket tartalmazó Középhegységi Egység jelentős oldalirányú mozgások nyomán került jelenlegi pozíciójába. Az egyik ilyen jelentős mozgás a késő-eocén és az oligocén (Kázmér és Kovács, 1985; Fodor et al., 1999), vagy a kora-miocén során zajlott le (Tari et al., 1992), amikor a Középhegységi Egységet is magába foglaló ALCAPA Blokk az alpi zónából keletre mozgott (pl.: Balla, 1984; Kázmér és Kovács, 1985; Csontos et al., 1992). Mindezzel összhangban a Déli-Alpok, valamint a Dunántúli-középhegység perm - alsó-kréta formációi közötti rokonságot számos kutató leírta (pl.: Majoros, 1980; Kázmér és Kovács, 1985; Kázmér, 1987; Kubovics et al., 1989; Tari, 1994; Haas és Budai, 1995).

#### 2.2. Kerimasi, Tanzánia

A Kerimasi vulkán a Kelet-Afrikai árokrendszerhez kapcsolódóan a Gregory Rift völgyben foglal helyet Tanzánia északi részén (Déli szélesség 2°51'; Keleti hosszúság 35°5') néhány kilométerre a híres Oldoinyo Lengai vulkántól (2. ábra). A területen főleg prekambriumi kőzetekkel találkozhatunk, amelyek egy részét a Kerimasi és az Oldoinyo Lengai vulkáni kőzetei, valamint egyéb más vulkáni és üledékes sorozatok fedik (2. ábra). A Kerimasi vulkán kialakulása a vetőmozgások utolsó nagy szakaszában történhetett mintegy 400-600 ezer évvel ezelőtt (Hay, 1976). A vulkáni felépítmény többnyire nefelinit, fonolit és karbonatit piroklasztokból és agglomerátumokból, valamint karbonatit-tufából áll (Dawson, 2008). A plutoni kőzetek (piroxenitek, ijolitok és karbonatitok) blokkokként jelennek meg az agglomerátumokban. Az egykori karbonatit kőzetek valószínűleg teljesen átalakultak (Hay, 1983). A magmás karbonátok közül ma már csak a divalens kationok karbonátjai (elsősorban kalcit) található meg ezekben a kőzetekben.



2. ábra. A Kerimasi és az Oldoinyo Lengai vulkánok, valamint közvetlen környezetük sematikus földtani térképe, Tanzánia (Hay, 1976 után).

A piros körök a mintavételi helyeket jelölik.

Az alkáli karbonátok – mint pl.: a nyerereite-fairchildit [Na<sub>2</sub>Ca(CO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>– K<sub>2</sub>Ca(CO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>], a gregoryit [Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>] – utáni pszeudomorfózák helyeit másodlagos ásványok elsősorban másodlagos kalcit tölti ki (Hay, 1983). A vulkáni felépítményen több Maar-típusú kráter

található (2. ábra). A tanulmányozott minták a plutoni blokkok kalciokarbonatit kőzeteiből lettek kiválasztva. A mintákat Roger H. Mitchell professzor úr (Lakehead-i Egyetem, Kanada) gyűjtötte és bocsájtotta rendelkezésemre a vizsgálatokhoz.

# 3. Az alkalmazott vizsgálati módszerek

#### 3.1. Mintaelőkészítés, a minták rövid bemutatása

#### 3.1.1. CAKP xenolitok az alcsútdobozi lamprofírokból

A lamprofírt tartalmazó fúrómagokban szabad szemmel jellegzetes fűzöld színű, klinopiroxenit xenolitok (3. ábra) ismerhetők fel, amelyeket üde (átalakulási nyomokat nem mutató) fúrómagokból vágtam ki. A kutatáshoz kilenc kőzetzárvány állt rendelkezésre (1. táblázat). A kiválasztott xenolitok 6-8 cm nagyságúak, körvonaluk kissé elmosódó, alakjuk inkább kerekded (3. ábra). A xenolitokból mindkét oldalon polírozott, 200-250 µm vastagságú csiszolatok lettek készítve, amelyeket a további vizsgálatokhoz használtam fel.

Telér-mintaszám	klinopiroxén	apatit	káliföldpát	flogopit
IV-29	70	15	10	5
IV-29z	65	17	19	-
IV-37	94	1	2	3
IV-407	51	30	16	3
IV-504	86	2	1	11
VIII-502	73	16	10	2
VIII-503	50	21	26	2
VIII-806	95	2	1	2
VIII-807	72	18	7	4
Átlag	73 (16)	14 (10)	10 (9)	4 (3)
$M_a/M_k{}^a$	1,36 (0,64)			
$M_{hp}/M_{rz}^{\  \  b}$	0,29 ( 0,31)			
		1 0 1/ 0/ 1 1	11 1 11 1 X	( 1 1

1. táblázat. A vizsgált alcsútdobozi CAKP xenolitok becsült modális összetétele (térfogat%)

<sup>a</sup> – apatit/káliföldpát, tömegarányban; <sup>b</sup> – (olvadékzárványt befogadó fázisok)/(reakció zóna), tömegarányban; bp – befogadó fázisok (apatit+káliföldpát); rz – reakció zóna (klinopiroxén+flogopit); M<sub>a</sub>–apatit tömege, M<sub>k</sub>–káliföldpát tömege. A zárójelekben az abszolút szórás látható.



3. ábra. Az Alcsútdoboz-2 kutatófúrás által harántolt, IV-es és VIII-as lamprofir-telérekben lévő, jellegzetes fűzöld színű klinopiroxenit xenolitok jellegzetes, makroszkópos jellegei szkennelt vékonycsiszolatokon.

Cpx-klinopiroxén, Ap-apatit, Kfs-káliföldpát, Phl-flogopit.

#### 3.1.2. Kerimasi kalciokarbonatitok, Tanzánia

A Kerimasi kalciokarbonatit kőzetminták makroszkópos megfigyelésekor feltűnt, hogy a kőzetben jól körülhatárolható durvakristályos részek vannak, ahol meg van az esély arra, hogy vizsgálható méretű olvadék- és/vagy fluidumzárvány található. E részekre

koncentrálva hét darab, mindkét oldalán polírozott csiszolatot készítettem (Taz03A, Taz03B, Taz05 és Tz02A, Tz02B, Tz04A, Tz04B), amelyeket a későbbi vizsgálatokhoz használtam (4. ábra.). A mikroszkópos megfigyelések során világossá vált, hogy a kőzet ásványi alkotóiban fluidum-, kristály- és olvadékzárványok vannak. Az olvadékzárványok a kőzet magnetitjeiben, apatitjaiban és monticellitjeiben találhatók, ezért e fázisok szemcséit különítettem el a kőzet nagy tömegét kitevő kalcittól a Tz02-es és Tz03-as kőzetmintákban (4. ábra). A szeparálás híg (10 tömeg%-os) ecetsavas oldással történt szobahőmérsékleten. A nem oldódó részből kiválogatott apatit (300-1500 µm) szemcsék egy részét mindkét oldalán felpolíroztam, hogy a bennük lévő zárványokat, valamint a mikrotermometriai vizsgálatkor a zárványokban lejátszódó folyamatokat nyomon lehessen követni. A polírozás előtt a szemcséket pillanatragasztóval rögzítettem kb. 0.25 cm<sup>2</sup>-es üveglemezkékre (4. ábra). A szemcsék megfordításakor a ragasztó oldásához 99,9 %-os tisztaságú acetont használtam. A polírozási művelet kiterjedt a kemencében felmelegített, majd dermesztett magnetit és apatit szemcsékre is (4G. és H. ábra). E szemcsék polírozása az olvadékzárványok feltárását szolgálta, amely minden esetben, kézzel, szárazon, Al2O3-poron és posztón történt, a vízben oldható fázisok elvesztése elkerülésének érdekében.

#### 3.1.3. Nagynyomású és nagyhőmérsékletű kísérletek

A nagyhőmérsékletű és nagynyomású kísérleteket és előkészületeit, valamint utómunkáit a németországi Bayreuth-ban lévő Bayerisches Geoinstitut (BGI) "piston cylinder" laboratóriumában végeztük el. A kiindulási ásványok (pl.: apatit, káliföldpát, plagioklász) apró, 400-2000 µm-es darabokra lettek törve, majd nagypontosságú analitikai mérlegen való lemérés után Pt-kapszulába helyezve. A kimért karbonátport – amelyet előzőleg 100°C-on, 24 órán keresztül szárítószekrényben szárítottunk ki – a kapszulába már bemért ásványdarabok közé szórtuk be. A Pt-kapszulák hegesztésekor kulcsfontosságú volt, az ún. lépcsős (folytásos) technika alkalmazása, amely meggátolta, hogy a kapszula végső hermetikus lehegesztésekor bármilyen anyag (elsősorban gázok) távozzon el a rendszerből. Hegesztéshez kihegyezett grafitrudat használtunk. A Ptkapszulákat a kísérletek után a bennük lévő kísérleti végtermékekkel (kőzetekkel) együtt félbevágtuk, majd Buehler-olajon, gyémántpasztával políroztuk (5. ábra).



 ábra. A vizsgálatokra kiválasztott Kerimasi kalciokarbonatitok makroszkópos (<u>A</u>) és binokuláris mikroszkópi képei (<u>B-F</u>).

Néhány reprezentatív polírozott egyedi szemcsét a Tz02-es kőzetből a G és a H kép mutat. Cc-kalcit, Apapatit, Mgt-magnetit, Mon-monticellit.



5. ábra. A "piston cylinder" kísérletekben (T = 1100-1300, P = 2,2 GPa) előállított kőzetek a félbevágott és felpolírozott Pt-kapszulákban (binokuláris mikroszkópi fotók). Analitikai vizsgálatok a reprezentatív T01-es és a T04-es mintákon lettek elvégezve.

#### 3.1.4. Polarizációs mikroszkópos vizsgálatok

A petrográfiai vizsgálatok minden minta esetében az ELTE Kőzettani és Geokémiai Tanszéken működő Litoszféra Fluidum Kutató Laboratóriumban egy Nikon Eclipse E600 POL típusú kőzettani polarizációs mikroszkóppal történtek. A fényképek az említett polarizációs mikroszkópra szerelt Nikon CoolPIX E950 típusú digitális A CAKP xenolitok fázisarányainak megbecslését fényképezőgéppel készültek. képanalízissel végeztem a képeken elkülönült fázisok pixel-számainak arányát felhasználva. A mikrotermometriai vizsgálatok felvételei egy Nikon E600 típusú polarizációs mikroszkópra szerelt Nikon E4500 típusú digitális fényképezőgéppel történtek.

#### 3.2. Elektronmikroszondás elemzés (EMPA)

A CAKP xenolitok és olvadékzárványaik főelem analízise a Bécsi Egyetem Geológiai Tanszékén működő CAMECA SX-100 és a Zürichi Egyetem (ETH) JEOL JXA-8200 elektronmikroszondáján lettek elvégezve. Az alkalmazott gyorsítófeszültség 15-20 kV, a mintaáram 10-15 nA volt. A mérések során az elektronsugár átmérőjét 1 és 5 μm közötti intervallumban változott A számlálási idő a háttéren és a csúcspozíciókban általában 20 és 40 s közötti volt, míg a Na és K esetében 10 s.

A nagynyomású kísérletek produktumait – azaz a félbevágott Pt-kapszulákban lévő kőzet fázisait (5. ábra) – egy JEOL JXA-8200 mikroszondán vizsgáltuk 15 kV és 20 nA mellett a Bayreuthi Egyetemen. Az elektronsugár átmérője az ásványfázisok mérésénél 1 μm, a dermesztett olvadékok esetében 5 és 10 μm volt. A Na esetében számlálási időnek 10 s-ot választottunk.

A Kerimasi karbonatitok dermesztett olvadékzárványait és befogadó ásványaikat, valamint a vékonycsiszolatok (4. ábra) ásványfázisainak főelemösszetételének meghatározását a Berlini Szabad Egyetemen egy JEOL JXA 8200 típusú, 5 db hullámhosszdiszperzív kristálydetektorral felszerelt mikroszondán végeztük el, 15 kV gyorsítófeszültség és 10 nA mintaáram mellett. A dermesztett olvadékzárványok méréséhez 5 µm átmérőjű elektronsugarat alkalmaztunk. A Na számlálása az analízis első 5 másodpercében történt minimalizálva a párolgás miatt jelentkező mérési hibát. A

"quench" kalcitokat<sup>\*</sup> tartalmazó olvadékzárványok összetétele a zárvány három különböző pontján mért összetételek átlagából lettek meghatározva.

A kerimasi kalcitokban lévő, optikailag a kalcittól elkülönülő karbonátok elemzése egy JEOL-JSM5900 pásztázó elektron mikroszkópra szerelt LINK ISIS 300 energiadiszperzív analitikai rendszerrel történt, kiegészítve egy Super ATW könnyűelem detektorral, 20 kV and 0.475 nA mellett a Lakehead-i Egyetemen (Thunder Bay) Kanadában. Mindegyik elektronmikroszondás elemzésnél a kvantifikáláshoz ZAF korrekciót alkalmaztunk.

A mikroszondás feldolgozás mellett visszaszórt-elektronképek (BSEI) készültek a fent említett műszerek mellett az ELTE Kőzettani és Geokémiai Tanszéken működő AMRAY-1860 IT-6 típusú elektronmikroszkópon is. A BSE képek egymáshoz viszonyítva eltérő kontraszt-beállításokkal készültek, így egymáshoz nem viszonyíthatók. A visszaszórt-elektronképek analízise és a fázisok kémiai összetételének ismerete lehetővé tette, hogy a CAKP xenolitok apatitjaiban és káliföldpátjaiban lévő olvadékzárványokban tömegegyensúly számolással főelemösszetételt becsüljek, amelyet – amint az 5.1.2. fejezet részletezi – a LA-ICP-MS vizsgálatok kvantifikálásához használtam fel, mint belső sztenderdet. Ehhez az apatitok esetében 30 db, míg a káliföldpátok esetében 20 db feltárt olvadékzárványt alkalmaztam (M1. táblázat, melléklet).

# 3.3. Lézer-ablációs induktív csatolású plazma tömegspektrométeres (LA-ICP-MS) elemzés

#### 3.3.1. Mérési körülmények

A CAKP xenolitok fázisainak és olvadékzárványainak nyom- és főelemtartalmának meghatározásához lézer-ablációs induktív csatolású plazma-tömegspekrtométert (LA-ICP-MS) alkalmaztunk, amely az ETH Izotópgeokémiai és Ásványvagyon Intézetének, Földtudományi Tanszékén működik, Zürichben. A 193 nm hullámhosszú, ArF lézersugár ablációs egysége egy ELAN 6100 ICP quadropole típusú tömegspektrométerhez volt kapcsolva. A behatolási sebesség a különböző ásványok ablálása esetében 0,12 és 0,16 µm/s volt. Külső standardnak a NIST 610 üveget

<sup>\*</sup> Azok a kalcitok, amelyek az olvadék dermesztésekor nőnek.

használtuk. Az abláció közben történő elemfrakcionálódás csökkentése érdekében a lézersugár mindig az ablációs kráter alsó felületére volt fókuszálva, amelyet a mikroszkóp tárgyasztalának mozgatása segítségével értünk el.

## 3.4. Nagynyomású kísérletek "piston cylinder" apparátussal

2,2 GPa nyomáson, valamint 1000-1300 °C-on hajtottunk végre 5 kísérletet a Bayreuth-i Bayerisches Geoinstitut "piston cylinder" laboratóriumában. Az alkalmazott műszer egy Voggenreiter gyártmányú, két hidraulikus pofával rendelkező, nyomás és hőmérséklet tartására és változtatására automatikusan képes apparátus volt. A 0,5 inch átmérőjű talkpyrex-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> nyomásátvivő mintatartóban grafit fűtőelemet és Pt-kapszulát használtunk (6. ábra). A kísérletek során először a nyomást emeltük fel 1 óra alatt a célnyomás 80%áig (1.8 GPa). Ezután történt meg a hőmérséklet növelése egészen a végső hőmérsékletig 30 perc alatt. Miután a célhőmérsékletet elértük a nyomást tovább emeltük és további 10 perc elteltével a mintatartóban már 2.2. GPa-os nyomás uralkodott. A kísérlet végén a hőmérsékletet hírtelen lecsökkentettük – így a mintát dermesztettük – azért, hogy a nagynyomáson és hőmérsékleten kialakult fázisegyüttes minél hatékonyabban megőrződjön. Ez azt jelentette, hogy 4 másodperc alatt 80-100 °C-ra csökkent a hőmérséklet.

A kísérletekre kétféle kémiai rendszerben nyílt lehetőség: 1/ A CAKP xenolitok olvadékzárványainak összetételéből kiindulva (Guzmics et al., 2008a, b) és azt valamelyest egyszerűsítve a káliföldpát–apatit–kalcit–magnezit–Na-karbonát kémiai rendszerben és 2/ plagioklász–apatit–kalcit–magnezit–Na-karbonát kémiai rendszerben. Utóbbival azért egészítettük ki a vizsgálatokat, hogy megtudjuk vajon nagy (köpeny) nyomáson karbonát-gazdag rendszerben a káliföldpát vagy a plagioklász a stabil fázis. A kiindulási fázisok részarányainak és összetételeinek részleteit a 2. táblázat mutatja. Az apatit, a káliföldpát és a plagioklász természetes ásványok és mexikói lelőhelyekről, magmás kőzetekből származtak. Az apatit "közönséges" F-apatit, a káliföldpát "tiszta" szanidin (Na<sub>2</sub>O koncentráció maximum 0.5 tömeg%, FeO<sup>T</sup> koncentráció maximum 1 tömeg%), plagioklászban a Na/Ca moláris aránya 34/66 és 33/67 között változott. A felhasznált karbonátpor keverék nagy részét (96,5 tömeg%) szintetikus kalcit és magnezit megközelítőleg dolomitos arányú pora adta, amelyhez minimális mennyiségű szintetikus Na-karbonát (gregoryit) pora lett keverve. Így a karbonátok részarányai a 100 tömeg%-

ot a következőképpen alakították ki: kalcit (CaCO<sub>3</sub>) = 50,4 %; magnezit (MgCO<sub>3</sub>) 46,2 %; Na-karbonát (Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>) = 3,5 %. Öt próbálkozásból négy sikeres kísérletet született, amelyek közül ebben a munkában 1-1 db, 1200 °C-os kísérletre fókuszálok, mindkét kémiai rendszerből.



6. ábra. A nagynyomású kísérletekhez használt Voggenreiter gyártmányú, "piston cylinder" apparátus 0,5 inch átmérőjű, talk-pyrex-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> nyomásátvivő mintatartójának sematikus keresztmetszete (Bayerisches Geoinstitut).

a	nyagok és á	sványok a	ánya és elektronmikroszond	ával meghat	ározott főele	mösszetétele töme	g%-ban.		
Szintetikus karbonátpor-keverék			T01			T04			
			P(GPa)	2,2±0,01		P(GPa)	2,2±0,01		
			T(°C)	1200±20		T(°C)	1200±20		
			Kísérleti idő (h)	24		Kísérleti idő (h)	12,5		
	kimért tömeg (g)	tömeg%		bemért tömeg (g)	tömeg%		bemért tömeg (g)	tömeg%	
Kalcit	15	50	Apatit	0,0626	42±2	Apatit	0,0315	36±2	
Magnezit	14	46	Plagioklász	0,0517	35±2	Káliföldpát	0,0349	39±2	
Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub>	1	3	Karbonátpor- keverék	0,0349	23±1	Karbonátpor- keverék	0,0222	25±1	
Totál	30	100	Totál	0,1491	100	Totál	0,0886	100	

2. táblázat.	"Piston cylinder	' kísérleti (T01	és T04)	adatok,	valamint	a kísérletek	során	felhasznált
anyagok és ás	sványok aránya és	elektronmikrosz	ondával r	neghatár	ozott főele	mösszetétele	tömeg	%-ban.

Kiindulási	ásványok	kémiai	összetétele	
				Î

	Apatit	Káliföldpát	Plagioklász-
$SiO_2$	0,72	63,96	51,99
$TiO_2$	n.d.	0,04	0,02
$Al_2O_3$	n.d.	17,15	30,63
$Cr_2O_3$	n.d.	n.d.	n.d.
FeO a	n.d.	0,99	0,12
MnO	n.d.	n.d.	n.d.
NiO	n.d.	n.d.	n.d.
MgO	0,10	n.d.	0,05
CaO	53,54	n.d.	13,71
Na <sub>2</sub> O	n.d.	0,46	3,66
$K_2O$	n.d.	16,35	n.d.
$P_2O_5$	40,13	n.d.	n.d.
Cl	0,09	n.d.	n.d.
F	3,64	n.d.	n.d.
Totál	98,23	98,95	100,18

<sup>a</sup> - Az összes vas FeO-ként van megadva, n.d. - nem detektált elem

A T01-jelű plagioklász-apatit-kalcit-magnezit-Na-karbonát keveréket 24 óráig hagytuk 1200°C-on miután dermesztettünk, míg a T04-jelű káliföldpát-apatit-kalcit-magnezit-Na-karbonát keveréket 12,5 óráig hagytuk 1200°C-on, majd dermesztettünk.

#### 3.5. Mikrotermometriai vizsgálatok

A vizsgálatokat a Litoszféra Fluidum Kutató Laboratóriumban egy Nikon E600 típusú polarizációs mikroszkópra szerelt nagyhőmérsékletű, számítógéppel vezérelt Linkam TS 1500 fűthető tárgyasztalon, a Kerimasi kalciokarbonatit 70 db szeparált és válogatott

apatit-szemcse olvadékzárványain végeztem el. Egyszerre egy szemcse vizsgálatára volt lehetőség. A fütési sebességet 10 °C/perc-nek választottam. Bár a szemcsék több száz fluidum-, és olvadékzárványt tartalmaztak a sorozatos kishőmérsékletű (150-220°C) dekrepitációk következtében összesen 60 db apatitban lévő olvadékzárványon sikerült a mikrotermometriai vizsgálatokat végigcsinálni. A melegítést addig folytattam, amíg az adott olvadékzárványban meg nem történt a homogenizáció vagy ennek hiányában a befogadó fázis megolvadása és a zárvány dekrepitációja. A felmelegített szemcsék visszahűtése szobahőmérsékletre kb. 80°C/perc sebességgel történt. Azt, hogy egy-egy olvadékzárványban az olvadék biztosan beoldotta-e a fluidfázist a hűtés során visszapattanó buborék igazolta.

#### 3.6. Olvasztási és dermesztési kísérletek kemencében

A Kerimasi kalciokarbonatitból szeparált és válogatott 150 db (800-2000 µm) magnetitszemcse és 100 db (500-1500 µm) apatit-szemcse felmelegítése és dermesztése egy 1700 °C-os hőmérséklet elérésére is képes Carl Zeiss Jena típusú, elektromos kemencében került sor a Litoszféra Fluidum Kutató Laboratóriumban. A hőmérséklet kalibrálása tiszta NaCl kristály (801°C) és aranylemez (1063°C) olvadáspontján történtek, azonban így is 10-15°C-os hibával lehetett a 900 és 1000°C körüli hőmérsékleteket megmondani. Először körülbelül 1 cm hosszúságú grafitkapszulákat és hozzá való dugókat készítettem. Ezekbe lettek a szemcsék helyezve, hogy a fűtés során fellépő oxidáció minimális legyen. Egy kapszulába egy kísérlet során kb. 20-20 magnetit és apatit szemcsét tettem. Három hőmérséklet értékig melegítettem a szemcséket, figyelembe véve a mikrotermometriai eredményeket (4.4. fejezet). A szeparált szemcsék egyik harmadát 1020°C-ra, a másik harmadát 920°C-ra és a harmadik harmadát 880°C-ra fűtöttem. A fűtés 5-10 °C/perces sebességgel haladt. Szabályozása manuálisan történt. A célhőmérséklet elérése után 30 perces várakozást követően történt meg a dermesztés. A dermesztés során a kemencéből csipesszel vettem ki az izzó grafitkapszulát, majd a dugó eltávolításával a szemcséket egy porcelán csészébe borítottam, ahol azok azonnal kihűltek. Ez mindössze 3-4 másodpercet vett igénybe.

#### 3.4. Raman mikrospektroszkópia

Raman mikrospektroszkópiai méréseket végeztünk: 1/ a Kerimasi kalciokarbonatit kőzetalkotó ásványfázisain, az apatitban és a monticellitben lévő feltáratlan zárványok fázisain, valamint az apatitban és magnetitben lévő olvasztott, majd dermesztett olvadékzárványokon; 2/ Bayreuthi kísérletek káliföldpát-apatit-kalcit-magnezit-Nakarbonát rendszerben végzett T04-es kísérlet ásványfázisain és a T04-es kísérlet káliföldpátjába záródott kristály-, fluidum- és olvadékzárványokon. A mérések a Budapest Műszaki Egyetem Szerves Kémiai Technológia Tanszékén egy LABRAMtípusú Jobin Yvon-tervezésű diszperziós elven működő konfokális, többcsatornás CCD detektorral felszerelt Raman spektrométeren lettek elvégezve, 532 nm hullámhosszon működő, Nd-Y-Al-gránát (Nd-YAG) lézerfényben. A névleges lézerenergia 20mW volt. A lézersugár fókuszálását 50-szeres nagyítású objektív lencsével végeztük. A spektrális felbontás mértéke különböző volt az egyes zárványokon történt mérés során, de átlagos értéke 2 cm<sup>-1</sup> alatt maradt 1800 gr/mm-es rácsozatot használva. A gyűjtési időt a detektor érzékenységéhez képest közel a maximálisra állítottuk. A spektrumokat a LabSpec programmal értékeltem ki. A csúcspozíciók meghatározását Lorentz-görbe illesztéssel végeztem el. A csúcsok azonosítása a Clermont-Ferrand-i egyetem által összeállított adatbázis felhasználásával történt (internetes cím: http://wwwobs.univbpclermont.fr/sfmc/ramandb2/index.html).

## 4. Eredmények

### 4.1. A CAKP xenolitok petrográfiája

#### 4.1.1. A kőzet általános petrográfiai jegyei

A CAKP xenolitok túlnyomórészt xenomorf fűzöld színű klinopiroxénből (0,6-0,8 mm), kisebb arányban hipidiomorf és idiomorf, fehér színű apatitból (0.1-2 mm), xenomorf, áttetsző káliföldpátból (0.08-2.0 mm), valamint xenomorf, sárgásbarna flogopitból (0.15-3.0 mm) állnak (3. és 7. ábra). A kőzet átlagos, becsült modális részaránya a kilenc darab xenolit alapján a következő (térfogat %): klinopiroxén 73, apatit 14, káliföldpát 10, flogopit 4 (1. táblázat). A kőzet szövete komplex képet mutat. Nagyobb nagyításon nézve



7. ábra. Az Alcsútdoboz-2 lamprofírok klinopiroxén-apatit-káliföldpát-flogopit (CAKP) xenolitjainak jellegzetes szöveti képei.

Cpx-klinopiroxén, Ap-apatit, Kfs-káliföldpát, Phl-flogopit; CMI-karbonatit-olvadékzárvány. Az <u>A, B, D,</u> <u>E</u> és <u>F</u> képek áteső fényben készült polarizációs mikroszkópi felvételek (1N), a <u>C</u> kép visszaszórtelektronkép.

szemcsehatárok általában egyenesek, sok helyen kialakult a "triple junction" (7B. ábra). Azonban kisebb nagyításon figyelve az apatitokból és a káliföldpátokból álló szemcsehalmaz hullámos körvonalban érintkezik a klinopiroxénekkel (3A., C. és 7A. ábra).

A klinopiroxén általában szivacsos szerkezetetű. Itt 5-10 μm nagyságú kőzetüveg beágyazások vannak a klinopiroxénben (7D. és F. ábra). Az intakt klinopiroxén nem tartalmaz kőzetüveget (7D. ábra). Az apatit és a káliföldpát nagy mennyiségben, tartalmaz olvadékzárványokat (7C., E. és F. ábra). A káliföldpát a visszaszórtelektronképeken elkülönül egy homogén belső zónára és egy 10-150 μm széles külső zónára. Itt a két zóna között hullámos, világos tónusú határvonal húzódik (7E. ábra). A flogopitnak 20-30 μm vastag rezorbciós szegélye van (7A. és D. ábra).

#### 4.1.2. Az apatit és a káliföldpát olvadékzárványainak petrográfiája

Mind az apatit, mind a káliföldpát nagyszámú olvadékzárványt tartalmaz véletlenszerű eloszlásban (7C., E. és 8. ábra). Például egy 0,72 mm<sup>3</sup>-es szemcsetérfogatban körülbelül 100 darab, mikroszkóppal azonosítható olvadékzárvány található (7. ábra). Az olvadékzárványoknak általában negatív kristály alakjuk van (8. ábra). Az olvadékzárványokban fal-apatit és fal-káliföldpát azonosítható, amelyek az apatit esetében erősen kontrasztos visszaszórt-elektronképeken (8. ábra), a káliföldpát esetében mind a visszaszórt-elektronképeken, mind optikai mikroszkópban (keresztezett nikolokkal) elkülönülnek (8. ábra) a befogadó ásványtól. A fal-káliföldpátban apró (kisebb, mint 1 µm) apatittűk detektálhatók az EDS (energiadiszperzív spektrométer) spektruma alapján. Az apatit és a káliföldpát olvadékzárványaiban a fő fázis a falra kristályosodott ásványokon kívül a xenomorf-idiomorf karbonát (8. ábra). Ezen kívül kisebb mennyiségben szulfát (az apatit olvadékzárványaiban és szulfid (a káliföldpát olvadékzárványaiban) is megtalálható (8. ábra). Néhány olvadékzárvány részleges újraolvadást és/vagy dekrepitációt szenvedett (8. ábra). A dekrepitációs csatornában karbonátfázisok és fal-apatit és fal-káliföldpát található (8. ábra).

#### 4.2. A Kerimasi kalciokarbonatit petrográfiája

#### 4.2.1. A kőzet általános petrográfiai jegyei

A vizsgálatra kiválasztott karbonatit kőzetalkotó fázisai a kalcit, az apatit, a magnetit és a monticellit. A kőzeteknek (4. ábra) típusos kumulát szövete van (4C-F.; 9A., B., D.;

10A-D. és 11A-D. ábra), amely azt mutatja, hogy az apatit, a magnetit és a monticellit idiomorf-hipidiomorf szemcséi a kalcitokból álló mátrixban "úsznak". A kalcitok habitusuk alapján a különböző mintákban (4. ábra) elkülönülnek.



 ábra. Az Alcsútdoboz-2 lamprofírok klinopiroxén-apatit-káliföldpát-flogopit (CAKP) xenolitjainak apatitjaiban és káliföldpátjaiban található jellegzetes olvadékzárványok.

 $\hat{Ap}_w$  és Kfs<sub>w</sub>-az olvadékzárványok falára kristályosodott apatit és káliföldpát; az Ap<sub>w</sub> csak erősen kontrasztos visszaszórt-elektronkópeken látható (<u>C</u> és <u>D</u> kép). Bar-Ba és/vagy Ba-Sr szulfát, Ank–ankerit, Cal–kalcit, Dol–dolomit, Fe-Dol–vasgazdag dolomit, Mgs–magnezit és Sd–sziderit. <u>A-E</u>–visszaszórtelektronkép, <u>E</u>–polarizációs mikroszkópi felvétel, áteső fény (+N).



9. ábra. A Kerimasi kalciokarbonatitok jellegzetes polarizációs mikroszkópi felvételei (Tz-sorozat) rá- (<u>A</u>, <u>C</u> és <u>D</u>) és áteső (<u>B, E-H</u>) fényben (1N).

Ap-apatit, Cc-kalcit; MI-olvadékzárvány; Mgt-magnetit, Mon-monticellit, S-pirit. Az üregek az egykori fluidum helyét jelölik.



**10. ábra.** A Kerimasi kalciokarbonatitok jellegzetes polarizációs mikroszkópi felvételei rá- (<u>A-D</u>) és áteső (<u>E-H</u>) fényben (1N).

Ap-apatit, Cc-kalcit; MI-olvadékzárvány; Mgt-magnetit, Mon-monticellit, S-pirit. Az üregek az egykori fluidum helyét jelölik.



11. ábra. A Kerimasi kalciokarbonatitok jellegzetes visszaszórt-elektronmikroszkópos felvételei. Ap-apatit, Cc-kalcit; Mgt-magnetit, Mon-monticellit, Fo-forszterit; S-pirit.

A Tz-sorozatban inkább durvakristályosak (pl.: 4A-E. és 9. ábra), míg a Taz-sorozatban kisebb a szemcseméretük (pl.: 4F. ábra). A kőzetekben számos esetben láthatók olivin utáni pszeudomorfózák (11B. és C. ábra). Az apatit, a magnetit és a monticellit szemcséi

nagy számban tartalmaznak elsődleges kristály-, olvadék- és fluidumzárványokat (9.-15. ábrák). A kalcitokban fluidum- és kristályzárványok a jellemzők (16. és 17. ábra). A zárványok eloszlása véletlenszerű/szabálytalan.

Akcesszóriák közül említésre méltó a pirit és a csillám, amelyek elsősorban az apatit- és a magnetit-szemcsékben találhatók (9D.; 11F. és 14F. ábra), de ritkán előfordulnak szemcseközi térben is (10C. ábra). Forszterit sokszor jelenik meg a monticellitek magjában (11E. ábra).

#### 4.2.2. Az apatit zárványainak petrográfiája

Az apatitiokban hatalmas mennyiségben vannak elsődleges zárványok (9E-H.; 12. és 13. ábra). A zárványok eloszlása szabálytalan. A kristályzárványokat tekintve mindegyik kőzetalkotó fázis előfordul az apatitban, amelyeken felül megjelenik még a csillám és ritkán a spinell is. Az olvadékzárványokban a kalcit és a barit mellett jellegzetes Ca, alkáli és kéngazdag (EDS spektrum alapján), szivacsos szerkezetű képlet (13. ábra, CC+R) észlelhető. A kristályzárványok fázisai sokszor megjelennek az olvadékzárványokban is. Az olvadékzárványokban a fázisok (kristályok és a fluidumot reprezentáló buborékok, illetve a feltárt zárványok esetében a lyukak/üregek) arányai egy szemcsén belül is látható változatosságot mutatnak (9E-H.; 12. és 13. ábra).

#### 4.2.3. A magnetit zárványainak petrográfiája

Hasonlóan az apatithoz a magnetit is rendkívül sok elsődleges zárványt tartalmaz (14. ábra). A zárványok eloszlása itt is szabálytalan. A kristályzárványokat tekintve mindegyik kőzetalkotó fázis előfordul a magnetitben, amelyek mellett megjelenik még a csillám, a spinell és a pirit (14. ábra) is. Egyedülálló módon a magnetitekben sokszor megjelenik a perovszkit is (14. ábra), amelyek általában az olvadékzárványokhoz kötődnek. A magnetitekben kristályzárványként ritkán, de előfordul egy Nb-gazdag oxid fázis is (14F. ábra). Ugyanúgy, mint az apatit esetében az olvadékzárványokban itt is, a kalcit mellett jellegzetes Ca, alkáli és kéngazdag, szivacsos szerkezetű képlet (14. ábra CC+R) észlelhető. A kristályzárványok fázisai – itt is, mint az apatit esetében – sokszor megjelennek az olvadékzárványokban (14.B és F. ábra). Az olvadékzárványokban a fázisok (kristályok és a fluidumot reprezentáló lyukak/üregek) arányai egy szemcsén belül is láthatóan változnak.



12. ábra. A kerimasi apatitok kristály-, olvadék- és fluidumzárványainak jellegzetes polarizációs mikroszkópi felvételei.
<u>A-D, F, H</u> képek 1N; <u>E, G</u> képek XN. Ap–apatit; Cc–kalcit; MI–olvadékzárvány; FI–fluidumzárvány,

<u>A-D</u>, <u>F</u>, <u>H</u> képek IN; <u>E</u>, <u>G</u> képek XN. Ap–apatit; Cc–kalcit; MI–olvadékzárvány; FI–fluidumzárvány; Mgt–magnetit, Mon–monticellit.


13. ábra. A kerimasi apatitok jellegzetes olvadék- és kristály-zárványainak visszaszórt- (<u>A-D</u>, <u>F</u>) és pásztázó- (<u>E</u>) elektronmikroszkópos felvételei.

Ap-apatit, Cc-kalcit, Bar-barit, Mon-monticellit, Cc+R-Ca-, alkáli-, és S-gazdag mikrokristályos anyag, MI-olvadékzárvány, Spl-spinell. Üreg (<u>E</u>) és a fekete tónusú helyek (visszaszórt-elektronmikroszkópos képek) a feltárás előtti fluidum helyét reprezentálják.



elektronmikroszkópos felvételei.

Ap-apatit, Cc-kalcit, Prv-perovszkit, Mon-monticellit, S-pirit, Cc+R-Ca-,alkáli-, és S-gazdag mikrokristályos anyag, MI-olvadékzárvány, Spl-spinell. A zárványokban a fekete tónusú foltok és üregek az egykori fluidum helyét reprezentálják.

#### 4.2.3. A monticellit zárványainak petrográfiája

A monticellitekben azonosítottam elsődleges olvadékzárványokat (10F-H. és 15. ábra). A zárványok eloszlása szabálytalan. Ugyanúgy, mint az apatit és a magnetit olvadékzárványaiban a kalcit mellett egy jellegzetes Ca-, alkáli- és kéngazdag fázis (15. ábra CC+R) észlelhető. Hasonlóan az apatitban észleltekhez, a monticellit olvadékzárványaiban is megjelenik a barit és a magnetit is (15. ábra). A fázisok (kristályok és a fluidumot jelző buborékok, illetve a feltárt zárványok esetében a lyukak/üregek) arányai egy szemcsén belül is látható változatosságot mutatnak (10. F-H és 15. ábra).

#### 4.2.4. A kalcit zárványainak petrográfiája

Ellentétben az eddig említett kőzetalkotó ásványokkal, a kalcitban kristály- és fluidumzárványok vannak. A kőzetszövetből adódóan – hasonlóan az apatithoz, illetve a magnetithez – minden kőzetalkotó ásvány megtalálható a kalcitban (4C-F.; 9A., B., D.; 10A-D. és 17. ábra). A kalcitokban szabálytalan eloszlásban elsődleges zárványok azonosíthatók (16. és 17. ábra), amelyek közül vannak gázzárványok (16A-C. ábra) és többfázisú kristályzárványok (16D. és 17. ábra). A kristályzárványok (16D. ábra), ami EDS spektrum alapján Na-K-Ca karbonát (17. ábra). A kristályzárványok a Taz-sorozat kalcitjaiban a jellemzőbbek (17. ábra), mint a Tz-sorozatban. A kalcitok többségében beforrt hasadási síkjukhoz kötődően másodlagos zárványok jelennek meg, amelyek közül gáz- és folyadékgazdagok is azonosíthatók egy nyomvonal/sík mentén (16G. ábra). A másodlagos folyadékgazdag zárványokban, mikroszkópban egy szilárd fázis is azonosítható (16F. és H. ábra).



15. ábra. A kerimasi monticellitek jellegzetes olvadék- és kristály-zárványainak visszaszórtelektronmikroszkópos felvételei.

Ap-apatit, Cc-kalcit, Bar-barit, Mgt-magnetit, Cc+R-Ca-, alkáli- és S-gazdag mikrokristályos fázis, MIolvadékzárvány. A zárványokban a fekete tónusú foltok az egykori fluidum helyét jelzik.



16. ábra. A kerimasi kalcitok kristály- (D), elsődleges (<u>A-C</u>) és másodlagos (<u>E-H</u>) fluidumzárványainak jellegzetes polarizációs mikroszkópi felvételei. <u>A-D, G, H</u> képek 1N; <u>E, F</u> képek XN. Ap–apatit; Cc–kalcit; FI–fluidumzárvány, Mon–monticellit, Mgt–magnetit.



17. ábra. A kerimasi kalcitok kristályzárványainak (Taz-sorozat) visszaszórt-elektronmikroszkópos felvételei.

Ap-apatit, Cc-kalcit, NaC-Na-K-Ca-karbonát (pl.: 16D. ábra), Mon-monticellit, Mgt-magnetit. Az üregek (fekete tónusú helyek) az egykori fluidum helyét mutatják.

## 4.3. A "piston cylinder" kísérletekben előállt kőzetek petrográfiája

# 4.3.1. T01-es minta (plagioklász–apatit–kalcit–magnezit–Na-karbonát rendszer)

Az újonnan kristályosodott fázisok [klinopiroxén (20-200 μm), korund (50-500 μm) és apatit (10-200 μm)] idiomorf és hipidiomorf formát mutatnak a dermesztett olvadékban (18. ábra). A reziduális apatit-aggregátum (18A. és B. ábra) lekerekített szélű , 50-150 μm nagyságú kristályokból áll. Kizárólag a klinopiroxének körül 2-25 μm nagyságú, nemelegyedő karbonatit-cseppek (*Carb* a 18E-F. ábrán) vannak a szilikátgazdag (*Sil* a 18E-F. ábrán) olvadékban. A karbonatitolvadék cseppekben 1-2 μm nagyságú, "quench" karbonátok és apatitok vannak (18F. ábra). A szilikátolvadékban és a teljesolvadékban (homogén olvadék, *B* a 18. ábrán) nincsenek "quench" fázisok.



18. ábra. A T01-es "piston cylinder" kísérleti kőzet (1200 °C, 2.2 GPa) jellegzetes visszaszórtelektronmikroszkópos felvételei.

Ap-apatit, Ap<sub>N</sub>-újonnan kristályosodott apatit, Cpx-klinopiroxén, Crn-korund, B-teljes olvadék, Silaluminoszilikát-olvadék, Carb-karbonatitolvadék. A piros kör az <u>F</u> ábra baloldali kinagyított részén egy éppen formálódó olvadékzárványt jelöl, amelyben mind a két olvadék (aluminoszilikát és karbonatit) csapdázódik (heterogén csapdázódás) a klinopiroxénben.

## 4.3.2. T04-es minta (káliföldpát–apatit–kalcit–magnezit–Na-karbonát rendszer)

A minta legnagyobb részét egy reziduális káliföldpát-kristály (1800-2200 μm) és néhány, 200-400 μm nagyságú, reziduális apatit alkotja (19A. ábra). E káliföldpátot részben klinopiroxénekből és buborékos szilikátolvadékból álló, 50-250 μm vastag korona övezi (19B. ábra). E koronán kívül karbonátgazdag olvadékfázis található "quench" karbonátokkal és apatittal (1-2 μm) (19B. ábra).

A reziduális káliföldpátban számos beforrt repedés van (19A-F. ábra), amelyekben újonnan kristályosodott fázisok találhatók, mint például az idiomorf klinopiroxén (20-500 μm, 19C-F. ábra), az idiomorf apatit (10-20 μm, 19E. ábra) és a hipidiomorf-xenomorf káliföldpát. Utóbbi tulajdonsága, hogy a visszaszórt-elektronképeken sötétebb árnyalatot mutat, mint maga a reziduális káliföldpát (19E. és F. ábra). Ellentétben a reziduális káliföldpáttal az újonnan kristályosodott káliföldpát gyakran körbezár idiomorf klinopiroxéneket (19E. ábra). A beforrt repedésekben, a szilikátolvadékban 1-2 μm-es, "quench" karbonátot tartalmazó, 15-100 μm nagyságú karbonatitolvadék cseppek (19D., E. és F. ábra), 10-50 μm-es fluidumzárványok, illetve fluidum-karbonatitolvadék összetett zárványok (19D. ábra) találhatók.

## 4.4. Mikrotermometriai vizsgálatok

A kerimasi apatit karbonatit-olvadékzárványainak egy része (n=31) 880 és 1200 °C között homogenizálódott. Egy reprezentatív homogenizációs kísérlet a 20. ábrán látható. Körülbelül 400 °C-on látható olvadás kezdődik. 500 °C-on az olvadékban kialakul a kerek formájú fluidum, azonban szilárd fázis még jelen van. 700 és 900 °C között a szilárd és a fluid fázis mérete csökken, majd 950 °C-on homogén olvadék áll elő a zárványban. A melegített zárványok mintegy fele azonban nem homogenizálódott, hanem dekrepitálódott 1200 °C felett.



**19. ábra.** A T04-es "piston cylinder" kísérleti közet (1200 °C, 2.2 GPa) jellegzetes visszaszórtelektronmikroszkópos (<u>A</u>, <u>B</u>, <u>E</u> és <u>F</u>) és polarizációs mikroszkópi (<u>C</u> és <u>D</u>) felvételei. Ap-apatit, Ap<sub>N</sub>-újonnan kristályosodott apatit; Cpx-klinopiroxén, Kfs-káliföldpát, Kfs<sub>N</sub>-újonnan kristályosodott Kfs, Sil-aluminoszilikát-olvadék, Carb-karbonatitolvadék, r–ragasztó (epoxi). Fluidum– CO<sub>2</sub>-gazdag fluidum.



20. ábra. Egy kerimasi apatitban lévő karbonatitolvadék-zárvány reprezentatív homogenizációs kísérlete. Polarizációs mikroszkópi fotók (1N). A fontosabb változások 300 °C-tól 950 °C-ig, a homogenizációs hőmérsékletig történtek. CMI–karbonatit-olvadékzárvány.

## 4.5. Olvasztási és dermesztési kísérletek a kerimasi magnetit és apatit olvadékzárványain

A mikrotermometriai vizsgálatok és az olvadékzárványok petrográfiája együtt azt mutatja, hogy a nagy hőmérsékleten (>1100°C) végbement homogenizáció a heterogén bezáródásnak köszönhető. nem pedig a vizsgált apatitok nagyhőmérsékletű (>1100 °C) kristályosodásának. E megállapítást alátámasztja az, hogy a homogenizációs

kísérletekben kb. 1100 °C elérésekor a befogadó apatit és az olvadékzárvány határán látható olvadás kezdődött. Tehát a hőmérsékletek, amelyek az olvasztási és dermesztési kísérletekben alkalmaztam az apatit olvadékzárványainak alsó homogenizációs hőmérsékleti tartományaiból lettek kiválasztva, mint pl.: a 880, az 920 és az 1020 °C. A kísérleteket követően a feltárással a magnetitben 130 db, az apatitban 30 db dermesztett karbonatitolvadék-zárvány sikerült előállítani. A visszaszórt-elektronképek mutatják, hogy zárványokban a karbonatitolvadék homogén (21. és 22. ábra). Néhány zárványban "quench" kalcitokat azonosítottam, amelyeknek eloszlása egyenletes a dermedt olvadékban (21E. és 22A. ábrák) A karbonatitolvadék-zárványokban a feltárás előtt jelenlévő fluidum-fázist a kerekded üregek jelzik (21A., E. és 22A., F. ábrák).

A karbonatitolvadék-zárványok mellett a magnetitben szilikátolvadék-zárványok és összetett zárványok is találhatók (21E., G. és H. ábra). Utóbbiakban karbonatitolvadék szilikát-globulával vagy szilikátolvadék karbonatit-globulával található (21E., G. és H. ábra). Néhány magnetitben lévő karbonatitolvadék-zárványban heterogénen befogódott idiomorf-hipidiomorf szulfid és perovszkit azonosítható (21B. és D. ábra).

## 4.6. Raman mikroanalízis

# 4.6.1. A "piston cylinder" kísérlet T04-es minta káliföldpátjának fluidumai

A káliföldpát olvadékzárványaiban lévő buborékok (pl.: 19D. ábra) Raman analízise CO<sub>2</sub>-t, hidrokarbonátot, karbonátot és szulfátot mutatott ki (23. ábra).

#### 4.6.2. Kerimasi apatitok olvadék- és fluidumzárványai

Az apatit fluidumzárványainak és olvadékzárványai buborékjainak (pl.: 12E-G. ábra) Raman analízise hidrokarbonátot, karbonátot és szulfátot mutatott ki (24. ábra).



**21. ábra.** A kerimasi magnetitek dermesztett olvadékzárványai. Visszaszórt-elektronképek. A dermesztés előtt elért hőmérsékletek a fotókon láthatók. Az üregek a feltárás előtti fluidum helyét mutatják.



22. ábra. A kerimasi apatitok dermesztett olvadékzárványai. Visszaszórt-elektronképek. A dermesztés előtt elért hőmérsékletek a felvételeken láthatók. Az üregek a feltárás előtti fluidum helyét mutatják.



23. ábra. A T04-es "piston cylinder" kísérlet befogadó káliföldpátjának, valamint olvadékzárványában lévő dermesztett olvadékának és fluidumának (pl.: 19C-D. ábra) felvett Raman spektruma szobahőmérsékleten.

A nyilak a CO<sub>2</sub>, a szilárd hidrokarbonát (HCO<sub>3</sub>), a szilárd karbonát (CO<sub>3</sub><sup>2-</sup>) és a szilárd szulfát (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>) karakterisztikus csúcsait mutatják.



24. ábra. Egy jellegzetes kerimasi apatit és olvadékzárványa buborékjának (pl.: 12E-H. ábra) két különböző pontjában (1 és 2) felvett Raman spektruma szobahőmérsékleten. A nyilak az apatit, a szilárd hidrokarbonát (HCO<sub>3</sub>), a szilárd karbonát (CO<sub>3</sub><sup>2-</sup>) és a szilárd szulfát (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>) karakterisztikus csúcsait mutatják.

## 4.7. Geokémia

### 4.7.1. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok ásványai

A főelem-összetételeket a 3. táblázat mutatja. Az intakt klinopiroxén (7D. ábra) diopszid, amely nagy (53,6-54,2 tömeg%) SiO<sub>2</sub>-, Na<sub>2</sub>O- (2,51-4,35 tömeg%) és FeO<sup>T</sup>-(7,15-8,22 tömeg%) tartalommal jellemezhető. E fázis azonban igen kevés TiO2-t (maximum 0,14 tömeg%) és Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-t (maximum 0,19 tömeg%) tartalmaz. A mg-szám [mg# = MgO/(MgO+FeO<sup>T</sup>), mólarány] 0,62 és 0,79 közötti, azonban a xenolitok modális apatittartalmával együtt pozitívan változik (3. táblázat). Az Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-tartalom közepesnek mondható (2,80-3,89 tömeg%). Az Al<sup>(VI)</sup>/Al<sup>(IV)</sup> kettőnél nagyobb (25. ábra). A szivacsos klinopiroxén (7D. és E. ábra) kevés alumíniumot (Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> maximum 1,36 tömeg%) és nátriumot (Na2O maximum 0,65 tömeg%), azonban kőzetüveg beágyazódásai jelentős mennyiségű Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-ot (23 tömeg%) és Na<sub>2</sub>O-t (7 tömeg%) tartalmaznak. Az apatit gazdag F-ban (1,22-1,29 tömeg%) a Cl-hoz képest (maximum 0,13 tömeg%). A káliföldpát gazdag BaO-ban (0,97-1,10 tömeg%), Na2O-tartalma 2,3 tömeg%, K2Otartalma 13 tömeg% körül mozog. A flogopit 1,88 és 1,97 tömeg% TiO<sub>2</sub>-t, 0,60-0,64 tömeg% Na2O-t, valamint 0,50-0,54 tömeg% BaO-t tartalmaz, mg-száma ~0,86 és hasonlóan az apatithoz – F-ban gazdagabb (0,22-0,28 tömeg%) a Cl-hoz (nem detektálható EMPA-val) képest.

A nyomelem-összetételeket a 4. és 5. táblázat mutatja. Harminc LA-ICP-MS analízis történt a klinopiroxén "intakt" részeiből a különböző xenolitokban. Ezek a xenolitok különböző mennyiségű modális apatitot tartalmaznak (1. táblázat, 3. ábra). A primitív köpenyre (PM; Sun és McDonough, 1989) normált nyomelemdiagramon (26A. ábra) annak a klinopiroxénnek a nyomelem-lefutását, amely olyan xenolitból származik, ahol a modális apatit mennyisége nagy (21-30%, 1. táblázat), fekete (minta: IV-407 és VIII-503), amely közepes mennyiségű modális apatittal (15-18 %, 1. táblázat) mutatkozik, szürke (minta: VIII-502, IV-37, IV-29, IV-29z és VIII-807) , amely minimális modális mennyiségű (maximum 2%, 1. táblázat) apatittal van együtt, fehér színnel (minta: IV-504 és VIII-806) jelöltem (26A. ábra). Általánosságban elmondható, hogy a klinopiroxének primitív köpenyre normált nyomelem-megoszlása gazdagodást mutat a könnyű-ritkaföldfémekben a nehéz-ritkaföldfémekhez képest; a La/Lu értékek 6,5 és 31 között változnak a referenciához képest. Az összes klinopiroxén erős negatív

Ti-anomáliát mutat. A primitív köpenyhez képesti átlagos Nb/Ta=0,25 a Zr/Hf=0,67 értékeket mutat. A kis modális apatitot tartalmazó minták klinopiroxénjei (fehér görbék, 26A. ábra) gazdagabbak Th-ban, U-ban, ritkaföldfémekben és kevésbé kimerültek Tiban, Sc-ban, V-ban és főleg Cr-ban, mint azok a klinopiroxének, amelyek több modális apatittal mutatkoznak (szürke és fekete görbék, 26A. ábra). Ezzel ellentétben a Li, a B, a K, a Zr és a Hf fordított eloszlást mutatnak (26A. ábra). Az apatitban a Th, az U, a Sr és a könnyű-ritkaföldfémek nagy, azonban az alkáliák, a B, HFS (nagy térerejű) elemek (Zr, Hf, Nb, Ta, Ti) és a nehéz-ritkaföldfémek kis koncentrációban mutatkoznak (5. táblázat). A káliföldpátban a nyomelemek közül a Rb, a Ba, a Sr és a Cs mutat jelentősebb koncentrációt (5. táblázat).



25. ábra. Al (IV) – Al (VI) klinopiroxén diszkriminációs diagram (Aoki és Shiba, 1973). A CAKP xenolitok klinopiroxénjei mellett eklogit xenolitok (Harte és Kirkley, 1997), gránát peridotitok és gránát websterit xenolitok (Schmidberger és Francis, 1999; Seitz et al., 1999; Zhang et al., 2000), spinell peridotit xenolitok (Embey-Isztin et al., 1989; Downes et al., 1992; Szabó és Taylor, 1994; Vaselli et al., 1995, 1996), valamint piroxenitek klinopiroxénjei és alkáli bazaltban lévő klinopiroxén fenokristályok (Dobosi és Jenner, 1999; Dobosi et al., 2003; Kovács et al., 2004) vannak feltűntetve. A diagram azt sugallja, hogy a CAKP xenolitok klinopiroxénjei köpeny-nyomáson képződtek.



26. ábra. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok klinopiroxénjeinek, valamint az apatit és a káliföldpát olvadékzárványainak primitív köpenyre (Sun és McDonough, 1989) normált nyomelemmegoszlásai. A: Az apatit modális részaránya növekszik a xenolitokban. A kevés modális apatitot (2%>) tartalmazó xenolit klinopiroxén nyomelem adatai fehér színnel, a közepes modális apatitot (15-18%) tartalmazó

xenolit klinopiroxénjei szürkével, míg a sok modális apatitot (21-30%) tartalmazó xenolit klinopiroxének feketével vannak ábrázolva.

B: Apatit olvadékzárványainak nyomelemmegoszlásai; fehér – 1. csoport (szilikátban szegény zárványok, n=48); fekete – 2. csoport (szilikát-gazdag zárványok, n=6); szürke – 3. csoport (kéngazdag zárványok, n=6). A 2. csoport reprezentálja a heterogénen csapdázódott aluminoszilikát és karbonatitolvadékokat, mivel e csoport a káliföldpát hordozta olvadékzárványok karakterisztikus elemeiben (például: Si, Al, K, Cs, Rb, Zr és Hf) különböző mértékű gazdagodást, míg a ritkaföldfémekben kimerülést mutat az 1. és 3. csoport zárványaihoz képest.

C: Káliföldpát olvadékzárványainak nyomelemmegoszlásai (n=20). Ezek a zárványok alkáli aluminoszilikátos összetételűek és gazdagodást mutatnak Cs-ban, Rb-ban, Zr-ban és Hf-ban, valamint kimerültek ritkaföldfémekben az apatit 1. és 3. csoportjához képest. Ezekben az olvadékzárványokban a kén nem lett meghatározva.

Telér	IV	VIII	IV	IV	IV	VIII	VIII	IV	VIII	VIII		
Minta	504	503	29z	504	29	502	806	407	503	503	átlag <sup>c</sup>	átlag <sup>c</sup>
Fázisok	Phl	Phl	Срх	Срх	Kfs	Kfs	Ap	Ap	Kőzetüveg <sup>a</sup>	Cpx <sup>b</sup>	Ap	Kfs
SiO <sub>2</sub>	41.29	41.44	53.67	54.18	63.77	63.55	0.26	0.53	65.36	52.06	0.51	63.68
$TiO_2$	1.97	1.88	0.07	0.14	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.07	-	-
$Al_2O_3$	13.45	13.26	3.89	2.80	19.34	19.67	n.d.	n.d.	23.22	1.36	-	19.54
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.07	0.09	n.d.	0.19	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	-	-
FeO <sup>d</sup>	6.64	6.58	8.87	7.01	0.19	0.10	0.27	0.26	0.40	10.02	0.26	0.15
MnO	0.06	0.10	0.19	0.12	n.d.	n.d.	0.10	0.08	n.d.	0.23	0.08	-
MgO	23.18	23.12	11.01	12.36	n.d.	n.d.	0.17	0.33	1.02	13.15	0.20	-
Na <sub>2</sub> O	0.60	0.64	2.51	4.35	2.29	2.35	0.62	0.58	7.74	0.65	0.59	2.31
$K_2O$	9.32	9.49	n.d.	n.d.	12.98	12.96	n.d.	n.d.	0.14	n.d.	0.01	12.97
BaO	0.45	0.40	n.d.	n.d.	1.10	0.97	0.01	0.02	n.d.	n.d.	-	1.01
CaO	n.d.	n.d.	19.75	19.03	n.d.	n.d.	53.60	54.48	1.57	22.93	54.10	-
SrO	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.17	0.16	0.84	0.77	n.d.	n.d.	0.79	0.16
$P_2O_5$	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	40.50	39.59	0.07	n.d.	39.96	-
La <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.15	0.12	n.a.	n.a.	0.14	-
$Ce_2O_3$	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.34	0.30	n.a.	n.a.	0.33	-
F	0.22	0.28	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1.29	1.22	n.d.	n.d.	1.25	-
Cl	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.13	0.12	n.d.	n.d.	0.13	-
$SO_2$	0.02	0.02	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.07	0.10	0.08	n.d.	0.08	-
Totál	97.27	97.30	99.96	100.18	99.84	99.76	98.35	98.50	99.46	100.47	98.43	99.82
mg# °	0.86	0.86	0.69	0.77								

3. táblázat. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok kőzetalkotó fázisainak főelemösszetétele tömeg%-ban.

mg# 0.80 0.80 0.90 0.77
\* a klinopiroxén szivacsos részeinek közetűvegei.
\* szivacsos klinopiroxén.
\* az apatit és a kálíföldpát állagos összetétele (n=40, 40).
\* az összes vas FeO-ként van kifejezve.
\* MgO(MgO + FeO) mólarány.
Cpx – klinopiroxén, Ap – apatit, Kfs – kálíföldpát, PhI – flogopit, n.d. – nem detektált elem, n.a. – nem analizált elem.

Dájk-Minta	VIII-807	VIII-806	IV-504	VIII-502	VIII-503	IV-407	IV-29z	átlag (n=30)	1σ
	szürke	fehér	fehér	szürke	fekete	fekete	szürke		
Li	2.0	0.6	0.5	3.6	2.4	6.1	5.1	2.14	1.78
В	1.6	0.7	0.9	4.2	2.2	3.1	5.7	1.88	1.45
Rb	0.15	0.06	0.02	0.61	0.41	0.51	0.30	0.19	0.27
Ba	0.10	0.88	0.08	1.34	1.84	1.15	1.11	0.65	0.60
Th	0.02	0.15	0.27	0.12	0.12	0.06	0.10	0.14	0.12
U	0.01	0.06	0.08	0.03	0.03	0.04	0.05	0.04	0.02
Nb	0.06	0.20	0.34	0.10	0.53	0.31	0.16	0.21	0.14
Та	0.01	0.05	0.07	0.13	0.13	0.03	0.05	0.05	0.04
K	219.4	114.6	93.7	128.5	539.4	497.0	254.5	461.94	203.35
Р	39.7	58.3	56.1	32.7	47.0	53.8	60.9	46.56	13.03
La	9.3	22.6	11.9	10.4	9.7	11.0	11.8	14.24	7.44
Ce	28.7	61.4	46.3	34.5	37.8	41.4	40.8	46.33	20.84
Pb	0.5	3.6	6.7	0.8	1.3	1.3	0.4	2.43	2.30
Pr	4.7	9.1	7.9	5.6	6.4	7.5	7.1	7.44	2.98
Sr	422.4	366.0	267.3	422.9	406.9	436.5	424.3	375.94	143.33
Nd	23.1	43.7	42.3	25.8	35.7	38.0	37.1	37.44	14.73
Zr	339.9	227.8	292.8	397.4	618.9	458.6	498.8	352.53	111.06
Hf	19.8	7.6	9.1	13.3	28.1	22.3	24.9	14.59	6.75
Sm	4.8	9.1	9.6	4.4	8.7	8.7	7.9	8.21	2.86
Eu	1.3	2.6	2.7	1.6	2.0	2.2	2.5	2.31	0.77
Gd	3.1	6.6	6.1	4.6	6.0	4.8	4.1	5.26	1.70
Tb	0.4	0.7	0.9	0.5	0.7	0.6	0.8	0.67	0.19
Ti	270.2	899.2	1,175.6	740.4	268.4	445.4	413.4	708.84	335.03
Но	0.2	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.4	0.44	0.11
Yb	0.5	0.8	0.8	0.6	1.0	0.6	0.7	0.77	0.27
Y	6.3	11.8	12.2	7.7	11.0	11.2	11.9	10.54	3.06
Lu	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.11	0.02
Cu	0.5	1.1	0.4	0.9	0.5	0.6	2.0	0.72	0.40
Sc	43.8	60.0	59.1	44.2	53.4	29.8	31.2	48.54	11.76
V	125.7	338.9	343.9	140.6	132.3	92.7	95.9	206.10	113.42
Ni	48.6	94.5	76.2	19.3	23.7	41.9	35.0	59.96	30.50
Cr	17.4	1,543.1	1,658.5	5.4	6.0	7.1	9.3	705.56	869.15
mg#	0.71	0.76	0.77	0.63	0.62	0.63	0.69	0.72	0.05

 táblázat. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok reprezentatív klinopiroxénjeinek LA-ICP-MS technikával meghatározott nyomelemösszetétele (ppm).

Az apatit modális részaránya eltérő a tanulmányozott xenolitokban. Ezek 26. <u>A</u> ábrán a különböző xenolitokból származó klinopiroxének esetében más-más szinnel - a <u>fehériől (kis</u> modális apatit-tartalom: <2%), a <u>szürkén (közepes</u> modális apatit-tartalom: 15-18%) keresztül a feketéig (nagy modális apatit-tartalom: 21-30%) - vannak ábrázolva. 1 $\sigma$  – abszolút szórás; mg# – MgO(MgO+FeO<sup>T</sup>), molárány.

## 4.7.2. Az alcsútdobozi CAKP apatitok olvadékzárványainak fázisai

A falra kristályosodott apatit (fal-apatit) csak erősen kontrasztos BSE képeken látható (8C. és D. ábra). Ez a fázis nagyobb La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (maximum 1,19 tömeg%) és Ce<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (maximum 0,40 tömeg%) koncentrációt mutat, mint a befogadó apatit (6. táblázat). Az apatitban lévő karbonatit-olvadékzárványokban a fő fázisokat a karbonátok alkotják. Ezek összetétele egy zárványon belül is változik a magnezittől a szideriten át a dolomiton

keresztül a Mg-tartalmú kalcitig (8. ábra és 6. táblázat). A karbonátok között kis mennyiségű Si-tartalmú és K<sub>2</sub>O-gazdag fázisokat is detektáltam (6. táblázat). A kéntartalmú fázisok Ba-Sr-szulfátok, kis (maximum 2,5 tömeg%) CaO-tartalommal (6. táblázat).

5. táblázat. Az alcsútdobozi CAKP xenolitokban lévő apatit és káliföldpát átlagos nyomelem-összetétele, 60 és 20 LA-ICP-MS elemzés alapján. Az átlagos megoszlási együtthatók az apatit (D Ap/CMI), a káliföldpát (D Kfs/CMI) és olvadékzárványaik között szintén láthatók.

	átlagos apatit- összetétel	lσ	D Ap/CMI	lσ	K&D	átlagos káliföldpát- összetétel	lσ	D Kfs/CMI	1σ
Li	1.05	0.77	0.019	0.05	0.044	1.50	1.30	0.029	0.03
в	1.02	0.31	0.060	0.05	0.012	3.64	1.72	0.194	0.19
Cs	0.03	0.06	0.029	0.06	0.004	1.11	0.16	0.700	0.71
Rb	0.20	0.20	0.005	0.04	0.006	168.11	40.66	2.021	0.63
Th	105.22	16.99	0.913	0.83	0.406	0.45	0.68	0.025	0.07
U	19.17	2.67	0.754	0.62	0.112	0.31	0.43	0.031	0.02
Ba	98.84	55.15	0.025	0.50	0.012	9,152.07	1,803.03	4.684	2.85
Nb	0.93	0.30	0.012	0.04	0.005	1.58	2.00	0.076	0.34
Та	0.01	0.01	0.010	0.01	0.006	0.04	0.04	0.093	0.10
K*	135.44	77.52	0.016	0.15	0.022	14.43	0.58	2.849	0.71
P*	54.78	1.27	5.980	1.43	5.419	145.13	100.60	0.061	0.06
La	841.88	81.12	1.369	1.18	0.331	4.65	7.60	0.031	0.06
Ce	2,024.16	187.19	1.710	1.20	0.401	8.12	14.21	0.031	0.06
Pb	15.62	1.68	0.293	0.66	0.372	14.29	4.06	0.554	0.56
Pr	259.22	19.09	1.946	1.24	0.451	0.94	1.42	0.034	0.07
Sr	5,102.71	413.23	0.230	1.33	0.419	1,865.89	633.24	0.793	1.03
Nd	1,089.34	68.62	2.002	1.26		2.85	5.17	0.028	0.02
Zr	17.78	1.76	0.070	0.05	0.027	19.69	33.99	0.041	0.02
Hf	0.13	0.11	0.019	0.03	0.017	1.09	2.27	0.039	0.06
Sm	174.55	9.42	2.120	1.02	0.547	0.41	0.58	0.031	0.05
Eu	40.66	2.43	2.031	0.96		0.28	0.20	0.097	0.12
Gd	100.82	5.71	2.149	1.37	0.582	0.35	0.56	0.045	0.06
Tb	10.36	0.55	2.125	1.03		0.05	0.04	0.052	0.06
Ti	4.41	5.99	0.004	0.02		63.47	56.59	0.155	0.42
Ho	5.94	0.38	1.963	1.00		0.05	0.04	0.092	0.11
Υ	144.31	0.39	1.871	1.00	0.501	0.84	1.08	0.044	0.04
Yb	6.41	5.18	1.403	0.61		0.08	0.04	0.116	0.10
Lu	0.73	0.05	1.176	0.77	0.329	0.01	0.01	0.077	0.12
Sc	0.42	0.13	0.032	0.11		0.35	0.10	0.061	0.17
V	1.98	0.09	0.038	0.06		0.67	0.57	0.018	0.01
Cu	0.22	0.41	0.018	0.06		1.99	1.09	0.104	0.13
Ni	0.54	0.57	0.006	0.01		4.11	2.35	0.112	0.95
Cr	1.17	0.67	0.031	0.11		3.98	1.42	0.060	0.92

Az elemkoncentrációk ppm-ben vannak megadva; \* – a foszfor  $P_2O_5$  (tömeg%)-ben van az apatit esetében, illetve a kálium K<sub>2</sub>O (tömeg%)-ban van a kálíföldpát esetében. K&D – kisérleti úton meghatározott (Klemme and Dalpé, 2003) nyomelemmegoszlási együtthatók (D) az apatit és a vele egyensúlyban lévő karbonatitolvadék között (T = 1250°C és P = 1 GPa, BS 19); 1 $\sigma$  – abszolút szórás, CMI – karbonátgazdag olvadékzárvány.

												•				
minta		1	/			ΠΛ					N			IIIA	IV	
		2				500	2				407			502	29	átlag <sup>b</sup>
fäzisok	Ba-				Ba-Sr-				Ba-Sr-							
	szulfát	$\mathbf{Sd}$	Dol	Mgs	szulfăt	Cal	Dol	Mgs	szulfát	Sd	Si-cb	Dol	Dol	$Ap_w{}^a$	$Ap_w^a$	$Ap_w$
$SiO_2$	0.21	0.61	0.38	0.24	1.12	0.62	5.15	0.59	0.30	0.38	34.05	3.22	4.28	86.0	1.12	1.10
TiO <sub>2</sub>	0.07	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.07	n.d.	n.d.	0.05	0.07	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
$Al_2O_3$	1.02	0.18	0.04	n.d.	09.0	0.03	2.42	0.18	0.65	0.05	1.85	0.18	0.14	n.d.	n.d.	
$Cr_2O_3$	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	,
FeO°	0.59	42.90	8.92	1.40	0.35	3.32	8.91	6.68	0.35	44.58	14.32	2.86	5.41	0.20	0.27	0.21
MnO	n.d.	2.20	0.84	0.07	n.d.	0.51	0.11	0.12	n.d.	0.98	0.06	0.31	0.83	0.08	0.07	0.09
MgO	0.23	10.21	21.38	45.09	0.32	2.21	14.44	41.33	n.d.	8.24	19.96	19.44	17.62	0.22	0.16	0.19
$Na_2O$	0.21	0.14	0.34	0.16	0.21	0.22	0.50	0.41	0.14	0.27	0.37	0.37	0.41	0.57	0.58	0.51
$K_2O$	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.05	0.05	n.d.	n.d.	0.05	0.05	1.67	0.05	0.05	n.d.	n.d.	,
BaO	69.46	n.d.	1.55	n.d.	8.21	0.06	0.09	n.d.	44.68	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.08	0.07	0.05
CaO	2.44	2.73	20.16	1.67	1.15	49.14	27.11	09.0	2.45	4.92	0.57	27.97	26.87	53.31	54.27	53.74
SrO	0.50	n.d.	0.24	n.d.	55.16	0.25	n.d.	n.d.	27.66	n.d.	n.d.	0.22	0.24	0.87	0.77	0.80
$P_2O_5$	n.d.	0.13	0.38	0.26	n.d.	0.72	0.13	n.d.	n.d.	0.82	0.14	0.44	0.72	39.26	35.96	38.74
$La_2O_3$	0.12	n.d.	n.d.	n.d.	0.44	0.08	0.07	n.d.	0.12	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.28	0.32	0.31
Ce <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1.11	n.d.	n.d.	n.d.	0.91	0.06	0.05	n.d.	0.89	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	16.0	1.19	1.05
F	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.14	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1.27	1.26	1.27
CI	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.13	0.08	0.09
$SO_2$	23.99	n.d.	0.49	n.d.	30.61	0.06	n.d.	n.d.	23.64	0.06	n.d.	n.d.	n.d.	0.13	0.08	0.08
Totál	99.95	59.10	54.72	48.89	99.27	57.33	59.05	49.91	100.93	60.40	73.06	55.06	56.57	98.29	96.20	98.23
<sup>a</sup> : falra kristál	yosodott :	apatit.	100													

táblázat. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok apatițiai feltárt olvadékzárványaiban lévő fázisok reprezentatív tömeg%-os összetétele.

<sup>b</sup>: az Ap<sub>w</sub> átlagos összetétele (n=30), <sup>c</sup>: az összev vas FeO-ként van megadva. Ap<sub>w</sub> – Elta kristisforoként van megadva. Ah<sub>w</sub> – nem detekfalt elem. Számos karbonátítáris mérete kisebb, mint az elektronsugár átmérője (1-10 µm), ezért az összetételüket befolyásolja a karbonátok között esetleg jelen lévő szilikátos anyag (többnyire közetűveg).

1		U								
Minta		IV	/			VIII		VIII	VIII	
winna		29	)			502		502	502	átlag <sup>b</sup>
Fázisok	Fe- szulfid	Fe-Dol	Fe-Dol	Fe-Dol	Dol	Fe-Dol	Ank	Kfs <sub>w</sub> <sup>a</sup>	Kfs <sub>w</sub> <sup>a</sup>	Kfs <sub>w</sub> <sup>a</sup>
SiO <sub>2</sub>	n.d.	1.55	0.17	6.62	0.61	0.65	2.59	59.32	64.55	63.68
TiO <sub>2</sub>	n.d.	n.d.	0.07	n.d.	n.d.	0.27	n.d.	n.d.	n.d.	-
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.07	0.13	0.63	1.32	0.05	0.92	0.56	20.53	19.39	19.54
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	n.d.	n.d.	n.d	0.04	n.d.	n.d.	n.d	n.d.	n.d.	-
FeO °	57.59	11.70	8.50	13.70	1.56	8.32	24.63	0.20	0.25	0.18
MnO	n.d	0.72	0.31	0.69	0.28	0.17	0.75	n.d.	n.d.	-
MgO	0.27	10.19	14.64	10.51	21.92	15.84	5.62	0.01	n.d.	-
Na <sub>2</sub> O	n.d.	0.50	0.18	0.07	0.39	0.60	0.13	2.05	2.85	2.31
K <sub>2</sub> O	n.d.	0.21	0.06	1.22	0.05	0.05	0.15	11.41	12.54	12.96
BaO	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5.62	0.04	0.97
CaO	0.25	31.22	30.17	25.69	27.32	28.07	24.45	0.15	0.23	0.05
SrO	n.d.	n.d.	0.06	n.d.	0.81	0.14	n.d.	1.02	n.d.	0.18
$P_2O_5$	n.d.	0.45	0.06	0.04	0.30	0.31	n.d.	n.d.	n.d.	-
$La_2O_3$	n.d.	0.07	0.06	n.d.	0.04	0.05	n.d.	n.d.	n.d.	-
Ce <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	n.d.	0.05	0.06	0.21	n.d.	0.18	0.05	n.d.	n.d.	-
F	n.d.	n.d.	0.06	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	-
C1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	-
$SO_2$	58.18	n.d.	0.06	0.06	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	-
Totál	116.67	56.79	55.09	60.17	53.33	55.57	58.93	100.31	99.85	99.87

7. táblázat. Az alcsútdobozi CAKP xenolitok káliföldpátjai feltárt olvadékzárványaiban lévő fázisok reprezentatív tömeg%-os összetétele.

<sup>a</sup> : falra kristályosodott káliföldpát.

<sup>b</sup> : Az átlagos Kfs<sub>w</sub> (n=20).

° : az összes vas FeO-ként van megadva.

A rövidítések ugyanazok, mint a 6. táblázatban. Kfs<sub>w</sub> – falra kristályosodott káliföldpát, Ank – ankerit. Számos karbonátfázis mérete kisebb, mint az elektronsugár átmérője (1-10 µm), ezért az összetételüket befolyásolja a karbonátok között esetleg jelen lévő szilikátos anyag (többnyire közetüveg).

## 4.7.3. Az alcsútdobozi CAKP káliföldpátok olvadékzárványainak fázisai

A falra kristályosodott káliföldpát (fal-káliföldpát; 8E. és F. ábra) heterogén összetételű. Például a fal-káliföldpát és a befogadó káliföldpát közötti vékony (1-3 μm) sávban a BaO (maximum 5,6 tömeg%) és a SrO (maximum 1 tömeg%) koncentrációja jóval nagyobb, mint a fal-káliföldpát belseje (karbonát-gazdag része) felé eső zónában (7. táblázat). Hasonlóan az apatit olvadékzárványaihoz itt is többféle karbonát ásvány azonosítható 1 zárványon belül is (8E. ábra és 7. táblázat), amelyek a dolomit, a vas-gazdag dolomit és az ankerit (7. táblázat).

- · · ·	1. csoport	1σ	2. csoport	1σ	3. csoport	1σ
SiO <sub>2</sub>	7.35	5.69	26.08	10.31	4.26	3.32
TiO <sub>2</sub>	0.27	0.14	0.17	0.15	0.03	0.01
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.81	0.75	4.36	2.69	0.59	0.81
FeOT	6.71	2.27	6.07	3.41	8.81	4.48
MnO	0.27	0.12	0.09	0.07	0.36	0.10
MgO	13.85	6.14	9.72	7.07	14.35	4.79
CaO	28.34	8.31	18.94	6.16	15.29	7.44
Na <sub>2</sub> O	0.41	0.25	0.52	0.75	0.17	0.09
K <sub>2</sub> O	0.14	0.11	3.85	2.19	0.27	0.26
P2O5	9.13	1.33	6.91	1.07	7.75	0.78
SrO	0.47	0.42	0.21	0.09	11.40	7.80
BaO	0.19	0.26	0.09	0.07	1.55	1.25
SO3	0.46	0.38	0.22	0.11	9.62	6.53
CO <sub>2</sub>	31.59	2.94	22.76	6.23	25.55	6.34
Li	43	38	101	75	37	28
В	10	3	34	23	21	11
Cs	0.6	0.4	3.3	1.3	0.8	0.6
Rb	9	8	167	161	11	7
Th	114	46	104	57	132	41
U	23	9	13	5	40	22
Nb	37	20	39	31	96	48
Та	0.8	0.4	1.0	0.6	1.9	1.4
La	676	324	441	179	624	100
Ce	1,344	584	713	277	1,222	299
Pb	64	53	19	16	60	14
Pr	149	60	96	42	127	29
Nd	603	232	440	180	478	118
Zr	180	125	298	209	218	60
Hf	4.7	3.0	8.4	7.1	3.8	2.3
Sm	87	28	77	36	73	20
Eu	22	8	18	7	16	6
Gd	50	21	45	20	39	9
Tb	5.1	2.3	5.1	2.1	3.9	1.1
Но	3.3	1.0	2.7	0.8	2.7	0.6
Y	84	30	66	24	68	16
Yb	4.7	1.8	4.4	0.7	4.5	1.3
Lu	0.6	0.3	0.5	0.3	0.6	0.2
Sc	19	31	5.0	6.0	4.0	3.0
V	58	56	56	34	29	20
Cu	13	23	17	17	5	2
Ni	93	108	108	122	51	65
Cr	25	30	68	75	41	22
ca#	0.53	0.14	0.51	0.13	0.36	0.20
ca# a fal-apatit nélkül	0.35	0.16	0.35	0.15	0.16	0.25

8. táblázat. A CAKP apatitok olvadékzárványai karakterisztikus csoportjainak LA-ICP-MS technikával meghatározott, átlagos fő (tömeg%)- és nyomelemösszetétele (ppm).

Csoportok: 1. – Si-szegény zárványok (a nagy többség, n=48), 2. – Si-gazdag zárványok (n=6), 3. – kén-gazdag zárványok (n=6); FeO<sup>T</sup> – az összes vas FeO-ban van kifejezve; ca# – CaO/(CaO+MgO+FeO<sup>T</sup>), mólarány; 1 $\sigma$  – abszolút szórás.

Azonban ahogyan az apatit olvadékzárványaiban megvannak a "Ca-mentes" karbonátok, mint például a magnezit és a sziderit, a káliföldpát olvadékzárványaiban ilyeneket nem találtam. A kéntartalmú fázis vas-szulfid (7. táblázat).

### 4.7.4. Az alcsútdobozi CAKP olvadékzárványok teljesösszetétele

Hatvan darab apatitban lévő és 20 darab káliföldpátban lévő "érintetlen" (másodlagos hatások elszenvedésére utaló jegyeket nem mutató) olvadékzárvány lett kiválasztva LA-ICP-MS analízisre a VIII-807., VIII-502., IV-504., VIII-503., IV-36 és a IV-29z -jelű mintákból.

Az apatit olvadékzárványai foszfor-gazdag dolomitos karbonatit összetételt mutatnak (M2. táblázat), amelyek átlagos ca-száma [(CaO/(CaO+MgO+FeO<sup>T</sup>), moláris arányok] 0,50 ( $1\sigma = 0,20$ ). Azonban a Si-Al-K, valamint a Sr-Br-S koncentrációk alapján három karakterisztikus csoport elkülöníthető (8. és M2. táblázat). Az 1. csoport (Si-szegény csoport) többi csoporthoz képest kevesebb SiO2-t (8. táblázat) tartalmaz. Ez az olvadékzárványok legnagyobb hányadát (48 db) kitevő csoportja (26B. ábrán fehér színnel jelölt görbék), amelynek átlagos SiO<sub>2</sub>-tartalma 7,3 tömeg% ( $1\sigma = 5,7$ ), Si/Al (moláris arány) értéke 2,3 és 52 (15 átlagosan) között változik. A 2. csoport (Si-gazdag csoport) olvadékzárványai (26B. ábrán fekete színnel jelölt lefutások, 6db) a többi csoporthoz képest jelentősen dúsultak Si-ban Al-ban és K-ban (8. és M2. táblázat). E csoport zárványainak átlagos SiO<sub>2</sub>-tartalma 26 tömeg% ( $1\sigma = 10$ ), Si/Al (moláris arány) értéke 2,9 és 18 (7 átlagosan) között változik. A Si, az Al és a K mellett ezek az olvadékzárványok az 1. csoport zárványaihoz képest dúsultak Cs-ban, Rb-ban, Zr-ban, Hf-ban, Na-ban, Li-ban, B-ban, míg kimerültek ritkaföldfémekben, Nb-ban és Sr-ban. A 3. csoport (kén-gazdag csoport, 8. és M2. táblázat) olvadékzárványai (6 db) az 26B. ábrán szürke színnel vannak jelölve. Ezek a zárványok a többi csoporthoz képest jelentősen dúsultak Sr-ban, Ba-ban és kénben, valamint dúsultak U-ban, Nb-ban és Ta-ban. Általánosságban elmondható, hogy az olvadékzárványok primitív köpenyre normált nyomelem-lefutásukat tekintve (26B. ábra) jelentősen dúsultak a peridotit-ásványokra nézve inkompatibilis nyomelemekben (mint például a Cs, a Rb, a Sr, a Th, az U, az Pb, a P és a könnyű-ritkaföldfémek) a nehéz-ritkaföldfémekhez és a kompatibilis elemekhez (pl.: V, Sc, Ni és Cr) képest. A primitív köpenyre normált La/Lu értéke átlagosan 107, a

HFS elempároknál, a Nb/Ta tekintetében ez az érték átlagosan 4, a Zr/Hf pedig 1. A Li, a Cs, a Rb, a Nb, a Zr és a Hf gyenge, míg a B, a Ta, a K és a Ti erősebb negatív anomáliát mutat (26B. ábra).

A káliföldpát olvadékzárványai karbonát-tartalmú alkáli-aluminoszilikátos összetételt mutatnak (M3. táblázat, melléklet). Az olvadékzárványok karbonátja ez esetben is dolomitos összetételű; átlagos ca-szám = 0,60 ( $1\sigma$  = 0,22). Hasonlóan az apatit olvadékzárványaihoz e zárványok összetétele is dúsulást mutat Cs-ban, Ru-ban, U-ban, Ba-ban, Sr-ban, Pb-ban és könnyű ritkaföldfémekben a nehéz ritkaföldfémekhez és a kompatibilis elemekhez (V, Sc, Ni és Cr) képest (26C. ábra). Azonban a Th, az U, a Ba, a Sr, a könnyű ritkaföldfémek és az Y koncentrációja nem olyan nagy, mint az apatit olvadékzárványai esetében. Az apatit olvadékzárványaival ellentétben a Cs, a Rb és a Zr nem mutat negatív anomáliát a primitív köpenyre normált nyomelem-diagramon (26C. ábra). A Pb, a K, a Hf pozitív, a P, a Nb, a Ta és a Ti negatív anomáliát jelez (26C. ábra). Hasonlóan az apatit olvadékzárványaihoz a La/Lu primitív köpenyre normált értéke nagy (144 átlagosan). Az átlagos primitív köpenyre normált Nb/Ta = 2,5, míg a Zr/Hf 0,5 (M3. táblázat, melléklet).

## 4.7.5. A tanzániai Kerimasi kalciokarbonatit kőzetalkotó ásványai és a kalcitban lévő optikailag elkülönülő karbonátok

Az M4., az M5., és az M6. táblázatok (melléklet) mutatják a magnetit, a monticellit, a forszterit és az apatit főelem-összetételét. A magnetitek magnetit(Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>)– magnezioferrit(MgFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>)–jacobsit(MnFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub>)–spinel(MgAl<sub>2</sub>O<sub>4</sub>)–ulvöspinel(Fe<sub>2</sub>TiO<sub>4</sub>) szilárd oldatból állnak. A Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-tartalmuk általában a kimutatási határ alatti (M4. táblázat, melléklet). A vizsgált magnetitek szegélye spinell (MgO+Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) komponensben dúsult a maghoz képest. A monticellitek kevés MnO-t (átlagosan 1,81 tömeg%) és FeO-t (átlagosan 2,69 tömeg%) tartalmaznak. A monticellit és a forszterit NiO-koncentrációja általában a kimutatási határ alatt van (M5. táblázat, melléklet). Az apatitok fluor-apatitok és SiO<sub>2</sub>-tartalmuk 0,10 és 1,02 tömeg% között változik (M6. táblázat, melléklet).

A 9. táblázat mutatja a kalcitban lévő optikailag elkülönülő karbonátok főelemösszetételét. Ezek az ásványok Na-Ca-K karbonátok és tartalmaznak kevés SO<sub>3</sub>-t (átlagosan 1,66 tömeg%) és SrO-t (átlagosan 0,58 tömeg%). Ritkán azonosítottam nyerereitet is (9. táblázat).

## 4.7.6. A tanzániai kerimasi magnetitekben és apatitokban lévő dermesztett olvadékzárványok

A magnetitekben lévő 103 db karbonatit-olvadékzárvány és 6 db szilikátolvadék-zárvány, valamint az apatitokban lévő 30 db karbonatit-olvadékzárvány összetételét az M7. és az M8. táblázatok (melléklet) mutatják.

	Nac1	Nac2	Nac3	Nac4	Nac5	Nac6	Nac7	Nac8	Nac9	átlag (n=21)	1σ	Ny
CaO	33.31	33.40	33.18	34.22	33.13	33.23	33.45	33.00	32.34	33.24	0.62	24.35
SrO	0.49	0.47	0.52	0.79	0.58	0.59	0.51	0.47	0.51	0.58	0.12	0.22
Na <sub>2</sub> O	20.79	20.78	20.15	20.55	20.67	20.72	20.40	19.40	20.42	20.14	0.52	24.04
$K_2O$	2.61	2.56	2.58	3.00	2.58	2.59	2.89	2.59	2.73	2.70	0.15	0.19
$SO_3$	1.26	1.32	1.32	1.14	1.70	1.81	1.63	1.63	1.74	1.66	0.28	0.53
Totál	58.46	58.53	57.75	59.70	58.66	58.94	58.88	57.09	57.74			49.33

9. táblázat. A kerimasi kalcitokban lévő Na-Ca-K karbonát és nyerereit főelem-összetétele tömeg%-ban.

Nac - Na-Ca-K karbonát, Ny - nyrerereit, 1o - abszolút szórás

Mind az apatitban, mind a magnetitben kén- és foszfor-tartalmú Ca-alkáli karbonatitolvadék van bezáródva (M7a. és M8. táblázat, melléklet). Az alkáli-tartalom (Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O) ellentétesen változik a CaO-tartalommal (27. ábra). Ez a trend szintén látható egy nagy (kb. 1 mm) magnetit kristályban lévő karbonatitolvadék-zárványokban, ahol az olvadékzárványok növekvő alkália tartalmat mutatnak a kristály magjától a szélek felé haladva (28. ábra). Néhány magnetit-szegélybe záródott karbonatitolvadék extrém dúsulást mutat alkáliákban. Itt a Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O koncentrációja eléri a 28 tömeg%-ot (M7a. táblázat a mellékletben, 26. és 27. ábra). Az olvadékzárványok mindig tartalmaznak kis mennyiségű SiO<sub>2</sub>-t (maximum 3,48 tömeg %; az átlag a magnetit esetében 0,75 tömeg%, míg az apatit esetében 0,42 tömeg%). Az átlagos P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-tartalom az apatit- és a magnetithordozta karbonatitolvadékok esetében igen hasonló egymáshoz: 2,24, illetve 1,92 tömeg%). Mint az apatit olvadékzárványai (maximum 0,13 tömeg%). MgO tekintetében azonban kisebb a különbség: 1,3 tömeg% magnetit olvadékzárvány extrém nagy dúsulást





 ábra. A kerimasi apatit és magnetit dermesztett karbonatitolvadék-zárványainak alkáli–CaO diagramja (tömeg%).

A diagram a dermesztett karbonatitolvadék-zárványok (pl.: 21. és 22. ábra) és a kalcit optikailag elkülönülő (pl.: 16D. és 17. ábra) karbonátok (Na-Ca-K karbonátok) összetételbeli változatosságát mutatja. A szürke nyíl szemlélteti az olvadékfejlődési irányt. Az Oldoinyo Lengai nefelinben lévő karbonatitolvadékzárványok (Mitchell, 2009) és nátrokarbonatit lávák összetételét (Dawson et al., 1990; 1996) szintén feltüntettem, amely azt sugallja, hogy a Kerimasi vulkánnál az olvadékfejlődés eljuthatott az ultra-alkáli Oldoinyo Lengai lávához hasonló összetételig.

zárványaiban és maximum 0,8 tömeg% az apatitéban). Az összes karbonatitolvadék kis (maximum 0,35 tömeg%) Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-koncentrációt mutat.

A magnetitben lévő szilikátolvadékok peralkáli összetételt mutatnak nátrium metaszilikát normatív ásvány-komponenssel (M7b. táblázat, melléklet). A peralkalinitásuk [(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O)/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, mólarány] 3,1 és 10,4 között változik. Ezek az olvadékzárványok jelentősen gazdagabbak MgO-ban és FeO<sup>T</sup>-ban, szegényebbek alkáliákban (az Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O 9 és 16 tömeg% közötti), P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-ben (maximum 0,8 tömeg %) és illókban (F and Cl), mint a karbonatit-olvadékzárványok. A SiO<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (4,4-től 32,0-ig) és a MgO/FeO<sup>T</sup> (0.55-től 1.22-ig) tömegarányok említésre méltóan változnak az szilikát-olvadékzárványokban (M7b. táblázat, melléklet).





A fotó visszaszórt-elektronkép. S-Fe-szulfid.

## 4.7.7. A T01-es "piston cylinder" kísérletben előállt kristályos fázisok és dermesztett olvadékok

A 10. táblázat mutatja a T01-es kísérlet során képződött kristályok: klinopiroxén, korund és apatit főelem-összetételét. A klinopiroxén összetételében a Ca-Al Tschermak molekula (CaAlAlSiO<sub>6</sub>) a meghatározó (42-45 mól%), a diopszid (CaMgSi<sub>2</sub>O<sub>6</sub>) (38-41 mól%) és a jadeit (NaAlSi<sub>2</sub>O<sub>6</sub>) (14-15 mól%) mellett, amelyeknek tehát a szilárd oldata. A klinopiroxének ca-száma [ca# = CaO/(CaO+MgO), mólarány] 0.63 és 0.65 közötti. Az apatit fluor-apatit, azonban az újonnan kristályosodott apatitban a SiO<sub>2</sub>-koncentráció kisebb (0,35-0,45 tömeg%), mint a reziduális apatitban (0,85-1,44 tömeg%).

			Срх		1	átlag	1σ	kori	und
SiO <sub>2</sub>	43.13	43.90	44.34	44.38	43.43	43.84	0.55	0.23	0.20
$TiO_2$	0.05	0.00	0.05	0.02	0.04	0.03	0.02	0.05	0.07
$Al_2O_3$	24.33	23.18	21.80	22.63	23.93	23.17	1.01	102.10	102.23
FeOT	0.08	0.07	0.09	0.06	0.08	0.08	0.01	0.04	0.05
MgO	8.22	8.39	9.30	8.91	8.20	8.60	0.48	0.19	0.18
CaO	21.45	21.26	21.61	21.38	21.32	21.40	0.14	0.09	0.08
Na <sub>2</sub> O	2.01	2.27	1.89	2.00	2.01	2.04	0.14	0.01	0.01
$K_2O$	0.02	0.01	n.d.	n.d.	0.02	0.01	0.01	n.d.	n.d.
$P_2O_5$	0.03	0.03	0.06	0.06	0.09	0.06	0.02	n.d.	n.d.
Totál	99.32	99.11	99.15	99.45	99.12	99.23		102.71	102.82
		Ap <sub>rez</sub>		Ap	) <sub>új</sub>				
$SiO_2$	1.44	0.98	0.85	0.45	0.35				
FeOT	0.10	n.d.	0.06	n.d.	0.05				
MgO	0.23	0.33	0.15	0.65	0.62				
CaO	54.12	52.98	53.55	53.56	53.52				
Na <sub>2</sub> O	0.04	0.09	0.04	0.26	0.19				
$K_2O$	0.53	0.04	0.02	n.d.	n.d.				
$P_2O_5$	40.45	42.15	39.84	40.44	41.66				
Cl	0.04	0.04	0.08	0.08	0.08				
F	3.27	3.32	3.59	3.51	3.35				
Totál	100.22	99.93	98.18	98.95	99.83				

10. táblázat. A T01-es kísérlet kristályos fázisainak reprezentatív főelem-összetétele tömeg%-ban.

Cpx-klinopiroxén, Ap<sub>rez</sub>-reziduális apatit, Ap<sub>üj</sub>-újonnan kristályosodott apatit; FeO<sup>T</sup>-az összes vas FeO-ban van kifejezve, n.d.-nem detektált elem, 1*σ*-szórás abszolút értékben.

A 11. táblázat mutatja a T01-es kísérlet dermesztett olvadékainak összetételét. A klinopiroxének körül képződött nemelegyedő karbonatit-cseppek (18F. ábra) foszforoskarbonatitolvadékok (a P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-tartalom 9,99 és 12,79 tömeg% közötti), amelyek mindig tartalmaznak Na<sub>2</sub>O-t (1,35-1,85 tömeg%) és kis mennyiségű SiO<sub>2</sub>-t (1,01-1,85 tömeg%, 10. ábra). A karbonatit-cseppek körüli olvadék egy alkáli-gazdag aluminoszilikátolvadék (10. táblázat), amelyben SiO<sub>2</sub>-tartalom (39,51 és 44,07 tömeg% közötti), az Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-tartalom (19,59 és 20,86 tömeg% közötti) és Na<sub>2</sub>O-tartalom nagyobb (3,30-4,78 tömeg%), azonban a P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-tartalom kisebb (1,32 és 2,40 tömeg% közötti), mint a karbonatitolvadékban. A *teljes olvadék* (homogén olvadék), amely a klinopiroxéntől távolabbi helyeken képződött (18C., D. és F. ábra) összetételében az előbb említett két olvadék között van (11. táblázat). A *teljes olvadék* peralkalinitása kicsi, 0,34-0,40 közötti (11. táblázat).

			C	arb_olv			átlag	1σ
$SiO_2$	1.83	1.25	1.01	1.45	1.79	1.85	1.53	0.35
TiO <sub>2</sub>	0.03	0.01	0.02	n.d.	n.d.	0.01	0.02	0.01
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1.00	0.99	0.82	0.88	0.84	0.89	0.90	0.07
FeO *	0.12	0.14	0.15	0.16	0.11	0.18	0.14	0.03
MgO	9.27	8.31	8.28	6.40	8.74	9.10	8.35	1.04
CaO	43.65	45.95	45.49	48.08	39.43	39.95	43.76	3.46
Na <sub>2</sub> O	1.71	1.85	1.59	2.23	1.47	1.35	1.70	0.31
$K_2O$	0.05	0.03	0.04	0.05	0.04	0.05	0.04	0.01
$P_2O_5$	10.94	12.34	12.79	16.86	9.99	11.23	12.36	2.42
Cl	0.08	0.11	0.07	0.08	n.d.	0.08	0.08	0.02
F	0.82	1.04	0.79	1.12	0.80	0.98	0.92	0.14
Totál	69.49	72.02	71.06	77.30	63.21	65.67	69.81	
PI	2.88	3.12	3.25	4.24	2.95	2.56	3.16	
		Sil	olv		átlag	1σ		
$SiO_2$	44.07	42.08	45.30	39.51	42.74	2.53		
TiO <sub>2</sub>	n.d.	0.05	0.04	0.01	0.04	0.02		
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	20.86	20.38	23.01	19.59	20.96	1.46		
FeO *	0.07	0.06	0.08	0.05	0.07	0.01		
MgO	2.08	2.89	2.72	2.74	2.61	0.36		
CaO	11.30	13.55	10.79	15.06	12.68	1.99		
Na <sub>2</sub> O	4.69	3.37	3.30	4.78	4.04	0.81		
$K_2O$	0.49	0.40	0.35	0.44	0.42	0.06		
$P_2O_5$	1.99	2.40	1.32	2.61	2.08	0.57		
Cl	0.07	0.08	0.06	0.08	0.07	0.01		
F	0.11	0.17	0.12	0.17	0.14	0.04		
Totál	85.73	85.44	87.09	85.05	85.83			
PI	0.40	0.29	0.25	0.43	0.34			
				В			átlag	1σ
$SiO_2$	30.70	30.86	30.60	31.07	30.77	30.16	30.77	0.34
TiO <sub>2</sub>	n.d.	0.04	n.d.	0.04	0.05	0.05	0.04	0.01
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	15.92	15.95	16.05	16.00	15.97	16.17	16.05	0.13
FeO *	0.10	0.11	0.09	0.12	0.13	0.10	0.11	0.01
MgO	5.31	5.20	5.21	5.39	5.26	5.30	5.26	0.07
CaO	22.29	21.48	21.88	22.30	22.14	22.22	22.06	0.29
Na <sub>2</sub> O	3.15	3.46	3.49	3.73	3.37	3.53	3.47	0.18
$K_2O$	0.20	0.21	0.21	0.21	0.22	0.24	0.22	0.02
$P_2O_5$	4.81	4.37	4.86	4.62	4.57	4.48	4.58	0.20
Cl	0.07	0.04	0.07	0.09	0.05	0.09	0.07	0.02
F	0.27	0.29	0.28	0.25	0.32	0.24	0.29	0.04
Totál	82.82	82.01	82.74	83.81	82.85	82.57	82.91	
PI	0.34	0.37	0.37	0.40	0.36	0.38	0.37	

11. táblázat. A T01-es kísérlet dermesztett olvadékainak reprezentatív főelem-összetétele tömeg%-ban.

Sil\_olv-alkáli aluminoszilikát-olvadék, Carb\_olv-foszforos karbonatitolvadék, B-teljes olvadék = homogén olvadék a kapszula klinopiroxéntől távolabbi helyein (lásd 18F. ábra). \*-az összes vas FeO-ban van kifejezve, n.d.-nem detektált elem, 1σ-abszolút szórás. PI-peralkalinitási index [(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O)/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, mólarány]

## 4.7.8. A T04-es "piston cylinder" kísérletben előállt kristályos fázisok és dermesztett olvadékok

A 12. táblázat mutatja a T04-es kísérlet során képződött kristályok: klinopiroxén, apatit és káliföldpát főelem-összetételét. Ellentétben a T01-es kísérletben tapasztaltakkal, a káliföldpát beforrt repedéseiben lévő klinopiroxének (19C-F. ábra) Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-ban jóval szegényebbek (2,11-4,25 tömeg%). Ezek a klinopiroxének tulajdonképpen diopszidok kis Na<sub>2</sub>O- (1,03-1,30 tömeg%) és  $\text{FeO}^{\text{T}}$ -tartalommal (1,05-2,82 tömeg%). Az újonnan kristályosodott és a reziduális apatit között nincs említésre méltó kémiai különbség. Az újonnan kristályosodott káliföldpát (19E-F. ábra) azonban (FeO<sup>T</sup>: 0,21-0,39 tömeg%) kimerült FeO<sup>T</sup>-ban a reziduális káliföldpáthoz (FeO<sup>T</sup>: 0,93-1,02) képest.

A 13. táblázat mutatja a T04-es kísérlet káliföldpátjának beforrt repedéseiben lévő dermesztett olvadékainak összetételét (19E-F. ábra). A nemelegyedő karbonatit-cseppek (19D-F. ábra) foszforos karbonatitolvadékok (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-tartalom 5,77 és 7,83 tömeg% között változik) jelentős alkália (a K<sub>2</sub>O+Na<sub>2</sub>O 4,4 és 10,98 tömeg% közötti) tartalommal.

										~	
	Cpx	Cpx	Cpx	Cpx	Cpx	Cpx	Cpx	_	átlag	1σ	
$SiO_2$	52.66	53.89	53.74	53.15	52.74	53.12	52.81		53.16	0.49	
$\mathrm{TiO}_2$	n.d.	0.02	0.01	0.03	0.02	n.d.	0.02		0.02	0.01	
$Al_2O_3$	3.80	2.11	2.21	4.67	4.25	3.14	4.37		3.51	1.04	
$FeO^{T}$	2.82	2.09	2.01	1.05	1.74	2.05	1.88		1.95	0.52	
MgO	15.73	16.57	16.32	16.45	16.23	16.33	16.10		16.25	0.27	
CaO	23.47	23.64	23.71	23.26	23.20	23.48	23.25		23.43	0.20	
Na <sub>2</sub> O	1.30	1.13	1.25	1.09	1.29	1.09	1.03		1.17	0.11	
$K_2O$	0.12	0.19	0.14	0.09	0.15	0.11	0.23		0.15	0.05	
$P_2O_5$	0.02	0.15	0.05	0.07	0.05	0.06	n.d.		0.07	0.04	
Totál	99.92	99.78	99.44	99.86	99.67	99.38	99.70		99.69		
		Ap <sub>rez</sub>		Aı	) <sub>új</sub>			Kfs <sub>rez</sub>		Kf	Ŝ <sub>új</sub>
$SiO_2$	1.46	0.78	0.72	0.95	1.06	$SiO_2$	63.28	63.43	63.96	63.38	63.82
FeO *	0.12	n.d.	n.d.	0.13	0.11	TiO2	0.04	0.04	0.04	n.d.	n.d.
MgO	0.26	0.55	0.10	0.86	0.68	$Al_2O_3$	17.55	17.57	17.15	17.97	18.20
CaO	54.31	53.65	53.54	53.61	53.59	FeO *	0.93	0.99	1.02	0.39	0.21
Na <sub>2</sub> O	0.05	0.11	0.04	0.61	0.49	MgO	0.12	0.05	0.02	0.01	n.d.
$K_2O$	0.54	0.05	0.02	0.02	0.02	CaO	0.20	0.04	n.d.	0.04	0.05
$P_2O_5$	40.37	42.11	40.13	39.95	40.21	Na <sub>2</sub> O	0.43	0.37	0.46	0.49	0.47
Cl	0.04	0.05	0.09	0.03	0.04	$K_2O$	16.39	16.55	16.35	16.52	16.61
F	3.25	3.36	3.64	3.18	3.08	$P_2O_5$	0.02	0.03	0.03	0.01	0.01
Totál	100.39	100.66	98.29	99.34	99.28	Totál	98.96	99.07	99.02	98.81	99.37

12. táblázat. A T04-es kísérlet kristályos fázisainak reprezentatív főelem-összetétele tömeg%-ban.

Cpx-klinopiroxén, Ap<sub>rez</sub>-reziduális apatit, Ap<sub>40</sub>-újonnan kristályosodott apatit; Kfs<sub>rez</sub>-reziduális káliföldpát, Kfs<sub>40</sub>újonnan kristályosodott káliföldpát; FeO<sup>T</sup>-az összes vas FeO-ban van kifejezve, n.d.-nem detektált elem, 1σ-szórás abszolút értékben. Peralkalinitásuk nagy, 18,21 és 95,06 között változik (13. táblázat). Ezek az olvadékok mindig tartalmaznak kis mennyiségű SiO<sub>2</sub>-t (1,56-4,06 tömeg%). A karbonatitolvadékcseppeket kálium-gazdag aluminoszilikát-olvadék veszi körül: SiO<sub>2</sub>-tartalom 50,28-55,08 tömeg%; K<sub>2</sub>O-tartalom 13,05-14,05 tömeg%; Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-tartalom 15,32-17,25 tömeg%; peralkalinitásuk nagyobb, mint a T01-es aluminoszilikát-olvadéké (1,09 és 1,34 között változik, 13. táblázat). Ugyanúgy, ahogyan a T01-es olvadékok esetében, az aluminoszilikátolvadékban a divalens kationok (CaO: 4,40-5,79 tömeg%; MgO: 1,28-2,34 tömeg%) és a foszfor (0,11-0,21 tömeg%) mennyisége kisebb, mint a karbonatitolvadékban.

13. táblázat. A T04-es kísérlet káliföldpátjának beforrt repedéseiben lévő nemelegyedő olvadékok reprezentatív főelem-összetétele tömeg%-ban.

					-							
				Sil	olv				átlag	1σ		
SiO <sub>2</sub>	55.08	53.71	50.28	52.15	53.68	54.14	53.87	54.18	53.39	1.50		
$TiO_2$	0.10	0.09	0.14	0.09	0.12	0.05	0.08	0.04	0.09	0.03		
$Al_2O_3$	16.40	17.25	15.37	16.55	15.32	15.98	16.14	16.25	16.16	0.63		
FeO *	2.18	2.15	3.22	2.75	2.98	2.52	2.41	2.54	2.59	0.37		
MgO	1.45	1.37	2.34	1.98	1.65	1.28	1.54	1.25	1.61	0.38		
CaO	4.40	4.40	5.79	5.51	5.41	3.65	4.89	5.48	4.94	0.74		
Na <sub>2</sub> O	1.93	2.28	4.01	3.56	3.25	2.13	3.21	2.58	2.87	0.75		
$K_2O$	14.01	13.95	12.94	13.05	13.10	14.05	13.57	13.27	13.49	0.46		
$P_2O_5$	0.15	0.11	0.17	0.18	0.16	0.15	0.18	0.21	0.16	0.03		
Cl	0.11	0.11	0.17	0.16	0.15	0.11	0.14	0.12	0.13	0.03		
F	0.04	0.05	0.04	0.03	0.05	0.05	0.08	0.06	0.05	0.02		
Totál	95.84	95.48	94.46	96.01	95.87	94.11	96.11	95.98	95.48			
PI	1.12	1.09	1.34	1.21	1.28	1.17	1.24	1.15	1.20			
					Ca	rb_olv					átlag	1σ
SiO <sub>2</sub>	3.12	4.03	2.58	2.76	1.56	1.87	1.98	3.98	1.95	3.98	2.78	0.96
TiO <sub>2</sub>	0.04	0.05	n.d.	n.d.	0.03	n.d.	0.01	0.04	n.d.	0.03	0.03	0.01
$Al_2O_3$	0.28	0.58	0.12	0.43	0.12	0.09	0.21	0.51	0.24	0.41	0.30	0.17
FeO *	0.42	0.87	0.22	0.23	1.37	0.76	0.84	0.84	1.25	1.12	0.79	0.40
MgO	5.07	7.47	5.50	8.04	10.56	6.81	9.62	6.54	9.87	8.54	7.80	1.86
CaO	41.51	36.48	47.67	37.34	43.38	43.88	39.21	37.41	41.25	38.53	40.67	3.55
Na <sub>2</sub> O	2.73	2.93	2.69	2.37	2.87	1.74	1.98	2.95	2.84	3.15	2.63	0.45
$K_2O$	5.77	7.83	6.49	3.55	5.64	2.66	4.65	6.54	5.55	6.87	5.56	1.56
$P_2O_5$	5.54	4.52	6.41	7.72	5.52	10.75	7.52	7.11	7.54	5.56	6.82	1.76
Cl	0.28	0.34	0.19	0.26	0.04	0.11	0.15	0.15	0.12	0.12	0.18	0.09
F	0.23	0.27	0.22	0.66	0.14	0.67	0.29	0.31	0.38	0.28	0.35	0.18
Totál	65.00	65.37	72.09	63.35	71.22	69.35	66.46	66.38	70.99	68.59	67.89	
PI	38.33	22.96	95.06	18.21	90.25	60.84	39.49	23.40	44.51	30.79	34.57	

Sil\_olv-alkáli aluminoszilikát-olvadék, Carb\_olv-foszforos karbonatitolvadék (19. ábra); \*-az összes vas FeO-ban van kifejezve, n.d.-nem detektált elem, 1σ-abszolút szórás. PI-peralkalinitási index [(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O)/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, mólarány].

## 5. Következtetések

## 5.1. CAKP xenolitok

#### 5.1.2. A LA-ICP-MS analízisek kvantifikálása

A CAKP xenolitok fő- és nyomelemadatainak kinyerését és feldolgozását Halter et al. (2002), valamint Zajacz és Halter (2007) módszere alapján végeztük el. Az ásványösszetételek meghatározásakor a főelemek a klinopiroxén és a káliföldpát esetében 100 tömeg%-ra, az apatit esetében 98,5 tömeg%-ra lettek normálva. A vizsgálatok során biztosak voltunk benne, hogy az elemzett olvadékzárványok közül egyik sem volt feltáródva. Csak az "érintetlen" olvadékzárványokat analizáltuk, a dekrepitálódott és újraolvadt olvadékzárványokat nem vizsgáltuk LA-ICP-MS módszerrel. A lézersugár átmérője úgy lett megválasztva, hogy az analízis során az egész zárvány (beleértve a falapatitot és a fal-káliföldpátot) maradéktalanul elpárologjon. Tehát az egyes zárványvizsgálatok teljes jelei az ablált olvadékzárvány és befogadó fázis valamilyen arányú keverékéből álltak. Ebből a jelből kivonva a befogadó fázist megkapható az olvadékzárványok összetétele. Ehhez azonban tudni kell a befogadó fázis összetételét és a elpárolgott befogadó fázis (pl.: apatit) relatív mennyiségét a teljes jelhez (olvadékzárvány+befogadó ásvány) képest. Az egyes anyaásványok összetételét általában a vizsgálandó olvadékzárvány mellőli "tiszta" részből, az olvadékzárvánnyal megegyező mélységből integrálva kaptuk meg. Amennyiben a nagy zárványsűrűség miatt erre nem volt lehetőség, a teljes spektrumról a zárvány jelét követő vagy azt megelőző (térben a zárvány feletti vagy alatti) "tiszta", zárványmentes részből lettek a befogadó fázis összetételei kiszámolva. Ahhoz, hogy megkapjuk az olvadékzárvány relatív mennyiségét a teljes jelben (ún. tömeg-faktor) belső sztenderdeket használtunk. Ezeket a LA-ICP-MS méréstől független belső sztenderdeket korábban feltárt olvadékzárványok fázisarányainak és az EMPA (elektronmikroszondás analízis)-val mért fázisösszetételeinek felhasználásával, tömeg-egyensúly számolással határoztuk meg 30 apatitban és 20 káliföldpátban lévő olvadékzárvány alapján (M1. táblázat, melléklet). A mikroszonda használata fontos volt, mert az olvadékzárványokban mind a C mind a S jelentős mennyiségű, azonban ezeknek az elemeknek a mérése LA-ICP-MS technikával igen nagy hibával terhelt és nem alkalmazható.

#### Az apatit-olvadékzárványainak kvantifikálása

Az apatit olvadékzárványaiban a fal-apatit (Ap<sub>w</sub>, 8C. és D. ábra) relatív mennyisége megfelel a bezárt olvadékban lévő telítettségi szinthez tartozó oldott apatit mennyiségének. Kísérletekből tudjuk, hogy felsőköpeny nyomáson az apatit-telített karbonatit olvadékban a P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-koncentráció nagyban függ a hőmérséklettől, valamint az olvadék CaO és CO<sub>2</sub> koncentrációjától, ahogyan a következő egyenlet mutatja (P = 3 GPa, Baker és Wyllie, 1992):

$$\ln(P_2O_5, t \ddot{o} meg\%)_{\text{olv.}} = 4,834 - \frac{3809}{T(K)} + 0,0113 \cdot (CaO, t \ddot{o} meg\%)_{\text{olv.}}$$
  
- 0,00574 \cdot (CO\_2, t \ddot{o} meg\%)\_{\text{olv.}} (1)

Az olvadékzárványokban végzett tömegegyensúly számolással kapott teljes összetételek (M1. táblázat, melléklet) megfelelő elemeit behelyettesítve az egyenletbe az apatitképződési hőmérsékleteket 1070 és 1190 °C közé, átlagosan 1120 °C-nak számoltam. Ezt a hőmérsékletet használtam fel az iteratív számolás során, mint "belső sztenderd" a következők szerint. Először tetszőlegesen 1-nek választottam egy hipotetikus tömegfaktort. A teljes jel tartalmazza az elpárologtatott apatit befogadóásványt is. Azonban a teljes jel biztos, hogy nagyobb CaO/P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> arányt mutat, mint maga a befogadó apatit, hiszen az olvadékzárványokban Ca-gazdag karbonatit van (M1 táblázat, melléklet). A feltárt zárványok fázisösszetétele alapján (6. és M1. táblázatok, 8. ábra) megállapítható, hogy: 1) e többlet CaO-hoz és az összes MgO-, FeO-, Na<sub>2</sub>O- és MnO-hoz valószínűleg CO2 tartozik sztöichiometrikus karbonátot formálva, és 2) a BaO-hoz és a SrO-hoz SO4 kapcsolódik Ba- és Sr-szulfátot adva. Feltételezhető, hogy ezek az oxidok (P2O5, CaO, MgO, FeO, MnO, Na<sub>2</sub>O, CO<sub>2</sub>, továbbá BaO, SrO and SO<sub>4</sub>) együtt a K<sub>2</sub>O-val, az Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-al és a SiO2-vel 100 tömeg %-ot tesznek ki. Kis adagonként csökkentve e hipotetikus tömeg-faktort 1-ről az előálló olvadékzárvány "összetétel" szintén változott. Ezt a csökkentést addig folytattam, míg az előálló "olvadékösszetétel" CaO, P2O5 és CO2 tömeg%-os értékeit az 1. egyenletbe helyettesítve az 1120 °C-t, azaz az számolt egyensúlyi hőmérsékletet kaptam.

A 30 db karbonatit-olvadékzárvány átlagos teljesösszetételek ca-száma [(CaO/(CaO+MgO+FeO<sup>T</sup>), moláris arányok] 0,49-nek (M1. táblázat, melléklet), a 60 db LA-ICP-MS elemzéssel meghatározott karbonatitolvadék-zárványok összetételének

átlagos ca-száma 0,50-nek adódott (8. táblázat). A két érték igen hasonló, amely a kvantifikálás pontosságát sugallja. Néhány olvadékzárvány az apatitban sok (>15 tömeg%) SiO<sub>2</sub>-t tartalmaz, amely zárványok kvantifikálása a ca-szám (~0,50) alapján történt, mert az 1. egyenlet SiO<sub>2</sub> gazdag (>~15 tömeg%) karbonatitolvadékokra nem alkalmazható megbízhatóan (Baker és Wyllie, 1992).

#### A káliföldpát olvadékzárványainak kvantifikálása

A káliföldpát olvadék-zárványainak kvantifikálásához 20 db, feltárt zárvány, átlagos SiO<sub>2</sub>-tartalmát [~27 tömeg% (1 $\sigma$  = 8.3 tömeg%)] használtam fel (M1. táblázat, melléklet) mint belső sztenderd. A tömeg-egyensúly számolás alapján feltételeztem továbbá, hogy a P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> együtt a megfelelő mennyiségű CaO-val apatitot képez. A maradék CaO és a teljes mennyiségű MgO, FeO és MnO karbonátot formál CO<sub>2</sub>-vel. Ezek az oxidok együtt a K<sub>2</sub>O-, a Na<sub>2</sub>O-, az Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>- és a SiO<sub>2</sub>-al teszik ki a 100 tömeg %-ot.

#### 5.1.3. A felhozó lamprofír kémiai hatása

A szivacsos klinopiroxén (7D. ábra) és a káliföldpát hullámos zónájának (7C. ábra) jelenléte azt sugallja, hogy a CAKP xenolitok olvadást szenvedtek a lamprofír magmában történő felemelkedés során. A szivacsos klinopiroxén, amelynek klinopiroxén maradványai jelentősen kimerültek Na-ban és Al-ban az "érintetlen" klinopiroxénhez képest (3. táblázat) és a szivacsos klinopiroxén kőzetűveg beágyazásai, amelyek viszont jelentősen gazdagodtak ezekben az elemekben az "érintetlen" klinopiroxénekhez képest (3. táblázat) egyértelműen mutatják a klinopiroxén kezdődő parciális olvadását. Ez a nyomás csökkenésével és a hőmérséklet emelkedésével együtt magyarázható (pl.: Carpenter et al., 2002).

Az olvadékzárványok alakjában is látszik számos esetben a magma felfűtő hatása és a nyomás csökkenése, ahogyan alakjuk változik: kikerekednek és/vagy dekrepitálódnak (8. ábra). Azonban a mélyből jövő CAKP xenolitok olvadékzárványainak negatív kristály alakja sok esetben megőrződött (8C. és F. ábra) köszönhetően a lamprofíros magma nagy sebességű feláramlásának és gyors kihűlésének. Tehát az olvadékzárványok falára kristályosodott oldott apatit- és káliföldpát-tartalom a negatív kristály alakú zárványok esetében nagy valószínűséggel a származási helyükön fennálló hőmérséklethez és
nyomáshoz tartozó befogadó ásvány telítettségi vagy ahhoz közeli szintet reprezentálják és alkalmasak tömegegyensúly számolásra. A fal-apatit és a fal-káliföldpát valószínűleg akkor kristályosodott zárványok falára, mikor a CAKP xenolitokat tartalmazó lamprofírmagma teléres formában megrekedt és megszilárdult.

## 5.1.4. A CAKP xenolitok becsült képződési hőmérséklete és nyomása

Baker és Wyllie (1992) 3 GPa-on végzett karbonatitolvadékban apatit-oldhatóságot vizsgáló kísérleti eredményei alapján a CAKP apatit 1090 és 1180 °C közötti intervallumban, átlagosan 1120 °C–on kerülhetett egyensúlyba az olvadékzárványaival (5.1.2. fejezet). Felmerülhet a kérdés, hogy az apatit oldhatósága mennyire függ a nyomástól. Összehasonlítva Klemme és Dalpé (2003) 1 GPa-os, valamint Baker és Wyllie (1992) 3 GPa-os kísérleteiben előállt, apatit-telített karbonatitolvadékok oldott apatit tartalmát ugyanazokon a hőmérsékleteken, nem állítható, hogy az apatit oldhatóságát a nyomás 1 és 3 GPa között jelentős mértékben befolyásolná. Elmondható azonban, hogy a CAKP apatitok viszonylag nagy egyensúlyi hőmérséklete egyértelműen a xenolitok köpenyeredetét jelzi.

A nyomás megbecsléséhez a CAKP "érintetlen" klinopiroxének Al<sup>(IV)</sup>/Al<sup>(VI)</sup> értékeit használtam fel és összehasonlítottam más, nagy-, közepes- és kis-nyomású kőzetek klinopiroxénjeinek Al<sup>(IV)</sup>/Al<sup>(VI)</sup> értékeivel (25. ábra). Az eredmények szintén azt sugallják, hogy a klinopiroxének legalább felsőköpeny-nyomásról származnak.

Megvizsgálva azokat a nagynyomású és nagyhőmérsékletű kísérleteket, ahol a képződő karbonatitolvadékok ultramafikus köpenykőzetekkel voltak egyensúlyban (pl.: Wyllie és Huang, 1976; Wallace és Green, 1988; Green and Wallace, 1988; Dalton és Wood, 1993; Sweeney, 1994; Dalton és Presnall, 1998; Lee et al. 2000) egyértelműen látszik, hogy ezek az olvadékok dolomitosak, vagy esetleg még annál is gazdagabbak Mg-ban [ca-szám = CaO/(CaO+MgO+FeO<sup>T</sup>) = 0,45-0,59; mólarány]. A CAKP xenolitok apatit- és káliföldpát-hordozta olvadékzárványainak átlagos ca-számai (0,50 és 0,60) dolomitos karakterűek. A fázisdiagramok szerint (Lee et al., 2000), ha a dolomitos karbonatitolvadék felfelé migrálása közben eléri a kb. 2,2 GPa nyomású köpeny-régiót, akkor a lherzolittal reakcióba lépve instabillá válik és wehrlitet hoz létre intenzív CO<sub>2</sub>-

felszabadulás kíséretében (pl.: Green és Wallace, 1988; Wallace és Green, 1988; Lee és Wyllie 2000).

ortopiroxén (Mg<sub>2</sub>Si<sub>2</sub>O<sub>6</sub>) + dolomitos karbonátolvadék [2(Ca<sub>0,5</sub>Mg<sub>0,5</sub>CO<sub>3</sub>)] = olivin (Mg<sub>2</sub>SiO<sub>4</sub>) + klinopiroxén (CaMgSi<sub>2</sub>O<sub>6</sub>) + 2CO<sub>2</sub> (gáz) (2)

A természetben azonban nem e fenti egyenletnek megfelelő moláris arányban reagálnak a fázisok. A köpenyhez képest kis porcióban jelenlevő karbonatitolvadékok – ugyan sebesen haladhatnak – igen hamar felemésztődhetnek klinopiroxén gazdag kőzetet (wehrlitet) és CO<sub>2</sub> fluidumot produkálva. Bár a CAKP xenolitok fő fázisa a klinopiroxén mégsem valószínű, hogy a fenti wehrlitesedési reakció hozta létre, mert a CAKP xenolitok dominánsan karbonatit-olvadékzárványokat és nem pedig CO<sub>2</sub>-gazdag fluidumzárványokat hordoznak, továbbá nem tartalmaznak olivint sem.

Figyelembe kell venni azt is, hogy a 2. egyenletben mutatott reakció ortopiroxénmentes környezetben nem megy végbe. Tehát, ha a xenolitokat létrehozó karbonatitmetaszomatózis kiindulási kőzete nem lherzolit volt, hanem például wehrlit, akkor a képződési nyomást túlbecsülhetjük. Azonban Dalton és Wood (1993) kísérletei szerint a wehrlittel egyensúlyban lévő karbonatitolvadék ca-száma a CAKP xenolitok olvadékzárványaihoz képest nagyobb; 0,7-es értéket mutat. Továbbá ezek a kísérletek azt is megmutatják, hogy az olvadék ca-száma () nő a nyomás csökkenésével. Így ezek alapján a wehrlites kiindulási kőzet elmélet nehezebben képzelhető el.

Tovább gondolva a 2. egyenlet egy egyszerűsített leírása a reakciónak, hiszen "tiszta" karbonátolvadék a szilikátos köpenyben nem létezhet csakis oldott szilika-tartalommal. Ezt számos kísérlet igazolta (Wallace és Green, 1988; Baker és Wyllie, 1992; Sweeney, 1994; Dalton és Presnall, 1998; Lee et al., 2000; Lee és Wyllie, 2000; Dasgupta et al., 2004; Yaxley és Brey, 2004, Thomsen és Schmidt, 2008; illetve lásd az 5.4.1. fejezetet). Fentieket figyelembe véve és egy Ca-gazdag kiindulási olvadékot feltételezve nem zárható ki, hogy a CAKP klinopiroxének és velük együtt a dolomitos olvadék létrejötte – saját számolás szerint – a következő egyszerűsített reakciók valamelyike szerint ment végbe:

olivin  $(1,5Mg_2SiO_4)$  + Ca-gazdag olvadék  $[3CaCO_3 + xSiO_2]$  = klinopiroxén  $(2CaMgSi_2O_6)$  + dolomitos karbonatitolvadék  $[2Ca_{0,5}Mg_{0,5}CO_3 + (x-2,5)SiO_2]$  + CO<sub>2</sub> (fluidum); (x>2,5) (3)

vagy,

olivin  $(0,5Mg_2SiO_4)$  + ortopiroxén  $Mg_2Si_2O_6$  + Ca-gazdag olvadék  $[3CaCO_3 + xSiO_2]$  = klinopiroxén  $(2CaMgSi_2O_6)$  + dolomitos karbonatitolvadék  $[2Ca_{0,5}Mg_{0,5}CO_3 + (x-1,5)SiO_2]$  + CO<sub>2</sub> (fluidum); (x>1,5) (4)

Ahol felszabaduló  $CO_2$ -fluidum mennyisége nagyban függ a reagáló fázisok arányától és egy nyílt rendszerű karbonatit-metaszomatózist feltételezve a képződő  $CO_2$  tömege igen kicsi lehet az olvadékhoz képest.

Az apatit stabilitása köpeny nyomás és hőmérséklet viszonyok között széles körben elfogadott és bizonyított (Watson, 1980; Baker és Wyllie, 1992; Ryabchikov és Hamilton, 1993; Klemme és Dalpé, 2003). Bár nem karbonatitos – hanem a forszteritleucit-akermanit – rendszerben Nag et al. (2007) nagynyomású kísérletei azt mutatják, hogy a káliföldpát egyensúlyban van a flogopittal és diopsziddal 2,3 GPa nyomáson és 1140 °C-os hőmérsékleten, amely ugyan nem bizonyítja, de alátámaszthatja a CAKP xenolitok köpenybeli létrejöttét. (A káliföldpát nagynyomású stabilitásának tárgyalására karbonatitos rendszerben az 5.2.1. fejezetben kerül sor). Hasonlóan az apatithoz a flogopit is létezik köpeny-nyomásokon karbonatitos rendszerben. Thibault et al. (1992) és Sweeney (1994) kísérletei szerint a flogopit stabilitásának maximum nyomásértékei a dolomit-karbonatitos rendszerben 1120 °C-on kb. 3,6-3,8 GPa.

Összegezve a fentieket látható, hogy mennyire bizonytalan megbecsülni a CAKP xenolitok képződési nyomását. Valószínű azonban, hogy a xenolitok körülbelül 2,2 GPa és 3,8 GPa közötti nyomásról és hozzávetőlegesen 1100 °C-os hőmérsékletű felsőköpenyből származnak (Guzmics et al. 2008b).

#### 5.1.5. Az olvadékzárványok geokémiai tulajdonságai

A tanulmányozott olvadékzárványok nagy (>1) P2O5/TiO2 értéket (tömeg%) mutatnak (8., M2. és M3. táblázatok), amely Wallace és Green, 1988 illetve Baker és Wyllie, 1992 munkái alapján az elsődleges karbonatitok típusos geokémiai tulajdonsága. А nagynyomású kísérletekben a köpenykőzettel együtt létező karbonatitok összetétele mindig dolomitos (vagy Mg-ban még gazdagabb) karakterű (Wyllie és Huang, 1976; Eggler, 1978; Wallace és Green, 1988; Thibault et al., 1992; 1993; Ryabchikov és Hamilton, 1993; Sweeney, 1994; Dalton és Presnall, 1998; Lee et al., 2000; Lee és Wyllie, 2000). A tanulmányozott olvadékok elsődleges eredetét tehát jól alátámasztja dolomitos összetételük (8., M2. és M3. táblázatok). További fontos tényező a SiO2tartalom. Mivel az elsődleges karbonatitok valamilyen karbonát-tartalmú szilikátos kőzetből (pl.: peridotit, eklogit, metaszedimentek) származnak, kell, hogy tartalmazzanak minimum néhány tömeg%-nyi SiO<sub>2</sub>-t. Ez egyértelműen tükröződik a tanulmányozott olvadékzárványok összetételében (8., M2. és M3. táblázatok) és megfigyelhető a CaO-MgO-SiO<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> fázisdiagramokon (pl.: Lee és Wyllie, 1997, 1998; Lee és Wyllie, 2000; Lee et al., 2000) mutatván, hogy a szilikát-karbonát likvidusz határfelület – ugyan közel halad - de soha nem terjed ki a "tiszta" karbonát csúcsokba.

Az apatitokba és a káliföldpátokba fogódott olvadékzárványok primitív köpenyre normált nyomelemeloszlása erős dúsulást mutat inkompatibilis nyomelemekben (pl.: Th, Pb, U, Sr, P és könnyű-ritkaföldfémek) a nehéz-ritkaföldfémekhez és a kompatibilis elemekhez (Sc, V, Ni és Cr) képest (26. ábra). Például az apatit olvadékzárványainak primitív köpenyre normált U és Th értéke közel 1 milliószoros, a La és a Sr értéke közel 100 ezerszeres dúsulást mutat a Ni és a Cr primitív köpenyre normált értékeihez képest. Ezt a lefutást az elsődleges karbonatitolvadékok esetében a karbonátos kéreg- vagy köpenykőzet kismértékű parciális olvadása idézheti elő.

## 5.1.6. Összetételbeli bizonyítékok a szételegyedésére

Az apatit 1. csoport és a káliföldpát olvadékzárványainak főelem geokémiai összehasonlításáról elmondható, hogy erős kontrasztot mutatnak számos elem vonatkozásában (pl.: P, Si, K és Al) (8., M2. és M3. táblázat). Ez azt jelenti, hogy ezek az apatitban illetve a káliföldpátban lévő olvadékzárványok nem lehetnek differenciációs

maradékai egymásnak. Például tegyük fel, hogy az apatit kristályosodott először. Ilyenkor az apatit olvadékzárványaiban kéne jelentős mennyiségű káliföldpátkomponensnek (pl.: K, Al és Si) lennie és fordítva, ha a káliföldpát kristályosodott volna először, akkor a káliföldpát olvadékzárványaiban kellene találnunk jelentős mennyiségű apatit-komponenst. Ezeket azonban nem látjuk. Más szóval nagyon nehezen elképzelhető az, hogy az apatit 1. csoport és a káliföldpát olvadékzárványai ugyanazon olvadéknak a különböző fejlődési szakaszait képviselik.

Elképzelhető lehet az, hogy a fent említett kémiai különbséget egy ugyanazon olvadék és a különböző befogadó-ásványok (apatit és káliföldpát) közötti olvadékbezáródás utáni reakciók (pl.: apatit és káliföldpát olvadékzárványaikba való beolvadása, majd falra kristályosodása) okozzák. Azonban ha összehasonlítjuk az apatit olvadékzárványainak belső karbonátgazdag részének ca-számát (tehát a fal-apatitot *nem* vesszük figyelembe, 8C., D. ábra; 8. és M1. táblázatok) és káliföldpát olvadékzárványainak ca-számát (M1. és M3. táblázatok, melléklet), jelentős különbséget kapunk: 0,35 az apatit esetében és 0,60 a káliföldpát esetében. Ez kizárja azt, hogy az összes olvadékzárvány *ugyanannak* az olvadéknak különböző fázisokba (apatit és káliföldpát) való befogódásával jött létre. Ebből adódóan sokkal valószínűbb, hogy ezek az olvadékok, amelyek cseppjei az apatitba és a káliföldpátba vannak záródva egy karbonátban gazdag olvadék *szételegyedésével* jöttek létre.

Az olvadék-olvadék szétkülönülés kinetikája azonban fontos szerepet játszhatott az olvadékbefogódásban. A szételegyedéskor a szóban forgó olvadékok nem voltak egyensúlyban egymással, hanem túltelítettek voltak apatitra és káliföldpátra nézve. E fázisok kristályosodásakor az apatit típusosan a foszforgazdag karbonatitolvadékot, a káliföldpát pedig a karbonát-tartalmú aluminoszilikát-olvadékot zárta be. Azonban egy ilyen szételegyedő rendszerben az is elképzelhető, hogy a kristályosodó fázis (pl.: az apatit) bezárja a másik jelenlévő olvadékot (azt az olvadékot, amelyikben nagyon kis mennyiségben van oldva pl.: aluminoszilikát olvadék) is függően a nedvesítési tulajdonságoktól és a kristályosodás sebességétől. Ezt a jelenséget heterogén bezáródásnak hívjuk (pl.: Frezzotti, 2001; Danyushevsky e al., 2002; Schiano 2003; De Vivo et al., 2006; Zajacz et al., 2007 és Guzmics et al., 2008a, b).

A heterogén bezáródás kiolvasható az apatit különböző karakterisztikus csoportokat alkotó karbonatit-olvadékzárványaiból (pl.: 1, 2, és 3. csoport; 8. és M2. táblázat; 26B. ábra). Az 1. csoport a LA-ICP-MS-el vizsgált olvadékzárványok túlnyomó többséget reprezentálja. A 2. csoport az 1. és a 3. csoporthoz képest jelentős mértékben dúsult Kban, Al-ban és Si-ban. Ezek a főelemek a káliföldpát olvadékzárványaiban is meghatározó komponensek (M3. táblázat a mellékletben, 26C. ábra). A Cs, a Rb, a Zr és a Hf koncentrációja szintén nagyobb a 2. csoportban és a káliföldpát olvadékzárványaiban, mint az 1. csoportban. Továbbá - hasonlóan a káliföldpát olvadékzárványaihoz – a 2. csoport olvadékzárványai szegényebbek ritkaföldfémekben, mint az 1. csoport zárványai. Mivel a Si/Al moláris arány értéke a 2. csoport (2,9-18; 7 átlagosan) és az 1. csoport (2,3-52; 15 átlagosan) olvadékzárványaiban jelentős különbséget mutat a káliföldpát Si/Al moláris arányától (3), e csoportok olvadékzárványainak összetételbeli különbsége nem lehet kizárólagos eredménye a káliföldpát kristályok heterogén bezáródásának. Sokkal inkább valószínű, hogy a 2. csoport olvadékzárványai tartalmaznak mind a foszforos karbonatit-, mind a karbonáttartalmú aluminoszilikát-olvadék cseppjeiből. Ez pedig bizonyíték lehet a szételegyedésre, amely az apatit kristályosodása előtt és/vagy azzal együtt történhetett.

Az apatitban a 3. csoport olvadékzárványai még tovább bonyolítják a képet. E zárványok nagyon erősen gazdagodottak Sr-ban, Ba-ban és S-ben (26B. ábra), amely eredménye lehetne a Sr-Ba-szulfát kristályok (8A. és B. ábra) heterogén befogódásának. Azonban, ha megvizsgáljuk a 3. csoport olvadékzárványainak fal-apatitot nem tartalmazó részének ca-számát (átlagosan 0,16; 8. táblázat) majdnem a fele értéket kapjuk, mint az 1, csoport zárványaira (átlagosan 0,35; 8. táblázat). Ezek az olvadékzárványok jóval gazdagabbak Mg-ban és Fe-ban a Ca-hoz képest, mint az 1. csoport zárványai, amely nem magyarázható a heterogénen befogott Ba-Sr-szulfátok jelenlétével. Ezen felül a CAKP xenolitokban nem azonosítottunk Ba-Sr-szulfát szemcséket. Fentiek azt jelzik, hogy a 3. csoport olvadékzárványainak kén-gazdagságát nem heterogénen befogódott szulfát kristályok okozzák, hanem heterogénen befogódott, kénben gazdag további olvadék vagy fluidum fázis. Ennek a fázisnak más, apatiton kívüli kristályba való bezáródása nem észlelhető. A LA-ICP-MS elemzés során a megvizsgált 20 db káliföldpát zárvány esetében egyszer sem tapasztaltam kiugró (>2 tömeg%) foszfor értékeket. Egy esetben a feltárt zárványok között került elő olyan képlet , amelyben foszfor-gazdag karbonatit globula van (Guzmics et al., 2008b), amely jelzi a heterogén bezáródást a káliföldpátban is. Ez a zárvány azonban erősen dekrepitálódott és megolvadt, így pontosabb információ nem adható e tekintetben.

Összegezve elmondható, hogy olvadék-olvadék szételegyedés volt egy foszforban gazdag karbonatitolvadék és egy karbonát-tartalmú aluminoszilikát-olvadék között mielőtt az olvadékbefogódás (a gazdaásványok érdemi kristályosodása) elkezdődött. E rendszerben egy harmadik, nemelegyedő olvadék/fluidum fázis is jelen lehetett, amely extrém módon dúsíthatta magába a kenet. A CAKP xenolitok tárgyalásakor az apatit heterogén bezáródást mutató zárványait (2. és 3. csoport) nem használjuk fel az olvadék-olvadék megoszlási együtthatók becsléséhez. A szételegyedés egyszerűsített, elméleti modellje pedig az 5.1.12. fejezetben olvasható.

## 5.1.7. Nyomelem-megoszlás az olvadékzárványok és a megfelelő befogadó fázisai között

A LA-ICP-MS elemzéssel vizsgált olvadékzárványok azt mutatják, hogy az apatitban az összes ritkaföldfém és – természetesen – a foszfor kompatibilis, míg az U és a Th gyengén inkompatibilis elemek (29. ábra, 5. táblázat). A ritkaföldfémek közül a Gd a legkompatibilisebb (D=2.15,  $\sigma$ =1.37). A Sm (2.12,  $\sigma$ =1.02), az Eu (2.03,  $\sigma$ =0.96) és a Tb (2.12,  $\sigma$ =1.03) hasonló értékeket mutat, azonban a La és a Lu kevésbé kompatibilis elemek: D<sub>La</sub> = 1.37 ( $\sigma$ =1.18) és D<sub>Lu</sub> = 1.18 ( $\sigma$ =0.77). Tehát a vizsgált ritkaföldfémek D értékeinek eloszlása boltozatszerűen jelenik meg és a boltív tetején a Gd található (29. ábra). A ritkaföldfémek hasonló boltíves megoszlását már meg figyeltek apatitban (pl.: Fleet és Pan, 1995, 1997; Sha és Chappell, 1999) jelezve, hogy a közepes-ritkaföldfémek. Hasonló olvasható Klemme és Dalpé (2003) 1250°C-on és 1 GPa-on végzett kísérleti eredményének és a saját adataink összevetéséről (29. ábra, 5. táblázat). A kísérletek szerint a ritkaföldfémek közül a Gd kedveli leginkább az apatitot (D=0,58), míg a La (D=0,37) és a Lu (0,34) kisebb megoszlási együtthatót mutat.



29. ábra. Nyomelem-megoszlási együtthatók (D) az apatit és a karbonatitolvadék között. A CAKP apatit/karbonatitolvadék adatok az 5. táblázatból származnak, amelyek Klemme és Dalpé (2003) kísérleti munkájával (BS 19. kísérlet) együtt vannak ábrázolva a diagramban. A természetes minta (CAKP) és a kísérleti adatok hasonló mintázata (pl.: a ritkaföldfémek boltíves lefutása) azt sugallja, hogy az CAKP apatit egyensúlyba kerüllhetett karbonatitolvadék-zárványaival.

A 29. ábrán továbbá megfigyelhető, hogy a Rb-P, Zr-Hf, ritkaföldfém lefutása és koncentrációja a két mintában (kísérleti eredmények és saját adatok) nagyon hasonlók egymáshoz. Mindkét tanulmány szerint a Th az apatitot jobban preferálja, mint az U-t. Az Pb és a Sr értékei azonban a CAKP apatitok esetében a ritkaföldfémekhez képest jóval kisebb D értékeket mutat, mint ez Klemme és Dalpé (2003) kísérletében. E különbség magyarázható azzal, hogy az apatit olvadékzárványai jelentős mennyiségben tartalmaznak kenet, amely komponens hiányzik a szóban forgó kísérletből. A kén (pl.:  $SO_4^{2-}$  formában) jelentős mértékben befolyásolhatja a Sr és az Pb megoszlását az apatit és a karbonatitolvadék között (26B. ábra). Továbbá Klemme és Dalpé (2003) kísérleteit más nyomáson és hőmérsékleten hajtották végre (29. ábra), mint amely értékeket a CAKP xenolitok képződésére becsültünk. A hőmérséklet és vagy nyomás hatása az elemek megoszlására a kristályos és az olvadék fázis között ismert jelenség (pl.: Witt-Eickschen és O'Neill (2005).

## 5.1.8. Elemmegoszlás a foszforos karbonatit és a karbonát-tartalmú alkáli aluminoszilikát olvadék között

A koordináló anionok, mint például a SiO4<sup>4-</sup>, O<sup>2-</sup>, CO3<sup>2-</sup>, S<sup>2-</sup>, SO4<sup>2-</sup> és a PO4<sup>3-</sup> fontos szerepet játszanak az olvadék struktúrájának kialakításában (pl.: Purton et al., 1996; Blundy és Dalton, 2000; van Westrenen et al., 2000). Többek között ezért is nyújtanak az olvadékzárványok különleges lehetőséget az elemek viselkedésének megértésében a szételegyedés során. A 30. ábrán az apatit 1. csoport zárványainak összetétele van normálva a káliföldpát zárványainak összetételére.



**30. ábra.** Az elemek megoszlása a foszforos karbonatit (apatit 1. csoport zárványai, n=48) és a karbonáttartalmú aluminoszilikát-olvadék (káliföldpát zárványai, n=20) között a becsült kb. 1120 °C-on és 2,2-3,8 GPa-on bezáródási feltételek mellett.

Az átlagos összetételek mellett a szórás is ábrázolva van (8. és M3. táblázat). A diagram azt mutatja, hogy az alkáliák (Li, Na, K, Rb és a Cs), valamint a B, az Al, a Si a Zr és a Hf az aluminoszilikát-olvadékot, a többi meghatározott elem a foszforos karbonatitolvadékot részesítik előnybe. Összevetésként 1) Veksler et al. (1998) 965-1015 °C-on és 0,084-0,094 GPa-on végzett kísérleteiben képződőtt nemelegyedő szilikát- és karbonatitolvadék közötti, valamint 2) Prowatke és Klemme (2006) 1510 °C-on és 10<sup>5</sup> Pa-on végzett kísérleteiben előállt nemelegyedő foszfát- és szilikát-olvadék közötti elemmegoszlások szintén láthatók.

Az olvadékzárványok azt mutatják, hogy a bezáródási nyomás-hőmérsékleten a foszfor extrém módon, a Sr, az Y és a ritkaföldfémek nagyon, a Mg, a Mn, a Fe, a Pb és az U közepesen, míg a Ca, a Nb és a Ta gyengén kompatibilisak a foszforos karbonatitolvadékban. Ezzel szemben a K, a Na, az Al, a Si és a Hf erősen, míg a Li, a B, a Zr, a Rb és a Cs közepesen kompatibilis elemek a karbonát-tartalmú aluminoszilikátolvadékban. Az kapott eredményeket összehasonlítottam Veksler et al. (1998, nemelegyedő szilikát-és karbonatitolvadék közötti elemmegoszlás), valamint Prowatke és Klemme (2006, nemelegyedő szilikát-és foszfát-olvadék közötti elemmegoszlás) adataival.

A direkt összehasonlítás Veksler et al. (1998) eredményeivel talán vitatható, hiszen a káliföldpát olvadékzárványai jelentős mennyiségben tartalmaznak karbonátot ellentétben Veksler et al. (1998) szilikátolvadékaival -, mégis úgy tűnik, hogy a káliföldpát olvadékzárványainak а SiO<sub>2</sub>-tartalma alapja lehet ennek az összehasonlításnak. Továbbá, a szételegyedés pillanatában, az olvadékokban több káliföldpát- és apatit-komponensnek kellett lennie, mint amennyit most látunk falra kristályosodva (8. ábra), hiszen valamennyi befogadó-ásvány kikristályosodott az olvadékokból. Ezért egy összehasonlítás Prowatke és Klemme (2006) kísérleti rendszerével használható információt adhat annak ellenére, hogy e kísérleti rendszer nem tartalmazott karbonátot és kenet sem. Meg kell említeni, hogy Kogarko et al. (1977) kísérletében szintén felismert szételegyedést foszfát és aluminoszilikát olvadék között a F-apatit-nefelin-dioszid rendszerben, de tanulmányában nem határozott meg nyomelemeket.

Veksler et al. (1998) és jelen dolgozat eredményeinek összehasonlítása alapján elmondható, hogy mindkét munka szerint az Al, a Si, a Zr és a Hf szilikát-tartalmú olvadékot preferálja, míg a P és a Sr ellentétesen viselkedik, azaz a karbonatitolvadékot részesíti előnyben. A Hf kompatibilisabb a szilikátos olvadékban, mint a Zr. Elmondható azonban, hogy vannak különbségek ebben az összehasonlításában. Például a közép- és a nehéz-ritkaföldfémek, a Nb és a Ta a szilikátos olvadék helyett a foszforos karbonatitot preferálja; a nátrium és a kálium (hasonlóan a többi alkáliához) a szilikátos olvadékot részesíti előnyben a CAKP xenolitokban. Ezek a különbségek abból adódhatnak, hogy a kétféle rendszer különböző fizikai (nyomás és hőmérséklet) illetve kémiai paramétereken működött. Például a CAKP olvadékzárványok rendszere a  $P_2O_5$ ben és SO<sub>3</sub>-ban jóval gazdagabb, mint Veksler (1998) által tanulmányozott rendszer.

Az alkáliák és a ritkaföldfémek megoszlásának változása a két nemelegyedő olvadék között jobban érthető, ha Veksler et al. (1998), Prowatke és Klemme (2006), valamint a CAKP nemelegyedő olvadékait hasonlítjuk össze egymással. Ezek szerint a foszfor

gazdag olvadékrendszerekben (Prowatke és Klemme, 2006 és jelen munka) a ritkaföldfémek kompatibilisak, míg az alkáliák inkompatibilisak a foszfor-gazdag olvadékban. A különbségek az alkáli-fémek megoszlásában azonban adódhatnak a jelentős nyomás-különbségből is (lásd 30. ábra).

Összefoglalva tehát elmondható, hogy a CAKP olvadékzárványok szerint a foszfor komponensnek ( $PO_4^{3-}$ ) nagy szerepe van a ritkaföldfémek, a szilikát komponensnek ( $SiO_4^{4-}$ ) pedig a B, az Al, a Zr, a Hf és az alkáli fémek szállításában.

## 5.1.9. A CAKP xenolitok metaszomatikus eredete

Bár az apatit és káliföldpát – a klinopiroxénnel és a flogopittal ellentétben – nagyszámú olvadékzárványt tartalmaz (7. E-F. ábra) mutatván, hogy a CAKP xenolitok e fázisai olvadékból kristályosodtak, a kapcsolat leírása az apatit és a káliföldpát kristályosodása, valamint a klinopiroxén és az apatit képződése között jóval bonyolultabb. A flogopit kis modális részarányban van jelen a xenolitokban (1. táblázat), ezért kis kémiai hatása van, ezért inkább a lényeges elegyrészre (~73%, 1. táblázat), a klinopiroxénre célszerű összpontosítani. A következő három pont összesíti, hogy a CAKP klinopiroxén (és a flogopit) valószínűleg sem a karbonát-tartalmú aluminoszilikát-olvadékból sem a foszforos karbonatitolvadékból nem kristályosodhatott *közvetlenül*:

 A klinopiroxén (és a flogopit) nem tartalmaz olvadékzárványokat, amely azt sugallja, hogy kristályosodásuk más volt, minta az apatité és a káliföldpáté.

b) Egyszerűsítve a CAKP rendszert, az apatit-diopszid ásványpár egy eutektikus rendszert alkot (Kogarko et al., 1977), ahol az eutektikus pont jóval közelebb van a diopszid szélsőtaghoz, mint az apatitéhoz. Ha az első kristályosodási fázis az apatit volt, akkor a fejlődő olvadékösszetétel el kellett volna, hogy érje az eutektikus pontot, hogy megmagyarázhassuk a klinopiroxén – mint a xenolitok fő fázisának a – jelenlétét. Ebben az esetben nagy arányban kellene olyan olvadékzárványokat is látnunk az apatitban, amelyekben túlnyomórészt diopszid van. Ilyeneket azonban nem sikerült azonosítani. Tételezzük fel, hogy az első kristályosodási fázis klinopiroxén, ebben az esetben is az apatitba bezáródó olvadékzárványok nem karbonatitosnak kellene lenniük, hanem diopszidosnak, azaz szilikátosnak, az eutektikus rendszerek ismert viselkedésének megfelelően (pl. Kogarko et al., 1977). A nyomás növelésével nem valószínű, hogy az

eutektikus pont számottevően eltolódik, hiszen nem várható az, hogy a diopszidba a foszfor az apatitba pedig a magnézium és/vagy a szilícium nyomnyi mennyiségnél nagyobb koncentrációban épülne be.

c) A CaO–SiO<sub>2</sub>–CO<sub>2</sub>, illetve a CaO–MgO–SiO<sub>2</sub>–CO<sub>2</sub> fázisdiagramok szerint (pl.: Huang és Wyllie, 1974; Huang et al., 1980; Lee és Wyllie, 2000; Lee et al., 2000) a CO<sub>2</sub>telített dolomitos karbonatitolvadék nem kristályosít diopszidot a likviduszon csak akkor, ha vele együtt karbonát (pl.: dolomit, magnezit, kalcit) is kristályosodik. Primer karbonátásványok azonban nem találhatók a CAKP xenolitokban az olvadékzárványokban lévőkön kívül.

A klinopiroxének nyomelem-összetételének tanulmányozása az egyik legjobb módszer a (karbonatit-) metaszomatózis nyomozására (pl.: Hunter és McKenzie, 1989; Watson et al., 1990; Yaxley et al., 1991; Hauri et al., 1993; Rudnick et al., 1993; Yaxley et al., 1998, Blundy és Dalton, 2000). Annak ellenére, hogy tényként ismert, hogy a karbonatitolvadékkal nagy nyomáson egyensúlyban lévő klinopiroxénben a nehézritkaföldfémek kompatibilisabbak, mint a könnyű-ritkaföldfémek (Green et al., 1992; Klemme et al., 1995; Sweeney et al., 1995), a CAKP klinopiroxének mégis gazdagodást mutatnak könnyű-ritkaföldfémekben a nehéz-ritkaföldfémekhez képest (26A. ábra). Ezen felül a klinopiroxének - hasonlóan a tanulmányozott karbonatitolvadékzárványokhoz – erős negatív Ti-anomáliát mutatnak (26A. ábra). Az olvadékzárványok geokémiai karaktere tükröződik tehát a klinopiroxének nyomelem-összetételében (26. ábra). Továbbá a CAKP klinopiroxének, valamint az apatit és a káliföldpát olvadékzárványai közötti nyomelem-megoszlás igen hasonló eloszlást mutat a nagynyomású kísérletek eredményeivel (31.ábra). Például а klinopiroxén/karbonatitolvadék megoszlási együttható értékek folyamatosan növekednek a könnyűritkaföldfémektől a nehéz-ritkaföldfémek felé (31. ábra). A klinopiroxénben a Ta kompatibilisabb, mint a Nb; a Zr és a Ti nagyobb kompatibilitást mutat, mint a szomszédos Hf és ritkaföldfémek (31. ábra), valamint a Sc, a V és a Cr erősen kompatibilisen viselkednek (31. ábra).



**31. ábra.** A CAKP olvadékzárványok és klinopiroxén közötti, átlagokkal számolt nyomelem-megoszlási együtthatók.

Bár feltételezhető, hogy a tanulmányozott metaszomatózis nyílt rendszerben valósult meg (lásd. 5.1.13. fejezet), a klinopiroxén/karbonatitolvadék megoszlási együtthatók konzisztenciája Blundy és Wood (1994) cella-feszültség (lattice strain) modelljével azt sugallja, hogy egyensúlyihoz közeli állapotot érhetett el a tanulmányozott metaszomatikus rendszer. Az azonos töltésű kationok – amelyek egy ásvány ugyanazon cellahelyére épülnek be (például a klinopiroxén M2-es pozíciójába) – ásvány/olvadék megoszlási együtthatói és effektív ionsugarai között közel parabolikus az összefüggés (Goldschmidt, 1937; Onuma, 1968; Blundy és Wood, 1994). Ezt mutatja a 32. ábra, ahol a CAKP klinopiroxén/olvadékzárvány megoszlási együtthatók mind az apatit 1. csoport és mind a káliföldpát olvadékzárványai esetére ábrázolva vannak az ún. Onuma diagramon (Onuma, 1968). A parabolák kvantifikálásához Blundy és Wood (1994) cellafeszültség modelljét alkalmaztam. A modell leírja az n+ töltésű,  $\alpha$  helyre beépülő *i* kation megoszlási az i<sup>n+</sup> ion sugara =  $r_i$  (m), az ideális cellahely sugara =  $r_{o(\alpha)}^{n+}$ -sugarú kation megoszlási együtthatója =  $D_{\alpha}^{n+}$  (Pa) és a feszültségmentes cella  $r_{o(\alpha)}^{n+}$ -sugarú

Az adatok a 4., valamint az M2. és M3. (melléklet) táblázatból származnak. A nagynyomású kísérletekben meghatározott klinopiroxén-karbonatitolvadék nyomelem-megoszlások szintén fel vannak tüntetve. A D\* azt illusztrálja, hogy a CAKP xenolitok karbonatitolvadékjai és klinopiroxénjei között nem feltétlenül állt be az egyensúly.

$$D_{i}^{n+} = D_{0(\alpha)}^{n+} \cdot \exp\left[\frac{-4\pi \cdot \mathbb{E}_{\alpha}^{n+} \cdot N_{A} \cdot \left[\frac{r_{0(\alpha)}^{n+}}{2} \cdot \left(r_{i} - r_{0(\alpha)}^{n+}\right)^{2} + \frac{1}{3} \cdot \left(r_{i} - r_{0(\alpha)}^{n+}\right)^{3}\right]}{RT}\right]$$
(5)

Az egyenletben *R* az ideális gáz állandó,  $N_A$  az Avogadro-szám és *T* a hőmérséklet (K). Ezt az egyenletet 1120°C-os hőmérséklettel illesztettük (legkisebb négyzetek módszere) a CAKP klinopiroxén ( $\alpha$ =M2 hely)/olvadékzárványok számolt  $D_i^{n+}$  értékeire Green et al. (1992); Klemme et al. (1995), valamint Blundy és Dalton (2000) kísérleti adataival együtt azért, hogy a parabola többi változóját megkapjuk.



32. ábra. Onuma-diagram (Onuma et al., 1968), amely a CAKP klinopiroxének M2-es pozícióját betöltő kationok ionrádiuszai (8-as koordináció, Shannon, 1976) és a klinopiroxén/olvadék megoszlási együtthatók közötti összefüggést mutatja.

A parabolák a legkisebb négyzetek módszerével lettek illesztve a feltüntetett átlagpontokra. A megoszlási együtthatók kiszámításához a CAKP klinopiroxének, az apatit 1. csoport olvadékzárványainak és a káliföldpát olvadékzárványainak átlagos összetételét használtam fel (4., 8. és M3. táblázat). A szórásból adódó hibát az egyes elemek esetében jelöltem. A kapott parabolák az illesztési paraméterekkel együtt (M9. táblázat) azt sugallják, hogy a klinopiroxének genetikai kapcsolatban vannak az apatit és a káliföldpát olvadékzárványaival. A D\* azt illusztrálja, hogy a CAKP xenolitok karbonatitolvadékai és klinopiroxénejei között nem feltétlenül állt be az egyensúly.

A kapott adatok és az illesztési paraméterek az M9. táblázatban követhetők.

Hasonlóan Blundy és Dalton (2000) nagynyomású kísérleteiben tapasztaltakhoz, az ideális cellahely sugarának nagysága  $(r_{o(\alpha)}^{n+})$  – amely az adott töltésű kationok illesztett paraboláinak maximum  $D_{o(\alpha)}^{n+}$  értékeihez tartozik – növekszik a töltés csökkenésével (32. Blundy és Dalton (2000) a klinopiroxént mind karbonatit-, mind ábra). szilikátolvadékokkal egyensúlyban vizsgálta a különböző kísérleteiben (33B. ábra), így kiváló lehetőség kínálkozott összehasonlítani a tendenciákat CAKP klinopiroxén és a karbonát-tartalmú aluminoszilikát olvadék, valamint a CAKP klinopiroxén és a foszforos-karbonatitolvadék közötti elemmegoszlás tekintetében (33. ábra). А kísérletekkel (Blundy és Dalton, 2000) összhangban az alkáliák (Na, K és Rb) kisebb D klinopiroxén/olvadék értékeket mutatnak a karbonát-tartalmú aluminoszilikát olvadék (azaz a káliföldpát olvadékzárványai), mint a foszforos karbonatitolvadék (azaz az apatit 1. csoport olvadékzárványai) esetében (33. ábra). Az Al, a Si, a Zr, és a Hf az alkáliákhoz hasonló megoszlást mutat (33. ábra). A 2<sup>+</sup> kationok közül a Ca, a Sr és az Pb mutat jelentősebb különbséget. Ezek az elemek nagyobb D klinopiroxén/olvadék értékeket mutatnak a káliföldpát olvadékzárványai esetében, mint az apatit Azonban a ritkaföldfémek – Blundy és Dalton (2000) olvadékzárványaiban. eredményeivel ellentétben - nagyobb D klinopiroxén/olvadék értékeket mutatnak a karbonát-tartalmú aluminoszilikát olvadék (káliföldpát olvadékzárványai) esetében, mint a foszforos karbonatitolvadékban (apatit 1. csoport olvadékzárványai) (33. ábra). Ez az eltérés valószínű, hogy a tanulmányozott rendszer jelentős foszfortartalmának köszönhető, amely komponens hiányzott Blundy és Dalton (2000) kísérleteiből. Úgy tűnik tehát, hogy a PO43- fontos koordinációs anion és jelenléte jelentősen befolyásolja a ritkaföldfémek oldhatóságát az olvadékban és így a klinopiroxénben is.

Összességében elmondható tehát, hogy a tanulmányozott klinopiroxén genetikai kapcsolatban van mind az apatit, mind a káliföldpát olvadékzárványaival, amely megerősíti azt, hogy a CAKP klinopiroxének karbonatitolvadék metaszomatózis során jöttek létre. Ezen felül a 32. és a 33. ábra új adalékkal szolgálhat a klinopiroxén/olvadék elemmegoszlás megismerésében. A kationok oldhatósága a klinopiroxénben (felsőköpeny nyomás és a hőmérséklet mellett) nagyban függ az elemek töltésétől,



méretétől, és az olvadék-szerkezettől, amely különösen az alkáliák és a ritkaföldfémek esetében érzékelhető.

33. ábra. (A) Elemmegoszlások a CAKP klinopiroxén és az apatitban (1. csoport átlag, n=48,8. táblázat), valamint a káliföldpátban (átlag, n=20, M3. táblázat) lévő olvadékzárványok között.

A kétféle olvadékról elmondható, hogy lényeges különbség mutatkozik néhány elem tekintetében (pl.: Na, K, Rb, Al, Si, Hf és ritkaföldfémek) de a két megoszlási kép hasonló egymáshoz.

(B) Kísérleti úton meghatározott megoszlási együtthatók (Blundy és Dalton, 2000) a klinopiroxén és karbonatitolvadék, illetve a klinopiroxén és szilikátolvadék között. A két tanulmány (jelen munka - A és Blundy és Dalton, 2000 - B) összehasonlítása alapján elmondható, hogy az alkáliák (Li, Na, K, Rb), a Ca, a Sr, az Al, a Si és a Zr hasonló, de a ritkaföldfémek fordított eloszlást mutatnak. Utóbbit az okozhatja, hogy az általam tanulmányozott rendszerben jelentős a P<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-tartalom, míg Blundy és Dalton (2000) kísérleti rendszeréből a foszfor hiányzott. A D\* azt illusztrálja, hogy a CAKP xenolitok karbonatitolvadékai és klinopiroxénjei között nem feltétlenül állt be az egyensúly.

#### 5.1.10. A szételegyedés és a kristályosodás valószínű okai

A nyomás-hőmérséklet paraméterek a litoszferikus köpenyben a mélységgel folyamatosan, nem pedig ugrás-szerűen változnak és ezért nem valószínű, hogy apró léptékű változásuk – néhány cm-en belül a köpenyben – nagy modális arányban kristályosít apatitot és káliföldpátot (3A. és C. ábra). Feltételezhető, hogy az adott köpeny porción keresztül (amelyet a CAKP xenolit reprezentál) folyamatosan áramlott a metaszomatizáló karbonátgazdag olvadék, amely reagált az eredeti ultramafikus köpenyyből ennek a "kezdeti" karbonatitolvadéknak Ca-gazdagnak kellett lennie. A "kezdeti" olvadék Ca-gazdagsága és egy nyílt rendszerű metaszomatózis együtt megmagyarázhatja a klinopiroxén ultramafikus közetből való képződését.

Elképzelésünk szerint a "kezdeti" karbonatitolvadék egy karbonátos, mafikus kőzetből (metabazalt vagy metaszediment) való keletkezése után beszüremkedett az ultramafikus köpenybe (34. ábra), ahol egy metaszomatikus reakciózónát alakított ki, amelyet a CAKP xenolitok klinopiroxénje és a flogopitja reprezentál. Az 1. egyenletből kiolvasható, hogy e reakció csökkentethette az apatit oldhatóságát a "kezdeti" olvadékban - még akkor is, ha a nyomás és a hőmérséklet ~konstans volt -, mert a klinopiroxén formálódásával az olvadék CaO koncentrációja a P2O5 és a CO2 koncentrációihoz képest csökkent. Továbbá, amennyiben az eredeti köpeny kőzet olivint is tartalmazott, akkor a 3. és 4. egyenlet szerint CO<sub>2</sub> fluidumnak is keletkeznie kellett a klinopiroxén képződésekor, amely az 1. egyenlet szerint - nem nagymértékben ugyan, de - szintén csökkenti az apatit oldhatóságát konstans nyomás és hőmérséklet mellett. E metaszomatikus reakció tehát kedvezhetett az apatit kristályosodásának. Bár nem zárható ki a nyomás és hőmérséklet változásának a szerepe, sokkal kézenfekvőbb megoldásnak kínálkozik, ha a fent vázolt metaszomatikus reakció következtében kialakult összetételbeli változás – ami lehet CO<sub>2</sub>-felszabadulás is – vezethetett szételegyedéshez a "kezdeti" olvadékban. Ugyanis számos sok-komponensű magmás- és fluidumrendszerben látható (pl.: Roedder, 1984, 1987; Lee és Wyllie, 1998; Safonov et al., 2007), hogy az összetétel-változás szételegyedést idéz elő a folyadékokban.

#### 5.1.11. Az szételegyedés előtti olvadék kémiai karaktere

Felmerül a kérdés, hogy karbonatitos vagy inkább szilikátos volt-e az eredeti olvadék? Más szóval, milyen arányban járulnak hozzá a szételegyedés előtti olvadékösszetételhez az apatitban lévő karbonatit-olvadékzárványok 1. csoportjának, illetve a káliföldpát olvadékzárványainak összetételei?

Jelen munka alapián megállapítható, hogy a karbonatitolyadékok egyik meghatározó komponense lehet a foszfor, amely egyrészt a kismértékű parciális olvadással való keletkezéssel, másrészt a foszfor karbonatitolvadékokban való nagy (nagyobb, mint a szilikátolvadékokban) oldhatóságával magyarázható (pl.: Baker és Wyllie, 1992; Ryabchikov és Hamilton, 1993). Ezek szerint az eredeti olvadékösszetétel az apatit 1. csoport olvadékzárványaihoz áll közelebb. Ezzel szemben Thomsen és Schmidt (2008) karbonátos metapéliteken végzett nagynyomású kísérleteiben (T = 900-1070 °C, P = 2.5-5 GPa) előállt olvadékok karbonát-tartalmú kálium-gazdag aluminoszilikát karakterűek, amely viszont a káliföldpát olvadékzárványainak összetételéhez áll közelebb. Az összes vizsgált olvadékzárvány mind az apatitban és mind a káliföldpátban nagy  $P_2O_5/TiO_2$  (>1) arányt mutat (M2. és M3. táblázat, melléklet). Ez a geokémiai tulajdonság igen jellemző a karbonatitolvadékokra (Green és Wallace, 1988; Baker és Wyllie, 1992), míg a legtöbb köpenyből származó szilikátolvadékban (kimberlit, lamprofír, alkáli bazalt) a titán a foszforhoz képest nagyobb értéket mutat (Mitchell, 1986, 1995; Edgar et al., 1998; Greenough, 1988; Szabó et al., 1993). Ez azzal magyarázható, hogy a Ti-tartalmú ásványok (pl.: gránát, ilmenit, rutil, csillám) a szilikátolvadékokban jobban oldódnak, mint a karbonatitolvadékokban (pl.: Baker és Wyllie, 1992).

Fentiek szerint a szételegyedés előtti olvadék egy karbonatitolvadék volt, amelyet figyelembe vettünk a "kezdeti" olvadékösszetétel megbecsléséhez (lásd következő fejezet, M10. táblázat a mellékletben).

# 5.1.12. Az apatit-káliföldpát-karbonát ál-háromösszetevős (pseudoternary) rendszer topológiája - elméleti modell

Az olvadékzárványok és a gazdafázisaik kémiai rendszerét a MgCO<sub>3</sub>+CaCO<sub>3</sub>+FeCO<sub>3</sub>+Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>+K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>--káliföldpát-apatit(CaO+P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>+F) álháromösszetevős rendszerrel elméletileg le lehet írni (34/I-IV. ábra). Az alábbi részletes tárgyalás során a káliföldpát és az apatit kristályosodásával kapcsolatban a következőkre keressük a választ: 1/ Mi volt az eredeti olvadék összetétele, amely szételegyedéssel olyan olvadékokat produkált, amely a megfelelő telítettségi vonalakra tolta az olvadékösszetételeket? 2/ Hogyan magyarázható ezt figyelembe véve a klinopiroxén+flogopit reakciózóna (pl.: 7A., E. és F. ábra) képződése?

A modell számítás egy példáját a 34. mutatja. A modell kiindulási paramétereit és részleteit a diplomamunkámban és a Guzmics et al., 2008b publikációban ismertettem. A példaszámolás eredménye számokban az M10. táblázatban látható (melléklet). E modell a rendszer általános topológiáját mutatja be anélkül, hogy kvantitatívan meghatározná a fázishatárokat.

Azoknak az olvadékzárványoknak az átlagos összetételét használtam, amelyek nem mutattak heterogén befogódásra utaló jelet (M1. táblázat, melléklet). A összetételek szórása nem változtat a görbék relatív helyzetén (34. ábra). Az apatit olvadékzárványainak (szürke gyémánt) és a káliföldpát zárványainak átlagos összetétele (szürke kör, 34/I. ábra) a telítettségi állapotokat reprezentálják. Azoknak a vonalaknak bármely pontján, amely az előbb említett pontokat a megfelelő csúcsokkal összeköti (telítettségi vonalak, 34/I. ábra) *relatív* túltelítettségi áll elő apatitra és káliföldpátra nézve.

Ahhoz, hogy a "kezdeti" olvadékban (csillag, 34/I. ábra) szételegyedés következzen be, az olvadék összetételének bele kell esnie egy nemelegyedő mezőbe (szolvusz-1, 34/I. ábra). Ez úgy képzelhető el, hogy a "kezdeti" olvadék összetétele és/vagy a szolvusz mérete megváltozik (például kiterjed, 34/II. ábra). A szolvusz kiterjedését a 34. ábrán a nyomás és/vagy az összetétel vagy a hőmérséklet és/vagy összetétel változtatásával lehet elérni. Azonban – ahogyan a fentiekben említettem – néhány cm-es távolságon belül a köpenyben elhanyagolhatóan kis mértékben változik a nyomás és a hőmérséklet. Ezért sokkal valószínűbbnek tűnik az, hogy *a szolvusz kiterjedését a kezdeti olvadék összetételének megváltoztatása*, tehát egy metaszomatikus reakció okozta. Az 34/I-II. ábrán jelölve van ez az összetétel-változás. A "kezdeti" olvadék-összetétel (csillag, 34/I. ábra) megváltozik és "szülőolvadék" (üres négyzet, 34/II. ábra) lesz belőle úgy, hogy beleesik a nemelegyedő mezőbe. A szételegyedés pillanatában a szételegyedett megfelelő "leányolvadékokban" nagyobb az oldott foszfát- és szilikát-tartalom, mint a "szülőolvadékban" volt. Például a karbonatitolvadékban (fehér gyémánt, 34/III. ábra)

nagyobb az oldott apatit-tartalom, mint a "szülőolvadékban" és ugyanígy az aluminoszilikát olvadékban (fehér kör, 34/III. ábra) nagyobb az oldott káliföldpáttartalom, mint a "szülőolvadékban". Ezért, bár mind a két leányolvadék túltelített mind apatitra mind káliföldpátra nézve, döntően apatitot a karbonatitolvadék, káliföldpátot pedig a karbonát-tartalmú aluminoszilikát-olvadék fog kristályosítani.

A szétkülönült olvadékok összetétele a megfelelő telítettségi vonalakon van (34/III. ábra). Az apatit és a káliföldpát folyamatosan kristályosodnak konstans P és T mellett amennyiben a túltelítettség fennmarad. Miközben a befogadó ásványok kristályosodnak a megfelelő nemelegyedő olvadékaikból, ezek az olvadékok olvadékzárványokat formálnak. Konstans túltelítettség esetén (likvidusz-1 és szolvusz-2, 34/II. ábra) mindegyik *bezáródó* olvadékcsepp eléri a káliföldpát-, illetve az apatit-telítettségi szintet a megfelelő telítettségi vonalakon haladva (34/III. ábra). A befogott olvadékcsepp egyensúlyba kerül a bezáró ásványával. Ezért ezek az olvadékcseppek izolált alrendszerként foghatók fel, hiszen a másik befogadó fázis kristályosodása, az előrehaladó metaszomatózis folyamata és a másik olvadék kémiai fejlődése nincs hatással az összetételükre.

Azonban számos tényező van, amely befolyásolja az ezekből az olvadékokból kristályosodó apatit és káliföldpát mennyiségét. Az egyik ilyen faktor a két nemelegyedő olvadék tömegaránya, a másik pedig az apatit és a káliföldpát túltelítettségének mértéke ezekben az olvadékokban. A tömegarányt a szülőolvadék abszolút pozíciója mutatja az összekötő vonalon ("tie-line") (34I-II. ábra). A túltelítettség mértéke pedig megfelel az fehér és a szürke szimbólumok közötti távolságnak a megfelelő telítettségi vonalakon (34/III. ábra). További tényező a kezdeti olvadék és a metaszomatizált közet (klinopiroxén+flogopit) tömegaránya. Ezt jelzi a csillag és az üres négyzet közötti távolság (34/I-II. ábra). Ezek a tényezők szorosan függnek egymástól és folyamatosan változhatnak, hiszen a metaszomatózis nyílt rendszerben fogható fel. Végül, ahogyan korábban jeleztem, elképzelhető, hogy a kristályosodó elegyrész (pl.: apatit) bezárja a másik nemelegyedő olvadékot is (heterogén bezáródás) függően a szételegyedés kinetikájától és az olvadékok nedvesítési tulajdonságaitól (Frezzotti, 2001; Danyushevsky e al., 2002; Schiano 2003; De Vivo et al., 2006; Zajacz et al., 2007).



34. ábra. A CAKP kőzetet létrehozó metaszomatikus folyamat sematikus lépéssorozata összhangban a elméleti modellel (5.1.12. fejezet).

A folyamat föbb lépései az 5.1.15. fejezetben követhető. Ap-apatit, Cpx-klinopiroxén, Kfs-káliföldpát, PM-primitív köpeny, Phl-flogopit.

Eszerint tehát túl sok bizonytalanság van ahhoz, hogy a CAKP kőzetet létrehozó események kvantitatív módon leírhatók legyenek.

Visszatérve a folyamathoz, ahogyan a rendszer közelít az egyensúlyhoz az apatitban és a káliföldpátban való túltelítettség mértéke csökken. Azoknak az olvadék-cseppeknek a összetételére, amelyek nem záródtak be zárványként hatással volt és van mind a konjugált nemelegyedő olvadékuk összetételének változása, mind a keletkező ásványok kristályosodása. Következésképpen a karbonát-tartalmú aluminoszilikát olvadék egyre gazdagabb lesz karbonát és apatit komponensekben, míg а foszforos karbonatitolvadékban egyre nő a karbonát és a káliföldpát komponens. Ezek az olvadékok más úton fognak fejlődni (olvadékvonal, 34/IV. ábra), mint a bezárt olvadékcseppek. A likvidusz és a szolvusz pozíciója szintén változik elérve az egyensúlyi állapotot (34/IV. ábra). Az olvadékvonalak (34/IV. ábra) nem feltétlenül egyenesek. Ezek csak a fejlődés trendjét illusztrálják.

Mikor a rendszer egyensúlyban van az apatitnak és a káliföldpátnak sem kristályosodása sem oldódása nem történik. Ekkor a kristályokkal együtt két olvadék van egyensúlyban (34/IV. ábra). Az egyik egy foszforos karbonatitolvadék, a másik egy alkáli aluminoszilikátos karbonatitolvadék. Mind a két olvadék telített apatitra és káliföldpátra nézve és összetételük az egyensúlyi likvidusz és az egyensúlyi szolvusz metszéspontjaiban van (\$ és @, 34/IV. ábra), amely pontoknak az egyvonalra-esés szabálya (ko-linearitás) miatt az apatit olvadékzárványainak (szürke gyémánt, 34/IV. ábra) és a káliföldpát olvadékzárványainak (szürke kör, 34/IV. ábra) összetételét összekötő képzeletbeli vonalon kell lenniük.

## 5.1.13. A nyomelem-összetétel változékonysága és az eredeti ultrabázisos köpeny geokémiai nyomai a CAKP klinopiroxénekben

Nyílt rendszerű metaszomatózis feltételezve elvárható, hogy az apatit+káliföldpát a metaszomatizált kőzethez (klinopiroxén+flogopit) viszonyított relatív tömege tükröződjék a CAKP xenolitok klinopiroxénjeinek nyomelem-összetételében az eltérő modális összetételt mutató különböző xenolitokban. Ha például kis mennyiségű ,,kezdeti" olvadék migrált keresztül az adott köpenyrészen (34. ábra), akkor kevés apatit+káliföldpát tudott kiválni és a metaszomatikusan képződött klinopiroxénnek

jobban kellene őriznie az eredeti köpeny nyomelem-jellemvonását, és fordítva. Sok modális apatit+káliföldpát létrehozásához nagy mennyiségű olvadék migrált keresztül az adott köpenyrészen és a formálódott klinopiroxénnek kevésbé kellene mutatnia az eredeti köpeny nyomelem-összetételét. Ennek a hatásnak a kimutatása azokban a CAKP xenolitokban várható, amelyek között lényeges különbség van az apatit+káliföldpát klinopiroxénhez viszonyított arányában. Tekintve, hogy a legtöbb nyomelem (U, Th, Pb, Y és a ritkaföldfémek) sokkal kompatibilisabb az apatitban, mint a káliföldpátban a következőkben főleg az apatitra összpontosítok. Azokban a klinopiroxénekben, amelyek kevés modális apatittal (maximum 2%) léteznek együtt (fehér görbék, 26A. ábra) az U, a Th, az Pb és a könnyű-ritkaföldfémek nagyobb koncentrációt mutatnak, mint azokban a klinopiroxénekben, amelyek jelentős modális (15-30%) apatittal mutatkoznak (szürke és fekete görbék, 26A, ábra). Figyelembe véve, hogy ezek az elemek sokkal kompatibilisabbak az apatitban, mint a klinopiroxénben (29. és 31. ábra), ezért az apatitban halmozódnak fel a metaszomatózis utáni szubszolidusz egyensúlyba kerülés során. Ez jelzi azt, hogy ezen elemek tekintetében a modális apatit mennyiségének mekkora hatása van a klinopiroxénben jelenleg vizsgálható nyomelemek mennyiségére. Ezzel szemben a Li, a B, a Rb, a Ba, a K, a Zr és a Hf – amelyek erősen inkompatibilisak az apatitban – ellentétes trendet mutatnak: jobban dúsulnak azokban a klinopiroxénekben, amelyek nagy mennyiségű apatittal léteznek együtt (26A. ábra). Ha a Zr és a Hf koncentrációjára fókuszálunk, akkor még szembetűnőbb a jelenség: e nyomelemek koncentrációja a klinopiroxénekben összhangban van a CAKP xenolitok modális összetételével. Mind a Zr és mind a Hf erősen inkompatibilis az apatitban és a káliföldpátban is (D<0,075; 9. ábra és 5. táblázat) a klinopiroxénhez (D>0,4) képest. Ez azt jelenti, hogy ha a Zr és Hf koncentrációit olyan, primitív köpenyben kompatibilis elemek (pl. Ti, Sc, V, Ni and Cr) koncentrációval együtt vizsgáljuk, amelyek szintén erősen inkompatibilisak mind az apatitban és mind a káliföldpátban (5. táblázat), akkor információt kaphatunk az átáramlott "kezdeti" olvadék relatív mennyiségéről a reakciózónához (klinopiroxén+flogopit) képest. Ugyanis a modális apatit és káliföldpát jelenléte utólag (szubszolidusz folyamatok) nem befolyásolja ezen elemek egymáshoz viszonyított arányát.

A klinopiroxének fehér görbéi (26A. ábra) a szürke és a fekete görbékhez képest nagyobb koncentrációt mutatnak a kompatibilis elemekben (Ti, Sc, V, Ni és Cr). Ez a jelenség legjobban a Cr esetében figyelhető meg. Az apatit-szegény xenolitok klinopiroxénje Cr-ban gyengébb kimerülést mutat (1500-1600 ppm, fehér lefutások a 26A. ábrán), mint a klinopiroxén az apatit-gazdag xenolitokban (~17 ppm, szürke és fekete görbék a 26A. ábrán). Az olvadékzárványok (26B. és C. ábra) és klinopiroxének (26A. ábra) primitív köpenyre (Sun és Mcdonough, 1989) normált nyomelemmegoszlásai és a D klinopiroxén/karbonatitolvadék értékek (31. ábra) a Ti, Sc, V, Ni és Cr esetében azt mutatják, hogy ezek az elemek kisebb koncentrációban lehettek a "kezdeti" karbonatitolvadékban, mint a primitív köpenybeli értékeik. Ebből az következik, hogy bár olyan elemek, mint a Ti, Sc, V, Ni és a Cr D-értékei általában 1-nél nagyobbak, kiöblítődhettek a klinopiroxénből ahogyan a metaszomatizáló olvadék áramlott keresztül az adott köpenyrészen. Tehát a Ti, a Sc, a V, a Ni és a Cr nagyobb koncentrációja a fehér lefutású (apatit+káliföldpát-szegény) klinopiroxénekben (26A. ábra) az eredeti köpenyrész nyomelem-jellemvonását jobban reprezentálhatja. Egy lehetséges magyarázat e különbségekre az, hogy bár a modális metaszomatózist minden CAKP xenolit esetében észleltük, azonban 26A. ábrán a fekete és a szürke görbékkel jelölt klinopiroxének nagyobb mennyiségű karbonatitolyadékkal érintkeztek, mint a fehér görbék klinopiroxénjei. Következésképpen a primitív köpenyből örökölt Ti, Sc, V, Ni és Cr jobban megőrződött az apatit-szegény (2%>, 1. táblázat) xenolitokban és szinte teljesen eltűnt az apatit-gazdag (15-30%, 1. táblázat) xenolitokban, amelyek utóbbiak nagy olvadék-átáramlásról tanúskodnak. Azonban az olvadékzárványok azt mutatják, hogy a Zr és a Hf jóval nagyobb koncentrációban volt a "kezdeti" metaszomatizáló olvadékban, mint a primitív köpenyben (26B. és C. ábra). Ezért tehát, bár a Zr és a Hf kisebb (D>0,4) D klinopiroxén/karbonatitolvadék értéket mutat, mint a Cr, a Sc, és a V, egy nyílt rendszerű karbonatit-metaszomatózis növelhette a Zr és a Hf koncentrációját a kialakult klinopiroxénben (26A. ábra). A csökkenő mg# a klinopiroxénekben a modális apatit növekedésével szintén összhangban van a nyílt rendszerű metaszomatózis elképzeléssel (4. táblázat). A mg# kisebb változása a Cr-tartalomhoz képest azzal magyarázható, hogy míg a Mg és a Fe meghatározó elemei a karbonatitolvadéknak, addig a Cr extrém kis koncentrációban van jelen benne (26B. és C. ábra).

## 5.1.14. A kezdeti olvadék forrásrégiója

Karbonátgazdag olvadékból, nagynyomású kísérletekben szintetizált klinopiroxén és a vele egyensúlyban lévő karbonátgazdag olvadék egymáshoz igen hasonló mg-számot mutat (pl.: Wallace és Green, 1988; Hammuoda, 2003; Yaxley és Brey, 2004). Tehát a CAKP klinopiroxének kis mg-száma (4. táblázat) úgy magyarázható meg, ha a CAKP klinopiroxént létrehozó eredeti olvadéknak szintén kicsi (<0,7) volt a mg#-a. Karbonatitolvadékok nagy ca#-mal (>0,6) és kis mg#-mal (<0,7) szubdukált karbonát-tartalmú *mafikus* kőzetből (Hammuoda, 2003; Yaxley és Brey, 2004), illetve szubdukált karbonát-tartalmú metaszedimentekből (Thomsen és Schmidt, 2008) származhatnak és nehéz elképzelni azt, hogy ilyen karakterű olvadékok karbonát-tartalmú *ultramafikus* köpeny parciális olvadásával jöjjenek létre (Wallace és Green, 1988; Dalton és Presnall, 1998; Lee és Wyllie, 2000). Ezek szerint a "kezdeti" olvadék valószínűleg valamilyen szubdukált kőzetből származhat.

Mivel a HFS elemek erősen inkompatibilisak az apatitban és a káliföldpátban (5. táblázat), e fázisok kristályosodása és mennyisége elhanyagolható mértékben mutatkozik meg a HFS elemek egymáshoz viszonyított arányaiban. Ezért ezek az arányok használhatók a kezdeti olvadék forrás régiójának meghatározására. Bár a legtöbb köpeny szilikátban a Nb és a Ta erősebben inkompatibilis, mint a Zr és a Hf, a primitív köpenyre normált megoszlásukat nézve hasonló mértékű negatív anomáliát mutatnak az olvadékzárványokban (26B. és C. ábra). Hasonlóan, a Ti erős negatív, a Cs, Rb, Ba és K negatív anomáliát mutat az olvadékzárványok összetételében (26B. és C. ábra). Ez akkor lehetséges, ha a kezdeti olvadék anyakőzete olyan fázisokat tartalmaz, amelyekre igaz, hogy a ásvány/karbonatitolvadék megoszlási együttható nagyobb a Nb-ra és a Ta-ra, mint a Zr-ra és a Hf-ra. Abban a mélységben, ahol a karbonatit olvadék képződhet az egyik potenciális fázis, ami tartalmazza a fenti HFS elemeket a rutil, - amiben a Nb és a Ta jóval kompatibilisabb, mint a Zr és a Hf (Green és Pearson, 1987; Foley et al., 2000) – a másik ásvány pedig a csillám. Ha az utóbbi például egyensúlyban van a karbonatit olvadékkal, akkor a Nb és a Ta sokkal kompatibilisabb a csillámban, mint a Zr (Sweeney et al., 1995). Hasonlóan, a Cs, Rb, Ba és a K kompatibilis a csillámban, ellentétben a többi köpenybeli kőzetalkotó szilikáttal (pl.: Cpx, Opx, Amph, Grt and Ol). Mind a csillám és mind a rutil jellegzetes fázisai lehetnek a szubdukált kőzeteknek (pl.: Rudnick

et al., 2000 és hivatkozásai) különösen a metaszedimenteknek (Nichols et al., 2002). Ez megerősíti azt, hogy a CAKP xenolitokban lévő olvadékzárványok kiindulási olvadéka egy karbonát-tartalmú, szubdukált kőzet nagyon kismértékű parciális olvadásával jöhetett létre (34. ábra).

## 5.1.15. Az olvadékfejlődés

A CAKP xenolitok olvadékzárványait létrehozó olvadék fejlődésének elméleti lépéseit (A-tól F-ig) a fentiekben ismertetett 34. ábra mutatja.

A-lépés: A szubdukált, karbonát-tartalmú mafikus vagy metaszediment kőzet kismértékű parciális olvadást szenved. Ez a Ca- és foszforgazdag karbonatitolvadék ("kezdeti" olvadék) infiltrálódik a környező ultramafikus köpenybe (1. állapot az M10. táblázatban, a mellékletben; csillag a 34/I. ábrán)

B-lépés: Az extrém reaktív "kezdeti" olvadék reakcióba lép az ultramafikus köpennyel és klinopiroxén+flogopit reakciózónát hoz létre. Ebben a pontban a szolvusz kiterjed (34/II. ábra). Ez a metaszomatikus esemény változást okoz a "kezdeti" olvadékban (csillag—fehér négyzet), ahol a föbb összetételbeli változások a következők: a MgO, a  $P_2O_5$  és a  $CO_2$ -növekszik; a CaO, az  $Na_2O$ , a  $K_2O$ , a  $SiO_2$  és az  $Al_2O_3$  csökken (2. állapot az M10. táblázatban, a mellékletben; 34/II. ábra).

C-lépés: Olvadék-szeparálódás. Egy foszforos karbonatit és egy karbonát-tartalmú, alkáli aluminoszilikátos olvadék képződése (3. állapot az M10. táblázatban, a mellékletben; üres gyémánt és üres kör a 34/III. ábrán). A szételegyedés során az előbbiben dúsul a S, a F, a P, a Mg, a Ca, és a Sr, míg az aluminoszilikátos olvadékot az Al, a K, a Na és a Si preferálja. A nyomelemeket tekintve a karbonatitolvadékban a P, a ritkaföldfémek, az Y, a Th az U a Nb és a Ta; az aluminoszilikátos olvadékban pedig a Li, a B, a Rb, a Cs, a Zr és a Hf dúsulnak.

D-lépés: Köszönhetően a "kezdeti" olvadék folyamatos beáramlásának és reakciójának az ultramafikus köpennyel a túltelítettségi állapot fennmarad. Ezért az apatit és a káliföldpát kristályosodik, miközben bezárja az olvadékzárványokat. Az apatit döntően a foszforos-karbonatitolvadékból, míg a káliföldpát a karbonát-tartalmú aluminoszilikát-olvadékból formálódik (34/III. ábra; 4. állapot az M10. táblázatban, a mellékletben).

E-lépés: A két (kvázi) egyensúlyban lévő nemelegyedő olvadék tovább migrál a köpenyben Mg-ben gazdagodott karakterrel. Ezek az olvadékok ismét jelentős metaszomatózist és apatit kiválást okozhatnak (34/IV. ábra) ha elérik a dekarbonációs nyomásnak (lherzolitban 2,2 GPa) megfelelő mélységet (pl.: Wass et al., 1980; Wass és Rogers, 1980; Andersen et al., 1984; Yaxley et al., 1991; Hauri et al., 1993).

F-lépés: Miután a lamprofír-magma magával ragadja a CAKP köpeny xenolitokat a bennük lévő, korábban bezáródott olvadékzárványok felfűtődnek. E hatás azokban a zárványokban nem okoz jelentős kémiai változást, amelyek megőrzik negatív kristály alakjukat. A lamprofír magma miután a kéregben megreked és hűlni kezd az oldott apatit, valamint a káliföldpát az olvadékzárványok falára (34. ábra; 5. állapot az M10. táblázatban, a mellékletben), míg az egyéb fázisok (pl.: karbonát, szulfát és szulfid) a zárványok visszamaradt térfogatában kristályosodnak.

## 5.2. "Piston cylinder" kísérletek

## 5.2.1. Fázisstabilitások és reakciók

A kísérleti kőzettani kutatásokban alkalmazott technikák közül a "piston cylinder" kísérletek előnyeihez tartozik a nagyhőmérsékletű kísérleti termékek dermesztésének a gyorsasága (3.4. fejezet). A néhány másodperc alatt lejátszódó dermesztés során nem képződhetnek több 10 mikrométer nagyságú olvadékcseppek, valamint 10-300 mikrométeres kristályok a hűlő rendszerben (pl.: Wallace és Green, 1988). Ezért a kísérleti termékekben azonosított fázisok a kísérleti nyomás-hőmérséklet kondíciók alatt létező fázisegyüttest reprezentálhatják (18. és 19. ábra) az 1200 °C-os hőmérsékleten és 2,2 GPa-os nyomáson.

A kísérletekben az újonnan kristályosodott fázisok stabilak 2,2 GPa-on és 1200 °C-on a vizsgált kémiai rendszerekben. E fázisok a T01-es kísérletben Tschermak és diopszid komponensekben gazdag klinopiroxén, korund és apatit (18. ábra, 10. táblázat). A kiindulási plagioklász nem stabil fázis, hiszen teljesen felemésztődött okozva ezzel azt, hogy a rendszer túltelítetté vált Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-ra nézve. Ez eredményezte a korund létrejöttét és a klinopiroxének Al-ban rendkívüli gazdagságát. Tehát a végbement folyamat a következő *egyszerűsített* reakcióval írható fel, ahol az "olv."-val jelölt komponensek az olvadékban lévőket, nem pedig az olvadékot reprezentálják:

$$\begin{aligned} & \text{CaCO}_3(\text{olv.}) + \text{MgCO}_3(\text{olv.}) + \text{CaAl}_2\text{Si}_2\text{O}_8(\text{plagioklász}) = \text{CaMgSi}_2\text{O}_6 \text{ (klinopiroxén)} + \\ & \text{Al}_2\text{O}_3 \text{ (korund)} + \text{CaCO}_3 \text{ (olv.)} + \text{CO}_2 \text{ (gáz)} \end{aligned} \tag{5}$$

Mindamellett, hogy a diopszid-gazdag klinopiroxén létrejötte megköveteli a CO<sub>2</sub>képződését, a kapszulában lévő üregek (18C., D. és F. ábra) is a felszabadult CO<sub>2</sub>-gazdag fluidum jelenlétére utalnak. T01-es kísérleti produktumon végzett vizsgálatok szerint a fent említett kristályok mellett a stabil fázisok a következők: 1) a klinopiroxének körül egy alumino-szilikátolvadék és egy foszforos karbonatitolvadék (18. ábra, 10. és 11. táblázat); 2) a klinopiroxénektől távolabb (ahol már homogén az olvadék, 18. ábra) egy karbonát-tartalmú szilikátolvadék (teljes olvadék, 18. ábra, 11. táblázat).

A T04-es kísérletben, ha a káliföldpát beforrt repedéseit és közvetlen környezetét vizsgáljuk, akkor a stabil kristályos fázisok a diopszidos klinopiroxén, az apatit és a káliföldpát (19. ábra). Itt azonban kicsit bonyolultabb a helyzet, mint a T01-es kísérletben, hiszen kétféle (egy sötét és világos tónusú) káliföldpát van jelen a visszaszórt-elektronképek szerint (19E. és F. ábra). A fázisstabilitás szempontjából fontos kérdés, hogy van-e újonnan kristályosodott káliföldpát és nem pedig metastabilan megmaradt, reziduális ásványról beszélünk (pl.: Huang és Wyllie, 1974). Először is a sötét tónusú (visszaszórt-elektronképek, 19E. és F. ábra) káliföldpát sok esetben körül öleli az idiomorf klinopiroxéneket (19E. és F. ábra). Másodszor a sötét tónusú (visszaszórt-elektronképek, 19E. és F. ábra) káliföldpátban kevesebb a vas, mint a reziduálisban (12. táblázat). E megfigyelések és az ismert tény, miszerint az FeO sokkal kompatibilisabb a diopszidban, mint a káliföldpátban egyértelműen bizonyítják, hogy a visszaszórt-elektonképeken az eredeti káliföldpátnál sötétebb tónusú, vas-szegény káliföldpát (19E és F. ábra) egy újonnan kristályosodott fázis. Az eredeti káliföldpátban lévő vas nagy része a diopszidba épült be (12. táblázat). Felmerül a kérdés azonban, hogy miért olvadt meg először a káliföldpát – SiO<sub>2</sub> tartalmával lehetőséget adva például a klinopiroxén képződésének – és azután miért kezdett el visszakristályosodni. Elképzelhető, hogy mikor még csak a célnyomás 80%-án volt a műszer (1.8 GPa) és a célhőmérséklet elérése közben a hőmérséklet már elég nagy volt (>1100 °C) (lásd 3.4. fejezet), akkor a káliföldpát repedéseibe áramlott karbonátgazdag olvadék és az olvadt káliföldpátból származó szilikátolvadék reagált egymással a következő egyszerűsített reakcióban [az olv.-al jelölt komponensek az olvadékban lévőket jelöli, nem pedig az olvadéko(ka)t ]:

 $\begin{aligned} & \text{CaCO}_3(\text{olv.}) + \text{MgCO}_3(\text{olv.}) + \text{KAlSi}_3\text{O}_8(\text{olv.}) = \text{CaMgSi}_2\text{O}_6(\text{klinopiroxén}) + \\ & \text{KAlSiO}_4(\text{olv.}) + 2\text{CO}_2 \text{ (gáz)} \end{aligned} \tag{6}$ 

A 2,2 GPa célnyomás elérésével a káliföldpát ismét stabil fázis lett és a kialakult olvadék(ok)ból valamennyi visszakristályosodott (19. ábra) és beállt a kvázi egyensúly az alábbi egyenlet szerint:

Mindamellett, hogy a diopszid létrejötte megköveteli a CO<sub>2</sub>-képződését, a káliföldpát repedéseiben csapdázódott, CO<sub>2</sub>-gazdag fluidumzárványok (19. és 23. ábra) is a CO<sub>2</sub>-fluidum jelenlétét mutatják a rendszerben.

T04-es kísérleti termékek vizsgálatai szerint a káliföldpát repedéseiben a stabil fázisok – az újonnan formálódott kristályok mellett – a következők: egy alkáli aluminoszilikátolvadék, egy foszforos karbonatitolvadék és egy főleg C-O-H-S komponensekből álló fluidum (19. és 23. ábra; 12. és 13. táblázat). A stabilitásokat tekintve fontos, hogy a plagioklász nem, azonban a káliföldpát stabil fázis 1200 °C-on és 2,2 GPa-on karbonátgazdag rendszerben.

#### 5.2.2. Olvadék-olvadék-fluidum szételegyedés

A T01-es kísérletben a klinopiroxének körül két nemelegyedő olvadék van: egy foszforos karbonatit- és egy aluminoszilikát-olvadék (18. ábra, 11. táblázat). Ugyanakkor a T04-es kísérletben a káliföldpát repedéseiben együtt van kettő olvadék- és egy fluidum: egy foszforos karbonatit- és egy alkáli aluminoszilikát-olvadék (19. ábra, 13. táblázat), továbbá egy C-O-H-S fluidum (23. ábra). Ezek erős bizonyítékok a szilikát-karbonatit nemelegyedésre mind két kísérleti rendszerben.

Mivel a kísérleti időtartam alatt a nyomás és a hőmérséklet állandó volt csak az olvadékösszetételének változása – amely az újonnan formálódott fázisok kialakulásához kötődik – okozhatja a szételegyedést, amint azt számos tanulmány bizonyította (pl.: Baker és Wyllie, 1992; Lee és Wyllie, 1997). A T01-es kísérletben kizárólag a klinopiroxének körül jelennek meg a nemelegyedő olvadékcseppek (18. ábra). Ebből következik, , hogy a klinopiroxén kristályosodása miatt a klinopiroxén néhány 10 mikrométeres környezetben megváltozhat az olvadék összetétele ("Grain Boundary Layer Effect", pl.: Danyushevsky e al., 2002; Schiano 2003). Megvizsgáltuk a teljes olvadék (*B* a 18. ábrán; 11. táblázat) – tehát a klinopiroxénektől távolabbi, homogén, karbonát-tartalmú szilikátolvadék –, a foszforos karbonatitolvadék (*Carb* a 18. ábrán; 11. táblázat) és az aluminoszilikát-olvadék (*Sil* a 18. ábra; 11. táblázat) főelemösszetételét több, CO<sub>2</sub>-ből vetített (Hamilton-vetítés<sup>†</sup>) ál-háromösszetevős diagramon. A szételegyedés kialakulásában fontos szerepet játszó komponenseket (pl.: SiO2-Al2O3 - CaO - MgO-FeO - Na<sub>2</sub>O-K<sub>2</sub>O) más-más csúcsba helyeztük (35.és 36. ábra), ahogyan az irodalomban ez megszokott (pl.: Lee és Wyllie, 1997, 1998a, b). Megállapítható, hogy a T01-es kísérletben mindhárom olvadék-összetétel (karbonatit-, aluminoszilikát- és teljesolvadék) mindegyik alkalmazott diagramon (35. és 36. ábra) egy vonalon van, így nem lehet értelmezni a teljesolvadék szételegyedését ha azt a diagramokon (35. és 36. ábra) a csúcsokban lévő komponens-együttesek arányainak megváltozása [pl.:  $CaO/(MgO+FeO^{T})$ ;  $CaO/(SiO_2+Al_2O_3)$ ...stb.] okozta. Ezért magyarázatukra más megoldás kézenfekvőbbnek tűnik. Az összes újonnan kristályosodott fázis - korund, apatit és klinopiroxén – közül a csak klinopiroxén formálódása szabadít fel a rendszerből CO<sub>2</sub>-t, hiszen a teljes Mg-tartalma és Ca-tartalmának egy része csak a kiindulási karbonátból származhat. Elképzelhető, hogy a klinopiroxének formálódása során felszabaduló CO2-gazdag fluidum jelenléte/mozgása okozhatja a karbonát-tartalmú szilikátolvadék (teljes olvadék, B a 18. ábrán, 11. táblázat) szételegyedését egy foszforos karbonatit- (Carb a 18. ábrán; 11. táblázat) és egy aluminoszilikát (Sil a 18. ábra; 11. táblázat) olvadékká a klinopiroxének körül (18. ábra). Ezzel szemben sem a korund, sem az apatit formálódása nem igényli a karbonátok szétesését és következésképpen a CO<sub>2</sub> felszabadulását sem. Ezzel összhangban sem a korund, sem az apatit körül nincsenek nemelegyedő olvadékok.

A T04-es kísérletben a káliföldpát repedéseiben a teljesolvadék hiányzik (19E. és F. ábra). Itt tehát az egyvonalra-esés nem vizsgálható. Azonban a repedésekben a nagyszámú klinopiroxén jelenléte együtt a CO<sub>2</sub>-gazdag fluidumzárványokkal (19C. és D. ábra) azt sugallja, hogy CO<sub>2</sub> felszabadulás itt is részben szerepet játszhatott az olvadékok szételegyedésében.

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup> Azt jelenti, hogy a CO<sub>2</sub> elhagyása után 100 tömeg%-ra normáljuk a komponenseket.



35. ábra. Az alkalmazott "piston cylinder" kísérletek olvadékai és a CAKP olvadékzárványok Hamiltonvetítése a CO<sub>2</sub>-ből a (CaO)-(MgO+FeO<sup>T</sup>)-(SiO<sub>2</sub>+Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+TiO<sub>2</sub>)-(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O) ál-négyösszetevős (pseudoquaternary) diagramon (kiterített tetraéder).

A diagramon láthatók a CAKP xenolitok apatitjába és káliföldpátjába zárt olvadékzárványok; a T01-es és a T04-es kisérletben előállt nemelegyedő olvadékok, a T01-es teljes-olvadék és a köpeny-xenolitokban lévő karbonátcsomók (Pyle és Haggerty, 1994; Kogarko et al., 1995; Ionov et al., 1996; Lee C.-T. et al., 2000a; Laurora et al., 2001; Bali et al., 2002; Demény et al., 2004) összetételei a tetraéder lapjaira vetítve.

A T01-es kísérlet olvadékai egy vonalra esnek mindegyik tetraéder-lapon, tehát a szételegyedést nem okozhatta az ábrázolt diagram sarkaiban lévő komponens-együttesek koncentrációinak változása.

A fázishatárok (pl.: nemelegyedő mező, szilikát likvidusz, karbonát likvidusz) Lee és Wyllie (1998a) 1 GPa-os kísérleti munkájából származik.

Karbonát likvidusz – az a térfogat, ahol karbonátásványok kristályosodnak, nemelegyedő mező – az a térfogat, ahol egy olvadék egyensúlyban nem létezik, szilikát likvidusz – az a térfogat, ahol szilikátásványok kristályosodnak, PI-peralkalinitási index [(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O)/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, mólarány].



36. ábra. Az alkalmazott "piston cylinder" kísérletek olvadékai és a CAKP olvadékzárványok Hamilton-vetítése a CO<sub>2</sub>-ből a (CaO+MgO+FeO<sup>T</sup>)-(SiO<sub>2</sub>+Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+TiO<sub>2</sub>)-P<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ál-háromösszetevős diagramon. A diagramon látható a CAKP xenolitok apatitjában és káliföldpátjában megjelenő olvadékzárványok; a T01-es és a T04-es kísérlet nemelegyedő olvadékai, a T01-es teljes-olvadék és a köpeny-xenolitokban lévő karbonátcsomók (hivatkozásait lásd a 35. ábrán) összetétele.

Tekintettel arra, hogy mind a két kísérletben (T01 és T04) a nyomás és a hőmérséklet ugyanaz volt, lehetőség kínálkozott arra, hogy összehasonlítsuk a nemelegyedő olvadékok ál-négyösszetevős (pseudoquaternary) diagramban (37. ábra) mutatott helyét és ezzel képet kapjunk a nemelegyedő mezők ál-négyösszetevős diagramban mutatott helyzete és nagysága közötti különbségekre, valamint a különbségek összetételbeli okára. Kjarsgaard et al., 1995 kísérleti és Mitchell, 2009 természetes nemelegyedő szilikát és karbonatit olvadékainak összetétele azt mutatja, hogy a teljes olvadékösszetétel peralkalinitása fontos szerepet játszik a nemelegyedő mező nagyságában és helyzetének kialakításában (lásd később a kerimasi olvadékzárványok tárgyalásánál). A fent idézett szerzők szerint a peralkalinitás növekedése (konstans nyomás és hőmérséklet mellett) szűkíti és az alkáli csúcs irányába tolja a nemelegyedő mezőt a Hamilton-vetítésekben. Ezzel összhangban van a 37. ábra, amely szerint a T01-es kísérlet [kis peralkalinitású (0,34-0,40) olvadékrendszer] nemelegyedő olvadékai egy szélesebb nemelegyedő mezőt, míg a T04-es [nagy peralkalinitású (1,12-95,06) olvadékrendszer] nemelegyedő olvadékai egy keskenyebb nemelegyedő mező jelenlétét jelzik.





A köpenyxenolitok karbonátcsomói (Pyle és Haggerty, 1994; Kogarko et al., 1995; Ionov et al., 1996; Lee C.-T. et al., 2000a; Laurora et al., 2001; Bali et al., 2002; Demény et al., 2004) (zöld szimbólumok) nem lehetnek nemelegyedő olvadékok, mert vetített összetételüket ha összekőtjük a tetraéder alján (alkáli mentes háromszög), akkor a kapott vonallal semmilyen ismert nemelegyedő mezőbe sem metszenénk bele. A fázishatárok (pl.: nemelegyedő mező, szilikát likvidusz, karbonát likvidusz) Lee és Wyllie (1998a) 1 GPa-os kisérleti munkájából származik.

Karbonát likvidusz – az a térfogat, ahol karbonátásványok kristályosodnak, nemelegyedő mező – az a térfogat, ahol egy olvadék egyensúlyban nem létezik, szilikát likvidusz – az a térfogat, ahol szilikátásványok kristályosodnak.

Végül fontos a relatív nedvesítési tulajdonságokról beszélni, ugyanis az általam végzett kísérletekben a sűrű (2,2 GPa nyomáson jelenlévő) CO<sub>2</sub>-gazdag fluidum befogása nem *primer* (hanem repedésekben csapdázódott) zárványként történt. Nem tapasztalható az, hogy a CO<sub>2</sub>-gazdag fluidum fázis az újonnan kristályosodott elegyrészbe csapdázódott volna, jelezvén a nedvesítési tulajdonságokban (felületen való megtapadás) való jelentős különbséget az olvadékok és a CO<sub>2</sub>-gazdag fluidum között nagy nyomáson (*sűrű* fluidum

esetében). Ezzel ellentétben az olvadékok csapdázódása megfigyelhető és a heterogén csapdázódásnak egy "pillanatfelvétele" a 18. ábrán látható [aluminoszilikát (*Sil* a 18F. ábrán) és a foszforos karbonatit (*Carb* a 18F. ábrán) részvételével].

Összegezve a T04-es kísérlet azt mutatja, hogy 1200 °C-on és 2,2 GPa-on együtt létezhet a káliföldpát, a diopszidos klinopiroxén, az apatit és két, CO<sub>2</sub>-gazdag fluidumban telített nemelegyedő olvadék: egy foszforos karbonatit- és egy alkáli aluminoszilikátolvadék. Ez jó összhangban van a CAKP xenolitokban történt megfigyelésekkel. A T01es kísérleti eredmények szerint nem zárható ki a CO<sub>2</sub>-gazdag fluidum jelenléte a CAKP xenolitok formálódásakor (pl.: 3. és 4. egyenlet) még akkor, sem ha ilyen fluidumzárványokat a CAKP xenolitok nem tartalmaznak. A szételegyedés *egyik valószínű* oka a CO<sub>2</sub> felszabadulás mozgás. A nemelegyedő mező nagysága konstans nyomás és hőmérséklet esetén az ál-négyösszetevős diagramban nagyban függhet az olvadékrendszer peralkalinitásától.

## 5.3. Kerimasi kalciokarbonatitok

# 5.3.1. Olvadék-olvadék-fluidum nemelegyedés és kristályosodási feltételek

A Kerimasi kalciokarbonatitokból szeparált és feltárt apatitok és magnetitek üregei (13E. és 14A. ábra) azt jelzik, hogy egy, olvadékkal nemelegyedő fluidum fázis létezett együtt a magnetittel és az apatittal, miközben a kristályosodás zajlott. Míg a magnetitbe záródott fluidum komponensei, valamint a feltáratlan magnetit fluidumzárványai nem vizsgálhatók Raman mikroanalízissel és mikrotermometriai eszközökkel, addig az apatitban lévők átlátszóságuk miatt igen. Ezek a fluidumzárványok együtt jelennek meg olyan olvadékzárványokkal, amelyekben különböző méretű buborék mutatkozik (12. ábra). Az apatit fluidumzárványaiban és az olvadékzárványok buborékjaiban (pl.: 12E-H. ábra) azonosított karbonát ( $CO_3^{2^{-}}$ ), hidrokarbonát ( $HCO_3$ ) és szulfát ( $SO_4^{2^{-}}$ ) (24. ábra) alapján az olvadékokkal nemelegyedő fluidum elsősorban C-O-H-S komponensekkel írható le. E fluidumban a tanulmányozott olvadékok telítve voltak.

Indikációk az olvadék-olvadék nemelegyedésre szintén láthatók azokban a melegített, majd dermesztett magnetit szemcsékben, amelyek tartalmaznak mind karbonatitolvadékzárványt, mind szilikátolvadék-zárványt (21G-H. ábra) vagy karbonatit-olvadékzárványt, amelyben szilikátolvadék-csepp van (21E. ábra) vagy szilikátolvadék-zárványt, amelyben karbonatitolvadék-csepp van (21H. ábra). A jelentős változékonyság a befogódott fázisok (fluidum, olvadék(ok), kristályok) arányaiban a heterogén bezáródás következménye. E szerint a magnetit vagy az apatit növekedésekor azok nem egy olvadék vagy egy fluidum fázist zárnak be, hanem ezeket véletlenszerű arányban (pl.: Frezzotti, 2001; Danyushevsky e al., 2002; Schiano 2003; De Vivo et al., 2006; Zajacz et al., 2007 és Guzmics et al., 2008a, b). Egy ilyen heterogénen bezáródott rendszer csakis a bezáródási hőmérsékleténél nagyobb hőmérsékleten homogenizálódhat. Az apatit kristályosodási hőmérsékleténél nagyobb homogenizációs hőmérsékletek, valamint a zárványok (mind az apatitban, mind a magnetitben) nem teljesen végbemenő homogenizációja (21B. ábra) megmagyarázható ezzel a jelenséggel. Ezek szerint az apatit kristálvosodási hőmérsékletére а legiobb megközelítés az apatit olvadékzárványainak homogenizációs kísérletei során tapasztalt hőmérsékletek alsó tartománya, amely körülbelül 900-1000°C. Néhány monticellit magjában lévő forszterit (11E. ábra, M5. táblázat a mellékletben) együtt a CaO-MgO-SiO<sub>2</sub>-H<sub>2</sub>O-CO<sub>2</sub> kísérleti rendszer (1 kbar) fázis relációjával (Franz 1965; Franz és Wyllie, 1967; Mitchell, 1986) összhangban van a fenti megállapítással (38. ábra). E, kísérleti úton meghatározott fázisdiagram topológiája szerint a kalcit-szétesés (dekarbonáció) reakciógörbéje 895 °Con metszi likviduszt az "R7" invariáns pontban (1 kbar) (38. ábra). Ez magyarázza meg, hogy a kalcit és a forszterit együtt kristályosodhatott az invariáns hőmérsékletnél (895 °C) nagyobb hőmérsékleten (például a maximális 970 °C-on is) (38. ábra). A kristályosodás előre haladtával (azaz csökkenő hőmérséklet mellett) a rendszer elhagyta az "R7" invariáns pontot és ezzel együtt a forszterit kristályosodását felváltotta a monticellit (11E. és 38. ábra) (Franz 1965; Franz és Wyllie, 1967). A 39., 40. és 41. ábra mutatja az apatitban és a magnetitben lévő, felfűtés után dermesztett olvadékzárványok, valamint más természetes (Kjarsgaard et al., 1995; Mitchell, 2009) és kísérleti úton meghatározott [Kjarsgaard et al., 1995; Kjarsgaard 1998 (0,2 GPa); Lee és Wyllie, 1998a (1GPa)] karbonatit- és szilikátolvadék-összetételek Hamilton-vetítéseit, illetve a fenti kísérletekben meghatározott szilikát-karbonatit nemelegyedő mezőt. Általánosságban elmondható, hogy a kerimasi szilikát- és karbonatitolvadék összetételek közel vannak a


kísérleti úton (Kjarsgaard et al., 1995; Kjarsgaard 1998) meghatározott nemelegyedő mező széleihez (39-41. ábra).

38. ábra. A CaO-MgO-SiO<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>-H<sub>2</sub>O rendszer kisérleti úton meghatározott dekarbonációs (piros) és likvidusz (fekete) görbéinek T-x metszete 1 kbar-on (Franz és Wyllie, 1967). Az R<sub>7</sub> invariáns pont 1 kbar-on 895 °C-on van. Ez a hőmérséklet közel lehetett a kerimasi rendszer kristályosodásakor uralkodó hőmérséklethez, amelyen a forszterit kristályosodását felválthatta a monticellit. Cc-kalcit, Fo-forszterit, Mo-monticellit, P-periklász, L-olvadék, V-gáz.



39. ábra. Kerimasi olvadékzárványok és más, hasonló karbonát-gazdag kémiai rendszerekből vett természetes, illetve kísérleti olvadék-összetételek (lásd jelmagyarázat) Hamilton vetítése a CO<sub>2</sub>-ből a (CaO-MgO+FeO<sup>T</sup>+MnO)-(SiO<sub>2</sub>+Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+TiO<sub>2</sub>+P<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)-(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O) ál-háromösszetevős diagramon.

A magmafejlődési irányt a szürke nyilak mutatják. A kísérletekkel való összehasonlítás szerint kerimasi magmafejlődés korai szakaszára 900–1000 °C becsülhető. A nagynyomású kísérletekkel való jó összhang alapján a peralkalinitás növekedése szűkíti a nemelegyedő mezőt az alkáli csúcs irányába. Ha a karbonatit teljesközet összetételek olvadékot reprezentálnának, akkor karbonatitmagma nem jöhetne létre szilikátkarbonatit szételegyedéssel, hiszen a teljesközet-összetételek nem metszik a nemelegyedő mezőt. Ez azt sugallja, hogy a karbonatit teljesközet-összetételek nem lehetnek reprezentatívak a magmaösszetételt illetően.



#### MgO+FeO<sup>T</sup>(+MnO)

40. ábra. Kerimasi olvadékzárványok Hamilton vetítése a CO<sub>2</sub>-ből a (CaO)-(MgO+FeO<sup>T</sup>)-(SiO<sub>2</sub>+Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+TiO<sub>2</sub>)-(Na<sub>2</sub>O+K<sub>3</sub>O) ál-négyősszetevős diagramon (Lee és Wyllie, 1998a, 1 GPa). A kerimasi olvadékzárványok és az Oldoinyo Lengai nátrokarbonatit lávák összetétele a tetraéder lapjaira vannak vetítve. A magmafejlődési irányt a nyilak mutatják. Az MnO Lee és Wyllie (1998a) kísérleteiben nem szerepelt.

Karbonát likvidusz – az a térfogat, ahol karbonátásványok kristályosodnak, nemelegyedő mező – az a térfogat, ahol egy olvadék egyensúlyban nem létezik, szilikát likvidusz – az a térfogat, ahol szilikátásványok kristályosodnak. Az f és g a pontok olyan nemelegyedő szilikát-(f) és karbonatit-(g) olvadék-összetételt mutatnak a CaO-(SiO<sub>2</sub>+Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+TiO<sub>2</sub>)-(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O) síkon, amelyekkel egyűtt létezhet mind karbonát, mind szilikát fázis is.

Azonban a nyomás és/vagy az összetétel változása, így a Ca/Mg, Si/Al és a peralkalinitás [(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O)/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, moláris arány] befolyást gyakorol a nemelegyedő mező nagyságára (Lee és Wyllie, 1998a, b; Kjarsgaard et al., 1995; Mitchell, 2009) az ál-háromösszetevős (39. ábra) és az ál-négyösszetevős diagramokon (41. ábra). A magnetit szilikátolvadékzárványaiban a Si/Al arány csökken (39. ábra). Az olvadékok teljesösszetétele, Si/Al arányának változása csökkenthette az elegyedési hézag méretét az olvadékfejlődés során (Lee és Wyllie, 1998a).



**41. ábra.** A 40. ábrán látható széthajtott tetraéder (Lee és Wyllie, 1998a, 1 GPa) összecsukva (térbeli ábrázolás).

A diagramon a kerimasi olvadékzárványok és az Oldoinyo Lengai nátrokarbonatit láva összetételei láthatók. A magmafejlődési irányt a nyilak mutatják. Az MnO Lee és Wyllie (1998a) kísérleteiben nem szerepelt. A magmafejlődés korai szakaszában együtt fejlődött a két nemelegyedő (karbonatit és szilikát) olvadék. Azonban később a karbonatitolvadék elhagyta a nemelegyedő mezőt és önálló olvadékként fejlődött tovább a szilikát-karbonát likvidusz határfelületen kristályosítva mind kalcitot mind monticellitet. Végül az olvadék elérhette az Oldoinyo Lengai nátrokarbonatit lávához hasonló, azaz alkáliákban extrém gazdag összetételt. A részletes petrogenetikai leírás az 5.3.3. fejezetben olvasható.

Karbonát likvidusz – az a térfogat, ahol karbonátásványok kristályosodnak, nemelegyedő mező – az a térfogat, ahol egy olvadék egyensúlyban nem létezik, szilikát likvidusz – az a térfogat, ahol szilikátásványok kristályosodnak. Az f és g a pontok olyan nemelegyedő szilikát-(f) és karbonatit-(g) olvadék-összetételt mutatnak a CaO-(SiO<sub>2</sub>+Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+TiO<sub>2</sub>)-(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O) síkon, amelyekkel együtt létezhet mind karbonát, mind szilikát fázis is.

A szerzők kísérletsorozataikban mutatták be, hogy a Si/Al csökkenése egy nemelegyedő szilikát-karbonatit rendszerben csökkenti a nemelegyedő mező nagyságát, valamint eltolja ezt a mezőt az alkáli csúcs irányába az ál-háromösszetevős diagramon. Ahogyan

korábban is szó volt róla, ugyanez lehet a következménye a peralkalinitás növekedésének (Kjarsgaard et al., 1995, Mitchell, 2009) (39. ábra).

A kerimasi olvadékfejlődés során a karbonatitolvadék-zárványokban az alkália-tartalom (27. ábra) és ezzel együtt a peralkalinitás jelentősen növekedett, a szilikátolvadékzárványokban a peralkalinitás csökkent (41. ábra). Azonban a magnetitben és az apatitban a karbonatitolvadék-zárványok túlsúlya a szilikátolvadék-zárványokkal szemben, valamint a kerimasi karbonatit mivolta egyértelműen arra utal, hogy a Kerimasi kalciokarbonatit túlnyomó részt karbonatitolvadékból kristályosodott. Így tehát a magnetitbe zárt nemelegyedő olvadékok (karbonatit és szilikát) teljesösszetétele a karbonatitolvadék-zárványok összetételéhez kellett, hogy közel legyen az összekötő vonalakon ("tie-lines") (41. ábra szaggatott vonalak). Ezért az olvadékfejlődés során a teljes rendszer peralkalinitását a karbonatitolvadékok peralkalinitása határozta meg, így az olvadékfejlődés során a teljes rendszer peralkalinitásának jelentősen növekednie kellett a nemelegyedő mező szűkülését eredményezve (41. ábra). Fentiek (Si/Al csökkenése és a peralkalinitás növekedése) miatt lehetséges az, hogy a magnetitben lévő szilikát-karbonatit konjugált párok egy jobban kiszélesedett nemelegyedő mezőt mutatnak a magmafejlődés korai szakaszára (kis peralkalinitás), mint amelyet Lee és Wyllie (1998a) illusztrált (41. ábra).

A kísérleti munkákban előállt nemelegyedő szilikát és karbonatit olvadékok hőmérsékletei (Lee és Wyllie, 1998a, B és Kjarsgaard, 1998; 39. ábra ebben a munkában), valamint, a magnetitben és az apatitban lévő olvadékzárványok összetételei alapján összegezve az mondható el, hogy a magmafejlődés korai szakaszában a hőmérséklet 900–1000 °C körül lehetett. Ez a következtetés jó összhangban van az apatit olvadékzárványainak homogenizációs kísérleteinek eredményeivel, valamint a CaO-MgO-SiO<sub>2</sub>-H<sub>2</sub>O-CO<sub>2</sub> rendszer (1 kbar) fázisviszonyaival (38. ábra) (Franz, 1965; Franz és Wyllie, 1967).

#### 5.3.2. Olvadékfejlődés

A kerimasi karbonatitolvadékok primitívebbek – tehát gazdagabbak CaO-ban –, mint az effúziv Oldoinyo Lengai nátrokarbonatitok (Dawson et al., 1990, 1996; Kjarsgaard et al., 1995; Kjarsgaard, 1998; Mitchell, 2009) (27., 39., 40. és 41. ábrák). Emellett a 27. ábra

azt is mutatja, hogy a CaO egyenes arányban csökken az alkáliák növekedésével. Tehát, a tanulmányozott kerimasi karbonatitolvadék-zárványok mind az apatitban, mind a magnetitben kalcit frakcionációt jeleznek, amely jelentős alkáli gazdagodást okozott a fejlődő olvadékban. Az alkáli gazdagodás az olvadékfejlődés függvényében megfigyelhető a magnetitben lévő olvadékzárványok összetételében is a szemcse magjától a szélek felé haladva (28. ábra). Az olvadékösszetétel fejlődése végső soron eljutott odáig, hogy Na-K-Ca karbonátok és Na-Ca karbonátok (pl.: nyerereit) kristályosodtak, amelyeket kalcitban sikerült azonosítani (17. ábra, 9. táblázat). Meg kell említeni, hogy Kogarko et al. (1991) és Stoppa et al. (2009) szintén bemutatott Na-Ca karbonátokat perovszkitban és melilitben lévő kristályzárványok formájában, amely azt sugallja, hogy a Guli (Szibéria) és a Monte Vulture (Olaszország) karbonatitok fejlődésében hasonló jelenség történhetett.

Az apatit, amely CaO-ban gazdag karbonatit-olvadékzárványokat tartalmaz kissé korábban kezdhetett kristályosodni, mint a magnetit, hiszen utóbbi ásványban alkáliában gazdagabb karbonatitolvadék-zárványok vannak (27., 39., 40. és 41. ábrák). A megemelkedett MgO/FeO<sup>T</sup> és SiO<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> arány (0,55-1,22, illetve 4,40-32,0) a szilikátolvadék-zárványokban (39. ábra, M7b. táblázat a mellékletben) szintén primitívebb összetételt jelez. Ezekben a szilikátolvadék-zárványokban a Mg/Fe és a Si/Al csökkenése forszterit frakcionációt sugall az olvadékfejlődés korai szakaszában. A kalcit, az olivin, az apatit és a magnetit frakcionációja a fejlődő olvadék(ok)ban Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-dúsúlást eredményezhetett, amely tűkröződik abban, hogy a magnetit peremén a spinell komponens (MgAl<sub>2</sub>O<sub>4</sub>) dúsul. Ezt a dúsulást Reguir et al. (2008) szintén észrevette és hasonló következtetésre jutott: a kerimasi magma dúsulhatott Mg-ben és Al-ban fejlődése során.

Ca-gazdag karbonatitolvadékok, mint amilyeneket a tanulmányozott olvadékzárványok tartalmaznak (27. ábra; M7a. és M8. táblázatok a mellékletben) nem származhatnak *közvetlenül* a köpenyből anélkül, hogy jelentős frakcionációt és/vagy szételegyedést ne szenvedtek volna el. Azok a karbonatitolvadékok, amelyek közvetlenül a köpenyből származnak nem kalcitos, hanem inkább dolomitos karakterűek. Ezt számos nagynyomású kísérlet (Green és Wallace, 1988; Sweeney, 1994; Lee és Wyllie, 1998a, b) és természetes karbonatit-olvadékzárványok összetétele (Guzmics et al. 2008a, b) is

alátámasztja (pl.: 5. táblázat). Ebből adódóan sejthető, hogy mielőtt a tanulmányozott kerimasi olvadékok formálódtak egy korai ("első") szilikát-karbonatit szételegyedésnek kellett történnie. A Kerimasi kalciokarbonatit valószínűleg az elkülönült karbonatit olvadék-frakcióból kristályosodott, amely kétségtelenül tartalmazott oldott szilikát-komponenseket. Ezeket reprezentálják most a forszterit, a monticellit, a csillám és a magnetitben lévő szilikátolvadék-zárványok. Ez utóbbi néhány, nemelegyedő szilikátolvadék-csepp lehet, amely a korábban már szeparálódott ("első" szételegyedés) karbonatit-magmától különült el ("második" szételegyedés, 41. ábra). Ezért lehetséges az, hogy a fejlődő, nemelegyedő (szilikát és karbonatit) olvadékok teljesösszetétele a karbonatit oldalon hagyta el a nemelegyedő mezőt (40. és 41. ábra) formálva *egy* karbonatitolvadékot, amellyel már nem létezett együtt szilikátolvadék (41. ábra).

Felmerül a kérdés, vajon mi történhetett az "első" szételegyedés után, az elkülönült szilikátolvadék frakcióval? Ez időben és térben külön úton fejlődhetett tovább és kristályosíthatott szilikát kőzeteket (pl.: piroxeniteket, ijolitos kőzeteket és nefelinittufákat), amelyek szintén megtalálhatók a Kerimasi vulkánon (Dawson, 2008). Bár igen nehéz megmondani a szétkülönült szilikát- és karbonatit-olvadék frakciók relatív arányát, a kísérleti adatok (pl.: Lee és Wyllie, 1997) és a Kerimasi szilikát kőzetei (lásd fentebb) alapján úgy tűnik, hogy a magma, amely az "első" szételegyedés előtt létezett egy karbonátos nefelinit típusú olvadék lehetett.

#### 5.3.3. A Kerimasi kalciokarbonatitok petrogenetikai modellje

A dermesztett olvadékzárványok összetételei az ál-háromösszetevős (39. ábra) és az álnégyösszetevős (40. és 41. ábra) diagramokon azt sugallják, hogy eredetileg a karbonatitolvadék összetétele közel volt a "g" ponthoz (40. és 41. ábra), ahol legkevesebb 3 nemelegyedő fázis létezett: 1) egy Ca-gazdag alkáli karbonatitolvadék; 2) egy Mg- és Fe-gazdag peralkáli szilikátolvadék; és 3) egy C-O-H-S fluid fázis. A "g" pont a CaO-(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O)-(SiO<sub>2</sub>+Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+TiO<sub>2</sub>) síkon (40. ábra) meghatározza az összetételét annak a fluid (CO<sub>2</sub>)-telített karbonatitolvadéknak, amely együtt létezik egy szilikátolvadékkal ("f" pont) és kristályosít karbonát (kalcit) és szilikát (olivin) ásványokat *is* (Lee és Wyllie, 1998a, b). E rendszerhez az MgO és az FeO<sup>T</sup> hozzáadása, valamint a csúcsokban lévő komponensek arányának (pl.: SiO<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> és/vagy peralkalinitás) megváltoztatása kiterjesztheti a "g" és az "f" pontokat a tetraéderben (41. ábra) egy a nemelegyedő mező térfogatát érintő felületre. Tehát e felületen két olvadék (egy karbonatit és egy szilikát) egy fluidum fázis fejlődhet kristályosítva mind szilikát (pl.: forszterit), mind karbonát (kalcit) fázist, amely tény összhangban van a Kerimasi kalciokarbonatit petrográfiai megfigyeléseivel (pl.: 10. és 11. ábra). Az olivin, a kalcit, az apatit és a magnetit további kristályosodásával a karbonatitolvadék elhagyta a nemelegyedő térfogatot (41. ábra) és összetétele tovább változott az alkáli-csúcs irányába a szilikát-karbonát likvidusz határfelületen (40. és 41. ábra), hiszen csak így lehet értelmezni a kalcit és a monticellit együttes kristályosodását (10. és 11. ábra). A kristályosodás előrehaladtával, kisebb hőmérsékleten (pl.: 500-700 °C, 39. ábra) az olvadék jelentősen dúsult alkáliákban (27., 39., 40. és 41. ábra) és elérte a Na-K-Ca karbonátok telítettségét. A kristályosodás legvégén a karbonatitolvadék extrém módon dúsult alkáliákban és illókban (CO2, SO3, H<sub>2</sub>O, F és Cl; M7a. és M8. táblázatok a mellékletben) és összetételében igen hasonló lehetett az Oldoinyo Lengai nátrokarbonatitokhoz (27. ábra) (Dawson et al., 1990, 1996; Keller és Kraft, 1990; Kjarsgaard et al., 1995; Mitchell, 2009). Kis hőmérsékleten (100-150 °C) a fluidum alkáli hidrokarbonátot kristályosíthatott, amelyet az olvadékzárványok buborékjában (pl.: 12E-H. ábra) is sikerült azonosítani (24. ábra).

#### 5.3.4. A kalciokarbonatitokat kristályosító olvadékok összetétele

A Kerimasi kalciokarbonatitok típusos kalciokarbonatit kőzetek, amelyeket világszerte ismerünk (pl.: Woolley és Kempe, 1989; Kogarko et al., 1991; Hoernle et al., 2002; Woolley és Church, 2005; Hou et al., 2006; Woolley és Kjarsgaard, 2008; Stoppa et al., 2009). Ezek a kőzetek általában csak kis mennyiségű alkáliát tartalmaznak (<0,5 tömeg%) (pl.: Woolley és Kempe, 1989; Kogarko et al., 1991; Hoernle et al., 2002; Woolley és Church, 2005; Hou et al., 2006). Azonban a tanulmányozott természetes olvadékzárványok (Kerimasi) együtt a nefelinben lévő, Na-K-Ca karbonatitolvadékokkal (Oldoinyo Lengai; Mitchell, 2009) és a releváns fázisdiagramokkal (Lee és Wyllie, 1998a, b; Kjarsgaard, 1998) azt mutatják, hogy minimum 6-10 tömeg% Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O szükséges ahhoz, hogy a karbonatitok olvadékként létezzenek kéreg körülmények között. Így világos, hogy a teljes kőzetösszetételek nem reprezentálhatják a karbonatitmagma összetételét. Meg kell említeni, hogy ezt petrográfiai tanulmányok már korábban sejtették (pl.: Bailey, 1993; Harmer és Gittins, 1997; Gittins és Harmer, 2003; Mitchell, 2005; Zurevinski és Mitchell, 2004). Az alkáli gazdag fázisok, mint például a Ca-alkáli karbonátok (shortit és fairchildit-nyerereit) és az alkáli-hidrokarbonátok, mint például a nacholit a magma- és fluidumfejlődés kései szakaszában kristályosodnak és vízben való nagy oldhatóságuk miatt extrém érzékenyek az átalakulásra (pl.: Kogarko et al., 1991; Zaitsev és Keller, 2006). Ez magyarázhatja meg az alkáli-gazdag fázisok hiányát a legtöbb kalciokarbonatit közetből. Nem kérdés tehát, hogy az ellenálló ásványokban lévő karbonatitolvadék-zárványok összetétele sokkal közelebb van a karbonatit-magmák szülőolvadékának összetételéhez, mint a teljes kőzet összetételek. Hasonlóan a karbonátos rendszerekhez a szilikátolvadék-zárványoknak is nagy jelentősége van a magmaösszetételek megbecslésében (pl.: Zajacz et al., 2006; Bali et al., 2008; Thomas et al., 2009) mutatva az olvadékzárvány-kutatás nagy jelentőségét különböző geológiai rendszerekben.

# 5.3.5. Lesz-e a jövőben nátrokarbonatit magmás tevékenység a Kerimasi-n vagy sem?

Az Oldoinyo Lengai egy aktív vulkán és néhány kilométerre található a Kerimasi vulkáni felépítménytől (2. ábra), továbbá egyedülálló módon a világon időszakosan nátrokarbonatit lávát lövel ki. A Kerimasi az idősebb (Hay, 1983; Dawson, 2008) és jelenleg inaktív. A bemutatott adatok és Hay (1983) megfigyelései azt sugallják, hogy a Kerimasi nátrokarbonatitok kitörése már megtörtént, azonban az alkáli lávakőzetek átalakultak és lepusztultak. Ezért nem elképzelhetetlen, hogy a jövőben a Kerimasi újra aktiválódik es akar nátrokarbonatit láva képződését is eredményezheti.

## 5.4. A karbonatitolvadékok összetétele különböző természetes és kísérleti környezetekben

#### 5.4.1. Köpeny

Az 35-37. ábrák mutatják a CAKP xenolitok és a "piston cylinder" kísérletekben előállt karbonatitolvadék-összetételeket. Feltűnő, hogy mindegyik karbonatitolvadék (CAKP olvadékzárványok és a T01-es, valamint a T04-es olvadékok) tartalmaz legalább 1,5 tömeg% SiO<sub>2</sub>-t (35-37. ábrák). Az is jellemző, hogy a SiO<sub>2</sub> koncentráció ezekben a

karbonatitolvadékokban több (3-10) tömeg%. (35-37. ábrák). Ha a szilikát-karbonát kémiai rendszerek fázisdiagramjait nézzük e tulajdonság megkövetelt (Lee et al., 2000; Lee és Wyllie, 2000). Ugyanis a szilikát/karbonát likvidusz határfelület (35. és 37. ábra) közel halad ugyan a karbonát csúcshoz, de semmilyen nyomás-hőmérséklet-en oda nem terjedhet. Ez különösen hangsúlyos a fázisdiagramokon a divalens kationok sarkaira (35 és 37. ábra) (Lee et al., 2000; Lee és Wyllie, 2000). Ha tehát egy szilikát-karbonát olvadékrendszer kristályosodni kezd, akár karbonátfázis (pl.: kalcit, dolomit, magnezit, stb.), akár szilikátfázis (pl.: klinopiroxén, olivin, ortopiroxén, gránát, káliföldpát, stb.) és akár mindkettő egyszerre kristályosodik, az olvadék összetétele nem lehet "tiszta" karbonát. A nagynyomású kísérletekben bármilyen ismert természetes kőzettel (pl.: peridotit, wehrlit, eklogit, metaszediment) együtt létező karbonatitolvadék (Wyllie és Huang, 1976; Wallace és Green, 1988; Green és Wallace, 1988; Dalton és Wood, 1993; Sweeney, 1994; Dalton és Presnall, 1998; Lee et al. 2000; Yaxley és Brey, 2004; Hammouda, 2003; Thomsen és Schmidt, 2008) mindig tartalmaz néhány tömeg% SiO<sub>2</sub>-t. Másik nagyon fontos komponens a karbonatitolvadékokban foszfor. Ha a természetes karbonatitolvadékokat tanulmányozzuk – például a CAKP (Guzmics et al., 2008a, b) és a kerimasi olvadékzárványokat – akkor azt tapasztaljuk, hogy a foszfor lényeges összetevő (több tömeg%, 36. és 39. ábra; M2., M7a. és M8. táblázatok a mellékletben). E fenti tények ellenére számos kutató (Pyle és Haggerty, 1994; Kogarko et al., 1995; Ionov et al., 1996; Lee C.-T. et al., 2000a; Laurora et al., 2001; Van Achterberg et al., 2002; van Achterberg et al., 2004) a köpenyxenolitokban lévő, sem alkáliát, sem foszfort, sem szilíciumot nem tartalmazó (36. és 37. ábra) karbonátcsomókat olvadéknak, esetleg a szilikátüveg által reprezentált, szilikátolvadékkal nemelegyedő karbonátolvadéknak tekintik. Emellett a CaO-MgO+FeO csúcsokat összekötő egyenesek nem metszenek ismert, nemelegyedő mezőt (37. ábra). Fentieket figyelembe véve a köpenyxenolitokban lévő karbonátcsomók nem lehetnek egykori olvadékok, jelenlétüket mással kellene magyarázni (talán másodlagos oldatok karbonátos üregkitöltései).

Összességében megállapítható, hogy a köpeny körülmények között létező karbonatitolvadékok fontos összetevője a karbonát mellett a foszfor, a szilícium és alárendelten az alkáliák is. Divalens karbonátok (kalcit, dolomit, magnezit, sziderit, Mg-

kalcit...stb.) nem lehetnek olvadékot reprezentáló képződmények egy karbonát-szilikát rendszerben.

#### 5.4.1. Kéreg

A kalciokarbonatit kőzetekben nincs elegendő alkália ahhoz, hogy bármilyen ismert szilikát-karbonatit nemelegyedő mezőre (pl.: Lee és Wyllie 1997 és hivatkozásai) essen összetételük (39. ábra). Ellenben, ha nem szételegyedéssel keletkezik egy karbonatitmagma, akkor is legalább 6-10 tömeg% alkáliát kell tartalmaznia, ahhoz hogy kéregkörülmények között (T<sub>maximum</sub> ~1000 °C) olvadékként létezhessen, ahogyan erről korábban már szó volt (39. ábra). Annak ellenére, hogy úgy tűnik a teljes kőzetösszetételek nem reprezentálják a karbonatitmagma összetételét, számos kutató felhasználja a (sok esetben jelentősen átalakult) karbonatitkőzetek fő- és nyomelem-, valamint izotópos adatait az olvadék eredetének, kemizmusának, valamint képződési nyomásának- és hőmérsékletének megbecslésére (pl.: Woolley és Kempe, 1989; Kogarko et al., 1991; Hoernle et al., 2002; Ionov és Harmer, 2002; Chakhmouradian, 2006; Hou et al., 2006; Stoppa et al., 2009). Nem kérdés tehát, hogy a karbonatitolvadékzárványoknak nagy a tudományos jelentősége, mert vizsgálatuk lehetővé teszi a kőzetet kristályosító olvadék eredetének, kemizmusának, valamint képződési nyomásának- és hőmérsékletének viszonylag pontos meghatározását; sőt az olvadékok időbeli fejlődési állapotai is könnyebben rekonstruálhatók.

#### 5.4.3. Főelemmegoszlás a nemelegyedő olvadékok között

Összevetve a nagyhőmérsékletű és nagynyomású, azaz köpeny eredetű (T=1100-1200 °C, P>=2,2 GPa) (35-37. ábrák), valamint a kishőmérsékletű és kisnyomású, azaz kéreg eredetű (T = 500-1000 °C) karbonatitmagmákat (39-41. ábrák), elmondható, hogy előbbiekben a Ca, Mg, Fe, foszfát- és szilikát-komponensek, míg utóbbiakban a Ca és az alkáliák játszanak kiemelkedő szerepet az összetétel kialakításában. A főelem-megoszlás tekintetében a Ca, a P és a F mindig a karbonatitolvadékot, míg az Al és a Si a szilikátolvadékot kedveli (42. ábra). A nagynyomású (köpeny) rendszerekben (a CAKP xenolitok, a T01-es kísérlet és a T04-es kísérlet) az alkáliák az aluminoszilikátolvadékban, míg a divalens kationok a karbonatitolvadékban kompatibilisak (42. ábra). Ezzel szemben a kisnyomású (kéreg) rendszerben (Kerimasi kalciokarbonatitok) fordított

a helyzet. A Ca kivételével a divalens kationok inkább az aluminoszilikát-olvadékot, míg az alkáliák a karbonatitolvadékot részesítik előnyben (42. ábra). Bár a kenet a CAKP karbonát-tartalmú aluminoszilikát-olvadékzárványaiban nem lehetett pontosan meghatározni relatív dúsulását a karbonatitolvadékban a CAKP apatit karbonatitolvadékzárványai (nemcsak a 3. csoport) és a kerimasi olvadékzárványai is mutatják (42. ábra). Érdemes figyelembe venni, hogy a kétféle olvadék között a kén megoszlását a kén oxidációs állapota nagyban befolyásolhatja, amit nem határoztunk meg. A klór szinten kis nyomáson a karbonatitolvadékban kompatibilisabb, mint nagy nyomáson (42. ábra).



**42. ábra.** A fő- és az illóelemek megoszlása a karbonatit- és az aluminoszilikát-olvadékok között különböző geológiai (CAKP-köpeny, Kerimasi-kéreg) és kísérleti (T01, T04; P=2,2 GPa, T=1200°C) környezetekben.

Adatok: CAKP – az apatit 1. csoport olvadékzárványainak és a káliföldpát olvadékzárványainak átlaga (8. és M3. táblázat); T01-es kísérlet – (11. táblázat, átlag); T04-es kísérlet – (13. táblázat, átlag); Kerimasi – a magnetit karbonatit-olvadékzárványainak és szilikát-olvadékzárványainak átlagai (M7a. és M8. táblázat, melléklet).

A diagram azt mutatja, hogy minden esetben a Ca, a P és a F a karbonatitolvadékot, míg az Al és a Si a szilikátolvadékot preferálja. A nagynyomású (köpeny) rendszerekben (CAKP, T01 és T04 rendszerek) az alkáliák az aluminoszilikát-olvadékban, míg a divalens kationok a karbonatitolvadékban kompatibilisak. Ezzel szemben a kisnyomású (kéreg) rendszereben (Kerimasi) fordított a helyzet. A Ca kivételével a divalens kationok inkább az aluminoszilikát-olvadékot, míg az alkáliák a karbonatitolvadékban kompatibilisak. Ezzel szemben a kisnyomású (kéreg) rendszerben (Kerimasi) fordított a helyzet. A Ca kivételével a divalens kationok inkább az aluminoszilikát-olvadékot, míg az alkáliák a karbonatitolvadékba kedvelik. A kén a CAKP és a kerimasi olvadékzárványai alapján a karbonatitolvadékban dúsul a szilikátolvadékhoz képest, azonban oxidáltsága nem volt meghatározva egyik természetes mintában sem. A klór -hasonlóan az alkáliákhoz- kis nyomáson a karbonatitolvadékban jobban kompatibilis, min nagy nyomáson. \* – Az Fe<sup>2\*</sup>/Fe<sup>3+</sup> arányt a kisérletekben nem kontrolláltuk, a természetes mintábban meghatározása pedig nem történt meg, ezért megoszlási értéke Fe<sup>2+</sup> ionként nagy hibát hordozhat.

#### 5.5. A karbonatitolvadékokkal együtt létező fluidum összetétele

A T04-es kísérlet káliföldpátjának beforrt repedéseiben lévő fluidumzárványok és az olvadékzárványokban lévő fluidumok (19C. és D. ábra) Raman analízise CO2-t, szilárd karbonátot, szilárd szulfátot és szilárd hidrokarbonátot mutatott ki (23. ábra). Bár kenet névlegesen nem tettünk a kísérleti rendszerbe valószínű, hogy a kén az apatitból származik. A kerimasi apatitok fluidumzárványainak és az karbonatitolvadék-zárványok buborékjainak Raman elemzése szintén mutatott szilárd karbonátot, szilárd szulfátot és szilárd hidrokarbonátot (24. ábra). Ezek alapján az olvadékokkal együtt létező fluidumrendszer mind a két esetben nagy részben C-O-H-S komponensekkel írható le, ahol a szulfát jelenléte egy oxidáltabb fluidumot feltételez. Kéreg nyomásokon az alkáli hidrokarbonátok (pl.: nacholit) kis (150 °C>) hőmérsékleten disszociálnak alkáli karbonáttá, vizzé és szén-dioxiddá [pl.: 2NaHCO<sub>3</sub> → Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>+H<sub>2</sub>O+CO<sub>2</sub>)]. További hőmérséklet emelésre az alkáli karbonátok (pl.: Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>) kisebb, mint 200 °C-os hőmérsékleten tovább bomlanak [pl.: Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>+H<sub>2</sub>O → 2NaOH+CO<sub>2</sub>] (pl.: Deshpande et al., 1983), amely maga után vonja a CO2 mellett a H2O (OH) és az alkáli molekulák (Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O) jelenlétét is a forró (pl.: 800-1000 °C) homogén fluidumban. E komponensek (C-O-H-S-alkália) arányai azonban változhatnak a vizsgált fluidumrendszerekben. A CAKP xenolitok bemutatásakor (5.1.6. fejezet) említettem, hogy az apatit 3. csoport olvadékzárványainak kén-gazdagságát talán okozhatja egy nemelegyedő és heterogénen befogódó fluidum. Ezért elképzelhető, hogy a CAKP rendszer esetében – bár a 3. és a 4. egyenlet (5.1.4. fejezet) alapján a  $CO_2$  lehetett a domináns fluidummolekula - a kén szintén számottevő arányban volt jelen a fluidumfázisban. Ezt erősíti az, hogy az apoláros CO<sub>2</sub>-fluidum kristálylapot nedvesítő hatása a poláros molekulákéhoz (pl.: H<sub>2</sub>O, SO<sub>3</sub>) képest nagyon kicsi (Craw és Norris, 1993). Ezzel összhangban van a peridotit xenolitok fluidumzárványainak összetétele is, amely azt mutatja, hogy az uralkodó CO2 mellett (pl.: Szabó és Bodnar, 1996) minden esetben poláros fluidummolekula (pl.: a H2O, Berkesi et al., 2009; Hidas, 2009) is jelen van. A korábban tiszta CO2-nak hitt fluidumzárványok a köpenyben talán nem is léteznek (Hidas, 2009) és befogódásuk is nagyon nehezen történne meg (Craw és Norris, 1993). A fluidumbefogódást tehát elősegíthették a poláros molekulák, mint például a H<sub>2</sub>O és az SO<sub>3</sub> (CAKP és kerimasi rendszer) jelenléte. A H<sub>2</sub>O jelenlétét a kerimasi

olvadék(ok)al koegzisztens fluidumban az is alátámasztja, hogy a kerimasi kalcitokban sósvíz-gazdag fluidumzárványok (16E. és H. ábra) is vannak, amelyek képviselhetik a fluidumfejlődés késői produktumait [pl.: víz-gazdag és széndioxid-gazdag fluidum kishőmérsékletű (100-200 °C) nemelegyedése (pl.: 16G. ábra)]. Azonban a kerimasi fluidumrendszerek részletes vizsgálata meghaladja e doktori értekezés kereteit.

Összességében megállapítható, hogy a karbonatitolvadékok felforrása egy túlnyomórészt C-O-H-S-alkália komponenseket tartalmazó, CO<sub>2</sub>-gazdag fluidum elkülönülését eredményezi. A poláros molekulák (H<sub>2</sub>O, SO<sub>3</sub>) valószínűleg elősegítik a CO<sub>2</sub>-gazdag fluidum-megtapadását a kristálylapokon és a primer fluidumzárványok keletkezését. Ezek a fluidumok nagy szerepet játszhatnak a magma- és fluidum-fejlődés kései szakaszában az alkáli gazdag ásványok [Na-K-Ca karbonátok, a Na-Ca karbonátok (pl.: shortit és nyerereit) szulfátok (pl.: barit), alkáli hidrokarbonátok (pl.: nacholit) és az alkáli kloridok (pl.: kősó)] kristályosításában.

## 6. Összefoglalás

Az Alcsútdoboz-2 fúrás lamprofírjai különleges metaszomatikus klinopiroxenit xenolitokat tartalmaznak, amelyek fő fázisai a klinopiroxén, az apatit, a káliföldpát és a flogopit (CAKP). Az apatit és a káliföldpát nagyszámú, elsődleges foszforos karbonatit-, illetve karbonátgazdag aluminoszilikát-olvadékot zárt be növekedése során, azonban a klinopiroxén és a flogopit nem tartalmaz egyet sem. A modális metaszomatózis előrehaladottságának foka korrelál a metaszomatikus úton képződött klinopiroxén összetételével, amely Cr-ban jelentős kimerülést, viszont Zr-ban és Hf-ban gazdagodást A CAKP xenolitok az ultramafikus köpeny nyílt rendszerű karbonatit mutat. metaszomatózisa során iöhettek létre. А klinopiroxén/karbonatitolvadék elemmegoszlások és az olvadékok nyomelemtartalma – különösen a ritkaföldfémek és az alkáliák tekintetében - erősen függ a karbonát-tartalmú olvadékok foszfor- és a Sikoncentrációjától. A CAKP xenolitok olvadékzárványainak nyomelem-természete a felvázolt modellel együtt azt sugallja, hogy kezdeti olvadékuk egy karbonát-tartalmú mafikus kőzet (pl.: szubdukálódott lemez) kismértékű parciális olvadásával jött létre. A CAKP olvadékzárványok fő- és nyomelemösszetétele azt mutatja, hogy szételegyedés történt egy foszforos karbonatit és egy karbonát-tartalmú aluminoszilikát-olvadék között, amelyet valószínűleg a metaszomatikus reakció idézhetett elő.

A "piston cylinder" kísérletek bebizonyították, hogy köpeny körülmények között (pl.: 2,2 GPa-on és 1200 °C-on) a káliföldpát-apatit-diopszid fázisok együtt létezhetnek egy fluidumtelített, nemelegyedő olvadékrendszerrel, ahol az egyik olvadék egy foszforos karbonatit, a másik egy karbonát-tartalmú alkáli aluminoszilikát-olvadék. Ez a fluidum CO<sub>2</sub>-gazdag és elsősorban C-O-H-S komponensekkel írható le. A plagioklász nem stabil fázis a fenti kisérleti körülmények között. A kísérletek ezen felül arra is rávilágítottak, hogy a nemelegyedő mező kiterjedése függ a (CaO)-(MgO+FeO<sup>T</sup>)-(SiO<sub>2</sub>+Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+TiO<sub>2</sub>)-(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O) ál-négyösszetevős (pseudoquaternary) olvadékrendszer peralkalinitásától és, hogy az olvadékok szételegyedését elősegítheti a felszabaduló CO<sub>2</sub>-gazdag fluidum mozgása.

A Kerimasi kalciokarbonatit kőzetek elsősorban kalcitból és kevesebb apatitból, magnetitből és monticellitből állnak. Karbonatitolvadék-zárványok találhatók az apatitban, a magnetitben és a monticellitben. Az apatit és a kalcit fluidumzárványokat is tartalmaz. A magnetitben ezen felül szilikátolvadék-zárványok is vannak. Nagyszámú felmelegített, majd dermesztett olvadékzárvány-összetételek az apatitban és a magnetitben egy kén- és foszfortartalmú, Ca- és alkáli-gazdag karbonatit, míg a magnetitben lévő szilikátolvadékok egy normatív Na-metaszilikátos peralkáli karaktert mutatnak. Az apatit olvadékzárványainak mikrotermometriai vizsgálata, a forszteritmonticellit reláció és az olvadékzárvány-összetételek szerint a kerimasi karbonatitmagma fejlődésének korai szakaszára 900-1000 °C-os hőmérséklet becsülhető. Ebben a szakaszban legalább három nemelegyedő folyadékfázis létezett: 1/ egy Ca-gazdag P-, Sés alkáli-tartalmú karbonatitolvadék, 2/ egy Mg- és Fe-gazdag peralkáli szilikátolvadék és 3/ egy C-O-H-S komponensekben gazdag fluidum. Az olvadékok (karbonatit és szilikát) fejlődésével a szilikátolvadék Si/Al és Mg/Fe aránya csökkent, az alkáli-tartalma nőtt az olivin frakciónációjával; míg a karbonatitolvadék alkáli-tartalma a kalcit frakciónációja miatt nőtt. A teljes olvadékrendszer peralkalinitása jelentősen növekedett az A peralkalinitás növekedése a (CaO)-(MgO+FeO<sup>T</sup>)olvadékfejlődés során. (SiO<sub>2</sub>+Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+TiO<sub>2</sub>)-(Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O) ál-négyösszetevős (pseudoquaternary) diagramon a nemelegyedő mező szűkülését és az alkáli csúcsok felé hátrálását eredményezi. Ez a fejlődés egy alkáliákban extrém gazdag olvadékot produkált, amely összetételében hasonlíthatott az Oldoinyo Lengai nátrokarbonatit láváéhoz. A kerimasi olvadékzárványok alapján valószínű, hogy a kalciokarbonatit kőzeteket kéreg körülmények között kristályosító magmák legalább 6-10 tömeg% alkáliát (Na2O+K2O) tartalmaznak.

A nagyhőmérsékletű és nagynyomású (T=1100-1200 °C, P>=2,2 GPa; köpeny), valamint a kishőmérsékletű és kisnyomású (T = 500-1000 °C, kéreg) karbonatitmagmákat összehasonlítva elmondható, hogy előbbiekben a Ca, Mg, a Fe, a foszfát- és a szilikátkomponensek, míg utóbbiakban a Ca és az alkáliák játszanak kiemelkedő szerepet az összetétel kialakításában. A főelem-megoszlás a nemelegyedő olvadékok között a következő képet mutatja: minden esetben a Ca, a P és a F a karbonatitolvadékot, míg az Al és a Si a szilikátolvadékot preferálja. A nagynyomású (köpeny) rendszerekben (CAKP xenolitok, T01-es és T04-es kísérlet) az alkáliák az aluminoszilikát-olvadékban, míg a divalens kationok a karbonatitolvadékban kompatibilisak. Ezzel ellentétben a kisnyomású (kéreg) rendszerben (Kerimasi) fordított a helyzet. A Ca kivételével a divalens kationok az aluminoszilikát-olvadékot, az alkáliák a karbonatitolvadékot részesítik előnyben. A kerimasi olvadékzárványok azt mutatják, hogy a kén a karbonatitolvadékban kompatibilisabb, mint a szilikátolvadékban. A klór kis nyomáson a karbonatitolvadékban kompatibilisabb, mint nagy nyomáson. A CAKP rendszerben a nyomelemek közül az U, Th, Nb, Ta, Sr, Y és a ritkaföldfémek a foszforos karbonatitolvadékot, míg a Cs, Rb, Li, B, Al, Zr és a Hf a karbonát-tartalmú aluminoszilikát-olvadékot preferálják. A karbonatitmagmáktól felforrással elkülönülő, többnyire C-O-H-S-alkália komponenseket tartalmazó, CO2-gazdag fluidumfázis nagy szerepet játszhat az olvadék- és fluidumfejlődés kései szakaszában a könnyen átalakuló (szulfátok. illó-gazdag fázisok alkáli hidrokarbonátok. alkáli karbonátok) kristályosításában.

Tiszta karbonátok (például karbonátcsomók), valamint a kalciokarbonatit teljeskőzetösszetételek nem reprezentálhatják ezeket az elegyrészeket létrehozó olvadék összetételét. Ezért a karbonatitmagmák és fluidumjaik tanulmányozásához hatékony és alkalmas módszer a rezisztens ásványokban lévő olvadék- és fluidumzárványok tanulmányozása. A karbonatitolvadékok keletkezése és fejlődése összetett, döntően olvadék-olvadék(-fluidum) szételegyedéssel kísért folyamat. Nagy reakciókészségük és inkompatibilis nyomelemkoncentrációjuk miatt kulcsfontosságúak a litoszféra geokémiai jellemvonásainak kialakításában.

## 7. English summary

The Hungarian late Cretaceous Ad-2 lamprophyres contain unique metasomatic mantle xenoliths consisting of clinopyroxene, apatite, K-feldspar and phlogopite (CAKP). Apatite and K-feldspar entrapped a high number of primary carbonatite melt inclusions during their growth; however clinopyroxene and phlogopite contain no any of them. The degree of modal metasomatism correlates with the composition of the altered mantle clinopyroxene, resulting in marked depletion of Cr and enrichment of Zr and Hf. This shows that the CAKP xenoliths were formed by an open-system carbonatite melt metasomatism in an ultramafic environment. Clinopyroxene/carbonatite melt partition coefficients, especially for REE and alkalis, strongly depend on the P and Si content of the carbonatite melts. Trace element signature of the carbonatite melt inclusions indicates that their initial melt was produced by extremely low degree partial melting of a carbonated silicate rock probably a carbonate-bearing subducted slab (e.g., metabasalt or metasediment). Trace and major element content of the apatite- and K-feldspar-hosted carbonatite melt inclusions indicates that there was liquid-liquid separation between a Pbearing carbonatite and a carbonate-rich alkali aluminosiliceous melts, initiated by compositional changes due to reaction with the ultramafic wall-rock. Liquid-liquid separation caused separation of trace and major elements between the immiscible melts. Uranium, Th, Pb, Nb, Ta, P, Sr, Y and REE partitioned into the P-bearing carbonatite melt, whereas Cs, Rb, Na, Li, K, B, Al, Zr and Hf preferred the carbonate-bearing silicate liquid. Such melts may be effective means of transport for a large number of trace elements from subducted slab to the mantle wedge, and within the upper mantle.

Piston cylinder experiments demonstrated that at 2.2 GPa and 1200  $^{\circ}$ C phase assemblage of apatite–diopside–K-feldspar can be coexisted with two fluid-saturated immiscible melts where one melt is a phosphorous carbonatite and the other is a carbonated alkaline aluminosiliceous melt. However, plagioclase is not stable at these experimental (namely physical and chemical) conditions. Additionally, our experiments shed light on that 1) the size of the miscibility gap is strongly depended on the peralkalinity of the bulk melt system and, 2) formation and/or migration of CO<sub>2</sub>–rich supercritical fluid phase can drive process of melt-melt immiscibility.

Kerimasi carbonatite melt evolution can be followed by study of a statistically significant number of melt inclusions in co-crystallizing magnetite and apatite. The predominance of carbonatite melt inclusions over silicate ones and the bulk rock composition of the Kerimasi calciocarbonatite requires that Kerimasi calciocarbonatite crystallized dominantly from a carbonatite melt. Ca-rich composition of this carbonatite melt indicates that such melt did not derive directly from the mantle, however underwent silicate-carbonatite liquid immiscibility. Kerimasi calciocarbonatite crystallized from the immiscible carbonatite fraction of this system, containing some dissolved silicate components, represented now by silicate minerals (forsterite, monticellite and mica) and silicate melt (silicate melt inclusions). On the basis of homogenization experiments of apatite-hosted carbonatite melt inclusions and forsterite-monticellite relations, temperatures are estimated to be 900-1000 °C at the early stage of magma evolution. It is postulated that at this time at least three liquid phases coexisted: 1) a Ca-rich, P-, S- and alkali-bearing carbonatite melt; 2) a Mg- and Fe-rich, peralkaline silicate melt; and 3) a C-O-H-S-bearing fluid phase. During development of coexisting melts (carbonatite and silicate), the Si/Al and Mg/Fe ratio of the silicate melt decreased with contemporaneous increase in alkalis due to olivine fractionation, whereas the carbonatite melt increased in alkalis and decreased in CaO as a result of calcite fractionation. Overall, the peralkalinity of bulk melt increased resulting in decrease of the size of miscibility gap. The carbonatite melt composition leaves the miscibility gap and develops further along the silicate-carbonate liquidus field boundary surface, crystallizing both calcite and monticellite together with apatite and magnetite. This alkali enrichment during melt evolution results ultimately in the crystallization of the Na-Ca carbonates enclosed in calcite. At the final stage of the evolution, the magma composition could be extremely enriched in alkalis, and have a composition similar to that of Oldoinyo Lengai natrocarbonatites. In contrast with the compositions of bulk carbonatite rocks, the melt inclusions show at least 6-10 wt.% Na2O+K2O for carbonatite melts that form calciocarbonatites. Thus, carbonatite melt inclusions are considered as being more representative for magma composition than those of any bulk rock.

At high pressure and temperature in the characterization of composition of carbonatite melts Ca, Mg, a Fe, a PO<sub>4</sub><sup>3-</sup> and SiO<sub>4</sub><sup>4-</sup> have great role (T=1100-1200 °C, P>=2.2 GPa;

mantle), whereas at lower pressure and temperature (T = 500-1000 °C, crust) Ca and alkalis show great significance. The major element distribution between the immiscible melt shows: 1) Ca, P and F prefer the carbonatite melt whereas Si and Al partitioned into the silicate melt at both high and low pressure, 2) in the high pressure systems (CAKP xenoliths, T01 and T04 experiments) the alkalis are compatible in aluminosilicate melt however, the divalent cations prefer the carbonatite liquid, and 3) in contrast, at low pressure (Kerimasi) the divalent cations (in exception of Ca) partitioned into silicate liquid, whereas the alkalis prefer the carbonatite melt. The sulfate prefers the carbonatite melt instead of silicate melt. The behavior of Cl is similar to that of alkalis. Fluids that boiled in both natural and experimentally produced carbonatite melts can be characterized dominantly by C-O-H-S and alkali components. Pure carbonates (globules and ocellis) and carbonatite rocks represent no carbonatite liquid. Thus, studying of carbonatite melt inclusions are considered as being more applicable and powerful method for estimating of magma composition than study of any bulk rock. Our study indicates that the evolution of carbonatite melts is complex. It is a process involving immiscible liquid separation, which in turn influences both the chemical and physical characteristics of such melts through liquid-liquid trace element partitioning and partial crystallization.

### 8. Köszönetnyilvánítás

Köszönettel tartozom témavezetőmnek Szabó Csabának, aki a kutatásban is és emberi vonatkozásban is mindvégig kitartott mellettem és maximálisan támogatott és segítségemre volt a doktorandusz évek előtt és alatt is. Köszönet illeti a Litoszféra Fluidum Kutató Laboratórium (Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest) valamennyi tagját, különösen Berkesi Mártát, Bali Enikőt, Hidas Károlyt, Kodolányi Jánost és Rajnai Gábort a nagyszerű tudományos diszkussziókért.

Az analitikai eszközök használatában nagy segítségemre voltak: Andreas Audétat (Bayerisches Geoinstitut) és Bali Enikő (Bayerisches Geoinstitut), "piston cylinder" kísérletek, EMPA analízis; Bendő Zsolt (ELTE, Kőzettani és Geokémiai Tanszék), pásztázó-elektronmikroszkóp; Berkesi Márta (ELTE, Kőzettani és Geokémiai Tanszék), Raman mikroanalízis; Gálné Dr. Solymos Kamilla (ELTE, Kőzettani és Geokémiai Tanszék), pásztázó-elektronmikroszkóp; Kovács István (ELGI), EMPA analízis; Pekker Péter (ELTE, Ásványtani Tanszék), pásztázó-elektronmikroszkóp; Ralf Milke (Free University, Berlin) EMPA analízis; Roger H. Mitchell (Lakehead University, Kanada), EMPA analízis; Stephan Keyssner (Bayerisches Geoinstitut), a BGI bemutatása; Szőnyi Angéla (LRG), minta előkészítés; Vajnai Balázs (Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem), Raman mikroanalízis; Zajacz Zoltán (ETH, Zürich) és Werner Halter (ETH, Zürich), LA-ICP-MS analízis.

A konstruktív tudományos diszkusszióért külön köszönettel tartozom a következő professzoroknak és hallgatótársaimnak: Bali Enikő (Bayerisches Geoinstitut), Berkesi Márta (LRG), Bernardo Cesare (University of Padova), David Dolejs (Bayerisches Geoinstitut), Hidas Károly (LRG), Hilary Downes (Birkbeck University), Frances Wall (University of Exeter), Kovács István (ELGI), Kodolányi János (University of Bern), Lesley Rose-Weston (Bayerisches Geoinstitut), Rainer Abart (Free University), Robert J. Bodnar (Virginia Tech), Roger H. Mitchell (Lakehead University), Szabó Csaba (LRG), Zajacz Zoltán (University of Maryland) és Werner Halter (ETH).

A következő szervezetek anyagi támogatása nélkül doktori munkám nem jöhetett volna létre: Magyar Fejlesztési Bank (Habilitas Program, 2007-2008), ELTE Doktori Iskola (Földtan-Geofizika Doktori Program, 2006-2009); EURISPET EU FP7 (20082009), Geochemical Society, USA (Goldschmidt 2007, Student Travel Grant Program); European Science Foundation (Grant for International Geological Congress, 2008); Bayerisches Geoinstitut (EU FP7 Research Infrastructure–Transnational Access, The Structure and Properties of Materials at High Pressure, 2008), Budapest XVII. Kerület Önkormányzat (Kutatási Ösztöndíj, 2007-2008).

Nagyon nagy köszönettel tartozom Édesapámnak, aki többek között anyagilag tette lehetővé számomra, hogy kizárólag a kutatással foglalkozzak. Köszönöm a lelki támogatást a családomnak, Koninak, Bettinek, Áginak és a Barátaimnak. Doktori munkámat halott Édesanyámnak ajánlom.

#### 9. Összefoglaló

Az Alcsútdoboz-2 fúrás lamprofírjai különleges metaszomatikus klinopiroxenit xenolitokat tartalmaznak, amelyek fő fázisai a klinopiroxén, az apatit, a káliföldpát és a flogopit (CAKP). Az apatit és a káliföldpát nagyszámú, elsődleges karbonatit-, illetve karbonátgazdag olvadékzárványt tartalmaz. CAKP xenolitok az ultramafikus köpeny nvitott rendszerű karbonatit metaszomatózisa során iöhettek létre. А klinopiroxén/olvadék megoszlási együtthatók nagyban függenek az olvadék foszfor és szilícium koncentrációjától. A CAKP olvadékzárványok fő- és nyomelemösszetétele azt mutatja, hogy szételegyedés történt egy foszforos karbonatit és egy karbonát-tartalmú aluminoszilikát-olvadék között, amelyet valószínűleg a metaszomatikus reakció idézhetett elő. A "piston cylinder" (hengerdugattyú) kísérletek bebizonyították, hogy 2,2 GPa-on és 1200 °C-on egy káliföldpát-apatit-diopszid fázisegyüttes együtt létezhet egy fluidumtelített nemelegyedő olvadékrendszerrel, ahol az egyik olvadék egy foszforos karbonatit, a másik egy karbonát-tartalmú alkáli aluminoszilikát-olvadék. A Kerimasi kalciokarbonatit apatitjában és magnetitjében lévő nagyszámú, felmelegített, majd dermesztett olvadékzárványok nemelegyedő, szilikát-karbonatit olvadékokat reprezentálnak, ahol az egyik egy kén- és foszfortartalmú, Ca- és alkali-gazdag karbonatit, míg a másik egy normatív Na-metaszilikátos peralkáli szilikátolvadék. A kerimasi karbonatitolvadék fejlődése 900-1000°C-tól néhány száz °C hőmérsékletig követhető, amelynek során jelentős kalcit frakcionáció történhetett. Ez a fejlődés egy alkáliákban extrém gazdag karbonatit olvadékot produkált, amely összetételében hasonlíthatott az Oldoinyo Lengai nátrokarbonatit láváéhoz. A karbonatit magmáktól felforrással elkülönülő folyadék többnyire C-O-H-S komponenseket tartalmazó CO2- és alkáli-gazdag fluidum. A természetes minták és kísérletek rávilágítottak arra, hogy a nemelegyedő mező nagysága függ az olvadékrendszer peralkalinitásától és, hogy az olvadékok szételegyedését elősegítheti a felszabaduló CO<sub>2</sub>-gazdag fluidum mozgása. A fő- és nyomelemek viselkedése mind az ásvány-olvadék megoszlásban mind a szételegyedés során nagyban függ a nyomástól és az olvadékösszetételtől, bár a P, a Ca és a F a karbonatitolvadékot, míg a Si és az Al a szilikátolvadékot preferálta minden esetben. Tiszta karbonátok (például karbonátcsomók), valamint a kalciokarbonatit teljeskőzet-összetételek nem reprezentálhatják ezeket a képződményeket létrehozó olvadék összetételét. Ezért a karbonatitmagmák és fluidumjaik tanulmányozásához alkalmas módszer a rezisztens ásványokban lévő olvadékleginkább és fluidumzárványok tanulmányozása.

#### 10. Summary

Hungarian late Cretaceous Ad-2 lamprophyres contain metasomatic mantle xenoliths consisting of clinopyroxene, apatite, K-feldspar and phlogopite (CAKP). Apatite and Kfeldspar contain a high number of primary carbonatite and carbonate-rich melt inclusions. CAKP xenoliths were formed by an open system carbonatite melt metasomatism in an ultramafic environment. Clinopyroxene/carbonatite melt partition coefficients, especially for REE and alkalis, depend on the P and Si content of the carbonatite melts. Trace and major element content of the apatite- and K-feldspar-hosted carbonatite melt inclusions indicates that there was liquid-liquid separation between a P-bearing carbonatite and a carbonate-rich alkali aluminosiliceous melts initiated by compositional changes due to reaction with the ultramafic wall-rock. Piston Cylinder experiments demonstrated that at 2.2 GPa and 1200 °C phase assemblage of apatite-diopside-K-feldspar can be coexisted with two fluid-saturated immiscible melts where one melt is a phosphorous carbonatite and the other is a carbonated alkaline aluminosiliceous melt. Kerimasi carbonatite melt evolution and silicate-carbonatite immiscibility can be followed by study of a statistically significant number of melt inclusions in co-crystallizing magnetite and apatite. The carbonatite melt shows a Ca-rich, P-, S- and alkali-rich and the silicate melt shows an Mg- and Fe-rich, peralkaline character. During evolution of the Kerimasi carbonatite, the magma composition could be extremely enriched in alkalis, and have a composition similar to that of Oldoinyo Lengai natrocarbonatites. Fluids that boiled in both natural and experimentally produced carbonatite melts can be characterized dominantly by C-O-H-S and alkali components. Both natural and experimental examples demonstrated that the size of the miscibility gap depends on the peralkalinity of the bulk melt system. Behavior of major and trace elements, during immiscibility and partitioning between melt and mineral, is strongly effected by pressure and melt composition: P, Ca and F always preferred carbonatite structure whereas Si and Al were partitioned into silicate one. Pure carbonates (globules and ocellis) and calciocarbonatite rocks do not represent carbonatite melt. Thus, studying of carbonatite melt inclusions are considered as being more applicable and powerful method for estimating of magma composition than study of any bulk rock.

## 11. Irodalomjegyzék

- Andersen T, O'Reilly SY, Griffin WL (1984) The trapped fluid phase in upper mantle xenoliths from Victoria, Australia, implications for mantle metasomatism. Contrib Mineral Petrol 88, 72-85
- Azbej T, Szabó C, Bodnar RJ, Dobosi G (2006) Genesis of carbonate aggregates in lamprophyres from the northeastern Transdanubian Central Range, Hungary, Magmatic or hydrothermal origin? Mineral Petrol 88, 479-497
- Aoki K, Shiba I (1973) Pyroxenes from lherzolite inclusions of Itinomegata, Japan. Lithos 6, 41-51
- Bailey DK (1993) Carbonatite magmas. J Geological Society of London 150, 637-651
- Baker MB, Wyllie PJ (1992) High pressure apatite solubility in carbonate-rich liquids, Implications for mantle metasomatism. Geochim Cosmochim Acta 56, 3409-3422
- Baker MB, Wyllie PJ (1990) Liquid immiscibility in a nephelinite-carbonate system at 25 kbar and implications for carbonatite origin. Nature 346, 168-170
- Bali E, Szabó C, Vaselli O, Török K (2002) Significance of silicate melt pockets in upper mantle xenoliths from the Bakony–Balaton Highland Volcanic Field, Western Hungary. Lithos 61, 79-102
- Bali E, Zajacz Z, Kovács I, Szabó Cs, Halter W, Vaselli O, Török K, Bodnar RJ (2008) A quartz-bearing orthopyroxene-rich websterite xenolith from the Pannonian Basin, western Hungary, Evidence for release of quartz-saturated melts from a subducted slab. J Petrol 49, 421-439
- Balla Z (1984) The North Hungarian Mesozoic mafics and ultramafics. Acta Geol Hung 27, 341-357
- Berkesi M, Hidas K, Guzmics T, Dubessy J, Bodnar RJ, Szabó Cs, Vajnai B, Tsunogaee T (2009) Detection of small amounts of H<sub>2</sub>O in CO<sub>2</sub>-rich fluid inclusions using Raman spectroscopy. J Raman Spectr, in press, DOI 10.1002/jrs.2440
- Blundy J, Dalton J (2000) Experimental comparison of trace element partitioning between clinopyroxene and melt in carbonate and silicate systems, and implication for mantle metasomatism. Contrib Mineral Petrol 139, 356-371
- Blundy JD, Wood BJ (1994) Prediction of crystal-melt partition coefficients from elastic moduli. Nature 372, 452-454
- Carpenter RL, Edgar AD, Thibault Y (2002) Origin of spongy textures in clinopyroxene and spinell from mantle xenoliths, Hessian Depression, Germany. Mineral Petrol 74, 149-162
- Craw D., Norris RJ (1993) Grain boundary migration of water and carbon dioxide during uplift of garnet-zone Alpine Schist, New Zealand. J Metamor Geol 11, 371-378
- Csontos L, Nagymarossy A, Horváth F, Kovács M (1992) Tertiary evolution of the Intra-Carpathian area, A model. Tectonophysics 208, 221-241
- Chakhmouradian AR (2006) High-field strength elements in carbonatitic rocks, Geochemistry, crystal chemistry and significance for constraining the sources of carbonatites. Chem Geol 235, 138-160
- Dalton JA, Presnall DC (1998) Carbonatitic melts along the solidus of model lherzolite in the system CaO-MgO-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-SiO<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> from 3 to 7 GPa. Contrib Mineral Petrol 131, 123-135

- Dalton JA, Wood BJ (1993) The composition of primary carbonate melts and their evolution through wall rock reaction in the mantle. Earth Planet Sci Lett 119, 511-525
- Danyushevsky LV, McNeil AW, Sobolev AV (2002) Experimental and petrological studies of melt inclusions in phenocrysts from mantle-derived magmas, an overview of techniques, advantages and complications. Chem Geol 183, 5-24
- Dawson JB (2008) The Gregory Rift Valley and Neogene-Recent Volcanoes in Northern Tanzania. Geological Society, London Memoir 33, 64-66
- Dawson JB, Pinkerton H, Norton GE, Pyle DM (1990) Physiochemical properties of alkali carbonatite lavas, Data from the 1988 eruption of Oldoinyo Lengai, Tanzania. Geology 18, 260-263
- Dawson JB, Pyle DM, Pinkerton H (1996) Evolution of natrocarbonatite from a wollastonite nephelinite parent, evidence from the June 1993 eruption of Oldoinyo Lengai, Tanzania. Journ Geol 104, 41-54
- Demény A, Vennemann TW, Hegner E, Nagy G, Milton JA, Embey-Isztin A, Homonnay Z (2004) Trace element and C–O–Sr–Nd isotope evidence for subduction-related carbonate–silicate melts in mantle xenoliths (Pannonian Basin, Hungary). Lithos 75, 89-113
- Deshpande DA, Ghormare KR, Jawadekar VL, Deshpande ND (1983) Thermal analysis of Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>·H2O crystals. Thermochim Acta 60, 295-302
- Dobosi G, Downes H, Embey-Isztin A, Jenner GA (2003) Origin of megacrysts and pyroxenite xenoliths from the Pliocene alkali basalts of the Pannonian Basin (Hungary). N Jahrb Mineral Abh 178/3, 217-237
- Dobosi G, Jenner GJ (1999) Petrologic implications of trace element variation in clinopyroxene megacrysts from the Nógrád volcanic province, north Hungary, a study by laser ablation microprobe - inductively coupled plasma - mass spectrometry. Lithos 46, 731-749
- Doroshkevich AG, Wall F, Ripp GS (2006) Calcite-bearing dolomite carbonatite dykes from Veseloe, North Transbaikalia, Russia and possible Cr-rich mantle xenoliths. Mineral Petrol 90, 19-49
- Downes H, Embey-Isztin A, Thirlwall MF (1992) Petrology and geochemistry of spinell peridotite xenoliths from the western Pannonian Basin (Hungary), evidence for an association between enrichment and texture in the upper mantle. Contrib Mineral Petrol 109, 340-354
- Dunkl I (1989) A fission track módszer alkalmazása geokronológiai problémák megoldásában. Kézirat. Doktori disszertáció, Budapest
- Edgar AD, Arima M, Baldwin DK, Bell DR, Shee SR, Skinner MW, Walker EC (1988) High pressure high temperature melting experiments on a SiO<sub>2</sub>-poor aphanitic kimberlite from the Wesselton mine, Kimberley, South Africa. Am Mineral 73, 524-533
- Eggler DH (1978) The effect of CO<sub>2</sub> upon partial melting of peridotite in the system Na<sub>2</sub>O-CaO-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-MgO-SiO<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> to 35 kb, with an analysis of melting in a peridotite-H<sub>2</sub>O-CO<sub>2</sub> system. Am J Sci 278, 305-343
- Embey-Isztin A, Scharbert HG, Dietrich H, Poultidis H (1989) Petrology and geochemistry of peridotite xenoliths in alkali basalts from the Transdanubian Volcanic Region, West Hungary. J Petrol 30, 79-105

- Fleet ME, Pan Y (1995) Site preference of rare earth elements in fluorapatite. Am Min 80, 329–335
- Fleet ME, Pan Y (1997) Rare earth elements in apatite, uptake from  $H_2O$ -bearing phosphate fluoride melts and the role of volatile components. Geochim Cosmochim Acta 61, 4745–4760
- Fodor L, Csontos L, Bada G, Györfi I, Benkovics, L (1999) Tertiary tectonic evolution of the Pannonian Basin system and neighbouring orogens, a new synthesis of paleostress data. In, The Mediterraen Basins, Tertiary Extension within the Alpine orogen. Durand B, Jolivet L, Horváth F and Séranne M (eds). Geol Soc, London, Spec Publ 156, 295-334
- Foley SF, Barth MG, Jenner GA (2000) Rutile/melt partition coefficients for trace elements and an assessment of the influence on rutile on trace element characteristics of the subduction zone magmas. Geochim Cosmochim Acta 64, 933-938
- Frezzotti ML (2001) Silicate melt inclusions in magmatic crocks, applications to petrology. Lithos 55, 273–299
- Gittins J, Harmer RE (2003) Myth and reality in the carbonatite silicate rock "association". Periodico Mineralogie 72, 19-26
- Goldschmidt VM (1937) The principles of the distribution of chemical elements in minerals and rocks. J Chem Soc Lond 140, 655-673
- Green TH, Adam J, Sie SH (1992) Trace element partitioning between silicate minerals and carbonatite at 25 kbar and application to mantle metasomatism. Mineral Petrol 46, 179-184
- Green TH, Pearson NJ (1987) An experimental study of Nb and Ta partitioning between Ti-rich minerals and silicate liquids at high pressure and temperature. Geochim Cosmochim Acta 51, 55-62
- Green DH, Wallace ME (1988) Mantle metasomatism by ephemeral carbonatite melts. Nature 336, 459-462
- Greenough JD (1988) Minor phases in the Earth's mantle, evidence from trace- and minor-element patterns in primitive alkaline magmas. Chem Geol 69, 177-192
- Guzmics T, Zajacz Z, Kodolányi J, Werner H, Szabó C (2008a) LA-ICP-MS study of apatite- and K-feldspar-hosted primary carbonatite melt inclusions in clinopyroxenite xenoliths from lamprophyres, Hungary, Implication for significance of carbonatite melts in the Earth's mantle. Geochim Cosmochim Acta 72, 1864-1886
- Guzmics T, Kodolányi J, Kovács I, Szabó Cs, Bali E, Ntaflos T (2008b) Primary carbonatite melt inclusions in apatite and in K-feldspar of clinopyroxene-rich mantle xenoliths hosted in lamprophyre dikes (Hungary). Mineral Petrol 94, 225-242
- Haas J, Budai T (1995) Upper Permian-Triassic facies zones in the Transdanubian Range. Riv Ital Paleont Strat 101, 249-266
- Halter WE, Pettke T, Heinrich CA, Rothen-Rutishauser B (2002) Major to trace element analysis of melt inclusions by laser-ablation ICP-MS, methods of quantification. Chem Geol 183, 63-86

- Hammouda T (2003) High-pressure melting of carbonated eclogite and experimental constraints on carbon recycling and storage in the mantle. Earth Planet Sci Lett 214, 357-368
- Harmer RE, Gittins J (1997) The origin of dolomitic carbonatites, field and experimental evidence. J Afr Earth Sci 25, 5-28
- Hauri EH, Shimizu N, Dieu JJ, Hart SR (1993) Evidence for hotspot-related carbonatite metasomatism in the oceanic upper mantle. Nature 365, 221-227
- Harte B, Kirkley MB (1997) Partitioning of trace elements between clinopyroxene and garnet, data from mantle eclogites. Chem Geol 136, 1-24
- Hay RL (1983) Natrocarbonatite tefra of Kerimasi volcano, Tanzania. Geology 11, 599-602
- Hidas K (2009) Deformation and metasomatism in the sub-continental lithospheric mantle of the Carpathian-Pannonian region (Hungary) and Jeju Island (South Korea) Ph.D. disszertáció, 157 oldal.
- Hoernle K, Tilton G, Le Bas MJ, Duggen S, Garbe-Schönberg D. (2002) Geochemistry of oceanic carbonatites compared with continental carbonatites, mantle recycling of oceanic crustal carbonate. Contrib Mineral Petrol 142, 520-542
- Horváth I, Ódor L (1983) Alkaline ultrabasic rocks and associated silicocarbonatites in the NE part of the Transdanubian Mts. (Hungary). Miner Slov 16, 115-119
- Horváth I, Daridáné TM, Ódor L (1983) Magnezittartalmú dolomitos karbonatit (beforsit) telérkőzet a Velencei-hegységből. Földt. Int. Évi Jel. 1981-ről, 41-44
- Hou Z, Tian S, Yuan Z, Xie Y, Yin S, Yi L, Fei H, Yang Z The Himalayan collision zone carbonatites in western Sichuan, SW China, Petrogenesis, mantle source and tectonic implication. Earth Planet Sci Lett 244, 234-250
- Hughes JM, Cameron M, Mariano AN (1991) Rare-earth element ordering and structural variations in natural rare-earth-bearing apatites. Am Min 76, 1165–1173
- Huang WL, Wyllie PJ (1974) Eutectic between wollastonite II and calcite constrained with thermal barrier in MgO-SiO<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> at 30 kbar, with application to kimberlitecarbonatite petrogenesis. Earth Planet Sci Lett 24, 305-310
- Huang WL, Wyllie PJ, Nehru CE (1980) Subsolidus and liquidus phase relationships tn the system CaO-SiO<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> to 30 kbar with geological applications. Am Mineral 65, 285-301
- Hunter RH, McKenzie D (1989) The equilibrium geometry of carbonate melts in rocks of mantle composition. Earth Planet Sci Lett 92, 347-356
- Ionov DA, O'Reilly SY, Genshaft YS, Kopylova MG (1996) Carbonate-bearing mantle peridotite xenoliths from Spitsbergen, phase relationships, mineral compositions and trace-element residence. Contrib Mineral Petrol 125, 375-392
- Kázmér M, Kovács S (1985) Permian-Paleogene paleogeo?graphy along the eastern part of the Insubric-Periadriatic Lineament system, Evidence for continental escape of the Bakony-Drauzug Unit. Acta Geol Hung 28, 71-84
- Kázmér M (1987) Lower Cretaceous facies zones in the Bakony unit of Hungary. Ann. Univ. Sci. Budapest, Sect Geol 27, 101-116
- Keller J, Krafft M 1990. Effusive natrocarbonatite activity of Oldoinyo Lengai, June 1988. Bull Volcanol 52,629–645
- Kjarsgaard BA (1998) Phase relations of a carbonated high CaO nephelinite at 0.2 and 0.5 GPa. J Petrol 39, 2061–2075

- Kjarsgaard BA, Hamilton DL, Peterson TD (1995) Peralkaline nephelinite/carbonatite liquid immiscibility, comparison of phase compositions in experiments and natural lavas from Oldoinyo Lengai. In, Bell K, Keller J (eds) Carbonatite volcanism. Springer, Berlin, pp 163–190
- Klemme S, Dalpé C (2003) Trace-element partitioning between apatite and carbonatite melt. Am Min 88, 639-646
- Klemme S, van der Laan SR, Foley SF, Günther D (1995) Experimentally determined trace and minor element partitioning between clinopyroxene and carbonatite melt under upper mantle conditions. Earth Planet Sci Lett 133, 439-448
- Kogarko LN, Krigman LD, Petrova YN, Solovova IP (1977) Phase equilibra in the fluorapatite-nepheline-diopside system and origin oh the Khibny apatite deposits. Trans. from Geokhimiya, No. 1, pp. 42-55
- Kogarko LN, Plant DA, Henderson CMB, Kjarsgaard BA (1991) Na-rich carbonate inclusions in perovskite and calzirtite from the Guli intrusive Ca-carbonatite, polar Siberia. Contrib Mineral Petrol 109,124-129
- Kogarko LN, Henderson CMB, Pacheco H (1995) Primary Ca-rich carbonatite magma and carbonate-silicate-sulfide liquid immiscibility in the upper mantle. Contrib Mineral Petrol 121, 267-274
- Kovács I, Zajacz Z, Szabó C (2004) Type-II xenoliths and related metasomatism from the Nógrád-Gömör Volcanic Field, Carpathian-Pannonian region (northern Hungarysouthern Slovakia). Tectonophysics 393, 139-161
- Kubovics I, Szabó Cs (1988) Az Alcsútdoboz 2.Sz. fúrás alkali bázisos, ultrabázisos telérkőzeteinek ásvány-kőzettani és geokémiai vizsgálata. MÁFI Évkönyve LXV. 2, 335-356
- Kubovics I, Szabó Cs, Gálné-Solymos K (1989) A new occurrence of lamprophyre in the Buda Mountains, Hungary. Acta Geol Hung 32, 149-168
- Laurora A, Mazzucchelli M, Rivalenti G, Vannucci R, Zanetti A, Barbieri MA, Cingolani CA (2001) Metasomatism and melting in carbonated peridotite xenoliths from mantle wedge: The Gobernador Gregores case (Southern Patagonia). J Petrol 42, 69-87
- Le Bas MJ (1977) Carbonatite-nephelinite volcanism. Wiley-Interscience Publication, Bristol, Great Britain
- Lee CT, Rudnick RL, McDonough WF, Horn I (2000a) Petrologic and geochemical investigation of carbonates in peridotite xenoliths from northeastern Tanzania. Contrib Mineral Petrol 139, 470-484
- Lee WJ, Wyllie PJ (1997) Liquid immiscibility between nephelinite and carbonatite from 1.0-2.5 GPa compared with mantle compositions. Contrib Mineral Petrol 127, 1-16
- Lee WJ, Wyllie PJ (1998a) Petrogenesis of carbonatite magmas from mantle to crust, constrained by the system CaO—(MgO + FeO\*)—(Na<sub>2</sub>O + K<sub>2</sub>O)—(SiO<sub>2</sub> + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + TiO<sub>2</sub>)—CO<sub>2</sub>. J Petrol 39, 495-517
- Lee WJ, Wyllie PJ (1998b) Processes of Crustal Carbonatite Formation by Liquid Immiscibility and Differentiation, Elucidated by Model Systems. J Petrol 39, 2005-2013
- Lee WJ, Wyllie PJ (2000) The system CaO-MgO-SiO<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> at 1 GPa, metasomatic wehrlites and primary carbonatite magmas. Contrib Mineral Petrol 138, 214-228

- Lee WJ, Huang WL, Wyllie PJ (2000) Melts in the mantle modeled in the system CaO-MgO-SiO<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> at 2.7 GPa. Contrib Mineral Petrol 138, 199-213
- Majoros Gy (1980) Problems of Permian sedimentation in the Transdanubian Central Range. A paleogeographic model and some consequences. Földtani Közlöny 110, 323-341 (In Hungarian with English abstract)
- Mitchell RH (1986) Kimberlites, mineralogy, geochemistry and petrology. Plenum Press, New York
- Mitchell RH (2005) Carbonatites and carbonatites and carbonatites. Can Mineral 43, 1853-1852
- Mitchell RH (2009) Peralkaline nephelinite-natrocarbonatite immiscibility and carbonatite assimilation at Oldoinyo Lengai, Tanzania. Contrib Mineral Petrol 158, 589-598
- Nag K, Arima M, Gupta AK (2007) Experimental study of the joins forsterite-diopsideleucite and forsterite-leucite-åkermanite up to 2.3 GPa [P(H2O)=P(Total)] and variable temperatures, Its petrological significance. Lithos 98, 177-194
- Nichols GT, Wyllie PJ, Stern CR (2002) Subduction zone melting of pelagic sediments constrained by melting experiments. Nature 371, 785-788
- Onuma N, Higuchi H, Wakita H, Nagasawa H (1968) Trace element partition between two pyroxenes and the host lava Earth Planet Sci Lett 5, 47-51
- Prowatke S, Klemme S (2006) Trace element partitioning between apatite and silicate melts. Geochim Cosmochim Acta 70, 4513-4527
- Purton JA, Allan NL, Blundy JD, Wasserman EA (1996) Isovalent trace element partitioning between minerals and melts - a computer simulation study. Geochim Cosmochim Acta 60, 4977-4987
- Purton JA, Allan NL, Blundy JD (1997) Calculated solution energies of heterovalent cations in forsterite and diopside, implications for trace element partitioning. Geochim Cosmochim Acta 61, 3927-3936
- Reguir EP, Chakhmouradian AR, Halden MN, Yang P, Zaitsev AN (2008) Early magmatic and reaction-induced trends in magnetite from the carbonatites of Kerimasi, Tanzania. Can Mineral 46, 879-900
- Roedder E (1984) Fluid Inclusions. In Reviews in mineralogy. (Ed. Ribbe P. H.) Mineralogical Society of America Series, vol 12, Chelsea 646 p
- Roedder E (1987) Silicate liquid immiscibility in magmas. In The evolution of the igneous rocks (Ed .Yoder H. S.). Princeton University Press, Princeton pp. 15-58
- Rudnick RL, Barth M, Horn I, McDonough WF (2000) Rutile-bearing refractory eclogites, Missing link between continents and depleted mantle. Science 287, 278-281
- Rudnick RL, McDonough WF, Chappell BW.(1993) Carbonatite metasomatism in the northern Tanzanian mantle—petrographic and geochemical characteristics. Earth Planet Sci Lett 114, 463-475
- Ryabchikov ID, Hamilton DL (1993) Interaction of carbonate-phosphate melts with mantle peridotites at 20-35 kbar. S Afr Geol 96/3, 143-148
- Safonov OG, Perchuk LL, Litvin YA.(2007) Melting relations in the chloride– carbonate–silicate systems at high-pressure and the model for formation of alkalic diamond–forming liquids in the upper mantle. Earth Planet Sci Lett 253, 112-128

- Schiano P (2003) Primitive mantle magmas recorded as silicate melt inclusions in igneous minerals. Earth Sci Rev 63, 121–144
- Schmidberger SS, Francis D (1999) Nature of the mantle roots beneath the North American craton, mantle xenolith evidence from Somerset Island kimberlites. Lithos 48, 195–216
- Seitz HM, Altherr R, Ludwig T (1999) Partitioning of transition elements between orthopyroxene and clinopyroxene in peridotitic and websteritic xenoliths, New empirical geothermometers. Geochim Cosmochim Acta 63, 3967-3982
- Stoppa F, Jones AP, Sharygin VV (2009) Nyerereite from carbonatite rocks at Vulture volcano, implications for mantle metasomatism and petrogenesis of alkali carbonate melts. Cent Eur J Geosci 1(2), 131-151
- Shannon RD (1976) Revised effective ionic radii and systematic studies of interatomic distances in halides and chalcogenides. Acta Cryst A32, 751-767
- Sun SS, McDonough WF (1989) Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts; implications for mantle composition and processes. In Magmatism in the ocean basins (Eds. Saunders AD and Norry MJ). Geological Society of London, London, pp. 313-345
- Sweeney RJ (1994) Carbonatite melt composition in the Earth's mantle. Earth Planet Sci Lett 128, 259-270
- Sweeney RJ, Prozesky V, Przybylowicz W (1995) Selected trace and minor element partitioning between peridotite minerals and carbonatite melts at 18-46 kb pressure. Geochim Cosmochim Acta 59, 3671-3683
- Szabó Cs (1984) Az Alcsútdoboz 2. (Ad.2.sz.) fűrással harántolt alkálibázit zárványainak ásvány-kőzettani és geokémiai vizsgálata, eredete, genetikai jelentősége. Egyetemi doktori disszertáció. ELTE, Budapest
- Szabó Cs (1985) Xenoliths from cretaceous lamprophyres of Alcsútdoboz-2 borehole, Transdanubian Central Mountains, Hungary. Acta Min Petrograph 27, 39-50
- Szabó Cs, Bodnar RJ (1996) Changing magma ascent rates in the Nógrád-Gömör Volcanic Field, Northern Hungary / Southern Slovakia: Evidence from CO<sub>2</sub>-rich fluid inclusions in metasomatized upper mantle xenoliths. Petrology 4, 240-249
- Szabó Cs, Kubovics I, Molnár Z (1993) Alkaline lamprophyre and related dyke rocks in NE Transdanubia, Hungary, The Alcsútdoboz-2 (AD-2) borehole. Mineral Petrol 47, 127-148
- Szabó Cs, Taylor LA (1994) Mantle petrology and geochemistry beneath the Nográd-Gömör volcanic field, Carpathian-Pannonian region. Inter Geol Rev 36, 328-358
- Tari G (1994) Alpine tectonics of the Pannonian Basin. Ph.D. thesis, Rice University, Houston, Texas
- Tari G, Horváth F, Rumpler J. (1992) Styles of extension in the Pannonian Basin. Tectonophysics 208, 203-219
- Thibault Y, Edgar AD, Lloyd FE (1992) Experimental investigation of melts from a carbonated phlogopite lherzolite, Implications for metasomatism in the continental lithospheric mantle. Am Min 77, 784-794
- Thomas R, Davidson P, Badanina E (2009) A melt and fluid inclusion assemblage in beryl from pegmatite in the Orlovka amazonite granite, East Transbaikalia, Russia, implications for pegmatite-forming melt systems. Miner Petrol 96, 129–140

- Thomsen TB, Schmidt MW (2008) Melting of carbonated pelites at 2.5–5.0 GPa, silicate–carbonatite liquid immiscibility, and potassium–carbon metasomatism of the mantle. Earth Planet Sci Lett 267, 17-31
- Van Achterbergh E, Griffin WL, Ryan CG, O'Reilly SY, Pearson NJ, Kivi K, Doyle BJ (2002) Subduction signature for quenched carbonatites from the deep lithosphere. Geology 30, 743-746
- Van Achterbergh E, Griffin WL, Ryan CG, O'Reilly SY, Pearson NJ, Kivi K, Doyle BJ (2004) Melt inclusions from the deep Slave lithosphere, implications for the origin and evolution of mantle-derived carbonatite and kimberlite. Lithos 76, 461-474
- Van Westrenen W, Allan NL, Blundy JD, Purton JA, Wood BJ (2000) Atomistic simulation of trace element incorporation into garnets—comparison with experimental garnet-melt partitioning data. Geochim Cosmochim Acta 64, 1629– 1639
- Vaselli O, Downes H, Thirlwall MF, Coradossi N (1996) Spinel-peridotite xenoliths from Kapfenstein (Graz Basin, Eastern Austria), a geochemical and petrological study. Mineral Petrol 57, 23-50
- Vaselli O, Downes H, Thirlwall MF, Dobosi G, Coradossi N, Seghedi I, Szakács A, Vanucci R (1995) Ultramafic xenoliths in Plio-Pleistocene alkali basalts from the eastern Transsylvanian Basin, depleted mantle enriched by vein metasomatism. J Petrol 36, 23-55
- Veksler IV, Petibon C, Jenner GA, Dorfman AM, Dingwell DB (1998) Trace element partitioning in immiscible silicate–carbonate liquid systems, an initial experimental study using a centrifuge autoclave. J Petrol 39, 2095-2104
- Wallace ME, Green DH (1988) An experimental determination of primary carbonatite magma composition. Nature 335, 343-346.
- Watson EB (1980) Apatite and phosphorous in mantle source regions, An experimental study of apatite/melt equilibria at pressures to 25 kbar. Earth Planet Sci Lett 51, 322-325
- Watson EB, Brenan JM, Baker DR (1990) Distribution of fluids in the continental mantle. In Continental Mantle (eds. MA Menzies). Clarendon Press, Oxford. pp. 111-125
- Wass SY, Henderson P, Elliott C (1980) Chemical heterogeneity and metasomatism in the upper mantle - evidence from rare earth and other elements in apatite-rich xenoliths in basaltic rocks from eastern Australia. Phil Trans R Soc Lond A 297, 333-346
- Wass SY, Rogers NW (1980) Mantle metasomatism—precursor to continental alkaline volcanism. Geochim Cosmochim Acta 44, 1811-1823
- Witt-Eickschen G, O'Neill H (2005) The effect of temperature on the equilibrium distribution of trace elements between clinopyroxene, orthopyroxene, olivine and spinell in upper mantle peridotite. Chem Geol 221, 65-101
- Woolley AR, Church AA (2005) Extrusive carbonatites, A brief review. Lithos 85, 1-14
- Woolley AR, Kempe DRC (1989) Carbonatites, nomenclature, average chemical compositions, and trace element distribution. In Carbonatites, genesis and evolution (Ed. Bell K.). Unwin Hyman, London, pp.1-14
- Woolley AR, Kjarsgaard BA (2008) Carbonatite Occurrences of the World, Map and Database; Geological Survey of Canada, Open File 5796, 1 CD-ROM + 1 map

- Wyllie PJ, Huang WL (1976) Carbonation and melting reactions in the system CaO-MgO-SiO<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> at mantle pressures with geophysical and petrological applications. Contrib Mineral Petrol 54, 79-107.
- Yaxley, GM, Brey GP (2004) Phase relations of carbonate-bearing eclogite assemblages from 2.5 to 5.5 GPa, implications for petrogenesis of carbonatites. Contrib Mineral Petrol 146, 606-619
- Yaxley GM, Crawford AJ, Green DH (1991) Evidence for carbonatite metasomatism in spinell peridotite xenoliths from western Victoria, Australia. Earth Planet Sci Lett 107, 305-317
- Yaxley GM, Green DH, Kamenetsky V (1998) Carbonatite metasomatism in the southeastern Australian lithosphere. J Petrol 39, 1917-1930
- Zajacz Z, Halter W (2007) LA-ICPMS analyses of silicate melt inclusions in coprecipitated minerals, Quantification, data analysis and mineral/melt partitioning. Geochim Cosmochim Acta 71, 1021-1040
- Zajacz Z, Kovács I, Szabó Cs, Halter W, Pettke T (2007) Evolution of mafic alkaline melts crystallized in the uppermost lithospheric mantle, a melt inclusion study of olivine-clinopyroxenite xenoliths, northern Hungary. J Petrol 00, 1-32
- Zaitsev AN, Keller J (2006) Mineralogical and chemical transformation of Oldoinyo Lengai natrocarbonatites, Tanzania. Lithos 91, 191-207
- Zhang RY, Liou JG, Yang JS, Yui T-F (2000) Petrochemical constraints for dual origin of garnet peridotites from the Dabie-Sulu UHP terrane, eastern-central China. J metamorph Geol 18, 149–166
- Zurevinski SE, Mitchell RH (2004) Extreme compositional variation of pyrochloregroupminerals at the Oka carbonatite complex, Quebec, Evidence of magma mixing. Can Mineral 42, 1159-1168

## Melléklet

	az ap	atit olvadék	zárványai		a kálifö	ldpát olvadé	kzárványai	
	teljes összetétel	1σ	*	1σ	teljes összetétel	1σ	*	1σ
SiO <sub>2</sub>	2.68	9.82	3.07	10.95	26.83	8.28	1.03	0.55
TiO <sub>2</sub>	0.04		0.05		0.07		0.12	
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.45		0.58	2.10	8.17	3.81	0.21	
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.02		0.02		0.04		0.06	
FeO <sup>a</sup>	5.23	2.94	6.69	3.12	4.59	2.57	7.70	2.89
MnO	0.29		0.34		0.18		0.31	
MgO	17.22	5.41	22.07	4.18	8.51	2.88	14.47	4.37
Na <sub>2</sub> O	0.47	0.40	0.36		1.08	0.41	0.22	
K <sub>2</sub> O	0.13	1.90	0.16	2.10	5.47	1.92	0.23	
BaO	1.72	1.51	2.20	2.00	0.41		0.01	
CaO	27.03	8.20	19.14	6.90	17.84	5.50	30.32	7.41
SrO	0.61	2.70	0.55	3.63	0.18		0.19	
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	9.12	1.78	0.46	0.12	0.38	1.50	0.50	1.75
La <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.08		0.01		0.02		0.04	
Ce <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.26		0.03		0.01		0.02	
F	0.29				0.01		0.01	
CI	0.03		0.01		0.04		0.07	
SO <sub>2</sub>	0.78	4.20	0.98	0.62	0.40	0.28	0.68	0.34
CO <sub>2</sub>	33.62	5.80	43.27	1.97	25.78	4.58	43.82	1.78
Total	100		100		100		100	
Ca# <sup>b</sup>	0.49±0.06		0.35±0.07		0.54±0.06		0.54±0.07	

**M1. táblázat.** A visszaszórt-elektronképanalízis és a fázisösszetétel alapján becsült átlagos olvadék-összetétel (tömeg%) az alcsútdobozi CAKP xenolitok apatitjában és a káliföldpájában lévő olvadékzárványokban (n=30 és 20).

<sup>a</sup> : az összes vas FeO-ban van kifejezve.

<sup>b</sup> : CaO/(CaO+MgO+FeO), mólarány.

1σ – abszolút szórás; teljes összetétel – minden olvadékzárványban lévő anyag beleértve a falra kristályosodottat is, \* – az olvadékzárványban lévő anyag a falra kristályosodott részt nem számítva.

ò.	
hat	
n lái	
ntéi	
szi	
sal	
órás	
t SZ4	
olú	
pszq	
σa	
az 1	
ga	
átla	
zés	
em	
b el	
IP 0	
Α6	
e. 7	
étel	
szet	
-ÖSS	
em	
mel	
ofu	
és 1	
-Ö	
ott	
Iroz	
hatž	
leg	
al n	
cáv	
fine	
tecl	
٩S	
-	
-IC	
LA	
nak	
yai	
ván	
zár	
dék	
lva	
vő (	
h lé	
tbar	
oati'	
k aj	
lito	
eno	
Рх	
AK	
C)	
it. /	
áza	
tábl	
12.1	
Σ	

				•																										
s oport	1 711-502 1c	10	2 II-807 1	10	3 111-807	1a VII	1 L-807 1a	1	3 807 1c	a VIII-	307 10	VIII-50	3 10	1 N-36	1a VII	1 1-503 1a	1 N-292	, 1a	1 N-297	10	1 VIII-502	10	1	10	1	10	1	1or àffac	(0=90) u	10
6	2.66 15	5% 22	9 00	8% 1	0.53	6% 3	56 16	6 34	51 8	% 34.6	4 2%	9.44	9%9	4.39	6% 3	74 7%	2 43	13%	4.17	%6	6.52	6%	4.35	5%	2.66	15%	1.97	14%	10.87	10.46
6	0.02 42	12% 6	1.02	%6	0.03	14% 0	24 5%		11	% 0.3	6 2%	0.03	22%	0.07	8% 0	03 294	% 0.05	19%	0.08	10%	0.01	35%	0.03	31%	0.02	42%	0.03	13%	0.20	0.65
0	0.29 4	4% 6	3.43 2	2%	1.74	2% 0	11 22	20 %	35 2'	% 8.8	9 2%	0.22	4%	0.50	3% 0	32 4%	\$ 0.92	2%	0.80	3%	0.26	3%	0.78	2%	0.29	4%	0.15	4%	1.55	2.04
00	7.84 3	3% 7	7.30 2	3%	6.40	3% 8	54 3%	5.1	38 2'	% 3.1	7 2%	5.50	3%	6.43	3% 6	65 4%	\$ 6.90	3%	9.92	3%	6.53	3%	3.65	2%	7.84	3%	6.02	3%	6.96	3.06
Q	0.33 5	5% C	121 (	6%	0.42	3% 0	.06 13	×0 %	12 2'	% 0.0	8 5%	0.30	9%9	0.40	4% Q	(45 4%	\$ 0.29	4%	0.38	4%	0.27	5%	0.27	3%	0.33	5%	0.37	4%	0.25	0.14
oß	11.63 3	3% 11	1.15	3%	9.62	2% 29	.64 3%	\$ 12.8	34 2 <sup>-</sup>	% 2.6	1 3%	16.93	2%	12.73	2% 3	45 4%	\$ 12.92	2%	10.21	2%	24.71	2%	5.97	2% 1	1.63	3%	12.39	2%	13.04	6.20
2aO	32.77 22	22% 17	7.15 2	9% 2	23.26	11% 11	.32 38'	% 37	56 34	1% 20.4	1 12%	24.32	33%	32.15	18% 42	:30 6%	\$ 31.60	16%	30.85	18%	17.14	31% 2	21.20	12% 3	12.77	22% 3	34.15	14%	23.84	9.40
la <sub>2</sub> 0	0.37 2(	20% 2	220 4	5%	0.32	10% 0	119 175	% 0.6	35 27	% 0.4	9 6%	0.59	14%	0.40	15% Q	(20 11	% 0.75	8%	0.63	11%	0.18	29%	0.18	14%	0.37	20%	0.16	29%	0.39	0.40
(20	0.12 7	7% 1	1.92	3%	0.73	3% 0	.44 4%	50 5	28 3'	% 7.6.	2 2%	60'0	%6	0.05	D %L	119 119	% 0.09	%L	0.06	10%	0.18	5%	0.34	3%	0.12	%L	0.14	5%	0.98	1.82
20 <sup>5</sup>	10.23 75	71% 7	7.63 6-	%98	9.03	30% 7.	70 60	% 6.t	\$0 22	1.7 %	7 40%	10.13	82%	10.79	32% 8	04 279	% 10.36	66%	9.38	68%	8.66	61%	9.01	30% 1	0.23	71%	9.74	54%	8.39	1.50
SrO	0.39 25	23% C	1.37 1.	8%	7.58	3% 0	21 27	% 25.	56 2'	% 02	1 18%	0.56	20%	0.40	24% 0	149 7%	\$ 0.34	20%	0.53	15%	0.20	33%	0.18	16%	0.39	23%	0.47	12%	2.46	5.38
BaO	0.07 6	6% C	0.14 2	5%	0.59	3% 0	01 18	% 2.1	38 2'	% 02	0 4%	0.52	2%	0.20	3% Q	(61 3%	\$ 0.07	4%	0.95	2%	0.08	5%	0.11	4%	0.07	%9	0.05	6%	0.42	0.77
so <sub>3</sub>	0.34 5	5% C	0.43 4	4%	6.15	5% 0	17 8%	\$ 212	27 2	% 0.2	7 3%	0.71	3%	0.42	3% O	(70 2%	\$ 0.30	2%	0.91	1%	0.20	4%	0.20	5%	0.34	2%	0.39	3%	2.12	4.51
<sup>2</sup> 0	32.94	5	3.04	2	23.60	37	67.	16.	74	13.8	0	30.64		31.07	32	66	32.98		31.12		35.05		13.73	e	12.94		33.95		28.53	5.83
2	22 2£	%93	57 21	%9	25	28%	86 135	2	39 13	%1	33 10%	پ ،	\$7 13%	19	20%	65 119	2	12 30%	1	32%	53	13%	67	8%	22	26%	'n	41%	55	51.88
в	7 60	33%	15 10	02%	36	21%	14 415	2	20 44	%1	43 14%		8 53%	8	17%	8 75	2	9 71%	1	5 78%	Ø	32%	6	56%	7	63%	9	41%	17	14.99
ő	0.4 74	74%	2.0 2	%8%	1.5	21%	1.6 15	2	0.6 29	%	4.0 11%	0	8 41%	0.3	20%	0.7 294	-	.0 25%	0	1 58%	11	29%	1.0	15%	0.4	74%	0.5	57%	1.2	1.29
Ro	14 8	8%	56 8	8%	24	8%	36 7%		12 8'	*	167 2%		5 20%	2	21%	2 299	2	5 16%		9/11 %	13	10%	30	5%	14	8%	13	9%6	44	97.34
£	163 1:	11%	27 6	57%	198	6%	120 13	2	106 6'	%	37 20%	12	25 15%	196	11%	141 6%	4	49 10%	15.	10%	107	14%	114	6%	163	11%	108	10%	115	47.43
D	35 14	14%	15 3.	%91	49	7%	12 31	*	78 4	%	8 22%	.,	27 19%	31	8%	30 8%	.,	25 16%	6	19%	23	17%	12	14%	35	14%	19	15%	24	14.56
Q2	65 4	4%	88	5%	114	3%	11 11	*	179 2'	%	31 3%	4	14 6%	27	5%	58 4%	.,	22 6%	12	4%	25	4%	21	5%	65	4%	28	5%	80	88.46
Ta	12 14	14%	2.1 1.	8%	3.4	13%	0.4 40	*	1.0 10	2%	1.4 9%	0	%86 60	0.6	25%	0.7 28%	0	1.7 24%	1	27%	1.3	20%	1.4	13%	1.2	14%	0.8	23%	F	0.81
La	865 14	14%	494 2.	12%	768	8%	598 16'	*	639 5	*	244 20%	1.15	17 13%	1,306	12%	876 6%	\$ 7!	59 14%	1,259	%6 (	517	18%	492	%6	865	14%	587	13%	615	79.05
S	1,721 16	16%	893 2.	8%	1,820	7%	961 23'	%	,068 7	*	448 25%	2,15	11 17%	2,256	16%	1,650 7%	6 1.75	10 14%	2,44	12%	1,130	20%	1,017	10%	1,721	16%	1,274	14%	1,183	41.49
Pb	40 1	15%	21 3	15%	43	10%	34 15	2	57 5	*	6 31%	4	33 7%	59	9%6	136 5%		94 7%	176	5%	48	10%	45	6%	40	15%	15	23%	53	45.25
Pr	201 15	%61	106 3.	13%	184	10%	104 28	2	111 9	*	53 28%	2(	07 23%	239	19%	172 8%	6 15	96 17%	278	13%	122	25%	124	11%	201	19%	153	16%	133	55.01
PN	784 21	22%	371 4	11%	701	11%	515 24	%	369 11	%	296 21%	1,02	28 20%	875	22%	704 9%	\$	74 22%	34.	17%	515	26%	461	13%	784	22%	612	18%	544	12.61
z	129 8	8%	584 4	4%	299	4%	130 6%		247 3	%	605 2%	11	20 8%	278	4%	131 6%	\$	34 6%	340	4%	119	%L	112	4%	129	8%	106	6%	255	69.16
Ŧ	1.8 55	29%	15.0 2.	5%	7.0	28%	2.5 42'	*	6.0 21	. %	21.8 6%	-	.0 83%	8.5	16%	1.9 42°	8	0 33%	5.0	23%	1.9	49%	2.7	25%	1.8	59%	3.0	25%	6.9	8.35
Sm	110 36	36%	79 1.	8%	108	18%	76 36'	*	50 21	%	40 31%	11	33 46%	93	42%	101 14%	% 12	20 28%	11	1 32%	67	46%	73	20%	110	36%	63	27%	82	28.43
Eu	24 4;	42%	24 2.	2%	27	19%	19 37	2	14 21	%	11 29%	4	11 28%	31	30%	25 15%		30 28%	53	32%	20	39%	16	23%	24	42%	24	27%	20	7.53
Bd	63 44	14%	36 2	%13	57	25%	57 34	2	34 24	%1	27 31%	ĺ	33 52%	55	32%	53 19%	*	56 42%	8	31%	47	46%	38	27%	63	44%	46	38%	47	19.23
ß	5.0 68	38%	4.0 5.	52%	5.5	32%	4.9 47	*	2.8 35	9%	2.8 35%	- 1	%95 0.	6.0	39%	6.4 20%	2 2	1 56%	4	65%	5.8	45%	3.6	34%	5.0	68%	4.1	50%	4.9	2.07
유	4.0 42	42%	2.0 3.	15%	3.3	41%	3.1 54	*	1.8 44	%1	1.5 49%	4	4 67%	4.3	35%	3.4 28%	%	1 53%	33	\$ 59%	2.5	42%	2.5	38%	4.0	42%	4.0	39%	3.0	0.96
~	85 25	59%	58 3	18%	98	11%	83 21'	*	61 10	2%	34 25%	~	35 35%	11	23%	87 10%	~	97 24%	9	\$ 23%	69	29%	67	14%	85	29%	83	19%	11	27.45
γp	5.2 32	32%	5.7 3.	18%	6.8	38%	5.0 38	2	3.4 42	%	4.1 49%	÷	5 47%	2.4	28%	4.5 399	8 6	1.8 54%	9	\$ 47%	4.1	38%	4.5	37%	5.2	32%	3.7	35%	4.6	1.51
Lu	0.9 67	37%	1.0 3.	15%	6'0	39%	0.7 35	2	0.6 38	%1	0.2 83%	0	.9 72%	0.8	27%	0.6 419	0 %	NG 38%	0.7	35%	6'0	52%	0.4	56%	0.9	67%	0.6	61%	0.6	0.25
Sc	31 12	12%	5 6	5%	2	50%	4 43	2	3 34	%1	1 62%		6 45%	4	26%	4 30%	~	37 9%	13.	5%	3	42%	2	45%	31	12%	3	41%	13	24.75
>	94 7	7%	17 2	%93	17	15%	40 9%		14 11	%	48 4%		12 26%	18	12%	19 123	*	17 5%	22(	\$ 4%	14	18%	45	6%	94	7%	15	15%	52	46.93
ō	3 51	58%	14 4.	%81	3	71%	34 19	*	4 46	9%	4 28%		8 54%	6	9%6	14 36%	2	4 55%	Ű	58%	4	75%	9	37%	3	58%	4	47%	12	19.76
z	69 3(	30%	20 9.	15%	19	87%	412 18	*	35 44	%1	11 57%	~/	52 33%	25	14%	19 45%	."	28 33%	148	\$ 27%	58	39%	74	28%	69	30%	58	28%	88	03.66
C,	5 7.	71%	210 3.	%01	51	42%	12 139	%	15 59	%	10 96%		4 102%	90	9%6	6 74°	2	6 71%	(	63%	5	76%	2		5	71%	6	51%	38	44.72

FeO<sup>T</sup> — az öszzes vas FeO-ként van megadva. Az oxidok tömeg%-ban, a nyomelemek ppm-ben vannak feltüntetve. A mérések relativ híbái az elemezsisi oszlopok mellett követbetők %-ban.
- 2	
at	
4	
12	
12	
<u>ن</u> -	
Ħ	
-12	
8	
al	
- 32	
- şë	
-5	
Ň	
Ś	
÷,Ξ	
10	
Ř	
Sc	
19	
ь	
-	
2	
- 8	5
3	
표	
- 2	
2	
- 8	
- <u>2</u>	
è	
_≙	
2	
-13	
<	
<u>e</u>	
0	
਼ਹ	
ಾ	
- <u>N</u>	
1	
୍	
Ė	
_5	
-13	
Ĕ	
5	
- 5	•
=	
-33	
- 7	
<u>.</u> ė	
Ħ	
2	
଼	
áro	
atáro	
határo	
schatáro	
neghatáro	
meghatáro	
al meghatáro	
ival meghatáro	
kával meghatáro	
nikával meghatáro	
hnikával meghatáro	2
schnikával meghatáro	
technikával meghatáro	
S technikával meghatáro	
MS technikával meghatáro	
-MS technikával meghatáro	
P-MS technikával meghatáro	
CP-MS technikával meghatáro	
-ICP-MS technikával meghatáro	
A-ICP-MS technikával meghatáro	
LA-ICP-MS technikával meghatáro	
k LA-ICP-MS technikával meghatáro	
nak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
inak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
vainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
nvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
vánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
rvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
zárványainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
kzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
lékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
adékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
vadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
olvadékzárványainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
5 olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
vő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
févő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
n lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
an lévő olvadékzárványainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
tban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
vátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
1pátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
ildpátban lévő olvadékzárványainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
földpátban lévő olvadékzárványainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
iliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
váliföldpátban lévő olvadékzárványainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
k áliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
ok káliföldnátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
itok káliföldpátban lévő olvadékzárványainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
olitok káliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
nolitok káliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
venolitok káliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
<ul> <li>venolitok káliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro</li> </ul>	
P xenolitok káliföldpátban lévő olvadékzárványainak LA-ICP-MS technikával meghatáro.	
KP xenolitok káliföldpátban lévő olvadékzárványainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
AKP xenolitok káliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro.	
CAKP xenolitok káliföldpátban lévő olvadékzárványainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
A CAKP xenolitok káliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
A CAKP xenolítok káliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
rt. A CAKP xenolitok káliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
zat. A CAKP xenolitok káliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
'ázat. A CAKP xenolitok káliföldpátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	
blázat. A CAKP xenolitok káliföldnátban lévő olvadékzárvánvainak LA-ICP-MS technikával meghatáro	

	10	2.65	0.06	1.69	3.04	0.04	6.26	8.97	0.47	96'0	0.44	3.01	6.61	5.40	0.81	1.51	1.79	4.54	6.73	0.84	0.49	227	9.42	6.57	4.15	4.77	4.51	2.07	5.79	6.88	1.83	3.65	0.38	0.31	9.22	0.56	0.10	7.57	3.89	5.28	1.61	1.45
	20)			10	~	~				e -	10		51 3	19 1	1.6	83 2	18 1	10	*93 1,13	24 2	0.5	149 7	364 12	26 1	28 1	383 1,21	102 4	179 27	28 1	13	ĉ	æ	6.0	0.5	19	0.7	E	9	37 2	19 1	37 10	66 19
átható.	átlag (n=	26.92	0.07	7.65	3.75	0.13	8.33	21.07	1.1	5.02	0.55	25.36							1,7							1,6	-	4									0					
intén la	10	10%	13%	8%	2%	2%	2%	2%	6%	8%	6%		9 18%	%6≯ €	3 80%	7 11%	9%9 2	%6 /	0.10%	1 5%	10%	3%	3%	7 26%	3 5%	7 3%	7 6%	3%	22%	5 14%	16%	9 19%	50%	1 22%	1 5%	%_ZZ	%800 (	3 22%	1 5%	12%	3 59%	1 38%
ssal sz	N-29z	25.60	0.04	9.39	5.75	0.17	16.42	13.82	1.05	6.88	0.43	20.45	4		0	8	1		4,24(		0	115	20		ы	3,77,	8	489	2	2			2	÷	è	Ċi.	0.20		ė	1		
t szórá	10	8%	16%	8%	4%	2%	3%	2%	6%	8%	5%		50%	8%	%_LE	8%	3%	%L	4%	4%	20%	2%	2%	%1	3%	%1	4%	%∠	12%	12%	14%	5%	21%	6%	5%	10%	16%	5%	2%	11%	49%	49%
bszolú	N-29z	24.77	0.02	7.82	1.08	0.08	1.18	32.48	1.18	5.27	0.44	25.68	107	45	1.3	65	50	10	2,501	23	0.6	255	413	34	38	1,162	137	328	18	18	4	~	6.0	0.1	18	12	0.12	ŝ	41	52	2	9
az lo a	10	8%	3%	8%	1%	1%	1%	2%	6%	%6	2%		5%	%L	26%	6%	2%	3%	6%	3%	8%	1%	1%	3%	2%	8%	2%	1%	12%	4%	6%	6%	%L	%L	2%	10%	11%	5%	2%	6%	45%	%L
átlaga a	N-29z	27.44	0.05	09.6	3.74	0.11	6.68	21.55	1.40	5.44	0.38	23.61	104	46	1.0	87	24	14	932	9	0.6	143	239	42	24	1,257	87	238	13	13	ĉ	80	6.0	0.8	22	1.5	60.0	2	42	22	2	38
emzés	lα	12%	42%	14%	6%	3%	3%	3%	10%	13%	8%		%9	11%	39%	13%	8%	18%	61%	10%	63%	4%	3%	37%	6%	16%	8%	11%	%69	22%	41%	30%	33%	26%	10%	9%6	5%	3%	1%	26%	20%	22%
) db el	V-29z	9.14	0.01	7.96	0.77	0.10	1.36	0.38	1.32	6.02	0.43	2.52	63	24	11	11	16	13	842	80	0.2	126	211	8	23	829	84	196	20	12	-	9	0.8	0.3	Ξ	0.5	0.05	ŝ	25	22	12	25
5. A 20	10	16% 2	12%	16%	4%	3%	4%	3% 3	%L	20%	‰∠	~	7%	14%	18%	13%	8%	18%	%11	%L	46%	3%	3%	9%	7%	17%	%L	3%	58%	11%	44%	16%	15%	10%	8%	15%	4%	5%	6%	33%	53%	23%
zetétele	V-29z	09.6	0.06	9.43	1.85	0.10	1.09	8.63	2.41	5.23	0.49	1.10	62	16	3.9	100	24	10	1,145	9	0.4	193	322	50	24	896	87	864	35	10	-	9	1.0	0.5	18	0.6	0.06	9	32	15	4	37
em-öss	10	14% 2	42%	14%	6%	4%	4%	3% 2	9%6	17%	9%6	0	5%	14%	37%	14%	8%	18%	3%	8%	55%	4%	3%	9%	7%	17%	8%	8%	68%	9%6	48%	17%	17%	14%	11%	16%	5%	5%	3%	5%	52%	21%
yomel	/-29z	5.91	0.01	8.21	0.95	0.05	1.15	0.54	1.37	4.81	0.44	5.55	53	13	1.7	80	25	4	1,236	17	0.4	146	249	56	25	818	104	621	31	σ	2	-	1.0	0.6	12	0.7	0.10	ŝ	20	13	е	15
lõ- és r	10	2% 2	2%	2%	2%	2%	2%	2% 3	2%	2%	4%	5	7%	13%	10%	3%	7%	4%	2%	1%	19%	3%	2%	4%	4%	2%	6%	2%	12%	14%	15%	18%	18%	19%	4%	18%	5%	17%	3%	9%6	17%	52%
rozott 1	/-36	5.14	0.19	3.12	.51	0.14	0.02	58	1.87	5.92	0.15	1.36	48	12	1.4	85	8	4	3,233	78	0.1	170	301	12	ĉ	770	130	752	32	2	-	-	02	0.2	9	0.4	0.03	-	20	12	26	-
eghatá	a P	7% 26	3%	3%	2 %1	%	1% 10	12 12	2%	3%	1%	28	%	3%	%0	2%	5%	2%	8%	3%	3%	%	%	3%	%	3%	%1	%1	**	3%	3%	**	2%	%6	5%	1%	3%	2%	5%	3%	2%	5%
ával m	/-36	.61	90.0	.88	9.40	0.12	5.72	86.1	. 38.0	00.0	.64	1.74	35	12	2.0 5	101	20	9	936 4	4	0.4	266	501	13	53	2,426	192	394	σ	27	ø	14	5	0.5	29	02	0.02	4	34	9	2	4
technik	10	7% 27	7% 0	12%	2%	2% 0	2% €	2% 23	8% 0	3%	3% 1	23	11%	5%	51%	3%	5%	2%	%4	3%	4%	2%	2%	8%	3%	4%	3%	2%	8%	8%	%6	0%	3%	6%	4%	9%6	4%	5%	8%	%42	%11	11%
P-MS	/-36	.52	.05	21	82	14	53	.05	.55	36	59	86.	20	10	1.9	42	σ	4	1,131 1	15	0.6	200	358	13	38	1,333	141	441	12	17	4	12	2	0.8	24	0.4	0.03	с С	17	4	17	2
LA-IC	a P	2% 24	5% 0	7 %2	%2	%3	2%	2% 33	2% 0	%2	2%	27	%	4%	3%	5%	3%	5%	2%	5%	3%	5%	5%	3%	3%	%3	3%	5%	**	%	3%	%	2%	4%	3%	940	%E	5%	3%	9%0	**	5%
yainak	-36	29	01	53	6	E	16	88	59	12	35	.92	15	9	1.5	65	15	12	2,392	-	0.3	49	68	18	6	880	34	322	12	4	-	2	0.3	0.2	9	0.3 2	0.04 2	-	15	5	388	3
zárván	2	% 23	% 0	%	% 4	°	% 15	% 15	% 0	%	%	30	%	9/4	%	%	%	%	*	316	%	%	%	%	%	*	%	*	*	*	%#	2	%	%4	2	3%	%2	%2	3%	%	%#	3%
lvadék	36 1	32 4	10	48	16 2	20	24 2	36 2	31 3	25	18	0	21 7	8	1.3 3	86 4	17 5	15 6	,132 6	5	0.3 9	60 2	114 2	13 6	47 2	,611 2	42 4	246 2	10	2	÷	10 9	1.0	0.5	11	0.3	0.03 2:	3	16 2	15 1	4	12 2
lévő o	ž	% 24J	.0 %	2 %	8	20	8 112	% 19.	× 0.	20	.0 %	28,	%	%	%	z	z	z	2	2	%	2	2	2	2	2	2	2	%	2	2	z	2	%	2	8	2	2	2	%	*	2
pátban	503 10	4 3	9 4	3	0	5	9 2	7 2	8 2°	3	0	4	20 19	6 34	1.6 24	91 3°	18 3°	18 3°	527 3°	18 3°	0.2 25	169 2°	348 2°	20 4°	40 2	633 2'	150 3°	369 3'	16 26	22 6'	5	13 8°	1.5 10	1.0 12	24 3	0.3 40	0.21 18	31 4°	102 3°	11 13	23 27	729 3
áliföld <sub>j</sub>	NII S	6 26.0	0.0	6.7 %	4.4	. 0.1	8.8	5 18.7	% 12	% 5.3	× 1.1	25.9	2	2	-2	-2		z	ы 2	-0		-0			- 0	× 1	- 0		z		2	z				2		.0	.0	2	z	
itok ka	03 1 <i>o</i>	143	7%	140	2%	2%	2%	4%	10%	219	15%		25 129	6 319	1.8 23%	34 123	19 7%	16 129	503 283	53 4%	2.1 179	55 3%	81 3%	43 9%	30 5%	35 13%	08 7%	22 3%	7 23	12 8%	4 219	7 17.	1.0 143	0.4 25%	36 6%	0.3 45%	46 35%	10 9%	59 4%	50 17%	21 319	41 179
2 xenol	VIII-6	28.49	0.22	7.97	12.05	0.15	10.43	11.24	1.00	3.85	0.20	24.41							1,6																		0					
CAKI	3 1o	%L	%L	11%	2%	2%	2%	2%	%6	%6	4%		3 11%	5 25%	.3 42%	14 8%	5 5%	2 4%	21 3%	3 3%	.6 15%	12 3%	88 2%	11 3%	9 4%	11%	0 5%	6 2%	9 10%	0 13%	2 15%	6 16%	8 17%	.6 20%	7 5%	.3 52%	50 32%	9 10%	53 4%	9 21%	0 36%	26 18%
ázat. A	VIII-50	25.40	0.05	4.32	5.35	0.18	10.15	20.49	0.57	4.43	09.0	28.46	.4		-	ω		-	1,8,1	~4	0	11	\$	10	-	ĸ		8		-			0	0	-	0	¥0		47		.4	
[3. táb]	Minta	°	ő	ç.	-o	õ	0f	Q	02	o,	ő	22							_		_						_			c												F
Σ		ŝ	Ĕ	Ś	Fe	W	ž	Ö	ž	¥	Ę	ŏ	Ξ	æ	Ö	ž	Ē	⊃	ä	ž	Ta	2	ð	đ	P	ŝ	ž	7	Ť	ŝ	ш	ð	r	Ť	≻	۶	2	š	>	õ	Ż	õ

Idd tomes 70-FeO<sup>1</sup> — az összes vas FeO-ként van megadva. Az oxidok to relatív hibái az elemezési oszlopok mellett követhetők %-ban.

$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	22 1.37 2.25 0.03 7.362 5.60 10.00	atlag (m=43) 10 1.55 0.31 3.32 1.53 0.01 0.01 7.663 3.15 7.48 1.07 7.38 2.03 9.337 0.37
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	21 1.38 2.60 2.60 - 5.57 5.57 10.32	93.01 43 1.43 2.20 2.20 5.68 9.95 92.93
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	20 1.42 3.26 - 2.67 5.04	93.38 42 1.74 2.28 0.02 5.50 92.96 92.96
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	19 1.70 1.96 81.55 1.80 6.29	93.29 41 0.37 5.36 5.36 71.63 5.34 10.39 93.08
	18 1.94 1.45 0.00 79.52 3.27 7.18	93.35 40 1.60 2.29 5.52 9.17 9.17 93.22
	17 1.24 3.62 3.62 - 7.8.74 2.83 7.04	93.46 39 1.53 1.53 2.44 0.00 5.40 5.40 91.98 91.98
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	16 1.53 4.21 77.21 3.67 6.86	93.48 38 2.24 3.42 78.99 3.85 5.08 93.57 93.57
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	15 1.70 2.84 0.01 76.80 4.97 6.96	93.2/ 37 1.59 2.50 0.00 74.29 5.76 9.40 93.55
	14 1.36 10.41 - 70.95 4.08 7.33	94.13 36 1.66 2.68 7.4.08 5.54 9.14 9.14 93.10
	13 1.61 3.89 0.04 78.71 3.84 5.51	93.60 35 3.09 3.09 5.67 5.67 8.98 8.98 93.54
	12 1.36 2.74 2.74 5.04 8.93	93.30 34 1.59 2.31 74.48 5.64 9.29 93.30
	11 1.70 2.75 2.75 4.12 5.57	93.44 33 3.07 3.07 5.59 5.59 8.91 8.91 93.68
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	10 1.33 3.39 0.02 4.49 8.65	93.29 32 2.46 2.46 5.67 9.19 9.19 93.04
	9 1.48 2.67 0.01 5.08 5.08 8.21	93.24 31 2.86 5.62 9.20 92.93
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	8 1.59 4.61 0.04 3.60 5.32 5.32	93.67 30 3.42 3.42 0.00 4.07 5.58 93.21 93.21
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	7-0411. 7.158 7.15 7.15 7.15 7.15 7.15 7.15 7.15 7.15	93.94 29 1.45 4.48 7.7.43 4.19 6.03 93.59
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	6 1.31 3.77 0.03 80.60 3.56 4.34	93.62 28 3.62 0.02 4.65 6.80 33.17 33.17
•mattar, A. Karminggreided Reelm, 2, 3	5 3.78 3.78 0.04 9.98 8.67 4.93	3.71 3.27 3.71 3.61 3.61 7.7.18 7.7.1
• terminatir. A terminati magnetical           2         161         208         143           2         306         106         396           0         5.06         106         395           0         5.07         336         507         13           0         5.734         832         7519         7           0         5.734         832         7519         7           0         5.734         832         7519         7           0         5.73         336         507         1843         12           0         3.73         3.23         344         344         344         344           0         9.03         3.82         346         9         344 <td>3.02 (1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1))))))))))))))))))))))))))))))))))</td> <td>26 9: 26 1. 3.78 3.78 4. 3.78 4.78 4.78 4.78 4.78 4.78 4.78 4.78 4</td>	3.02 (1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1.35)(1.1))))))))))))))))))))))))))))))))))	26 9: 26 1. 3.78 3.78 4. 3.78 4.78 4.78 4.78 4.78 4.78 4.78 4.78 4
A. manastr, A. Karmastr, M. Karmastr, Karmastr, M. Karmastr, K	33.95 3.95 3.95 5.19 7. 5.07 8.43 10	25 4.08 9 25 3.38 3.38 4.4 4.52 2.17 3.56 9.006 7 3.56 9.000
Active         Active           2         1.61         1.61           2         1.61         1.61           2         1.61         2.61         9           3         3.62         3.62         3.62           5         3.61         3         3.62           6         3.36         3.62         3.62           7         3.68         3.62         3.62           6         9.03         80.94         8           7         3.62         3.63         3.63           9         3.62         3.63         3.63           7         3.63         3.63         3.63           7         3.61         3.53         3.63           7         3.61         3.53         3.63           7         3.61         3.53         3.63           7         3.74         3         3.53         3.53           7         3.74         3         3.53         3.53           7         3.74         3         3.53         3.74           7         3.74         3         3.74         3.74           7         3.74         3	2 2.08 1.06 3.52 3.352 7 3.36 3.37 8	3.380 9 1.52 2.17 3.26 8 3.386 8 3.52 9 3.52 9
the second	3.06 5.70 5.84 8.80	3.01 ± 3.01 ± 3.62 ± 5.03 ± 5.03 ± 3.37 ± 9.94 ± 5.03 ± 5.04 ± 5.04 ± 5.03 ± 5.03 ± 5.04 ± 5.03 ± 5.03 ± 5.04 ± 5.04 ± 5.03 ± 5.03 ± 5.03 ± 5.04 ± 5.
	00 <sup>3</sup> 22	

20	1 03	100	0.05	2.02	0.85	2.61	Z7.73	1.22	17.04	5.82	1.45	1.08	1.49	0.48	62.90	1020	0.08	0.04	0.02	1.35	0.38	2.02	35.31	0.22	14.37	2.90	1.26	1.53	1.02	60 Q7	920	.) 1σ	0.76	0.09	0.06	0.50	1.41	5.14	0.33	4.25	1.47	0.94	0.84	0.73	0.61		
10	1 37	100	0.03	2.02	2.63	6.07	21.62	0.31	21.05	2.33	0.78	1.67	0.04	0.17	60.11	1020	033	0.04	0.08	1.51	0.35	1.04	34.57	0.47	13.07	4.74	1.21	0.99	1.04	R0.41	920	ag (n=100	0.75	0.08	0.07	1.76	1 28	36.18	0.35	13.05	3.61	1.92	1.04	0.74	0.44		
66	0.05		0.08	1.85	0.85	2.89	33.01	0.28	14.83	3.14	3.74	1.69	0.11	0.17	62.68	1020	00		0.02	1.46	0.45	1.87	32.70	0.79	14.70	4.84	0.93	2.48	2.23	63.00	920	103 át	0.05	0.28	0.00	1.78	0.0/	29.76	0.58	20.20	4.17	1.29	2.19	1.95	2.76	08.50	200
66	70 43	800	8.0	1.99	0.37	0.93	33.86	0.09	16.41	3.41	1.02	,	0.21	0.20	59.00	1020	0.0	0.0	0.05	1.05	0.64	0.51	34.10	0.11	15.11	4.41	0.97	0.09	10.1	KQ 11	920	102	0.35	0.19	0.21	1.80	5 € 5 €	25.28	0.08	24.71	2.43	1.47	0.05	0.83	0.08	08.15	3
10	070		0.02	2.31	1.55	2.73	35.67	0.46	8.50	6.43	1.00	1.75	0.06	0.41	61.69	1020	002	0.05	0.10	1.43	0.41	0.51	35.97	0.16	13.19	4.36	2.16	0.16	900	69.62	920	101	1.16		0.13	1.05	80'n	37.54	0.14	14.33	2.45	1.69	1.01	1.28	0.08 an os	00.90	3
90	1 08	90.05	0.10	2.36	0.77	1.42	34.25	0.51	12.54	4.11	3.40	0.66	0.83	60'0	63.25	1020	0.28	0.00	0.06	1.48	0.29	0.45	41.47	09.0	8.43	4.11	1.48	1.04	0.00	60.44	920	100	0.27	00.0	0.03	1.00	11.0	33.02	0.03	20.02	2.41	1.49	1.34	0.98	0.08	00.00	3
e	0.27	110	0.05	2.36	0.37	1.46	24.19	0.06	24.40	4.00	1.51	0.21	0.61	0.17	59.82	1020	0.63	0.60	0.06	0.87	1.67	3.78	30,96	2.03	14.94	5.23	4.38	1.42	22.0	80.25	920	66	0.33	0.29	0.06	1.85	1 17	38.05	0.22	11.70	2.74	3.01	1.82	2.13	0.51	980	3
90	0.49	010	0.07	2.14	0.71	1.40	26.21	0.85	14.97	12.07	0.94	0.29	0.10	0.31	60.63	1020	0.15	0.05	0.06	0.86	0.23	0.44	35,91	0.40	15.14	3.65	3.86	0.62	0.00	63.40	920	98	0.32	0.06	0.02	1.77	103	39.55	0.15	10.34	2.83	3.14	121	2.60	0.38	03.07	200
20	264	200	0.02	2.36	0.36	0.12	30.95	0.20	17.55	4.08	1.09	0.24	0.20	0.20	60.10	1020	0.15		0.05	1.40	0.20	0.27	36.00	0.14	14.54	3.54	1.33	0.06	76.0	F.R. 7.6	920	67	1.10	0.05	0.06	1.10	0.78	42.06	0.19	9.47	2.18	1.67	0.26	0.14	0.17	1 0'AC	200
q	0.46	010	0.11	2.10	0.18	0.12	38.69	0.69	11.08	4.19	3.81	0.27	0.13	0.15	62.08	1020	0.87	0.06	0.02	1.87	0.46	1.02	32.78	0.18	14.76	4.70	2.19	0.56	0.17	R1 06	020	96	0.81	0.06	0.08	1.46	0.81	44.25	0.15	6.67	2.45	1.48	0.04	0.30	0.18	10:60	20
20	0.63	010	0.06	2.11	0.76	2.67	34.68	76.0	11.63	6.40	1.80	1.11	60'0	1.12	64.13	1020	00	0.08	0.11	1.33	0.17	1.04	37.05	0.07	10.95	4.59	2.49	0.85	1.1	R0 46	026	96	3.37	0.22	0.29	2.59	40'O	44.74	1.05	3.41	1.41	96'0		0.20	0.09 27.03	01/100	3
10	142	100	0.13	1.94	0.57	1.41	39.68	0.16	8.14	3.75	1.28	0.52	0.12	0.16	59.33	1020	0.13	0.01	0.02	1.58	0.19	0.33	34.51	0.42	16.87	3.48	4.05	1.28	0.18	64.13	006	94	0.37	0.01	0.03	1.69	0.27	39.29	0.17	12.16	2.99	2.31	0.80	0.20	0.28	00.30	3
60	1 69	900	0.07	1.03	0.10	0.09	43.03	0.45	8.93	2.20	1.90	1.19	0.32	0.26	61.20	1020	90.0	0.04	0.08	1.54	0.31	0.44	38.70	0.18	11.63	3.60	1.91	0.04	010	FORG	2000	93	0.12	0.04	0.03	1.60	0.24	37.76	0.05	14.22	2.24	1.32	0.21	0.01	0.15	097 000	~~~~
66	1 28	200	0.02	2.52	0.57	4.37	25.20	0.25	20.53	3.04	1.16	0.47	0.41	0.77	60.66	1020	10.05	0.02	1	1.01	0.12	0.47	32.26	0.52	17.29	5.48	0.91		0000	68.88	920	92	0.41	0.07	0.08	2.19	77.0	34.96	0.41	15.91	3.21	1.49	2.32	0.41	0.34	00.00	~~~~
ç	0.00	0.11	0.04	2.06	0.49	1.04	38.73	0.13	13.49	2.94	2.81	0.99	0.32	1.98	65.41	1020	0.39	0.09	0.11	1.47	0.43	1.00	42.37	0.07	8.37	2.20	1.69	0.05	0.00	68.73	920	91	0.40	0.01	0.09	1.53	0.67	37.91	0.30	14.22	2.62	1.79	2.11	0.24	0.36	02.45	3
00	96.0		0.06	1.58	0.57	1.62	39.01	0.27	12.89	3.00	1.48	1.92	0.11	1.1	63.88	1020	0.30	0.06	0.22	1.45	1.27	2.27	37.19	0.17	9.13	3.76	2.81	1.56	3.30	63.86	920	06	0.69	0.07	0.03	1.78	0.81	38.87	0.38	9.59	4.33	4.42	0.35	0.10	0.13	02.08	3
0	0.04		0.02	1.63	0.40	0.84	40.22	0.12	10.78	2.55	2.18	0.13	0.34	0.16	59.40	1020	0 12	0.02	0.15	0.91	0.12	0.22	47.31	0.16	6.66	1.71	1.02	1.63	12.0	CE (19	920	68	2.81	0.20	0.08	1.69	0.84	39.52	0.02	11.89	1.86	1.69	2.74	0.25	0.80	00.00	04.4
9	0 11	900	0.08	1.75	0.37	0.98	39.56	0.03	11.31	2.67	2.13	0.01	0.35	0.18	59.59	1020	0.48	0.30	0.03	1.34	1.28	0.39	36.64	0.24	14.04	1.44	1.30	1.56	0.13	50 P.F	920	88	1.15	0.02	0.07	2.03	0/.U	31.70	0.36	15.41	3.65	2.22	0.71	0.92	0.13	0000	044
4.7	1 30	100	0.02	1.62	0.54	1.11	39.21	0.17	9.98	3.24	1.95	0.57	0.52	0.14	60.39	1020	70 34	0.02	0.09	1.59	0.15	0.42	33.47	0.26	19.48	0.24	1.61	0.90	0.10	68 72	920	87	0.46	0.10	0.13	1.46	0.65	35.31	0.27	14.02	4.17	1.59	0.64	1.28	0.16	00.00	
-ban.	3.79	000	0.05	2.66	1.70	3.91	33.37	0.65	9.33	3.23	1.47	1.61	0.72	0.41	62.94	1020	0.00	0.04	0.06	1.31	0.59	2.27	30.62	0.46	17.29	3.70	2.44	0.57	0.71	60 a1	1020	88	0.30	0.03	0.06	1.62	0.92	33.05	0.33	14.17	4.20	2.15	0.85	1.26	0.79	01.92	kifeiez
ömeg%	2 <sup>c</sup>	0,00	0.03	2.39	0.92	1.39	38.45	0.51	8.73	3.34	4.59	1.00	1.40	0.24	65.42	1020	90 0	0.12	0.10	1.10	1.08	5.51	26.10	0.24	17.62	8.29	2.71	0.76	7 7 7 7	10 09	1020	8	1.06	1	0.10	1.28	97 O	31.64	0.16	19.33	3.23	1.21	0.15	0.75	0.12	020	han van
tétele t	1 88	0.18	0.05	2.04	0.78	1.16	40.47	0.55	5.91	3.89	4.19	0.68	0.22	0.26	62.28	1020	44	0.05	0.35	2.10	0.30	0.29	44.53	0.43	8.87	1.44	0.80	3.06	0.57	R3.16	1020	84	0.18	0.04	0.02	1.68	10.0	31.33	00.0	19.56	3.14	124		0.94	0.12	10.80	as FeO-
mössze	571	90.0	0.05	3.69	0.92	1.70	36.12	0.74	8.32	3.33	428	1.01	1.32	0.18	64.64	1020	030		0.04	1.89	0.37	0.67	38.75	0.23	14.34	3.63	1.71	3.31	1.55	66.88	1020	8	0.11	0.03	0.05	1.27	0.70	31.74	0.21	18.73	3.22	1.84	0.24	1.03	0.13	00.90	ÖSSZCS V
tk töele	1 63		0.05	1.97	0.49	1.10	40.76	0.26	9.23	2.82	1.93	1.03	0.16	0.10	61.46	1020	4/	0.01	0.10	1.36	0.10		43.69	0.18	8.86	2.52	3.75	127		62 EU	1020	1	0.73	0.10	0.05	1.01	1 23	42.74	0.25	8.39	2.47	1.67	1.56	122	a0.17	000	FeOTaz
ânyamê	1 49	300	0.05	2.05	0.63	1.16	39.92	0.19	9.01	3.18	1.78	0.54	0.47	0.14	60.64	1020	0.95		0.04	1,94	0.19	0.15	44.96	0.21	6.81	1.87	2.37	1.55	01.0	6133	1020	8	0.81	0.10	90.0	2.10	1 24	35.89	0.10	13.84	2.93	1.71	1.81	1.40	0.18	000	t elem. ]
lékzárv	1 67	200	90:0	3 2.05	0.65	1.75	41.76	0.27	17.7	2.65	1.70	0.81	0.23	0.18	61.62	1020	0.69	0.04	0.34	2.88	0.40	1.14	35.65	0.47	12.91	4.67	2.04	3.41	0.00 0.44	RF OU	1020	98	0.30	0.06	90:0	1.59	080	38.04	0.21	13.49	3.59	1.49	1.60	1.48	0.80	000	detektál
it-olvac	0.51		0.01	1.35	0.18	0.40	37.75	39'0 9	11.85	4.10	3.20	1.30	0.15	0.32	61.96	1020	44	0.0	0.00	3.16	0.81	2.01	31.45	30.0	18.67	5.35	0.25	121	2010 24.0	64.80	1020	8	0.57	0.01	0.02	1.15		31.83	0.18	20.12	4.40	1.01	0.40	0.57	0.17	0000	- nem
arbonat	010		0.0	1.55	0.47	1.41	38.37	0.15	10.13	4.42	2.61	1.55		0.17	6121	1020	0.10	0.10	0.10	1.86	0.31	0.02	46.55	0.18	4.02	4.52	0.46	1.83	1.0	61.85	1020	7 7	0.42	0.00	90.0	1.18	146	37.44	0.36	11.56	3.80	1 0.87	4.43	3.95	1 0.31	00.00	érsékle
sztett k	10.0		0.0	1.96	3 0.3	1.00	3 42.96	7 0.16	3 7.50	3 2.3-	1 22	1.1	0.0	5 0.1	4 60.16	1020	42	0.0	0.0	3 2.56	0.48	3 0.7	3 32.55	3 0.23	2 16.26	3.39	1.76	0.7	1.0	60.80	1020	6 7	1 0.5	0.0	0.23	1.62		34.4	9 0.29	3 14.5%	2.3.47	1.5-	7 0.1	6.0 7	50.12	1.80 0.00	lért hỗn
derme	0.80		0.10	4 2.14	4 12:	5 3.45	33.18	0.10	7 12.18	2 4.85	2 2.0	5 1.10	2 0.10	1 0.76	7 62.24	1020	4 00	0.0	7 0.02	5 1.96	99.0.6	2 0.90	9 37.48	4 0.6	5 10.12	2 4.56	7 3.40	7.0	+ 0	3 R1 R	1020	5 7	5 0.4	3 0.0	80.0	4 1.60		2 37.2	7 0.35	9 12.53	5 3.72	3 1.47	5 0.1	4 0.7	2 02:	1000	során e
retitek	1 1.6/		000	7 2.5	1 12/	4 3.16	5 32.06	8 0.15	8 14.3	6 4.23	0 2.13	6 129	0.62	1 1.3	3 64.77	1020	17.1	0.26	3 0.0	2 22	5 0.99	1.7	4 32.49	6 0.2	1 14.6	2 3.62	21.1			7 69.7	1020	4 7	8 0.5	1 0.00	0.00	4 1.4	- 0 T	33.22	0.0	0 16.59	2 4.5	3 0.90	7 0.3	3 12	1 0.12	0'80 7	ísérletek
ası mag	1 1 2	000	5 ·	8 0.9	4 0.1	5 0.12	1 43.79	3 0.28	0 9.28	5 2.16	2 2.20	4 1.76	4 0.20	8 0.3	2 62.73	1020	5 0.2K	- 10	4 0.00	0 2.15	2 1.05	1 2.80	8 32.5-	8 0.16	0 16.2	0 3.12	2 1.2	2 18		T CA 8	1020	3 7	5 0.00	0.0	0.0	6 1 <del>6</del>		38.96	0 0.20	7 12.10	2 3.52	1.5	1.5	1.0	0 0.1	010	sztési k
v kerim	1 50		5 0.0	5 1.30	5 0.2	0.1	2 44.4	1 0.4;	2 7.6	8 2.3	2 2.1;	5 1.4	B 0.4 <sup>4</sup>	9 0.3	0 62.6.	1020	1 0.34	0.15	3 0.0	3 2.4	8 0.5.	7 0.5	1 36.16	6 0.1	9 12.90	5 4.00	7 2.1:	0.4:	4 C	4C UN 2	1020	2 7	3 0.3	3 0.0	5 0.0	5 2.2	4 0.4	5 32.94	8 1.6	9 16.7.	5 3.7.	1 0.9	6 2.5	8 1.1	6 0.2	0.00	's derme
azat. A	5 1 16		7 0.0	5 1.25	1 0.1	0.10	6 45.5.	3 0.7	2 6.1	4 1.6	2 1.5,	2 0.8	6 0.2 <sup>3</sup>	5 0.25	6 59.8	1020	1 234	6	5 0.00	2 2.4;	5 1.6	5 3.5	9 34.9	7 1.0	2 10.8.	7 4.2.	2 1.4.	2 1.1	2 0.3 2 2 2	2 PK 81	1020	4	4 0.2,	1 0.0	2 0.0	7 1.6	9 0 6 9 0 6	5 38.54	9 0.22	1 11.0	9 3.6	8 1.3	2 0.6	8 1.4	7 0.3	4.00 /	asztási é
a. tábls	- 03	000	0.0	2.56	0.6	1.20	30.66	0.2	17.42	4.9	1.72	0.72	0.56	0.6	61.96	1020	101	0.0	0.0	2.2	0.8	2.5	27.55	1.1	17.6	6.3	1.45	0.8.	1.0	R2 R4	1020	7	0.8	0.2	0.0	1.2	0.0	37.5	0.35	11.5	3.35	1.8	0.6	0.6	0.1.	0.00	Azolva
ΕW.	Ş	o P	VPO	FeO <sup>T</sup>	MnO	MgO	CaO	BaO	Na <sub>2</sub> O	$K_2O$	$P_2O_5$	ш	SO3	ō	Totál	T "C	ġ	TiO,	Ab0,	FeO <sup>T</sup>	MnO	MgO	CaO	BaO	Na <sub>2</sub> O	$K_2O$	$P_2O_5$	ш.	ົ້	Total	1 °C	l	$SiO_2$	TiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	FeO'	Nino Mino	CaO	BaO	Na <sub>2</sub> O	$\rm K_2O$	$P_2O_5$	u.	so.	CI CI	C <sup>0</sup> T	L °C

>

SiO <sub>2</sub>	49.37	46.62	35.39	35.90	47.58	45.30
TiO <sub>2</sub>	0.34	0.12	0.17	0.14	0.36	0.25
$Al_2O_3$	1.86	2.35	7.96	7.05	1.49	2.05
FeO*	11.67	12.50	12.80	13.79	12.52	10.26
MnO	5.17	4.86	3.46	3.66	6.69	3.85
MgO	13.48	10.63	7.04	7.89	11.95	12.54
CaO	5.65	7.85	12.59	13.26	7.25	9.25
BaO	0.69	0.61	0.71	0.57	0.40	0.48
Na <sub>2</sub> O	7.28	9.22	13.21	11.97	8.25	9.12
K <sub>2</sub> O	1.97	1.86	2.82	2.40	1.72	2.52
$P_2O_5$	0.81	0.15	0.27	0.26	0.74	0.54
F	-	-	0.51	0.43	-	0.21
SO3	0.07	0.15	0.70	0.65	0.08	0.10
CI	0.00	0.01	0.22	0.15	0.02	0.12
Total	98.37	96.93	97.85	98.11	99.04	96.59
T ℃	1020	1020	1020	1020	1020	1020
PI	7.6	7.3	3.1	3.2	10.4	8.7
$SiO_2/Al_2O_3$	26.5	19.8	4.4	5.1	32.0	22.1
MgO/FeO	1.16	0.85	0.55	0.57	0.95	1.22

M7b. táblázat. A kerimasi magnetitek dermesztett szilikát-olvadékzárványainak főelemösszetétele tömeg%-ban.

 $T\,^\circ C$  Az olvasztási és dermesztési kísérletek során elért hőmérséklet, - nem detektált elem, FeO\*az összes vas FeO-ban van kifejezve. PI peralkalinitási index [Na $_2O+K_2O)/Al_2O_3,$ mólarány]

	1σ	0.64	0.05	0.05	0.04	0.18	1.09	4.46	0.26	3.98	0.65	0.81	1.44	0.96	0.18		
	átlag (n=30)	0.46	0.03	0.06	0.03	0.17	0.84	42.18	0.35	10.77	1.65	2.26	1.79	1.42	0.14		
	30	1.25		0.01	0.08	0.36	2.89	35.25	0.20	14.21	2.32	3.29	0.85	0.57	0.03	61.31	880
	29		0.03	0.01			0.08	40.89	0.30	11.89	2.30	2.14	1.56	0.98	0.05	60.23	880
	28	0.74		0.05		0.43	1.36	43.25	0.59	8.74	1.25	1.63	2.52	1.58	0.21	62.35	880
	27	0.85	0.02	0.08	0.11	0.06	0.52	35.56	0.35	17.80	2.56	2.30	2.23	3.40	0.14	65.98	880
	26	1.04		0.03	0.03	0.12	1.72	46.61	0.32	7.92	0.71	0.86	0.96	0.08	0.70	61.08	880
	25	1.16	0.02	0.05	0.02	0.17	1.60	49.55	0.22	4.88	0.60	1.71	0.83	0.08	0.79	61.69	880
	24	0.02	0.01	0.07	0.06	0.48	1.96	49.15	0.46	3.57	0.27	1.12	1.75	0.82	0.17	59.92	880
	23	0.02		0.06	0.01	0.41	123	44.10	0.53	8.70	96'0	1.55	2.88	2.04	0.07	62.57	880
	22	0.03		0.11		0.20	0.97	41.87	0.17	10.15	0.81	1.71	0.96	2.87	0.08	59.93	880
	21	0.06	0.01	0.05	0.13	0.43	3.28	39.77	1.52	9.58	122	2.23	3.69	3.68	0.14	65.79	880
	20	0.04		0.03		0.03	0.15	50.67	0.67	3.52	1.68	2.41	3.99	1.51	0.07	64.76	920
	19			,		0.05	0.11	36.43	0.22	18.80	2.66	2.31	1.58	1.00	0.14	63.31	920
	18	0.01	0.03	,		0.03		49.67	0.45	4.17	1.33	1.98	0.82	1.08	0.03	59.59	920
	17	0.04		,	0.04	0.06	0.04	42.77	0.35	11.24	1.45	2.42	1.32	1.24	0.03	61.01	920
'n.	16		0.03	0.01			0.03	41.33	0.32	12.94	1.56	2.47	1.69	1.15	0.03	61.55	920
g%-ba	15	0.02	0.02	0.15		0.03	0.09	43.50	0.24	11.46	1.77	121	4.27	0.65	0.07	63.49	920
le töme	14	0.02		0.08	0.03	0.05	0.18	42.45	0.24	11.40	2.02	1.61	2.61	0.74	0.05	61.48	920
szetéte	13	0.03	0.22	60.0		0.46	0.00	38.68	0.39	14.33	2.28	1.81	3.53	2.39	0.13	64.35	920
elemös	12	0.21	0.02	0.06	0.02	0.03	0.06	43.80	0.19	10.94	1.51	2.47	4.00	1.61	0.07	64.99	920
inak fö	11	0.32	0.02	0.12	0.05	0.05	0.17	43.53	0.15	9.91	1.28	2.01	0.14	1.42	0.06	59.25	920
rványa	10	0.55	0.09	0.02	0.00	0.03	0.06	38.54	0.20	15.37	1.49	0.94	0.25	0.90	0.07	58.52	920
adékzá	6	1.96	0.12	0.17	0.10	0.09	0.54	36.09	0.16	18.31	1.48	1.71	0.26	0.76	0.31	62.07	920
atit-olv	8	0.11	0.06	0.10	0.03		,	42.89	0.24	9.97	1.86	3.59	0.39	1.44	0.09	60.77	1020
karboni	7	0.02	0.01	0.06		0.02	0.02	44.12	0.36	8.99	1.74	2.78	0.73	1.50	0.06	60.40	1020
esztett	9	0.12	0.04		0.02		,	42.34	0.31	11.02	2.17	3.82	0.04	1.16	0.04	61.07	1020
c derme	5	0.02	0.01	0.05	0.01	0.04	0.04	48.44	0.41	6.65	1.18	2.45	5.45	1.03	0.07	65.85	1020
patitok	4	0.29	0.04	0.07	0.03	0.29	1.09	38.33	0.43	12.99	1.34	2.67	0.13	3.90	0.25	61.83	1020
imasi a	в	2.26	,	0.01	0.05	0.29	3.10	35.17	0.18	13.40	2.47	3.50	0.72	0.79	0.02	51.97 (	1020
. A ker	2	1.27	0.05	0.06	0.08	0.36	0.61	41.79 3	0.26	10.65 1	2.37	3.62	1.53	1.16	0.06	63.86 6	1020
blázat.	+	1.37	,	0.09	0.11	0.46	3.32	38.87	0.19	9.66	2.80	3.38	1.95	1.09	0.04	63.34 (	1020
M8. tá		SIO2	TIO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	FeO <sup>T</sup>	MnO	ogM	CaO	BaO	Na <sub>2</sub> O	K <sub>2</sub> O	$P_2O_5$	u.	so <sub>3</sub>	ō	Totál	T °C

T°C Az olvasztási és dermesztési kisérletek során elért hőmérséklet, - nem detektált elem, FeO<sup>T</sup> az összes vas FeO-ban van kífejezve.

M9. táblázat. Az 5. egyenlettel számolt cella-feszültség paraméterek a tanulmányozott CAKP xenolitok klinopiroxénjének M2 poziciójában. A D<sub>0</sub> (ideális megoszlási együttható) értékek kiszámításánál az átlagos összetételek lettek felhasználva. Eyéb karbonait- és szilikátolvadékból, nagy nyomáson szintetizált klinopiroxén kísérleti adatok szintén láthatók. A d ölt betűs adatok a klinopiroxén–szilikátos olvadék, a többi a klinopiroxén–karbonatitolvadék nyomelem-megoszláson alapszanak. A zárójelekben lévő relatív hiba (%)a az illesztésből származik.

		CAKP xe	enolitok				b					
töltés		apatit 1. csoport olvadék- zárványai	káliföldpát olvadék- zárványai	DC15	DC10	DC16	DC23	DC26	DC22	K2	K4	G
	T (°C)	~1120	~1120	1375	1375	1375	1375	1640	1635	1100	1100	1100
	P (GPa)	>2.2	>2.2	3	3	3	0.8	3	3	2	2.2	2.5
	E <sub>M2</sub> (Pa*10 <sup>11</sup> )	1.14 (0.38)	1.39 (0.2)	0.93	0.93	0.93	0.88	0.9	0.9			
1+	r <sub>o</sub> (m*10 <sup>-10</sup> )	1.252 (0.1)	1.194 (0.2)	1.251	1.27	1.304	1.234	1.205	n.d.			
	D。	8.52 (0.35)	2.46 (0.5)	0.28	0.44	0.36	0.063	0.19	n.d.			
	1											
	E <sub>M2</sub> (Pa*10 <sup>11</sup> )	2.66 (0.1)	2.82 (0.1)	1.87	1.87	1.87	1.77	1.8	1.81	1.89	1.89	
2+	r <sub>o</sub> (m*10 <sup>-10</sup> )	1.116 (0.1)	1.141 (0.6)	1.063	1.065	1.061	1.081	1.085	1.085	1.09	1.08	
	Do	0.71 (0.04)	0.99 (3.64)	0.71	0.74	0.73	1.32	1.19	1.15	0.75	0.69	
	1											
	E <sub>M2</sub> (Pa*10 <sup>11</sup> )	1.22 (0.2)	1.66 (0.3)	2.8	2.8	2.8	2.65	2.7	2.71	2.83	2.83	2.9
3+	r <sub>o</sub> (m*10 <sup>-10</sup> )	0.942 (2.8)	0.964 (2.2)	0.971	0.983	0.975	1.03	1.023	1.028	1.01	n.d.	0.989
	Do	0.17 (8.4)	1.04 (6.4)	1.03	0.57	1.17	0.24	0.19	0.2	0.4	n.d.	0.25

a – Blundy és Dalton (2000); b – Klemme et al. (1995); c – Green et al. (1992). A<u>b</u> és a <u>c</u> illesztési paraméterek Blundy és Dalton (2000) munkájából lettek átemelve; n.d. -#z illesztés nincs meghatározva.

VIII.

állapot	1	2	3		4		*	5	
(A)			р	a	р	а		р	a
SiO <sub>2</sub>	9.63	5.86	2.36	3.50	2.35	2.09	4.44	2.09	0.05
TiO <sub>2</sub>	0.04	0.04	0.04	0.01	0.04	0.01	0.04	0.03	0.01
$Al_2O_3$	1.48	1.46	0.40	1.07	0.40	0.64	1.03	0.40	0.01
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	-	0.02	0.01	0.00	0.01	0.00	0.02	0.01	0.00
FeO <sup>a</sup>	4.99	4.97	4.61	0.36	4.61	0.36	4.96	4.57	0.35
MnO	0.29	0.27	0.25	0.01	0.25	0.01	0.26	0.23	0.01
MgO	3.31	15.77	15.11	0.66	15.11	0.66	15.77	15.05	0.66
Na <sub>2</sub> O	2.59	0.51	0.38	0.14	0.36	0.08	0.45	0.25	0.01
K <sub>2</sub> O	1.48	0.82	0.11	0.71	0.11	0.43	0.54	0.11	0.01
BaO	1.56	1.56	1.51	0.05	1.51	0.03	1.54	1.50	0.00
CaO	41.36	26.33	24.94	1.39	23.72	1.39	25.11	13.05	1.39
SrO	0.57	0.57	0.55	0.02	0.53	0.01	0.55	0.37	0.01
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	8.94	8.94	8.91	0.03	8.01	0.03	8.04	0.32	0.02
La2O3	0.08	0.08	0.07	0.00	0.07	0.00	0.07	0.01	0.00
Ce <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.24	0.24	0.24	0.00	0.23	0.00	0.23	0.02	0.00
F	0.28	0.28	0.28	0.00	0.25	0.00	0.25	0.00	0.00
Cl	0.03	0.03	0.03	0.00	0.03	0.00	0.03	0.01	0.00
SO <sub>2</sub>	0.72	0.72	0.69	0.03	0.69	0.03	0.72	0.67	0.03
CO <sub>2</sub>	31.52	31.52	29.52	2.01	29.52	2.01	31.52	29.52	2.01
Totál	109.12	100.00	90.00	10.00	87.78	7.78	95.57	68.21	4.58
			,				,,,,,,		
(B)									
SiO <sub>2</sub>	8.83		2.62	34.99	2.68	26.83	4.64	3.07	1.03
TiO <sub>2</sub>	0.04		0.04	0.06	0.04	0.07	0.04	0.05	0.12
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1.36		0.44	10.69	0.45	8.17	1.08	0.58	0.21
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	-		0.02	0.03	0.02	0.04	0.02	0.02	0.06
FeO a	4.57		5.13	3.60	5.25	4.59	5.20	6.69	7.70
MnO	0.27		0.28	0.14	0.28	0.18	0.28	0.34	0.31
MgO	3.03		16.79	6.62	17.21	8.51	16.50	22.07	14.47
Na <sub>2</sub> O	2.38		0.42	1.35	0.41	1.08	0.47	0.36	0.22
K <sub>2</sub> O	1.36		0.12	7.13	0.13	5.47	0.56	0.16	0.23
BaO	1.43		1.68	0.53	1.72	0.41	1.61	2.20	0.01
CaO	37.90		27.71	13.89	27.02	17.84	26.27	19.14	30.32
SrO	0.52		0.61	0.18	0.61	0.18	0.57	0.55	0.19
PaOs	8 19		9.89	0.34	9.12	0.38	8 41	0.46	0.50
La <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0.07		0.08	0.02	0.08	0.02	0.08	0.01	0.04
Ce <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0.22		0.00	0.02	0.00	0.02	0.03	0.03	0.07
F	0.22		0.27	0.01	0.20	0.01	0.24	0.00	0.02
Cl	0.20		0.01	0.00	0.02	0.04	0.027	0.00	0.07
SO-	0.05		0.05	0.03	0.05	0.04	0.05	0.01	0.67
50 <sub>2</sub>	0.00		22.80	20.06	22.62	0.40	0.73	0.98	42.92
CO <sub>2</sub> Totál	28.88		100.00	20.00	100.00	23.78	32.98	45.27	43.82
Ca# b	100.00	0.50	100.00	0.54	100.00	0.54	0.40	0.35	100.00
Cart Matt <sup>c</sup>	0.83	0.50	0.50	0.54	0.49	0.54	0.49	0.35	0.54
wig#	0.54	0.85	0.85	0.//	0.85	0.77	0.85	0.85	0.//
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> <sup>a</sup>	10.66	9.21	9.28		9.17		9.13	7.94	
M <sub>a</sub> <sup>e</sup>	2.22								
M	2.22								

M10. táblázat. A CAKP xenolitok olvadékzárványaiból számolt olvadékok feltételezett fejlődésének lépései a keletkezéstől az ulramafikus köpennyel való reakción át a bezáródásukig. (a részleteket a diplomamunkámban és a Guzmics et al., 2008b publikációban ismertettem). Az adatok tömegarányban (A) és tömeg%-ban (B) vannak.

 $M_k^{\ f}$ 

IX.

1. állapot: A "kezdeti" karbonátgazdag olvadék összetétele a metaszomatózis előtt (csillag a 34. ábra/I-n).

2. állapot: A karbonátgazdag olvadék elvi összetétele ("szülőolvadék") a metaszomatózis után a szételegyedés előtt (másszóval a következő lépésben említett nemelegyedő olvadékok teljesösszetétele) (üres négyzet a 34. ábra/II-n). A feltételezett eredeti (metaszómatózis előtti) közet összetétele Sun és McDonough, 1989 vagy Guzmics et al. 2008b (A2es táblázat) munkákban követhetők.

3. állapot: A szételegyedett olvadékok ("leányolvadékok") összetétele közvetlenül a szételegyedés után. Foszforos karbonatit olvadék–(p, üres gyémánt a 34. ábra/III-n) és karbonáttartalmú alkáli aluminoszilikát olvadék–(a, üres kör a 34. ábra/III-n).

4. állapot: A szételegyedett olvadékok összetétele miután bezáródtak a gazdafázisukba. Foszforos karbonatit olvadék-(p, szürke gyémánt a 34. ábra/III-n) és karbonáttartalmú alkáli aluminoszilikát olvadék-(a, szürke kör a 34. ábra/III-n).

\*: A két egyensúlyban lévő nemelegyedő olvadék teljesösszetétele (fekete négyzet a 34. ábra/IV-n).

5. állapot: A bezáródott olvadékok összetétele az apatitban (p) és a káliföldpátban (a) miután az oldott apatit

és káliföldpát az olvadékzárványok falára kristályosodott.

<sup>a</sup> : az összes vas FeO-ként van kifejezve.

<sup>b</sup> : CaO/(CaO+MgO+FeO) mólarányok.

c: MgO/(MgO+FeO) mólarányok.

<sup>d</sup> : P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> koncentráció az apatit-telített foszforos karbonatit olvadékban T= 1120 °C, P=3 GPa

(Baker and Wyllie, 1992; 1. egyenlet ebben a munkában).

e : A túltelített apatit-tartalom (tömeg%) a 3. állapotban

(lásd a különbséget a totál értékekben a 3p és a 4p oszlopok között).

f: A túltelített káliföldpát-tartalom (tömeg%) a 3. állapotban

(lásd a különbséget a totál értékekben a 3a és a 4a oszlopok között).