

# Некоторые принципы гражданского и семейного права по законодательству Словакии и России

## Some Principles of Civil and Family Law under the Legislation of Slovakia and Russia

Владимир Гаврилов<sup>1</sup>, Никита Прохоров<sup>1</sup>, Арслан Шахнавазов<sup>1</sup>

Vladimir Gavrilov, Nikita Prokhorov, Arslan Shakhnavazov

<sup>1</sup> *Saratov State Academy of Law*

1 Volskaya Street, Saratov, 410056, Russia

DOI: [10.22178/pos.53-1](https://doi.org/10.22178/pos.53-1)

JEL Classification: [K40](#)

Received 13.11.2019

Accepted 21.12.2019

Published online 31.12.2019

Corresponding Author:

Nikita Prokhorov

[nikita\\_prokhorov\\_99@mail.ru](mailto:nikita_prokhorov_99@mail.ru)

**Аннотация.** В современной науке гражданского права роль сравнительно-правового анализа принципов различных государств неоспорима. Главная задача сравнительно-правового исследования – это получение углубленных знаний о принципах гражданского и семейного права разных правовых систем. В данной работе основное сравнение принципов будет проводиться по гражданскому законодательству двух стран: Словакии и России, ведь обе эти страны бывшие участницы социалистического блока и имеют много общего, но при этом словацкое законодательство известно своим уникальным сочетанием бережного отношения к устоявшимся традициям словацкого права и следованием линии правовых доктрин Европейского Союза.

Авторами были рассмотрены такие принципы, как: равенства правового режима для всех субъектов гражданского правоотношения; индивидуальной автономии (или принцип свободы договора); запрет на злоупотребление субъективными правами; справедливости и принцип стабильности частного права. Для наиболее полного их раскрытия и анализа взаимодействия были затронуты следующие вопросы: сущность принципов, их возможная взаимосвязь с другими основами гражданского права, роль судебной практики и мнение правоведов по поводу применения и трактовки данных принципов. В результате проведенного анализа авторами был сделан вывод о том, что руководящие основы гражданского права указанных выше стран совпадают, или же имеют свои «аналоги» в законодательстве другой страны. Также система принципов гражданского права Словацкой республики содержит в себе такие принципы, которые лишь фрагментарно раскрыты в качестве принципов в гражданском законодательстве Российской Федерации.

Авторами также отмечено и то, что судебная практика использования принципов имеет определенное влияние на применение и толкование как принципов Словакии, так и России. Результат проведения данного сравнительно-правового исследования может быть полезен для теории гражданского права, а также демонстрирует взаимодействие цивилистических принципов Словакии и России.

**Ключевые слова:** Словакия; Россия; принцип; частное право.

**Abstract.** In the modern science of civil law, the role of comparative legal analysis of the principles of various states is undeniable. The main task of comparative legal research is to obtain profound knowledge about the principles of civil and family law of different legal systems. In this work the basic comparison of principles will be carried out according to the civil legislation of two countries: Slovakia and Russia, because both of these countries are former members of the socialist bloc and have much in common, but Slovak legislation is known for its unique combination of respect for the established traditions of Slovak law and following the guideline of the legal doctrines of the European Union.

© 2019 The Authors. This article is licensed under a Creative Commons Attribution

4.0 License 

The authors considered such principles as: equality of the legal regime for all subjects of civil legal relations; individual autonomy (or the principle of freedom of contract); prohibition of abuse of subjective rights; justice and the principle of stability of private law. For the most complete disclosure and analysis of the interaction, the following issues were raised: the essence of the principles, their possible relationship with other foundations of civil law, the role of judicial practice and the opinion of legislators regarding the application and interpretation of these principles. As a result of the analysis, the authors concluded that the guiding foundations of the civil law of the above-mentioned countries coincide, or have their own "analogues" in the legislation of another country. Also, the system of principles of the civil law of the Slovak Republic contains such principles that are only fragmentarily disclosed as principles in the civil legislation of the Russian Federation.

The authors also noted that the judicial practice of using the principles has a certain influence on the application and interpretation of both the principles of Slovakia and Russia. The result of this comparative legal study may be useful for the theory of civil law, and also demonstrates the interaction of the civilistic principles of Slovakia and Russia.

**Keywords:** Slovakia; Russia; principle; private law.

## ВВЕДЕНИЕ

В современной науке гражданского (как и всякого иного) права роль сравнительно-правового анализа принципов различных государств неоспорима. Главная задача нашего исследования – это получение углубленных знаний о принципах гражданского и семейного права разных правовых систем. На основе результатов такой работы можно провести параллели между основами частного права разных государств, найти различия в понимании и применении системы гражданского права в целом, переосмыслить отечественное законодательство и как вывод – предоставить варианты возможной его модернизации и совершенствования.

Система принципов частного права имеет под собой определенные основания, сформированную цель, целостную структуру, а также всесторонние связи данных принципов, обеспечивающие возможность воздействовать на систему гражданского права в качестве ценностных установок. Более того, многие принципы включают в себя систему других «подпринципов», образуя тем самым определенную хитросплетенную сеть правил, которые дополняют различные руководящие принципы. И для наиболее полного раскрытия такой «сети» необходимо рассмотреть следующие вопросы: сущность принципов, их возможная взаимосвязь с другими основами гражданского права, роль судебной практики и мнение правоведов по поводу применения и трактовки данных принципов.

В нашей работе основное сравнение принципов будет проводиться по гражданскому законодательству двух стран: Словакии и России. История развития современного права в этих странах схожа – в конце прошлого века при переходе от системы централизованного планирования к рыночной экономике отмечалось всеобъемлющее преобразование частных правоотношений. Однако наш выбор пал на Словацкую республику скорее из-за уникального сочетания бережного отношения к устоявшимся традициям словацкого права и следовании линии правовых доктрин Европейского Союза. Благодаря такой своеобразности российскому законодателю и правоприменителю стоит обратиться к ценному опыту нашего соседа при работе по сочетанию отечественной цивилистики и общемирового права, а также при решении некоторых вопросов применения принципов на практике.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате изучения законодательства и научно-правовой литературы Словакии и сравнения ее с принципами гражданско-правовой системы России можно выделить определенные основы, которые необходимо рассмотреть: *первым* и *наиважнейшим* нельзя не признать принцип равенства правового режима для всех субъектов гражданского правоотношения, без которого невозможно существование отрасли частного права в це-

лом. И сразу бы хотелось обратить внимание на одно из направлений реализации указанного принципа – это защита слабой стороны в гражданском правоотношении. В качестве показательного примера можно упомянуть недавно принятый словацкими законодателями Закон о краткосрочной аренде, в котором более слабой стороне – арендатору жилых помещений – предоставляются дополнительные права для «уравнивания» его позиции с арендодателем [1].

Вторым по значимости в словацком законодательстве выделяется принцип индивидуальной автономии (в российской цивилистической науке – принцип свободы договора). На примере этого принципа можно раскрыть уникальность законодательства Словакии, о котором было упомянуто выше. В соответствии с нормативно-правовыми актами ЕС Словацкая республика признаёт и реализует принцип свободы договора, обязательно учитывая Принципы Европейского договорного права [2]. Однако по некоторым вопросам словацкие правоведы имеют свою суверенную позицию, которая целиком и полностью основана на незыблемых традициях страны. Для того, чтобы привести достойный пример, необходимо обратиться к главному нормативно-правовому акту Словакии, который послужил основой и для цивилистического права этого государства. С 1 сентября 2014 года вступили в законную силу поправки к Конституции Республики Словакия, в которых в том числе идет речь и о защите брака в его классической форме: «брак – это единственный в своем роде союз мужчины и женщины» и «Республика Словакия всесторонне защищает и поддерживает брак» [3]. В данном случае позиция словацкого законодателя «не вписывается» в современные общеевропейские тенденции, так как прямо указывает на невозможность признания за однополым союзом статуса брака. А это, в свою очередь, влияет и на наследственные (в первую очередь, на наследование по закону), и на жилищные правоотношения, и на деликтные обязательства (к примеру, право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца) и на ряд других гражданско-правовых обязательств. Здесь российским законодателям и стоит обратить внимание на опыт словацких коллег.

Необходимо сказать и про принцип запрета на злоупотребление субъективными права-

ми, также нашедшим отражение в пункте 3 статьи 20 Основного закона Словакии. Нельзя не отметить, что корни этой догмы уходят ещё глубже и упираются в одну из норм немецкого права, которая нашла отображение в Конституции Словакии: «Ею [собственностью] нельзя воспользоваться для ущемления прав других лиц либо в противоречии с общими интересами, охраняемыми законом». Близкими «родственниками» данного принципа является российский принцип запрета на злоупотребление правом, регулируемых гражданским законодательством [4], закрепленный в п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса [5] РФ, и принцип добросовестности участников гражданских правоотношений, указанный в п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса РФ. Нельзя не сказать о том, что вышеуказанный принцип реализуется судебной практикой Словакии для решения сложных дел. Например, при решении споров, связанных с договором кредитования, судьи учитывают степень добросовестности кредиторов при предоставлении достаточной информации потребителям [6].

В частном праве Словакии выделяются и другие не менее интересные основные положения, для которых нет аналогов среди официально закрепленных в ст. 1 Гражданского кодекса РФ принципов – это принцип справедливости и принцип стабильности частного права [7], которые также стоит раскрыть.

Начать хотелось бы с принципа справедливости, ведь его значение неоднозначно как для законодательства Словакии, так и России. Традиционно он не закреплен прямо в законе, а лишь косвенно раскрывается в других принципах, связанных с моралью, таких как принцип равенства, добросовестности и других. Гражданский кодекс Словакии эпохи капитализма вернулся к такому понятию общего характера, как «добрая совесть», делая к ней отсылки в различных нормах. Но свою детализацию и конкретизацию принцип справедливости получил именно благодаря судебной практике [8]. В Российской цивилистической науке также можно выделить дискуссию по поводу толкования и применения «доброй совести». Так, применительно к вышеуказанному принципу, А. Л. Маковский высказал мнение, что справедливость – это неправовое понятие, и хотя оно дает представление о том, каким должно быть регулирование, но такое представление постоянно меняется в зависимости от различных факто-

ров, и соответственно не может выступать в качестве принципа [9]. Но всё же эта догма нередко применяется при осуществлении правосудия, ведь судьи – это не бездушные машины, и каждый из них имеет и придерживается своих убеждений о справедливом и должном, отмечает Г. А. Гаджиев [10]. Но наше мнение всё же остаётся на стороне А. Л. Маковского, тем более, что за последнее время можно было неоднократно убедиться, что позиция Конституционного суда и его судей может быть и вполне ошибочной [11].

Основываясь на работе А. А. Степанюк, можно выделить общий смысл другой не менее интересной догмы – принципа стабильности, который базируется на потребности постоянного, неизменного действия гражданского права и устойчивого его применения юристами в данной сфере. Данный принцип указывает на необходимость целесообразной и рациональной организации четко установленной и открытой правовой политики в частном праве, ведь постоянные изменения политико-правового курса могут отрицательно влиять на развитие законодательства [12]. В системе права Словацкой республики принцип стабильности частного права складывается из других подпринципов, таких как: принцип «*practa sunt servanda*» (иными словами – принцип выгодной для участников договора предсказуемости и запланированности), принцип профилактики (направленный на предупреждение субъектов правоотношений о недопустимости нарушения обязанностей) и запрет действия гражданского законодательства на решения, принятые до его вступления в силу [13]. Частично этот принцип закрепляется в ст. 4 Гражданского кодекса РФ, где указывается, что акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возник-

шим после введения их в действие, за исключением указанных в законе случаев. Но все же это одна из тех интересных основ словацкого частного права, на которую мы бы хотели обратить внимание российских законодателей для их дальнейшей плодотворной работы по использованию позитивного опыта иностранных правовых систем.

Результат проведения данного сравнительно-правового исследования позволяет вычленить и предоставить определенные выводы, которые могут быть полезными для теории гражданского права, а также демонстрируют взаимодействие цивилистических принципов двух стран бывшего социалистического блока.

## ВЫВОДЫ

Руководящие основы гражданского права России и Словакии совпадают, или же имеют свои «аналоги» в законодательстве другой страны. Но также система принципов гражданского права Словацкой республики содержит в себе принципы, которые лишь фрагментарно раскрыты в качестве принципов в гражданском законодательстве Российской Федерации (пример – принцип справедливости). Необходимо сказать и том, что судебная практика использования принципов имеет определенное влияние на применение и толкование как принципов Словакии, так и России. И последнее – несмотря на общемировую тенденцию совершенствования гражданского законодательства путем «подстраивания» его под современные реалии, всегда необходимо руководствоваться здравым смыслом и многовековым опытом наших предков, закрепленным в традициях страны.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. Dulaková, D., & Dulak, A. (2015). *Dvojkol'ajnosť právnej úpravy nájmu bytu po prijatí zákona č. 98/2014 Z. z. o krátkodobom nájme bytu a všeobecné prejavy diskriminácie v právnej úprave nájmu bytu*. In M. Jurčová, A. Olšovská, J. Štefanko (Eds.), *Diskriminácia v zmluvnom práve* (s. 201–212). Bratislava: Universitatis Tyrnaviensis.
2. Beale, H. (Ed.). (2010). *Princípy Európskeho zmluvného prava*. Iura edution.
3. Katolik.ru. (2014, September 4). *Konstitucii slovakii teper' zashhishhaet tradicionnoe opredelenie braka* [Slovak Constitution now defends traditional definition of marriage]. Retrieved November 1, 2019, from <http://katolik.ru/mir/120005-konstitutsii-slovakii-teper-zashchishchaet-traditsionnoe-opredelenie-braka.html> (in Russian)

- [Katolik.ru. (2014, Сентябрь 4). *Конституции словакии теперь защищает традиционное определение брака*. Актуально на 01.11.2019. URL: <http://katolik.ru/mir/120005-konstitutsii-slovakii-teper-zashchishchaet-traditsionnoe-opredelenie-braka.html>].
4. Cybulenko, Z. I. (Ed.). (2007). *Grazhdanskoe pravo [Civil Law] (Vol. 1)*. Moscow: IMC GUK MVD Rossii (in Russian)  
[Цыбуленко, З. И. (Ред.). (2007). *Гражданское право (Ч. 1)*. Москва: ИМЦ ГУК МВД России].
  5. Jančo, M. (2009). Význam dobrej viery v súkromnom práve. *Bulletin slovenskej advokácie*, 15, 7–8
  6. *Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii [Russian Federation Civil Code] (Russian Federation)*, 21.10.1994. Retrieved December 12, 2019, from <http://docs.cntd.ru/document/9027690> (in Russian)  
[Гражданский кодекс Российской Федерации (Россия), 21.10.1994. Актуально на 16.12.2019. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9027690>].
  7. Lazar, J. (2018). *Občianske pravo hmotne (Vol. 1)*. Bratislava: Wolters Kluwer.
  8. Volos, A. (2019). *Principy grazhdanskogo prava Rossii i Slovakii: sravnitel'no-pravovoe issledovanie [The principles of civil law in Russia and Slovakia: a comparative study]*. *Evrazijskaja advokatura*, 1(38), 99–102 (in Russian)  
[Волос, А. (2019). Принципы гражданского права России и Словакии: сравнительно-правовое исследование. *Евразийская адвокатура*, 1(38), 99–102].
  9. Makovskij, A. (2003). *Grazhdanskoe zakonodatel'stvo kak predmet vedenija Federacii v proshlom i nastojashhem nashego Otechestva [Civil law as a subject of the Federation in the past and present of our Fatherland]*. *Zhurnal rossijskogo prava*, 11, 93–105 (in Russian)  
[Маковский, А. (2003). Гражданское законодательство как предмет ведения Федерации в прошлом и настоящем нашего Отечества. *Журнал российского права*, 11, 93–105].
  10. Gadzhiev, G. (2017). *Principy spravedlivosti i doverija k sudu kak fundamental'nye principy chastnogo prava [Principles of justice and trust in the court as fundamental principles of private law]*. *Vestnik jekonomicheskogo pravosudija Rossijskoj Federacii*, 4, 65–85 (in Russian)  
[Гаджиев, Г. (2017). Принципы справедливости и доверия к суду как фундаментальные принципы частного права. *Вестник экономического правосудия Российской Федерации*, 4, 65–85].
  11. Gavrilo, V. (2001). *Vsegda li prav Konstitucionnyj Sud? [Is the Constitutional Court always right?]* *Pravovaja politika i pravovaja zhizn'*, 1, 38–45 (in Russian)  
[Гаврилов, В. (2001). Всегда ли прав Конституционный Суд? *Правовая политика и правовая жизнь*, 1, 38–45].
  12. Stepanjuk, A. (2013). *Sistema principov pravovoj politiki v mezhdunarodnom chastnom prave [System of principles of law policy in the private international law]*. *Problemy zakonnosti*, 123 (in Russian)  
[Степанюк, А. (2013). Система принципов правовой политики в международном частном праве. *Проблемы законности*, 123].
  13. Jančo, M. (2010). *Introduction to Slovak Civil Law*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.