

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

Departamento de Administración y Economía de la Empresa



Memoria Justificativa del Proyecto de Innovación y Mejora
Docente

“ANÁLISIS DE COMPETENCIAS PROFESIONALES DESDE UNA
PERSPECTIVA DE LOS EGRESADOS EN TITULACIONES DE
ECONOMÍA Y EMPRESA”

PROYECTO ID 2018/091



Salamanca, junio de 2019



**UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

VICERRECTORADO DE POSTGRADO Y PLANES
ESPECIALES EN CIENCIAS DE LA SALUD
VICERRECTORADO DE DOCENCIA Y
EVALUACIÓN DE LA CALIDAD
COMISIÓN DE FORMACIÓN PERMANENTE

JENNIFER MARTÍNEZ FERRERO

CONVOCATORIA DE AYUDAS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA A PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE CURSO 2018-2019

Tras la evaluación de los proyectos presentados y teniendo en cuenta los criterios y condiciones de la Convocatoria de ayudas de la Universidad de Salamanca a proyectos de innovación y mejora docente 2018/2019, la Comisión de Formación Permanente, reunida los días 30 de noviembre y 5 de diciembre de 2018, resuelve la evaluación de este proyecto en las siguientes condiciones:

PROYECTO: ID2018/091 ANÁLISIS DE COMPETENCIAS PROFESIONALES DESDE UNA PERSPECTIVA DE LOS EGRESADOS EN TITULACIONES DE ECONOMÍA Y EMPRESA EN LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

- Valoración: **Positiva**
- Calificación: **68** (Puntuación de 0 a 100)
- Financiación concedida: **251 €**

Las instrucciones para la correcta tramitación de los gastos del proyecto figuran en la convocatoria de las ayudas. En la página web del Centro de Formación Permanente puede consultar toda la información en relación a dicha convocatoria. La financiación concedida deberá destinarse exclusivamente a lo presupuestado en el proyecto.

Tal y como establece la Convocatoria, la memoria final y la justificación económica de ejecución del proyecto deberán remitirse antes del **30 de junio y 15 de julio de 2019 respectivamente**,. Ambos plazos son improrrogables, salvo causa justificada autorizada expresamente por la Vicerrectora de Docencia y Evaluación de la Calidad.

Los miembros de los equipos responsables de la ejecución de los proyectos subvencionados recibirán, a partir de la presentación de la memoria final de ejecución, un certificado acreditativo de su participación, que será incluida como mérito dentro del programa DOCENTIA de evaluación de la actividad docente del profesorado (Acuerdo del Consejo de Gobierno de 15 de marzo de 2012).

A partir de la recepción de esta resolución no podrán incorporarse más miembros a los proyectos aprobados, ni podrá modificarse ningún otro aspecto de los mismos.

Asimismo, la participación/coordinación computará en la dedicación horaria del profesor, en el apartado "actividades de formación e innovación docente", de acuerdo con lo establecido en el "Plan de organización de la actividad académica del PDI de la Universidad de Salamanca" - Modelo de Plantilla", aprobado por el Consejo de Gobierno de 25 de octubre de 2018.

Los coordinadores que renuncien a la realización del proyecto deberán comunicarlo al Centro de Formación Permanente.

Contra la presente resolución podrá presentar alegaciones a través del Centro de Formación Permanente, hasta el 15 de enero de 2019.

Salamanca, 18 de diciembre de 2018
La Presidenta de la Comisión de Formación Permanente


UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL
VICERRECTORADO DE POSTGRADO Y PLANES
ESPECIALES EN CIENCIAS DE LA SALUD


Purificación Galindo Villardón

Vicerrectora de Postgrado y Planes Especiales en Ciencias de la Salud

1. DATOS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE

TÍTULO: ANÁLISIS DE COMPETENCIAS PROFESIONALES DESDE UNA PERSPECTIVA DE LOS EGRESADOS EN TITULACIONES DE ECONOMÍA Y EMPRESA.

CÓDIGO: ID2018/091

MODALIDAD: 7. Mejora de la calidad docente

Proyectos dirigidos a la consolidación de técnicas de innovación continuadas en el tiempo, pero con la propuesta de elementos novedosos para su crecimiento y sostenibilidad futuros, identificando los logros conseguidos, la mejora y la calidad de las prácticas docentes empleadas y los conocimientos adquiridos.

COORDINADOR DEL PROYECTO: Jennifer Martínez Ferrero

MIEMBROS DEL EQUIPO: Isabel María García Sánchez (lajefa@usal.es), María Victoria Uribe Bohórquez (vickyuribe@hotmail.com) y Víctor Amor Esteban (victor_aes@hotmail.com)

2. OBJETIVOS DEL PROYECTO

El presente proyecto se enmarcaba como proyecto de mejora e innovación docente puesto que tenía por finalidad y como objetivos generales:

- Conocer y analizar el grado de satisfacción de los egresados con las diferentes competencias y habilidades formadas en las titulaciones relacionadas con economía y empresa;
- Identificar las competencias y habilidades catalogadas como necesarias e indispensables en la salida al mundo profesional por parte de los egresados; y
- Diseñar y promover técnicas de aprendizaje con el objetivo de reforzar la adquisición de competencias por parte del futuro alumnado, particularmente, en aquellas consideradas como "esenciales" para mejorar la empleabilidad de nuestros egresados.

En consecuencia, se podía concretar lo anterior en los siguientes objetivos específicos:

- Diseñar una base de datos con información relativa a los egresados en el curso 2016/2017 y 2017/2018. Dicha información hará referencia a edad, expediente académico, e interés en la titulación, entre otros factores discriminantes.
- Fomentar una mayor comunicación entre los recién egresados y la Facultad de Economía y Empresa, para lo cual se propone diseñar un cuestionario dirigido a conocer la satisfacción de los egresados con la

formación recibida durante su etapa universitaria, atendiendo a competencias generales, específicas, transversales y de aplicabilidad.

- En consonancia, otra de las finalidades es diseñar el cuestionario que será remitido a los egresados y que identifique: competencias y habilidades de la etapa formativa, grado de satisfacción, cuáles son valoradas por los egresados como “esenciales” en el mundo laboral...
- Identificar el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida en la Facultad, para lo cual será necesario analizar para una de las diferentes competencias, cómo valoran su grado de adquisición.
- Identificar las competencias y habilidades “esenciales” en el mercado laboral, para lo cual será necesario conocer cuáles son valoradas por los egresados como las competencias y habilidades que le han resultado claves en el acceso a un puesto de trabajo.
- Diseñar, promover e impulsar nuevas técnicas, herramientas, que refuercen el proceso de enseñanza-aprendizaje y favorezcan, así, la adquisición de competencias y habilidades por parte de futuros estudiantes de las Facultad. Para ello será necesario adecuar la metodología tradicional que se ha implantado hasta la fecha con la gran demanda de profesionalización de los estudios y la necesidad de la figura de un profesor-tutor real; su finalidad es poner en contacto la realidad económica del entorno y el acceso al mercado laboral, de tal forma que las técnicas de aprendizaje que se diseñen permitan adquirir las competencias y habilidades demandadas de manera efectiva.

3. ACTIVIDADES DESARROLLADAS PARA LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS

Con el fin de dar respuesta a los objetivos generales y específicos previamente indicados y en base a la disponibilidad de información, el equipo de trabajo del presente proyecto de innovación docente (ID) ha llevado a cabo una serie de actuaciones desde principios de diciembre y hasta la fecha. De hecho, algunas de ellas siguen en proceso y se preveen finalizar en las próximas semanas/meses (el objetivo de divulgación). Concretamente, cabe destacar dos grandes líneas de actuación. La primera línea de actuación tuvo por finalidad la elaboración de un informe sobre la satisfacción con las competencias adquiridas por los estudiantes de las titulaciones de la Facultad de Economía y Empresa, en el cual se examina la adecuación del contenido teórico/práctico de las asignaturas con las pruebas de evaluación final, el grado de satisfacción con los conocimientos y competencias adquiridas a lo largo de la etapa educativa que les permita acceder al mercado laboral en el corto plazo con la formación recibida, y los aspectos positivos y negativos que encuentran los estudiantes de cara a las salidas profesionales del mismo. Como segunda línea de actuación, se pretende dar difusión al informe obtenido (anexo a esta memoria) con el objetivo de dar a conocer los resultados obtenidos entre la comunidad (facultad de Economía y Empresa, USAL, foros y congresos de docencia, etc).

En lo siguiente, se describe con mayor detalle las actuaciones realizadas para abordar cada una de las dos vertientes del proyecto de ID.

Objetivos asociados

La actividad que será descrita en este apartado guardaba relación con la consecución de los siguientes objetivos:

- Conocer y analizar el grado de satisfacción de los egresados con las diferentes competencias y habilidades formadas en las titulaciones relacionadas con economía y empresa;
- Identificar las competencias y habilidades catalogadas como necesarias e indispensables en la salida al mundo profesional por parte de los egresados; y
- Diseñar y promover técnicas de aprendizaje con el objetivo de reforzar la adquisición de competencias por parte del futuro alumnado, particularmente, en aquellas consideradas como "esenciales" para mejorar la empleabilidad de nuestros egresados.

Actuación

Para tal fin, el equipo de trabajo del proyecto de ID ha elaborado un informe sobre la satisfacción de los estudiantes de los títulos de la Facultad de Economía y Empresa que ha permitido identificar fortalezas, debilidades, líneas de actuación futuras en relación a las competencias adquiridas por los egresados, y en definitiva, el ajuste o alineamiento de dichas competencias con aquellas demandadas por el mercado laboral. Además, se ha considerado necesario establecer una serie de recomendaciones a fin de mejorar la satisfacción del estudiante con la docencia universitaria, en parte, como consecuencia de los bajos niveles manifestados.

Finalidad

Como eje central de todos los procesos que se llevan a cabo en las universidades, el informe se centra en analizar la satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Salamanca desde una óptica centrada en conocimientos, competencias, metodologías didácticas, adecuación de contenidos prácticos y teóricos y adquisición de conocimientos/habilidades para desempeñar un puesto de trabajo. Inmersos en un proceso de enseñanza-aprendizaje caracterizado por centrarse en resultados de aprendizaje, consideramos profundamente necesario analizar el grado de satisfacción con el proceso educativo por parte de los estudiantes.

Así, en línea con Alves y Raposo (2005), la motivación de este estudio se correspondía con la necesidad de conocer la satisfacción del alumnado universitario, fruto de la cual las instituciones en general y la Universidad de Salamanca, en el particular de este informe, podrán conocer su realidad,

compararla con otras instituciones y proponer estrategias a futuro que refuercen dicha satisfacción.

Procedimiento

Las fases seguidas para la elaboración del informe han sido las siguientes:

1. Revisión de los aspectos que otros estudios/informes previos han considerado como necesarios a fin de conocer la satisfacción de los estudiantes con la docencia universitaria. En este informe y dado el ámbito de estudio, hemos considerado necesario vincularnos a estudios de la esfera de economía y empresa.

2. Diseño del cuestionario. Si bien no existe una medida homogénea, uniforme y generalizable de la satisfacción, en este informe y a través de una encuesta, la asociamos al grado de conformidad de los estudiantes con el contenido práctico de las asignaturas aplicado a la realidad empresarial o del mercado laboral, con el equilibrio teórico-práctico y las pruebas de evaluación, con la metodología didáctica empleada que se ajuste al mercado laboral, y con la adquisición de conocimientos y competencias que le permitan desempeñar un puesto de trabajo en el corto plazo. En este sentido, ligado a dicha satisfacción encontramos la empleabilidad de los estudiantes. Más allá de obtener una titulación universitaria, cabe preguntarse si realmente las personas tituladas consiguen una mayor tasa de empleabilidad asociada a los estudios universitarios. Por ello, consideramos fundamental conocer hasta qué nivel los estudiantes consideran que los conocimientos y competencias adquiridos les permitirían desempeñar su puesto de trabajo.

3. Envío del cuestionario. La muestra de estudio han sido los estudiantes matriculados en el trabajo fin de grado de los diferentes grados ofertados¹ por la Facultad de Economía y Empresa, los cuales han sido encuestados vía correo electrónico por los aspectos citados anteriormente. El cuestionario fue enviado por correo electrónico (con acceso mediante formulario de GMAIL) a los estudiantes matriculados en el Trabajo Fin de Grado (TFG) en cualquiera de las titulaciones ofertadas por la Facultad. En cifras, el cuestionario fue enviado a 188 estudiantes de ADE, 101 de Economía y 98 de Gestión de PYMES.

Respecto al grado de respuesta, finalmente y tras tres oleadas de correo, se obtuvieron 94 respuestas totales (con una tasa de respuesta del 24,3%), siendo 45 de estudiantes matriculados en ADE, 29 en Gestión de PYMES y 20 en Economía.

4. Análisis de datos con la aplicación de Gmail "Formularios" y Excel para el tratamiento de la información. A partir de dichos datos se han elaborado

¹ Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Economía y Grado en Gestión de Pequeñas y Medianas Empresas (por orden alfabético).

gráficos y tablas con comparativas que examinen los aspectos evaluados, para determinar el grado de satisfacción y competencias adquiridas por los estudiantes de la Facultad de Economía y Empresa. El carácter cuantitativo y descriptivo del estudio ha permitido la extracción de resultados interesantes sobre los aspectos evaluados que han quedado de manifiesto en el informe.

5. Redacción y elaboración del informe (anexado en el pdf). Se ha trabajado en la versión definitiva del informe, discutiendo los resultados obtenidos, y desarrollando las conclusiones y recomendaciones tras el análisis de los datos reportados por los estudiantes. Se anexa el informe elaborado a esta memoria.

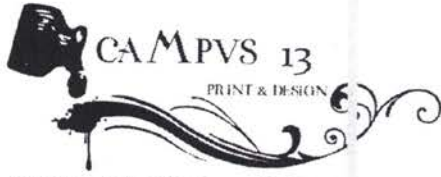
6. Difusión del informe (*en fase de desarrollo*). Tras la finalización del mismo, los integrantes de este proyecto tienen el objetivo de dar difusión al mismo. Su difusión será a través de las redes sociales de la Facultad de Economía y Empresa y de la Universidad de Salamanca, foros y seminarios de docencia, congresos y conferencias nacionales de docencia y otros mecanismos de difusión.

ANEXO. RELACIÓN DE FACTURAS CON CARGO AL PROYECTO DE ID (CENTRO DE FORMACIÓN PERMANENTE)

La siguiente factura que se anexa ha sido tramitada con cargo al presupuesto del proyecto. Hace referencia a las fotocopias en blanco y negro en color necesarias para la preparación del cuestionario, así como a la impresión y encuadernación de varias copias del informe para comenzar a dar difusión al mismo en los medios previamente descritos.

Estos gastos se corresponden con los previstos en la solicitud del proyecto donde se solicitó lo siguiente:

PRESUPUESTO ECONÓMICO	
(Cuando exista cofinanciación, deberán incluirse únicamente los conceptos que se solicitan con cargo a la presente convocatoria de innovación docente)	
CONCEPTO	IMPORTE
Material fungible para el diseño y envío de cuestionarios a regresados	100
Edición e impresión del estudio a realizar en base a los resultados obtenidos	150
Adquisición ISBN para el estudio realizado	45
SUMA TOTAL	295



CABADOBLACK S.L. B-37525005
 Pº Fco. Tomás y Valiente, s/n local 6
 Salamanca, 37007
 Teléfono 923.254.192
campus13print@gmail.com

FECHA: 20.05.19
 Nº DE FACTURA: 778

Facturar a:
 UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
 PATIO DE ESCUELAS MENORES 1
 37008 SALAMANCA
 Q32718001E

Oficina Contable	U01400001	Universidad de Salamanca
Órgano Gestor	U01400001	Universidad de Salamanca
Unidad Tramitadora	GE0002045	Centro de Formación Permanente
Órgano Proponente	180276	* ID2018/091. <i>P. J. J.</i>

Descripción	Cantidad	Precio
IMPRESIONES BLANCO NEGRO Y COLOR ENCUADERNACIONES ESPIRAL	20	105,51 €
SUBTOTAL		€ 105,51
IVA 21%		€ 22,16
TOTAL		€ 127,67

Forma de Pago: A ingresar en cuenta Caja Laboral: ES27-3035-0305-43-3050016917

SOMOS TV FOTOCOPIADORA

GRACIAS POR CONFIAR EN NOSOTROS



ANÁLISIS DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LAS TITULACIONES DE ECONOMÍA Y EMPRESA DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA



Proyecto de Innovación y Mejora Docente

Mayo 2019

JENNIFER MARTÍNEZ FERRERO

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. RESUMEN	3
2. EDUCANDO EN COMPETENCIAS	4
2.1 Nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje basado en competencias y habilidades	4
2.2 El nuevo rol del estudiante: eje central del proceso de enseñanza-aprendizaje	6
2.3 La satisfacción del estudiante	7
3. METODOLOGÍA	9
3.1 Muestra	9
3.2 Cuestionario	9
4. RESULTADOS	12
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE ACTUACIÓN	18
REFERENCIAS	22
ANEXO. RESPUESTAS PREGUNTAS 8 Y 9 DEL CUESTIONARIO	23

1. RESUMEN

Como eje central de todos los procesos que se llevan a cabo en las universidades, este estudio se centra en analizar la satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Salamanca desde una óptica centrada en conocimientos, competencias, metodologías didácticas, adecuación de contenidos prácticos y teóricos y adquisición de conocimientos/habilidades para desempeñar un puesto de trabajo. Inmersos en un proceso de enseñanza-aprendizaje caracterizado por centrarse en resultados de aprendizaje, consideramos profundamente necesario analizar el grado de satisfacción con el proceso educativo por parte de los estudiantes.

Así, en línea con Alves y Raposo (2005), la motivación de este estudio se corresponde con la necesidad de conocer la satisfacción del alumnado universitario, fruto de la cual las instituciones en general y la Universidad de Salamanca, en el particular de este informe, podrán conocer su realidad, compararla con otras instituciones y proponer estrategias a futuro que refuercen dicha satisfacción.

La muestra de estudio han sido los estudiantes matriculados en el trabajo fin de grado de los diferentes grados ofertados¹ por la Facultad de Economía y Empresa, los cuales han sido encuestados vía correo electrónico por los aspectos citados anteriormente. Si bien no existe una medida homogénea, uniforme y generalizable de la satisfacción, en este informe y a través de una encuesta, la asociamos al grado de conformidad de los estudiantes con el contenido práctico de las asignaturas aplicado a la realidad empresarial o del mercado laboral, con el equilibrio teórico-práctico y las pruebas de evaluación, con la metodología didáctica empleada que se ajuste al mercado laboral, y con la adquisición de conocimientos y competencias que le permitan desempeñar un puesto de trabajo en el corto plazo. En este sentido, ligado a dicha satisfacción encontramos la empleabilidad de los estudiantes. Más allá de obtener una titulación universitaria, cabe preguntarse si realmente las personas tituladas consiguen una mayor tasa de empleabilidad asociada a los estudios universitarios. Por ello, consideramos fundamental conocer hasta qué nivel los estudiantes consideran que los

¹ Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE), Grado en Economía y Grado en Gestión de Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) (por orden alfabético).

conocimientos y competencias adquiridos les permitirían desempeñar su puesto de trabajo.

De la muestra inicial, se obtuvieron 94 respuestas, las cuales pusieron de manifiesto lo siguiente: la mayor parte de los estudiantes de los grados ofertados por la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Salamanca experimenta insatisfacción con alguno de los elementos analizados, en especial, con la adquisición de conocimientos que permitan desempeñar un puesto laboral, el contenido práctico de muchas materias y la metodología didáctica empleada por los docentes, poco adaptada a la innovación en el aula que permita acercarse de manera eficiente al mercado laboral. Comparativamente, entre grados, cabe señalar que el Grado en Gestión de pequeñas y medianas empresas (PYMES) es el que obtiene una calificación superior en cuanto a satisfacción de sus estudiantes, seguido del Grado en Economía y finalmente, del Grado en Administración y Dirección (ADE) de empresas, el cual supera el umbral del 2,5 (en una escala de 0 a 5) por muy poco.

El estudio se organiza de la siguiente forma. En la siguiente sección, se contextualiza el contexto universitario y los principales cambios tras la implantación del Sistema de Bolonia dando lugar a un proceso de enseñanza-aprendizaje basado en competencias y habilidades. Posteriormente, hacemos referencia a la necesidad de someter a estudio la satisfacción del alumnado, eje central del proceso educativo. En la sección tercera, se describe la muestra del estudio, así como el cuestionario enviado a los estudiantes a fin de conocer su opinión, detallando el proceso y el diseño del mismo. En la sección cuarta, se describen los principales resultados del estudio haciendo uso de gráficos representativos de los principales resultados. Finalmente, en la sección quinta, se exponen y sintetizan los objetivos y resultados del proyecto, fruto de lo cual es posible establecer una serie de recomendaciones y líneas de actuación futuras.

2. EDUCANDO EN COMPETENCIAS

2.1 Nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje basado en competencias y habilidades

Como bien es conocido por la comunidad universitaria, la Declaración de Bolonia de 1999 fue el primer paso hacia la construcción de un Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), donde la movilidad y competitividad han sido y son factores fundamentales. El EEES tiene por finalidad: (i) armonizar los distintos sistemas educativos de la Unión Europea (UE); (ii) proporcionar una forma eficaz de intercambio entre todos los estudiantes; y (iii) dotar de dimensión y agilidad al proceso de cambio emprendido por las universidades europeas.

De hecho, los objetivos que se recogían en la Declaración de Bolonia iban encaminados a la adopción de un sistema comparable de titulaciones en la UE, para lo cual se requería uniformidad en cuanto a la oferta universitaria (grados, máster y doctorado) y al sistema de créditos. Además, la Declaración iba dirigida a la promoción de la cooperación y movilidad de estudiantes y profesores de las Universidades y otras instituciones de educación superior, todo ello en busca de la excelencia y calidad de la educación.

Además, en un contexto altamente fluctuante como el actual, con economías cada vez más globalizadas y en continua evolución tecnológica/digital, el foco de la educación se centra en los resultados del aprendizaje. El EEES ha reformulado la educación poniendo un mayor énfasis en el aprendizaje en lugar de focalizarse en los contenidos. Además, las características del entorno en el cual nos encontramos hacen que las demandas sociales de perfiles profesionales evolucionen constantemente, y por ello deben ser continuamente revisadas. Como señala la Declaración de Bolonia, para García et al. (2005), la Europa de los conocimientos debe conferir “a sus ciudadanos las competencias necesarias para afrontar los retos del nuevo milenio”.

En este sentido, el término "competencia", que procede del ámbito laboral, facilita el diálogo entre el mundo académico y al profesional y constituye el aspecto central del proceso de enseñanza-aprendizaje. Las competencias son actualmente indispensables y esenciales en la selección del conocimiento apropiado para el desarrollo de tareas

particulares demandadas por el mercado laboral. Sin embargo, no existe unanimidad en la definición del concepto de competencia. En general, se trata de una combinación de conocimientos, habilidades y actitudes que capacitan a un titulado para afrontar la resolución de problemas o la intervención en un asunto en un contexto académico, profesional o social (Ministerio de Educación y Ciencia, 2006). Esta última definición alude a habilidades no sólo interpersonales sino también intrapersonales.

Por su parte, el Proyecto Tuning define competencia como “el conjunto de conocimientos y habilidades que se espera que un estudiante sepa/entienda/demuestre después de completar un proceso de aprendizaje”. Estas competencias se clasifican en dos tipologías: competencias genéricas o transversales y competencias específicas. Las primeras, son independientes de la rama de conocimiento, mientras que las segundas son propias de cada materia/rama de conocimiento.

Para conseguir dichas competencias y habilidades y concienciar al alumno de la consideración del aprendizaje como un proceso continuado personal, la estrategia y las metodologías docentes deben de cambiar de forma significativa, orientándose a fomentar el aprendizaje autónomo y la integración del alumno en grupos de trabajo; asimismo, se hace necesario incluir una valoración continuada, no sólo sobre sus conocimientos teóricos-prácticos, sino también sobre su capacidad para solucionar problemas, realizar y exponer trabajos o proyectos de calidad.

2.2 El nuevo rol del estudiante: eje central del proceso de enseñanza-aprendizaje

En el modelo de enseñanza previo al EEES, notablemente diferentes eran las funciones y roles de profesores y estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, respectivamente. Para García et al. (2005, p. 16), “el profesor pasa de ser transmisor de sus conocimientos a ser un orientador y dinamizador del proceso de aprendizaje de los estudiantes; de forma que una buena docencia ya no depende exclusivamente de los conocimientos del profesor. A su vez, el estudiante adopta un papel mucho más activo y autónomo, dejando de ser un mero receptor de conocimientos, para convertirse en el artífice de su propio proceso de aprendizaje, situándose, por tanto,

en el centro del mismo. En otras palabras, el estudiante pasa de ser un objeto a un sujeto de aprendizaje”.

Como se ha indicado previamente, el principal cambio tras la adaptación del EEES es la adopción del aprendizaje autónomo como factor básico; bajo este enfoque, el estudiante adquiere un gran protagonismo, siendo el responsable pleno de su aprendizaje, mientras que el profesor desempeña un rol de guía y facilitador y constituye una fuente de información más sobre hechos, ideas y procedimientos. Para García et al. (2005, p. 17), “el estudiante pasa a construir de forma activa y autónoma su propio conocimiento basándose en la información que el profesor le proporciona directamente o bien que él mismo busca y encuentra orientado por el profesor, por otros compañeros o siguiendo su propio criterio. Es decir, es el estudiante el que marca su propio ritmo de estudio. Lo cual implica un esfuerzo por parte del estudiante para aprender a aprender de forma diferente a la tradicional, ya que no sólo es importante qué se aprende, sino cómo se aprende”.

De lo anterior se deducen dos aspectos claves respecto al rol del estudiante: su participación activa y autónoma (por lo cual es fundamental incrementar la motivación del mismo) y el trabajo cooperativo con el resto de compañeros (aumentando la interacción entre los diferentes miembros de la comunidad: profesores y estudiantes, principalmente).

2.3 La satisfacción del estudiante

Podemos hacer referencia a la satisfacción del estudiante como el grado de “bienestar que experimentan los alumnos por sentir cubiertas sus expectativas académicas como resultado de las actividades que realiza la institución para atender sus necesidades educativas” (Surdez-Pérez et al., 2018, p. 12). Por tanto, un aspecto clave a tener en cuenta es que dicha satisfacción está altamente influenciada por las actividades que la Universidad lleva a cabo. Además, se considera rasgo esencial de la educación superior de los países desarrollados (Gutiérrez et al., 2008, p. 41).

Como “cliente” o “consumidor” final, valorar la satisfacción del estudiante universitario favorece la toma de decisiones adecuadas a fin de incrementar y reforzar la calidad del sistema educativo. Tal y como establecer Surdez-Pérez et al. (2018), la

calidad educativa es uno de los factores claves en el desarrollo de un país, por lo cual es fundamental analizar y estudiar la satisfacción de los estudiantes como indicador de dicha calidad. Son los estudiantes los destinatarios de todo el proceso de enseñanza, por lo cual, sus valoraciones y percepciones son indicadores de la eficacia del sistema (Jiménez et al., 2011). En este sentido, Álvarez y Vernaza en 2013 defendían la necesidad de evaluar la satisfacción del estudiantado con el objetivo de obtener información sobre los aspectos mejor y peor valorados y con ello, emprender estrategias de mejora educativa.

Para Alves y Raposo (2005), *“la satisfacción del alumno en los estudios universitarios ha cobrado vital importancia para las instituciones de este sector, pues de ella depende su supervivencia. Solo con la satisfacción de los alumnos se podrá alcanzar el éxito escolar, la permanencia de los estudiantes en la institución, y sobre todo, la formación de una valoración positiva boca a boca. En este sentido, es extremadamente importante encontrar formas fiables de medir la satisfacción del alumno en la enseñanza universitaria, permitiendo así a las instituciones de enseñanza conocer su realidad, compararla con la de los otros competidores”*.

Al igual que la gran mayoría de las Universidades españolas, la Universidad de Salamanca dispone de un procedimiento de encuesta a los estudiantes para conocer la satisfacción con la docencia de cada profesor, en términos asociados con la metodología didáctica, el uso de herramientas digitales, la adecuación al plan de estudios, etc. No obstante, el objetivo de este estudio es analizar la satisfacción de manera global, sin hacer referencia a nombres propios como docentes y con ello, evitando introducir subjetividades asociadas a un profesor en particular.

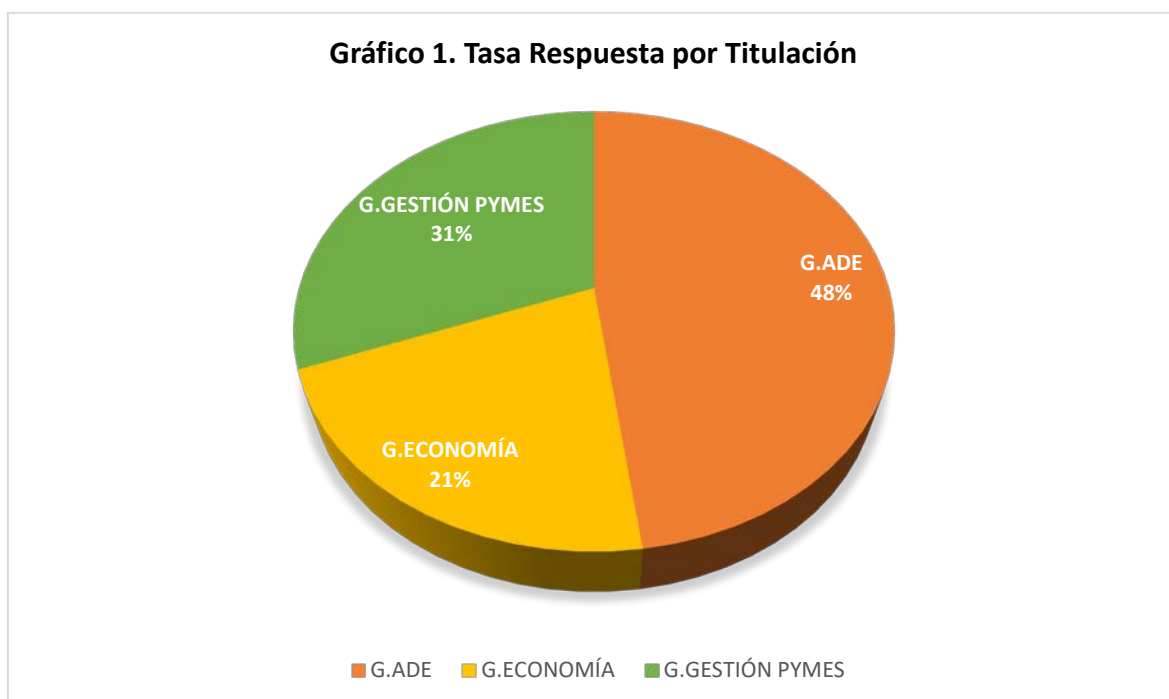
Y es que como Gutiérrez et al. (2008) señalan, los estudiantes son una fuente de datos de importancia ineludible para cualquier institución universitaria y es necesario analizarlos para emprender estrategias de mejora que redunden, finalmente, en la calidad del sistema educativo.

3. METODOLOGÍA

3.1 Muestra

A fin de obtener evidencias sobre la satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Economía y Empresa (en sus diferentes titulaciones), la encuesta que será explicada en detalle en lo siguiente fue enviada por correo electrónico (con acceso mediante formulario de GMAIL) a los estudiantes matriculados en el Trabajo Fin de Grado (TFG) en cualquiera de las titulaciones ofertadas por la Facultad. En cifras, el cuestionario fue enviado a 188 estudiantes de ADE, 101 de Economía y 98 de Gestión de PYMES.

Respecto al grado de respuesta, finalmente y tras tres oleadas de correo, se obtuvieron 94 respuestas totales (con una tasa de respuesta del 24,3%), siendo 45 de estudiantes matriculados en ADE, 29 en Gestión de PYMES y 20 en Economía, tal y como refleja el Gráfico 1.



3.2 Cuestionario

El cuestionario utilizado tiene dos partes claramente diferenciadas que serán detalladas a continuación. El cuestionario completo aparece detallado en lo siguiente, el cual comienza con la pregunta de qué grado está cursando el estudiante a fin de poder establecer comparativas y análisis en función del grado. Posteriormente, el

grosso del cuestionario hace referencia al grado de satisfacción del estudiante. Todos los ítems del cuestionario están medidos con escala tipo Likert de 1 a 5. La segunda parte del cuestionario corresponde con dos preguntas abiertas donde el estudiante puede indicar aspectos a mejorar, así como aspectos (fortalezas) del gGrado que está finalizando. Recordar, que la herramienta utilizada para la recogida de datos y difusión del cuestionario fue la opción de formularios de Gmail.

A continuación, se incluye el cuestionario:

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

Grado en....

- 1. En una escala del 1 al 5 (siendo 5 la máxima puntuación), ¿se ajusta el contenido del programa de cada asignatura – de modo general – a lo impartido en ellas?**
- 2. En una escala del 1 al 5 (siendo 5 la máxima puntuación), ¿permite la metodología didáctica de cada asignatura – de modo general – ajustarse la realidad del mercado laboral? Por ejemplo, supuestos prácticos basados en casos reales de empresas, estudios de casos, juego de roles, simulación del puesto de trabajo, debates que favorezcan la argumentación, etc.**
- 3. En una escala del 1 al 5 (siendo 5 la máxima puntuación), ¿consideras que las asignaturas cursadas utilizaron el suficiente contenido práctico aplicado a la realidad empresarial o económica?**
- 4. En una escala del 1 al 5 (siendo 5 la máxima puntuación), ¿consideras que, en general, existe una correspondencia entre el contenido teórico y práctico de las asignaturas con las pruebas finales de evaluación?**
- 5. En una escala de 1 a 5 (siendo 5 la mayor puntuación), ¿consideras que has adquirido los conocimientos necesarios para desempeñar un puesto de trabajo vinculado a tu Grado?**
- 6. En una escala de 1 a 5 (siendo 5 la mayor puntuación), ¿consideras que has adquirido las habilidades (por ejemplo, trabajo en equipo, comunicación,**

capacidad auto crítica, de toma de decisiones, etc) necesarias para desempeñar un puesto de trabajo vinculado a tu Grado?

- 7. En una escala de 1 a 5 (siendo 5 la mayor puntuación), valora el grado de satisfacción general con el Grado cursado casi en su totalidad.**
- 8. Por favor, indicar aspectos positivos del grado de cara a las salidas profesionales del mismo.**
- 9. Por favor, indicar aspectos negativos del grado de cara a las salidas profesionales del mismo**

Esto es, podemos claramente diferenciar entre: (i) contenido programa; (ii) metodología didáctica; (iii) contenido práctico; (iv) correspondencia contenido práctico y teórico; (v) conocimientos adquiridos para desempeñar un puesto de trabajo; y, (vi) habilidades adquiridas para desempeñar un puesto de trabajo.

Esta clasificación será básica para graficar las respuestas y extraer conclusiones.

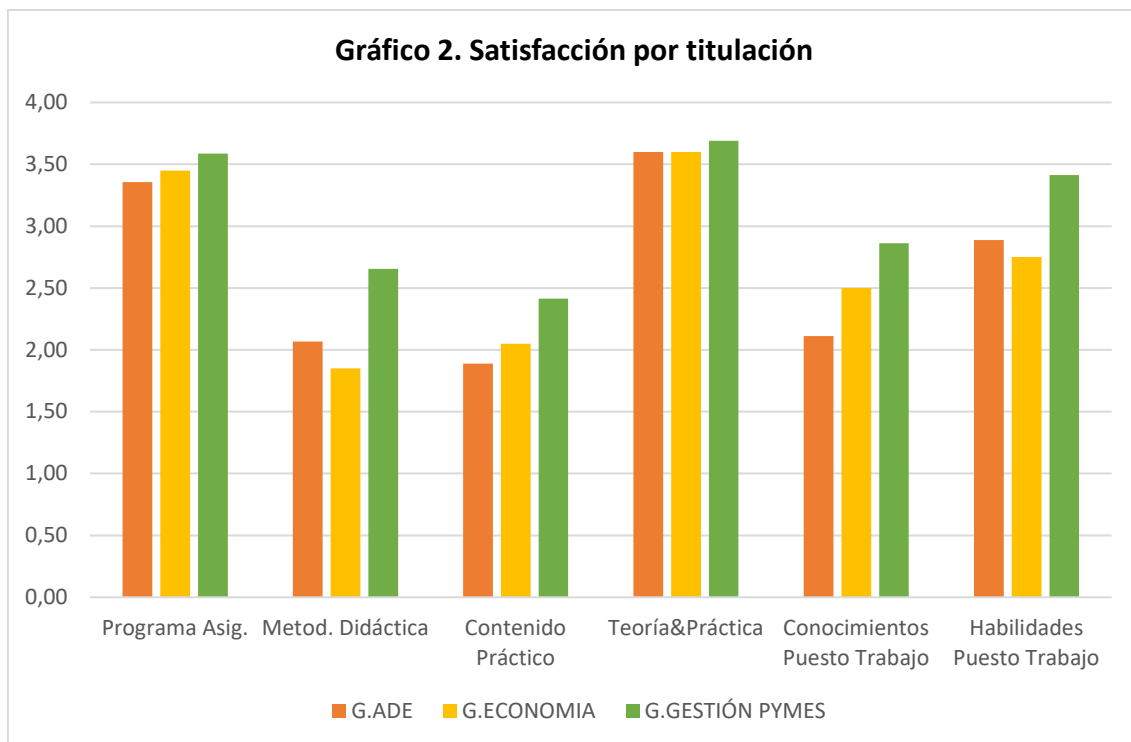
4. RESULTADOS

A lo largo de esta sección, describiremos y analizaremos los resultados obtenidos del cuestionario a los estudiantes matriculados en el TFG de las diferentes titulaciones ofertadas por la Facultad de Economía y Empresa. A efectos de análisis, el Doble Grado en ADE y Derecho se computa como Grado en ADE.

Así, del Gráfico 2 – que sintetiza el conjunto de ítems por titulación – podemos extraer las siguientes conclusiones. Primero, los aspectos mejor valorados por los estudiantes son: (i) la adecuación del contenido teórico/práctico de cada asignatura con las pruebas de evaluación final; y (ii) la adecuación/cumplimiento con el programa docente de cada asignatura. Ambos obtienen cifras similares ligeramente superiores al 3,5 (en una escala de 0 a 5). Cabe señalar que en ambos aspectos, en el Grado en Gestión de PYMES los estudiantes muestran un mayor nivel de satisfacción, asignando niveles superiores al Grado en Economía y al Grado en ADE, en segunda y tercera posición, respectivamente.

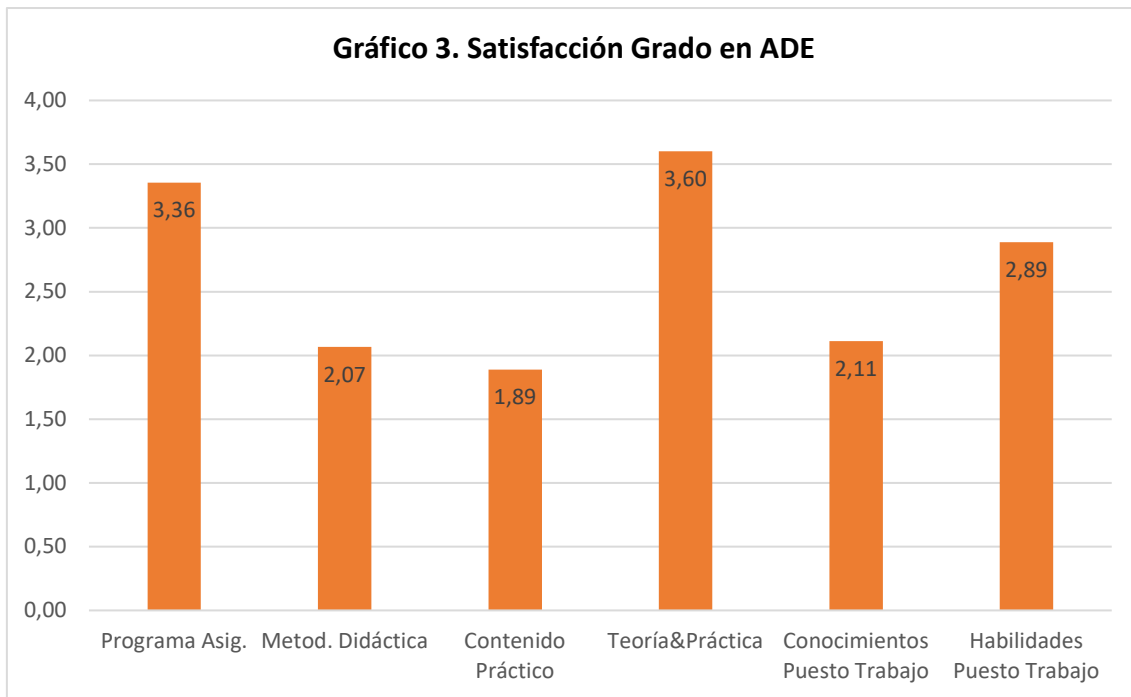
Comparativamente, la satisfacción de los estudiantes del Grado en Gestión de PYMES también es superior en aquellos ítems asociados con la adquisición de conocimientos/competencias que permitan desempeñar un puesto de trabajo vinculado al Grado.

Por otra parte, los aspectos peor valorados por los estudiantes son aquellos vinculados con la adecuación del contenido práctico al mercado laboral – especialmente baja es la satisfacción en el Grado en ADE que no supera el mínimo y alcanza un 1,89 de media -. Baja también es la satisfacción con el uso de metodología didáctica innovadora que permite ajustarse a la realidad del mercado laboral. Al respecto, salvo en el Grado en Gestión de PYMES que sobrepasa el umbral del 2,5 por poco, en el resto de titulaciones los estudiantes consideran que la metodología didáctica empleada por los docentes no permite ajustarse a la realidad del mercado laboral, siendo poco innovadora.

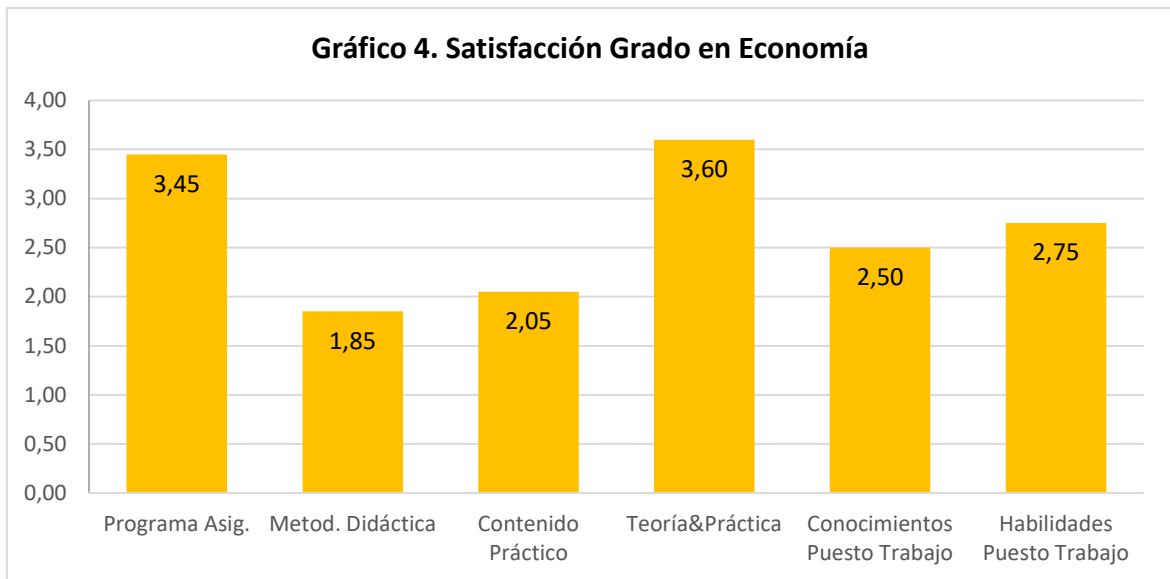


Si analizamos en detalle cada titulación, en los Gráficos 3, 4 y 5 podemos obtener resultados del grado de satisfacción del Grado en ADE, Economía y Gestión de PYMES, respectivamente.

Así, en el Grado en ADE (Gráfico 3), los aspectos donde los estudiantes muestran un mayor nivel de satisfacción, si bien no son valores totalmente adecuados, son: (i) la adecuación del contenido teórico/práctico a las pruebas de evaluación finales con una puntuación media de 3,60; y (ii) la adecuación/cumplimiento con la programación docente con una puntuación de 3,36. Destacan, por su parte, por su escasa satisfacción, la adecuación del contenido práctico al mercado laboral, con una puntuación de 1,89; y, el uso de metodología didáctica innovadora que permite ajustarse a la realidad del mercado laboral, con una puntuación que ligeramente sobrepasa el 2.

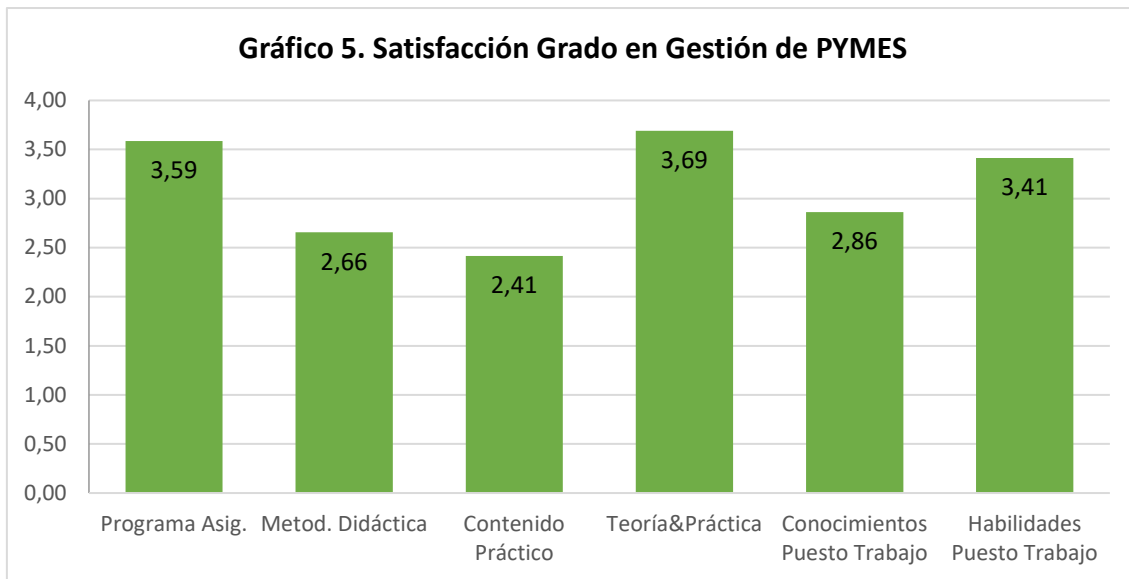


Analizando el detalle el Grado en Economía (Gráfico 4), los resultados son altamente similares a los previos del Grado en ADE. Los aspectos donde los estudiantes muestran un mayor nivel de satisfacción son: (i) la adecuación del contenido teórico/práctico a las pruebas de evaluación finales con una puntuación media de 3,60; y (ii) la adecuación/cumplimiento con la programación docente con una puntuación de 3,45. Destacan, por su parte, por su escasa satisfacción, el uso de metodología didáctica innovadora que permite ajustarse a la realidad del mercado laboral, con una puntuación de 1,89; y, la adecuación del contenido práctico al mercado laboral, con una puntuación de 2,05.



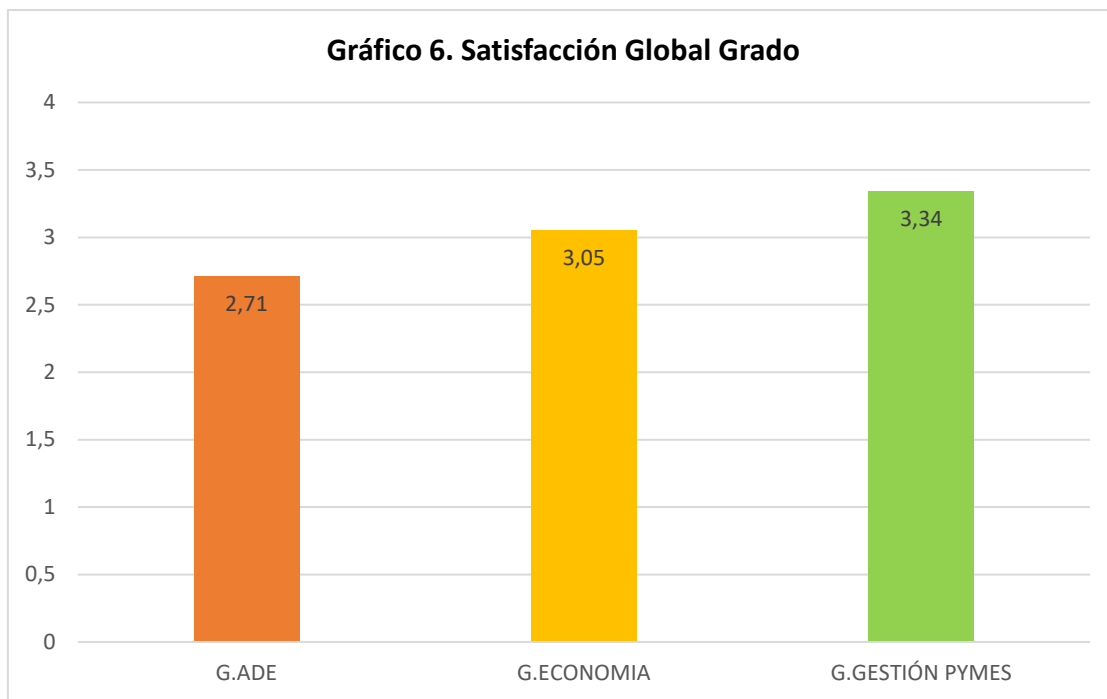
El Gráfico 5 muestra los valores medios para el Grado en Gestión de PYMES, el cual en términos generales obtiene mejor puntuación que las dos titulaciones anteriores. De nuevo, los aspectos cuya satisfacción es inferior – si bien los valores son ciertamente superiores a las anteriores titulaciones – son la adecuación del contenido práctico al mercado laboral, con una puntuación de 2,41; y, el uso de metodología didáctica innovadora que permite ajustarse a la realidad del mercado laboral, con una puntuación de 2,66.

Por su parte, destaca la valoración que los estudiantes asignan al resto de factores. En primer lugar, el ítem más valorado es la adecuación del contenido teórico/práctico de cada asignatura con las pruebas de evaluación final, con una valoración de 3,69, seguido muy de cerca por la adecuación/cumplimiento con el programa docente de cada asignatura, con una puntuación de 3,59. A diferencia del Grado en ADE y Economía, los estudiantes del Grado en Gestión de PYMES se muestran mucho más satisfechos con la adquisición de conocimientos y habilidades que permitan desempeñar un puesto de trabajo para el cual se han formado en el corto plazo, asignando una puntuación de 2,86 – en conocimientos – y de 3,41 – en habilidades/capacidades -.



Respecto al grado de satisfacción global con las tres titulaciones – Gráfico 5 -, los resultados obtenidos ponen de manifiesto valoraciones excesivamente bajas en los Grados ofertados por la Facultad de Economía y Empresa en una escala del 0 al 5. El Grado en Gestión de PYMES es el que obtiene una mayor valoración en términos de satisfacción global con una puntuación de 3,34 – si bien el valor continúa siendo excesivamente bajo -, seguido del Grado en Economía con una puntuación de 3,05 y el Grado en ADE que supera ligeramente el umbral del 2.5 recibiendo una puntuación de 2,71.

Son niveles muy deficientes que ponen de manifiesto la insatisfacción de los estudiantes con numerosos aspectos de los analizados en este estudio, sobre todo, con aquellos que vinculamos al mercado laboral y su capacidad de acceso a él.



Finalmente, en el Anexo se desglosan en tres tablas – una por cada titulación analizada – los aspectos positivos y negativos señalados por los estudiantes como preguntas abiertas (preguntas 8 y 9 del cuestionario). A modo resumen, en el Grado en ADE destacan como aspectos positivos los conocimientos teóricos adquiridos y las habilidades fomentadas en el periodo en prácticas en empresas. Como aspectos negativos, la falta de contenido práctico, y de formación en programas informáticos adecuados a la realidad empresarial.

En el Grado en Economía, los estudiantes destacan los contenidos teóricos adquiridos así como la formación cuantitativa. Pero, identifican como debilidades la escasa formación práctica adaptada al mundo laboral.

En el Grado en Gestión de PYMES, los aspectos negativos son ciertamente similares a los anteriores; la escasa formación práctica y excesivo conocimiento teórico y la falta de preparación para acceder al mercado laboral. Como aspectos positivos, los estudiantes destacan la buena formación general de cara al mercado laboral, la amplitud de salidas profesionales del Grado y el carácter práctico del Grado en comparación con otras titulaciones.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE ACTUACIÓN

EL objetivo del informe ha sido poner de manifiesto y examinar el grado de satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Economía y Empresa con los diferentes grados ofertados por ésta.

Los resultados del estudio ha puesto de manifiesto que la mayor parte de los estudiantes de los grados ofertados por la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Salamanca experimenta insatisfacción con alguno de los elementos analizados, en especial, con la adquisición de conocimientos que permitan desempeñar un puesto laboral, el contenido práctico de muchas materias y la metodología didáctica empleada por los docentes, poco adaptados a la innovación en el aula que permita acercarse de manera eficiente al mercado laboral. Comparativamente, entre grados, cabe señalar que el Grado en Gestión de PYMES es el que obtiene una calificación superior en cuanto a satisfacción de sus estudiantes, seguido del Grado en Economía y finalmente, del Grado en Administración y Dirección de empresas, el cual supera el umbral del 2,5 (en una escala de 0 a 5) por muy poco.

De manera desglosada, en el Grado en ADE, el aspecto mejor valorado es la adecuación entre contenido teórico/práctico con las pruebas de evaluación final y el seguimiento/cumplimiento con el programa docente de cada asignatura. Sin embargo, destaca la insatisfacción de la aplicación del contenido práctico a la realidad del mercado laboral, así como de la metodología didáctica poco innovadora en el aula y, la adquisición de conocimientos para desempeñar un puesto de trabajo en el corto plazo. Por su parte, en el Grado en Economía los resultados son altamente similares. Sin embargo, en el Grado en Gestión de PYMES – ciertamente mejor valorado por sus estudiantes - destaca la satisfacción también con la adquisición de habilidades/competencias que les permitan desempeñar el puesto de trabajo para el cual se han formado.

Los resultados obtenidos, por tanto, no son para nada los esperados en por el equipo del proyecto. Por ello, en este marco donde la satisfacción del estudiantado no alcanza niveles óptimos, es necesario proponer o al menos, estudiar, posibles líneas de actuación futuras. Dentro de las posibles recomendaciones a emitir con el objetivo de

afianzar la satisfacción del estudiantado de la Facultad de Economía y Empresa de la USAL, y además, mejorar el grado de satisfacción con los conocimientos, competencias y habilidades adquiridas, creemos necesario hacer referencia al estudio de Scolari et al. (2014). Los autores a través de su proyecto #UPF2020 pretenden “analizar la situación de las prácticas de enseñanza-aprendizaje en la universidad”.

Al respecto, los investigadores del #UPF2020 destacan una serie de puntos que caracterizan la situación actual de la enseñanza universitaria en España y que representan un obstáculo a la hora de fomentar dinámicas transformadoras. Cada diagnóstico fue acompañado de una propuesta de cambio elaborada a partir de las contribuciones de los participantes. Entre las propuestas destacan, por ejemplo, la necesidad de fomentar la formación pedagógica para el profesorado, así como el reconocimiento de su tarea docente. Además, como una de las principales propuestas del grupo de investigación, señalamos por su vinculación con este informe la necesidad de trabajar en un nuevo modelo pedagógico; esto es, cambiar el sistema de transmisión de conocimientos, basado en la clase magistral, para plantear otras opciones educativas basadas en el diálogo, los intercambios y las actividades prácticas. Tal y como los resultados del informe señalan, no podemos inferir que los estudiantes reaccionen positivamente ante la metodología adoptada en el aula. Consideran, de hecho, que la metodología empleada no se corresponde adecuadamente con las necesidades del mercado laboral; digamos, en otras palabras, que la metodología didáctica que el profesor emplea no permite la adquisición de las competencias necesarias para que el alumno se enfrente al mercado laboral en un horizonte a corto plazo.

Además, de los elementos y propuestas de Scolari et al. (2014), cabe destacar por su grado de importancia y su adaptación a los resultados de este informe dos retos: (i) la internacionalización y, (ii) la digitalización; ambos, aspectos fundamentales a fin de garantizar una tasa superior de empleabilidad de los futuros egresados.

Coincidimos como medidas de mejora del grado de satisfacción con Scolari et al. (2014) en su proyecto #UPF2020, también identifican la necesidad de experimentar nuevos formatos organizacionales que se podrían incorporar a la institución

universitaria. El Cuadro 3.1. indica estos nuevos actores institucionales y formatos organizacionales. Precisamente, estos nuevos formatos organizacionales podrían ser perfectamente adaptables al espacio universitario de la Facultad de Economía y Empresa (en base a los resultados obtenidos) y con ello, mejorar y reforzar la satisfacción con las metodologías didácticas de los estudiantes de los diferentes grados.

Cuadro 3.1 Nuevos actores institucionales y formatos organizacionales	
Formatos organizacionales	Descripción
Plataformas abiertas y descentralizadas de formación en línea	Sistemas formativos de acceso libre y gratuito que permiten a los usuarios crear sus propios cursos y compartirlos.
Plataformas abiertas y centralizadas de formación en línea	Sistemas formativos de acceso libre y gratuito que ofrecen cursos diseñados y producidos por la misma organización. Los MOOCs son un caso paradigmático de esta tipología.
Otras plataformas	Sistemas que proponen espacios de intercambio entre profesionales y lugares de aplicación de conocimientos.
Repositorios	Plataformas abiertas destinadas a compartir contenidos educativos o científicos.
Redes sociales y comunidades de prácticas	Redes, plataformas y sistemas que funcionan como comunidades de usuarios alrededor de las prácticas de formación o investigación.
Instrumentos	Tools para facilitar los procesos de enseñanza-aprendizaje, de investigación o la gestión textual y bibliográfica.
Labs	Espacios colaborativos dedicados a la experimentación y la creación colaborativa que se caracterizan por su huella tecno-artística o tecno-científica. Estos espacios destacan por la multidisciplinariedad, la abertura (se inspiran en los principios de la free culture, del programario open source y el open knowledge Exchange), la experimentación y el aprendizaje no formal (learning by doing).
Escuelas avanzadas de diseño y negocios	A causa del tipo de contenidos que han de trabajar los alumnos y porque se mueven con una cierta autonomía respecto a las estructuras universitarias, muchas escuelas de diseño y las <i>business schools</i> han podido general entornos pedagógicamente avanzados.
Fuente: Scolari et al. (2014); Proyecto #UPF2020	

En resumen, en lo que concierne a las recomendaciones y posibles estrategias a futuro, la Universidad y en concreto, la Facultad de Economía y Empresa de la USAL ha de ofrecer una enseñanza adaptada al entorno digitalizado, haciendo uso de la tecnología en cuanto a contenidos, metodologías y formatos organizacionales se refiere. Toda Universidad, atendiendo a sus limitaciones y disponibilidad de recursos, debe evolucionar hacia la realidad virtual o la inteligencia artificial en su modelo educativo; en otras palabras, debe abogar por la transformación digital de la enseñanza universitaria.

Además, los docentes como encargados de la formación y la creación de conocimientos debemos aunar esfuerzos para superar la falta de adaptación a un ecosistema cultural muy tecnológico y dinámico. Debemos orientar nuestra enseñanza hacia la sociedad, usuario final del proceso educativo; educar en competencias para un estudiante multidisciplinar. Si queremos enseñar en competencias y habilidades, pero consiguiendo una enseñanza de calidad donde el grado de satisfacción de los diferentes agentes (docentes, estudiantes, empleadores) se alto, una serie de cambios son necesarios. Empezando, por una formación pedagógica continuada que ayude al profesorado a renovarse continuamente para mejorar su propia práctica. Además, se necesita un cambio en el sistema de transmisión de conocimientos, y plantear otras opciones educativas basadas en el diálogo, los intercambios y las actividades prácticas, haciendo uso, además, de las oportunidades que ofrece la era digital en la enseñanza universitaria.

Finalmente, y haciendo alusión al informe del Observatorio del Sistema Universitario (2019) cuya autoría corresponde a Albert Corominas y Vera Sacristán, no debemos olvidar que la satisfacción del alumnado puede estar altamente asociada a la alta oferta de titulaciones, y en especial, de dobles grados. Tal y como indicaba el entonces Ministro de Ciencia, Innovación y Universidades, Pedro Duque, la oferta educativa debe crecer cualitativamente y no cuantitativamente. Quizás, el aumento de la oferta universitaria hacia dobles grados está limitando la capacidad docente, o quizás, nos centramos más en garantizar la entrada de estudiantes a las nuevas titulaciones más allá de centrar la docencia hacia la calidad, hacia la excelencia.

REFERENCIAS

Coromias, A. & Sacristán, V. (2019). Grados Universitarios: ¿cuántos y cuáles?. Observatorio del Sistema Universitario.

Fernández March, A. (2005). Nuevas metodologías docentes. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia, Valencia.

García, A. M. D., Bravo, R. B., Albero, J. G., Cuello, R. O., & Sancho, L. S. (2005). Competencias y diseño de la evaluación continua y final en el Espacio Europeo de Educación Superior. Programa de estudios y análisis.

Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, F. J. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. Revista Fuente, 3(6), 46-56. Recuperado de <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>

Ministerio de Educación y Ciencia (2006). Propuestas para la renovación de las metodologías educativas en la Universidad, MEC, Madrid.

Gutiérrez, A. S., Morales-Lozano, J. A., & Martínez-Cambor, P. (2008). Satisfacción del estudiante y calidad universitaria: un análisis explicatorio en la unidad académica multidisciplinaria agronomía y ciencias de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. Revista de Enseñanza Universitaria, (31), 39-55.

Scolari, C. A., Di Bonito, I., & Masanet, M. J. (2014). UPF 2020. Diseñar la universidad del futuro. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra.

Surdez-Pérez, E. G., Sandoval-Caraveo, M. D. C., & Lamoyi-Bocanegra, C. L. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. Educación y Educadores, 21(1), 9-26.

ANEXO. RESPUESTAS PREGUNTAS 8 Y 9 DEL CUESTIONARIO

GRADO EN ADE	
ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
Poder opositar	Durante el grado no aprendemos lo suficiente
Profesores como Eva Lahuerta y Javier Sierra deberían haber más	Poca preparación real
Buena capacitación teórica	El grado es excesivamente teórico, todos los exámenes evalúan la memoria y no el conocimiento o aprendizajes de los alumnos. Muchos alumnos ni siquiera se esfuerzan por ir a clase y compran los apuntes en las fotocopiadoras y aprueban las asignaturas. Considero que podría ser muchísimo mejor.
Habilidades sociales, trabajo en equipo	El algunas ocasiones se ven muy pocas aplicaciones prácticas de la teoría a casos prácticos de la realidad.
El grado nos da formación para resolver problemas a las empresas en las que vamos a trabajar. El hecho de conocer mucha variedad de gente, tanto españoles como extranjeros, también es un aspecto muy positivo.	Falta de conocimiento de la aplicación de los conocimientos a la realidad empresarial
Creo que he adquirido los conocimientos teóricos necesarios.	Uso de programas informáticos ajustados al mundo laboral
Se ven muchos aspectos de la empresa distintos y temas variados	Es anticuado porque apenas hemos utilizado herramientas o programas informáticos que es una de las bases de nuestro grado. Además, somos demasiados alumnos y eso impide que el profesor saque lo mejor de cada uno. Muchos profesores pueden ser buenos investigadores, sin embargo, no son buenos profesores porque son monótonos, aburridos y poco dinámicos. Tampoco se complementa la formación con actividades específicas dentro de la asignatura. Y finalmente, se ve muy poco lo que es el mundo laboral, como se trabaja y como es el día a día.
Prácticas en empresa	Bajo mi punto de vista en el grado no se imparten conocimientos cruciales como puede ser hacer nóminas, declaraciones de rentas, presentación de documentos en plataformas oficiales... Creo que durante estos años se nos prepara para saber conocimientos pero no a aplicarlos, es decir, salimos conociendo la teoría pero no su aplicación práctica.
Trabajo en equipo mediante resolución de casos en grupo, mejorar la habilidad de comunicación mediante las exposiciones realizadas en clase, mejora de la capacidad de investigación a la hora de tener que buscar información para realizar	No es demasiado práctica y cuando terminas no hay nadie que te ayude o aconseje sobre masters o en qué sector especializarte

trabajos, las asignaturas de 4º curso (optativas) nos orientan bastante y además nos da una formación de mayor calidad que las del resto de cursos, algunos profesores se preocupan al 100% de que aprendamos y eso se valora mucho.	
Las prácticas en empresa.	Falta de práctica aplicada, demasiada teoría
Sabes hacer muchas cosas de forma manual.	Alta carga teórica, uso de programas matemáticos pero no hemos usado programas de gestión hasta que hemos realizado las prácticas, en ciertas asignaturas han tenido poco enfoque práctico, distancia entre formación y realidad laboral.
Hay asignaturas que si que nos ayudan para salir preparados	Demasiada teoría y poca práctica.
Las prácticas de empresa ayudan a posicionarte en el mercado laboral	No se adecuan los aspectos estudiados a nuestro futuro laboral, aprendemos espectros demasiado generales que no usaremos para nada en un futuro
Opositar, contactos	Todas esas cosas que sabes hacer de forma manual, te valen de poco o NADA a la hora de salir a trabajar, ya que la contabilidad, por ejemplo, no se hace a mano y no hemos tocado NI UN SOLO PROGRAMA CONTABLE que muestre como se harían las cosas en la actualidad.
se adquieren habilidades tipo trabajar en equipo y aprender a hablar en público	Falta de prácticas para salir mejor preparados
La experiencia adquirida en las prácticas curriculares y la capacidad memorística conseguida	Falta de práctica y actividades que permitan afrontar supuestos reales y no supuestos imaginarios adaptados a resolver problemas del temario y no problemas reales de agencia
Ninguna	Experiencia práctica, conocimientos prácticos, y no sólo teóricos
Evidentemente existen aspectos positivos del grado de ADE en la USAL de cara a las salidas profesionales del mismo. En mi opinión (que evidentemente es subjetiva), más que de las asignaturas en sí mismas (que también, ahora hablaré de ello), lo aprendido en las asignaturas y el desarrollo de aptitudes ha dependido de los profesores que los han impartido. Las competencias aprendidas en contabilidad y finanzas, por ejemplo, han sido mejores en comparación con otras ramas estudiadas en el grado de ADE en la USAL. Uno de los aspectos positivos del grado es que podemos optar a muchas salidas y no quedamos encerrados a algo que a lo mejor no nos gusta.	Lo único que aprendemos es contabilidad
Amplio abanico de posibilidades	Hay asignaturas que no tienen utilidad (álgebra, análisis matemático, etc), en cambio faltan asignaturas como Liderazgo, habilidades

	directivas, etc. Además, la formación que recibimos es en su mayoría teórica, y a la hora de enfrentarnos al ámbito profesional apenas estamos preparados.
Profesionalmente es una de las carreras con más salidas debido, en parte, a la gran variedad de ramas que se tocan	Mucha teoría y poca práctica. Asignaturas que no valen para nada. Profesores desmotivados
Asignaturas de contabilidad	Aspectos negativos está claro que hay. Yo destacaría que debería haber asignaturas más actualizadas a la realidad del mercado laboral y a la actualidad. Además, el contenido práctico debería ser muchísimo más, enfocado a desempeñar puestos de trabajo de nuestra rama/s. Y, por último, los profesores que impartan las asignaturas deberían de tener un mínimo de ganas y de motivación para impartir ciertas asignaturas. Se ha notad una diferencia muy grande entre los profesores jóvenes (con ganas y clases útiles y que enganchan) frente a muchos a otros que iban a dar la clase sin más y sin un mínimo de interés por las asignaturas.
Conocimientos teóricos	Prácticamente nula visión de la realidad empresarial
	No te permite centrarte en lo que más te interese de cara a la salida profesional en parte debido a que solo se pueden coger asignaturas optativas, que te llamen más, en cuarto
	Mucha teoría que no sirve para nada y poca práctica. Estando en 4 curso todavía nadie sabe hacer una declaración de la renta xd.
	Falta de prácticas empresariales
	Falta de práctica

GRADO EN ECONOMÍA	
ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
Te da una formación teórica en lo cual te deja muy reglado cuanto a entrega regular de tareas.	Muy académico, profesores poco motivados en el desarrollo del alumno y asignaturas nada enfocadas en dar una perspectiva de cómo aplicar tales conocimientos en el mercado laboral.
Considero que hemos adquirido muchos conocimientos teóricos.	A pesar de haber adquirido conocimientos teóricos, no se ajusta a la realidad del mercado laboral ya que no se utilizan programas informáticos que se pueden utilizar en cualquier empresa (a pesar de tener los medios para ello). No se enseñan conceptos que se puedan aplicar

	dentro de una empresa, sino que es todo muy general. En definitiva, mi perspectiva respecto al grado de economía en la Universidad de Salamanca es pésima.
Algunos de los profesores y profesionales con los que tienes contacto son brillantes y expertos en su materia, consiguen que adquieras conocimientos fuertes sobre sus materias y sí se refuerza el trabajo en equipo.	Creo que existe una falta muy clara y preocupante de habilidades de oratoria. Dentro de todas las salidas que tiene el grado en Economía generalmente existe un trato social, y en algún caso u otro se deben realizar presentaciones en reuniones, exposiciones orales...etc, habilidades que no han sido desarrolladas. También veo necesario que, a pesar de impartirse muy buenas clases (por lo general) con relevante contenido, las asignaturas son impartidas casi como si fuesen materias independientes las unas de las otras, no creándose un mapa mental general interconectado sino conocimientos dispersos que por propio esfuerzo debes unir.
Sólida formación cuantitativa. Conocimiento general y amplio sobre la Economía en sus facetas teórica y práctica.	Poco aprendizaje sobre utilización de las TICs. No hay docencia en inglés.
Apenas existen. Yo ya trabajo con contrato parcial en el sector de asesoramiento fiscal, y sin duda, ninguna habilidad salvo algunos puntos de algunas asignaturas específicas, sirven para el mundo real laboral.	No hemos realizado prácticamente actividades relacionadas con salidas profesionales, ni prácticas que nos sirvan. En las asignaturas se da todo de manera muy teórica y los ejercicios prácticos que den realizan tampoco tienen que ver ni siquiera con nuestra carrera muchas veces, como pasa en asignaturas como Algebra, Análisis Matemático o estadística, que solo se basan en hacer ejercicios matemáticos que poco tienen que ver con la economía o aplicación a la misma.
Conocimientos de contabilidad, préstamos, políticas y análisis coste-beneficio de una decisión.	No nos preparan para nada. Demasiada teoría, las prácticas están mal enfocadas, son como trabajos escritos, no hay casos prácticos y reales, por no hablar de la nula preparación e información del mundo laboral, o incluso de las salidas académicas (máster). Nadie nos habla de nada. Es vergonzoso que un alumno graduado de Economía no sepa hacer una declaración de la renta, por ejemplo.
Visión amplia y general	Encuentro la formación recibida en el grado como insuficiente por sí misma para acceder a un trabajo.
	No sabríamos llevar la contabilidad de una empresa sin recibir más formación y en trabajos como fábricas o bancos no tenemos orientación ni conocimientos para desempeñar algún puesto en concreto, la formación siempre viene de la

	mano de la empresa.
	La carrera se centra solo en lo teórico y no prepara nada para el mundo laboral.
	Poca, casi nula práctica

GRADO EN GESTIÓN DE PYMES	
ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
Buena formación en general de cara al mercado laboral, profesores muy preparados y con ganas de enseñar y en general un camino difícil pero complaciente que recorrer.	Asignaturas de la rama de Contabilidad, creo que deberían estar mejor estructuradas a lo largo de los 4 años, mucha información los primeros años y luego una práctica escasa y muy poco eficiente de cara a las salidas laborales. En cuanto a la rama de Marketing, que en 1o sea una de las asignaturas con mayor número de suspensos y que el resto de asignaturas de la rama en cursos superiores no tengan ni comparación en cuanto a práctica, forma de llevar las asignaturas, etc, creo que debería reestructurarse para evitar estar haciendo 3er y 4o curso y no haber conseguido aprobar Marketing. Debería darse más importancia a las prácticas en empresas durante los dos últimos años.
Es un grado que abarca muchas especialidades por lo que tiene salidas profesionales en muchos campos.	No sales lo suficientemente preparado para afrontar el mercado laboral y mucho menos si en él ocurren contratiempos
Trabajos en grupo	Nos enseñan cosas que no tienen nada que ver con la vida laboral y cosas que debemos saber cómo saber hacer la declaración de la renta no nos enseñan
Mayor seguridad en mí mismo y conocimientos de aspectos positivos en la materia	Asignaturas un poco inservibles
Las asignaturas son fácilmente adaptables al día a día de una empresa.	Faltan las exposiciones orales que permitan soltarnos a hablar en público.
La cantidad de salidas profesionales que te ofrece. El grado no está solo enfocado a una de ellas, si no que puedes especializarte con las optativas.	La salida profesional más importantes del grado considero que es contabilidad y faltan conocimientos y practica a la hora de trabajar.
Dentro de los grados de la Facultad de Economía y Empresa, el grado de PYMES, es donde se imparten un mayor conocimiento en todos los campos que afectan a la empresa, sobre todo a nivel de contabilidad y fiscalidad; además de otras áreas como Marketing.	No se imparte la suficiente práctica, ni se ajusta a la realidad del mundo empresarial, sería más necesario ampliar las horas de prácticas, y ampliar la oferta, para poder dar al alumno la visión más global de lo que es una empresa y su realidad.
En general buena formación, ayuda a una mejor adaptación a la vida laboral.	Actualmente los recientemente titulados apenas tenemos la oportunidad de trabajar en puestos relacionados con los estudios

Grado muy práctico en muchos aspectos	Escasez en temas fiscales (modelos, impuestos, etc)
Conocimientos necesarios para emprender.	EXPERIENCIA
Creo que es bastante más especializado y tocas más a fondo la materia.	Pocas practicas reales, todo basado en la teoría. En este grado de Gestión de Pymes, creo que se deberían cambiar los profesores del departamento de contabilidad, porque lo que te empieza gustando en primero de carrera acaba en un suplicio en tercero y cuarto por culpa de los profesores que imparten estos cursos.
Buena formación práctica	Muchas cosas no se ajustan a la realidad de una empresa, por lo que sí que fomentaría dos cuatrimestres de prácticas o incluso muchos casos prácticos llevarlos a La realidad de un ordenador (irpf, diseños mk..) y no desarrollarlos en un papel. Lo más asemejado puede ser la contabilidad que contamos con un programa para ello y buenos profesores.
la posibilidad de especializarnos en dos ramas, ya que así puedes conocer la parte que realmente más te gusta y así poder dedicarte a ello	Poca práctica
Se abarcan muchas ramas, marketing, contabilidad, finanzas, rr.hh., por lo que te ofrece muchas puertas aunque tenga sus contras	Falta de prácticas más enfocadas para el mundo laboral.
Buena toma de decisiones	No se enseñan ciertas cosas como realizar una declaración de la renta, cosas de utilidad diaria que ayudan en buena medida a desempeñar tus tareas en el mundo laboral y en tu propio hogar. Ciertas asignaturas deberían tener una visión algo más realista y enseñar cosas más específicas para el desempeño de las labores en Oficina.
Tener conocimientos básicos de casi todos los ámbitos.	
Te prepara en muchas ramas y sabes defenderte en distintas áreas	