

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ «ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ»

Основан в 2005 году
Выходит два раза в год
№ 2 (17)

Именной указъ, данный Сенату

«Изыскивая способы къ постепенному усовершенствованію
земледѣлія въ Имперіи нашей, яко главнѣйшаго источника богатства
частнаго и общаго, учредили Мы ... особый Комитетъ ..., но какъ главный
способъ къ достиженію столь желаемой цѣли состоятъ
въ распространеніи нужныхъ свѣдѣній и приготовленіи практическихъ
людей, для введенія лучшихъ методъ сельскаго хозяйства, то ... повелѣли
Мы Министру Финансовъ приступить неотлагательно къ учрежденію
земледѣльческой школы съ образцовымъ
сельскимъ хозяйствомъ ...»

*Николай I
24 апреля 1836*

Минск
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси
2013

УДК 338(476)(082)

Журнал «Сборник научных трудов «Проблемы экономики» включен Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по экономическим наукам (вопросы аграрной экономики).

Представлены научные статьи, отражающие современное состояние и проблемы экономики, направления повышения эффективности производства.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

Учредитель:

Учреждение образования «Белорусская государственная
орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени
сельскохозяйственная академия»

Главный редактор:

Пакуш Л.В. – д-р экон. наук, проф. (УО «БГСХА»)

Редакционная коллегия:

ст. преподаватель кафедры организации производства в АПК *Журавский А.С.* –
ответственный секретарь (УО «БГСХА»); д-р экон. наук, проф.

Шпак А.П. (Государственное предприятие «Институт системных исследований
в АПК НАН Беларуси»); д-р экон. наук, проф. *Шебеко К.К.*

(УО «Полесский государственный университет»); д-р экон. наук, проф.

Жудро М.К. (УО «БГЭУ»); д-р экон. наук, проф. *Сайганов А.С.* (Государ-
ственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН
Беларуси»); д-р экон. наук, проф. *Константинов С.А.* (УО «БГСХА»);

д-р экон. наук, проф. *Ленькова Р.К.* (УО «БГСХА»);

д-р экон. наук, проф. *Ковель П.В.* (УО «БГСХА»).

Рецензенты:

д-р экон. наук, проф. *Обухович В.С.*; д-р экон. наук, проф. *Воробьев В.А.*;
д-р экон. наук, проф. *Лециловский П.В.*; чл.-кор. НАН Беларуси, д-р экон.

наук, проф. *Ильина З.М.*; д-р экон. наук, доц. *Полоник С.С.*; канд. экон. наук,

доц. *Шафранская И.В.*; канд. экон. наук, проф. *Быков В.В.*; канд. экон. наук,

доц. *Колеснёв В.И.*; канд. экон. наук, доц. *Некрашевич С.И.*; канд. экон. наук,

доц. *Хроменкова Т.Л.*; канд. экон. наук *Антоненко М.Н.*; канд. экон. наук,

доц. *Байгот Л.Н.*; канд. экон. наук, доц. *Бычков Н.А.*; канд. экон. наук, доц.

Запольский М.И.; канд. экон. наук, доц. *Казакевич И.А.*; канд. экон. наук,

доц. *Киреенко Н.В.*; канд. экон. наук *Пилипук А.В.*; канд. экон. наук,

доц. *Расторгуев П.В.*; канд. экон. наук, доц. *Селюков Ю.Н.*; канд. экон. наук,

доц. *Соловцов Н.И.*; канд. экон. наук *Такун А.П.*

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2013

© Оформление. Республиканское научное
унитарное предприятие «Институт системных
исследований в АПК Национальной академии
наук Беларуси», 2013

**РАЗВИТИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ
МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

С.А. КОНСТАНТИНОВ, доктор экономических наук

П.В. ГУЩА, магистр экономических наук

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

**DEVELOPMENT OF FORMS
AND METHODS OF MATERIAL STIMULATION
IN THE DOMESTIC ECONOMY**

S.A. KONSTANTINOV, Doctor of Economics

P.V. GUSCHA, Master of Economics

The Education Establishment «Belarusian State Agricultural Academy»

В статье рассматриваются изменения в теории и практике материального стимулирования труда в отечественной экономике, начиная с начала XX века. Выделен ряд этапов, в ходе которых выявлены преимущественные тенденции в области оплаты труда: от уравнительной к дифференцированной оплате труда по сдельной, сдельно-прогрессивной, сдельно-премиальной системе в зависимости от выполнения и перевыполнения нормы выработки, а также квалификации работников.

This article discusses changes in the theory and practice of material stimulation of labor in the domestic economy, starting at the beginning of the 20th century. A number of stages during which identified priority trends in pay: from equalisation to differentiated remuneration for piece work, piece rate, the progressive, piece rate-bonus system based on performance and overfulfillment of the standards and qualifications of workers are given.

Введение. Современная система материального стимулирования в Республике Беларусь начала складываться еще в начале XX века и прошла ряд этапов. Изменения в системах оплаты труда были обусловлены реальными процессами и возникающими проблемами, которые возникали в экономике. По этой проблеме были приняты многие решения правительства. Заметный вклад в развитие системы материального стимулирования внес руководитель Центрального института труда России А.К. Гастев. Этой проблеме посвящены труды отечественных экономистов А.К. Соколова, А. Кравченко, Н.С. Масловой, И.Е. Зеленина, Е.И. Капустина, И.М. Качуро, Н.А. Старовойтовой, В.В. Ефременко и др.

Основная часть. После Октябрьской революции 1917 г. (в то время Беларусь входила в состав России) были разработаны мероприятия, направленные на регулирование сферы трудовых отношений, которые нашли отражение в Кодексе законов о труде. Там же было введено понятие «трудовая повинность» [1]. Политика всеобщей трудовой повинности не смогла преодолеть развал производства, падение производительности труда, распад хозяйственных связей и деградацию общества [2, с. 42].

Первые шаги в области материального стимулирования труда в советской России были предприняты осенью 1918 г. – была сделана попытка применить сдельную оплату труда, а также способы премирования.

Оплата труда в этот период регулировалась только в денежной ее части. Однако заработная плата, которая неоднократно повышалась, обесценилась за 1918–1920 гг. более чем в 10 раз. Хотя соотношение между высшим и 1 разрядом рабочей сетки должно было составлять 175 %, в реальном же исчислении разница составила в начале 1921 г. только 2 %, при этом ставки заработной платы не обеспечивали даже минимального прожиточного уровня [2, с. 49].

Для компенсации обесценивания денежной части заработной платы рабочих стали применять централизованное продовольственное снабжение, которое выражалось в натурализации оплаты труда. Однако и она носила уравнилительный характер. К примеру, Декретом Совета Народных Комиссаров (СНК) от 30 апреля 1920 г. «О введении трудового продовольственного пайка» предусматривались три категории. При этом соотношение между высшими и низшими нормами снабжения определялось как 4:3 [3].

Предпринятые меры не привели к увеличению производительности труда и повышению качества производимой продукции. Натурализация заработной платы не давала эффекта, поскольку она была негибкой и не обеспечивала нужного для жизни выбора товаров, а следовательно, и стимулов, и удовлетворения в работе [2, с. 50].

Неэффективность политики военного коммунизма обусловила переход к новой экономической политике, в ходе которой материальное стимулирование получило дальнейшее развитие. Произошел полный отказ от милитаризации труда и государственного нормирования зарплаты.

Первоначально политика стимулирования заключалась в совершенствовании структуры заработной платы в различных отраслях и по профессиям [2, с. 55]. В зарплату включались все выдачи рабочим и служащим в денежной и натуральной форме [2, с. 58].

Заметный вклад в развитие идей Ф.У. Тейлора в советской России в то время внес руководитель созданного специально для развития

научной организации труда Центрального института труда А.К. Гастев [4, с. 28–29].

Следующим этапом развития системы материального стимулирования в советской России стало «Основное положение по тарифному вопросу», принятое Советом Народных Комиссаров РСФСР 10 сентября 1921 г. Главная мысль данного положения заключалась в отказе от уравнительного принципа при определении заработной платы рабочих, которую предлагалось распределять в соответствии с их подготовкой и уровнем мастерства [5].

Новая экономическая политика в области материального стимулирования привела к повышению производительности труда, хоть и незначительному. Так, в 1927 г. ежегодная выработка на одного рабочего составила 117 % по сравнению с 1913 г. [6, с. 27].

После сворачивания новой экономической политики, при переходе к плановой экономике (1929 г.) ставка была сделана на государственное регулирование. В этот период в большой степени возрастает роль социалистического соревнования, для чего предусматривалось выделение особого фонда премирования за лучшие достижения, однако поначалу больше применялись различные формы морального поощрения. Материальное вознаграждение в виде премий выдавалось за превышение плана. Премии сочетались с предоставлением культурно-бытовых благ, преимущественным предоставлением путевок в санатории и дома отдыха, дополнительных отпусков, права поступать в высшие учебные заведения и техникумы [2, с. 63].

Очередные реформы в системе материального стимулирования начались в 1931–1932 гг. Диапазон между ставками наименее и наиболее квалифицированных рабочих был расширен. Отдельные шкалы были введены для сдельных и повременных рабочих. Первая была примерно на 15 % выше второй. Даже в пределах установленных норм оплаты возможны были более высокие заработки в зависимости от процента выполнения плана [2, с. 65]. Таким образом, впервые в советской России законодательно была упомянута сдельно-прогрессивная система оплаты труда [7].

В области материального стимулирования труда работников сельского хозяйства в 1930-х гг. наблюдалась тенденция недостаточного стимулирования высокой производительности труда. Между оплатой труда сельскохозяйственных работников и конечными результатами производства не было непосредственной связи [8, с. 127].

В послевоенный период и вплоть до 1956 г. в материальном стимулировании, в котором сохранялись прежние черты, стали явно проявляться

недостатки. Воздействие тарифной системы на заработную плату было недостаточно, поскольку удельный вес тарифа в заработной плате снизился. Нормы выработки и сдельная заработная плата превратились в средство регулирования заработной платы, что не стимулировало эффективность [9, с. 14].

Начатое в 1956 г. после XX съезда КПСС упорядочение заработной платы в СССР отражает новые требования этого периода. Оно было направлено на устранение искажений принципа материальной заинтересованности [10, с. 158–161]. Необходимо отметить, что после 1956 г. прекратилось широкое использование сдельно-прогрессивных систем оплаты труда.

В сельском хозяйстве было введено ежемесячное авансирование колхозников. В области премирования колхозам предоставили право самостоятельно устанавливать порядок и размеры выдачи денег и натуральных продуктов за перевыполнение планов урожайности и продуктивности животных [11].

В 1970-х гг. вопросы материальной заинтересованности работников сельского хозяйства получили широкое освещение в Примерном уставе колхозов, принятом на III Всесоюзном съезде колхозников в 1969 г. В Уставе были раскрыты вопросы организации оплаты труда, принято обязательство колхозов формировать от валового дохода в первую очередь фонд оплаты труда колхозников [12, с. 291–310]. В это время учеными-экономистами БССР были разработаны рекомендации по совершенствованию методики установления нормативов образования единого источника премирования – фонда материального поощрения, оплаты труда на животноводческих комплексах с применением сдельно-премиальной системы по методу определения единых расценок оплаты труда за продукцию для основных работников комплекса или фермы [13, с. 25–87].

В 1981–1990 гг. белорусскими учеными-экономистами были разработаны предложения по совершенствованию материального стимулирования работников трудовых коллективов в условиях хозрасчета, а также с учетом конечного продукта [14, с. 4–55], рекомендации по распределению заработной платы внутри цехов с учетом коэффициента трудового участия (КТУ) [15, с. 44–87].

В период перехода к рынку основные предложения белорусских экономистов-аграрников по реформированию оплаты труда заключались в формировании фонда оплаты труда с учетом размера выручки предприятия, в повышении размера премирования за счет прибыли и фонда оплаты труда, расширении практики выдачи натуральной оплаты сельскохозяйственной продукцией, разработке механизма участия работников

сельскохозяйственных предприятий в прибылях путем выплаты дивидендов [16, с. 6–11; 17, с. 48–56].

Заключение. В развитии материального стимулирования нами выделяется 5 этапов.

I этап (октябрь 1917 – начало 1921 гг.). Проводилась политика всеобщей трудовой повинности, заработная плата не обеспечивала даже минимального прожиточного уровня, происходила натурализация оплаты труда, которая тоже носила уравнительный характер.

II этап (1921–1929 гг.). В условиях новой экономической политики произошел отказ от милитаризации труда, от уравнительного принципа распределения, получили развитие идеи Ф.У. Тейлора, уделялось внимание совершенствованию нормирования труда, стимулированию повышения квалификации рабочих.

III этап (1929–1956 гг.). Переход к плановой экономике, усиление государственного регулирования заработной платы. В этот период в большой степени возрастает роль социалистического соревнования. При этом преимущественно применялось моральное поощрение. Материальное вознаграждение в виде премий выдавалось за превышение плана. Усилилась дифференциация зарплаты. Впервые в мировой практике стала использоваться сдельно-прогрессивная система оплаты труда: более высокие расценки устанавливались при перевыполнении нормы. Между оплатой труда сельскохозяйственных работников и конечными результатами производства не было непосредственной связи. В послевоенный период и вплоть до 1956 г. в материальном стимулировании, в котором сохранялись прежние черты, стали явно проявляться недостатки: воздействие тарифной системы на заработную плату было недостаточно, поскольку удельный вес тарифа в заработной плате снизился; нормы выработки и сдельная заработная плата превратились в средство регулирования величины заработной платы, что не стимулировало эффективность.

IV этап (1956–1991 гг.). Начатое в 1956 г. после XX съезда КПСС упорядочение заработной платы в СССР было направлено на устранение искажений принципа материальной заинтересованности, а также на сокращение различий в уровне заработной платы низко- и высокооплачиваемых работников. Прекратилось широкое использование сдельно-прогрессивных систем оплаты труда.

В сельском хозяйстве введено ежемесячное авансирование колхозников в зависимости от отработанных трудодней. В области премирования колхозам предоставили право самостоятельно устанавливать порядок и размеры выдачи денег и натуральных продуктов за перевыполнение

планов урожайности и продуктивности животных. В 1969 г. был установлен порядок формирования от валового дохода в первую очередь фонда оплаты труда колхозников. Получили широкое применение сдельно-премиальная система по методу определения единых расценок оплаты труда за продукцию, коллективное премирование в условиях хозрасчета с учетом конечного продукта, распределение заработной платы внутри коллективов с учетом КТУ.

У этап (с 1992 г.). В период перехода к рынку основные предложения белорусских экономистов-аграрников в области материального стимулирования заключались в формировании фонда оплаты труда с учетом размера выручки предприятия, премировании за счет прибыли, стимулировании работников в получении собственности путем предоставления акций и выплаты дивидендов.

Список литературы

1. Кодекс законов о труде, 10 дек. 1918 г. // Собр. узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг.: Управление делами Совнаркома СССР. – 1942. – 1229–1248 с.
2. Соколов, А.К. Советская политика в области мотивации и стимулирования труда (1917 – середина 1930-х годов) / А.К. Соколов // Экономическая история. Обзорение. – 2000. – № 4. – С. 39–80.
3. О введении трудового продовольственного пайка: Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР, 30 апр. 1920 г. // Библиотека норм.-прав. актов СССР [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_622.htm. – Дата доступа: 18.09.2013.
4. Кравченко, А. Тейлор и Гастев / А. Кравченко // Эксперт. – 2010. – № 18. – С. 26–30.
5. Основное положение по тарифному вопросу: Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР, 10 сент. 1921 г. // Российский правовой портал [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://zakon.law7.ru/base18/part7/d18ru7832.htm>. – Дата доступа: 18.09.2013.
6. Маслова, Н.С. Производительность труда в промышленности СССР / Н.С. Маслова. – М.: Госполитиздат, 1953. – 384 с.
7. Социалистическое строительство СССР: стат. ежегодник // Проект «Исторические Материалы» [Электронный ресурс]. – 1934. – Режим доступа: http://istmat.info/files/uploads/22072/socstroy1934_trud.pdf. – Дата доступа: 18.09.2013.
8. Зеленин, И.Е. Совхозы СССР в годы довоенных пятилеток. 1928–1941 / И.Е. Зеленин. – М.: Наука, 1982. – 237 с.
9. Капустин, Е.И. Заработная плата в промышленности СССР и ее совершенствование / Е.И. Капустин. – М.: Изд-во социально-экон. лит., 1961. – 201 с.
10. XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. 14–15 февр. 1956 г. Стенографический отчет. – М.: Политиздат, 1956. – Т. 2. – 560 с.

11. Хозрасчет и материальное стимулирование в колхозах и совхозах / И.М. Качуро [и др.]; под общ. ред. А.М. Ефименко. – Минск: Ураджай, 1974. – 142 с.

12. Третий всесоюзный съезд колхозников. 25–27 нояб. 1969 г. Стенографический отчет. – М.: Политиздат, 1970. – 480 с.

13. Старовойтова, Н.А. Новый примерный устав колхоза об укреплении материальной и моральной заинтересованности колхозников в развитии сельского хозяйства / Н.А. Старовойтова. – Минск: Общество «Знание», 1970. – 18 с.

14. Старовойтова, Н.А. Рост дабрабыту сельскіх працаўнікоў / Н.А. Старовойтова. – Минск: Ураджай, 1982. – 64 с.

15. Хозрасчет в сельском хозяйстве / В.В. Ефременко [и др.]; под ред. В.В. Ефременко. – Минск: Ураджай, 1990. – 271 с.

16. Старовойтова, Н.А. Регулирование оплаты труда работников сельского хозяйства с учетом их социальной защиты / Н.А. Старовойтова, Л.Н. Маркусенко, И.В. Панова. – Минск: БелНИИЭИ АПК, 1996. – 21 с.

17. Старовойтова, Н.А. Механизм взаимосвязи доходов работников и предприятий АПК / Н.А. Старовойтова; ред. В.Г. Гусаков. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2004. – 259 с.

Информация об авторах

Константинов Сергей Александрович – доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономической теории УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. (моб.) 8 (029) 668-77-74. E-mail: skonst@tut.by.

Гуца Павел Васильевич – магистр экономических наук, преподаватель кафедры экономической теории УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» Информация для контактов: тел. (дом.) 8 (02233) 6-17-03; тел. (моб.) 8 (025) 740-48-46. E-mail: paul_fastest@tut.by.

Материал поступил в редакцию 19.10.2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Бычков Н.А. Стратегия развития холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка»	3
Грибов А.В. Оптимизация площадей кормовых культур как определяющий фактор повышения эффективности мясного скотоводства в Республике Беларусь	14
Гридюшко А.Н. Принципы и методы формирования эффективных земельных отношений	21
Дудинский М.Э. Малый бизнес как фактор развития страны	30
Жудро В.М. Инструментарий выявления трендоустойчивости изменений мировых цен на сельскохозяйственную продукцию ..	37
Киреенко Н.В., Бартош А.Ф. Методологические основы управления маркетингом в агропромышленном комплексе	47
Колеснёва Е.П. Управление ассортиментом мясоперерабатывающего предприятия на основе экономических методов	56
Колеснёв В.И., Шафранская И.В. Экономико-математические модели оптимальной специализации в сельском хозяйстве	63
Константинов С.А., Гуца П.В. Развитие форм и методов материального стимулирования в отечественной экономике	72
Константинов Н.С. Тенденции изменения качества сельскохозяйственных земель и методика их анализа	79
Ленькова Р.К., Карачевская Е.В. Государственное регулирование рынка лекарственного растительного сырья	88
Чечёткин А.С. Организационные и теоретико-методологические аспекты адаптации бухгалтерского учета и отчетности в Республике Беларусь к международным стандартам финансовой отчетности	95
Шульский Н.Г., Шульский А.Н. Развитие предпринимательства и кооперации в сфере аграрных отношений Украины	105

CONTENTS

Bychkov N.A. Development strategy of Holding «Mogilyov Dairy Company «Babushkina Krynka»	3
Gribov A.V. Optimization of areas of food crops as the main factor of efficiency increase of beef cattle in the Republic of Belarus ...	14
Gridyushko A.N. Principles and methods of the formation of effective land relations	21
Dudinskij M.E. Small business as the development factor of the country	30
Zhudro V.M. Identification tools of trendsteadiness changes of world prices for agricultural production	37
Kireenko N.V., Bartosh A.F. Methodological foundations of marketing in agriculture	47
Kolesneva E.P. Management of the range of the meat-processing enterprise on the basis of economic methods	56
Kolesnev V.I., Shafranskaia I.V. Economic-mathematical models of optimum specializations in agriculture	63
Konstantinov S.A., Guscha P.V. Development of forms and methods of material stimulation in the domestic economy	72
Konstantinov N.S. Tendencies of quality change of farmlands and technique of their analysis	79
Lenkova R.K., Karachevskaia E.V. State regulation of the market of medicinal plant raw materials	88
Chechetkin A.S. Organizational and theoretical-methodological aspects of accounting and adaptation statements in the Republic of Belarus to international financial reporting standards	95
Shulskij N.G., Shulskij A.N. Business development and cooperation in the field of agriculture of Ukraine	105