

Gestión Pública Cultural para la Promoción del Patrimonio Cultural en la Provincia de Trujillo

Cultural Public Management for the Promotion of Cultural Heritage in the Province of Trujillo

Carmen Silvana Barboza Alarcón*; Wadson Pinchi Ramirez

Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

* Autor correspondiente: silvanabarboza89@gmail.com (C. Barboza)

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo, explicar la importancia de la Gestión Pública y su oportuna Promoción en el área de Patrimonio Cultural, que permitan su sostenibilidad. En la etapa de resultados y discusión se analizaron e interpretaron las respuestas de cada uno de los actores involucrados, contrastando todo ese conocimiento político-social, con las diferentes categorías de análisis y marcos conceptuales de los investigadores citados. La metodología empleada estuvo sujeta al tipo de investigación mixta, utilizándose el método etnográfico y estadístico, en donde se emplearon las técnicas de observación, entrevistas y encuestas. La población estuvo conformada por todos los actores de los municipios distritales de la Provincia de Trujillo (470 personas) y la muestra (probabilística) incluyó a todos los funcionarios involucrados en temas culturales a nivel de instituciones públicas (20 personas), así como, habitantes de los distritos de Trujillo, Moche y Huanchaco (60 personas). Las conclusiones preliminares han demostrado una situación crítica del manejo de los temas culturales, atravesando desde el desconocimiento y desinterés, así como la falta de promoción y difusión del Patrimonio cultural, a eso se le suma un inexistente Plan de Gestión Cultural en la Provincia de Trujillo.

Palabras clave: Gestión Pública; Promoción; Patrimonio Cultural; Uso Social Sostenible.

ABSTRACT

The present investigation has like objective, to explain the importance of the Public Management and its oportune Promotion in the area of Cultural Patrimony, that allow their sustainability. In the stage of results and discussion, the responses of each one of the involved actors were analyzed and interpreted, contrasting all this socio-political knowledge, with the different categories of analysis and conceptual frameworks of the aforementioned researchers. The methodology used was subject to the type of mixed research, using the ethnographic and statistical method, where the techniques of observation, interviews and surveys were used. The population was conformed by all the actors of the district municipalities of the Province of Trujillo (470 people) and the sample (probabilistic) included all the officials involved in cultural issues at the level of public institutions (20 people), as well as, inhabitants from the districts of Trujillo, Moche and Huanchaco (60 people). The preliminary conclusions have shown a critical situation of the handling of cultural issues, going from ignorance and disinterest, as well as the lack of promotion and dissemination of cultural heritage, to that is added a non-existent Cultural Management Plan in the Province of Trujillo.

Keywords: Public Management; Promotion; Cultural heritage; Sustainable Social Use.

1. INTRODUCCIÓN

Las transformaciones de la economía mundial, caracterizada hoy por la crisis económica y financiera, trae como consecuencia la escasez de recursos, desempleo, recesión, entre otros; a ello se le suma el avance de la globalización, los mismos que producen procesos complejos y dinámicos, que a la vista originan paradigmas emergentes en la gestión pública, para orientar mejor las políticas sociales, culturales y económicas.

Haciendo un análisis sobre el oriente de Europa, las tendencias a complementar los servicios turísticos culturales, es una salida a las economías golpeadas del mediterráneo; como es el caso de Grecia, que ha comprometido a los griegos y su ayuntamiento en promover una gestión que permita incorporar medidas de control de la accesibilidad de flujos y tránsito a los diferentes atractivos monumentales, a través de un Plan de Desarrollo, que articule lineamientos para la mejora de la oferta cultural...y comprometiendo recursos públicos para la restauración y conservación de sitios arqueológicos. (Rius, 2014).

Sánchez (2005) realiza un estudio en España sobre la Gestión Municipal del Patrimonio Cultural urbano, donde explica las experiencias en dicho país, al diseñar un Atlas Cultural de Barcelona, el cual muestra la infraestructura de un diseño urbano, que alberga patrimonios de una diversidad cultural indistinta que cuenta con: arquitectura, costumbres artesanías, gastronomía, servicios en general...Es así que las ciudades despiertan el interés por parte de los gobiernos locales y municipalidades, para llevar a cabo la elaboración de planes de contención, que abordan un adecuado tratamiento de las interrelaciones; que a través del tiempo se han posicionado en el medio local, y que representa un proceso genuino de interculturalidad en marcha, entre sus vecinos, el ayuntamiento y los visitantes a estas zonas, convertidas hoy en atractivos turísticos.

Benedetti (2004) ha investigado la realidad en América Latina, la declaración de ciertas zonas urbanas como patrimonio cultural mundial han generado importantes flujos económicos y reactivación productiva, provocando también una agudización de problemas sociales preexistentes y la apertura de nuevas brechas de pobreza, desigualdad y exclusión social. Paredes (2017) por su parte, destaca uno de los países que posee la mayor riqueza de exposición de patrimonio cultural; México, el cual comparte una realidad local y regional muy parecida a la nuestra y en la que políticas culturales tienen que lidiar con condiciones sociales muy similares a nuestro país, por lo cual se han desarrollado diferentes planes e implementación para el desarrollo, conservación y puesta en valor del Patrimonio cultural.

La clave de una eficiente gestión municipal que contemple el desarrollo del Patrimonio Cultural, está en relación directa con todos los actores y agentes vinculados al ámbito de la cultura y que son parte de la problemática patrimonial. Los modelos de gestión municipal utilizados hasta la actualidad, no han respondido eficientemente esta problemática, en su mayoría burocrática e irresponsable, por el contrario, han sido causantes de la ineficiencia de la gestión respecto al Patrimonio por parte de las autoridades y gobiernos Municipales en la Provincia de Trujillo, muy lejos de la función o cargo representado. (Ramos, 2012)

Es el caso de la Municipalidad de Trujillo, donde existe un modelo de gestión por objetivos, que prioriza el corto plazo, y que asiste una administración pública cada vez más deficiente, debido a la falta de verdaderas políticas de prevención, promoción, conservación, revalorización y evaluación del Patrimonio Cultural; carece de coherencia interna, que es segmentada por áreas funcionales, lo que no permite aprovechar de manera eficaz las potencialidades existentes del recurso cultural. Este estudio es pertinente y se justifica, al comprender que, en un proceso de creación de ideas, definición de objetivos y posterior toma de decisiones, que instituyen una política cultural en la Provincia de Trujillo, podremos implementar una Gestión con nuevos planes de desarrollo, para asignar recursos e inversión en temas de investigación, conservación, valorización y promoción del patrimonio cultural desde una perspectiva social, económica y política. Del mismo modo, la aplicación de una concepción integrada de las actividades de promoción y uso social sostenible de los sitios arqueológicos, y espacios culturales, como los relacionados a patrimonio inmaterial (tradiciones, costumbres, folclore, gastronomía, etc.), contribuirá indudablemente a la inclusión y acceso a la cultura, que permitirá la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones locales. (Campos, 2015)

Frente a esta realidad surge la siguiente interrogante: *¿De qué manera influye la Gestión Pública Cultural en la Promoción del Patrimonio Cultural en la Provincia de Trujillo?* Y como respuesta se plantea que: La Gestión Pública Cultural influye de manera directa, significativa y limitada en la Promoción del Patrimonio Cultural de la Provincia de Trujillo. Este estudio tiene como objetivo explicar la influencia de la Gestión Pública Cultural en la Promoción del Patrimonio Cultural de la Provincia de Trujillo, del mismo modo, analizar las características de la Gestión Pública Cultural en las diferentes Instituciones Públicas de la Provincia de Trujillo.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La muestra estuvo conformada por todos los actores que se encuentran comprometidos con la Cultura y el Patrimonio Cultural de la Provincia de Trujillo, que hacen un total de 80 personas. La muestra utilizada fue de tipo probabilística, por muestreo aleatorio simple. Estuvo comprendida directamente por gerentes y subgerentes de áreas de cultura, directores de proyectos arqueológicos, representantes y/o encargados de museos y casonas, así como también operadores culturales, visitantes y residentes aledaños de los distritos de Trujillo, Moche y Huanchaco respectivamente.

INSTITUCIÓN	N° DE ACTORES
Municipalidad Provincial de Trujillo	3
Municipalidad Distrital de Moche	2
Municipalidad Distrital de Huanchaco	2
Gobierno Regional de la Libertad	1
Ministerio de Cultura de la Libertad (DDC)	3
Proyecto Arqueológico Huacas de Moche	1
Proyecto Especial Chan Chan	1
Complejo Arqueológico El Brujo	1
Museos en Trujillo (Solo 3)	3
Casonas (Solo 3)	3
Residentes aledaños, visitantes y/o turistas (20 por Distrito)	60
TOTAL MUESTRA	80

A los actores involucrados en temas culturales a nivel de instituciones públicas, se les aplicó las entrevistas programadas, corregidas y validadas (20 personas). Por otro lado, estuvieron considerados jóvenes mayores de 18 años, que vivan dentro de los alrededores de los distritos de Trujillo, Moche y Huanchaco a quienes se les administró la encuesta (60 personas).

Con miras a comprender e interpretar una realidad que interactúa con un contexto más amplio, se utilizaron los métodos inductivo y deductivo, en este análisis e interpretación de la información encontrada en campo, tanto verbal como la no verbal, utilizamos el método etnográfico que recoge una visión global del ámbito social estudiado desde distintos puntos de vista, recordando que la investigación corresponde a un estudio de tipo mixto, cualitativo-cuantitativo.

Dentro del proceso operativo, la elaboración de los instrumentos utilizados atravesó por varias etapas, iniciamos la construcción y la creación de los mismos, con una expectativa mayor, que fueron rectificadas por el asesor y más adelante observados por los especialistas que se designaron para el juicio de expertos y su respectiva validación. Luego de haber levantado las observaciones y sugerencias, ambos instrumentos fueron finalmente validados, así mismo se procedió con la aplicación de testpilot (o pruebas pilotos) que permitieron mejorar y replantear las preguntas. Posteriormente se aplicaron ambos instrumentos, recolectando valiosa información sobre los conocimientos y opiniones de cada uno de los entrevistados y encuestados, lo que permitió el análisis e interpretación de los resultados.

Los datos estadísticos de ingresos a monumentos, programas culturales, POI, entre otros, fueron obtenidos de las diferentes instituciones públicas a las que se visitó en reiteradas oportunidades y donde se entrevistó a los funcionarios. (Municipalidad de Trujillo, Gobierno Regional y Ministerio de Cultura).

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la presente investigación tipo cualitativa-cuantitativa, se utilizaron instrumentos como las guías de entrevistas a funcionarios públicos de áreas culturales, así como encuestas a la población de los distritos seleccionados, para medir el grado de conocimiento e información de ambos grupos. En esta etapa de resultados, la discusión preliminar se encuentra comprendida por algunos de los gráficos más resaltantes, obtenidos luego de la aplicación de encuestas; y su respectivo análisis está consignado de manera correlativa con las preguntas de las entrevistas, asociadas unas con otras y apuntaladas en las dos variables de la investigación: Gestión Pública Cultural y Promoción del Patrimonio Cultural.

A continuación, se presentan algunas de las figuras y tablas más representativas obtenidas en los resultados de las encuestas.

Tabla 1. Nivel de Conocimiento sobre Patrimonio Cultural

Indicadores	Total	
	Fi	%
Nombres		
Huacas	35	58
Fiestas Patronales	2	3
Casonas	2	3
Curso Primavera	5	8
Todas las anteriores	16	27
Total	60	100

Fuente: Cuestionario, noviembre 2016. Elaboración propia.

Tabla 2. Opciones para Revalorar el Patrimonio Cultural

Indicadores	Total	
	Fi	%
Opciones para revalorar el Patrimonio	7	12
Festivales gastronómicos	3	5
Pintado de fachadas de casonas e iglesias	12	20
Actividades culturales	38	63
Mejora de la curricula educativa	60	100

Fuente: Cuestionario, noviembre 2016. Elaboración propia.

Tabla 3. Opciones para Promocionar el Patrimonio Cultural

Indicadores	Total	
	Fi	%
Opciones de Promoción	12	20
Intervención de autoridades	10	17
Mejorar los accesos para su visita	18	30
Innovar propuestas Culturales	20	33
Creación de políticas Culturales	60	100

Fuente: Cuestionario, noviembre 2016. Elaboración propia.

Tabla 4. Opinión sobre mejoras en los índices Culturales

Indicadores	Total	
	Fi	%
Opiniones	52	86
Totalmente	6	10
No mejoraría	2	4
No sabe no opina	60	100

Fuente: Cuestionario, noviembre 2016. Elaboración propia.

En este acápite, a través de matrices de información (opiniones y testimonios de los funcionarios que tienen a su cargo temas relacionados a la cultura y/o patrimonio), así como estadística basada en figuras (grado de conocimiento y la realidad de los pobladores y/o turistas de los distritos donde se aplicaron las encuestas), se ha consolidado un sustento que se presenta a continuación.

Mediante los resultados obtenidos al realizar el cruce de información con la primera variable, **Gestión Pública Cultural**, nos permite observar que cuando se habla de Gestión, no todas las instituciones públicas cuentan con planes a largo plazo en el área cultural, la mayoría están en proceso y también existe otro grupo que ni siquiera cuenta con un verdadero plan de gestión. Esto evidencia la falta de compromiso por parte de las jefaturas, así como de las autoridades, pero va más allá de necesidades y falta de conocimiento; actualmente vemos que el organismo encargado en nuestro país (Ministerio de Cultura) designa un mínimo presupuesto para este sector, que como muchos funcionarios coincidieron, no es rentable. Un tema que puso en duda la veracidad de ciertos burócratas al asegurar que se venían ejecutando proyectos y que incluso indicaban que habían sobrepasado sus metas, o que se encontraban al 100%, cuando en realidad se pudo contrastar que no era verdad, es el presupuesto anual. La mayoría de las instituciones públicas, no invierten en temas culturales y se ha podido observar a lo largo de los años, que el presupuesto designado muchas veces es devuelto en parte, por la falta de proyectos. Esto se vio reflejado más adelante, cuando los encuestados afirmaron que ninguna institución pública o privada, se había preocupado por involucrarlos en algún programa, a compartir y conocer más sobre el Patrimonio Cultural de Trujillo. (Shore, 2010).

Es importante hablar de Gestión pública y planeación de largo plazo, como lo menciona Felcman (2015), pues permite construir una red estratégica, que, entre otras cosas, pretende ser un tablero de comando central, cuyo diseño parte y término, se reconstruye, se rediseña, se reinventa y permite a las Instituciones reconocerse y evaluarse en aras de alcanzar su visión, identificando o desarrollando sus competencias centrales, contando con instrumentos de medición y evaluación de las estrategias trazadas en la red.

No olvidemos que la variable que venimos analizando es gestión pública cultural, sin embargo, la complejidad de la definición no va por gestión pública, pues conocemos que es una especialidad que se enfoca en la correcta y eficiente administración de los recursos del Estado, a fin de satisfacer las necesidades de la ciudadanía e impulsar el desarrollo y sostenibilidad del país, sino por gestión cultural; ya que por ejemplo, respec-

to al término cultura, resulta difícil ponerse de acuerdo, teniendo en cuenta connotaciones diferentes que se asocian a su evolución conceptual a lo largo del tiempo y al contexto donde nos encontramos. Cardini, (2013). Se pudo demostrar, que muchos de los funcionarios no reúnen las condiciones necesarias para asumir roles culturales, así como el considerable desconocimiento, ya mencionado anteriormente en temas de gestión pública, políticas culturales y patrimonio.

Si hablamos de gestión y políticas culturales, la sostenibilidad, sería una alternativa para el aprovechamiento cultural, lamentablemente, en términos generales, debemos decir que en Trujillo aún nos encontramos en proceso de implementación, y aquí incluimos zonas intangibles, medio ambiente, desarrollo urbano, entre otros. Es importante profundizar y aplicar nuevas políticas culturales que promuevan el uso sostenible de nuestro Patrimonio. Es así, que la presente investigación, representa gran ayuda para el desarrollo de nuestra ciudad; todos los actores (entrevistados y encuestados), coincidieron que es necesario e interesante que se realicen estudios y propuestas que estén ligadas al uso sostenible del patrimonio cultural, que se encuentra intrínsecamente vinculado a los desafíos que enfrenta toda la humanidad, y que van desde el cambio climático y los desastres naturales (tales como la pérdida de biodiversidad o el acceso al agua, entre otros), a los conflictos entre comunidades, la educación, la salud, la marginación o las desigualdades económicas. Rius (2014), considera que el patrimonio cultural es esencial para promover la paz y el desarrollo social, ambiental y económico sostenible. Una gestión correcta del desarrollo del patrimonio cultural, exige un enfoque que haga hincapié en la sostenibilidad; a su vez, la sostenibilidad requiere encontrar el justo equilibrio entre sacar provecho del patrimonio cultural hoy, y preservar su riqueza para las generaciones futuras.

En Argentina, el sector público es uno de los principales impulsores de la actividad cultural, tanto a través de las políticas de incentivo o apoyo a la iniciativa de terceros, como a través de la regulación, así como de la provisión directa gracias a la red de instituciones y equipamientos de titularidad pública. Chaves et al. (2010) plantea una veintena de clips organizados por bloques temáticos que permiten analizar las formas de intervención, así como la experiencia en nuevos modelos de gestión por parte de gestores públicos y privados, así como de académicos expertos que se interesan en fomentar la cultura como parte de sus metas y objetivos.

En los años 80, la cultura fue considerada como un pilar para el desarrollo. Por eso, junto a los sectores economía, infraestructura, educación y tecnología, la cultura debe tener un rol fundamental, porque contribuye a la revalorización continua de identidades y a la transmisión de conocimientos; es fuente inspiradora para la creatividad; potencia el turismo, genera empleos asociados y; aporta a la economía nacional (1,58% al PBI). Wriath (2004). Según los Indicadores para la Cultura y el Desarrollo de la Unesco (IUCD-2015), pese a que en el Perú hay avances significativos en la sostenibilidad del patrimonio, aún quedan temas pendientes: priorizar la salvaguarda y promoción pública; registros e inscripciones nacionales e internacionales de sitios patrimoniales; la protección y gestión del patrimonio y; generar estrategias de transmisión de su valor y la movilización de apoyo (cooperación internacional, empresa privada, voluntariado, etc.) (Narro, 2011)

Es por ello que en la Región La Libertad debemos iniciar, de manera urgente, una nueva forma de gestionar el patrimonio para aprovechar el potencial que posee como dinamizador social y económico e insertarlo en las políticas públicas. Está en manos de los gobernantes, las instituciones públicas culturales y educativas, la empresa privada y la sociedad civil que este anhelo se haga realidad. Es una responsabilidad compartida que no podemos eludir. El patrimonio, como vehículo de cultura, es parte fundamental de la formación y sensibilización de la comunidad Trujillana. (Barboza, 2012).

De la misma manera se procesó la información de la variable **Promoción del Patrimonio Cultural**, donde se cruzaron valiosos datos obtenidos de los testimonios y las encuestas; recordando además que la importancia del patrimonio cultural es una condición necesaria para tomar decisiones estratégicas que garanticen una implementación adecuada de las políticas culturales, pues la riqueza de nuestro patrimonio se ve reflejada en la memoria histórica de las sociedades humanas y su oportuna promoción, contribuye a reforzar nuestra identidad regional.

Una muestra representativa de los encuestados reflejó que Patrimonio Cultural significa Huacas, dejando de lado todas las alternativas con las que contamos para definir Patrimonio, sosteniendo una información un poco indefinida y confusa del concepto. Esto se menciona porque al conversar con los funcionarios, muchos de ellos, tampoco conocían la magnitud del término y las diferencias entre Patrimonio Cultural material e inmaterial, convirtiéndose así en un tema tal vez subjetivo y dinámico, pues no depende de los objetos o bienes, sino de los valores que la sociedad en general les atribuye en cada momento de la historia y que determinan qué bienes son los que hay que proteger y conservar para la posteridad. (Crespo, 2011).

En nuestra región existen un significativo número de Huacas y Sitios Arqueológicos que abarcan diferentes espacios y facturas culturales, pero en Trujillo se identifican dos de las culturas prehispánicas más representa-

tivas, como son la Cultura Mochica y la Cultura Chimú; y resulta admirable el trabajo integral que realizan los investigadores con la Puesta en valor de las Huacas de Moche (Huacas del Sol y La Luna), así como el Proyecto Especial Complejo Chan Chan, en sus aportes investigativos al sitio y su promoción y difusión; por lo que la opinión de los trujillanos destacó que les resulta más significativo y atractivo visitar sitios arqueológicos, que otros lugares turísticos.

A pesar de que es evidente la escasa identificación de los actores involucrados, con su Patrimonio Cultural en la Provincia de Trujillo, considerar apropiado su revaloración, resulta interesante no solo entre los pobladores sino también entre los funcionarios, considerando en primer lugar mejorar la currícula educativa, para concientizar a los estudiantes desde los primeros niveles y que no solo conozcan más sobre la importancia del Patrimonio cultural, sino que además se sientan identificados con el mismo; la diversidad del Patrimonio Cultural en Trujillo es sumamente importante si queremos revalorar lo nuestro, por su parte, los funcionarios públicos, mencionaron que el gran problema es la falta de identidad cultural y los valores, y que sin duda se debe trabajar para diversificar la oferta cultural y reforzar las costumbres y tradiciones. Teniendo claro estos puntos sería más fácil y provechosa la revaloración del Patrimonio en cada uno de los distritos y comunidades, con una adecuada implementación de talleres (por ejemplo), sería una opción para iniciar a generar conciencia, identidad y fomentar el turismo local-nacional. Sin embargo, en una mirada más prospectiva se aprecia que la población encuestada opina, que el Patrimonio Cultural sí puede generar beneficios económicos a la comunidad que vive en los alrededores, pues si el Patrimonio Cultural en Trujillo fuera revalorado, podría generar un crecimiento económico y desarrollo local, en la medida que se proyecte iniciativas emprendedoras en los diferentes distritos, esto ligado al compromiso por parte de las Instituciones competentes. (Barboza, 2014)

A nivel institucional, aun cuando la mayoría indicó que sí desarrollan con frecuencia talleres de capacitación, charlas o cursos especializados a operadores turísticos culturales y educadores, es necesario comprometerse mucho más con los especialistas, capacitarlos constantemente, para garantizar los conceptos del desarrollo sostenible como esencia de su actividad turística y del mismo modo, colaborar mediante actividades comunes, para promover y difundir métodos y prácticas compatibles con el desarrollo del Patrimonio Cultural; y no solo con ellos, los más importantes en este escenario son los mismos pobladores, que en sus respuestas evidenciaron no ser considerados en talleres o capacitaciones por parte de las diferentes instituciones, y es que a pesar de ser un punto significativo para la gestión, es lamentable que los convenios y alianzas actuales sean mínimas y con las mismas instituciones. Para este tipo de áreas culturales, es necesario que se firmen proyectos interinstitucionales, para asegurar el trabajo integral, y por supuesto la parte educativa es importante, las instituciones educativas, son clave para el desarrollo cultural, del mismo modo, la empresa privada también juega un rol sustancial, ya es momento de comprometer al empresariado trujillano a que inviertan en salvaguardar y promocionar nuestro patrimonio cultural.

Bajo este concepto, la falta de gestión en materia patrimonial es evidente, más aún cuando hablamos de Promoción e Identidad Cultural, el autor Morenés (2012); se refieren al conjunto de valores, tradiciones, creencias, entre otros, que funcionan como elementos dentro de un grupo social y que actúan para que los individuos que lo conforman puedan fundamentar su sentimiento de pertenencia y sentirse orgullosos de sus raíces. Es entonces que afirmamos que nos falta optimizar nuestra identidad cultural, pues no es suficiente realizar una actividad cultural, sino formar ciudadanos comprometidos y que la cultura y el arte sean el vehículo de sensibilización. A pesar de realizar actividades artísticas culturales de manera esporádica, algunos funcionarios mencionaron que la comunidad si asiste de manera regular, más otros se sinceraron y manifestaron que es un poco difícil captar la atención del público, tal como lo menciona Galán (2010), muchas veces deben utilizarse diferentes estrategias para contar con su presencia y esto se debe justamente a la falta de identidad, un problema que está sujeto además, a la poca difusión y promoción pertinente de la Cultura en todo el Perú. Este es un punto importante porque recordemos que el éxito de la promoción del Patrimonio Cultural, se va a ver reflejado en el turismo. Hoy en día apostamos por un turismo sostenible, que nos permita explotar nuestra riqueza cultural, con un bajo impacto sobre el medio ambiente y al mismo tiempo, contribuya a generar ingresos y empleo para la comunidad. Esto será posible cuando las Instituciones tomen conciencia de su importancia, pues en la actualidad, una o ninguna son las personas que trabajan en el área de difusión cultural, esto no solo nos retrasa, sino que además evidencia la falta de conocimiento y compromiso.

Desde hace muchos años la relación entre el turismo, la cultura y el desarrollo, claramente evidente, ha sido tratada en artículos, libros y publicaciones desde muchas perspectivas; esta aceptación del Turismo Cultural y su impacto en los sitios arqueológicos de nuestra ciudad, nos ha permitido comprobar que existe una estrecha relación y que indudablemente el simple hecho de visitar un monumento arqueológico fortalece la identidad de sus pobladores aledaños. Las respuestas vertidas por nuestros entrevistados confirmaron que los poblado-

res se sienten identificados, conocen sus tradiciones, sin embargo, se pretende dar un paso más allá, para abrir la perspectiva a un nuevo espacio de relaciones más eficaz, asentado en la consecución de un marco de beneficios socioeconómicos, precisamente para las comunidades menos favorecidas y que necesitan de instrumentos de dinamización en su evolución económica, social y cultural. (Hernando, 2017)

Luego de conversar con los encuestados y entrevistados, coincidieron que, lo más adecuado y certero para la Promoción del Patrimonio Cultural en la Provincia de Trujillo sería la creación de políticas culturales, así como también la innovación de propuestas y estrategias, que permitan la oportuna intervención de las autoridades que garanticen la generación de identidad cultural; de otro lado hemos visto en los modelos exitosos de Gestión Pública Cultural, que la promoción y difusión del Patrimonio Cultural son herramientas claves para garantizar no solo su sostenibilidad sino también su relevancia.

Hay otras muchas formas innovadoras de difundir el Patrimonio Cultural. En otros países, las políticas culturales como menciona Gómez (2009), están asociadas a la tecnología, la misma que ha conducido a una percepción del Patrimonio Cultural muy distinta de la que se tenía pocos años atrás. El concepto de Patrimonio, conservando el sentido básico de herencia de los mayores, se ha ampliado y engrandecido más allá de la materialidad. La sociedad ha tomado conciencia de todo lo que el término encierra, necesita ser conservado, pues forma parte de su identidad y representa el sólido sustento que proyecta al progreso y al futuro. Para situar a los que nos sucedan al menos en la misma posición que nosotros y no peor, debemos transmitirlo en su integridad. Esa responsabilidad recae sobre el Estado y sobre la comunidad y dentro de ella, de una manera especial, sobre los que hemos asumido vocacionalmente su conservación y defensa.

El patrimonio cultural es el conjunto de bienes, materiales e inmateriales, que son identificados por una sociedad concreta como portadores de valores culturales propios de la comunidad. Son bienes tangibles e intangibles que tienen un alto contenido simbólico, lo que les hace merecedores de una especial protección no solo relacionada con su conservación sino también con el uso social que se pueda hacer de ellos. Hernán (2011). La creciente valoración en los últimos años de ese Patrimonio ha devenido en cambios en las circunstancias externas que afectan al mismo, a diferencia de hace veinte años atrás, cuando hablamos de Patrimonio, podemos evidenciar que es un tema que ya ha sido incorporado en la agenda pública y hoy día son muchos los programas gubernamentales para intervención de bienes patrimoniales con partidas específicas destinadas a tal fin. Pero lo que en apariencia da vía libre para el rescate y salvataje de nuestro acervo histórico-cultural, puede caer en una vía muerta si fracasan los procesos de gestión conducentes a ello. La elección de obras inadecuadas, partidas irreales, desajustes de precios, falta de previsión, intereses creados, desconocimiento de modalidades operativas del organismo de intervención, depreciación de aspectos legales o catastrales, desarticulación de actores, falta de reconocimiento técnico de los límites del trabajo de conservación, son factores que pueden convertir una Gestión en ineficiente. (Ligorred, 2013).

La protección y defensa del patrimonio cultural es, pues, una tarea que compete no solo al personal de las instituciones culturales, sino también a cada ciudadano. La tarea más importante es lograr un cambio de actitud en la comunidad en general y sensibilizar a la población en torno a la importancia de nuestro legado: los monumentos arqueológicos, las iglesias, casonas y toda la cultura inmaterial son importantes vestigios de nuestro pasado, la memoria de nuestro país que todos debemos contribuir a resguardar. Los gobiernos, organizaciones e instituciones locales son los líderes principales para conseguir este cambio de conducta.

La adecuada gestión y protección del patrimonio cultural en nuestra Región debería iniciar con la identificación del patrimonio cultural, estableciendo un Plan de Defensa que contemple acciones a corto, mediano y largo plazo. Debemos tener en cuenta que se trata de bienes y lugares con más de 100 años y, a menudo, con más de 1,000 años de antigüedad, que debemos mantener en el mejor estado posible para el conocimiento de las actuales y futuras generaciones. Es por ello que el asesoramiento del Ministerio de Cultura es primordial para evaluar el estado de cada bien y determinar qué acciones son prioritarias. El Plan de Defensa del patrimonio cultural local se basa, sobre todo, en el reconocimiento de la importancia de proteger y preservar el patrimonio cultural y en el compromiso de las autoridades y de la ciudadanía para cumplir este objetivo a través de una participación activa. (Lip, 2011)

A lo largo de esta investigación se precisa que los programas de promoción y turismo cultural requieren de una red de cooperación basada en el compromiso de preservación y protección del patrimonio cultural entre las diversas instituciones y personas involucradas de la comunidad: autoridades y funcionarios locales, operadores turísticos, empresas privadas, instituciones culturales y los responsables de sitios y monumentos, entre otros. Todas estas personas deben tener amplia y activa participación en la definición de estrategias y en la toma de decisiones. La oferta turística debe basarse en la autenticidad, en la calidad de la experiencia ofrecida y en la sensibilización hacia la conservación del patrimonio cultural. Así mismo, un porcentaje determinado de los beneficios económicos obtenidos por el turismo cultural debe ser reinvertido en el mantenimiento

de los bienes culturales. Si bien esta parece una premisa obvia, no siempre es así. Una vez más, es necesario reiterar que se trata de recursos no renovables y sumamente frágiles y que, si queremos un desarrollo sostenible, debemos reinvertir en su cuidado, mantenimiento y conservación.

4. CONCLUSIONES

El proceso de investigación demuestra una situación crítica del manejo de los temas culturales, desde su desconocimiento por parte de las autoridades competentes, así como la falta de promoción y difusión del Patrimonio cultural en la Provincia de Trujillo y el inexistente Plan de gestión cultural.

El desinterés de las instituciones públicas y organismos culturales es evidente, pues no ha sido suficiente organizar programas culturales, ferias o actividades esporádicas; ya que no han generado ningún tipo de reconocimiento e identidad de la población con su patrimonio cultural; lo que demuestra que no existe ninguna relación entre la comunidad y estas instituciones.

La propuesta de reforzar la gestión pública cultural, mejorará significativamente el nivel de conocimiento y fortalecimiento de la identidad cultural de los pobladores en la Provincia de Trujillo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barboza, A. 2012. "Gestión Cultural en el INC La Libertad". Tesis para optar el grado de Doctor. Universidad Nacional de Trujillo, 2012.
- Barboza, C. 2014. "Propuesta de Gestión Cultural para la promoción y difusión del sitio arqueológico Huaca Arco Iris, distrito La Esperanza- Trujillo". Tesis para optar el grado de Magíster. Universidad Nacional de Trujillo, 2014.
- Benedetti, C. 2004. "Antropología social y patrimonio; perspectivas teóricas latinoamericanas". En Rotman, M. Antropología de la cultura y el patrimonio. Conicet-Cea, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 15-26 pp.
- Campos, M. 2015. "Gestión de Proyectos Culturales en la Municipalidad Provincial de Bagua para fomentar la Identidad cultural, 2014". Tesis para optar el grado de Magíster. Universidad César Vallejo. Chiclayo Perú 2015.
- Cardini, L. 2013. "Políticas Culturales y Patrimonio en la Ciudad de Rosario, Argentina." En: Boletín de Antropología. Universidad de Antioquia. Medellín. (28) 46:124-142.
- Crespo, C. 2011. Patrimonio arqueológico, memoria y territorio. Procesos de autoctonización entre los mapuches de Lago Puelo, Chubut (Patagonia Argentina). En: Revista Frontera Norte (23) 45:1-21.
- Chaves, M; Montenegro, M; Zambrano, M. 2010. Mercado, consumo y patrimonialización cultural. En: Revista Colombiana de Antropología. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. (46) 1: 7-26.
- Felcman, I. 2015. "Nuevos Modelos de Gestión Pública: Tecnologías de Gestión, Cultura Organizacional y Liderazgo después del "Big Bang" Paradigmático". Tesis para optar el grado de Doctor. Universidad De Buenos Aires. Facultad De Ciencias Económicas, 2015.
- Galán, Y. 2010. Identidad y diversidad cultural en el norte del Perú. Editorial Filka, Chiclayo. 277 pp.
- Gómez, R. 2009. "Nuevas tecnologías para difundir el Patrimonio Cultural: las reconstrucciones virtuales en España". En Revista Electrónica de Patrimonio Histórico. Editorial Universidad de Granada. España. 4: 1-23.
- Hernán, M. 2011. El patrimonio cultural: su gestión y significado. Ponencia publicada en Euroamericano. VIII Campus de Cooperación Cultural. Cuenca, Ecuador. pp. 1-7. Disponible en: www.campuseuroamericano.org/ponencias
- Hernando, N. 2017. Puesta en Valor y en Uso Social del Patrimonio Cultural. Ministerio de Cultura. En propuesta de PP del ejercicio fiscal 2018. Directiva N°002-2017-EF/50.01. Disponible en: www.cultura.gob.pe
- Ligorred, J. 2013. "La descentralización de la gestión del patrimonio arqueológico en los pueblos vivos de Yucatán (México). Indicadores de participación y coordinación de los diferentes agentes públicos y sociales. Revista Jangwa Pana. México. 12: 66-85.
- Lip, G. 2011. "Lineamientos para la gestión mixta del patrimonio cultural arqueológico de la Nación y su aplicación en el plan de gestión de Cabeza de Vaca- Tumbes". Tesis para optar el grado de Magíster. Universidad de Piura, 2011.

- Morenés, C. 2012. “Nuevos Instrumentos para la Difusión y Promoción del Patrimonio Cultural”. Ponencia realizada en la XXXII Reunión de Asociaciones y Entidades para la Defensa del Patrimonio Cultural y su Entorno. Pamplona, España. 14, 15 y 16 de junio de 2102. pp. 1-16. Disponible en: www.hispanianostra.org/patrimonio/wp-content
- Narro, J. 2011. “Antecedentes y Valoración del Patrimonio Cultural del Perú”. Tesis para optar el grado de Doctor. Universidad autónoma de Barcelona. España 2011.
- Paredes, B. 2017. Diversidad e Identidad. Contextos del Patrimonio Cultural Edificado. Editorial Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida Yucatán. 2017. 312 pp.
- Ramos, H. 2012. “Propuesta de un modelo de Gestión para mejorar la dirección municipal de la provincia de Otuzco”. Revista de Investigación Industrial Data. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2012. (15) 1: 35-44.
- Rius, J. 2014. “Modelos de política cultural y modelos de equipamientos culturales: de los modelos nacionales a los modelos locales. Análisis del caso de Barcelona.” Publicado en: Revista Política y Sociedad. Universidad de Valencia, 2014. (51) 2: 399-422.
- Sánchez, M. 2005. “La Gestión Municipal del Patrimonio Cultural urbano en España”. Fundación Dialnet. Málaga, España. Publicado en: Boletín de arte. (26-27): 863-864.
- Shore, C. 2010. “La antropología y el estudio de las políticas públicas: reflexiones sobre la formulación de las políticas”, Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología. Universidad de Los Andes, Colombia. 10: 21-49.
- Wright, S. 2004. “La politización de la “cultura”. En; Boivin, Mauricio, Ana Rosato y Victoria Arribas, Constructores de Otridad. Una introducción a la antropología social y cultural, Antropofagia, Buenos Aires. 128-141 pp.