

FORTALEZAS PERSONALES Y EFICACIA DOCENTE

Lucía Herrera Torres

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación
Universidad de Granada
luciaht@ugr.es

Teresa María Perandones González

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación
Universidad de Granada
tmperandones@ugr.es

Laura del Carmen Sánchez-Sánchez

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación
Universidad de Granada
lcsanchezsa@ugr.es

Fecha de Recepción: 7 Marzo 2019

Fecha de Admisión: 30 Abril 2019

RESUMEN

El presente trabajo se sustenta en la Psicología Positiva y tiene como objetivo principal determinar qué Fortalezas Personales del profesorado predicen la Eficacia Docente. Para ello, se ha desarrollado un estudio en todos los niveles educativos, desde Educación Infantil hasta la Educación Superior, en dos países (República Dominicana y España), con una muestra total de 454 docentes. Los instrumentos utilizados para la recogida de información fueron dos: Values in Action Inventory of Strengths: VIA-IS y Teacher Efficacy Scale. Se llevaron a cabo análisis de correlación y de regresión. Los resultados indicaron, en primer lugar, relaciones significativas de carácter positivo entre las dos dimensiones de la Escala de Eficacia Docente y las seis Fortalezas Personales; y, en segundo, el valor predictivo de dos Fortalezas Personales (Humanidad y Trascendencia), en lo relativo a la Eficacia Docente. Se discute la necesidad de incluir en la formación, tanto inicial como permanente del profesorado, el desarrollo de las Fortalezas Personales, favoreciendo las virtudes humanas.

Palabras clave: fortalezas personales; docentes; eficacia docente; virtudes

ABSTRACT

Personal strengths and teacher efficacy. The present work is based on Positive Psychology and its main objective is to determine which Personal Strengths of teachers predict Teacher Efficacy. For this, a study has been developed in all educational levels, from Pre-school Education to Higher

FORTALEZAS PERSONALES Y EFICACIA DOCENTE

Education, in two countries (Dominican Republic and Spain), with a total sample of 454 teachers. The instruments used for the data collection were two: Values in Action Inventory of Strengths: VIA-IS and Teacher Efficacy Scale. Correlation and regression analyzes were carried out. The results indicated, firstly, significant positive relationships between the two dimensions of the Teacher Efficacy Scale and the six Personal Strengths; and, secondly, the predictive value of two Personal Strengths (Humanity and Transcendence), in relation to Teacher Efficacy. The need to include in the training, both initial and permanent of the teaching staff, the development of Personal Strengths, favoring human virtues is discussed.

Keywords: personal strengths; teachers; teacher efficacy; virtues

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se analizan dos constructos teóricos, por una parte, las fortalezas personales, cuyo estudio se encuadra dentro de las aportaciones de la Psicología Positiva (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000), entendida esta como el análisis científico del funcionamiento óptimo humano y, por otra parte, las percepciones de eficacia docente, enmarcada dentro de la Teoría Social Cognitiva (Bandura, 1986). Las contribuciones de dichos constructos presentan implicaciones importantes para la práctica docente (Perandones, Herrera, & Lledó, 2013).

Tal y como señalan Torrijos, Martín y Rodríguez (2018), un buen profesional de la enseñanza debe tener conciencia de sus propias emociones y ser capaz de controlarlas, tener capacidad de motivarse a sí mismo, de empatizar con el alumnado, con las familias y con sus colegas y tener habilidades sociales para crear y mantener relaciones positivas y para reconocer el conflicto y saber solucionarlo, entre otras capacidades. En este sentido resulta imprescindible que el docente tenga una clara conciencia de sí mismo y de sus procesos emocionales (Herrera, Buitrago, & Ávila, 2016); la introspección y el reconocimiento de sus puntos débiles y fuertes, la confianza en sí mismo que demuestre, la atención que preste a sus estados de ánimo y la expresión que haga de los mismos ante su alumnado, son aspectos que un docente competente debe trabajar y afianzar (Herman, Hickmon-Rosa, & Reinke, 2018).

La integración de pensamiento, emoción y acción es una característica esencial de lo humano y debe, por tanto, constituir la base del acto educativo. Investigaciones como las de Brackett y Caruso (2007), Durlak, Weissber, Dymnicki y Schellinger (2011) o Mayer, Roberts y Barsadé (2008), hacen hincapié en el papel de las competencias emocionales en cuanto a que éstas afectan a los procesos de enseñanza- aprendizaje, a la salud física y mental, a la calidad de las relaciones interpersonales o al rendimiento académico y laboral.

Dentro del campo de investigación de la Psicología Positiva se ha acordado denominar *Fortalezas* al tipo de cualidades humanas que favorecen una vida más plena y positiva, proporcionando los recursos psicológicos necesarios para que así sea (Ihsan & Furnham, 2018). A partir de esta consideración, Peterson y Seligman (2000) establecen 24 Fortalezas Personales que se engloban en 6 virtudes humanas:

- Sabiduría y conocimiento. Fortalezas cognitivas que implican la adquisición y el uso del conocimiento, dentro de ella se encuentran las siguientes: creatividad, curiosidad, apertura de mente, pensamiento crítico, deseo de aprender y perspectiva.

- Coraje. Fortalezas emocionales que implican la consecución de metas ante situaciones de dificultad, externa o interna. Las fortalezas que agrupa son: valentía, persistencia, integridad y vitalidad.

- Humanidad. Fortalezas interpersonales que implican cuidar y ofrecer amistad y cariño a los demás. Dentro de esta virtud se encuentran las fortalezas de: amor, amabilidad e inteligencia social.

- Justicia. Fortalezas cívicas que conllevan una vida en comunidad saludable. Incluye las fortalezas de ciudadanía, justicia y liderazgo.

- Moderación. Fortalezas que nos protegen contra los excesos. Sus fortalezas son el perdón y la compasión, la humildad/modestia, la prudencia y la autorregulación.

- Trascendencia. Fortalezas que forjan conexiones con la inmensidad del universo y proveen de significado la vida. Dentro de ella están las fortalezas de aprecio de la belleza y la excelencia, gratitud, esperanza, sentido del humor y espiritualidad.

En el terreno de las creencias, Hallinger, Hosseingholzadeh, Hashemi y Kouhsari (2018) indican que el sentido de la eficacia del profesorado y su disposición a afrontar nuevos retos dependerá de los significados que den a su propio fracaso o éxito docente. Los docentes sólo afrontarán nuevos retos si creen que tienen una oportunidad razonable de éxito. En esta línea, Bandura (1977) señala que los individuos llevan a cabo o no esfuerzos importantes para conseguir sus objetivos, persisten a pesar de las adversidades, se recuperan de los contratiempos y controlan los acontecimientos que influyen en sus vidas. Así, la convicción de eficacia personal, aparece como un factor clave en la determinación del profesorado para desarrollar con éxito sus tareas docentes.

La investigación educativa aporta numerosos datos sobre la vinculación entre el pensamiento del profesorado y las acciones que llevan a cabo (Cobanoglu, Capa-Aydin, & Yildirim, 2019). Las creencias de los docentes han sido conceptualizadas como preconcepciones y teorías implícitas, orientaciones en la enseñanza e interpretaciones de la propia experiencia que sirven de base para ejecutar acciones posteriores (Pajares, 1992, 2006). Este tipo de creencias atañe a todos los aspectos de la práctica docente, dada la imposibilidad de desligar lo que las personas se juzgan capaces de hacer y las acciones que, en función de ello, deciden emprender (Barcelos & Ruohotie-Lyhty, 2018).

Autores clásicos en el estudio de la eficacia docente, como Gibson y Dembo (1984), en el análisis factorial desarrollado en su estudio diferenciaron entre el constructo de *eficacia personal*, entendido como la creencia de que el profesorado posee las habilidades necesarias para influir en el resultado del alumnado, del constructo de *eficacia docente*, descrito como el grado en que el estudiante puede producir un resultado concreto gracias a la educación recibida en el aula.

Tomando como referencia las anteriores aportaciones, el objetivo principal de este estudio es analizar la relación existente entre la eficacia docente y las fortalezas personales del profesorado.

MÉTODO

Participantes

Participaron 454 docentes, 105 (23.1%) de República Dominicana, 29 hombres (27.6 %) y 76 mujeres (72.4 %); y 349 (76.9 %) de España, 127 hombres (36.4 %) y 222 mujeres (63.6 %). La edad mínima era de 19 y la máxima de 66, con una edad media de 40.04 años ($DT = 10.51$).

Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos de recogida de información, uno destinado a la evaluación de la eficacia docente y otro a la de las fortalezas personales.

-*Teacher Efficacy Scale (Short Form)*, de Hoy y Woolfolk, 1993. Consta de diez ítems que evalúan dos factores: Eficacia en la Enseñanza ($\alpha = .83$) y Eficacia Personal ($\alpha = .79$). El formato presenta una escala tipo *Likert* con seis alternativas de respuesta (1 = totalmente de acuerdo, 6 = totalmente en desacuerdo).

-*Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS)*, de Peterson y Seligman (2000). Consta de 24 ítems y utiliza una escala tipo *Likert* de 5 puntos para medir la frecuencia con la que el individuo se

FORTALEZAS PERSONALES Y EFICACIA DOCENTE

percibe realizando conductas representativas de las 24 fortalezas y 6 virtudes analizadas. Todos los factores y las correlaciones test-retest tienen un $\alpha > .70$

Procedimiento

Para el proceso de recogida de información se contó con el consentimiento informado de cada uno de los participantes. Se pasaron ambos instrumentos de evaluación de forma conjunta.

Respecto al procedimiento seguido para el análisis estadístico de datos, se han llevado a cabo análisis de correlación de *Pearson* y de regresión múltiple utilizando el paquete estadístico SPSS versión 24.

RESULTADOS

En la Tabla 1 se presentan los resultados de los análisis de correlación entre las dos dimensiones de Eficacia Docente y las Fortalezas y Virtudes Personales.

Tabla 1
Análisis de correlación de Pearson de la Eficacia Docente y las Fortalezas y Virtudes

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1. Eficacia Docente		.018	.147**	.120*	.022	.116*	.048	.123**
2. Eficacia Personal			.410**	.294**	.303**	.286**	.241**	.411**
3. Sabiduría y Conocimiento				.545**	.437**	.459**	.392**	.510**
4. Coraje					.416**	.507**	.506**	.439**
5. Humanidad						.465**	.474**	.632**
6. Justicia							.505**	.493**
7. Contención								.504**
8. Trascendencia								

* $p < .05$, ** $p < .01$

En lo que respecta a los análisis de regresión llevados a cabo, de todas las variables independientes introducidas en el análisis predictivo, la escala Humanidad predecía la Eficacia Docente ($t = 2.485$, $p = .013$) y la escala Trascendencia, por su parte, la Eficacia Personal ($t = 2.529$, $p = .012$).

DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio apuntan la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre los constructos analizados de eficacia docente y las fortalezas personales, y dentro de éstas, las virtudes de humanidad y trascendencia son las más relevantes.

En la línea de los resultados obtenidos están los trabajos de Lopez, Pedrotti y Snyder (2018), Snow (2019) y Wolfteich, Sandage, Tomlinson, Mettasophia y Ventura (2019), que aluden a la fortaleza de la espiritualidad como un recurso humano poderoso que se relaciona directamente con la construcción de sentido vital, ya que ella actuaría como un elemento que ayuda a los individuos a tener mayor conciencia de sí y, al mismo tiempo, como una dimensión que les posibilita auto trascenderse. Por lo mismo, las virtudes de humanidad y trascendencia contribuyen a que el ser humano sea capaz de relacionarse con los demás y el entorno a partir de ciertas comprensiones que tienen hacia la benevolencia universal y la superación del egocentrismo (Goodman, Disabato, & Kashdan, 2019).

En este trabajo se ha puesto de relieve cómo el estado emocional que experimenta el profesorado ante una situación de enseñanza determinada es una de las fuentes básicas de información sobre la propia eficacia (Vasher, 2011). Los docentes reciben información de su estado emocional, pero otra cosa es que atiendan deliberadamente a estas pistas para hacerse una idea de su propia eficacia docente, o que interpreten dicha información de la forma más adecuada.

Para la consecución exitosa de la labor docente, es necesario formar al profesorado desde la perspectiva de su propio manejo cognitivo-emocional. Ello exige que no se puedan limitar las intervenciones de formación del profesorado a los aspectos técnico-didácticos, estructurales y funcionales, como sí el cambio necesario pudiese producirse desde la aplicación mecánica de estrategias, técnicas y metodologías. Como inciden Hargreaves y O'Connor (2018), en el profesorado, tanto el desarrollo profesional como el desarrollo personal van unidos.

Como propuesta de intervención en la línea de los resultados obtenidos se plantea la posibilidad de facilitar la experiencia vicaria en la formación tanto inicial como permanente del profesorado. En el estudio de Herbert, Allen y McDonald (2018) se hace referencia a cómo los formadores constituyen una fuente esencial de aprendizaje vicario mediante el modelado de procedimientos, acciones y actitudes sobre el ser y el hacer. Asimismo, el profesorado que forma a futuros docentes supone una valiosa fuente de información para estos sobre las percepciones de eficacia, e influyen los logros y habilidades de pensamiento de los futuros docentes. En el caso de la docencia, observar a otros compañeros realizar con éxito una tarea puede llevar al profesorado que observa a que él mismo pueda llegar a mejorar sus destrezas docentes si intensifica y persiste en su esfuerzo, siempre que las comparaciones se realicen con personas de características similares. Cuanto mayor sea la similitud con el modelo más influencia tendrán los éxitos y los fracasos que éste obtenga en la realización de una tarea determinada (Herrera, 2015; Herrera, Fernández, Caballero, & Trujillo, 2011; Herrera & Mohamed, 2014).

Los supuestos de las fortalezas y virtudes personales, a través del paradigma de la Psicología Positiva y las aportaciones sobre las percepciones de eficacia docente extraídas de la Teoría Social Cognitiva, tienen hondas implicaciones pedagógicas y son de gran calado para orientar la renovación educativa (Seligman, Ernst, Gillham, Reivich, & Linkins, 2009; Yin & Majid, 2018).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. doi:10.1037/0033-295X.84.2.191
- Bandura, A. J. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

- Barcelos, A. M. F., & Ruohotie-Lyhty, M. (2018). Teachers' Emotions and Beliefs in Second Language Teaching: Implications for Teacher Education. In J. Martínez (Ed.), *Emotions in Second Language Teaching* (pp. 109-124). Cham: Springer. doi:10.1007/978-3-319-75438-3_7
- Brackett, M.A., & Carusso, D. R. (2007). *Emotionally literacy for educators*. Cary: SELMedia.
- Cobanoglu, R., Capa-Aydin, Y., & Yildirim, A. (2019). Sources of teacher beliefs about developmentally appropriate practice: a structural equation model of the role of teacher efficacy beliefs. *European Early Childhood Education Research Journal*, 27(2), 195-207. doi:10.1080/1350293X.2019.1579547
- Durlak, J., Weissber, R., Dymnicki, A., & Schellinger, K. (2011). The Impact of Enhancing Students Social and Emotional Learning: A Meta- Analysis of School- Based Universal Interventions. *Child Development*, 82(1), 405-432. doi:10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x
- Gibson, S., & Dembo, M. H. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76(4), 569-582. doi:10.1037/0022-0663.76.4.569
- Goodman, F. R., Disabato, D. J., & Kashdan, T. B. (2019). Integrating psychological strengths under the umbrella of personality science: Rethinking the definition, measurement, and modification of strengths. *The Journal of Positive Psychology*, 14(1), 61-67. doi:10.1080/17439760.2018.1528380
- Hallinger, P., Hosseingholizadeh, R., Hashemi, N., & Kouhsari, M. (2018). Do beliefs make a difference? Exploring how principal self-efficacy and instructional leadership impact teacher efficacy and commitment in Iran. *Educational Management Administration & Leadership*, 46(5), 800-819. doi:10.1177/1741143217700283
- Hargreaves, A., & O'Connor, M. T. (2018). *Collaborative professionalism: When teaching together means learning for all*. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Herbert, L. P., Allen, J. M., & McDonald, C. V. (2018). Exploring the influence of multi-field classroom observations on early career teachers' professional practice. *Teaching and Teacher Education*, 73, 192-202. doi:10.1016/j.tate.2018.04.005
- Herman, K. C., Hickmon-Rosa, J. E., & Reinke, W. M. (2018). Empirically derived profiles of teacher stress, burnout, self-efficacy, and coping and associated student outcomes. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 20(2), 90-100. doi:10.1177/1098300717732066
- Herrera, L. (Coord.) (2015). *Retos y desafíos actuales en la Educación Superior desde la perspectiva del profesorado universitario*. Madrid: Síntesis.
- Herrera, L., Buitrago, R. E., & Ávila, A. K. (2016). Empathy in future teachers of the Pedagogical and Technological University of Colombia. *NAER: Journal of New Approaches in Educational Research*, 5(1), 30-37. doi:10.7821/naer.2016.1.136
- Herrera, L., Fernández, A. M., Caballero, K., & Trujillo, J. M. (2011). Competencias docentes del profesorado novel participante en un proyecto de mentorización. Implicaciones para el desarrollo profesional universitario. *Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 15(3), 213-241. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/41469/23573>
- Herrera, L., & Mohamed, L. (2014). La mentorización entre el profesorado universitario junior y senior. Un proceso de aprendizaje, apoyo y enriquecimiento mutuo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6 (1), 453-462. doi:10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.765.
- Hoy, W. K., & Woolfolk, A. E. (1993). Teachers' sense of efficacy and the rganizational health of schools. *Elementary School Journal*, 93(4), 356-372.
- Ihsan, Z., & Furnham, A. (2018). The Measurement of Character Strengths and Virtues. In A. Kumar,

- T. S. George, & N. T. Sudhesh (Eds.), *Character Strength Development: Perspectives from Positive Psychology* (pp.92-112). London, UK: Sage Publications.
- Lopez, S. J., Pedrotti, J. T., & Snyder, C. R. (2018). *Positive psychology: The scientific and practical explorations of human strengths*. London, UK: Sage Publications.
- Mayer, J., Roberts, R., & Barsadé, S. (2008). Human abilities: Emotional Intelligence. *Annual Review of Psychology*, 59(1), 507-536. doi:10.1146/annurev.psych.59.103006.093646
- Pajares, M. F. (1992). Teachers beliefs and educational research: Cleaning up a messy construct. *Review of Educational Research*, 62(3), 307-332. doi:10.3102/00346543062003307
- Pajares, M. F. (2006). Self-efficacy during childhood and adolescence. Implications for teachers and parents. In M. F. Pajares, & T. Urdan (Eds.), *Selfefficacy Beliefs of Adolescents* (pp. 339-367). Greenwich, Connecticut: Information Age Publishing.
- Perandones, T. M., Herrera, L., & Lledó, A. (2013). Felicidad subjetiva y autoeficacia docente en profesorado de República Dominicana y España. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(3), 277-288. doi:10.30552/ejihpe.v3i3.55
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2000). *Values in action (VIA): Classification of strengths*. Philadelphia, PA: Values In Action Institute.
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. doi:10.1037/0003-066X.55.1.5
- Seligman, M. E. P., Ernst, R. M., Gillham, J., Reivich, K., & Linkins, M. (2009). Positive education: Positive psychology and classroom interventions. *Oxford Review of Education*, 35(3), 293-311. doi:10.1080/03054980902934563
- Snow, N. E. (2019). Positive psychology, the classification of character strengths and virtues, and issues of measurement. *The Journal of Positive Psychology*, 14(1), 20-31. doi:10.1080/17439760.2018.1528376
- Torrijos, P., Martín, J. F., & Rodríguez, M. J. (2018). La educación emocional en la formación permanente del profesorado no universitario. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(1), 595-613. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/63662>
- Vasher, B. L. (2011). *Evaluating the relationship between subjective well-being and self-reported efficacy among K—12 teachers* (Doctoral Thesis).
- Wolffteich, C. E., Sandage, S. J., Tomlinson, J., Mettasophia, J., & Ventura, D. (2019). Humility and Spirituality: New Directions in Interdisciplinary Research. *Spiritus: A Journal of Christian Spirituality*, 19(1), 102-130. doi:10.1353/scs.2019.0006
- Yin, L. C., & Majid, R. A. (2018). The Goodness of Character Strengths in Education. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(6), 1237-1251. doi:10.6007/IJARBS/v8-i6/4512

