Solução analítica da equação de advecção-difusão considerando fechamento não-local da turbulência e condições de vento fraco

Daniela Buske^{1*}, Marco T. Vilhena¹, Davidson M. Moreira², Tiziano Tirabassi³

¹Universidade Federal do Rio Grande do Sul – PROMEC – Brasil e-mail: buske@mecanica.ufrgs.br , bolsista CNPq ²Universidade Federal de Pelotas, UNIPAMPA – Bagé – Brasil ³Institute ISAC of CNR – Bologna – Italy

Resumo

Neste trabalho consideramos o fechamento não-local da difusão turbulenta na equação de advecção-difusão. Obtemos uma solução analítica para a equação de advecção-difusão usando o método GILTT (*Generalized Integral Laplace Transform Technique*). Para testar a nova solução analítica, as concentrações máximas obtidas são comparadas com os dados experimentais do experimento de ITT Delhi para condições de vento fraco.

1. A solução analítica

Combinando a parametrização para o termo de contragradiente proposta por van Dop e Verver (2001) com a equação de advecção-difusão, em condições estacionárias, e integrando-se lateralmente temos que:

$$u\frac{\partial c}{\partial x} + w\frac{\partial c}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial x} \left(K_x \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(K_z \frac{\partial c}{\partial z} \right) - \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta u \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\beta w \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial z$$

onde $\beta = 0.5S_k \sigma_w T_{L_w}$ para 0 < z < h e x > 0, S_k é skewness, T_{L_w} é a escala de tempo Lagrangeana e σ_w é a variância da velocidade turbulenta vertical. c(x, z) é a concentração de poluente, K_x e K_z são os coeficientes de difusão turbulenta longitudinal e vertical, respectivamente, e aqui

27

são funções das variáveis x e z, u é a velocidade longitudinal do vento médio orientado e função da variável z e w é a velocidade vertical do vento.

A Eq. (1) está sujeita as condições de contorno de fluxo nulo no solo (z = 0) e no topo da CLP (z = h). Assumimos uma fonte contínua com taxa de emissão constante Q na altura da fonte H_s . Além disto, para longe da fonte (L_*) temos que $\partial c(L_*, z)/\partial x = 0$ em $x = L_*$.

É importante observar que, na Eq. (1), quando $S_k \rightarrow 0$ temos

que $\beta \rightarrow 0$ resultando no problema resolvido em Buske et al. (2007b) para o caso com fechamento Fickiano da turbulência. A Eq. (1) é resolvida pela técnica GILTT cuja equação transformada é uma equação diferencial ordinária matricial de segunda ordem que é resolvido analiticamente pelo método de redução de ordem, transformada de Laplace e diagonalização. Maiores detalhes são encontrados nos trabalhos (Buske et al., 2007a) e (Buske et al., 2007b).

Neste trabalho, consideramos que a concentração máxima para o problema tridimensional pode ser escrita como o produto da solução bidimensional por uma Gaussiana em *y*, ou seja:

$$C(x, y, z) = c(x, z)e^{\left(-y^{2}/2\sigma_{y}^{2}\right)} / \sqrt{2\pi}\sigma_{y}$$
(2)

onde σ_{v} é parâmetro de dispersão lateral e c(x, z) é a solução da Eq. (1).

2. Resultados numéricos e conclusões

Com o objetivo de testar a nova solução analítica aqui encontrada, na obtenção dos resultados numéricos utilizamos os dados do experimento de dispersão em condições instáveis de vento fraco realizados pelo *Indian Institute of Technology* (ITT Delhi) (Sharan et al., 2002). As expres-

sões utilizadas para K_x, K_z, σ_y e β são apresentadas, respectivamente, nos trabalhos de (Degrazia et al., 1997, 1998, 2002). Escolhemos o perfil de vento potência. Para a obtenção dos resultados com a precisão desejada utilizamos 60 autovalores na solução em série.

Na figura 1, podemos ver o gráfico de espalhamento dos dados observados no experimento ITT Delhi versus os dados preditos pela GILTT. Foi considerado $S_k = 0.6$. Os resultados estatísticos (Hanna, 1989) são apresentados na tabela 1. Podemos observar que as concentrações máximas calculadas reproduzem de forma satisfatória os resultados experimentais.

Ciência e Natura Especial, UFSM



Figura 1. Gráfico de espalhamento dos dados observados e preditos pelo modelo.

	SK = 0.6
Nmse	0.28
Cor	0.69
Fa2	0.75
Fb	-0.08
Fs	-0.09

Tabela 1. Dados estatísticos obtidos pelo modelo GILTT.

Esperamos melhorar estes resultados usando a solução analítica encontrada por este método para o problema tridimensional de advecçãodifusão (Segatto et al., 2006).

V Workshop Brasileiro de Micrometeorologia

3. Referências bibliográficas

Buske, D., Vilhena, M.T., Moreira, D.M. and Tirabassi, T., 2007a. An analytical solution of the advection-diffusion equation considering non-local turbulence closure. Environ. Fluid Mechanics 7, 43-54.

Buske, D., Vilhena, M.T., Moreira, D.M. and Tirabassi, T., 2007b. Simulation of pollutant dispersion for low wind conditions in stable and convective planetary boundary layer. **Atmos. Environ.** 41, 5496-5501.

Degrazia, G.A., Campos Velho, H.F. and Carvalho, J.C., 1997. Nonlocal exchange coefficients for the convective boundary layer derived from spectral properties. **Contr. Atmos. Phys.**, 57-64.

Degrazia, G.A., Mangia, C. and Rizza, U., 1998. A comparison between different methods to estimate the lateral dispersion parameter under convective conditions. J. Appl. Meteor. 37, 227-231.

Degrazia, G.A., Moreira, D.M., Campos, C.R.J., Carvalho, J.C. and Vilhena, M.T., 2002. Comparison between an integral and algebraic formulation for the eddy diffusivity using the Copenhagen experimental dataset. **Il Nuovo Cimento** 25C (2), 207-218

Hanna, S.R., 1989. Confidence limits for air quality models, as estimated by bootstrap and jackknife resampling methods. Atm. Environ. 23, 1385-1395.

Segatto, C.F., Vilhena, M.T., Buske, D. and Moreira, D.M., 2006. An analytical solution for the time-dependent 3D advection-diffusion equation in cartesian geometry by integral transform technique. *In:* **International Conference of Numerical Analysis and Applied Mathematics**, Hersonnisos (Creta, Grécia). Weinheim : Wiley - VCH, 299-302.

Sharan, M., Yadav, A.K., Modani, M., 2002. Simulation of short-range diffusion experiment in low wind convective conditions. Atm. Environ. 36, 1901–1906.

van Dop, H. and Verver, G., 2001. Countergradient transport revisited. J. Atmos. Sci. 58, 2240-2247.

Ciência e Natura Especial, UFSM