

## ЮЖНАЯ, ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ И ОКЕАНИЯ

---

УДК 930.2:314.148 + 94(34) + 94(479.25)

**А. Ж. Арутюнян**

### **ДРЕВНЯЯ ИНДИЯ СОГЛАСНО ДАННЫМ «ДРЕВНЕАРМЯНСКОЙ ГЕОГРАФИИ», ИЛИ «АШХАРАЦУЙЦА»**

*Аннотация:* В «Древнеармянской географии» (или «Ашхарацуйце»; дословный перевод – «Показ мира») среди всех стран Азии 35-ой авторами этого труда упоминается Индия, которую вышеупомянутый источник представляет как единое целое и окончательно объединенное государство. Целью авторов «Ашхарацуйца» (Мовсес Хоренаци и Анания Ширакаци) не является описание или анализ исторического пути развития индийского государства от начала до конца. Их первоочередная задача знакомить читателя с этой экзотической страной в целом. Авторы описывают не только границы страны (с крайнего севера до юга), но и уделяют большое внимание орографии, гидрографии, полезным ископаемым, живой природе, верованиям, обычаям и традициям жителей страны. К сожалению, мы не находим развернутых упоминаний об административно-территориальных делениях, которые мы находим в «Ашхарацуйце» при описании других стран в то время известного авторам мира. В источнике подробно рассмотрены природные ресурсы и богатства ранней и древней Индии, в частности, сведений о ладане. Своими упоминаниями «Ашхарацуйц» дополняет сведения об Индии, которые мы можем извлечь из таких известных трудов, как «География» Страбона и «География» Клавдия Птолемея. Важнейшим упоминанием армянского первоисточника, на наш взгляд, является свидетельство об острове Тапробана, о местонахождении которого до сих пор идут споры. По «Ашхарацуйцу», он соответствует современной Шри Ланке. Что касается первого автора «Древнеармянской географии» Мовсеса Хоренаци, то при описании Индии он придерживается своего прежнего стиля изложения (не повторять сведения, уже упомянутые им в другом труде). В своей «Истории Армении» он обращается к тем вопросам об Индии, о которых не упоминается в «Древнеармянской географии». Сопоставляя эти данные, мы можем прийти к выводу, что Индия в те далекие времена, равно как и сейчас, была мощной и миролюбивой державой, одним из главных факторов международной политики.

*Ключевые слова:* «Ашхарацуйц», «Древнеармянская география», Мовсес Хоренаци, Анания Ширакаци, Древняя Индия, Индостан, Инд, Ганг.

**H. Z. Harutyunyan**

### **ANCIENT INDIA ACCORDING TO THE DATA OF «ANCIENT ARMENIAN GEOGRAPHY» OR «ASHKHARATSUYTS»**

*Abstract:* In the «Ancient Armenian Geography» (or «Ashkharatsuyts», literal translation – «The World Show») among all Asian countries, the 35th authors of this work mention India, which the above-mentioned source represents as a single, whole and finally unified state. The aim of the authors of «Ashkharatsuyts» (Moses of Khorene and Ananias of Shirak) is not to describe or

analyze the historical development of the Indian state from beginning to end. For them the most important and top priority is to acquaint the reader with this exotic country as a whole. The authors describe not only borders (from the extreme north to the south of the country), but also pay great attention to orography, hydrography, nature, beliefs, minerals, customs and traditions of the country's inhabitants. Unfortunately, there are no detailed references to the administrative-territorial divisions that we find in «Ashkharatsuyts», when describing almost all other countries of the then known to the authors of the world. The source details the natural resources and wealth of early and ancient India, there is much information about incense. The «Ashkharatsuyts» is supplemented with information about India, which we can extract from such famous works as Strabo's «Geography» and Claudius Ptolemy's «Geography». The most important mention of the Armenian primary source, in our opinion, is a testimony about the island of Taproban, the location of which is still disputed. According to the «Ashkharatsuyts», it corresponds to the modern Sri Lanka (or Lanka). In description of India the first author of the «Ancient Armenian Geography» the historian Movses of Khorene adheres to his former style of exposition (not to submit information already mentioned in another work). In his «History of Armenia» author refers to those issues of India that are not mentioned in the «Ancient Armenian Geography». Comparing these data, we can come to the conclusion that India in those distant times, as well as now, was a mighty and peace-loving power, one of the main factors of international politics.

*Key words:* «Ashkharatsuyts», «Ancient Armenian Geography», Movses of Khorene, Ananias of Shirak, Ancient India, Indostan, Ind, Ganges.

В «Древнеармянской географии» или «Ашхарацуйце» (точнее «Ашхарациуйц»; дословный пер. с древнеарм. – «Показ мира») Индия упоминается 35-ой среди всех стран Азии (арм. Һндкастан – страна индийцев или индусов; др.-греч. Ἰνδία Ἰνδικός; лат. India). В этом же списке 34-ой упомянута Скифия, а 36-ым – остров Тапробана (арм. Тапробания), что, на наш взгляд, имеет важное значение для установления контура границ древней Индии, а также для выяснения различий между топонимами *Индия* и *Индостан*. Об этом более подробно мы поговорим ниже [1, с. 175–180; 11, с. 79–82; 19, с. 308–310; 30, р. 99–101].

Весьма любопытно, что в армянском первоисточнике Индия упоминается как единое и целостное государство, и контур государственных границ очерчивается с севера (с долин рек Инд и Ганг, а также с Гималайских гор) до юга страны. Итак, по «Ашхарациуйцу», объединенная Индия того времени и современная Республика Индия (на хинди – Bhārat) занимали почти одинаковую территорию. Современная Индия имеет следующие географические координаты: к северу от экватора между 6°44' и 35°30' северной широты и 68°7' и 97°25' восточной долготы. Площадь территории государства составляет 3 млн. 288 тыс. кв. км.; по этому показателю страна занимает седьмое место в мире. «Ашхарациуйц», в отличие от античной историографии, как видно из вышеизложенного, видит страну единой и целой, чего не было, по всей вероятности, при изложении этого труда первым автором данного источника Мовсесом Хоренаци (V в). Однако уже при переработке текста естествознателем-географом Ананием Ширакаци (VII в.) объединение Индии представлено совершившимся фактом [Об авторстве см.: 6, с. 31; 3, с. 3–5; 4, с. 90–94].

Процесс политического объединения полуострова Индия начался со времен правления основателей первой правящей династии (Магадхе, правили в 545–30 гг. до н.э.) и далее бурно и энергично продолжался в эпоху Маурьев (317–187 или 168 гг. до н.э.). Древнюю Индию эпохи Маурьев принято считать первым общеиндий-

ским государством, которое занимало почти всю северную половину страны в нынешнем понимании. Процесс объединения стремительно протекал при правлении царей династии Гуптов (ок. 270 г. – приблизительно 500 г.). Далее объединение страны продолжалось, пока не достигло самой южной точки полуострова – мыса Коморина [22, *p.* 141; 26, *p.* 32; 27, *p.* 18; 28, *p.* 12; 33, *p.* 42; 34, *p.* 68].

В связи с этим мы должны, в первую очередь, уточнить различия между топонимами Индия и Индостан. Следует констатировать (и это не случайно), что в древних первоисточниках чаще встречается название Индостан (в «Ашхарацуйце» авторами употребляется только этот вариант [1, *c.* 175; 11, *c.* 79; 20, *c.* 308; 30, *p.* 99–100]). При употреблении топонима Индостан древние авторы чаще всего имели в виду крайне северную часть страны, т.е. юг Индо-Гангской равнины, куда включалась также территория современного Бангладеша и часть Пакистана. По подсчетам исследователей, эта территория составляла около 2 млн. кв. км. [14, *c.* 86; 23, *p.* 179; 5, *c.* 62; 15, *c.* 45]. С другой стороны, древние иранцы Индостаном (*Hindostān*) именовали весь полуостров (вероятно, отсюда и происходит армянский вариант топонима *Һндкастан*, о котором мы говорили выше). Отметим, что современная Индия занимает 3. 287 263 кв. км., что совпадает со сведениями «Ашхарацуйца».

Пока спорным остается вопрос южных пределов Индостана. Часто ученые включают в состав страны и Деканское плоскогорье, с востока и запада ограниченное горами – Восточными и Западными Гатами. Малабарский и Кормандельский берега отгораживаются от плоскогорья этими горами.

Для «Ашхарацуйца» первоочередной и важной задачей было указать северные границы Индии. Здесь мы почти не находим тех ошибок и очевидных искажений, которые «Ашхарацуйц» допускает при описании южных границ Древнего Китая (при описании этой страны авторы армянского первоисточника обращаются только к древней истории, а в случае свидетельств об Индии, как видно из анализа текста, внимание авторов привлекает не только древняя, но и раннесредневековая страна). Не имея представления о южных рубежах Китая, авторы доводят их до экваториальной (или центральной) Африки, вплоть до Атлантического побережья континента [1, *c.* 182–183; 20, *c.* 311–312; 30, *p.* 102]. «Крестным отцом» этих ошибок следует считать Клавдия Птолемея [8, *c.* 212; 24, *p.* 665]. Во всяком случае, сопоставляя данные «Ашхарацуйца» об этих двух величайших государствах как тогдашнего, так и современного мира, можно сказать, что Индия была известна авторам лучше, чем древний Китай (Китай в основном был известен в связи с историей армянского рода Мамиконянов, который, согласно Хоренаци, имел китайское происхождение [10, *c.* 181–182]).

Для уточнения северных границ Индии «Ашхарацуйц» упоминает горы Имада, отделяющие страну от Китая, и далее подтверждает, что, по сведениям Птолемея, «...здесь текут семь рек, каждая из которых имеет свое название, а все сообща называются Писон [1, *c.* 176; 20, *c.* 308; 27, *p.* 100]». В армянском тексте – *рһисон*. Это дает повод к размышлениям, поскольку слово *рһисон* в армянском языке является уменьшительно-ласкательным вариантом слова «кошка» (кот). В Индии с древнейших времен поклонялись богине материнства Сашти (Састи), которая изображалась в виде женщины с ребенком на руках и считалась хранительницей

домашнего очага. Ее ваханой являлась кошка. В Бенгале и Западной Индии существует легенда о черной кошке, которая также ассоциируется с богиней Сашти. Велика была роль кошки и в Нирване. Вероятно, поскольку Индо-Гангская долина в сельскохозяйственном аспекте была центром страны, авторы «Ашхарацуйца» сравнили этот регион с Саштией и назвали Пхисон. Кошка на санскрите – *марджари* (отсюда слово *мардж* – украшать). Не исключено, что в древности так и именовали всю данную территорию [9, с. 535; 17, с. 15 и след]. Слово *марадж* фонетически схоже с армянским словом *мараджахт*, которое употреблялось в Киликийском армянском государстве в средние века. Так называли главнокомандующего киликийским армянским войском. Лингвисты находят, что данная лексическая единица происходит от французского лекса *marechal* (маршал).

Начнем наш анализ с упоминания о реках. Эти реки, как разъясняют авторы, принадлежат бассейну Инда *Ἰνδός* (означает также индийский). Далее авторы перечисляют главные реки бассейна р. Ганг (*Γάγγης*). Упоминание о семи реках (Семиречьи) – один из редчайших случаев, потому как с древнейших времен долину Инда, как неписанный закон или силой традиции, было принято называть Пенджабом или Пятиречьем (на санскрите – Панчанада): реки Джелам, Чинаб, Рави, Биас и Сатледж. Вопрос этих пяти рек сомнителен, поскольку существует как минимум два списка. Как составлялись эти списки? Каждый составитель считал мерилom важность рек в жизни страны. Это связано также с вторжением в Индию арийских племен (XIII–X вв. до н.э.), после чего вышеупомянутые пять рек потеряли свою значимость. Индоарийцы приняли новый список. Таким образом, в состав Пенджаба входили реки Шатадур, Витаста, Випаша, Парушни, Асикни. Как в доарийском, так и постарийском списках Семиречья присутствовали реки Сарасвати и Инд, о которых неоднократно упоминается в индийских Ведах [1, с. 176; 30, р. 101].

Пенджаб известен своей богатой историей. На заре истории человечества в долине пяти рек сформировалась Индская цивилизация. В эпосе «Махабхарата» (содержащем в себе «Бхагавадгиту») многократно говорится о роли этой части страны в его внутренней жизни [15, 58, 102, 274–276].

Тем не менее имеет место одно противоречие. Мы не можем исключить предположение, что изначально место р. Сарасвати занимала р. Кабул (Кубха). Лексической единицей *кабул* арии, которые поселились в Индии, называли местность, на которой они обитали. Это была северо-западная территория Индостана, а также районы, граничащие с Афганистаном. Авестийский термин *Хапта Хенду* (авест. *hapta hēndu*), вероятно, происходит от слова *Сапта Синдху*, которое означает «Семь Индов», «Ригведе» [15, 58, 102, 274–276]. Это ведийско-санскритская лекса.

Перейдем к вопросу, связанному с горами Имада. В «Ашхарацуйце» упоминается, что Индия от арийцев (имеются в виду персы), скифов и китайцев отделена горами Емавона. Более того, при описании долины Ганга авторы пишут: «...еще три реки берут начало от этой страны жителей-нагиев. В первую очередь р. Дамунас, после Ганг и, наконец, Сарабос. Они соединяются, после чего носят название Имуйн [1, с. 176; 20, с. 308; 27, р. 100; 31, р. 156–157; 16, с. 641–643; 18, с. 200, 252]». Все эти реки северо-восточной Индии берут начало от гор Имада.

Название Имуйн имеет фонетическое сходство со словом Имада. Однако в этом отрывке более важное значение, на наш взгляд, имеют два факта. Еще в те далекие времена запад и восток Гималаев имели отдельные названия. Первый назывался Емавоном, второй – Имадой или Имуйн. Последние два названия совпадают с сообщением Птолемея о горах Ἰμαῖον ὄρος (географические координаты  $\rho\mu^{\circ} \mu\gamma^{\circ} - 140^{\circ} 43'$  [8, 215; 24, 654–655]). Птолемей упоминает географические названия – Скифия, Согдиана, Китай (а также племена саков), между которыми протягиваются г. Гималаи. Итак, «Ашхарацуйц», следуя примеру Птолемея, именует Гималаи тем же топонимом, при этом очень сдержанно очерчивает границы страны, в отличие от Птолемея, у которого все ошибки связаны с контурами границ древнего Китая, о чем мы уже упомянули [24, p. 686 и след.].

Второе важное сведение в этом отрывке «Ашхарацуйца» относится к факту, что именно долина Ганга была центром индийских нагих философов или гимнософистов (др. греч. – γυμνοσοφισταί), о которых многократно упоминают многие известные античные авторы. [2, 153, 204; 21, 135, 182; 7, 377–378 (автор находит, что каждый добродетельный свободен); 25, 46; 12, 440–443; 13, 263; 29, 265–280; 32, 52, 54]. «Ашхарацуйц» всех этих философов делит на две большие группы – брахманов (βραχμῶνες) и шаманов (происходит от санскритского *шраман śrama* а, означает «странствующий отшельник, духовный подвижник-аскет»), несмотря на то, что философских учений и школ было гораздо больше, а философская мысль среди стран Древнего Востока была наиболее развита именно в Индии. Это общеизвестный факт, не нуждающийся в комментариях. Мовсес Хоренаци в своей «Истории Армении» в религиозном аспекте называет Индию страной волшебников, которые, по мнению автора, играли огромную роль во время принятия христианства в Римской империи [10, с. 128].

Представители вышеотмеченных философских школ были бродячими философами-аскетами; оставляя семью и все имущество, они проповедовали свои идеи. Нередко их сравнивают с йогами (или садху), которые пренебрегали одеждой, относясь к покрытию тела как к излишней заботе, препятствующей духовному совершенствованию. Философы-аскеты больше всех божеств почитали Солнце и находили, что выше него находится верховный, т.е. правитель государства [1, с. 177; 19, с. 308].

Несмотря на то, что армянские источники не упоминают имена правителей древней Индии, они достаточно подробно описывают их политику. Хоренаци, в своей «Истории» дополняя упоминания об Индии, говорит о царях этой страны как о миролюбивых правителях, несмотря на то, что, в частности, их западный сосед – Сасанидский Иран – вел агрессивную и воинственную политику и всегда старался втянуть их в военные конфликты.

Хоренаци начинает свои упоминания об Индии с эпохи ассирийской царицы Шамирам (приблизительно в 811 – 805 гг. до н.э.). Историк пишет: «Дабы не сделаться нам посмешищем для людей, (скажу, что) я знаком с рассказом Кефалиона, который в числе многого прочего говорит прежде о рождении Шамирам, затем о войне Шамирам (Шаммурамат, др. греч. Σεμίρ μις – дополнено нами – А.А.) с Зрадаштом и о победе Шамирам и только после этого – о войне с индийцами.

Более достоверным, чем это упоминание, нам представляются исследования Мар Абаса Катины по халдейским книгам [10, с. 32]». Здесь важен факт, что Хоренаци упоминает имя Адриана Кефалиона как одного из виднейших авторов по истории древней Индии, главной работой которого была «Ассирийская история» (или «Мусические книги в девяти книгах»).

Перейдем к вопросу о Ганге. Птолемей упоминает Гангский залив первым среди самых известных заливов древнего мира (подчеркивая его главенство), вторым в птолемеевском списке упомянут Персидский, третьим – тот, который именуют Великим заливом (?), четвертым – Арабский, пятым – Эфиопский, шестым – Понтийский, седьмым – Эгейское море, восьмым – Меотида (Азовское море), девятым – Адриатическое море, десятым – Пропонтида (современное Мраморное море). [24, с. 719; 17, с. 422–424]. Птолемей при описании данного региона допускает много ошибок. Автор не только искусственно «приближает» Индию к Африке (или наоборот), но и ошибается при описании природы, «помещая» африканскую природу в Индию [24, р. 720–721]. Несмотря на «привязанность» к Птолемию, «Ашхарацуйц» к данным фактам относится более сдержанно. Авторы отмечают, что данная территория богата полезными ископаемыми, особенно золотом и серебром, поэтому одно из административно-территориальных делений по «Ашхарацуйцу» называется *Золотым*, другое – здесь Птолемей дополняет армянский первоисточник именовано *Серебряным* (подчеркнуто нами – А.А.) [1, с. 177; 24, р. 720; 19, с. 308].

В Золотом районе находилась резиденция царей Индии. В первоисточнике административные районы Золотой и Серебряный написаны с заглавной буквы. Мы выделяем этот факт, поскольку ниже «Ашхарацуйц» упоминает еще два района с одноименными названиями, однако они написаны маленькими буквами. В этой части авторы добавляют, что еще один район назван медным (вновь – с маленькой буквы). Можно предположить, что данные три района не имели такой важности в жизни государства, как первые вышеназванные. Авторами упомянут также Царский район.

Поскольку мы коснулись вопроса административно-территориальных делений Индии, следует отметить, что «Ашхарацуйц» упоминает только районы, имеющие для государства стратегически важное значение. Этого принципа авторы придерживались при описании почти всех стран мира, и Индия не явилась исключением.

Итак, согласно «Ашхарацуйцу», все важнейшие районы находились в долине р. Ганг, откуда начался процесс объединения Индийского полуострова в единое государство, который, как было отмечено выше, был положен правителями династии Маурьи, а после успешно завершён царями Гупты. Авторы выделяют район Качан, совпадающий с нынешним округом Кач (на арм. – Кач-АН. Суффиксы *-ан* или *-стан* в армянском языке в конце географического названия имеют определяющее значение, указывая, что это действительно данная местность). Это самый большой по площади округ не только в индийском штате Гуджарат, но и во всей Индии. Площадь округа 45. 612 кв.км. Административным центром является г. Бхудж. Более того, существует одноименный залив в Аравийском море (Качан) и полуостров на западном побережье Индии. Рядом с Качаном

«Ашхарацуйц» располагает район Акир (точнее хакир). По всей вероятности, это современный индийский штат Раджастан, который находится северо-восточнее Качана-Гуджарата. Такое предположение можно сделать, основываясь на том, что «Ашхарацуйц» описывает именно северную часть страны. По всей вероятности, данная территория находилась между Индом и Гангом. Согласно армянскому источнику, этот район был известен миру в первую очередь своей высококачественной древесиной [1, с. 179; 19, с. 309, 30, р. 101].

Поскольку мы вернулись к описанию бассейна р. Ганг, следует рассмотреть вопрос населения этой части страны. О населении долины Инда мы уже говорили в самом начале. Общеизвестно, что в этническом аспекте древняя Индия была похожа на калейдоскоп. Мы уже говорили о 57 и 55 народах, проживающих по обеим берегам р. Инд. При описании района Акир авторы пишут, что оттуда до китайской границы проживает 72 народа или племени. Итак, только в северной Индии насчитывается 184 народа и племени. Конечно, их было гораздо больше, если рассмотреть вопрос в ракурсе территории всего полуострова [Список см.: 5, с. 748–749]. В настоящее время этнический состав Индии насчитывает несколько сот наций, народностей и племен; крупнейшими из них являются хиндустанцы, телугу, маратхи, бенгальцы, тамилы, гуджаратцы, каннара, пенджабцы и др. Индуисты составляют большинство населения, остальную же часть составляют христиане, мусульмане, буддисты и, конечно, сикхи.

При изучении текста «Ашхарацуйца» бросается в глаза еще один недостаток, который мы считаем главным упущением авторов. Здесь полностью отсутствуют сведения о населенных пунктах, городах, селах, которыми древняя Индия выделялась с самого начала своей истории с эпохи Индской цивилизации, особенно если сравнить Индию с другими древневосточными государствами [19, с. 26–54, 172–237, 345–495; 29, р. 89–115 и дал.]. Птолемей, а до него Страбон, уделяют большое внимание урбанизационной карте Индии, которая, по всей вероятности, воздействовала на мировоззрение авторов «Ашхарацуйца». Пожалуй, это единственный случай, когда при описании страны («Ашхарацуйц» описывает территорию от Испании и Британии до Китая), нет упоминаний ни об одном городе. При описании Индии «Ашхарацуйц» два раза упоминает имя Клавдия Птолемея, что дает нам определенную подсказку: авторы армянского первоисточника хорошо знали текст Птолемея, поэтому полностью миновали вопрос населенных пунктов. Птолемей свидетельствует как минимум о ста городах древней Индии, сначала обращаясь к долине Инда, а затем – Ганга [24, р. 688 и след; 31, р. 156 и след; 16, с. 645 и след.].

Мы уже упомянули, что особое место в «Ашхарацуйце» уделено описанию природных богатств, а также флоре и фауне Индии в том числе индийского ладана. Первый из видов ладана – это ладан-халва, растущий в южных районах страны. Это сведение важно не только для изучения ладана, но и для понимания, что авторы видят страну как политически единое целое. Второй сорт называется нингре – так его называли римляне (возможно, слово «нингре» происходит от лат. *niger* – черный, темный). Редко встречается и нингре зеленоватого оттенка, он очень похож на расческу. Его получают из скалы, поэтому литр стоит как мини-

мум 5 драхмов (drachma). Встречаются нингре, похожие на кузнечика. Самый распространенный – это ладан третьего сорта, который называется калай и продается за 3–4 драхмов.

«Ашхарацуйц» упоминает Индию как родину сахара, хлопка и многих пряностей. К. П. Патканов в своем сокращенном переводе уделил особое внимание изучению терминов флоры и фауны Индии [11, 80–82]. В каких-то отрывках первоисточника эти упоминания имеют фантастический характер (в частности, упоминание о каких-то муравьях, из пыли которых получают золото).

Таким образом, можно смело констатировать, что «Ашхарацуйц» имеет важную роль для исследования истории древней Индии.

## Литература

1. *Акопян А. А.* «Ашхарацуйц» VII века Анонима. Научно-критический оригинал. // Андес амсорья. Ереван–Вена, 2015. Изд. фонд Г. Кюльпенкяна, 2015. С. 35–104. № 1–12. С. 35–104. (на древнеарм. яз.).
2. *Арриан*. Поход Александра. М.-Л. : Изд. АН СССР, 1962. 382 с.
3. *Арутюнян А. Ж.* К вопросу определения авторства древнеармянской карты (или «Ашхарацуйц» –а) // Сборник материалов I международной научно-практической конференции «Интеграция мировых научных процессов как основа общественного процесса (М-1). Общество науки и творчества. Под ред. Кузьмина С. В. Казань, 2013. С. 1–5.
4. *Арутюнян А. Ж.* Ориентация древнеармянской карты «Ашхарацуйц». // Восток (Oriens). Афро-азиатские общества, история и современность. М. : Изд. РАН, 2013. № 3. С. 88–94.
5. *Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф.* Индия в древности. СПб. : Изд. Алетейя, 2001. 813 с.
6. *Даниелян Э.Л.* Политическая история Армении и армянская апостольская церковь (VI–VII вв.). Ереван : Анкюнакар, 2000. 255 с. (на арм. яз.).
7. *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М. : АН СССР, 1979. 620 с.
8. *Клавдий Птолемей.* География (отрывки) // Древний Восток в античной и раннехристианской традиции (Индия, Китай, Юго-Восточная Азия) / Пер. и примеч. Тароняна. Г. А. М. : Изд. РАН, 2007. С. 212–247.
9. Мифы народов мира. Т. I. М / Под ред. *Токарева С. А.* М. : Изд. Советская энциклопедия, 1980. 672 с.
10. *Мовсес Хоренаци.* История Армении / Пер. с древнеарм. на рус. яз. Саркисяна Г. Х. Ереван : Изд. Айастан, 1990. 291 с.
11. *Патканов К. П.* Армянская география VII века по Р.Х. СПб. : Типография Императорской АН, 1877 (пер., комм.). 84 с.
12. *Плутарх.* Сравнительные жизнеописания. Т. II. М. : АН СССР, 1963. 545 с.
13. *Подосинов А.В., Скржинская М.В.* Римские географические источники. Помпоний Мела. Плиний Старший. Тексты. Перевод. Комментарии. М. : Индрик, 2011. 504 с.
14. *Прохоров А. М.* Индостан. Российский энциклопедический словарь. М. : Большая Российская энциклопедия, 2000. 577 с.
15. Ригведа. Мандалы I–IV / Подг. изд. *Елизаренкова Т. А.* М. : Наука, 1999. 768 с.
16. *Страбон.* География / Пер. с древнегреч. Стратановского Г. А. М. : Ладомир, 1994. 940 с.
17. *Темкин Э.Н., Эрман В.Г.* Мифы древней Индии. М. : Наука. Глав. ред. Восточной лит., 1985. 230 с.
18. *Томсон Дж.О.* История древней географии. М. : Изд. Иностранной лит., 1953. 590 с.
19. *Шарма Р.Ш.* Древнеиндийское общество. М. : Прогресс, 1987. 632 с.
20. *Ширакаци Анания.* Избранные труды. Ашхарацуйц / Под ред. Абрамяна А.Г., Петросяна Г.Б. Ереван : Советакан грох, 1979. С. 258–312 (на арм. яз.).
21. *Arrian.* Indica. Harvard, Mass., L. : Harvard univer. press, 1983. Vol. II. 608 p. (LCL).
22. The Cambridge History of Ancient India. Vol. 1. By *Rapson E.J.* Cambridge. Cambridge univer. press, 2017. 782 p.
23. *Dey L. N.* The Geographical Dictionary of Ancient and Mediaeval India. L. : Low Price Publications, 1927. 276 p.

24. *Klaudios Ptolemaios*. Handbuch der Geographie. Griechisch-Deutsch / Herausgegeben von *Stückelberger A.* und *Grabhoft G.* 1 Teil. Einleitung und Buch 1–4; 2 Teil. Buch 5–8 und indices. Basel : Schwabe, Verlag, 2006. PP. 476–1017.
25. *Lucian of Samosata*. A Selection. Greek and Latin Texts. The Manumission of Slaves. Cambridge, New York : Cambridge univer. press, 2008. 239 p.
26. *Maity S. K.* The Imperial Guptas and their Times (ca. A.D. 300–500). New Delhi : Publishers Pvt Ltd, 1975. 359 p.
27. *Sankalia H. D.* Prehistory and Protohistory in India and Pakistan. Bombay : University of Bombay, 1962. 934 p.
28. *Sharma J. R.* Republics in Ancient India. Ca. 1500–500 B.C. Leiden : E. J. Brill, 1968. 284 p.
29. *Sharma R. Sh.* Aspects of Political Ideas and Institutions in Ancient India. Delhi : Motilal Banarsidass Publishers, 1991. 493 p.
30. *P. Soukry A.* Géographie de Moïse de Corène d'après Ptolémée / Texte Arménien, traduits français par le. Venise : Publ. Nabu Press, 1881. 128 p.
31. *Strabo*. The geography of Strabo. V. VII. Books 15–16. Harvard, Mass., L. : Harvard univer. press, 1930. 400 p. (LCL).
32. *Theophrastus*. Topics Botany. L. : Oxf. univer. press, 1916. 158 p.
33. *Wheeler M.* Early India and Pakistan in Ashoca. L. : F.A. Praeger, 1959. 190 p.
34. *Wheeler M.* The Indus Civilization. Cambridge: Cambridge univer. press, 1968. 204 p.

## References

- Akopyan, A. A. (2015). «Ashkharatsuyts» VII veka Anonima. Nauchno-kriyicheskiy original. [Anonimus: Ashkharatsuyts of VII<sup>th</sup> Century. Sci-Critical Original]. In *Handes amsoṛ 'ya*, Yerevan-Vienna, Izd. fond G. Kyul'penkyana. No. 1–12, pp. 35–104.
- Arrian (1962). *Pokhod Aleksandra*. [The campaigns of Alexander]. M.–L. : Izd. AN SSSR. 382 p.
- Arrian (1983). *Indica*. Harvard, Mass.; L. : Harvard University Press. Vol. 2. (LCL). 608 p.
- Arutyunyan, H. Zh. (2013). K voprosu opredeleniya avtorstva drevnearmyanskoi karty (ili «Ashkharatsuyts»-a). [On the issue of determining the authorship of the ancient Armenian map (or “Ashkharatsuyts”)]. In *Sb. Materialov I mezhdunarodnoy nauchno-praktich. konf. Integratsiya mirovykh nauchnykh protsessov kak osnova obshchestvennogo protsessa*. (M-1). Kazan', Obshchestvo nauki i tvorchestva. Pod red. Kuzmina S.V., pp. 1–5.
- Arutyunyan, H. Zh. (2013). Orientatsiya drevnearmyanskoi karty «Ashkharatsuyts». [The Orientation of the Ancient Armenian Map «Ashkharatsuyts»]. In *Vostok (Oriens). Afro-aziatskie obshchestva. Istoriya i sovremennost'*. No. 3, pp. 88–94. M.
- Bongard-Levin, G. M. Il'in, G. F. (2001). *Indiya v drevnosti* [India in Ancient Epoch]. SPb. Aleteua. 813 p.
- Danielyan, E. L. (2000) *Politicheskaya istoriya Armenii i armyanskaya apostolskaya tserkov'* (VI–VIIvv.). [The political history of Armenia and the Armenian Apostolic Church (VI–VII centuries)]. Yerevan., Ankyunakar. 255 p. (in Armenian).
- Dey, L. N. (1927). *The Geographical Dictionary of Ancient and Mediaeval India*. L. : Low Price Publications, 276 p.
- Diogen Laertskiy. (1979). *O zhizni, ucheniyakh i izrecheniyakh znamenitikh filosofov*. [Lives and Opinions of Eminent Philosophers]. M. : AN SSSR. 620 p.
- Klavdiy Ptolemy. (2007). Geogeafiya (otryvki). [Geography (excerpts)]. In *Drevniy Vostok v antichnoy i rannekhristsianskoy traditsiy*. (Induya, Kitay, Yugo-Vostochnaya Aziya). Per. i primech. Taronyana G.A. M. : Izd. RAN, pp. 212–247.
- Klaudios Ptolemaios (2006). Handbuch der Geographie. Griechisch-Deutsch. / Herausgegeben von *Stückelberger A.* und *Grabhoft G.* 1 Teil. Einleitung und Buch 1–4; 2 Teil. Buch 5–8 und indices. Basel, Schwabe Verlag, pp. 476 –1017.
- Lucian of Samosata (2008). *A Selection. Greek and Latin Texts. The Manumission of Slaves*. Cambridge, NY. : Cambridge University Press. 239 p.
- Maity, S. K. (1975). *The Imperial Guptas and their Times (ca. A.D. 300-500)*. Delhi., Publishers Pvt Ltd. 359 p.
- Tokarev, S. A. (Ed.). (1980). *Mify narodov mira* [Myths of the World]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya. Vol. 1. 672 p.

- Movses Khorenatsi. (1990). *Istoriya Armenii* [History of Armenia] / transl. by G. Kh. Sarkisyan. Yerevan, Izd. Ayastan. 291 p.
- Patkanov, K. P. (1877). *Armyanskaya geografiya VII veka po R. Kh.* [Armenian geography of the VII<sup>th</sup> century A.D.]. Saint Petersburg, Tip. Imperatorskoy Akademii Nauk. 84 p.
- Plutarkh (1963). *Sravnitel'nye zhizneopisaniya*. [Comparative biographies]. T. II. Moscow, Izd. AN SSSR. 545 p.
- Podosinov, A. V., Skrzhinskaya, M. V. (Ed.). (2011). *Rimskie geograficheskie istochniki. Pomponiy Mela. Pliniy Starshiy*. [The Roman Geographic Sources. Pomponius Melas. Pliny Secundus]. Moscow, Indrik. 504 p.
- Prokhorov, A. M. (2000). *Indostan* [Indostan]. Rossiyskiy entsiklopedicheskiy slovar'. Moscow, Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya. 577 p.
- Rapson, E. J. (Ed.). (2017). *The Cambridge History of Ancient India*. Cambridge, Cambridge University Press. Vol. 1. 782 p.
- Rigveda. Mandaly I–IV. (1999). [Rigveda. Mandala I–IV.] / transl. by T. A. Elizarenkova. Saint Petersburg, Nauka. 768 p.
- Sankalia, H. D. (1962). *Prehistory and Protohistory in India and Pakistan*. Bombay, University of Bombay. 934 p.
- Sharma, J. R. (1968). *Republics in Ancient India. Ca. 1500-500 B.C.* Leiden, E.J. Brill. 284 p.
- Sharma, R. Sh. (1991). *Aspects of Political Ideas and Institutions in Ancient India*. Delhi, Motilal Banarsidass Publishersv. 493 p.
- Sharma, R. S. (1987). *Drevneindiyskoe obshchestvo* [Ancient Indian Society]. Moscow, Progress. 632 p.
- Abramyan, A. G., Petrosyana G. B. (Eds.). (1979). Shirakatsi Ananiya. *Izbrannye trudy. Ashkharatsuyts* [Selected works. Ashkharatsuyts]. Yerevan, Sovetakan grokh, pp. 258-312 (in Armenian).
- P. Soukry, A. (1881). *Géographie de Moïse de Corène d'après Ptolémée* / trad. en français par le P. Arsène Soukry. Venice, Nabu Press. 128 p.
- Strabo (1930). *The geography of Strabo. V. VII. Books 15–16*. Harvard, Mass.; L., Harvard University Press. (LCL). 400 p.
- Strabon (1994). *Geografiya* [Geography] / Translated by G. A. Stratanovsky. Moscow, Ladimir. 940 p.
- Tyomkin, E. N., Erman, V. G. (1985). *Mify drevney Indii*. [Myths of Ancient India]. Moscow, Nauka. 230 p.
- Theophrastus (1916). *Topics Botany*. L., Oxford University Press. 158 p.
- Tomson, J. O. (1953). *Istoriya drevney geografii* [History of Ancient Geography]. Moscow, Inostrannaia literatura. 590 p.
- Wheeler, M. (1959). *Early India and Pakistan in Ashoca*. L., F. A. Praeger. 190 p.
- Wheeler, M. (1968). *The Indus Civilization*. Cambridge, Cambridge University Press. 204 p.

*The article was submitted on 20.04.2018*